

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»**

**ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**Кафедра методики преподавания русского языка и литературы**

**Выпускная квалификационная работа  
РАЗВИТИЕ ВТОРИЧНОЙ ТЕКСТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
СТАРШЕКЛАССНИКОВ  
(С ОПОРОЙ НА УМК БУНДЕЕВЫХ ДЛЯ 10 КЛАССА)**

Работу выполнила:  
студентка 252 группы  
направление подготовки 44.03.05  
Педагогическое образование  
профиль «Русский язык  
и литература»

**Кавардакова Анастасия  
Александровна**

«Допущена к защите в ГАК»

Зав.кафедрой: \_\_\_\_\_

(подпись)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Научный руководитель:  
доктор педагогических наук,  
профессор кафедры методики  
преподавания русского языка и литературы

**Рябухина Елена Анатольевна**

ПЕРМЬ

2017

## **Аннотация**

В данной работе рассмотрены лингвометодические основы развития вторичной текстовой деятельности учащихся. Выявлены приёмы развития вторичной текстовой деятельности и разработаны конспекты уроков для 10 класса.

## Оглавление

Введение.....	4
Глава I. Методологические основы развития вторичной текстовой деятельности учащихся.....	8
I.1. Содержание понятия вторичная текстовая деятельность, умения вторичной текстовой деятельности.....	8
I.2. Особенности работы по развитию вторичной текстовой деятельности в УМК Р.Н.Бунеева, Е.В.Бунеевой .....	12
I.3. Контроль вторичной текстовой деятельности в ЕГЭ.....	17
Глава II . Практика развития вторичной текстовой деятельности учащихся 10 классов (с опорой на УМК Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой и др.).....	20
II.1. Приёмы развития вторичной текстовой деятельности при работе с учебно-научными и публицистическими текстами, использованные в ходе эксперимента .....	20
II.2. Уроки углубления речеведческих знаний и отработки способов применения базовых для развития умений вторичной текстовой деятельности теоретических понятий.....	23
II.3. Результаты экспериментальной работы .....	39
Заключение.....	50
Список литературы.....	52
Приложение.....	58

## Введение

«Анализируя сегодняшнее состояние преподавания русского языка в школе, учитель-словесник часто испытывает неудовлетворённость результатами обучения: современные выпускники недостаточно владеют орфографической и пунктуационной грамотностью, имеют незначительный объем словарного запаса, но, что особенно печально, демонстрируют низкую речевую культуру, неумение выразить свою мысль и аргументировать ее, непонимание прочитанных текстов» [4, с. 222].

Одним из основных требований ФГОС к результатам обучения в начальной и основной школе является формирование речевой деятельности обучающихся. Замена понятия «развитие речи» на понятие «формирование речевой деятельности» вполне закономерна, так как отражает деятельностный подход к обучению и метапредметный характер большинства коммуникативных умений.

Сущность деятельностного подхода к вопросам речевого развития заключается в создании условий для осознания школьниками процессов речи и тренировки уже сформированных и формируемых речевых умений в приближенных к реальности практических ситуациях.

В лингвистике речевая деятельность рассматривается как «процесс выдачи или приема сформированной и сформулированной посредством языка мысли, направленной на удовлетворение коммуникативно-познавательной потребности человека...» [21, с. 51]. Специалисты в области методики преподавания русского языка указывают, что речевая деятельность связана «со смысловым восприятием речи и её созданием» [17, с. 265]. «Деятельность по восприятию и пониманию текста и принято называть вторичной текстовой деятельностью» [25, с.15]. «В лингвистике **вторичная текстовая деятельность** рассматривается как текст, созданный на основе текста-оригинала (авторского текста)» [5, с.10]. «В методике под **вторичной текстовой деятель-**

**ностью** понимают восприятие (зрительное или слуховое), понимание и интерпретацию текста» [5, с.11]. Она активизирует мыслительную деятельность учащихся, развивает коммуникативные умения анализа текста с опорой на речеведческие знания, учит способам языкового выражения мысли в высказываниях разного стиля и жанра, обеспечивает развитие умений работы с информацией.

В то же время, анализ сочинений ЕГЭ свидетельствует о недостаточном развитии умений вторичной текстовой деятельности у выпускников: одиннадцатиклассники не всегда точно определяют проблему анализируемого текста, часто демонстрируя его непонимание; не умеют комментировать указанную проблему с опорой на исходный текст; могут допустить разночтения в определении позиции автора; неумело интерпретируют текст, высказывая собственную точку зрения. Возникает противоречие между требованиями к уровню развития вторичной текстовой деятельности выпускников школ и результатами, показанными выпускниками в сочинениях ЕГЭ» [39, с.70].

Сказанное определяет актуальность проводимого исследования.

**Объект** исследования – вторичная текстовая деятельность.

**Предметом** исследования являются приёмы развития вторичной текстовой деятельности учащихся старших классов.

**Цель** исследования: разработать систему приёмов развития вторичной текстовой деятельности учащихся 10 класса и опробовать ее на практике.

**Гипотеза** исследования: правомерно предположить, что системное использование приёмов развития вторичной текстовой деятельности старшеклассников приведёт к осознанному усвоению речеведческих знаний и развитию на этой основе умений, необходимых для понимания и интерпретации текстов в учебных и внеучебных ситуациях.

Для достижения поставленной цели и проверки выдвинутой гипотезы необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить лингвометодическую литературу по проблеме исследования.
2. Проанализировать особенности теории и практики обращения к тексту в УМК Р.Н.Бунеева, Е.В.Бунеевой и др. для 10 класса.
3. Определить состав работы по развитию вторичной текстовой деятельности и соответствующие умения.
4. Выявить эффективные приемы, способствующие развитию вторичной текстовой деятельности старшеклассников.
5. Разработать уроки развития умений вторичной текстовой деятельности, включив в них выявленные приёмы.
6. Опробовать эффективность предложенных конспектов уроков в ходе эксперимента.

Проблемой вторичной текстовой деятельности занимались такие ученые, как Н. А. Ипполитова, С.В. Ионова, Н.С. Болотнова, Л. Н. Мурзин А. С. Штерн, А.И. Новиков, Н. М. Нестерова и другие. **Новизна** нашего подхода заключается в определении направлений развития вторичной текстовой деятельности у старшеклассников, в описании способов и приемов развития ВТД в курсе русского языка в 10 классе.

**Практическая значимость** связана с разработкой уроков, способствующих развитию вторичной текстовой деятельности, и их внедрением в практику обучения десятиклассников.

В процессе исследования использовались следующие методы:

1. Метод анализа: использовался при работе с лингвистической и методической литературой; при анализе стандарта, программ, учебников; в процессе изучения диагностических работ учащихся; при сопоставлении (понятий, учебников и др.), при отборе приёмов развития ВТД;
2. Метод синтеза: при группировке заданий и упражнений для различных направлений развития ВТД;
3. Метод моделирования: при создании конспектов уроков;

4. Метод опроса: при проведении входной и итоговой проверочной работы;
5. Метод статистической обработки данных: при анализе результатов входного и итогового контроля.

Экспериментальная работа проводилась в 10 «а» классе МАОУ СОШ №10 г. Кунгура (2016-2017 учебный год).

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, приложения и списка литературы.

## **Глава I. Методологические основы развития вторичной текстовой деятельности учащихся**

### **I.1. Содержание понятия вторичная текстовая деятельность. Умения вторичной текстовой деятельности**

Проблема выражения мысли в слове реализуется в текстовой работе - процессе чтения, понимания исходного текста и интерпретации. В конце двадцатого века лингвисты сообщают о том, что лучше всего ввести в понятие текстовой деятельности и моделировать процесс создания первичного текста (первичная текстовая деятельность) и процесс сотворения вторичного текста (вторичная текстовая деятельность) .

По мнению Т.М. Дридзе «понятие вторичной текстовой деятельности окончательно не закрепило за собой терминологического статуса и интерпретируется рядом учёных как процесс создания вторичного текста, а именно рассматривается проблема «вторичности» и вторичного текста» [52, с. 17-25].

**«Вторичный текст** - это текст, созданный на основе текста-оригинала (авторского текста) » [52]. **«К вторичным текстам относятся** аннотации, конспекты, рефераты, изложения, отзывы, сочинения, созданные на основе первичного текста и т.п.» [52]. Обучение созданию вторичных текстов имеет большое значение для формирования навыков как устной, так и письменной связной речи. «Такая работа позволяет научить школьников выбирать из текста главные слова, центральные предложения, развивает умение распространять, детализировать высказывания, приводить необходимые примеры, что в последующем несомненно поможет им правильно, логично, точно излагать собственные мысли» [52].

Актуальность работы по составлению вторичных текстов особенно возросла в последние годы, когда одной из форм проведения переводного экзамена по русскому языку в школе стала защита реферата, а форма итогового экзамена требует создания письменного высказывания по одной из проблем

первичного текста. Как считает О.П. Кожокарь, «школьники должны научиться не только пересказывать текст, но и определять область знаний, к которой он относится, формулировать тему, основную мысль текста и каждого его фрагмента, относительно самостоятельного в смысловом отношении, определять позицию автора, сопоставлять собственную точку зрения на проблемы, поднятые в исходном тексте, с авторской позицией и т.п.» [ 1, с. 3].

**Вторичная текстовая деятельность** связана с такими процессами, как «чтением (вид речевой деятельности) и пониманием (вид мыслительной деятельности)» [52]. Оба процесса осуществляются во внутренней речи, которая непосредственно связана с письменной деятельностью человека. «Вторичная текстовая деятельность включает в себя три этапа» [52, с.21]:

- 1) восприятие (зрительное или слуховое);
- 2) понимание;
- 3) интерпретация текста.

«Необходимым составляющим в обучении текстовой деятельности становится подготовка к восприятию речевого сообщения (предтекстовый этап)» [54 с. 132], который, по наблюдениям И. А. Сотовой и в соответствии с этапами деятельности речевосприятия, «должен включать:

1. Мотивирование рецептивно-аналитической деятельности учащихся.
2. Актуализацию и обогащение знаний и представлений учащихся (в связи с проблематикой текста).
3. Семантизацию языковых средств текста.
4. Осмысление заглавия (эпиграфа, ключевых слов, начальной фразы текста и др.).
5. Вероятностное прогнозирование содержания, типологических, стилистических, жанровых характеристик текста по заглавию (ключевым словам, начальной или конечной фразе, имени автора, источнику и т.п.), формирование текстовых ожиданий.

6. Построение вероятностной модели (моделей) текста, в учебных целях — обоснование вероятности модели» [52, с. 135–136].

Проникновению в смысл высказывания, совершенствованию умений понимания речи способствует выделение в тексте минимальных смысловых единиц, т.е. микротем. М. Т. Баранов понимает под микротемой «основные элементы того объекта, который подлежит описанию» [2, с. 57]. В. Н. Мещеряков «соотносит с термином микротема свой термин тематическое предложение абзаца» [42, с. 20]. И. А. Сотова предлагает понимать под микротемой «содержание нескольких самостоятельных предложений, связанных одной мыслью» [53, с. 51]. «Нам представляется целесообразным наряду с обращением к традиционному определению микротемы акцентировать внимание старшеклассников на том, что микротема — это один из аспектов рассмотрения предмета речи, то есть темы текста» [49, с.19].

Понимание текста невозможно без лингвистического анализа. Поэтому, как указывает Н. С. Валгина, важно установить и то, что соединяется, и то, как и зачем соединяется» [10, с. 17]. Обучение элементарному лингвостилистическому анализу направлено в старших классах на установление связей между авторским замыслом, содержанием и строением текста и языковыми средствами, с помощью которых идея текста получила своё словесное воплощение.

Таким образом, к умениям, свидетельствующим о **понимании текста**, можно отнести:

- определение темы текста;
- выявление проблем, поднятых автором текста;
- формулирование идеи (основной мысли) текста, определение позиции автора;
- подбор заголовка к тексту и обоснование его выбора,
- определение микротем текста,
- выявление строения текста с опорой на микротемы;

- элементарный лингвостилистический анализ, устанавливающий связи между содержанием и способами его языкового выражения;
- передача содержания текста различными способами.

«Переход от становления умений понимания текста к развитию умений его интерпретации закономерен» [52, с.112]. Во-первых, это обусловлено предложенной психолингвистами триадой, обозначающей уровни понимания высказывания в процессе общения: восприятие — понимание — интерпретация; во-вторых, как точно замечает Н. А. Ипполитова, аналитическая работа с текстом бессмысленна, если она не связана с уточнением коммуникативного намерения автора. Поэтому анализ, проводимый с целью развития умений интерпретации, «должен заставить школьников задуматься над тем, для чего создан текст, какова была задача автора, для кого предназначен текст...» [26, с. 38].

К развиваемым у старшеклассников умениям интерпретации могут быть отнесены:

- создание высказываний в речевых жанрах, содержащих оценку исходного текста (отзыв, рецензия, критическая статья);
- создание сочинений по проблемам, поднятым в исходном тексте;
- написание учебно-исследовательских работ, посвящённых анализу текста.

Сказанное позволяет утверждать, что нужна специально организованная работа с учащимися по обучению их вторичной текстовой деятельности. В процессе вторичной текстовой деятельности учащийся выступает в роли адресата, и текст для него становится «объектом познавательной деятельности, имеющим коммуникативно и концептуально важную информацию, репрезентированную лингвистически» [25, с.69-74] . «Целью вторичной текстовой деятельности считается построение проекции отражаемого содержания. Вторичный текст выступает как новое речевое произведение, отвечающее всем признакам текстуальности. При этом одним из важнейших качеств вторичного текста (ВТ) является обязательное наличие определенного прото-

типа – текста-основы, с которым ВТ находится в тесной связи и на основе которого строится» [25, с.69-74].

«Базовым компонентом для становления вторичной текстовой деятельности старшеклассников считаются речеведческие знания о тексте как единице высшего языкового уровня и высказывании как единице деятельности общения» [51]. Среди учебников русского языка для 10 – 11 классов ведущее место с точки зрения системного представления речеведческих сведений о тексте занимает УМК Р.Н.Бунеева, Е.В.Бунеевой и др. В данном УМК реализован деятельностный подход к формированию речевых умений.

## **I.2. Особенности работы по развитию вторичной текстовой деятельности в УМК Р.Н.Бунеева, Е.В. Бунеевой и др. для 10 класса**

«Развитие вторичной текстовой деятельности начинается с углубления речеведческих знаний, полученных ранее в курсе русского языка, что обеспечивает систематизацию знаний по теории речи, развитие умений работы с содержанием текста, активную мыслительную деятельность в процессе применения знаний и умений на практике» [52, с.113].

«Первоначальное изучение речеведческих понятий происходило в основной школе. Поэтому в 10 классе при пополнении и систематизации сведений по теории речи уместна работа с научными и учебно-научными текстами, а при отработке умений речевосприятия чаще всего используются художественные и публицистические тексты» [52, с.65].

Рассмотрим содержание и приемы работы с речеведческими сведениями, необходимыми для развития вторичной текстовой деятельности, более подробно. В состав работы по развитию вторичной текстовой деятельности в старших классах входят следующие виды работ: повторение речеведческих понятий, необходимых для вторичной текстовой деятельности, чтение и понимание текстов, изложение содержания текстов, создание текстов вторичных жанров (отзыв, рецензия, интерпретационное высказывание).

К понятиям, связанным со вторичной текстовой деятельностью, мы относим следующие: текст, тема, проблема, основная мысль, микротема, строение текста, тип речи, стиль речи, жанр, виды текстовой информации, способы и средства связи частей текста, языковые средства изобразительности. Для работы с теоретическими понятиями, необходимыми для анализа, оценки, интерпретации текста как видов вторичной текстовой деятельности, характерны следующие виды работ:

**1. Расширение круга теоретических понятий и углубление содержания уже известных учащимся понятий,** необходимых для вторичной текстовой деятельности. В УМК Бунеевых для этого используются такие приемы, как выявление новых понятий и их содержания (*«Выделите новые для вас понятия», «Что нового вы узнали о категориях текста?», «О чём вам говорит происхождение слова текст – от латинского textus – ткань, сплетение, соединение [7, с.102-150]»*); создание собственного варианта определения на основе сопоставления (*«сформулируйте своё определение цепной и параллельной связи», «сопоставьте суждения о тексте современных исследователей и на этой основе составьте свой вариант определения [7, с.102-150] »*), постановка проблемных вопросов (*«Какая связь существует между средствами и способами связи? [7, с.102-150] »*).

**2. Отработка навыков применения теоретических понятий на практике:** отработка способов применения речеведческого понятия (*«Подберите к тексту 2 иных заголовка, отражающих: а) главную мысль высказывания, б) проблематику текста», «Проанализируйте, с помощью каких средств раскрывается тема в каждом из текстов [7, с.102-150] »*); иллюстрация теоретических сведений примерами из предложенных текстов (*«Познакомьтесь с текстами, предложенными ниже. Перечитайте материал статьи, вставляя по ходу подходящие примеры из данных текстов [7, с.102-150] »*); составление памятки по применению теоретических знаний на практике (*«Составьте для девятиклассников памятку «Как определить тему, основ-*

ную мысль и проблематику текста» в виде плана действий [7, с.102-150] »); составление граф-схемы («Установите, какие способы связи предложений встречаются в тексте. Подтвердите это граф-схемой [7, с.102-150] »).

Специальное внимание в процессе развития вторичной текстовой деятельности авторами учебника уделено работе **над пониманием содержания текста**. Остановимся на некоторых эффективных приемах обучения чтению и пониманию **нехудожественных учебных текстов**:

1) **«Диалог с текстом»**. Его суть заключается в том, чтобы по ходу чтения обучающиеся «ставили перед собой вопросы, отражающие познавательную сущность текста, и с их помощью осознавали связь содержания и логической структуры текста [27, с. 29] ».

2) **Приём перекодирования**: создание планов, схем, графических моделей на основе сплошных текстов, а еще подготовка сообщения на базе несплошных текстов.

3) **Рефлексивный вопрос**. Например: «*В какой сфере деятельности может пригодиться данная информация?*», «*Как схема (таблица) помогла понять последовательность действий при выполнении упражнения (решении задачи)?* [27, с. 29] ».

4) **Работа с заголовком текста**. «*Оцените заголовок учебно-научного текста, предложите свой заголовок. Какова роль заголовка в понимании учебно-научного текста?*», «*Переведите заголовок учебно-научного текста в вопросы к нему* [27, с. 29] ».

Работа над пониманием **художественного текста** предполагает использование ряда специфических приёмов:

1. Прогнозирование содержания текста по заголовку, эпиграфу;
2. Подбор заголовка, эпиграфа, иллюстрации (художественной, музыкальной).
3. Лингвостилистический анализ текста.

4. Исследование художественного текста с целью выявления его содержательных, композиционных или языковых особенностей.

5. Написание творческой работы с опорой на текст.

Анализ УМК показал также, что существует ряд приёмов, **общих** для развития умений вторичной текстовой деятельности при работе как с учебно-научным, так и с художественным текстом. К ним относятся: **работа над уточнением смысла текста** («Найдите в тексте ключевые слова. Обоснуйте свое мнение. Какова их роль в понимании смысла текста? [7, с.102-150] »); **работа со структурой текста, в том числе составление плана** («Что затрудняло чтение второго текста? Разбейте его на абзацы, составьте план», «Выделите композиционные части текста», «Найдите в тексте микротемы и в соответствии с ними разбейте текст на абзацы [7, с.102-150] »); **работа со средствами, обеспечивающими связность текста** («Выделите и охарактеризуйте лексико-грамматические средства связи предложений и абзацев в тексте [7, с.102-150] »).

Опираясь на работы С.В.Ионовой о вторичном тексте и материалы параграфов УМК Р.Н.Бунеева, Е.В.Бунеевой, связанные с обучением вторичной текстовой деятельности, мы посчитали целесообразным объединить упражнения, направленные на развитие умений вторичной текстовой деятельности, в четыре группы:

1. Упражнения, связанные с освоением различных способов **понимания текста**: постановка вопросов к тексту; выявление темы, идеи, микротем; выделение в тексте ключевых слов; сопоставление содержания двух текстов или способов выражения сходного содержания в разных текстах; создание плана или конспекта текста, создание модели текста и др.

2. Упражнения, связанные с освоением различных способов **изложения содержания текста**: пересказ, тезисы, конспект, аннотация, сообщение по материалам текста и др.

3. Упражнение, связанные с освоением различных способов **оценки первичного текста**: отзыв, рецензия, критическая статья.

4. Упражнение, связанные с освоением различных способов **интерпретации текста**: анализ текста, истолкование содержания текста, сочинение по данному тексту.

Эти группы соотносятся с направлениями развития вторичной текстовой деятельности.

Выявив приёмы развития умений вторичной текстовой деятельности в УМК Бунеевых и других пособиях для старшеклассников, мы систематизировали их с помощью таблицы.

### Приёмы развития умений ВТД

<b>Направления работы по развитию вторичной текстовой деятельности</b>	<b>Приёмы развития вторично текстовой деятельности</b>
Работа над пониманием содержания текста	- Работа с заголовком текста: «Прочитайте текст. Переведите его заголовок в вопросы к тексту» [7, с.102-150]; «Подберите два заголовка, указывающие на разные информативные центры» [7, с.102-150]. - «Диалог с текстом»: «Сформулируйте вопросы, на которые вы хотите получить ответы при прочтении текста [7, с.102-150]» - Прием сопоставления: «Сопоставьте два текста. Сделайте вывод о том, что их объединяет и что различает» [7, с.102-150]. - Приём перекодирования: «Постройте граф-схему этого текста, назовите способы связи; постройте таблицу обобщающую и систематизирующую эту информацию» [7, с.102-150]. - Прием систематизации информации: «Составьте схему, отражающую суть каждого способа связи предложений в тексте» [7, с.102-150].

Работа над изложением содержания текста	<p>-Конспект (кратко законспектируйте фрагмент монографии И.Р.Гальперина, сообщающий о видах текстовой информации [7, с.102-150]).</p> <p>-Аннотация («Прочитайте аннотации и сравните их структурные части. Сколько частей в аннотации? Какие сведения содержатся в каждой части? Как сведений, вам как читателю, недостаточно? Что, по вашему мнению, следует добавить в текст данных аннотаций?», «Напишите две аннотации: на свой учебник по математике и по литературе. Будут ли различаться эти тексты? Чем? Почему?» [7, с.102-150])</p> <p>-Сообщение: Подготовьте сообщение на тему «Функционирование вставных конструкций в текстах научного и публицистического стиля, художественных текстах». Подберите примеры.</p>
Работа над жанрами, содержащими оценку текста	<p>- Отзыв («Напишите отзыв на текст Д. Лихачева в виде рассуждения, состоящий из тезиса, доказательства и вывода» [7, с.102-150])</p> <p>- Рецензия («Напишите рецензию на понравившийся вам фильм» [7, с.102-150])</p>
Работа над сочинением - интерпретацией	<p>- Написание творческой работы: «Напишите эссе по данному тексту на одну из предложенных тем» [7, с.102-150]; «Напишите рассуждение-размышление на тему, поднятую двумя великими русскими писателями» [7, с.102-150];</p>

В результате проведенного анализа УМК Бунеевых для 10 класса мы пришли к выводу о том, что в данном учебнике широко используются приемы развития умений вторичной текстовой деятельности и представлены все направления её развития. Анализ учебника позволяет также говорить о связи его материалов с подготовкой к ЕГЭ, в том числе с подготовкой к сочинению на основе данного текста.

### **1.3. Контроль вторичной текстовой деятельности в ЕГЭ**

Единый государственный экзамен по русскому языку является обязательным для всех выпускников общеобразовательной школы. Около 30% заданий ЕГЭ проверяет сформированность коммуникативной компетенции экзаменуемых, а именно способность понимать предложенный текст, связно и логично строить высказывание об этом тексте. Так, в заданиях 20, 21, 24

экзаменационной работы проверяются адекватность понимания содержания текста, умение выявлять и квалифицировать изобразительно-выразительные средства, использованных автором для передачи своего замысла. Вторая часть экзаменационной работы, а именно задание 25, целиком посвящена интерпретации исходного текста. В обозначенном задании требуется: «Написать сочинение по прочитанному тексту, сформулировать одну из проблем, поставленных автором текста; прокомментировать поставленную проблему, включив в комментарий два примера - иллюстрации из прочитанного текста, которые важны для понимания проблемы исходного текста; сформулировать позицию автора (рассказчика); написать, согласен или не согласен экзаменуемый с точкой зрения автора, объяснить почему, аргументировать свое мнение, опираясь на читательский и жизненный опыт» [20, с.18-20].

Из приведённых примеров, очевидно, что в ЕГЭ проверяется сформированность таких видов вторичной текстовой деятельности, как осознание содержания текста и создание его интерпретации. Для оценивания сочинения-интерпретации используются специальные критерии проверки.

**Критерий 1.** *Формулировка проблем исходного текста* [58,с. 15].

«Понимание исходного текста – важное условие удачного выполнения такого типа задания с развернутым ответом. Понятно, что ошибки этого типа – проявление несформированности базовых навыков чтения и понимания прочитанного, поэтому работа над устранением таких ошибок должна иметь системный характер в обучении русскому языку» [58,с. 15].

**Критерий 2.** *Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста* [58,с. 15].

«Данный критерий обнаруживает «степень адекватности восприятия текста экзаменуемым, умения «дешифровать» его содержание, проблематику» [58,с. 15]. Ошибки школьников по данному аспекту обусловлены главным образом незнанием функции, которую выполняет комментарий пробле-

мы в структуре сочинения, непониманием того, какое место занимает эта часть в композиции высказывания. Как показал анализ сочинений выпускников, комментарий проблемы исходного текста необходимо обучать специально» [58,с. 15].

**Критерий 3.** *Отражение позиции автора исходного текста* [58,с. 15].

Ошибки по данному критерию возникают в связи «с неумением определять проблему текста (К1)» [58,с. 15]. Без понимания проблем, поднятых в тексте, невозможно определить позицию автора. В сочинениях встречаются ошибки, обусловленные фрагментарностью, рассогласованностью понимания текста, когда проблема и авторская позиция никак не соотносятся. Также затруднения, связанные с выявлением авторской позиции, обусловлены незнанием языковых средств её выражения» [58,с. 15].

**Критерий 4.** *Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме, выявленной им в тексте* [58,с. 15].

Ошибки, связанные с аргументацией собственного мнения по проблеме, зачастую связаны с рядом причин:

1) «учащийся, не понимая содержания исходного текста, не умея выделить проблему, адекватно сформулировать авторскую позицию, не может привлечь данные культурно-исторического и личностного опыта (фундаментальный аспект)» [58,с. 15];

2) «у экзаменуемого нет необходимого культурно-исторического опыта, который мог бы быть использован как материал для аргументации.

3) «школьник не владеет логикой построения сочинения- рассуждения, поэтому не осознает смысловой роли аргументации в развертывании своего речевого сообщения и её места в композиции сочинения (инструментальный аспект)» [58,с. 15].

Рассмотрев критерии оценки сочинений ЕГЭ, связанные с созданием «текста о тексте», и трудности, возникающие у выпускников при выполне-

нии такого задания, мы ещё раз пришли к выводу о необходимости системного включения в работу по русскому языку в старших классах упражнений и заданий по развитию умений вторичной текстовой деятельности.

## **Глава II . Практика развития вторичной текстовой деятельности учащихся 10 классов (с опорой на УМК Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой и др.)**

### **II.1. Приёмы развития вторичной текстовой деятельности при работе с учебно-научными и публицистическими текстами, использованные в ходе эксперимента**

«Наиболее частыми в обучении являются нехудожественные учебные (учебно-научные) тексты» [52,с. 31]. «Их традиционно разделяют на сплошные (словесные – определения понятий, словарные статьи, тексты правил, инструкций, задач, заданий и т.п.), несплошные (графические – таблицы, схемы, модели, формулы, чертежи, карты и т.п.) и смешанные. Понимание учебных текстов зависит от правильного чтения (от используемых на уроке видов и приемов чтения)» [52,с. 35].

При работе с учебно-научными текстами использовались следующие виды заданий.

**Задание 1.** *Просмотрите текст. На основе его графического оформления сделайте вывод о содержании статьи. Сформулируйте вопросы, на которые вы рассчитываете получить ответы. Выделите для себя новую информацию.* В этом задании раскрывается такой прием работы как «диалог с текстом». Учащиеся по ходу чтения ставят перед собой вопросы, которые отражают содержание познавательной деятельности при работе с учебно-научным текстом. Таким образом, выстраивается логика развёртывания содержания текста, выявляется его структура.

**Задание 2.** *Представьте, что вы пишете учебник для 5 класса. Зафиксируйте в виде плана основные вопросы по теме «Понятие о тексте», на которых, по вашему мнению, необходимо остановиться.* В задании такого типа задействован прием перекодирования информации, при помощи которого учащиеся преобразовывают сплошной текст в удобную для них модель.

**Задание 3.** Прочитайте текст. Что вы знаете об авторе текста? Определите тип речи. На сколько абзацев можно разделить данный текст. Почему? Выделите и охарактеризуйте лексико-грамматические средства связи предложений и абзацев в тексте. Найдите в тексте ключевые слова. Обоснуйте свое мнение. Какова их роль в понимании смысла текста? Такое задание направлено на работу со средствами, обеспечивающими связность текста, и на работу над уточнением смысла текста.

**Пример работы с учебно-научным текстом в ходе урока представлен в конспекте экспериментального урока (параграф 2 главы II).**

«Подготовка к восприятию публицистического текста как такового начинается в средней школе при изучении темы «Стили речи», продолжается при подготовке к написанию сжатого изложения, которое, как правило, является текстом публицистического характера» [52, с. 8]. «Основным условием успешного выполнения речевой задачи, связанной с адекватным восприятием информации, содержащейся в тексте, является полноценное понимание исходного текста» [52, с. 11].

«Принципиальной особенностью публицистического текста является наличие в нем проблем духовно-нравственного или социально-общественного характера» [52, с. 18]. «Авторский замысел реализуется в текстах этого типа не только через проблематику, но и через авторскую позицию, систему аргументов и, наконец, через структуру самого текста. Поэтому в процессе работы с текстом старшеклассник должен пройти несколько этапов» [52, с. 22]:

- I. Определять стилистическую принадлежность текста.
- II. Определять и формулировать проблему текста.
- III. Определять коммуникативную цель автора.
- IV. Формулировать позицию автора.
- V. Находить аргументы (аргументы-примеры, аргументы-иллюстрации).
- VI. Опознавать языковые особенности текста.

Для развития ВТД при работе с публицистическими текстами использовались следующие задания:

**Задание 1.** *Прослушайте/прочитайте текст. Определите проблему по началу текста. Сформулируйте ее разными способами: 1) в форме вопроса; 2) в форме утверждения.*

**Задание 2.** *Найдите в тексте фрагмента тезис, формулирующий позицию автора \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_ проблеме \_\_\_\_\_ текста.*

**Задание 3.** *Прочитайте текст. Сформулируйте проблему текста и позицию автора. Найдите аргументы. Определите особенности композиции. Назовите языковые особенности текста.*

**Задание 4.** *Определите тему высказывания. Найдите тезис, в котором раскрывается основное значение главного для темы высказывания понятия. Покажите, как это значение обогащается (конкретизируется, дополняется) в тексте. Какова стилистическая принадлежность текста? На основе каких признаков вы сделали вывод? Определите роль обращений в цитатах. Выпишите слова и обороты, характерные для разговорной речи. Для чего они используются автором? Определите, в чем особенность 1–3-го предложений. Составьте их схемы. Объясните постановку тире в 1-, 4-, 5-, 6-м предложениях. Что вы думаете о проблеме, затронутой в тексте?*

А. Д. Дейкина считает, «что технология работы с публицистическими текстами позволяет реализовать задачу, которая в последнее десятилетие особенно остро стоит перед современной методической наукой: сформировать всесторонне развитую личность, владеющую метапредметными умениями и навыками, умеющую грамотно и выразительно передавать свой опыт восприятия жизни, проявлять самостоятельность суждений» [17 с. 22].

**Пример работы с публицистическим текстом в ходе урока представлен в конспекте экспериментального урока (параграф 2 главы II).**

## **II.2. Уроки углубления речеведческих знаний и отработки способов применения базовых для развития умений вторичной текстовой деятельности теоретических понятий**

В ходе формирующего эксперимента нами были разработаны и проведены уроки, посвящённые тем теоретическим понятиям, которые являются базовыми в развитии умений вторичной текстовой деятельности. Каждая тема изучалась на спаренном уроке.

**Тема 1. Тема, проблема, основная мысль текста. Микротемы, деление текста на абзацы (2 часа).** В ходе этого урока были даны теоретические сведения и выполнены упражнения, которые позволяют закрепить полученные знания.

**Тема 2. Типы речи и их сочетание в тексте (2 часа).** В ходе этого урока был проведён особый анализ текстов типа рассуждение и анализ текстов, в которых сочетаются типы речи (повествование с элементами описания, повествование с элементами рассуждения, рассуждение с элементами описания). Часть времени была отведена на практику составления планов текстов с опорой на тип речи, тренировку в выделении микротем в тексте.

### **Конспект урока 1.**

**Тема урока:** Тема, проблема, основная мысль текста. Микротемы, деление текста на абзацы.

**Цель:** Повторить и углубить основные теоретические понятия, связанные с анализом содержания и строения текста; отработать применение текстоведческих сведений на практике.

**Методы:** эвристическая беседа, самостоятельная работа, письменный самоконтроль, выработка и совершенствование усвоенных навыков.

**Ход урока:**

## 1. Актуализация знаний.

**Задание:** Сопоставьте суждения о тексте разных исследователей. Что объединяет эти высказывания, что отличает? К каким выводам вы пришли на основе проведенных наблюдений? Дайте свое определение текста. Назовите признаки текста.

1) «Текст можно определить как сообщение в письменной форме, характеризующееся смысловой и структурной завершённостью и определённым отношением автора к сообщаемому [7, с.106]». (Л. М. Лосева)

2) «Под текстом понимается логически и структурно организованная совокупность высказываний, характеризующихся единством тематики [7, с.106]». (Е. С. Скобликова)

3) «Текст – это произведение речетворческого процесса, обладающее завершённостью, объективированное в виде письменного документа, литературно обработанное в соответствии с типом этого документа [7, с.106]». (И. Р. Гальперин)

4) «Текст есть завершённое речевое целое [7, с.106]». (А.А. Леонтьев).

*Учитель:* Расскажите, что вы знаете о теме, проблеме, основной мысли.

*Ответы учащихся:* **Тема** — это то, о чем (или о ком) говорится в тексте: круг событий, явлений, проблем, понятий и т. п. Каждый текст создается на определенную тему. **Проблема** - это предмет обсуждения, некий неразрешённый вопрос, предмет спора (Над каким вопросом автор размышляет больше всего?). **Основная мысль, идея** — это то главное, то хотел сказать автор текста по поводу темы и проблемы текста. Тема и основная мысль связаны между собой. При определении основной мысли мы отвечаем на вопросы: «Зачем автор написал текст?» «Какую мысль хотел выразить?»

*Учитель:* Как определяем тему текста?

*Ответы учащихся:* Тема определяется различными способами: с помощью вопросов «О чём говорится в тексте?», «Что в тексте является предметом

рассмотрения?»). Определить тему можно, анализируя, какие смысловые группы слов чаще всего встречаются в тексте, какие слова повторяются.

*Учитель:*

На слайде указаны способы определения темы:

- по началу текста;
- по ключевым словам;
- по ключевым эпизодам;
- по поступкам или размышлениям героев (автора);
- по заглавию текста.

*Учитель:* Что нам помогает сформулировать идею (основную мысль) текста?

*Ответы учащихся:*

- общая тональность звучания текста;
- настроение, которое вызывает прочтение текста;
- отношение автора к событиям, героям;
- наличие в тексте тезиса, формулирующего прямо или косвенно основную мысль (авторскую позицию).

*Учитель:* Что такое микротема и для чего мы ее определяем?

*Ответы учащихся:* **Микротема** — это составная часть общей темы текста. Условно её можно назвать ключевой мыслью абзаца. Вокруг микротемы группируются предложения, составляющие часть текста – **абзац**.

Работа с понятиями завершается составлением опорного конспекта теоретических сведений по материалам теории в п.8 УМК Бунеевых для 10 класса из распечаток теоретических сведений, посвящённых микротеме и абзацу (см. приложение).

2. Отработка и закрепление знаний.

**Задание 1:**

- В каждом фрагменте текста найдите предложение, в котором верно передана главная информация, содержащаяся в тексте?

- Как бы вы сформулировали тему и основную мысль отрывка. Докажите свою точку зрения, опираясь на выделенные вами предложения.

*Текст 1.*

«Желание человека подняться в воздушное пространство и передвигаться в нём как идея существует очень давно. Основную роль в возникновении подобного желания и в первых попытках его осуществления сыграло существование на земле птиц и летающих насекомых. Возможность подняться в воздух, возможность двигаться в воздушном океане без точки опоры на земле, естественно, казалась человеку осуществимой лишь при условии, что он овладеет теми же приспособлениями для полёта, которыми располагает птица [23, с.98] ».

*Текст 2.*

«Наполеон очень любил читать, что было довольно необычно для военного. В каждой резиденции у него имелась библиотека, составленная из одних и тех же книг, и поэтому император мог продолжать чтение любой книги, переехав с места на место. Он пристрастился к чтению ещё в детстве, в военном училище: отношения со сверстниками у него не сложились, и книги позволяли забыть об одиночестве и житейских неприятностях [23, с.54] ».

## **Задание 2:**

- Прочитайте текст, определите его тему, проблему, основную мысль.
- Выявите языковые средства, передающие отношение матросов к собаке.
- Выделите микротемы, разделите текст на абзацы и составьте план текста (работа в парах, затем обсуждение).

## **КУЦЫЙ**

«Знакомство с Куцым произошло совершенно случайно. Это было в Кронштадте в один ненастный и холодный воскресный день, дня за три до отхода «Могучего», трехмачтового военного судна, в кругосветное плавание.

Выписывая ногами затейливые вензеля, матрос Кочнев возвращался на корвет, стоящий в военной гавани, и заметил в переулке собаку, прижавшуюся к водосточной трубе и вздрагивающую от холода. Жалкий вид этой бесприютной собаки тронул матроса.

– Ты, брат, чей будешь? – проговорил он, останавливаясь около собаки.

Собака подозрительно взглянула своими умными глазами на матроса, но несколько дальнейших ласковых слов, произнесенных доброжелательным тоном, успокоили ее насчет недобрых намерений, и она жалобно завывала. Матрос подошел ближе и погладил ее; она лизнула ему руку, тронутая лаской, и завывала еще сильнее. Тогда Кочнев стал шарить у себя в карманах. Этот жест возбудил в собаке жадное внимание. Кочнев зашел в мелочную лавочку и через минуту бросил собаке куски черного хлеба и отрезки рубцов, купленных на свои копейки. Собака с алчностью бросилась на пищу и в несколько секунд съела все и снова вопросительно смотрела на матроса. Он ласково свистнул. Собака двинулась за ним и не без некоторого смущения вошла по сходням на корвет и вслед за матросом очутилась на баке среди толпы людей, испуганная и будто сконфуженная своим непривлекательным видом. Несчастный вид ее возбудил жалость в матросах. Ее стали гладить и повели кормить вниз. Скоро она, наевшись досыта, заснула недалеко от камбуза и, не веря своему счастью, часто тревожно просыпалась во сне. Наутро, разбуженная чисткой верхней палубы, собака испуганно озиралась, но Кочнев значительно успокоил ее, поставив перед ней чашку с жидкой кашницей, которой завтракали матросы. Спустя несколько времени, когда палуба была вымыта, Кочнев вывел ее наверх и предложил матросам оставить ее на корвете. Предложение было принято с полным сочувствием. Обратились к боцману с просьбой испросить разрешение старшего офицера. Разрешение было получено. Поднялся вопрос, какую дать кличку псу. Все посматривали на весьма неказистую собаку, которая в ответ на ласковые

взгляды повиликала обрубком хвоста и благодарно лизала руки матросов, гладивших ее.

– Окромя как Куцым, никак его не назвать! – предложил кто-то. Кличка понравилась. И с той же минуты Куцый был принят в число экипажа «Могучего»» [54].

*(По К. Станюковичу.)*

Дополнительное задание:

*\*Подберите к тексту два иных заголовка, отражающих:*

*А) основную мысль высказывания;*

*Б) его проблематику.*

### **Задание 3:**

- Попробуйте составить для девятиклассников памятку «Как определить тему, проблему и основную мысль текста» в виде плана действий. За помощью обратитесь к составленному вами опорному конспекту. Защитите свой вариант памятки.

На данном уроке применялись приемы, которые позволяют эффективно развивать и совершенствовать ВТД учащихся. На 1-м часе было использовано сопоставление нескольких суждений о тексте разных лингвистов. Учащиеся на основе сопоставления выявили признаки текста и составили свое собственное определение. Также на уроке проводилась работа по составлению опорного конспекта. При практической отработке способов применения теоретических сведений в процессе вторичной текстовой деятельности использовались сначала фрагменты научно-популярных текстов, а затем фрагмент художественного текста. На материале последнего уточнялось понимание содержания текста (определение темы, проблемы, основной мысли, поиск языковых средств, передающих отношение), отработывалось выделение микротем и составление на этой основе плана. Учащимся необходимо было произвести деление данного текста на абзацы. Работа в парах позволяла об-

мениваться знаниями и усвоенными способами деятельности. Завершался первый урок заданием деятельностного характера, позволяющим проверить осознанность владения изучаемыми теоретическими понятиями, которое выполнялось в группах. В конце урока группы демонстрировали и защищали свой вариант памятки.

## Конспект урока 2.

**Тема: Типы речи, их сочетание в тексте.**

**Ц е л ь :** обобщение знаний учащихся о типах речи (описание, повествование, рассуждение); тренировка в анализе текстов типа рассуждение и анализе текстов, в которых сочетаются типы речи.

**Задачи:**

1. Повторение изученного о строении и разновидностях таких типов речи, как повествование, описание, рассуждение.
2. Анализ текстов типа рассуждение.
3. Анализ и структурирование текстов с сочетанием типов речи (повествование с элементами описания, повествование с элементами рассуждения, рассуждение с элементами описания)
4. Составление планов текстов с опорой на тип речи.

**М е т о д ы :** исследовательский, эвристическая беседа, создание эмоционально-нравственных ситуаций, письменный самоконтроль, выработка и совершенствование усвоенных навыков.

## Ход урока

**1.Актуализация знаний.**

**Что такое тип речи?**

*Ответы учащихся:* Это способ изложения, который автор использует, чтобы донести свои мысли

**Какие типы речи вам известны?**

*Ответы учащихся:* Повествование, описание, рассуждение.

*Учитель:* «**Тип речи** – это способ изложения, который избирает автор. Он ориентирован (в зависимости от содержания высказывания и характера текстовой информации) на одну из задач: статически изобразить действительность, описать ее; динамически отразить действительность, рассказать о ней; отразить причинно-следственные связи явлений действительности. В соответствии с этими целями, как вы уже сказали, выделяются три основных типа речи» [16, с.372-377]:

1. Описание
2. Повествование
3. Рассуждение.

**Задание.** Какой(ие) тип(ы) речи представлен(ы) в предложениях **1–9**?

«(1)Воспитание вкуса – отдельная тема. (2)Это можно делать только на высоких образцах. (3)К сожалению, сейчас появилось много художественных произведений весьма невысокого художественного уровня. (4)Привыкая к ним, мы теряем ориентиры. (5)Воспитывать вкус можно на Толстом, Достоевском, на Пушкине. (6)Главное – научиться различать, что действительно красиво, а что подделка. (7)Что ново и оригинально, а что банально и истёрто, тысячу раз встречалось. (8)Поэтому – не искусство: искусство всегда ново, что-то открывает. (9)Воспитать вкус можно лишь чтением, выдумыванием, вглядыванием в тексты истинно совершенные» [54].

*(По В. Лакшину)*

*Ответы учащихся:* предложение 1 – тезис, выдвинутый автором, который необходимо обосновать, доказать. Поэтому дальнейшие предложения – аргументы, приводимые автором для подтверждения (утверждения) данного тезиса. Предложение 9 – вывод. Следовательно, тип речи – рассуждение.

*Учитель:* Главные особенности разных типов речи вы уже знаете. В качестве повторения предлагаю каждой группе составить фрагменты ОК (опорного

конспекта) по теме «Композиционные особенности типов речи» (работа в группах).

1 группа - повествование.

2 группа - рассуждение.

3 группа - описание.

Учащиеся работают с информацией о типах речи, представленной в распечатках или в тексте учебника (см. приложение).

Обобщим ваши знания о типах речи в таблице (учитель вместе с учащимися составляет таблицу, в которой указана, основная задача того или иного типа речи и основные вопросы, характерные для данного типа речи)

<b>Тип речи</b>	<b>Основная задача автора, использующего этот тип речи</b>	<b>Основные вопросы, характерные для данного типа речи</b>
Описание	Указать признаки описываемого предмета, лица, места, состояния. (Описание предмета, животного или человека, описание места, описание состояния среды или человека)	Каков предмет описания?  Как он выглядит?  Какие признаки для него характерны?
Повествование	Сообщить о последовательности действий или событий.	Какова последовательность действий (событий)? Что происходило сначала и что происходило потом?
Рассуждение	Обосновать то или иное выдвигаемое положение (тезис), объяснить сущность, причины того или иного явления, события.	Почему? В чем причина данного явления? Что из этого следует? Каковы следствия данного явления? Что оно значит?

Для проверки умений определения типа речи предлагаются задания.

**Задание 1:** определите тип речи, обоснуйте свой ответ (учитель предлагает тексты, соотносимые с определённым типом речи). Как определение типа речи помогает пониманию содержания текста?

*Текст 1*

«Имя Гвидон («Сказка о царе Салтане») явно не русского происхождения. В его звучании угадывается итальянское имя Гвидо. Иноязычное происхождение можно усмотреть и в имени царя Дадона («Сказка о золотом петушке»). Всё прояснится, когда мы обратимся к знаменитому рыцарскому роману о подвигах рыцаря БОВО Д АНТОНА, в котором действуют и «славный король Гвидон», и «король Дадон», ведь именно оттуда, судя по всему, Пушкин взял эти имена [52, с. 1]».

*Текст 2.*

«Деревня Маниловка (не)многих могла зам\_нить своим (место)положением. Дом господский стоял одиночкой на юру, то есть на возвышении, открытом всем ветрам, каким только вздумается подуть; покатошь горы, на которой он стоял, была одета по\_стриж\_(нн,н)ым дерном. На ней были разброса(н,нн)ы (по)английски две-три клумбы с кустами сиреней и жёлтых акаций; пять-шесть берёз (не)большими купами (кое)где возносили свои (мелко)листные жиденькие вершины [53, с. 3]».

(Н.Гоголь)

*Учитель:* Как вы думаете, всегда ли в тексте используется только один тип речи? Знаете ли вы тексты, где типы речи сочетаются? Почему так происходит?

*Ответы учащихся:* Нет, в тексте могут сочетаться несколько типов речи: описание и повествование, повествование и рассуждение, описание и рассуждение, а иногда – сразу три типа речи: повествование, описание, рассуждение.

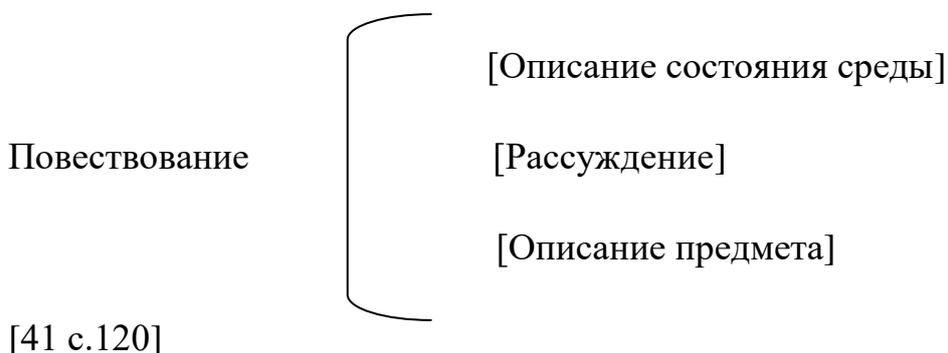
*Учитель:* Давайте проверим ваши предположения и проведём небольшое исследование текста, чтобы выявить, какие типы речи и как в нём могут сочетаться.

**Задание 2:** Определите ведущий тип речи в тексте. Выделите включенные в текст типовые фрагменты и составьте типологическую схему текста. Работа коллективная.

Учитель предлагает для тренировки тексты с разными типами речи:

Пример типологической схемы повествовательного текста с описанием состояния среды, небольшим рассуждением и описанием предмета:

*Схема:*



*Текст 1.* «Где-то, когда-то, давно-давно тому назад, я прочел одно стихотворение. Оно скоро позабылось мною... но первый стих остался у меня в памяти:

Как хороши, как свежи были розы...

Теперь зима; мороз запушил стекла окон; в темной комнате горит одна свеча. Я сижу, забившись в угол; а в голове всё звенит да звенит:

Как хороши, как свежи были розы...

И вижу я себя перед низким окном загородного русского дома. Летний вечер тихо тает и переходит в ночь, в теплом воздухе пахнет резедой и липой; а на окне, опершись на выпрямленную руку и склонив голову к плечу, сидит девушка — и безмолвно и пристально смотрит на небо, как бы выжидая появления первых звезд. Как простодушно-вдохновенны задумчивые глаза, как трогательно-невинны раскрытые, вопрошающие губы, как ровно дышит еще не вполне расцветшая, еще ничем не взволнованная грудь, как чист и нежен облик юного лица! Я не дерзаю заговорить с нею — но как она мне дорога, как бьется мое сердце!

Как хороши, как свежи были розы...

А в комнате всё темней да темней... Нагоревшая свеча трещит, беглые тени колеблются на низком потолке, мороз скрыпит и злится за стеною — и чудится скучный, старческий шёпот...

Как хороши, как свежи были розы...

Встают передо мною другие образы... Слышится веселый шум семейной деревенской жизни. Две русые головки, прислонясь друг к дружке, бойко смотрят на меня своими светлыми глазками, алые щеки трепещут сдержанным смехом, руки ласково сплелись, вперебивку звучат молодые, добрые голоса; а немного подальше, в глубине уютной комнаты, другие, тоже молодые руки бегают, путаясь пальцами, по клавишам старенького пианино — и ланнеровский вальс не может заглушить воркотню патриархального самовара...

Как хороши, как свежи были розы...

Свеча меркнет и гаснет... Кто это кашляет там так хрипло и глухо? Свернувшись в калачик, жметесь и вздрагиваете у ног моих старый пес, мой единственный товарищ... Мне холодно... Я зябну... И все они умерли... умерли...

Как хороши, как свежи были розы... [16, с.249]».

Текст 2

«Однажды я как-то замешкался в поле. Дичи попадалось порядочно, и день вышел такой для охоты хороший - с самого утра тихий, серый, словно весь проникнутый вечером. Я забрел далеко, и уже совершенно стемнело, но луна взошла, а ночь, как говорится, давно стала на небе, когда я достиг знакомой усадьбы. Я перешел через знакомую дорогу, пробрался сквозь запыленную крапиву и прислонился к палисаднику. Недвижно лежал передо мной небольшой сад, весь озаренный и как бы успокоенный серебристыми лучами луны, весь благовоновый и влажный; разбитый по-старинному, он состоял из одной продолговатой поляны. Прямые дорожки сходились на самой ее середине в круглую клумбу, густо заросшую астрами, высокие липы окружали ее ровной каймой [16, с.250]».

(И.С.Тургенев)

**Задание 3:**

1. Определите тип (типы) речи, использованные в тексте. Обоснуйте свой ответ.
2. Разделите текст на абзацы, опираясь на план. Выделите микротемы в каждом абзаце.
3. Составьте план текста, с опорой на его типологическую принадлежность и выделенные микротемы.

*(Текст типа повествования с элементами описания и рассуждения, работа с текстом выполняется коллективно).*

«Осенью лес молчит. Такая тишина. За сто шагов слышно, как убегает мышь по сухим листьям. В предчувствии холодов умолкли птицы. Ни звука. В такую пору особую радость в лесу приносит рабочая музыка дятла. Кажется, не по дереву, а по тугой струне стучит костяной молоточек. Я долго шел



Можно объединиться в пары и помогать друг другу. После этого сравниваем варианты абзацного членения.

4. Составьте сложный план текста (работа в группах).

«В прошлом году со мной приключилась беда. Шел по улице, поскользнулся и упал... Упал неудачно, хуже и некуда: сломал себе нос, рука выскользила в плече, повисла плетью. Было это примерно в семь часов вечера. В центре города, на Кировском проспекте, недалеко от дома, где живу. С большим трудом поднялся, забрел в ближайший подъезд, пытался платком унять кровь. Куда там, я чувствовал, что держусь шоковым состоянием, боль накатывает все сильнее и надо быстро что-то сделать. И говорить-то не могу

— рот разбит.

Решил повернуть назад, домой.

Я шел по улице, думаю, что не шатаюсь. Хорошо помню этот путь метров примерно четыреста. Народу на улице было много. Навстречу прошли женщина с девочкой, какая-то парочка, пожилая женщина, мужчина, молодые ребята, все они вначале с любопытством взглядывали на меня, а потом отводили глаза, отворачивались. Хоть бы кто на этом пути подошел ко мне, спросил, что со мной, не нужно ли помочь. Я запомнил лица многих людей, — видимо, безотчетным вниманием, обостренным ожиданием помощи... Боль путала сознание, но я понимал, что, если лягу сейчас на тротуаре, спокойно будут перешагивать через меня, обходить. Надо добираться до дома. Так никто мне и не помог.

Позже я раздумывал над этой историей. Могли ли люди принять меня за пьяного? Вроде бы нет, вряд ли и производил такое впечатление. Но даже если и принимали за пьяного — они же видели, что я весь в крови, что-то случилось — упал, ударили, — почему же не помогли, не спросили хотя бы, в чем дело? Значит, пройти мимо, не ввязываться, не тратить времени, сил, меня это не касается» стало чувством привычным?

С горечью вспоминая этих людей, поначалу злился, обвинял, недоумевал,

потом стал вспоминать самого себя. Нечто подобное — желание отойти, уклониться, не ввязываться — и ее? мной было. Уличая себя, понимал, насколько в нагоей жизни привычно стало это чувство, как оно пригрелось, незаметно укоренилось. Я не собираюсь оглашать очередные жалобы на порчу нравов. Уровень снижения нашей отзывчивости заставил, однако» призадуматься. Персонально виноватых нет. Кого винить? Оглянулся — и причин видимых не нашел. Раздумывая, вспоминал фронтовое время, когда в голодной окопной вахней жизни исключено было, чтобы при виде раненого пройти мимо него. Из твоей части, из другой — было невозможно, чтобы кто-то отвернулся, сделал вид, что не заметил. Помогали, тащили на себе, перевязывали, подвозили... Кое-кто, может, и нарушал этот заой фронтовой жизни, так ведь были и дезертиры, и самострелы. Но не о них речь, мы сейчас — о главных ясизненных правилах той поры. Я не знаю рецептов для проявления необходимого всем нам взаимопонимания, но уверен, что только из общего нашего понимания проблемы могут возникнуть какие-то конкретные выходы. Один человек — я, например, — монсет только бить в этот колокол тревоги и просить всех проникнуться ею и подумать, что же сделать, чтобы милосердие согревало нашу жизнь» [19, с.1].

*(Фрагмент текста Даниила Гранина «Милосердие»).*

На данном уроке применялись приемы, которые позволяют эффективно развивать и совершенствовать ВТД учащихся (2 часа). На 1 часе была проведена работа по типам речи (составление таблицы). Был проведён особый анализ текстов типа рассуждение и анализ текстов, в которых сочетаются типы речи (повествование с элементами описания, повествование с элементами рассуждения, рассуждение с элементами описания). Часть времени была отведена на практику составления планов текстов с опорой на тип речи, тренировку в выделении микротем в тексте. Работа в парах позволяла обмениваться

ся знаниями и усвоенными способами деятельности. Завершался урок заданием деятельностного характера, позволяющим проверить осознанность владения изучаемыми теоретическими понятиями.

### II.3. Результаты экспериментальной работы

Экспериментальная часть исследования проводилась с целью диагностики и развития умений вторичной текстовой деятельности десятиклассников. Работа была проведена в 10 классе (количество уч-ся – 31 человек) МАОУ СОШ №10 г. Кунгура Пермского края.

На первом (констатирующем) этапе десятиклассникам был дан текст и задания к нему.

*«(1)Это было сразу после войны. (2)В квартиру постучался нищий. (3)Накануне праздновали мамин день рождения. (4)Все решили, что вернулся Мухолович доедать заливное. (5)Мама отворила дверь, растерялась. (6)С тревогой оставила нищего в прихожей, где лежали меховые шапки. (7)Дрожащими руками налила стакан «Алабашлы». (8)Нищий ждал. (9)Он был в рваном плаще. (10)Следов увечья не было заметно. (11)Нищий молчал, заполнив собой все пространство отдельной квартиры. (12) Гнетущая тишина опустилась на плечи. (13)Тишина давила, обжигала лицо. (14)От этой тишины ныл крестец. (15)Мама вынесла стакан на чайном блюде. (16)Нищий, так же глядя в пол, сказал:*

*(17)— Я не пью, мамаша. (18) Дайте хлеба...*

*(19)Потом Красноперов часто видел нищих. (20)Как-то раз в пригородную электричку зашел человек. (21)Он развернул бесстыжие меха гармошки и запел:*

*(22)Вас пятнадцать копеек не устроят,*

*Мне же это — доход трудовой...*

*(23) Это был фальшивый нищий, почти артист. (24) А вот того парня, без следов увечья, Красноперов запомнил. (25) И тишину в коридоре. (26) И обмерших зажиточных родителей...» [7 с. 125].*

(Сергей Довлатов)

Перечислим задания к тексту и опишем умения текстовой деятельности, которые проверяются каждым заданием.

1. Определите тему текста. Докажите правильность своего выбора.

(Проверяется способность правильно определять, о чем говорится в тексте, и доказывать это с опорой на текст).

2. Сформулируйте проблему, поднятую автором, используя слова из самого текста.

(Проверяется способность правильно формулировать проблему, поднятую автором, делать это с помощью слов из текста).

3. Разделите текст на абзацы (можете использовать для этого указание на номер предложения, с которого начинается новый абзац). Выпишите из каждого абзаца предложения (фрагменты предложений), раскрывающие идею (идеи) текста. Как они связаны между собой?

(Проверяется умение определять идею текста, выявлять микротемы, способствующие раскрытию идеи, устанавливать связи между микротемами).

4. Установите средства связи между предложениями с 23 по 26. (Проверяется способность правильно указывать на использование конкретных языковых средств для связи предложений).

5. Определите тип речи. Почему вы так решили?

(Проверяется знание типов речи и умение определять наличие в тексте одного из типов речи или их сочетания, а также аргументировать свой ответ).

6. К какому стилю можно отнести данный текст? Укажите признаки стилистической принадлежности текста.

(Проверяется знание и умение правильно определять стилистическую принадлежность текста, указывать признаки определённого стиля).

7. Какие языковые средства использованы для выражения позиции автора в тексте? Подтвердите свой ответ примерами. (Проверяется умение выявлять авторскую позицию, находить языковые средства, использованные автором для выражения своей позиции, верно их квалифицировать, подтверждать ответ примерами).

8. Согласны ли вы с авторским мнением? Напишите небольшое сочинение-рассуждение (8 – 10 предложений) о вашем отношении к нищим.

(Проверяется умение грамотно, четко и логично формулировать свое отношение к позиции автора, приводить аргументы, подтверждающие или опровергающие его точку зрения).

Для систематизации результатов диагностической работы мы разработали критерии проверки и оценивания предложенных заданий, выделяя в каждом из них теоретические знания и практические умения. Оценивание по каждому критерию производилось в интервале от 0 до 3 баллов.

В результате анализа выполненных испытуемыми работ, установлено, что на **констатирующем** этапе учащиеся испытывали затруднения:

1. Определите тему текста - 93,6%
2. Сформулируйте проблему, поднятую автором, используя слова из самого текста - 71 %
3. Разделите текст на абзацы - 64%
4. Установите средства связи между предложениями – 30%
5. Определите тип речи - 32%
6. К какому стилю можно отнести данный текст - 67%
7. Какие языковые средства использованы для выражения позиции автора в тексте – 15 %

8. Согласны ли вы с авторским мнением? Напишите небольшое сочинение рассуждение (8 – 10 предложений) – 51%

Наименьшее количество ошибок было допущено в заданиях на нахождение языковых средств, установление средств связи между предложениями. Наибольшее количество ошибок было допущено при определении темы текста, типа речи, стиля, при делении текста на абзацы и выделение микротем в тексте. Некоторые учащиеся **отказались** от выполнения заданий на формулирование темы (3%), проблемы (9%); деление текста на абзацы (9%); определение стиля (3%). В написании сочинения – 27% Анализ результатов констатирующего эксперимента показал, что необходимо уделить особое внимание работе с темой текста, проблемой, основной мыслью, авторской позицией, типом речи, стилями, определением микротем, делением на абзацы.

На обучающем этапе мы провели уроки, разработанные с учётом выявленных проблем и направленные на развитие вторичной текстовой деятельности учащихся (II.2). Также в обучение при работе с учебно-научными и публицистическими текстами внедрялись приёмы развития вторичной текстовой деятельности, описанные в параграфе 1 главы II (приёмы внедрялись учителем на разных этапах учебной деятельности).

После проведения обучающего этапа эксперимента, был проведен контрольный этап. На последнем (контрольном) этапе экспериментальной работы учащимся был предложен аналогичный констатирующему текст из ЕГЭ и задания к нему.

*«(1)Можно с уверенностью сказать, что в мире мало поэтов, являющихся, подобно Есенину, душой нации и пользующихся безграничной любовью народа. (2)Есенина любят разные слои общества: молодежь и старики, рабочие и профессора.(3)Чем же объяснить такую любовь русского народа к творчеству Есенина? (4)Ведь это очень сложный поэт, и нет человека, который бы его до конца понял, нет пока и критика, который смог бы объяснить и*

*прокомментировать все богатство содержания есенинской поэзии. (5)Его простота и доступность подчас как бы скрывают от глаз те огромные духовные глубины, которые в нем подспудно содержатся.(б)Есенин - это национальный мыслитель, и этим прежде всего определяется любовь к поэту. (7)Смотрите, как он масштабно и крупно мыслит, причем он мыслит по самым существенным проблемам мира, которые так волнуют человека: о жизни и смерти, о крестьянстве, о русской истории, о судьбе отдельной личности и всего народа.(8)Есенин - великий художник интуиции, и это тоже определяет особое отношение народа к творчеству поэта. (9)Мысли Есенина рождаются вместе со взрывом эмоций - они подобны ослепительным вспышкам, это чаще всего глубочайшие духовные прозрения. (Ю)Недаром он предположил: "Зато в глазах моих прозрений дивных свет". (Н)Всей своей великой интуицией художника он безошибочно угадывал правду, писал только правду, ничего, кроме правды, и поэтому написанное им с каждым годом звучит громче и громче.(12)Есенин - певец любви. (13)Эта тема тоже близка каждому человеку. (14)Поэт рыцарски стоял за высокое духовное понимание любви, за предельную одухотворенность чувства, не примирялся с компромиссом, требовал максимального любовного напряжения, максимального переживания.(15)Поэт - это сейсмограф, компас. (16)Он передает колебания эпохи, он философ, мы по нему определяем пути истории, силу подземных толчков. (17)Надо только, чтобы этот сейсмограф был чуток, компас - точен. (18)А Есенин был идеальным в этом смысле инструментом - он был обнаженной совестью нации» [24 с. 25].*

(По Е. Винокурову)

Перечислим задания к тексту и опишем умения текстовой деятельности, которые проверяются каждым заданием.

1. Определите тему текста. Докажите правильность своего выбора. (Проверяется способность правильно определять, о чем говорится в тексте, и доказывать это с опорой на текст).

2. Сформулируйте проблему, поднятую автором, словами из самого текста. (Проверяется способность правильно формулировать проблему, поднятую автором, делать это с помощью слов из текста).
3. Выпишите из текста предложения (фрагменты предложений), раскрывающие идею (идеи) текста. Как они связаны между собой? (Проверяется способность находить в тексте предложения, которые раскрывают идею текста, находить средства связи).
4. Определите тип речи. Почему вы так решили? (Проверяется знание типов речи, и умение определять наличие в тексте одного из типов речи или их сочетания, а также аргументировать свой ответ).
5. К какому стилю можно отнести данный текст? Укажите признаки стилистической принадлежности текста. (Проверяется знание и умение правильно определять стилистическую принадлежность текста, указывать признаки определённого стиля).
6. Разделите текст на абзацы (можете использовать для этого указание на номер предложения, с которого начинается новый абзац). Установите средства связи между предложениями в третьем абзаце. (Проверяется умение определять идею текста, выявлять микротемы, способствующие раскрытию идеи, устанавливать связи между микротемами).
7. Какие языковые средства использованы для выражения позиции автора в последнем и предпоследнем абзацах текста? Подтвердите свой ответ примерами. (Проверяется умение выявлять авторскую позицию, находить языковые средства, использованные автором для выражения своей позиции, верно их квалифицировать, подтверждать ответ примерами).
8. Определите, какую роль (роли) выполняет в тексте такой пунктуационный знак, как тире. Подтверждайте свой ответ указанием номеров предложений. (Проверяются знания о пунктуационных знаках и их роли в предложениях)

9. Согласны ли вы с авторским объяснением любви народа к творчеству С.Есенина? Напишите небольшое сочинение-рассуждение (8 – 10 предложений) о вашем отношении к поэзии Сергея Есенина. (Проверяется умение грамотно, четко и логично формулировать свое отношение к позиции автора, приводить аргументы, подтверждающие или опровергающие его точку зрения).

В результате анализа выполненных испытуемыми работ, установлено, что на **контрольном** этапе учащиеся испытывали затруднения:

1. Определите тему текста - 16%
2. Сформулируйте проблему, поднятую автором, используя слова из самого текста - 29%
3. Разделите текст на абзацы - 29%
4. Установите средства связи между предложениями – 23%
5. Определите тип речи - 12%
6. К какому стилю можно отнести данный текст - 19%
7. Какие языковые средства использованы для выражения позиции автора в тексте – 12%
8. Согласны ли вы с авторским мнением? Напишите небольшое сочинение-рассуждение (8 – 10 предложений) – 46%

### Параметры оценивания работ учащихся

№ задания	Формулировка задания	Теоритические знания	Практические умения	Максимальный балл
1	Определите тему текста. Докажите правильность своего выбора	Тема текста	Правильно определяет тему текста. Доказывает правильность выбора.	3

2	Сформулируйте проблему, поднятую автором, словами из самого текста.	Проблема текста	Правильно формулирует проблему, поднятую автором, делает это с помощью слов из самого текста	3
3	Выпишите из текста предложения (фрагменты предложений), раскрывающие идею (идеи) текста. Как они связаны между собой?	Идея текста. Связь микротем, раскрывающих идею текста	Правильно определяет идею текста, выявляет микротемы, способствующие раскрытию идеи, устанавливает связи между микротемами	3
4	Определите тип речи. Почему вы так решили?	Функционально-смысловые типы речи	Правильно определяет тип речи, доказывает выбор типа (сочетания типов речи)	3
5	К какому стилю можно отнести данный текст? Укажите признаки стилистической принадлежности текста.	Функциональный стиль речи, его стилистические признаки	Правильно определять стилистическую принадлежность текста, указывает стилистические признаки	3
6	Разделите текст на абзацы (можете использовать для этого указание на номер предложения, с которого начинается новый абзац). Установите средства связи между предложениями в третьем абзаце.	Абзац. Средства связи между предложениями в абзаце.	Правильно делит текст на абзацы, устанавливает средства связи между предложениями в абзаце	3
7	Какие языковые средства использованы для выражения позиции автора в последнем и предпоследнем абзацах текста? Подтвердите свой ответ примерами.	Средства языковой выразительности	Находит средства языковой выразительности в тексте, верно их квалифицирует, подтверждает ответ примерами	3
8	Согласны ли вы с автором. Напишите небольшое сочинение-рассуждение (8 –	Позиция автора в тексте	Выявляет позицию автора первичного текста. Формулирует своё отношение к	3

	10 предложений)	Отноше- ние чита- теля к ав- торской позиции.	авторской позиции.	
--	-----------------	---	--------------------	--

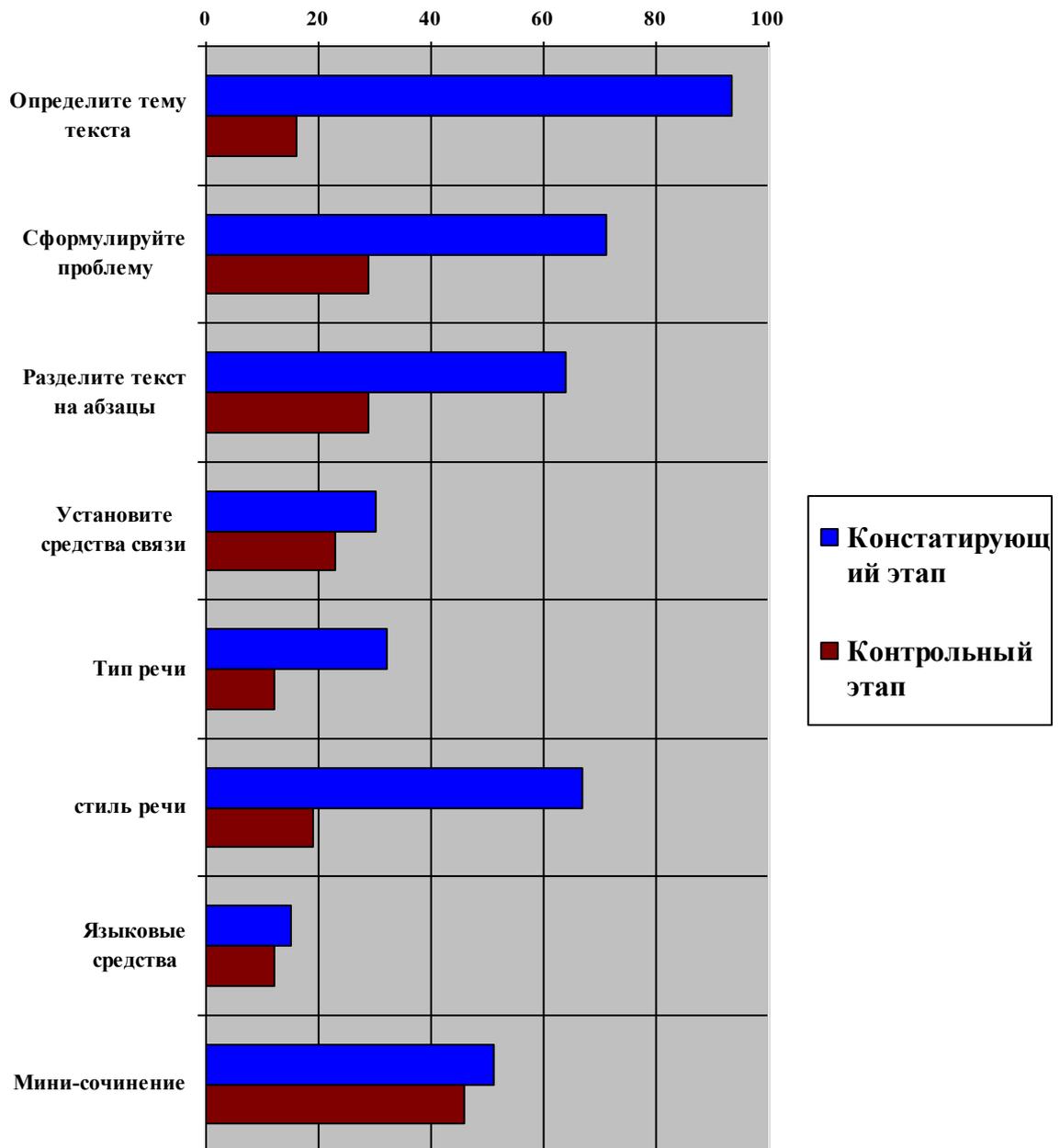
Задание по написанию сочинения оценивается отдельно, т. к. это создание вторичного текста. Интересующую нас в контексте исследуемой проблемы часть сочинения можно оценивать по следующим критериям:

№	Критерии оценивания мини-сочинения
K1	Формулировка проблем исходного текста.
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста
K3	Отражение позиции автора исходного текста
K4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме, выявленной им в тексте

Результаты учащихся на констатирующем и контрольном этапах, представлены в таблицах-матрицах (см.приложение).

Динамика умений вторичной текстовой деятельности после экспериментальной работы может быть обобщена с помощью диаграммы, ориентированной на изменение количества ошибок учащихся, допущенных при выполнении диагностирующей и контрольной работ.

**Ошибки, допущенные на констатирующем и контрольном этапах:**



#### IV. Заключение

Под вторичной текстовой деятельностью в методике обучения русскому языку понимают восприятие (зрительное или слуховое), понимание и интерпретацию текста. Вторичной текстовой деятельностью учащиеся начинают заниматься еще в начальной школе и заканчивают в старшей. Для старшеклассников занятия вторичной текстовой деятельностью особенно важны, потому что они активизируют мышление, развивают коммуникативные умения анализа текста с опорой на речеведческие знания, учат способам языкового выражения мысли в высказываниях разного стиля и жанра, обеспечивают развитие умений работы с информацией. Кроме того, в ЕГЭ присутствуют задания, связанные с восприятием, пониманием и интерпретацией текста.

В ходе анализа литературы по проблеме исследования мы выявили лингвистические и методические основы изучения интересующей нас темы. Были проанализированы особенности теории и практики обучения речевой деятельности в УМК Бунеевых и определен состав работы по развитию вторичной текстовой деятельности, выявлены соответствующие речевые умения. Проанализированы и систематизированы основные приемы, способствующие развитию вторичной текстовой деятельности старшеклассников.

В ходе констатирующего этапа экспериментальной работы было установлено, какие трудности возникают у десятиклассников при работе с текстом. Чтобы преодолеть трудности, мы разработали конспекты уроков, включив в них задания и упражнения для развития ВТД. Разработанные нами уроки были проведены в ходе формирующего эксперимента в 10 классе общеобразовательной школы. Результаты контрольного этапа экспериментальной работы свидетельствуют о совершенствовании таких умений, как определение темы текста, формулировка проблемы, структурирование текста и установление связей между частями. Незначительно, но всё-таки улучшились умения создания интерпретационного высказывания. Благодаря занятиям,

направленным на углубление знаний и закрепление умений по работе с текстом, десятиклассники стали лучше понимать текст, анализировать его и интерпретировать.

## Список литературы

1. Анализ текста на уроке-коммуникации как средство формирования коммуникативной компетенции на деятельностной основе. — URL: [http://katya-zdv.ucoz.ru/analiz\\_teksta\\_na\\_uroke.docx](http://katya-zdv.ucoz.ru/analiz_teksta_na_uroke.docx)(дата обращения 8.05.2017)
2. Антонова Е.С. Методика преподавания русского языка: коммуникативно-деятельностный подход: учеб.пособие. — М.: Кнорус, 2007. — 464 с.
3. Баранов М. Т. Анализ содержания и лексики сочинений учащихся 5–7 классов // Изв. АПН РСФСР. — М., 1964. — Вып. 132. — С. 47–123.
4. Болотнова Н. С. Художественный текст в коммуникативном аспекте и комплексный анализ единиц лексического уровня. — Томск: Изд-во ТГПУ, 1992. — 313 с.
5. Болотнова Н.С. Основы теории текста. — Томск: Изд-во ТГПУ, 1999. — 100 с.
6. Болотнова Н.С. Филологический анализ текста : учеб. пособие / Н.С. Болотнова. — 4 е изд. — М. : Флинта : Наука, 2009. — 520 с.
7. Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Комиссарова Л.Ю. Программа по русскому языку. 10–11 кл. — М.: Баласс, 2013. — 20 с.
8. Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Комиссарова Л.Ю. Русский язык. 10 класс: учеб.для общеобразоват. и профил. гуманит. уровней. — М.: Баласс, 2010. — 320 с.
9. Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В., Комиссарова Л.Ю. Русский язык. 11 класс: учеб.для общеобразоват. и профил. гуманитар. уровней. — М.: Баласс, 2010. — 272 с.
10. Валгина Н.С. Теория текста: учеб.пособие. — М.: Логос, 2003. — 280с.
11. Величко Л. И. Работа над текстом на уроках русского языка. — М.: Просвещение, 1983. — 128 с.
12. Вербицкая М.В. Теория вторичных текстов: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. — М.: МГУ, 2000. — 221 с.

13. Гальперин И.Р. Сменность контекстно-вариативных форм членения текста // Русский язык. Текст как целое и компоненты текста. — М.: Наука, 1982. — 18 – 29с.
14. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. — Изд. 3-е, стер. — М.: Едиториал УРСС, 2005. — 144 с.
15. Глухов В.П., Ковшиков В.А. Психолингвистика. Теория речевой деятельности. — М.: Изд-во: АСТ, 2007. — 318 с.
16. Гольцова Н.Г. Русский язык. 10-11 классы: учебник для общеобразовательных учреждений/ Н.Г. Гольцова, И.В. Шамшин, М.А. Мищерина. — 8-е изд. — М.: ООО «Тид «Русское слово — РС», 2011. —488 с.
17. Горелов И.Н. Вопросы теории речевой деятельности. — Таллин: Изд-во Валгус, 1987. — С. 33 - 119.
18. Горшков А.Н. Русская словесность: от слова к словесности. 10-11 кл. Учебник. — М.: Просвещение, 2010. — 492 с.
19. Даниил Гранин. — URL: <http://www.rulit.me/books/miloserdie-read-252414-1.html>
20. Дейкина А. Д., Пахнова Т. М. Русский язык. 10- 11-й кл.: учебник для общеобразоват. учреждений: базовый и профильный уровни: в 2 ч. Ч. 1 — М.: АСТ: Астрель, 2011. — 255с.
21. Дейкина А.Д.; Пахнова Т.М. Русский язык в старших классах: практический курс. Программа. Методические материалы. — 2-е стер. Изд. — М.: Вербум-М, 2004 . — 63 с.
22. Долинин К.А. Интерпретация текста. —М.: Просвещение, 1985. — 288 с.
23. ЕГЭ. Русский язык: типовые экзаменационные варианты:36 вариантов/ под ред. И.П. Цыбулько. — М.: Издательство «Национальное образование», 2017. —384 с. — (ЕГЭ. ФИПИ — школе).
24. ЕГЭ. Русский язык: типовые экзаменационные варианты:36 вариантов/ под ред. И.П. Цыбулько. — М.: Издательство «Национальное образование», 2015. —374 с. — (ЕГЭ. ФИПИ — школе).

25. Залевская А.А. Текст и его понимание. — Тверь: Изд-во ТГУ, 2001. —178 с.
26. Зимняя И. А. Лингвопсихология речевой деятельности. — М.: Московский психолого-социальный институт, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. — 432 с.
27. Ионова С.В. Аппроксимация содержания вторичных текстов: Монография; науч. ред. В. И. Шаховский. — Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2006. – 380 с.
28. Ионова С.В. Вторичная проекция текста и виды вторичной текстовой деятельности. — URL file:///C:/Users/Анастасия/Downloads/0000247031%20(5).pdf (дата обращения 1.02.2017)
29. Ионова С.В. О двух моделях построения вторичных текстов: Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание. — 2006. — № 5
30. Ипполитова Н. А. Текст в системе обучения русскому языку в школе: Учеб пособие для студентов пед. вузов. — М.: Флинта, Наука, 1998. — 176 с.
31. Кубрякова, Е.С. Текст: проблемы понимания и интерпретации // Семантическая структура текста и ее компоненты. — Калининград, 1989. — 86с.
32. Кухаренко В.А. Интерпретация текста. — М.: Просвещение, 1988. - 68-149 с.
33. Леонтьев А.А. Речевая деятельность // Основы теории речевой деятельности / Отв. ред. А.А. Леонтьев. — М.: Наука, 1974. — 368 с.
34. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. — М.: Просвещение, 2007. – 214 с.
35. Матвеева Т.В. Полный словарь лингвистических терминов. — Ростов на/ Д.: Феникс, 2010. — 562 стр.

36. Матвеева, Т.В. Тональность разговорного текста: три способа описания // *Stylistica*. v. V. — Opole, 1996. — С. 320.
37. Матис Т. А. Построение связного текста как задача совместной деятельности // *Актуальные проблемы развития речи учащихся: сб. ст. / под ред. А.П. Еремеевой.* – М.: Просвещение, 1980. – С. 24 – 25.
38. Методика преподавания речи на уроках русского языка: Кн. для учителя/Н.Е. Богуславская, В.И. Капинос, А.Ю. Купалова и др.; под ред. Т.А. Ладыженской. – М.: Просвещение, 1991— 240с.
39. Методика преподавания русского языка в школе: учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений / М.Т. Баранов, Н.А. Ипполитова, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов; под ред. М.Т. Баранова. – М.: Академия, 2001. — 386 с.
40. Методические рекомендации к учебнику «Русский язык. 8 кл./М.М. Разумовская, С.И.Львова, В.И. Капинос; под ред. М.М. Разумовской. — М.:Дрофа, 1999. — 128с.
41. Методические рекомендации ФГБНУ «ФИПИ» по подготовке к итоговому сочинению (изложению) Разработаны на основе анализа работ участников итогового сочинения (изложения). — URL: [http://26207s281.edusite.ru/DswMedia/metod\\_rek\\_itog\\_sochinenie.pdf](http://26207s281.edusite.ru/DswMedia/metod_rek_itog_sochinenie.pdf)
42. Мещеряков В. Н. Жанры школьных сочинений. Теория и практика написания. — М.: Наука: Флинта, 2000. — 255 с.
43. Мурзин Л. Н., Штерн А. С. Текст и его восприятие. – Свердловск: Изд-во Урал.ун-та, 1991. – 172 с.
44. Николаева Т.М. Единицы языка и теория текста // *Исследования по структуре текста.* — М.: Наука, 1987. — С. 27 - 57.
45. Ожегов С.И. Словарь русского языка. — М.: Русский язык, 1986. — 797 с.

46. Пленкин Н. А. Восприятие текста учащимися // Лингвистические знания – основа умений и навыков: сб. ст. из опыта работы / сост. Т. А. Злобина. — М.: Просвещение, 1985. — С. 124 – 149.
47. Поурочные планы по русскому языку 10 класс. URL — <http://tak-to-ent.net/load/293-1-0-5907>. (дата обращения 9.02.2017)
48. Рецензия на учебный комплект по русскому языку для 5-11 классов под научной редакцией академика А.А. Леонтьева, авторский коллектив Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, Л.Ю. Комиссарова и другие (Образовательная система «Школа 2100»). — URL: <http://diss.seluk.ru/pr-jazykoznanie/1139514-1-recenziya-uchebniy-komplekt-russkomu-yaziku-dlya-5-11-klassov-pod-nauchnoy-redakciey-akademika-leonteva-avtorsk.php>
49. Рябухина Е.А. Стратегия развития текстовой деятельности старшеклассников. — URL: [http://journals.uspu.ru/attachments/article/1222/ФК\\_2\(44\)\\_2016\\_макет.PDF](http://journals.uspu.ru/attachments/article/1222/ФК_2(44)_2016_макет.PDF)
50. Рябухина Е.А. Открытие новых знаний и способов их применения на уроке русского языка // Стратегии развития методики преподавания русского языка в условиях реализации современных образовательных стандартов: коллективная монография. – М.: Форум, 2015.
51. Рябухина Е.А. Теоретические основы моделирования обучения русскому языку в школе в логике компетентностного подхода. Монография. — Пермь: ПГПУ, 2012. — 183 с.
52. Саглай Ирина Владимировна. Персональный сайт учителя. — URL: <https://ruslitsaglayi.jimdo.com/ученикам/уроки-русского-языка/a29/>
53. Сотова И. А. Теория и практика самоконтроля в письменной речевой деятельности учащихся на уроках русского языка: дис. ... докт. пед. наук. — М., 2008. — 338 с.
54. Станюкевич Константин Михайлович. — URL: <http://onlinekniga.net/read/b2443?p=2>.

55. Судакова Н. А. Концептуальный источник текстов на уроке русского языка в старших классах. — URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnyy-analiz-teksta-na-uroke-russkogo-yazyka-v-starshih-klassah> (дата обращения 28.10.2016)
56. Тищенко О.Н. О комплексном подходе к работе с текстом на уроке русского языка. — URL <https://pedportal.net/starshie-klassy/russkiy-yazyk/o-kompleksnom-podhode-k-rabote-s-tekstom-na-uroke-russkogo-yazyka-871903> (дата обращения 05.03.2017)
57. Ф.И. Тютчев. Собр. соч. в 2-х томах. - М.: Правда, 1980. - 384 с.
58. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. — URL: [http://www.ug.ru/new\\_standards/5](http://www.ug.ru/new_standards/5) (дата обращения 31.03.2017)
59. Храмова Е. Ю. Работа с учебно-научным текстом на уроках русского языка. — URL: <file:///C:/Users/Анастасия/Downloads/rabota-s-uchebno-nauchnym-tekstom-na-urokah-russkogo-yazyka-v-nachalnoy-shkole-uchebno-metodicheskiy-kompleks-shkola-2100.pdf> (дата обращения 8.05.2017)
60. Шевченко, Н.В. Основы лингвистики текста. Учебное пособие. — М.: «Приор-издат», 2003. — 160 с.
61. Щирова, И.А., Тураева, З.Я. Текст и интерпретация: взгляды, концепции, школы. — СПб: Изд-во РГГУ им. А.И. Герцена, 2005. — 67с.
62. Энциклопедический словарь-справочник лингвистических терминов и понятий. Русский язык: в 2 т. Т.2 / А.Н.Тихонов, Р.И. Хашимов, Г.С. Журавлёва и др.; / под общ.ред. А.Н. Тихонова, Р.И. Хашимова. — М.: Флинта: Наука, 2008. — 816 с.

## У. Приложения

### Приложение 1

На констатирующем этапе при написании мини-сочинения получили следующие результаты:

	К1	К2	К3	К4
1	-	-	-	-
2	-	-	-	-
3	+	+	+	+
4	0	0	0	0
5	отказался	отказался	отказался	отказался
6	-	-	-	-
7	-	-	-	-
8	отказался	отказался	отказался	отказался
9	отказался	отказался	отказался	отказался
10	отказался	отказался	отказался	отказался
11	отказался	отказался	отказался	отказался
12	-	-	-	-
13	+	+	+	+
14	+	+	+	+
15	отказался	отказался	отказался	отказался

16	-	-	-	-
17	отказался	отказался	отказался	отказался
18	-	-	-	-
19	-	-	-	-
20	отказался	отказался	отказался	отказался
21	-	-	-	-
22	+	+	+	+
23	+	+	+	+
24	-	-	-	-
25	-	-	-	-
26	-	-	-	-
27	-	-	-	-
28	-	-	-	-
29	-	-	-	-
30	отсутствовал			
31	отсутствовал			

На данном этапе с написанием сочинением не справилось – 51%; отказалось от выполнения данного задания – 27%.

На контрольном этапе при написании мини-сочинения получились следующие результаты:

	К1	К2	К3	К4
1	+	+	+	+
2	-	-	-	-
3	отказался	отказался	отказался	отказался
4	-	-	-	-
5	+	+	+	+
6	-	-	-	-
7	+	+	+	+
8	+	+	+	+
9	+	+	+	+
10	отсутствовал			
11	-	-	-	-
12	-	-	-	-
13	+	+	+	+
14	+	+	+	+
15	-	-	-	-
16	+	+	+	+
17	-	-	-	-
18	-	-	-	-

19	+	+	+	+
20	-	-	-	-
21	+	+	+	+
22	-	-	-	-
23	+	+	+	+
24	+	+	+	+
25	-	-	-	-
26	-	-	-	-
27	+	+	+	+
28	-	-	-	-
29	-	-	-	-
30	отсутствовал			
31	отсутствовал			

На данном этапе с написанием сочинением справилось – 50%; не справилось – 46%; отказалось от выполнения данного задания – 2%.

## *Приложение 2*

Карточка с теоретическими понятиями:

«**Микротема** – часть темы, все микротемы подчинены общей теме, раскрывают её» [16, с.372-377].

«Если в тексте есть несколько частей, то каждая из них имеет свою тему, Часто микротема выделяется в отдельный абзац. То есть начинается с красной строки, графически выделяется в тексте» [16, с.372-377]. «**Абзац**-это 1) отступ в начале строки; 2) отрезок текста между двумя такими отступами. Выделение части текста в абзац может быть связано: с функционально стилистическими особенностями текста; с индивидуальной авторской манерой расположения текстового материала; с целью усилить воздействие на воображение или мышление читателя. Основная его функция - разделительная. Абзац может: а) отделять речь автора от речи персонажа; б) отделять речь персонажа от речи другого персонажа; в) разделять монологическую речь на смысловые отрезки» [16, с.372-377].

## *Приложение 3*

Памятка для девятиклассника «Как определить тему, проблему и основную мысль текста». Чтобы определить тему, проблему и основную мысль текста, можно задавать вопросы:

Тема текста

*О чем или о ком говорится в тексте?*

Основная мысль (идея) текста

*Что хотел сказать автор? Зачем создал этот текст?*

Проблема

*Над каким вопросом автор размышляет больше всего?*

## Приложение 4

### Типы речи:

1 группа - рассужде- ние.	<p>«<b>Рассуждение</b> – это развитие и подтверждение мысли, комментарий явления (свойств предмета) и выражение личного мнения» [16, с.372-377]. «Рассуждение отвечает на вопросы «почему? зачем?» [16, с.372-377]. «<b>Рассуждение состоит из следующих частей</b>» [16, с.372-377].</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. тезиса – мысли, которую нужно доказать [16, с.372-377].</li><li>2. обоснования тезиса, подтверждающей аргументации с примерами, доказательств [16, с.372-377].</li><li>3. резюме – итоги, выводы [16, с.372-377].</li></ol>
2 группа - повество- вание.	<p>«Повествование – это рассказ о событии, которое случается в определенный промежуток времени. Отраженные в событии действия последовательны, логически связаны друг с другом. Повествование может идти как от третьего лица, так и от первого, и для него характерны такие элементы как завязка (начало события), развитие действия и развязка (итог описываемого события). Задача: обосновать то или иное выдвигаемое положение (тезис), предпосылки такого или же другого появления, события» [16, с.372-377].</p>
3 группа - описание.	<p>«Описание – это изображение предмета, явления, события. В нем перечисляются и раскрываются основные признаки выбранного предмета. Задача – представить читателю текста образ, который легко вообразить в красках обозначить признаки описываемого предмета, лица, места, состояния» [16, с.372-377]. «<b>Текст описания состоит из следующих частей</b>» [16, с.372-377].</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. общая характеристика предмета, общее впечатление;</li><li>2. признаки, детали;</li><li>3. общая оценка предмета. [16, с.372-377].</li></ol>