

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФГБОУ ВО «ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Рецензия

на выпускную квалификационную работу

студентки 5 курса 251 группы *Зелениной Татьяны Сергеевны*

Специальность/направление: 44.03.05 Педагогическое образование

Профиль: «русский язык и литература»

Выпускающая кафедра: русской и зарубежной литературы

Тема выпускной квалификационной работы: «Исторические персонажи в романе Л.Н. Толстого «Война и мир»: Наполеон»

Изучение исторического пласта романа-эпопеи Л.Н. Толстого имеет давнюю литературоведческую и методическую традицию. Тему, выбранную Т.С. Зелениной для выпускной квалификационной работы, трудно признать новой, однако она не лишена актуальности, особенно если учесть, что роман Толстого является одним из ключевых произведений школьной программы. Кроме того, есть возможность выявить в этой теме новые аспекты и повороты, дающие простор для самостоятельных наблюдений, чем студентка в определенной степени воспользовалась.

Работа Зелениной логично структурирована, исследовательская мысль выпускницы движется от общего к частному: сначала идет речь об историософской концепции Толстого, затем о принципах изображения исторических персонажей и, наконец, анализируется образ Наполеона. Работа Зелениной имеет аналитико-реферативный характер, в ней содержится немало литературоведческих аксиом, связанных с пониманием роли исторических персонажей в книге, но есть и самостоятельные наблюдения над текстом. Поощрения заслуживает кропотливая работа по выявлению исторических персонажей, встречающихся в романе и выстраивание ранжированного списка с указанием количества глав, в которых упоминается персонаж, и числа упоминаний. В результате анализа полученных данных сделан вывод о том, что по количеству упоминаний в романе лидирует Наполеон, а второе место занимает Кутузов. Несмотря на очевидность этого вывода, он имеет смысл, так как подкреплен конкретными статистическими данными. Хочется задать несколько уточняющих вопросов: какова была методика выявления исторических персонажей? Всегда ли можно провести грань между упоминаемыми и действующими лицами? Учитывался ли при подсчетах тот факт, что один и тот же персонаж может быть поименован в романе по-разному? Последняя глава, содержащая анализ образа Наполеона, не вызывает возражений, хотя анализ мог бы быть более детальным и развернутым. Заключение представляется излишне лаконичным, не отражающим всех достоинств работы.

Итоговая работа подтверждает сформированность у Зелениной Т.С. следующих компетенций:

ОК-1	владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения	сформирована на высоком уровне
ОК-2	способен анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы	сформирована на среднем уровне
ОПК-1	осознает социальную значимость своей будущей профессии, обладает мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности	сформирована на высоком уровне
ОПК-3	владеет основами речевой профессиональной культуры	сформирована на высоком уровне
ПК-11	готов использовать систематизированные теоретические и практические знания для определения и решения исследовательских задач в области образования	сформирована на высоком уровне
СК-6	Владеет приемами анализа текстов различных видов и жанров	сформирована на среднем уровне
СК-9	Готов к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса	сформирована на высоком уровне
СК-10	Владеет знаниями об истории и принципах литературной критики	сформирована на высоком уровне
СК-11	Владеет приемами текстологического анализа	сформирована на высоком уровне

Выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям, в том числе требованиям ФГОС ВО, направлению и профилю подготовки, и заслуживает оценки «хорошо».

Рецензент: Воловинская Марина Владимировна, к.филол.н., доцент.

«10» июня 2017 г.

Подпись _____

С рецензией ознакомлена: _____

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФГБОУ ВО «ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Рецензия

на выпускную квалификационную работу

студентки 5 курса 252 группы *Климовой Екатерины Витальевны*

Специальность/направление: 44.03.05 Педагогическое образование

Профиль: «русский язык и литература»

Выпускающая кафедра: русской и зарубежной литературы

Тема выпускной квалификационной работы: «Сцены скандалов в романе Достоевского «Идиот»

Роман Ф.М. Достоевского «Идиот» изучен в отечественном и зарубежном литературоведении основательно и разносторонне, сцены скандалов, являющиеся важной составляющей сюжетно-композиционного строя романа и во многом определяющие его тональность, тоже неоднократно становились предметом научной рефлексии. Однако выбранный в выпускном квалификационном сочинении Климовой подход к анализу романа представляется нам интересным и продуктивным, так как он помогает высветить существенные особенности художественного мышления писателя. Работа Климовой содержит немало важных обобщений, сделанных на основе тщательного изучения работ предшественников, а также ряд собственных наблюдений над текстом, позволивших уточнить типологию скандалов в произведении.

Структура рецензируемой работы представляется вполне оправданной: сначала с опорой на толковые словари дается определение понятия «скандал», ставшего для дипломного сочинения Климовой ключевым, затем выявляются случаи употребления этого слова в тексте романа (всего их насчитывается 26). Прежде чем приступить к самостоятельному анализу сцен скандалов, Климова обобщает то, что сказано по этому поводу в литературоведческих трудах. В качестве достоинства работы хочется отметить корректное обращение с исследовательской литературой: дипломница выявила своеобразие подходов к анализу сцен скандалов разных литературоведов и только после этого с опорой на то, что было сделано до нее, внесла свои добавления и уточнения. В центре внимания выпускницы оказались общая структура эпизодов и функции отдельных действующих лиц.

Работу Климовой нельзя было бы признать полностью состоявшейся, если бы в ней не было самостоятельного анализа текста. Дипломница демонстрирует владение соответствующим навыком, вычленив в романе девять сцен скандалов, которые становятся основным предметом ее исследовательского внимания. В целом анализ эпизодов сделан достаточно качественно, хотя порой и несколько механистично. Может быть, было интересно обратиться к организации нарратива, уделить больше внимания авторскому слову, однако и то, что сделано в работе, дает достаточное представление о своеобразии этих сцен и их роли в структуре романа.

В заключение хочется задать два вопроса.

1. Интересующие дипломницу сцены в литературоведении часто определяются термином «конклав». Во введении этот термин упоминается, однако в самой работе не используется. Чем это обусловлено?
2. Как известно, в романе много вставных историй, рассказанных персонажами по разным поводам. Есть ли среди них такие, которые можно квалифицировать как скандал? Если да, то отличается ли структура этих «засценических скандалов» от тех, которые разворачиваются на глазах у читателя?

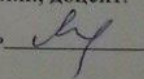
Итоговая работа подтверждает сформированность у Климовой Е.В.. следующих компетенций:

ОК-1	владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения	сформирована на высоком уровне
ОК-2	способен анализировать мировоззренческие, социально и лично значимые философские проблемы	сформирована на среднем уровне
ОПК-1	осознает социальную значимость своей будущей профессии, обладает мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности	сформирована на высоком уровне
ОПК-3	владеет основами речевой профессиональной культуры	сформирована на высоком уровне
ПК-11	готов использовать систематизированные теоретические и практические знания для определения и решения исследовательских задач в области образования	сформирована на высоком уровне
СК-6	Владеет приемами анализа текстов различных видов и жанров	сформирована на среднем уровне
СК-9	Готов к филологической интерпретации и анализу литературных произведений в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и специфики творческого процесса	сформирована на высоком уровне
СК-10	Владеет знаниями об истории и принципах литературной критики	сформирована на высоком уровне
СК-11	Владеет приемами текстологического анализа	сформирована на высоком уровне

Выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям, в том числе требованиям ФГОС ВО, направлению и профилю подготовки, и заслуживает оценки «хорошо».

Рецензент: Воловинская Марина Владимировна, к.филол.н., доцент.

«10» июня 2017 г.

Подпись 

С рецензией ознакомлена: 