Оценочный лист (рецензия) выпускной квалификационной работы

« \_Особенности развития скорости отдельного движения хоккейного вратаря\_»

Бакалавра 4 курса

направление подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»,

профиль «Физическая культура»

**Аликина Евгения Геннадьевича**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Критерии оценки | Качественная оценка | Баллы | Примечание |
| 1. | Актуальность и обоснованность выбора темы | а) тема актуальна, выбор обоснованб) тема традиционна, выбор частично обоснован б) тема неактуальна, выбор слабо обоснован | 3 |  |
| 2. | Соответствие содержания работы ее теме | а) содержание работы в полной мере раскрывает тему исследованияб) содержание работы в большей части соответствует теме исследованияв) содержание частично отражает тему | 3 |  |
| 3. | Научный аппарат исследования | а) сформулирован грамотно; цель, задачи, предмет, объект, гипотеза (может отсутствовать) логично взаимосвязаныб) сформулирован неточно; цель, задачи, предмет, объект гипотеза исследования связаны не вполне логичнов) при формулировке научного аппарата допущены ошибки; цель, задачи, предмет, объект гипотеза исследования не связаны | 3 |  |
| 4. | Наличие теоретической основы в работе: анализ научной литературы, обзор, использование терминов, цитирование | а) в работе проведен глубокий анализ научной литературы, раскрывается суть ключевых терминов, цитируются классики и ведущие специалисты по проблеме б) в работе представлен анализ литературы по проблеме, однако выбор авторов случаенв) в работе предложен поверхностный обзор литературы по проблеме | 2 |  |
| 5. | Наличие опытной и экспериментальной части работы | а) в работе представлен анализ проведенной опытной работы, полученных результатов, сделаны выводы, предложены рекомендации б) в работе есть опытная часть, описаны результаты, сделаны выводы,в) работа носит реферативный характер | 2 |  |
| 6. | Достоверность фактического материала, полученного в ходе экспериментальной работы | а) достоверность фактического материала доказана, сомнений не вызываетб) фактический материал достоверен, но не доказанв) фактический и цифровой материал неточен | 3 |  |
| 7. | Структура работы | а) чёткая, части соразмерныб) отдельные части работы несоразмерныв) беспорядочная | 2 |  |
| 8. | Логичность, системность, взаимосвязь частей исследования | а) логичность подчеркнута, системность взаимосвязь частей исследования прослеживаетсяб) в некоторых частях нарушается логичность и плохо прослеживается системность и взаимосвязь частей исследования в) отсутствует логичность, системность, взаимосвязь частей исследования | 2 |  |
| 9. | Аргументированность, доказательность, обоснованность выводов, рекомендаций, предложений | а) выводы аргументированы, доказательства убедительныб) выводы присутствуют, но они декларативныв) выводы отсутствуют, предложений нет | 1 |  |
| 10. | Личный вклад в разработку проблемы | а) имеетсяб) прослеживается слабов) отсутствует | 2 |  |
| 11. | Соответствие профилю подготовки  | а) полноеб) в большей части работыв) частичное | 321 |  |
| 12. | Язык и стиль научной работы | а) в полной мере соответствует нормамб) имеются отдельные нарушения нормб) имеются грубые нарушения норм | 2 |  |
| 13. | Наличие приложений, их качество  | а) высокоеб) среднеев) низкое | 1 |  |
| 14. | Качество оформления работы  | а) полностью соответствует требованиямб) частично соответствует требованиям | 2 |  |
| 15. | Признание достоинства работы/рекомендация к опубликованию | а) имеетсяб) отсутствует | 1 |  |
| 16. | Возможность использования результатов исследования/Рекомендация к внедрению | а) имеетсяб) отсутствует | 1 |  |
| ИТОГО:**Шкала оценивания:** 37-30 – отлично; 29-22– хорошо; 21-14– удовлетворительно; менее 14 – неудовлетворительно | 36 |  |

**Замечания и предложения:**

**Общий вывод**:

Выпускная квалификационная работа **Аликина Евгения Геннадьевича** соответствует предъявляемым требованиям и заслуживает оценки \_\_\_отлично\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Рецензент \_\_к.п.н., доцент кафедры спортивных дисциплин\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

«\_19\_»\_\_июня\_\_2017\_г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / \_Т.А. Федорова\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

С рецензией ознакомлен \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_