

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ДЕТСТВА

Кафедра дошкольной педагогики и психологии

Выпускная квалификационная работа

**Детское проектирование как средство формирования
познавательных-исследовательских умений у детей старшего
дошкольного возраста**

Работу выполнила:
студентка 552 группы
направления подготовки
44.03.01 Педагогическое образование,
профиль «Дошкольное образование»
Фамилия Имя Отчество
Жданова Ирина Александровна

(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»
зав. кафедрой Л.В. Коломийченко

«___»_____2017 г.

Руководитель:
Старший преподаватель кафедры
дошкольной педагогики и психологии
Фамилия Имя Отчество
Зорина Наталья Анатольевна

(подпись)

ПЕРМЬ
2017

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы детского проектирования как средства формирования познавательно-исследовательских умений у детей старшего дошкольного возраста	9
1.1. Познавательно-исследовательские умения в структуре познавательно- исследовательской деятельности дошкольников	10
1.2. Особенности освоения познавательно-исследовательских умений детьми старшего дошкольного возраста	22
1.3. Роль детского проектирования в формировании познавательно-исследовательских умений детьми старшего дошкольного возраста	28
Выводы по первой главе	39
Глава 2. Формирование познавательно-исследовательских умений у детей старшего дошкольного возраста в детской проектной деятельности: опытно- поисковое исследование	40
2.1. Изучение уровня сформированности познавательно исследовательских умений у детей старшего дошкольного возраста (констатирующий эксперимент)	40
2.2. Содержание и организация процесса формирования познавательно-исследовательских умений у детей шестого года жизни в условиях организованной проектной деятельности (формирующий эксперимент)	53
2.3 Изучение эффективности использования детского проектирования в процессе формирования познавательно-исследовательских умений у детей старшего дошкольного возраста (контрольный эксперимент)	61
Выводы по второй главе	68
Заключение	67
Список литературы	68
Приложения	73

Введение

Проблеме развития познавательно- исследовательских умений у детей в настоящее время уделяется все больше внимания. Это требует создания в образовательной практике определенных педагогических условий для включения детей в активную, познавательно-исследовательскую деятельность. Исследовательское поведение в современном мире рассматривается как неотъемлемая характеристика личности. Подготовка ребёнка к исследовательской деятельности, развитие у него познавательно-исследовательских умений и навыков становится важнейшей задачей современного образования. Исследовательская деятельность позволяет организовать обучение так, чтобы ребенок смог задавать вопросы и самостоятельно находить на них ответы, ведь самые ценные и прочные знания добываются самостоятельно. Для ребенка естественнее и потому гораздо легче постигать новое, проводя собственные исследования – наблюдая, ставя эксперименты, делая на их основе собственные суждения и умозаключения, чем получать уже добытые кем-то знания в «готовом» виде [53]. И это свидетельствует об актуальности проблемы развития познавательно-исследовательской деятельности у дошкольников и о недостаточной ее разработанности в плане развития познавательно-исследовательских умений у детей.

В законе РФ «Об образовании» указывается на то, чтобы каждый ребёнок вырос не только сознательным членом общества, не только здоровым и крепким человеком, но и инициативным, думающим, способным на творческий подход к любому делу. Учитывая тенденцию модернизации дошкольного образования, приоритетным направлением в деятельности ДОУ является активизация познавательных интересов и формирование навыков исследовательской деятельности детей дошкольного возраста [14].

Исследовательский подход к приобретению знаний в настоящее время стал актуальным, что подтверждает новый ФГОС ДОУ, нацеливающий на познавательно-исследовательское развитие "всех категорий воспитанников"

Познавательное развитие преследует следующие задачи: поощрение любознательности, развитие и выявление интересов ребенка, развитие воображения и творческой активности, формирование действий, направленных на познание окружающего мира, развитие сознательной деятельности. Формирование знаний о себе, людях, окружающей среде и свойствах предметов, о многообразии растительного и животного мира [59].

Истоки психолого-педагогических подходов к решению проблемы развития познавательно- исследовательских умений у дошкольников можно увидеть в трудах многих педагогов, таких как: Л.Н.Толстой, К.Д.Ушинский, Дж.Дьюи, Я.А.Коменский, М.Монтессори, Н.Н. Поддъяков и др. Огромный вклад в изучение и формирование познавательно- исследовательских умений внесли отечественные психологи: А.В.Запорожец, А.И.Савенков, Н.Е.Веракса, Е.И. Емельянова и др.

Н. С. Лейтес [53], В. Т. Кудрявцев [24], В. С. Ротенберг, С. М. Бондаренко, Н.Н Поддъяков [40], рассматривая познавательно-исследовательскую деятельность отмечают особую потребность в умственном поиске и умственной нагрузке детей; указывают на то, что если строить обучение не на методах самостоятельного, творческого исследовательского поиска, а на репродуктивной деятельности, направленной на усвоение уже готовых, кем-то добытых истин, у ребенка в значительной мере утрачивается главная черта исследовательского поведения — поисковая активность; раскрывают, что отсутствие исследовательской активности, лишение детей возможности экспериментировать, ограничения самостоятельной деятельности в раннем и дошкольном возрасте приводит к тому, что индивид оказывается беспомощным при любом столкновении с трудностями, а так же приводят к психическим нарушениям, которые негативно сказываются на развитии и саморазвитии ребенка.

В связи с этим особую **актуальность** приобретает развитие познавательно-исследовательской деятельности дошкольников, призванной воспитать личность, способную к саморазвитию и самосовершенствованию.

Целью познавательно -исследовательской деятельности является формирование у дошкольников способности самостоятельно и творчески осваивать способы познания окружающей действительности.

В наибольшей степени усвоение знаний, по мнению Сластенина В. А., зависит от тех средств обучения и воспитания, которые используются в образовательной практике, они обеспечивают востребованность личностного потенциала детей, их творческого отношения к учебной деятельности, личной инициативы, самостоятельности мышления [56].

Детское проектирование является одним из таких средств. Оно направлено на развитие личности ребенка, его познавательных и творческих способностей.

На эффективность использования детского проектирования в формировании познавательно- исследовательских умений детей указывают труды таких ученых как Н.В. Матяш и В.А. Кальней, Т.М. Матвеева, Е.А. Мищенко, С.Е. Шишов и других.

В настоящее время разработанность теоретических и методических основ детского проектирования применительно к педагогическому процессу детского сада и научно обоснованная технология его применения в развитии познавательно-исследовательских умений недостаточна.

Анализ теоретической литературы и педагогической практики свидетельствует о **противоречии** между признанием роли детского проектирования и возможности применения его в формировании познавательно-исследовательских умений детей дошкольного возраста и разработанностью технологий реализации, между теорией и практикой.

В рамках данной проблемы была определена **тема** настоящего исследования: «Детское проектирование как средство формирования познавательно-исследовательских умений у детей старшего дошкольного возраста».

Цель исследования: теоретическое обоснование и экспериментальное изучение потенциала организованного детского проектирования как средства

формирования познавательно-исследовательских умений у детей шестого года жизни.

Объект исследования – процесс формирования основ познавательно-исследовательских умений у детей.

Предмет исследования – организованная детская проектная деятельность как средство формирования познавательно-исследовательских умений у детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза: проектная деятельность становится средством формирования познавательно-исследовательских умений если:

- процесс формирования познавательно-исследовательских умений у детей будет носить активный и субъективный характер.
- содержание и организация проектной деятельности будут направлены на формирование исследовательских умений;
- будет проведена работа по формированию положительной мотивации у воспитанников к осуществлению проектной деятельности познавательной направленности;
- в процессе формирования познавательно-исследовательских умений у детей будут созданы условия для максимальной реализации самостоятельности, инициативности и активности детей;
- процесс детского проектирования будет организован как педагогически обоснованная система, органично соотнесенная с познавательно-исследовательской деятельностью, актуальными потребностями и интересами детей.

Исходя из цели и гипотезы исследования были выделены следующие **задачи:**

- осуществить теоретическое обоснование активности и субъектной позиции ребенка в процессе формирования познавательно-исследовательских умений;
- разработать содержание и организацию проектной деятельности с направленностью на формирование исследовательских умений;

- сформировать положительную мотивацию у воспитанников к осуществлению проектной деятельности познавательной направленности;
- создать условия для максимальной реализации самостоятельности, инициативности и активности детей в процессе формирования познавательно-исследовательских умений;
- организовать процесс детского проектирования как педагогически обоснованную систему, органично соотнесенную с познавательно-исследовательской деятельностью, актуальными потребностями и интересами детей.

Контингент: дети 5-6 лет.

База исследования: МАДОУ «Детский сад №393» г. Пермь

Методологические основы исследования:

- основные идеи умственного воспитания на основе наблюдения и экспериментирования (Н.Н. Подьяков);
- основные положения отечественных психологов и педагогов о развитии познавательно-исследовательской деятельности детей (Н.Г.Морозова, А.В.Запорожец, А.И.Савенков, Н.Ф.Талызина и др);
- идеи о ведущей роли обучения в развитии личности (Л.С.Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.)
- концепция развития познавательной деятельности и познавательно-исследовательского интереса в дошкольном детстве (А.В. Запорожец, Н.Н. Подьяков, А.Н. Подьяков, О.В. Дыбина, Л.М. Маневцова, И.Э. Куликовская, Н.Г. Морозова и др.)
- выводы и результаты исследований в области проектной деятельности дошкольников (Н.Е Веракса, Евдокимова Е.С., Л.С.Кисилева, Т.А.Данилина, и др).
- работы отечественных и зарубежных ученых о формировании познавательно-исследовательской деятельности старших дошкольников (Л. А. Венгер, А. В. Запорожец, В. Т. Кудрявцев, А. Н. Леонтьев, М. Монтессори, Н. Г. Морозова, Н. Н. Подьяков, и др.).

Методы исследования:

-теоретические: феноменологический и сравнительный анализ, педагогическое проектирование;

-эмпирические; педагогическое наблюдение, анкетирование, педагогический эксперимент.

Теоретическая значимость исследования: обобщение теоретического материала по проблеме использования детского проектирования как средства формирования познавательно-исследовательских умений у детей старшего дошкольного возраста; выявление и систематизация педагогических условий использования детского проектирования как средства формирования познавательно-исследовательских умений у детей старшего дошкольного возраста.

Экспериментальное исследование проводилось с октября 2014г. – по март 2017г. в три этапа. На каждом из них для проверки достоверности выдвинутой гипотезы использовались адекватные методы исследования.

На первом этапе (2014-2015 гг.) осуществлялся анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования.

На втором этапе (2016-2017 гг.) проводились констатирующий и формирующий эксперименты, где изучался уровень сформированности познавательно-исследовательских умений старших дошкольников через детское проектирование.

На третьем этапе (2017 г.) проводился контрольный эксперимент, где была проанализирована разработанная педагогическая модель для развития познавательно-исследовательских умений посредством детского проектирования, обработаны результаты, выявлены условия успешного протекания познавательно-исследовательской деятельности, сформулированы теоретические выводы.

Структура работы: введение, две главы, заключение, список литературы (68 источников), 11 приложений и 14 таблиц.

Глава 1. Теоретические основы детского проектирования как средства формирования познавательно-исследовательских умений у детей старшего дошкольного возраста.

1.1 Познавательно-исследовательские умения в структуре познавательно-исследовательской деятельности детей дошкольного возраста

Однозначную трактовку познавательно-исследовательской деятельности как понятия сложно найти в педагогической литературе. В трудах, посвященных моей теме, понятие данной деятельности определяется несколько по-разному, и каждое определение раскрывает свои стороны этого вида деятельности дошкольников. Наряду с познавательно-исследовательской деятельностью рассматривается и поведение, обучение, методика в исследовательском аспекте.

Понятия «познавательно-исследовательская», «элементарная поисковая деятельность детей» и «детское экспериментирование» являются достаточно близкими по своему содержанию. Элементарная поисковая деятельность — это совместная деятельность воспитателя и детей, предполагающая высокую активность и самостоятельность дошкольников, открытие новых знаний и способов познания (Л. М. Маневцова). Детское экспериментирование — это преобразующая деятельность детей, существенно изменяющая исследуемые объекты (Н. Н. Поддьяков) [7 с.326]

Определение понятия «познавательно-исследовательская деятельность» представляется принципиально важной задачей при ее изучении.

Многие авторы, занимавшиеся вопросами развития дошкольников, обращали свое внимание на познавательно-исследовательскую деятельность, придавая ей большую значимость.

Размышления на тему познавательно-исследовательской деятельности можно найти в трудах современника А. И. Савенкова. Автор определяет эту деятельность как активность ребенка, направленную на постижение

устройства вещей, связей между явлениями окружающего мира, их упорядочивании и систематизации. В своих трудах автор описывает детские исследования, разделяя их на виды и уровни [53].

Н.Н. Поддъяков рассматривает исследовательскую деятельность как целостное образование личности в совокупности процессов: интеллектуальных, эмоциональных, волевых, творческих [39].

На структуру познавательно- исследовательской деятельности обращает внимание и А. В. Леонтович, считая ее неотъемлемой в любой области исследований. Для автора главной целью образовательного исследования является не новый объективный результат, а сам процесс развития личности детей, который происходит во время осуществления исследования [25].

Для Л. Ф. Фоминой познавательно- исследовательская деятельность – это по-особому организованный процесс работы в учебно-воспитательном плане. Эта работа связана с решением определенной задачи, результат чего заранее известен. Эти задачи могут ставиться в разных областях искусства, техники или науки. Здесь детская исследовательская деятельность также предстает работой творческой, имеющей в своей структуре основные этапы [62].

По мнению В.И. Панова, исследовательская деятельность предстает как высшая форма развития исследовательской активности, когда индивид из «субъекта (носителя) спонтанной активности» превращается в «субъекта деятельности», целенаправленно реализующего свою исследовательскую активность в форме тех или иных исследовательских действий [37].

Н.А. Лысенко рассматривает познавательно-исследовательскую деятельность как организованную педагогом деятельность детей, в которой они путем самостоятельного открытия природы, решения проблемных заданий, практически-преобразовательных действий одновременно овладевают новыми знаниями, а также умениями и навыками их последующего самостоятельного приобретения.

Все рассмотренные точки зрения сходны в отношении понимания конечной ее цели познавательно-исследовательской деятельности – развития личности детей, приобретение необходимых знаний для освоения окружающей действительности.

Таким образом, можно определить рассматриваемую познавательно-исследовательскую деятельность детей как организованную деятельность, позволяющую ребенку самостоятельно или с помощью педагога добывать информацию и овладевать представлениями о том или ином предмете, объекте, физическом или природном явлении.

А.Н. Поддьяков выделяет основные развивающие функции познавательно-исследовательской деятельности на этапе старшего дошкольного возраста [40]:

- развитие познавательной инициативы ребенка (любопытности)
- освоение ребенком основополагающих культурных форм упорядочения опыта: причинно-следственных, родовидовых (классификационных), пространственных и временных отношений;
- освоение ребенком основополагающих культурных форм упорядочения опыта (схематизация, символизация связей и отношений между предметами и явлениями окружающего мира);
- развитие восприятия, мышления, речи (словесного анализа-рассуждения) в процессе активных действий по поиску связей вещей и явлений;
- расширение кругозора детей посредством выведения их за пределы непосредственного практического опыта в более широкую пространственную и временную перспективу (освоение представлений о природном и социальном мире, элементарных географических и исторических представлений).

Леонтьев А. Н определяет ряд *стадий* развития познавательно-исследовательской деятельности: любопытство, любознательность, собственно исследовательская деятельность [26].

По определению А.И. Савенкова, любопытство- это всепоглощающая жажда интеллектуальной стимуляции и новизны, проявляющаяся в поиске новой информации, новых знаний, в постоянном стремлении задавать вопросы, в неугасающей исследовательской, творческой активности [53].

Любознательность- стремление человека проникнуть за пределы увиденного. В возникновении загадок и их расшифровке и заключается сущность любознательности, как активного видения мира. Дети уже не просто смотрят на яркий, незнакомый окружающий мир, они выделяют интересные, значимые для них объекты. Развитие любознательности приводит к зарождению исследовательской деятельности [53]:

- теоретический интерес связан как со стремлением к познанию сложных теоретических вопросов и проблем конкретной науки, так и с использованием их как инструмента познания действительности. Эта ступень активного воздействия человека на мир, на его переустройство.

- познавательный интерес, как считает Щукина Г.И., выражается в познавательной активности, ясной избирательной направленности, ценной мотивации, в которой главное место занимают познавательные мотивы. Связанной с активным поиском интересующей информации [64].

- собственно исследовательская деятельность проявляется в том, что любой ребенок, вовлечен в исследовательский поиск практически постоянно. Это его нормальное, естественное состояние: рвать бумагу и смотреть, что получилось; понаблюдать за рыбками в аквариуме; изучать поведение синички за окном; проводить опыты с разными предметами; разбирать игрушки, изучая их устройство.

Если рассматривать структуру детского исследования, то несложно заметить, что оно так же, как и исследование, проводимое взрослым ученым, неизбежно включает в себя следующие конкретные *этапы* (А.В. Леонтович):

- выделение и постановка проблемы (выбор темы исследования);
- выдвижение гипотезы;
- поиск и предложение возможных вариантов решения;

- сбор материала;
- обобщение полученных данных [25].

Последовательность исследовательской деятельности представляется важной и для Л. Ф. Фоминой, в ее понимании эта деятельность также разделена на некоторые этапы:

- постановка вопроса;
- знакомство с источниками, рассматривающими данную проблему; овладение исследовательскими методами;
- собственный сбор материала по теме;
- обобщение и анализ, выработка выводов [62].

Прохождение всего этого процесса, по мнению Фоминой, способствует развитию интересов детей, их интеллекта и инициативы, расширению области знаний и их актуализации; формирует научное мышление и творческие способности, которые могут быть применимы к разным видам деятельности [62]. Когда речь идет о старшем дошкольнике, особого внимания заслуживает именно этап получения информации, как этап зарождения идеи поиска, ведущий к дальнейшему развитию познавательно- исследовательской деятельности.

Более подробно этапы исследовательской деятельности представлены в работах Пержинской Е. В. Начинается она с принятия от педагога задачи или самостоятельное нахождение ее. Основной характеристикой исследовательской задачи выступает признак проблемности. Далее дети осуществляют анализ этой задачи опять же при помощи педагога или самостоятельно [36]. Это связано как с объективной сложностью задачи и задания, так и уровнем подготовленности дошкольника к выполнению операциональных действий, приемов исследовательской деятельности. После этого выдвигаются гипотезы о причинах рассматриваемого явления и о способах достижения цели. Для решения задачи отбираются разные способы, а результаты исследования затем проверяются. Пути решения поисковых

задач могут корректироваться в ходе исследования. В конце работы анализируются обнаруженные факты и формируются выводы. С детьми после этого можно обсудить новые цели и перспективы других исследований, связанных с проделанной работой.

При разработке содержания познавательной деятельности, учитываются следующие условия:

- предоставление разнообразной интеллектуальной и практической деятельности;
- чем больше новый материал связан с имеющимся личным опытом дошкольников, тем интереснее он для них;
- содержание должно быть трудным, но посильным;
- эмоциональность педагога, его умение поддержать и направить интерес к содержанию деятельности стимулирует познавательную активность детей.

Виды познавательно-исследовательской деятельности:

1. *Детское экспериментирование.* По мнению Е.А. Мартыновой в нем наиболее мощно проявляется собственная активность детей, направленная на: получение новых сведений; новых знаний; получение продуктов детского творчества – новых построек, рисунков сказок и т.п. Детское экспериментирование помогает развивать мышление, логику, позволяет наглядно показать связи между живым и неживым в природе. Оно пронизывает все сферы детской деятельности: прием пищи, игру, занятия, прогулку, сон [30].

Структура занятия- экспериментирования:

- постановка исследовательской задачи (самостоятельно в старшем дошкольном возрасте);
- прогнозирование результата (старший дошкольный возраст);
- уточнение правил безопасности жизнедеятельности в ходе осуществления экспериментирования;

- распределение детей на подгруппы, выбор ведущих, помогающих организовать сверстников, комментирующих ход и результаты совместной деятельности детей в группах (старший дошкольный возраст);

- выполнение эксперимента (под руководством воспитателя);
- наблюдение результатов эксперимента;
- фиксирование результатов эксперимента;
- формулировка выводов (самостоятельно в среднем и старшем дошкольном возрасте) [30].

Эксперименты классифицируются по основаниям:

- по характеру объектов, используемых в эксперименте- опыты: с растениями; с животными; с объектами неживой природы; объектом которых является человек;

- по месту проведения опытов: в группе; на участке; в лесу и т.д;
- по количеству детей: индивидуальные, групповые, коллективные;
- по причине их проведения: случайные, запланированные;
- по характеру включения в педагогический процесс: эпизодические (проводимые от случая к случаю), систематические;

- по продолжительности: кратковременные (5-15 мин.), длительные (свыше 15 мин.);

- по количеству наблюдений за одним и тем же объектом: однократные, многократные, или циклические;

- по месту в цикле: первичные, повторные, заключительные и итоговые;
- по характеру мыслительных операций: констатирующие (позволяющие увидеть состояние объекта или явление вне связи с другими объектами и явлениями), сравнительные (позволяющие увидеть динамику процесса или отметить изменения в состоянии объекта), обобщающие (позволяют проследить общие закономерности процесса, изучаемого ранее);

- по характеру познавательной деятельности детей: иллюстративные (эксперимент подтверждает знакомые факты), поисковые (дети не знают заранее, каков будет результат), решение экспериментальных задач;

- по способу применения в аудитории: демонстрационные, фронтальные.

2. *Мыслительные эксперименты*- развивающие игры, действия и рассуждения, в которых проходят в уме. Мыслительные игры помогают детям приобрести навыки исследовательского поведения и развития дивергентного мышления: умения видеть проблемы и выдвигать гипотезы и их решения.

3. *Художественно-продуктивная деятельность*- использование нестандартных приемов рисования (пальчиками, щеткой, целлофаном, по мокрой бумаге, воздухом через соломинку), в экспериментах с различными материалами. В процессе такой деятельности изучаются и лучше запоминаются свойства данных предметов, веществ. Аппликация позволяет использовать нити, ткань, вату, природный материал, что параллельно позволяет изучать их свойства, состав, возможности.

4. *Игры-упражнения*, которые широко используются в развитии речи для развития фонематического слуха, усвоения грамматики, родной речи. При составлении описательных рассказов по картинкам и игрушкам используется решение проблемных ситуаций. В детской литературе встречается немало произведений, которые помогают педагогам преподносить познавательные уроки через поиск решений, проверку экспериментом. Например, эксперимент с собственным отражением в зеркале, «Впитывает – не впитывает», «Умный язычок (определение вкуса)», «Где можно увидеть радугу?».

5. *Экспериментирования со звуковым материалом*, широко используется в музыкальном образовании, развивает инициативность, произвольность и креативность личности ребенка, способствует развитию интеллектуальной компетентности. Дети учатся находить звуковые ассоциации, группировать звуки на основе общих признаков, производить подбор к звукам словесных определений.

6. *Исследовательская деятельность* во время наблюдений и кратковременных опытов за явлениями или объектами предполагает

закрепление знаний или понимание связей между происходящим. Они способствуют привлечению внимания, предоставляют детям свободно поэкспериментировать и обсудить полученный эффект, дают возможность формулировать причинно-следственные связи (если..., то...; потому..., что...) и самостоятельно использовать оборудование в свободной деятельности.

7. *Экскурсии* – это один из видов наблюдений по ознакомлению с природой. Во время экскурсий ребёнок может в естественной обстановке наблюдать явления природы, сезонные изменения.

8. *Труд в природе*, где проводится основная работа по изучению условий, необходимых для жизни растений.

9. *Детское коллекционирование* ориентировано на освоение родовидовых отношений; направлено на поиск черт сходства и различия между объектами в ходе обсуждения – рассуждения, поиск возможных оснований для их группировки (И.М. Короткова). Мини-музеи используются для достижения различных познавательных и творческих задач в воспитании детей.

10. *Путешествия*, ориентированы на освоение пространственных схем и отношений; обеспечивают обсуждение и выбор пункта назначения, подходящего для путешествия вида транспорта; возможный маршрут и т.д.

Одной из главных задач познавательно- исследовательской деятельности, по мнению Г.А. Русских является развитие исследовательских умений.

Умения - это элементы деятельности, позволяющие что-либо делать с высоким качеством, например, точно и правильно выполнять какое-либо действие, операцию, серию действий или операции. Умения всегда опираются на активную интеллектуальную деятельность. Активизация интеллектуальной деятельности в умениях происходит как раз в те моменты, когда изменяются условия деятельности, возникают нестандартные ситуации, требующие оперативного принятия разумных решений [47].

В современной психолого-педагогической литературе под умением понимается использование имеющихся знаний и навыков для выбора и осуществления приемов действия в соответствии с поставленной целью.

Под познавательно- исследовательскими умениями Гузеев В.В. понимает интеллектуальные и практические умения, обусловленные самостоятельным выбором и применением приёмов и методов исследования на доступном детям материале и соответствующие этапам учебного исследования [7].

В.В. Успенский, И.А. Зимняя и Е.А. Шашенкова и др. рассматривают исследовательские умения как результат и меру исследовательской деятельности, т.е. как способности к проведению самостоятельных наблюдений, экспериментов, приобретаемой в процессе решения различного рода исследовательских задач. Авторы другого подхода Н.В. Сычкова, П.Ю. Романов, М.Н. Поволяева и др. рассматривают исследовательские умения как способность к действиям, необходимым для выполнения исследовательской деятельности.

С точки зрения В.В. Успенского, исследовательское умение- это «способность самостоятельных наблюдений, опытов, приобретаемых в процессе решения исследовательских задач» [58].

Таким образом можно определить познавательно- исследовательские умения как индивидуальные особенности личности, являющиеся субъективными условиями успешного осуществления исследовательской деятельности.

Критерии познавательно – исследовательских умений (Савенков А.И.):

- умение видеть проблемы;
- умение вырабатывать гипотезы;
- умение наблюдать;
- умение проводить опыты и эксперименты;
- умение давать определения понятиям

- умение сравнивать, классифицировать, анализировать, обобщать, развитие познавательного интереса детей в процессе экспериментирования,
- установление причинно-следственной зависимости,
- умение делать выводы и умозаключения.
- умение задавать вопросы;
- оценивать идеи;
- структурировать материал;
- умение работать в коллективе и организовывать работу друг с другом
- выдвигать и доказывать свои предположения,
- представлять совместные результаты познания [53].

Исследовательские умения, способствуют выработке следующих знаний и умений (Савенков А.И.):

- самостоятельно объяснять и доказывать новые факты, явления закономерности;
- классифицировать, сравнивать, анализировать и обобщать ранее изученные явления, закономерности;
- проводить опыты и эксперименты, выдвигать и обосновывать гипотезы;
- устанавливать причинно-следственные связи и отношения;
- рассматривать одни и те же факты, явления, закономерности под новым углом зрения;
- применять научные методы исследования (теоретического анализа и синтеза, экспериментального, моделирования и т.д.);
- находить несколько вариантов решения, выбирать и обосновывать наиболее рациональный;
- рецензировать и оценивать собственную работу исследовательского характера, а также работы товарищей [53].

Общие познавательно- исследовательские умения:

- умения организовать свою работу (организационные);

- умения и знания, связанные с осуществлением исследования (поисковые);
- умения работать с информацией, текстом (информационные);
- умения оформить и представить результат своей работы (презентационные);
- умения, связанные с анализом своей деятельности и с оценочной деятельностью (оценочные) [53].

Важным педагогическим условием развития познавательно-исследовательских умений является использование системы стимулов. Педагогу необходимо поощрять детей, подмечать оригинальность решения проблемы, творческий подход, глубину раскрытия темы и др. Для этого он должен суметь организовать диалог, который будет стимулировать дошкольников, развивать их творческий потенциал, воспитывать характер, углублять опыт, подчеркивать индивидуальность.

С позиции личностного подхода в качестве ведущего ориентира и главного критерия успешности формирования познавательно-исследовательских умений выступает обогащение исследовательского опыта дошкольников. Основная задача педагога при этом будет состоять не только в том, чтобы планировать общую, единую и обязательную для всех линию обогащения исследовательского опыта, а в том, чтобы помогать каждому ребенку с учетом имеющегося у него опыта совершенствовать свои индивидуальные способности, развиваться как личность.

Познавательно – исследовательская деятельность детей является одним из методов развивающего обучения поскольку:

- направлена на выработку самостоятельных познавательно-исследовательских умений;
- способствует развитию творческих способностей и логического мышления;
- объединяет знания, полученные в ходе учебного процесса и приобщает к конкретным жизненно важным проблемам.

Итак, познавательно-исследовательские умения мы будем рассматривать как индивидуальные особенности личности, являющиеся субъективными условиями успешного осуществления познавательно-исследовательской деятельности.

Познавательно – исследовательская деятельность дошкольников способствует развитию, познавательного интереса и познавательной активности, творческих способностей, а также играет важную роль в формировании познавательно-исследовательских умений у детей, умений самостоятельного поиска. Даёт большой простор для развития детского творчества, мышления детей; осуществляется интеллектуальное, коммуникативное, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие личности. Расширяет кругозор, вырабатывает у детей такие важные качества, как самостоятельность, умение работать в коллективе. Происходят открытия и усвоения нового. Это один из эффективных путей познания ребёнком окружающего мира, окружающей природы, это процесс мотивированной деятельности.

1.2. Особенности освоения познавательных-исследовательских умений детьми старшего дошкольного возраста

Перед государством, школой, дошкольным учреждением и родителями встает задача чрезвычайной важности: добиться того, чтобы каждый ребенок вырос не только здоровым и крепким, но и инициативным, думающим, способным на творческий подход к любому делу.

В работах отечественных и зарубежных ученых дошкольное детство определяется как период, оптимальный для умственного развития и воспитания. Так считали педагоги, создавшие первые системы дошкольного воспитания - Ф. Фребель, М. Монтессори. В исследованиях А.П.Усовой, А.В.Запорожца, Л. А.Венгера, Н. Н. Поддьякова выявлено, что возможности умственного развития детей дошкольного возраста значительно выше, чем считалось ранее. Ребенок может не только познавать внешние, наглядные свойства предметов и явлений, как это предусмотрено в системах Ф. Фребеля, М. Монтессори, но и способен усваивать представления об общих связях, лежащих в основе многих явлений природы, социальной жизни, овладевать способами анализа и решения разнообразных задач [8].

Формировать исследовательские умения и навыки необходимо начинать именно с дошкольного возраста (А. Н. Поддьяков, А. Г. Гогоберидзе, З. А. Михайлова, Л. М. Кларина, И. Э. Куликовская и др.) тем самым развивать творческую активную личность. Дети – прирожденные исследователи. И тому подтверждение – их любознательность, постоянное стремление к эксперименту, желание самостоятельно находить решение в проблемной ситуации [8]. Задача воспитателей дошкольных учреждений, родителей – не пресекать эту деятельность, а наоборот, активно поощрять. Эта деятельность зарождается в раннем детстве, поначалу представляя собой простое, как будто бесцельное (процессуальное) экспериментирование, с вещами, в ходе которого дифференцируется восприятие, возникает простейшая категоризация предметов по цвету, форме, назначению, осваиваются

сенсорные эталоны, простые орудийные действия. В период дошкольного детства познавательно- исследовательская деятельность сопровождает игру, продуктивную деятельность, вплетаясь в них в виде ориентировочных действий, апробирования возможностей любого нового материала [54 с.7].

Любознательность, хорошая память, активность помогают дошкольнику без трудностей накапливать такое количество информации, какое в дальнейшие периоды жизни маловероятно повторится. Потребность в узнавании нового, понимании непонятного подвигает ребенка заниматься исследовательской деятельностью, стремиться к экспериментированию. Для этого дети постоянно обращаются ко взрослым с нескончаемыми вопросами. На эту особенность детей обращал внимание Н. Н. Подьяков [40]. По составу вопроса можно судить об уровне развития ребенка. Сначала ребенок интересуется в ключе «Что это, кто это?», «Как называется?», что выявляет его желание определить предметы и свойства в окружающем мире. Ближе к 4-5 годам появляются вопросы формата «Как это сделать». А затем «Почему это происходит?» Именно поэтому детей в возрасте 5-6 лет часто в шутку называют «почемучками», потому как это глубокий вопрос по степени его любознательности. К примеру, сколько можно узнать о предмете, если задать такие вопросы: «Что это?», «Как оно работает?» «Почему или для чего оно работает?». И что не маловажно, ребенку нужно давать максимально подробный ответ только на четко поставленный вопрос. Чем разнообразнее и интенсивнее познавательно- исследовательская деятельность, тем больше новой информации получает ребенок, тем быстрее и полноценнее он развивается.

Развитие познавательно-исследовательских умений возможно при решении развивающих, образовательных, воспитательных задач в соответствии с возрастом детей [7]:

- в младшем дошкольном возрасте это поддержка детского любопытства, желания рассматривать, прислушиваться, называть яркие признаки и свойства изучаемых объектов.

- в среднем дошкольном возрасте это сопровождение детской любознательности.

- в старшем — познавательного интереса детей, развитие умения осуществлять элементарную поисковую деятельность самостоятельно, высказывать предположения, эвристические суждения.

К старшему дошкольному возрасту познавательно-исследовательская деятельность вычленяется в особую деятельность ребенка со своими познавательными мотивами, осознанным намерением понять, как устроены вещи, узнать новое о мире, упорядочить свои представления о какой-либо сфере жизни, позволяет активизировать процесс познания, придавая исследовательский, творческий характер, передавая ребенку инициативу в организации своей познавательной деятельности.

В современных технологиях Н. А. Рыжовой, А. И. Савенкова, А. И. Ивановой данная деятельность носит практико-ориентированный характер с учетом интересов и потребностей личности ребенка и организуется в старшем дошкольном возрасте в виде экспериментирования или вербального исследования.

Л. М. Маневцова изучала продуктивное влияние элементарной поисковой деятельности на развитие познавательно-исследовательских умений старших дошкольников. Важным средством постановки познавательных задач исследователь определяет создание проблемных ситуаций на основе уже приобретенного опыта. Проблемные ситуации необходимо предъявлять детям в определенной последовательности. Вначале простые, содержащие однозвенные связи («Почему на земле лужи?», «Почему рыба плавает?», «Почему гусеницу не видно на листьях капусты?»), а затем более сложные, содержащие цепочку связей («Почему весной почва оттаивает к полудню, а к вечеру замерзает?», «Почему сначала прилетают грачи, а потом — ласточки?», «Почему растения летом быстро растут?»). Динамика познавательно-исследовательской деятельности дошкольников заключается в

переходе от принятия познавательных задач, поставленных взрослым, и решения их с помощью взрослого к самостоятельной постановке и решению.

Педагогическая технология развития познавательно- исследовательских умений детей старшего дошкольного возраста в процессе экспериментирования (Т. И. Бабаева, О. В. Киреева) заключается в последовательном переходе от этапа к этапу:

- мотивационно-ориентировочный этап направлен на актуализацию интереса детей к опытам. Внимание уделяется радости открытия, созданию в группе положительной атмосферы, ситуаций, вызывающих интерес, удивление, эмоциональный отклик у детей (фокусы, проблемные ситуации, приемы ТРИЗ);

- содержательно-деятельностный этап направлен на развитие умений детей решать все более сложные проблемные ситуации в условиях усложняющегося экспериментирования;

- инициативно-творческий этап предполагает совместный исследовательский поиск в рамках проекта.

Эксперименты, опыты и эвристические рассуждения всегда осуществляются детьми на основе имеющихся у них представлений, поэтому важна организация наблюдений с дошкольниками.

Маневцова Л.М определяет методы развития познавательно-исследовательских умений у детей:

- вопросы педагога, побуждающие детей к постановке проблемы;
- схематичное моделирование опыта (создание схемы проведения);
- вопросы, помогающие прояснить ситуацию и понять смысл эксперимента;
- метод, стимулирующий детей к коммуникации: «Спроси своего друга о чем-либо, что он думает по этому поводу?»;
- метод «первой пробы» применения результатов собственной исследовательской деятельности [29].

В рамках исследовательского подхода обучение идет с опорой на непосредственный опыт ребенка, на его расширение в ходе поисковой, исследовательской деятельности, активного освоения мира. Детям не сообщают готовые знания, не предлагают способы деятельности. Создается проблемная ситуация, решить которую ребенок сможет, если привлечет свой опыт, установит в нем иные связи, овладевая при этом новыми знаниями и умениями. (С.Л.Новоселова, Н.Н. Поддьяков).

Также это мнение разделяли М. Н. Скаткина и И. Я. Лернера [66]: «исследовательская деятельность должна быть организована так, чтобы дети самостоятельно ставили проблемы и находили пути их решения, делали выводы, а не получали уже готовые исходные данные и ответы. Исследование должно быть самостоятельным и творческим поиском, с проведением опытов, экспериментов и самостоятельными умозаключениями».

Учебное исследование в детском саду рассмотрено в рамках программы «Маленький исследователь» А.И. Савенковым. Автор определяет три уровня реализации «исследовательского обучения»:

- педагог ставит проблему и намечает стратегию и тактику ее решения, само решение предстоит самостоятельно найти ребенку;
- педагог ставит проблему, но метод ее решения ребенок ищет самостоятельно (на этом уровне допускается коллективный поиск);
- постановка проблемы, поиск методов ее исследования и разработки решения осуществляются детьми самостоятельно. Представляемые уровни характеризуют последовательность этапов экспериментирования в аспекте повышения самостоятельности ребенка.

Л.М. Маневцова, П.Г. Саморукова, А.И. Иванова обосновывают подходы к организации детского экспериментирования в ДОУ с учетом возрастных особенностей детей старшего дошкольного возраста.

И.М. Кларин создал модель поэтапного обучения экспериментальной деятельности детей старшего дошкольного возраста, разработал требования к предметно-развивающей среде и расширил комплекс эффективных методов и

приемов способствующих формированию творческой активности и самостоятельности детей.

Рассмотрев особенности развития, присущие детям старшего детского дошкольного возраста, я пришла к выводу, что такие качества, как любознательность, активность, внимательность, воображение, способствуют формированию познавательно- исследовательских умений у детей старшего дошкольного возраста.

Таким образом, старший дошкольный возраст- это очень важный возрастной период для формирования познавательно- исследовательской деятельности которая развивает продуктивные формы мышления. В рамках исследовательского подхода обучение идет с опорой на непосредственный опыт ребенка. Самостоятельно "открывая" новое, ребенок усваивает эталоны, вырабатывает свои правила поведения, свои способы действий и приобретает внутренний опыт.

Исследование, осуществляемое дошкольниками, является процессом творческим, со все более возрастающей долей интеллектуальной составляющей и самостоятельностью в выборе объекта исследования, и способов его проведения.

1.3. Роль детского проектирования в формировании познавательно-исследовательских умений детьми старшего дошкольного возраста

Ведущую роль в освоении и осознании, формировании и использовании познавательно -исследовательских умений детьми старшего дошкольного возраста играют педагогические средства, используемые в образовательном процессе в качестве носителей учебной информации и инструмента деятельности педагога и обучающихся для достижения поставленных целей обучения, воспитания и развития.

С точки зрения влияния на ребенка детское проектирование -это средство с помощью которого он овладевает познавательно-исследовательскими умениями.

Под средствами воспитания следует понимать все, что может использоваться в воспитательном процессе: предметы, технические средства, разнообразные виды детской деятельности (коммуникативная, трудовая, познавательно-исследовательская, продуктивная, музыкально-художественная), средства информации, игрушки, наглядные пособия [6].

Среди разнообразия средств работы с детьми используемых в дошкольном образовании одним из эффективных является проектная деятельность.

Основываясь на личностно-ориентированном подходе к обучению и воспитанию, она является одним из условий развития познавательно-исследовательских умений детей: развивает познавательный интерес, любознательность к различным областям знаний, формирует навыки сотрудничества, практические умения.

Использование проектной деятельности в учебном процессе возникло в начале 20 века. В это время педагоги и философы искали пути и способы самостоятельного развития мышления ребёнка, чтобы не только научить его

запоминать и воспроизводить знания, но и уметь эти знания применять на практике (Сиденко А.С) [57].

Сегодня нет единого определения, понятия детского проектирования. Для понимания сущности характеристик данного вида деятельности есть необходимость обратиться к понятию «проект», «проектный метод», «проектная деятельность».

Понятие «проект» определяется так - это ограниченное во времени целенаправленное изменение отдельной системы с установленными требованиями к качеству результатов, возможными рамками расхода средств и ресурсов с специфической организацией [4 с. 63].

Проект – это способ организации педагогического процесса, основанный на взаимодействии педагога и воспитанника, способ взаимодействия с окружающей средой, поэтапная практическая деятельность по достижению поставленной цели.

Проектная деятельность – это самостоятельная и совместная деятельность взрослых и детей по планированию и организации педагогического процесса в рамках определенной темы, имеющая социально значимый результат.

В Российской педагогической энциклопедии метод проектов определяется как «система обучения, при которой учащиеся приобретают знания и умения в процессе планирования и выполнения постепенно усложняющихся практических заданий-проектов» (том 1, с. 567).

По мнению Н.А. Виноградовой «метод проектов» - это способ организации педагогического процесса, основанный на взаимодействии педагога и воспитанника, способ взаимодействия с окружающей средой, поэтапная практическая деятельность по достижению поставленной цели [4].

В современных авторских исследованиях проектирование рассматривается как средство приобщения дошкольников к миру информационных технологий [55 с.8], как мотивация к познанию [11 с.3], как важная сфера познавательной деятельности (Н.Е. Веракса, Морозова Л.Д.).

Таким образом, рассмотрев все понятия, можно определить, что детское проектирование – это эффективная форма познавательно-исследовательской деятельности со всеми участниками педагогического процесса: педагогами, детьми, родителями, социумом. Для педагога – это рост профессионального мастерства, формирование способности к профессиональной рефлексии, умение осуществлять исследовательскую деятельность. Для детей – это повышение качества формирования личностных качеств при освоении основной общеобразовательной программы дошкольного образования.

Основоположником проектного обучения является американский педагог Джон Дьюи [61] и его последователь У.Х. Кильпатрик.

По мнению У.Х. Кильпатрика: «Проект есть всякое действие, совершаемое от всего сердца и с определенной целью». Основная идея этого педагога заключалась в необходимости активной, целесообразной деятельности учащихся в социальном окружении. Уильям Килпатрик разработал широко известную в мировой педагогике проектную систему обучения. По этой системе дети, ориентируясь на собственные интересы, при помощи педагога, исследовали вопросы, реализуя свой проект. Обучение, по его мнению, должно осуществляться через организацию целевых актов, включающих в себя: постановку проблемы, составление плана ее реализации, оценку ее выполнения [20]. Таким образом, дети включались в реальную деятельность, в ходе которой обогащались знаниями. Сегодня именно такой подход приобретает большую актуальность.

В современный период проектирование нашло свое отражение в идеях отечественных ученых: Е.Г.Кагарова, М.В.Крупениной, Н.Е.Веракса, О.М.Дьяченко, Л.А.Венгера и др.

Е.Г. Кагаров в своих публикациях: «Метод проектов в трудовой школе» (1926), «На путях к методу проектов»(1930), подробно осветил вопросы организации образовательного процесса, проблемы и пути их решения. Он считал, что:

Проектирование должно осуществляться поэтапно; ведущим становится принцип самостоятельности: намечается план заданий и активно выполняют одно за другим; проект - есть слияние теории и практики, это не только постановка умственной задачи, но и практическое выполнение ее. Значение метода проектов, по его мнению, состоит в том, что благодаря ему решаются две основные задачи дошкольного обучения». Внушать детям любовь к знанию и дать возможность удовлетворить ее любознательностью. «Сущность и цель метода проектов в том, что он ставит задачу подыскания для детей дела, могущего привлечь их интерес и внимание, дела, которое вполне соответствует их силам, в процессе работы дает полезные знания и навыки, и, кроме того, в самом себе таит зародыши нового задания и импульс к его выполнению» [19].

М.В. Крупенина считала, что проектирование реализует такие педагогические принципы, как самостоятельность, сотрудничество детей и взрослых, учет возрастных и индивидуальных особенностей детей, деятельностный подход, актуализация субъектной позиции ребенка в образовательном процессе, взаимосвязи педагогического процесса с окружающей средой.

По мнению М.В. Крупениной проектная деятельность состоит из 5-ти этапов:

- постановка задачи;
- разработка самого проекта принятого задания;
- организация общественного мнения об осуществляемом мероприятии;
- непосредственно практическая деятельность;
- учет проделанной работы [38].

По мнению Н.Е.Веракса одна из главных задач педагога при организации проектной деятельности дошкольников заключается в том, чтобы поддерживать детскую инициативу. Инициатива ребенка включает в себя познавательный компонент. Познавательная инициатива проявляется всякий раз, когда ребенок начинает решать свою собственную задачу, а не ту задачу,

которую перед ним поставил экспериментатор. Умение создать условия для проявления познавательной инициативы детей является важным моментом готовности педагога к организации проектной деятельности.

О.М. Дьяченко подчеркивала, что в ходе познавательной деятельности ребенок сталкивается с двумя типами ситуаций:

- ребенку нужно выявить, понять основные свойства и отношения к действительности, поскольку он в ходе своей познавательной активности открывает свойства окружающего мира; основные формы такой активности – наблюдение и экспериментирование.

- «проживание» ребенком полученных впечатлений, которые включают в себя не только опыт беспристрастного анализа действительности, но и опыт своего отношения к ней [9].

Обобщив исторический опыт разработки детского проектирования, педагоги выделили основные его этапы:

1. Целеполагание: педагог помогает ребёнку выбрать наиболее актуальную и посильную для него задачу на определённый отрезок времени.

2. Разработка проекта – план деятельности по достижению цели:

- к кому обратится за помощью (взрослому, педагогу);
- в каких источниках можно найти информацию;
- какие предметы использовать (принадлежности, оборудование);
- с какими предметами научиться работать для достижения цели.

3. Выполнение проекта - практическая часть.

4. Подведение итогов - определение задач для новых проектов.

Цель проектной деятельности в ДООУ - развитие свободной творческой личности ребенка, которое определяется задачами развития:

- обеспечение психологического благополучия и здоровья детей;
- развитие познавательных способностей;
- развитие творческого воображения;
- развитие творческого мышления;
- развитие коммуникативных навыков

По мнению Евдокимовой Е.С проектирование рассматривается современной наукой как цикл инновационной деятельности и является одной из перспективных педагогических технологий, имеющих соответствующие признаки, функции и структуру [11 с.61],

При применении проектной деятельности наблюдаются:

- высокая активность воспитанников;
- интенсивная самостоятельная познавательная деятельность детей;
- повышение личностной ценности реализованных проектов;
- увеличение глубины и объема полученных знаний, умений.
- развиваются речевые способности, познавательный интерес, логическое мышление, творчество, коммуникативные навыки, что позволяет детям успешно адаптироваться к изменившейся ситуации школьного обучения;
- более эффективное взаимодействие с родителями воспитанников.

В настоящее время проекты классифицируются:

- по тематике (творческие, информационные, игровые, исследовательские);
- по составу участников (групповые и коллективные; индивидуальные; фронтальные);
- по срокам реализации (краткосрочные; долгосрочные; среднесрочные)

Типы проектов по Евдокимовой Е.С:

- исследовательско-творческие (дети экспериментируют, а затем оформляют результаты в виде газет, драматизации, детского дизайна);
- творческие (сочинения, стенгазеты, видеофильмы и т.д.);
- ролево-игровые (используются элементы творческих игр, когда дети входят в образ персонажей сказки и решают по-своему поставленные проблемы);
- информационно-практико-ориентированные (дети собирают информацию и реализуют ее, ориентируясь на социальные интересы (газета, оформление и дизайн группы, витражи и т.д.) [11 с.107].

При разработке данной проблемы, автором особое внимание уделяется определению требований, эти основные требования к использованию проектной представлены в работах Полат, Е.С:

- наличие значимой в исследовательском, творческом плане проблемы/задачи, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска для ее решения;
- практическая, теоретическая, познавательная значимость предполагаемых результатов;
- самостоятельная деятельность детей;
- структурирование содержательной части проекта (с указанием поэтапных результатов);
- использование исследовательских методов, предусматривающих определенную последовательность действий: определение проблемы и задач исследования; выдвижение гипотез их решения; обсуждение методов исследования (экспериментальных методов, наблюдений, пр.); обсуждение способов оформления результатов; сбор, систематизация и анализ полученных данных; подведение итогов, оформление результатов, их презентация; выводы, выдвижение новых проблем исследования [43].

Спецификой проекта, по мнению Кисилевой Л.С является его комплексный характер, т. е., проектная деятельность позволяет интегрировать образовательные области в свете современных требований («Физическая культура», «Здоровье», «Социализация», «Труд», «Безопасность», «Чтение художественной литературы», «Коммуникация», «Познание», «Музыка», «Художественное творчество») [38].

Изучая специфические особенности детского проектирования Кисилева Л.С определяет в качестве таковых:

- включение дошкольника в проектирование основывается на познавательном интересе;

- учитывая небогатый собственный опыт ребенка в проектировании, значительную роль в его организации играют не только уровни, но и специальные занятия по формированию соответствующих умений;

- формирующиеся в процессе проектирования познавательно-исследовательские умения необходимы старшим дошкольникам для успешной образовательной деятельности [38].

Своеобразие детского проектирования состоит в том, что познавательная деятельность в нем организуется как поисковая.

К старшему дошкольному возрасту заметно возрастают возможности инициативной преобразующей активности ребенка. Этот возрастной период важен для развития познавательной потребности ребенка, которая находит выражение в форме поисковой, исследовательской деятельности, направленной на «открытие» нового, которая развивает продуктивные формы мышления. При этом главным фактором выступает характер деятельности (Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, Н.Н. Поддьяков и др.). Как подчеркивают психологи, для развития ребенка решающее значение имеет не изобилие знаний, а тип их усвоения, определяемый типом деятельности, в которой знания приобретаются.

В старшем дошкольном возрасте это:

- формирование предпосылок поисковой деятельности, интеллектуальной инициативы;

- развитие умения определять возможные методы решения проблемы с помощью взрослого, а затем и самостоятельно;

- формирование умения применять данные методы, способствующие решению поставленной задачи, с использованием различных вариантов;

- самостоятельное приобретение недостающих знаний из разных источников;

- развитие умений пользоваться этими знаниями для решения новых познавательных и практических задач;

-развитие способностей к аналитическому, критическому, творческому мышлению;

-развитие важнейших компетенций для современной жизни.

-развитие желания пользоваться специальной терминологией, ведение конструктивной беседы в процессе совместной исследовательской деятельности [38].

Работа над проектом включает деятельность педагога и детей. Она распределяется следующим образом по этапам проекта:

Таблица №1.

Соотношение видов деятельности педагога и детей на разных этапах проектирования

Этапы проекта	Деятельность педагога	Деятельность детей
I этап	1. Формулирует проблему (цель). (При постановке цели определяется и продукт проекта). 2. Вводит в игровую (сюжетную) ситуацию. 3. Формулирует задачу (не жестко).	1. Вхождение в проблему. 2. Вживание в игровую ситуацию. 3. Принятие задачи. 4. Дополнение задач проекта.
II этап	4. Помогает в решении задачи. 5. Помогает спланировать деятельность. 6. Организует деятельность.	5. Объединение детей в рабочие группы. 6. Распределение амплуа.
III этап	7. Практическая помощь (по необходимости). 8. Направляет и контролирует осуществление проекта.	7. Формирование специфических знаний, умений, навыков.
IV этап	9. Подготовка к презентации. 10. Презентация.	8. Продукт деятельности готовят к презентации. 9.

		Представляют (зрителям или экспертам) продукт деятельности.
--	--	---

Е.С. Евдакимова [11] пишет: «Проектная деятельность дошкольника развивается поэтапно, при непосредственном участии и поддержке взрослого». Для развития проектной деятельности детей старшего дошкольного возраста Е.С. Евдакимова предлагает следующий алгоритм деятельности педагога и детей:

Таблица №2

Алгоритм деятельности педагога и детей

1 этап	1 Шаг Подготовительный	Выделение проблемы, отвечающей потребностям обеих сторон. Воспитатель выступает помощником в выделении проблемы и самостоятельной ее формулировке. Использование модели «трех вопросов».
	2 Шаг Целеполагания	Самостоятельное определение детьми цели проекта, мотива предстоящей деятельности. Самостоятельное прогнозирование результата.
2 этап	3 Шаг Планирования	Планирование деятельности детьми (при участии воспитателя как партнера), определение средств и способов реализации проекта
3 этап	4 Шаг Исполнительский	Выполнение детьми проекта, «творческие споры», достижение договоренности, взаимообучение, взаимопомощь
4 этап	5 Шаг Презентационный	Предоставление продукта проектной деятельности, воспитатель выступает как зритель

	6 Шаг Рефлексивный	Обсуждение результата, хода работы, действий каждого, выяснение причин успехов и неудач
--	-----------------------	---

Познавательная, исследовательская деятельность является подготовительным этапом к использованию проектной деятельности. Эти два вида деятельности неразрывны между собой. В их основе лежат:

- развитие познавательно- исследовательских умений и навыков дошкольников;
- умение ориентироваться в информационном пространстве;
- умение самостоятельно конструировать свои знания;
- умение интегрировать знания из различных образовательных областей;
- умение критически мыслить, анализировать, выдвигать гипотезы, делать выводы.

Таким образом, большую роль в освоении и осознании, формировании и использовании познавательно -исследовательских умений детьми старшего дошкольного возраста играют педагогические средства обучения и воспитания, в том числе детское проектирование. Оно позволяет максимально реализовать самостоятельность и инициативность детей, развивает познавательный интерес, любознательность к различным областям знаний, формирует навыки сотрудничества, практические умения.

Выводы по первой главе:

1. Формирование исследовательских способностей и умений является одной из задач современного образования, решение которой необходимо осуществлять уже на этапе дошкольного образования.

2. Старший дошкольный возраст является сенситивным периодом в формировании познавательно -исследовательских умений, поскольку для него характерны такие качества, как любознательность, активность, внимательность, воображение,

3. Исследование, осуществляемое дошкольниками, является процессом творческим, со все более возрастающей долей интеллектуальной составляющей и самостоятельностью в выборе объекта исследования, способов его проведения. Познавательно- исследовательская деятельность является для детей естественной и необходимой, поэтому на нее со временем стало обращать все больше внимания в образовательной системе.

4. В наибольшей степени развитию познавательно- исследовательских умений способствуют средства обучения и воспитания ребенка, позволяющие субъективировать процесс познания, максимально реализовать самостоятельность и инициативность ребенка в этом процессе.

5. К таким средствам относится проектная деятельность, мало используемая в дошкольных учреждениях, по причине ограниченной разработанности.

6. Необходимо изучить возможность применения детского проектирования в формировании познавательно-исследовательских умений у детей старшего дошкольного возраста.

Глава 2. Формирование познавательно-исследовательских умений у детей старшего дошкольного возраста в детской проектной деятельности: опытно- поисковое исследование

2.1. Изучение уровня сформированности познавательно исследовательских умений у детей старшего дошкольного возраста (констатирующий эксперимент)

Цель: Разработка программы констатирующего эксперимента.

Задачи:

- определить параметральные характеристики объекта исследования (критерии, показатели, уровни сформированности познавательно-исследовательских умений у детей старшего дошкольного возраста.);
- подобрать диагностические задания в соответствии с выделенными показателями и критериями и провести диагностику уровня сформированности познавательно- исследовательских умений у детей шестого года жизни;
- осуществить анализ и обобщение результатов диагностики уровня сформированности познавательно- исследовательских умений у детей старшего дошкольного возраста.

В экспериментальном исследовании участвовали 30 человек детей 5-6 летнего возраста МАДОУ «Детский сад №393», из них 15 человек входило в экспериментальную группу и 15- в контрольную.

Время проведения: октябрь – ноябрь 2016 г.

При определении параметральных характеристик познавательно - исследовательских умений детей как объекта изучения мы использовали теоретические основания, представляемые в работах отечественных педагогов и психологов:

1. Сущностные и видовые характеристики познавательно-исследовательских умений детей дошкольного возраста. В теоретической части работы познавательно- исследовательские умения были определены

нами как индивидуальные особенности личности, являющиеся субъективными условиями успешного осуществления исследовательской деятельности. Анализ работ Савенкова А.И. позволил выявить состав и содержание познавательно- исследовательских умений у детей старшего дошкольного возраста. А именно: умение видеть проблемы; вырабатывать гипотезы; наблюдать; проводить опыты и эксперименты; давать определения понятиям; сравнивать, классифицировать, анализировать, обобщать, устанавливать причинно-следственной зависимости; делать выводы и тд.

2. Данные исследований Е.С. Евдакимовой, в которых определены показатели и критерии оценки познавательно- исследовательских умений, формируемых в старшем дошкольном возрасте.

В качестве основных показателей мы рассматривали: вопросы детей, умения целеполагания, планирования, реализации, рефлексии.

По отношению к данным показателям были применены следующие оценочные критерии: характер вопросов, качество оценки результатов, самостоятельность, интенсивность проявления наблюдательности, характер знаний, выделение проблемы, выдвижение гипотез, планирование деятельности и проведение эксперимента, умения давать определения понятиям, умение работать в коллективе и организовывать работу друг с другом, формулировать выводы.

3. Данные исследований Л.М. Маневцовой, П.Г. Саморуковой, А.И. Ивановой, Савенкова А.И., в которых описаны возрастные характеристики овладения детьми старшего дошкольного возраста познавательно-исследовательскими умениями.

4. Уровневые характеристики сформированности познавательно-исследовательских умений, предлагаемые в работах А.В. Леонтовича, Л. Ф. Фоминой.

Уровневые характеристики познавательно- исследовательских умений были нами заимствованы из работы А.В. Леонтовича. Данные

характеристики были дополнены с учетом состава умений, критериев их оценки.

Соотношение показателей и оценочных критериев позволило определить уровни сформированности познавательно- исследовательских умений.

Таблица №3

Соотношение параметральных характеристик и уровней
сформированности познавательно- исследовательских умений

Умения	Уровни сформированности
Задавать вопросы	Высокий: Преобладание вопросов продуктивного характера Средний: Присутствие вопросов продуктивного и репродуктивного характера в равной мере Низкий: Преобладание вопросов репродуктивного характера
Оценивать результат	Высокий: Самостоятельная оценка результатов Средний: Небольшая помощь взрослого при оценке результатов Самостоятельность отсутствует
Выделять проблему	Высокий: Самостоятельное выделение проблемы Средний: Небольшая помощь ребенку в выделении проблемы Низкий: Самостоятельность отсутствует
Выдвигать гипотезы	Высокий: Самостоятельное выдвижение гипотез. Средний: Небольшая помощь ребенку в выдвижении гипотез Низкий: Самостоятельность отсутствует
Планировать деятельность	Высокий: Самостоятельное планирование деятельности Средний: Небольшая помощь ребенку в планировании деятельности

	Низкий: Самостоятельность отсутствует
Проводить эксперимент	Высокий: Самостоятельное проведение эксперимента. Средний: Небольшая помощь ребенку в проведение эксперимента Низкий: Самостоятельность отсутствует
Наблюдать	Высокий: У ребенка развита наблюдательность. Средний: Наблюдательность развита в половине случаев Низкий: Самостоятельность отсутствует
Давать определения понятиям	Высокий: Самостоятельность в формировании определений понятиям Средний: Небольшая помощь ребенку в формировании определений понятиям. Низкий: Самостоятельность отсутствует
Работать в коллективе и организовывать работу друг с другом	Высокий: Умение работать в коллективе и организовывать работу друг с другом Средний: не всегда может организовать работу в коллективе. Низкий: Самостоятельность отсутствует
Формировать выводы	Высокий: Самостоятельное формирование выводов. Средний: Небольшая помощь взрослого при формировании выводов. Низкий: Самостоятельность отсутствует
Представлять совместные результаты познания	Высокий: Самостоятельное представление совместных результатов познания Средний: Небольшая помощь взрослого при представлении результатов познания Низкий: Самостоятельность отсутствует

При отборе диагностических заданий мы опирались на состав изучаемых умений, их показатели, оценочные критерии.

Соотношение параметральных характеристик к сформированности познавательно- исследовательских умений и диагностических заданий представлено в таблице №4.

Таблица №4

Умения (группы умений)	Оценочные критерии	Диагностические задания
Умение задавать вопросы	- Преобладание вопросов продуктивного или репродуктивного характера	№1; №2; №3; №4; №5.
Умение видеть проблемы	Самостоятельное выделение проблемы	№2
Умение давать определения понятиям; выработать гипотезы.	Самостоятельность в формировании определений понятиям; выдвижение гипотез.	№1; №2; №4; №5.
Умение наблюдать, работать в коллективе и организовывать работу друг с другом;	У ребенка развита наблюдательность умение работать в коллективе и организовывать работу друг с другом	№1; №3; №4
Умение самостоятельно планировать деятельность, проводить опыты и эксперименты;	Самостоятельное планирование деятельности и проведение эксперимента.	№1; №2; №4
Умение делать выводы и умозаключения; представлять совместные результаты познания.	Самостоятельное формирование выводов; оценка и представление совместных результатов познания	№1; №2; №3; №4; №5

- Задание № 1. «Хочу все знать». Это задание позволяет выявить уровень сформированности следующих умений: планировать и проводить эксперимент; задавать вопросы; выдвигать гипотезы; работать в коллективе и

организовывать работу друг с другом; формулировать выводы (Приложение №1).

- Задание № 2. «Любознательные исследователи» Это задание позволяет выявить у детей уровень сформированности следующих умений: проводить опыты, задавать вопросы; выдвигать гипотезы, наблюдать и видеть проблему; формулировать выводы (Приложение №2).

. - Задание №3. «Поиски секрета». Это задание позволяет выявить у детей уровень сформированности следующих умений: наблюдать, задавать вопросы; работать в коллективе и организовывать работу друг с другом; формулировать выводы (Приложение №3).

- Задание №4. «Клуб знатоков». Это задание позволяет выявить у детей уровень сформированности следующих умений: проводить эксперимент, давать определения понятиям, задавать вопросы, работать в коллективе и организовывать работу друг с другом; формулировать выводы, представлять совместные результаты познания (Приложение №4).

Задание №5. «Путешествие по карте России». Это задание позволяет выявить у детей уровень сформированности следующих умений: задавать вопросы; выдвигать гипотезы, давать определения понятиям, формулировать выводы (Приложение №5).

Для получения более достоверных данных в ходе решения каждой из поставленных задач эксперимента я использовала по два дублирующих задания.

Обзор и анализ результатов диагностики.

С целью выявления у детей уровня сформированности следующих умений: планировать и проводить эксперимент, задавать вопросы, выдвигать гипотезы, работать в коллективе и организовывать работу друг с другом, формулировать выводы, было организовано наблюдение за детьми в повседневной жизни, а также проведено задание «Хочу все знать».

Полученные результаты представлены в таблице №5, где ЭГ - это экспериментальная группа; КГ - контрольная группа.

Таблица №5.

Количественные данные о результатах анализа выполнения задания
«Хочу все знать».

Уровни сформированности познавательных- исследовательских умений	%	
	ЭГ	КГ
Высокий. Характер вопросов: преобладают вопросы продуктивного характера. Выдвигает гипотезы, планирует и проводит эксперимент, формулирует выводы. Умеет работать в коллективе и организовывать работу друг с другом.	26	13
Средний. Присутствие вопросов продуктивного и репродуктивного характера в равной мере. При формировании гипотез, выводов, планировании и проведении эксперимента требуется небольшая помощь взрослого, не всегда может организовать работу в коллективе.	67	67
Низкий. Преобладание вопросов репродуктивного характера. Самостоятельность отсутствует при формировании гипотез, проведении эксперимента, формулировании выводов. Не умеет работать в коллективе и организовывать работу друг с другом.	7	20

С целью выявления у детей уровня сформированности следующих умений: проводить опыты, задавать вопросы, выдвигать гипотезы, наблюдать и выделять проблему, формулировать выводы, было проведено задание «Любознательные исследователи». Полученные результаты представлены в таблице №6.

Таблица №6.

Количественные данные о результатах анализа выполнения задания
«Любознательные исследователи».

Уровни сформированности познавательных- исследовательских умений	%	
	ЭГ	КГ
Высокий. Характер вопросов: преобладают вопросы продуктивного характера. Самостоятельно выделяет проблемы, выдвигает гипотезы, проводит опыты, формулирует выводы.	33	20
Средний. Присутствие вопросов продуктивного и репродуктивного характера в равной мере. При формировании	60	60

гипотез, выделении проблемы, выводов, планировании и проведении опыта требуется небольшая помощь взрослого.		
Низкий. Преобладание вопросов репродуктивного характера. Самостоятельность отсутствует при формировании гипотез, проведении опыта, формулировании выводов. Не выделяет проблему	7	20

С целью выявления у детей уровня сформированности следующих умений: наблюдать, задавать вопросы; работать в коллективе и организовывать работу друг с другом; формулировать выводы. Было проведено задание «Поиски секрета». Полученные результаты представлены в таблице №7.

Таблица №7.

Количественные данные о результатах анализа выполнения задания
«Поиски секрета».

Уровни сформированности познавательных- исследовательских умений	%	
	ЭГ	КГ
Высокий. Характер вопросов: преобладают вопросы продуктивного характера. Развита наблюдательность. Умеет работать в коллективе и организовывать работу друг с другом. Формулирует выводы.	40	26
Средний. Присутствие вопросов продуктивного и репродуктивного характера в равной мере. Наблюдательность развита в половине случаев, не всегда может организовать работу в коллективе. Небольшая помощь взрослого при формировании выводов.	53	60
Низкий. Преобладание вопросов репродуктивного характера. Не может организовать работу в коллективе. Наблюдательность не развита. Самостоятельность отсутствует при формулировании выводов.	7	14

С целью выявления у детей уровня сформированности следующих умений: проводить эксперимент, давать определения понятиям, задавать вопросы, работать в коллективе и организовывать работу друг с другом; формулировать выводы, представлять совместные результаты познания. Было проведено задание «Клуб знатоков». Полученные результаты представлены в таблице №8.

Таблица №8.

Количественные данные о результатах анализа выполнения задания

«Клуб знатоков»

Уровни сформированности познавательно- исследовательских умений	%	
	ЭГ	КГ
Высокий. Характер вопросов: преобладают вопросы продуктивного характера. Самостоятельно дает определения понятиям и проводит эксперимент, оценивает и представляет совместные результаты познания, формулирует выводы. Умеет работать в коллективе и организовывать работу друг с другом.	26	13
Средний. Присутствие вопросов продуктивного и репродуктивного характера в равной мере. Небольшая помощь ребенку в определении понятий, планировании деятельности и проведении эксперимента, при формировании выводов и представлении совместных результатов познания. Не всегда может организовать работу в коллективе.	67	67
Низкий. Преобладание вопросов репродуктивного характера. Самостоятельно не дает определения понятиям. Не может организовать работу в коллективе, не проводит эксперимент, не формулирует выводы.	7	20

С целью выявления у детей уровня сформированности следующих умений: задавать вопросы; выдвигать гипотезы, давать определения понятиям, формулировать выводы. Было проведено задание «Путешествие по карте России». Полученные результаты представлены в таблице №9.

Таблица №9.

Количественные данные о результатах анализа выполнения задания

«Путешествие по карте России».

Уровни сформированности познавательно- исследовательских умений	%	
	ЭГ	КГ
Высокий. Характер вопросов: преобладают вопросы продуктивного характера. Самостоятельно дает определения понятиям, выдвигает гипотезы, формулирует выводы.	33	20
Средний. Присутствие вопросов продуктивного и репродуктивного характера в равной мере. Небольшая помощь ребенку в определении понятий, формулировании гипотез, формировании выводов.	53	53

Низкий. Преобладание вопросов репродуктивного характера. Самостоятельно определения понятиям не дает. Не высказывает гипотез, не формулирует выводы.	14	27
---	----	----

В результате анализа полученных экспериментальных данных выявлено, что группу детей, проявляющих высокий уровень сформированности познавательно-исследовательских умений, составило незначительное число испытуемых (экспериментальная группа: 26%, 33%, 40%, 26%, 33%; контрольная группа: 13%, 20%, 26%, 13%, 20%). В среднем это 32% детей в ЭК, и 19% в КГ. Для этих детей характерно: любознательность к различным областям знаний, сотрудничество, стремление экспериментировать, проникнуть в причинно-следственные связи явлений природы, проявление исследовательского отношения к окружающему миру.

Большинство же детей показали средний уровень сформированности познавательно-исследовательских умений (экспериментальная группа 67%, 60%, 53%, 67%, 53%; контрольная группа 67%, 60%, 60%, 67%, 53%). В среднем это 60% детей в ЭК, и 61% в КГ, то есть проявляя интерес к познавательно-исследовательской деятельности, проявлять самостоятельность в осуществлении работы, дети могут только лишь с определенной помощью взрослого, действовать только по аналогии. большинство детей не высказывали идей, предложений по работе.

Количество детей с низким уровнем в среднем составило 8% детей в ЭК, и 20% в КГ. Познавательно-исследовательские умения плохо сформированы в связи с несформированностью любознательности по отношению к окружающему миру.

«Проявления любознательности тесно связаны с действиями центра положительных эмоций» [53]. Если ребенок не испытывает положительных эмоций от удовлетворения своего любопытства, а затем и любознательности к объектам окружающего мира, что во многом зависит от взрослых, организующих его деятельность и окружающую среду, то это возможно и

служит причиной недостаточно сформированных познавательно-исследовательских умений у детей.

Предположительно это связано с тем, что часто педагог сам ставит перед детьми определенную цель, сам предлагает уже готовый план действий, не давая возможности детям самим: понаблюдать, высказать свои гипотезы, сравнивать, выдвигать и доказывать свои предположения. Отношения воспитателя с детьми строятся не на основе партнерского отношения, где педагог и дети- равноправные соучастники педагогического процесса, а с позиции где воспитатель выступает в роли наставника, а дети выполняют его указания, такой подход не способствует проявлению у детей познавательной активности и формированию познавательно-исследовательских умений.

Вывод:

Таким образом, данные и выводы констатирующего эксперимента позволили мне наметить основные направления и требования к организации педагогической работы с детьми в формирующем эксперименте:

- необходимо развить у детей познавательно-исследовательские умения, умения самостоятельного поиска; познавательный интерес, любознательность к различным областям знаний, формировать навыки сотрудничества, практические умения, стремление к познанию окружающего мира;

- работу следует вести в логически выстроенной системе, в соответствии с дидактическими принципами, в том числе такими как ориентация на интересы ребенка, постепенное нарастание самостоятельности детей в разных видах деятельности;

- целесообразно активно использовать средства и методы, привлекая детей к самостоятельному открытию знаний. На основе этого формировать познавательно – исследовательские умения.

Для развития познавательно-исследовательских умений у детей необходимо как можно больше привлекать ребенка к действиям, необходимым для выполнения исследовательской деятельности.

Для развития познавательно-исследовательских умений недопустимо чтобы педагог сам ставил перед детьми определенную цель, сам предлагает уже готовый план действий, не давая возможности детям самим: понаблюдать, высказать свои гипотезы, сравнивать, выдвигать и доказывать свои предположения; проявить свою самостоятельность, интерес.

2.2. Программа и организация процесса формирования познавательно-исследовательских умений у детей шестого года жизни в условиях организованной проектной деятельности (формирующий эксперимент)

Цель формирующего эксперимента: разработать и апробировать систему детского проектирования, направленную на формирование познавательно – исследовательских умений, и методику его организации с детьми старшего дошкольного возраста.

Задачи:

- изучить практику использования детского проектирования в образовательном процессе ДООУ, в том числе в формировании познавательно - исследовательских умений у детей;
- разработать систему проектов и методику организации проектной деятельности с детьми старшего дошкольного возраста, направленные на формирование познавательно – исследовательских умений;
- осуществить апробацию разработанной системы проектов.

В экспериментальной части исследования были разработаны и реализованы проекты по следующим темам:

- «Вода нужна всем»
- «Водоём - дом из воды»
- «Ходит капелька по кругу»
- «Строение веществ»
- «Воздух и его свойства»
- «Воздух вокруг нас»
- «Планеты солнечной системы»
- «Каменная сказка»
- «В мире животных»
- «Мы – исследователи – почва, глина, песок»
- «Мир растений»
- «Развитие растений из семени»

«Путешествие по реке времени»

«Здоровое питание дошкольника»

«Мои помощники – глаза, нос, уши, рот».

На начальном этапе работы, отбирая и структурируя содержание проектов, были использованы принципы доступности и последовательности развертывания материала, которые обуславливают возможности самостоятельности и заинтересованности детей в проектной деятельности, степень их вовлеченности.

При отборе содержания был учтен ряд дидактических положений: ход от логики развертывания естественно- научного знания, опиралась на особенности, этапы становления детского мышления и восприятия. Последовательность предлагаемых проектов отражает структуру содержания, позволяет постепенно переходить от простого к сложному, от привычного к более отдаленному. Все темы усложняются по содержанию, по задачам, способам их реализации. Содержание начальных проектов преимущественно ориентировано на наглядно- действенную форму развития мышления, последующие проекты будут освоены детьми на основе образного мышления.

Темы связаны между собой. Дети знакомятся с сущностью и свойствами отдельных компонентов природы по трём взаимосвязанным направлениям:

- неживая природа: вода, воздух, камни, минералы, солнце;
- живая природа: растения, животные;
- человек.

При разработке проектов были соблюдены следующие методические требования и принципы:

-постепенное усложнение содержания познавательно-исследовательской деятельности от проекта к проекту (сначала мы работали над накоплением конкретной информации, а затем над систематизацией и обобщением знаний);

- постепенное привлечение детей к самостоятельности (в первых проектах направляющую роль играл педагог, а затем дети приобщались к

самостоятельному обсуждению возможных тем, способов их осуществления, подготовке оборудования, к проведению и осуществлению презентаций);

- принцип систематичности (ежемесячно проводились один- два краткосрочных проекта);

- принцип наглядности (предполагалось использование, иллюстраций, моделей, разнообразных карточек);

- принцип практико-ориентированной направленности (свои знания ребенок мог применить в практической деятельности);

- принцип активности детей (включение в проект разных видов деятельности: экспериментирование, развивающие игры, художественно-продуктивная деятельность, развитие речи и тд);

- принцип ориентации на интересы детей;

- принцип коллективного характера (умение работать в коллективе и организовывать работу друг с другом);

- возможность представлять совместные результаты познания (один ребенок, или группа детей презентуют свою работу всем; формы презентаций могли быть разные: выпуск стенгазеты, праздник, создание мини музея и тд).

Структура проекта:

Тема и сроки проведения.

Цель и задачи: обучающие, развивающие, воспитательные.

Начальный этап:

- мотивация, сюрпризный момент при введении детей в проблемную ситуацию;

- совместное обсуждение (чем интересна данная тема, методы и формы работы в рамках данной темы, в каких центрах будут работать, и с кем и тд.);

- размещение данной темы в уголке для родителей (благодаря этому родители будут знать, чем дети будут заниматься в ближайшее время, о чем можно поговорить с ребенком дома, каких результатов можно ожидать).

- организация развивающей среды для выполнения проектов.

Основной этап (реализация проекта): каждый ребенок участвует в наиболее интересных для него видах деятельности, результатами такой деятельности могут быть рисунки, поделки и тд.

Итоговый этап: обсуждение результата, презентация, выступление перед детьми младших групп и тд.

Формирующий эксперимент по использованию проектирования проводился с детьми 5-6 лет в старшей группе МАДОУ «Детский сад №393» г. Пермь. В контрольной группе занятия по формированию познавательно-исследовательских умений у детей проводились в традиционной форме, с использованием наблюдений, бесед, рассказов и др.

В экспериментальной группе велись наблюдения за тем, привлекательна ли проектная деятельность для детей старшего дошкольного возраста, способны ли они полноценно участвовать в ней.

Для подготовки детей к первому проекту была проведена беседа о том, что они знают о воде. Цель беседы заключалась в получении педагогом информации о базовом запасе знаний детей, представлений по теме, их интересах. Для обобщения представлений детей была составлена модель трех вопросов.

Модель трех вопросов

Что знаю?	Что хочу узнать?	Как узнать?
Содержание-то, что дети уже знают	Название проекта (план и тема)	Источники новых знаний

Примерные вопросы, которые обговаривались с детьми при организации проектной деятельности

- Что вы хотите делать?
- Что вы умеете делать?
- Что мы еще можем сделать?
- Что в результате у нас получится?
- Почему ты начал работу над проектом?
- Какой результат ты хочешь получить?

- Какой результат у тебя получился?
- Что нового ты узнал, чему научился?
- Твои впечатления от работы над проектом?
- Расскажите, какое задание выполняла группа?
- Что вы предприняли для выполнения задания?
- Представьте результат своей работы.
- Оцените работу своей группы.

Также на начальном этапе педагог интересуется где можно найти необходимую информацию?

- Понаблюдать.
- Послушать на занятии.
- Посмотреть в книге.
- Провести исследование.
- Спросить у взрослых.

Следует отметить, что на первый вопрос дети охотно давали ответы и имели некоторые представления о свойствах воды, о значении воды, о водоемах, но не все дети давали правильные ответы, например на вопрос какого цвета вода? отвечают: -«белая», а на пар они часто говорят, что это дым. Также дети проявляли большой интерес к круговороту воды в природе. Например, дети спрашивали: «Облако состоит из воды? А как вода попадает в облако?». Отвечая на эти вопросы, дети предположили такие варианты поиска необходимой информации: провести исследование, посмотреть в книге.

При ознакомлении с «планетами солнечной системы», дети с удовольствием выполнили групповой проект «Модель солнечной системы». Детей интересовали такие вопросы как: «Сколько времени нужно космонавтам чтобы долететь до Солнца?», «А что больше Солнце или Земля?», «Почему Сатурн окружает кольцо?». Дети были заинтересованы и активно обращались к имеющимся знаниям в процессе проектной деятельности, многие дети самостоятельно без помощи взрослого подходили к решению проблем и поставленных задач и т.д.

При знакомстве с «Миром растений» проектное задание было: приготовить рассказ о мире растений. Для наблюдений мы выбрали овощную культуру - фасоль. Дети задумались: «Легко ли вырастить фасоль зимой на подоконнике?». Выдвинули гипотезу: «Если при выращивании фасоли в комнатных условиях использовать определенные семена, соблюдать правила посадки и уход за растением, создать благоприятные условия для выращивания овощной культуры, то можно получить урожай фасоли».

Защиту проектных работ чаще всего проводили по следующему плану:

- Почему избрана эта тема.
- Какую цель преследовали.
- Какие ставились задачи.
- Какие гипотезы проверялись.
- Какие использовались методы и средства.
- Каким был план.
- Какие результаты получены.
- Какие выводы сделаны по итогам.

С целью ознакомления детей с техникой осуществления проекта мною было проведено фронтальное тренировочное занятие, на котором после определения темы и постановки цели было объявлено что дети будут проводить исследования сами, решать, как им достигнуть цели, что они будут делать и что им для этого понадобится.

Дети решили в каких центрах детской активности им будет удобнее работать в рамках выбранной ими темы, определяли, что можно сделать в этих центрах, по данной теме.

Центры детской активности: центр физической культуры, центр опытов и экспериментов, центр книги, центр математики, центр театра, центр искусства, музыкальный уголок, «Мы – строители» и тд.

Так было выявлено, что активно выдвигали идеи не все дети, и не все центры активности были задействованы. Педагог добавлял свои идеи, с целью расширения представлений детей о центрах активности. В дальнейшем было

выявлено: насколько инициативны дети, чья инициатива преобладает- детей или взрослых, какие центры детской активности и виды деятельности чаще предлагаются.

Затем педагогом совместно с детьми было обговорено планирование и осуществление выбранных проектов в центрах активности, фиксирование результатов и сообщение остальным детям о своих достижениях. Например: «Мы поработаем в центре природы и выясним как вырастить фасоль, посадим и понаблюдаем за ее ростом»; «Я выясню, ее полезные свойства в центре книги».

После этого все дети выбрали себе центры и деятельность, по которой они хотят заниматься в рамках выбранной для себя темы. Почти все дети проявили заинтересованность и интерес, активно участвовали в осуществлении своих проектов совместно с педагогом. Лишь 3 человека проявили малую заинтересованность в осуществлении проекта.

Анализ результатов по итогам проведения первых проектов позволил констатировать ряд трудностей, имеющих место в организации проектной деятельности:

1. Некоторые дети выбирали интересный для себя центр, но не могли обозначить цель своей деятельности, рассказать о том, что хотят узнать. Другие, наоборот, испытывали затруднения с выбором центра. В случае таких затруднений педагог задавал наводящие вопросы: «В каком центре это лучше всего сделать?». Помогал детям в самоопределении, в формировании высказывания.

2. Затруднения у детей вызвал выбор материала, необходимого для осуществления проекта. Часто дети перечисляли все разнообразие материала, предложенного в центре, или называли материал наугад. Также затруднялись в выборе деятельности. Педагог помогает детям выбрать материал и способ действий в соответствии с их замыслом, оказывает, при необходимости, сначала прямую помощь, а затем косвенную.

3. В ходе организации проекта обнаружилось расхождение поставленной цели и полученного результата. Были случаи, когда дети планировали одно, а в результате узнавали и рассказывали о другом. Например: «Я не узнал как происходит круговорот воды в природе, он я узнал, что вода бывает разных состояний: твердая, жидкая и газообразная». В таких случаях педагог помогал ребенку проанализировать полученный результат, причину расхождения его с запланированной целью (ошибочно был выбран материал и способ выполнения, или отсутствие необходимого материала и тд). После этого проводилась беседа о том, как по-другому спланировал бы свою деятельность ребенок, если бы вновь работал по данной теме в этом центре.

Затем проводилась беседа о том, как ребенок спланировал бы свою деятельность, если бы снова работал в этом центре по данной теме.

Далее проводилась беседа о том, чему дети научились, что еще хотят узнать и о том какие у них дальнейшие планы и тд.

Следующим этапом проектной деятельности был выбор форм презентации. Педагог познакомил детей с формами презентаций и предложил наиболее интересные и приемлемые.

На первых этапах проектной деятельности самостоятельность детей была низкая, поэтому ведущую, организационную и обучающую роль выполнял педагог.

Реакции на проектную деятельность у детей были разные. У одних детей интерес был постоянным в течении всего проекта. У других интерес, по ходу выполнения деятельности, постепенно угасал.

Часть детей, не проявивших интереса к проектной деятельности в начале, постепенно сами стали подходить к сверстникам, работающих в разных центрах, интересоваться их деятельностью и присоединяться к ним, а затем и выполнять свои проекты.

На следующих этапах, с целью выполнения детьми проектной деятельности, развития интереса, самостоятельности, инициативности детей педагог стремился оказывать косвенную помощь, то есть взрослый постепенно

переходил к наблюдению за деятельностью детей выполняя лишь вспомогательную функцию, следуя их замыслу и наблюдая за тем, чтобы дети полноценно реализовывали каждый этап проекта, оказывая помощь там где его об этом просили.

С освоением проектной деятельности дети стали чаще проявлять желание поработать еще в каком-либо центре, сами предлагали цели проекта и способы его реализации. Дети с удовольствием работали в нескольких центрах. Например: в проекте «Мы – исследователи – почва, глина, песок» ребенок может рассмотреть свойства почвы, песка и глины в уголке экспериментов; в центре «Мы – строители»- использование человеком песка в строительстве; в уголке творчества- рисование на песке, лепка из глины; в центре книги- посмотреть иллюстрации о песке, глине, почве и ее обитателях.

Также важной задачей было развить у детей самостоятельность при взаимообмене опытом.

А при определении форм презентации педагог поощрял инициативу детей. Выбор окончательного решения делался совместно взрослым и детьми. Затем дети сами предлагали формы презентаций к проектам.

Наблюдения за детьми показали, что детям такая работа интересна, доступна, дети активно принимают участие в проектной деятельности.

Таким образом в ходе формирующего эксперимента была разработана система, методика организации проектов, способствующих формированию познавательно- исследовательских умений у детей, а также была осуществлена апробация разработанной методики проектов. В результате чего у детей повысился уровень сформированности познавательно-исследовательских умений, повысился интерес к окружающему миру.

На основе проведенной работы можно сделать выводы о том, что организация детского проектирования может быть более востребована, более интересна для детей, чем организация непосредственно образовательной деятельности. Дети проявляют активность в условиях проектной деятельности выше, чем дети на занятиях.

2.3. Изучение эффективности использования детского проектирования в процессе формирования познавательно-исследовательских умений у детей старшего дошкольного возраста (контрольный эксперимент)

Цель: выявить эффективность разработанной педагогической модели для формирования познавательно- исследовательских умений у детей старшего дошкольного возраста средствами детского проектирования.

Задачи:

- выявить эффективность проведенной экспериментальной работы;
- изучить характер и степень выявления использованного метода детского проектирования на развития интереса детей к окружающему миру, познавательной активности и познавательно- исследовательских умений.

Экспериментальное исследование было проведено с группой детей МАДОУ «Детский сад №393» г. Перми, в количестве детей 30 человек (по 15 человек в контрольной и экспериментальной группе). Возраст детей 5-6 лет.

Время проведения – март-апрель 2017г.

Для решения задач контрольного эксперимента были использованы те же диагностические задания, что и для констатирующего.

Данное исследование позволило определить характер диагностики познавательно- исследовательских умений у детей старшего дошкольного возраста.

С целью выявления у детей уровня сформированности следующих умений: планировать и проводить эксперимент; задавать вопросы; выдвигать гипотезы; работать в коллективе и организовывать работу друг с другом; формулировать выводы. Было проведено задание № 1. Результаты выполнения детьми задания представлены в таблице №10

Таблица №10

Количественные данные о результатах анализа выполнения задания
«Хочу все знать».

Уровни сформированности познавательно- исследовательских умений	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	%		%	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий.	26	13	33	20
Средний.	67	67	60	73
Низкий	7	20	7	7

С целью выявления у детей уровня сформированности следующих умений: проводить опыты, задавать вопросы; выдвигать гипотезы, наблюдать и выделять проблему (находить противоречие, формулировать проблему); формулировать выводы. Было проведено задание «Любознательные исследователи». Полученные результаты представлены в таблице №11

Таблица №11

Количественные данные о результатах анализа выполнения задания
«Любознательные исследователи»

Уровни сформированности познавательно- исследовательских умений	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	%		%	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	33	20	40	26
Средний	60	60	60	67
Низкий	7	20	0	7

С целью выявления у детей уровня сформированности следующих умений: наблюдать, задавать вопросы; работать в коллективе и организовывать работу друг с другом; формулировать выводы. Было проведено задание «Поиски секрета». Полученные результаты представлены в таблице №12.

Таблица №12.

Количественные данные о результатах анализа выполнения задания

«Поиски секрета»

Уровни сформированности познавательных- исследовательских умений	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	%		%	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	40	26	40	26
Средний	53	60	60	67
Низкий	7	14	0	7

С целью выявления у детей уровня сформированности следующих умений: проводить эксперимент, давать определения понятиям, задавать вопросы, работать в коллективе и организовывать работу друг с другом; формулировать выводы, представлять совместные результаты познания. Было проведено задание «Клуб знатоков». Полученные результаты представлены в таблице №13.

Таблица №13.

Количественные данные о результатах анализа выполнения задания

«Клуб знатоков»

Уровни сформированности познавательных- исследовательских умений	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	%		%	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	26	13	33	26
Средний	67	67	60	67
Низкий	7	20	7	7

С целью выявления у детей уровня сформированности следующих умений: задавать вопросы; выдвигать гипотезы, давать определения понятиям, формулировать выводы. Было проведено задание «Путешествие по карте России». Полученные результаты представлены в таблице №14.

*Количественные данные о результатах анализа выполнения задания**«Путешествие по карте России».*

Уровни сформированности познавательных- исследовательских умений	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	%		%	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	33	20	47	33
Средний	53	53	53	60
Низкий	14	27	0	7

Данные таблиц показывают, что увеличилось количество детей, имеющих высокий уровень сформированности познавательных-исследовательских умений (ЭГ- 33%; 40%; 40%; 33%; 47%; КГ- 20%; 26%; 26%;26%;33%). В среднем это 39% детей в ЭК, и 26% в КГ. Тогда как на этапе констатирующего эксперимента их число составляло (ЭГ: 32%; КГ: 19%). Это находит свое отражение в ответах детей:- «Я хочу больше знать о странах, какие животные там живут, какие растения»; «Мне нравится проводить опыты с водой, я хочу больше о ней узнать» и тд.

Значительное количество дошкольников показало средний уровень (ЭГ- 60%; 60%; 60%; 60%; 53%. КГ- 73%; 67%; 67%; 67%; 60%). В среднем это 58% детей в ЭК, и 67% в КГ.

Количество детей с низким уровнем в среднем составило 3% детей в ЭК, и 7% в КГ

Сравнительный анализ полученных результатов с предшествующими выявил следующее: у половины детей экспериментальной группы обнаружено положительное изменение уровня познавательных- исследовательских умений.

Повышение интереса к окружающему миру вызвано тем, что в процессе педагогической работы созданы условия, способствующие возникновению и удовлетворению любопытства, затем любознательности детей к объектам и явлениям окружающего мира, что обеспечило стимулирование

познавательной активности и развитие познавательно- исследовательских умений.

Деятельность детей в центрах активности удовлетворила разнообразные познавательные потребности. А также мы стремились к тому, чтобы дошкольники сами добывали для себя знания, в ходе познавательно-исследовательского поиска.

Занятия, в большинстве случаев, носили обобщающий характер, им предшествовала самостоятельная поисковая деятельность по теме. Поэтому дети подходили к таким занятиям с определенными знаниями и опытом. На занятиях дети вместе с педагогом обобщали и систематизировали знания и представления.

Благодаря осведомленности по теме дети проявляли высокую заинтересованность, активность на занятиях, что положительно отразилось на результатах выполнения диагностических заданий.

Дети с низким уровнем развития познавательно- исследовательских умений в экспериментальной и контрольной группе перешли на более высокий. На низком уровне остались лишь два ребенка. Эти дети имеют ограниченные возможности здоровья и поэтому отстают в развитии от сверстников. Большая часть детей показала средний уровень.

Использование проектной деятельности помогло мне получить положительные результаты в ходе данного исследования, способствовать развитию и повышению самостоятельности. Педагог стимулировал, поощрял активность детей, их инициативу в процессе познания. Проявлял большой интерес к открытиям детей, строил с ними партнерские отношения.

Я считаю, что полученные результаты связаны, в первую очередь, с тем, что каждый ребенок вовлекался в собственную исследовательскую деятельность, прибегая, в последующем лишь к незначительной помощи взрослого, тем самым формируя и развивая свои познавательно-исследовательские умения.

Сопоставляя полученные данные с результатами, выявленными при выполнении предыдущих заданий обнаруживается положительная динамика роста по развитию познавательно-исследовательских умений, что позволяет детям удовлетворять свою любознательность. Дети стали самостоятельно ставить перед собой цель, стремиться к ее достижению, планировать свою деятельность. Также можно отметить, что дети, с которыми велась работа по развитию познавательно-исследовательских умений имеют более высокие показатели развития, чем те дети, с которыми такая работа не велась, у детей повысился познавательный интерес к окружающему миру, сформировались умения устанавливать разнообразные связи, взаимоотношения, закономерности, существующие в природном окружении. Поэтому в дальнейшем познавательно-исследовательская деятельность будет осуществляться со всеми детьми.

Выводы:

В процессе экспериментальной работы достигнуты следующие результаты:

- повысился уровень познавательно-исследовательских умений у детей старшего дошкольного возраста;
- повысился уровень познавательного интереса к окружающему миру – дети научились проводить опыты и эксперименты, выдвигать гипотезы, делать выводы;
- в ходе познавательной деятельности дети научились самостоятельно и осознанно проводить эксперименты, решать проблему.

Таким образом, в результате проведенного исследования можно утверждать, что использование метода детского проектирования оказывает положительное влияние на формирование познавательно-исследовательских умений у детей старшего дошкольного возраста.

Заключение.

Изучаемая проблема была актуальной, теоретические основания позволяют нам говорить о том, что это творчество является сенситивным, что проектная деятельность является эффективным средством. Так как при участии в проектной деятельности у старших дошкольников сформировались исследовательские умения, путем самостоятельного открытия природы, решения проблемных заданий, практически-преобразовательных действий, одновременно они овладели новыми знаниями, а также умениями и навыками их последующего самостоятельного приобретения.

Современная система образования рассматривает процесс обучения как творческий, где ребенок является деятелем. Отношение педагога и ребенка являются субъектно- субъектными, то есть организуется не воздействие на ребенка, а взаимодействие с ним. Деятельностный подход, лежащий в основе многих образовательных программ, предусматривает не получение знаний от педагога. А их «добывание» самим ребенком.

Проведение эксперимента подтвердило правомерность гипотезы, и целесообразность в постановке исследовательских задач.

Список литературы:

1. *Веракса, Н.Е.* Проектная деятельность дошкольников. / Н.Е Веракса, А.Н.Веракса. – М.: Мозаика- Синтез, 2008. – 112 с.
2. *Венгер, Л.А.* Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания / Венгер, Л.А., Е. Л. Агаева, Н. Б. Венгер и др.; под ред. Венгера Л.А. — М.: Педагогика, Науч.-исслед. ин-т дошкольного воспитания. Акад. пед. наук СССР. 1986. - 224 с.
3. *Венгер, Л.А.* Восприятие и обучение. Дошкольный возраст. М.: Просвещение, 1969. - 365 с.
4. *Виноградова, Н.А.* Образовательные проекты в детском саду: пособие для воспитателей / Н. А. Виноградова, Е. П. Панкова. – М. : Айрис-пресс, 2008. – 208 с.
5. *Выготский, Л.С.* Психология развития ребенка: моногр. / Л.С. Выготский. – М.: Смысл, Эксмо, 2004. – 512 с.
6. *Гогоберидзе, А. Г.* Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения: учебник для бакалавров по направлению 050100 "Педагогика" / А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцева. - Санкт-Петербург : Питер, 2013. - 464 с.
7. *Гузеев, В.В.* Образовательная технология: от проблемы до философии / В.В. Гузеев. - М. : Сентябрь, 1996. - 112 с.
8. Дошкольная педагогика: учебник для студ. сред. проф. учеб. заведений / С. А. Козлова, Т. А. Куликова. М: Академия, 2000.
9. *Дьяченко, О.М.* Психологические особенности развития дошкольников / О.М. Дьяченко, Т.В. Лаврентьева. – М. : Эксмо, 2009. – 176 с.
10. Ребенок в мире поиска: Программа по организации поисковой деятельности детей дошкольного возраста / под ред. Дыбиной О. В.,-М., ТЦ «Сфера», 2005. – 64с.
11. *Евдокимова, Е.С.* Проект как мотивация к познанию: Проектная деятельность дошкольников // Евдокимова, Е.С: Дошкольное воспитание, 2003. - №3. - 20-24с.
12. *Евдокимова, Е.С.* Технология проектирования в ДОУ / Е.С.Евдокимова. - М.: ТЦ Сфера, 2006. - 64 с.

13. *Емельянова, Е. И.* Исследовательская деятельность детей // Ребенок в детском саду. - 2009. – №3. – С. 112.
14. Закон Российской Федерации «Об образовании»: по состоянию на 20 окт. 2007 г. – Новосибирск: Сиб. унив. изд – во, 2007. – 63 с.
15. *Запорожец, А.В.* Избранные психологические труды / Запорожец А.В - М.: Педагогика, 1986. - 320с.
16. *Захарова, М.А.* Проектная деятельность в детском саду: родители и дети / М.А Захарова, Е.В. Костина. – М.: Школьная Пресса, 2010. – 64 с.
17. *Зимняя, И.А.* Педагогическая психология. — М.: Логос, 2003. – 384с
18. *Иванова, А.И.* Методика организации экологических наблюдений и экспериментов в детском саду: Пособие для работников дошкольных учреждений. – М. : ТЦ Сфера, 2007. – 55с.
19. *Кагаров, Е.Г.* Метод проектов в трудовой школе– Л.: Брокгауз-Ефрон, 1926. – 88 с.
20. *Кильпатрик, В.Х.* Метод проектов- Л.: Брокгауз – Ефрон. 1925.
21. *Кларин, М.В.* Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игр, дискуссий. Анализ зарубежного опыта. - Рига.: НПЦ Эксперимент,1995 – 176с.
22. *Коджаспирова, Г.М.* Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. / Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. — М.: Академия, 2000. 176 с.
23. *Куликовская, И.Э.:* Детское экспериментирование, старший дошкольный возраст. / Куликовская И.Э., Совгир Н.Н. - М: Педагогическое общество России 2003. - 80с.
24. *Кудрявцев, В.Т.* Инновационное дошкольное образование: опыт, проблема и стратегия развития //Дошкольное воспитание 1998. – №4. - 390с
25. *Леонтович, А.В.* Модель научной школы и практика организации исследовательской деятельности учащихся. - М.: Народное образование, 2001. - №5.
26. *Леонтьев, А. Н.* Лекции по общей психологии. / под ред. Д.А.Леонтьева, Е.Е.Соколовой. - М.: Смысл , 2007.

27. *Леонтьев, А.Н.* К теории развития психики ребенка // Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. – М.: МГУ, 1981. – С. 509–537
28. Дошкольная педагогика / под ред. В. И. Логиновой, П. Г. Саморуковой. – М.: Просвещение, 1983. – 157с.
29. *Маневцова, Л.М.* Организация элементарной поисковой деятельности детей как средство формирования познавательной активности. /Л. М. Маневцова. //Дошкольное воспитание. – 1973. - № 4.
30. *Мартынова, Е.А.* Организация опытно- экспериментальной деятельности детей 2-7 лет: тематическое планирование, рекомендации, конспекты занятий / Мартынова Е.А., Сучкова И.М. Изд. 3-е, испр. Волгоград: Учитель- 2012. - 333с.
31. *Монтессори, М.* Помоги мне это сделать самому / Сост., вступ. статья М. В. Богуславский, Г. Б. Корнетов. – М.: Карапуз, 2000. – 272 с.
32. *Морозова, Н.Г.* Воспитание познавательных интересов у детей. – М.: Педагогика, 2011.
33. *Новоселова, С.Л.* Развитие мышления в раннем возрасте. -М.: Педагогика, 1978. – 160 с.
34. От рождения до школы: примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования / под ред. Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой. - М.: Мозаика- Синтез, 2011. - 336 с.
35. *Панов, В.И.* От активности к становлению деятельности, от субъекта к становлению субъектности // Проблемы и перспективы социальной психологии образования: Материалы междунар. научн. конференции. - Саратов: ИЦ Наука, 2010.
36. *Пержинская, Е. В.* Как организовать исследовательскую работу / Е. В. Пержинская // Начальная школа. 2008. - № 5. -С. 55-57
37. *Пискунов, А.И.* Хрестоматия по истории зарубежной педагогики /– М.: Просвещение, 1981. – 602 с.
38. Проектный метод в деятельности дошкольного учреждения: Пособие для руководителей и практических работников ДОУ / Авт.-сост.: Л.С.Киселева, Т.А.Данилина, Т.С.Лагода и др. - М.: Аркти, 2003 - 96 с.

39. *Поддьяков, Н.Н.* Творчество и саморазвитие детей дошкольного возраста. Концептуальный аспект. - Волгоград: Перемена, 1995.
40. *Поддьяков, Н.Н.* Особенности психологического развития детей дошкольного возраста. – М.: Просвещение, 1996. – 176 с.
41. *Поддьяков, Н.Н.* Ребенок-дошкольник: проблемы психического развития и саморазвития // Дошкольное воспитание, 1998, №12.
42. *Поддьяков А.Н.* Исследовательское поведение: стратегии, познания, помощь, противодействие, конфликт. М.: Эребус, 2006.
43. *Полат, Е.С.* Новые педагогические и информационные технологии в системе образования/ Под ред. Е.С.Полат – М.: Владос, 2000
44. *Полат, Е.С.* Метод проектов / Е.С. Полат // Лаборатория дистанционного обучения. - URL:
<http://distant.ioso.ru/project/meth%20project/metod%20pro.htm>
45. Развитие познавательно-исследовательских умений у старших дошкольников. / Михайлова З.А, Бабаева Т.И., Кларина Л.М., Серова З.А.- СПб: Детство-Пресс. 2012.
46. *Рубинштейн, С. Л.* Основы общей психологии - СПб: Питер, 2010 - 712 с.
47. *Русских, Г. А.* Развитие учебно-исследовательской деятельности учащихся // Дополнительное образование. 2001. № 7-8.
48. *Рыжова, Н. А.* Волшебница – вода – М.: Линка-Пресс, 1997 .
49. *Рыжова, Н. А.* Воздух-невидимка – М. ,1998.
50. *Рыжова, Н. А.* Песок. Глина. Камни. «Что у нас под ногами?» М., 2005
51. *Рыжова, Н. А.* Почва – живая земля. М. 2005
52. *Рыжова, Н.А.* Экологическое образование в детском саду. М., 2001.
53. *Савенков, А. И.* Маленький исследователь. Как научить дошкольника приобретать знания— Ярославль: Академия развития, 2002.
54. *Савенков, А.И.* Путь к одаренности: исследовательское поведение дошкольников. – СПб.: Питер, 2004. – 272 с.

55. *Смыковская, Т.К.* Теоретико-методологические основы проектирования методической системы учителя математики и информатики: дис.. д-ра пед. Наук. М., 2000. - 383 с.
56. *Сластенин, В. А.* Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. - М.: Академия, 2002.
57. *Сиденко, А.С.* Метод проектов: история и практика применения // Завуч. – 2003. – №6. – С. 19-24.
58. *Успенский, В.В.* Школьные исследовательские задачи и их место в учебном процессе. - Автореф. дис. ...канд. пед. наук. - Москва, 1997. - 20 с.
59. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Зарегистрировано в Минюсте РФ 14 ноября 2013г. Регистрационный № 30384.
60. Федеральные государственные требования к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования (приказ Минобрнауки РФ №655 от 23.11.2009 года).
61. *Флегонтова, Н.* Классика педагогики: «Метод проектов» в педагогике Джона Дьюи // Ребенок в детском саду, 2003. - №4.
62. *Фомина, Л.Ф.* Состояние и перспективы развития исследовательской деятельности учащихся URL:
http://researcher.ru/methodics/development/a_x8h1t.html
63. *Шашенкова, Е.А.* Исследовательская деятельность: Словарь. – М.: УЦ Перспектива, 2010г.-88с
64. *Щукина, Г.И.* Проблема познавательных интересов в педагогике / Г.И. Щукина. – М.: Просвещение, 1971.- 234с
65. *Эльконин, Д.В.* Детская психология (развитие ребенка от рождения до семи лет). – М.: Академия, 2006. – 320 с.
66. Педагогическая библиотека URL.: <http://pedlib.ru/>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение №1.

Задание 1.

«Хочу все знать»

Цель: выявление у детей уровня сформированности следующих умений: планировать и проводить эксперимент; задавать вопросы; выдвигать гипотезы; работать в коллективе и организовывать работу друг с другом; формулировать выводы.

Организация и оснащение эксперимента: Центр книги: художественная литература познавательного характера о науке, культуре и природе: «Большая энциклопедия для дошкольника», энциклопедия «Все обо всем»; «мир вокруг нас»; книги, наборы открыток, альбомы; оборудование и материалы мини-центра «Опыты и эксперименты»:

- приборы – «помощники»: лабораторная посуда, весы, объекты неживой природы, ёмкости для игр с водой разного объёма и формы;

- природный материал: камешки, глина, песок, ракушки, птичьи перья, спил и листья деревьев, мох, семена и т.д.;

- утилизированный материал: проволока, кусочки кожи, меха, ткани, пробки;

- разные виды бумаги;

- красители: гуашь, акварельные краски;

- медицинские материалы: пипетки, колбы, мерные ложки, резиновые груши, шприцы (без игл);

- прочие материалы: зеркала, воздушные шары, масло, мука, соль, сахар, цветные и прозрачные стёкла, сито, свечи, контейнеры для хранения сыпучих и мелких предметов.

Инструкция: проводится в утреннее или вечернее время, между занятиями, на прогулках - со всей группой или в индивидуальной форме. Педагог знакомит детей с литературой познавательного характера, а также с оборудованием и материалами мини-центра «Опыты и эксперименты», их

назначением. Затем обсуждает с детьми план предстоящей деятельности (Савенков А.И.):

- выбираем объект исследования.
- подбираем оборудование.
- уточняем, каким будет эксперимент – кратковременным или долговременным.
- определяем, для чего проводится опыт (прогнозируем результат).
- закрепляем последовательность действий.
- вспоминаем правила безопасности.
- проводим эксперимент.

Затем воспитатель выявляет у детей уровень сформированности следующих познавательных- исследовательских умений: с интересом ли дети участвуют в занятиях экспериментирования; проявляют ли познавательную активность- как много и о чем задают вопросов; как часто рассматривают книги познавательного характера, могут ли давать определения понятиям и выдвигать гипотезы, делятся ли впечатлениями с другими детьми и взрослыми. Действия детей фиксируются.

Показатели	Критерии
Характер вопросов	-Преобладание вопросов продуктивного характера -Присутствие вопросов продуктивного и репродуктивного характера в равной мере -Преобладание вопросов репродуктивного характера
Целеполагание	-Самостоятельное выдвижение гипотез. - При формировании гипотез требуется небольшая помощь взрослого - Самостоятельность отсутствует
Планирование	-Самостоятельное планирование деятельности и проведение эксперимента. - Небольшая помощь ребенку в планировании деятельности и проведение эксперимента - Самостоятельность отсутствует
Реализация	-Правильная последовательность действий, наличие результата, умение работать в коллективе и организовывать работу друг с другом

	-Небольшая направляющая помощь взрослого к достижению результата, не всегда может организовать работу в коллективе. - Самостоятельность отсутствует
Рефлексия	-Самостоятельная оценка результатов, формирование выводов Небольшая помощь взрослого при формировании выводов, суждений, оценке результатов - Самостоятельность отсутствует

Оценка и обработка результатов:

-Ребенок умеет слушать и обращаться к взрослому с вопросом продуктивного характера; умеет общаться со сверстниками и взрослыми; умеет выдвигать гипотезы, делает выводы, активен на занятиях и во время наблюдений. Самостоятельно планирует деятельность и проводит эксперимент. Ребенок самостоятельно оценивает результат, формулирует выводы - 3 балла.

- Ребенок отвлекается; задает вопросы продуктивного и репродуктивного характера в равной мере. Активность на занятиях и во время наблюдений проявляет не всегда. В планировании деятельности и проведение эксперимента, а также при формировании выводов и гипотез требуется небольшая помощь взрослого. - 2 балла.

- Ребенок пассивен, задает вопросы репродуктивного характера. Самостоятельность на занятиях и во время наблюдений отсутствует. При формировании выводов и гипотез требуется помощь взрослого - 1 балл.

Задание 2

«Любознательные исследователи»

Цель: выявление у детей уровня сформированности следующих умений: проводить опыты, задавать вопросы; выдвигать гипотезы, наблюдать и выделять проблему, формулировать выводы.

Организация и оснащение эксперимента: наборы предметов для создания проблемных ситуаций: большая прозрачная емкость, камни, песок, бумага, пенопласт, деревянные предметы, металлические предметы, пластмасса, стекло, резина, пластилин, одноразовые прозрачные стаканчики, ложки; стеклянный стакан с водой, коробочка с разным оборудованием: проволока, магниты, палочки, веревочки, кусочки клеенки, ткани, бумаги, дерева. Выполнено по книге Савенкова А.И. «Путь к одаренности: исследовательское поведение дошкольников» - СПб., Питер, 2004

Ход эксперимента:

В течении недели педагог создает следующие проблемные ситуации:

1. Воспитатель предлагает детям собрать по десять самых обычных предметов. Это могут быть самые разные предметы, например: деревянный брусок, чайная ложка, маленькая металлическая тарелочка из набора игрушечной посуды, яблоко, камешек, пластмассовая игрушка, морская раковина, небольшой резиновый мячик, шарик из пластилина, картонная коробочка, металлический болт и др. У воспитателя на столе большая емкость с водой, а у детей прозрачные стаканчики и ложки, чтобы доставать предметы. На столах у детей тарелочки в них предметы, необходимые для эксперимента. Дети рассуждают, выстраивают гипотезы по поводу того, какие предметы будут плавать, а какие утонут. Затем эти гипотезы надо последовательно проверить: педагог поочередно берет предметы из разных материалов опускает в воду, дети делают тоже самое, проверяя какие из этих предметов плавают в воде, а какие тонут. Педагог наблюдает за детьми, фиксирует

вопросы детей, суждения, действия, выводы. В продолжении эксперимента педагог просит детей изучить сами плавающие предметы.

-Все ли они легкие?

-Все ли они одинаково хорошо держатся на воде?

-Зависит ли плавучесть от размера и формы предмета?

-Будет ли плавать пластилиновый шарик? А что будет, если мы придадим пластилину, например, форму тарелки или лодки?

-А что произойдет, если мы соединим плавающий и не плавающий предметы? Они будут плавать или оба утонут? И при каких условиях возможно и то и другое?

Педагог фиксирует вопросы детей, наблюдения и видения проблемы, суждения, определения понятий, гипотезы, выводы.

2. Педагог роняет металлическую скрепку в стакан с водой и обращается к детям с просьбой помочь достать скрепку из стакана с водой, не замочив рук. Воспитатель фиксирует начальные действия и суждения детей. Педагог дает детям коробочку с разным оборудованием: проволока, магниты, палочки, веревочки. Дети пользуются представленным оборудованием. Педагог наблюдает и фиксирует действия и суждения детей, выдвинутые гипотезы, выводы.

3. Воспитатель опрокидывает кружку с водой на поднос. Спрашивает у детей что же произошло и что нужно сделать чтобы поднос стал сухим, и как же вернуть воду обратно в кружку? Дети берут кусочки клеенки, губки, ткани, бумаги, дерева. Педагог фиксирует действия детей, суждения, вопросы, выводы. Педагог задает вопросы: какие предметы подходят для выполнения задания, а какие не подходят; из тех, что впитывают, что лучше впитывает; что нужно сделать чтобы наши предметы снова стали сухими; годится ли теперь эта вода для питья? Педагог фиксирует вопросы детей, наблюдения, суждения, выводы.

ПОКАЗАТЕЛИ	КРИТЕРИИ
Характер вопросов	-Преобладание вопросов продуктивного характера -Присутствие вопросов продуктивного и репродуктивного характера в равной мере -Преобладание вопросов репродуктивного характера
Подготовительный	-Самостоятельное выделение проблемы -Небольшая помощь ребенку в выделении проблемы - Самостоятельность отсутствует
Целеполагание	-Самостоятельное выдвижение гипотез. -Небольшая помощь ребенку в выдвижении гипотез - Самостоятельность отсутствует
Планирование	-Самостоятельное проведение опытов - Небольшая помощь ребенку в проведение опытов - Самостоятельность отсутствует
Реализация	-Правильная последовательность действий, наличие результата -Небольшая направляющая помощь взрослого к достижению результата - Самостоятельность отсутствует
Рефлексия	-Самостоятельная оценка результатов, формирование выводов Небольшая помощь взрослого при оценке результатов, формировании выводов, суждений - Самостоятельность отсутствует

Оценка и обработка результатов:

- Ребенок наблюдает и самостоятельно выделяет проблемы, выдвигает гипотезы, проводит опыты. Правильная последовательность действий, наличие результата. В диалоге со взрослым поясняет выполняемые действия. Проводит самооценку результатов, формирует выводы. Задаваемые педагогу вопросы носят продуктивный характер. - 3 балла.

- Небольшая помощь ребенку в выделении проблемы, выдвижении гипотез, проведении опытов. Проявляет настойчивость в достижении результата. Небольшая помощь взрослого при формировании выводов, суждений. В речи ребенка присутствуют вопросы продуктивного и репродуктивного характера в равной мере. – 2 балла.

- Самостоятельность отсутствует, ребенок выделяет проблему только с помощью взрослого. Не выдвигает гипотезы, движение к достижению

результата отсутствует. В речи преобладают вопросы репродуктивного характера. – 1 балл.

Приложение №3.

Задание 3

«Поиски секрета»

Цель: выявление у детей уровня сформированности следующих умений: наблюдать, задавать вопросы; работать в коллективе и организовывать работу друг с другом; формулировать выводы.

Организация и оснащение эксперимента: картинки планов различных территорий: план участка для прогулок, макет территории ДОУ, план территории ДОУ, географический атлас для дошкольников, карта города; карандаши; листы бумаги такой формы, которая повторяет основную форму изображаемого участка, игрушка.

Инструкция: Проводится в свободное время между занятиями и на прогулках. В течении прогулки дети рассматривают расположения объектов на территории участка детского сада.

Перед началом занятий дети рассматривают картинки планов различных территорий: план участка для прогулок, макет территории ДОУ, план территории ДОУ, географический атлас для дошкольников, карту города; условные изображения объектов, находящихся на территории участка (деревьев, кустов и т. п.). Педагог фиксирует вопросы детей, наблюдения, общение со сверстниками; активность их на занятиях и во время наблюдений на прогулках. Непосредственно перед самым занятием педагог подводит детей к окну, и они еще раз рассматривают участок, который должны изобразить. Далее детям предлагается нарисовать план части участка детского сада, выделенного для прогулок группы. По ходу выполнения детьми задания педагог фиксирует действия детей, суждения.

После того как дети закончили выполнение задания им предлагается сверить свои планы с участком детского сада на прогулке. Воспитатель обращает их внимание на ошибки фиксирует выводы детей.

Затем дети берут свои планы с отмеченными воспитателем местами «секретов» на участке, которые они должны отыскать на прогулке. Педагог наблюдает за действиями детей; как они справляются с заданием на использование своего плана; в состоянии ли они определить свое место на участке, соотнести его с местом на плане; фиксирует вопросы детей, наблюдения, суждения, эмоции детей при поиске и нахождении спрятанных «секретов», выводы.

На дальнейших занятиях задание предполагает переход от малого к большому реальному пространству (всему участку детского сада). Перед этим дети соотносят план с макетом участка. В данном случае они самостоятельно не составили план, а получили готовый. В 1-м варианте игры воспитатель водит куклу по макету, а дети отмечают на плане ее путь. Во 2-м — дети играют друг с другом: одни рисуют на плане путь, а другие водят куклу по макету, пользуясь этим планом. Педагог наблюдает и фиксирует действия, суждения детей, выводы. Выполнено по книге: Венгер Л.А. «Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания».

ПОКАЗАТЕЛИ	КРИТЕРИИ
Характер вопросов	-Преобладание вопросов продуктивного характера -Присутствие вопросов продуктивного и репродуктивного характера в равной мере -Преобладание вопросов репродуктивного характера
Целеполагание	- Самостоятельная оценка результатов. - Небольшая помощь взрослого при оценке результатов. - Самостоятельность отсутствует
Реализация	- У ребенка развита наблюдательность. Правильная последовательность действий, наличие результата, умение работать в коллективе и организовывать работу друг с другом

	- Наблюдательность развита в половине случаев. Небольшая направляющая помощь взрослого к достижению результата, не всегда может организовать работу в коллективе. - Самостоятельность отсутствует
Рефлексия	-Самостоятельное формирование выводов -Небольшая помощь взрослого при формировании выводов, суждений - Самостоятельность отсутствует

Оценка и обработка результатов:

-Задание принимается ребенком охотно. Ребенок проявляет волевые и интеллектуальные усилия (строит схемы, рисунки, объясняет). У ребенка развита наблюдательность. Ребенок активен на занятиях и во время наблюдений на прогулках, умеет работать в коллективе и организовывать работу; с заданиями ребенок справился самостоятельно и вполне успешно. Самостоятельно формирует выводы и умозаключения; оценивает результат своей деятельности – 3балла.

-Присутствие вопросов продуктивного и репродуктивного характера в равной мере, активности на занятиях и во время наблюдений не проявляет. Наблюдательность развита в половине случаев. Небольшая направляющая помощь взрослого к достижению результата, не всегда может организовать работу в коллективе. При формировании выводов и суждений требуется небольшая помощь взрослого – 2 балла.

- Наблюдательность не развита. Настойчивости в реализации деятельности не проявляет, нацеленность на достижение результата отсутствует. Не может организовать работу в коллективе. Самостоятельность при формировании выводов и суждений отсутствует. – 1 балл.

Задание 4

«Клуб знатоков»

Цель: выявление у детей уровня сформированности следующих умений: проводить эксперимент, давать определения понятиям, задавать вопросы, работать в коллективе и организовывать работу друг с другом; формулировать выводы, представлять совместные результаты познания.

Организация и оснащение эксперимента: Центр книги: художественная литература познавательного характера о науке, культуре и природе: «Большая энциклопедия для дошкольника», энциклопедия «Все обо всем»; «мир вокруг нас»; книги, наборы открыток, альбомы, картинки. Центр науки и экспериментирования: -приборы – «помощники»: лабораторная посуда, весы, объекты неживой природы, ёмкости для игр с водой разного объёма и формы;

- природный материал и минералы: камешки, глина, песок, мел, уголь, ракушки, птичьи перья, спил и листья деревьев, мох, семена и т.д.;

- утилизированный материал: проволока, кусочки кожи, меха, ткани, пробки;

разные виды бумаги;

- красители: гуашь, акварельные краски;

- медицинские материалы: пипетки, колбы, мерные ложки, резиновые груши, шприцы (без игл);

- прочие материалы: зеркала, воздушные шары, масло, мука, соль, сахар, цветные и прозрачные стёкла, сито, свечи, контейнеры для хранения сыпучих и мелких предметов.

мантии и академические головные уборы

Самостоятельная работа по поиску информации и иллюстративного материала

Инструкция: Проводится в свободное время - в утреннее или вечернее время, между занятиями.

Педагог просит детей самостоятельно выбрать интересную для себя тему для исследований и самим решить, о чем им хочется узнать.

Воспитатель предлагает детям картинки по предмету «Окружающий мир» (например, с изображениями воды, животных, растений и т.д.).

Педагог начинает разговор по выбранным темам:

- Что нам поможет в наших центрах, чтобы мы больше узнали о них?

Совместно обговаривают план работы по понравившейся теме и устанавливают примерный срок выполнения. Далее в течение определенного времени «знатоки» занимаются самостоятельным поиском информации, иллюстраций, материалов для проведения экспериментальной части работы (в ходе занятия дети имеют полную свободу перемещений по группе). Педагог фиксирует действия детей, суждения, какие они дают определения понятиям: описывают, то что изображено на их картинке, перечисляют отличительные черты и внутренние свойства этих предметов и т.д. Помогает с поиском нужных материалов в центрах детской активности, обращаясь с вопросами:

Что нужно, для того чтобы выполнить план? Как ты будешь это делать? С чего начнешь? Какие материалы ты собираешься использовать в центре? Как ты планируешь распределить работу, что у тебя должно получиться? Вопросы, ответы и деятельность детей фиксируются в протокол.

Главные исследователи вместе с воспитателем обрабатывают собранный материал, проводят занятие по исследованию выбранного объекта и назначают время для доклада. Выступающие с «научным» докладом, дети надевают мантию и академический головной убор. Вся атрибутика создает атмосферу таинственности и важности всей проводимой работы. Выступления детей, представление совместных результатов познания, выводы также фиксируются в протокол (Савенков А.И.).

ПОКАЗАТЕЛИ	КРИТЕРИИ
Характер вопросов	-Преобладание вопросов продуктивного характера -Присутствие вопросов продуктивного и репродуктивного характера в равной мере

	-Преобладание вопросов репродуктивного характера
Целеполагание	-Самостоятельность в формировании определений понятиям, активность, аргументация. -Небольшая помощь ребенку в формировании определений понятиям. - Самостоятельность отсутствует
Планирование	-Самостоятельное планирование деятельности, и проведение эксперимента -Небольшая помощь ребенку в планировании деятельности и проведение эксперимента. - Самостоятельность отсутствует
Реализация	Умение работать в коллективе и организовывать работу друг с другом - Не всегда может организовать работу в коллективе. - Самостоятельность отсутствует
Рефлексия	-Самостоятельная оценка и представление совместных результатов познания, формирование выводов. - Небольшая помощь взрослого при оценке и представлении результатов познания, формировании выводов. - Самостоятельность отсутствует

Оценка и обработка результатов:

-Ребенок умеет слушать и обращаться к взрослому с вопросом продуктивного характера. Самостоятельность дает определения понятиям, аргументирует, проявляет инициативу, сосредоточенность, творчество. Проявляет активность; самостоятельно планирует деятельность; осознанно выбирает предметы и материалы в соответствии с их качествами, свойствами и назначением. Правильная последовательность действий, наличие результата. Умение работать в коллективе и организовывать работу друг с другом. Самостоятельно оценивает и представляет совместные результаты познания, формирует выводы. Умеет обрабатывать собранный материал; умеет представить доклад. Самостоятельно оценивает результат, формулирует выводы. – 3 балла.

- В речи ребенка присутствуют вопросы продуктивного и репродуктивного характера в равной мере. Требуется небольшая помощь ребенку в формировании определений понятиям. Не всегда может организовать работу в коллективе. Небольшая направляющая помощь взрослого к достижению результата и его представлении. Требуется небольшая помощь взрослого при формировании выводов. – 2 балла.

-Познавательно-исследовательское умение проявляется редко, ситуативно. Проблему выделяет с помощью взрослого. Не умеет обрабатывать собранный материал, проводить эксперимент и представлять доклад. Самостоятельно определения понятиям не дает. Не проявляет настойчивости в достижении результата. Выводы формирует только при помощи взрослого. – 1 балл.

Задание 5.

Путешествие по карте России.

Цель: выявление у детей уровня сформированности следующих умений: задавать вопросы; выдвигать гипотезы, давать определения понятиям, формулировать выводы.

Организация и оснащение эксперимента: карта физическая России, иллюстрации и картинки с изображением природы, карточки с изображением растений и животных.

Ход эксперимента:

Педагог выкладывает перед детьми физическую карту России.

-Я узнала, что в нашем детском саду живут очень любопытные дети и мне захотелось с вами отправиться в путешествие по карте.

Дети рассматривают карту, по ходу рассмотрения педагог задает вопросы:

- Посмотрим на карту. Что на карте обозначено белым цветом? Что означает

синий цвет, зеленый, желтый, коричневый? (обсуждение проходит на ковре, вокруг карты)

- Какого цвета на карте больше? Что обозначает зеленый, коричневый цвет? А голубые извилистые линии, похожие на змейки, одни тоненькие, другие широкие?

Воспитатель вместе с детьми обсуждает идеи, гипотезы детей, предлагает свою версию ответа.

- Наше путешествие началось с севера. Почему Северный полюс окрашен в белый цвет? Расскажите о погодных условиях Севера. Найдите иллюстрации, на которых изображен Северный полюс. Расскажите какие животные там живут (дети выкладывают картинки: белый медведь, морж, тюлень и тд)

- Постепенно белый цвет на карте темнеет, и мы попадаем в Тундру - «безлесная, голая возвышенность». Она занимает побережье морей Северного ледовитого океана.

- Кто живет в Тундре (Олени, полярная сова, зайцы, волки, птицы)? Что может расти в Тундре (кустарничковые растения, ягоды, мох, лишайники, карликовые березы)

- Что вы знаете о горах? Какие бывают горы? А почему одни горы темно-коричневые, другие светло-коричневые?

Далее детям предлагается также найти тайгу, затем широколиственные леса, степи, пустыни и полупустыни? Дети находят картинки с природными ландшафтами и раскладывают изображения животных и растений по средам их обитания.

По ходу выполнения детьми заданий воспитатель задает сопутствующие вопросы:

- Почему в тайге растут только хвойные деревья?

- Почему вы думаете, что эти растения или животные обитают именно здесь? (И другие аналогичные вопросы.) Педагог фиксирует действия детей, суждения, вопросы, какие они дают определения понятиям, и какие выдвигают гипотезы, формируют выводы.

ПОКАЗАТЕЛИ	КРИТЕРИИ
Характер вопросов	-Преобладание вопросов продуктивного характера -Присутствие вопросов продуктивного и репродуктивного характера в равной мере -Преобладание вопросов репродуктивного характера
Целеполагание	-Самостоятельность в формировании определений понятиям, активность, аргументация, самостоятельно выдвигает гипотезы, дает правильные объяснения. -Небольшая помощь ребенку в формировании определений понятиям, гипотезы формирует при помощи взрослого, не всегда дает ясное объяснение. - Самостоятельность отсутствует
Реализация	-Правильная последовательность действий, наличие результата. -Небольшая направляющая помощь взрослого к достижению результата. Проявление настойчивости.

	- Самостоятельность отсутствует
Рефлексия	-Самостоятельное формирование выводов. - Небольшая помощь взрослого при формировании выводов. - Самостоятельность отсутствует

Оценка и обработка результатов:

- Преобладание вопросов продуктивного характера. В реализации работы не затрудняется в ответах, проявляет активность, самостоятельно выдвигает гипотезы, дает определения понятиям, дает правильные объяснения, формирует выводы. Правильная последовательность действий, наличие результата. 3 балла.

- Присутствие вопросов продуктивного и репродуктивного характера в равной мере. Активность проявляет не всегда. Не всегда дает ясное объяснение. Небольшая направляющая помощь взрослого к достижению результата. Проявляет настойчивость. Требуется небольшая помощь взрослого при формировании гипотез, определении понятиям, формировании выводов. 2 балла.

- Ребенок отвечает неуверенно, подолгу задумывается; с помощью подсказки или наводящих вопросов дает неполный ответ. Не высказывает идей, гипотез, не дает определения понятиям, не формирует выводы. 1 балл.

Тематические проекты.

Проект «Вода нужна всем»

Продолжительность проекта: кратко – срочный, срок реализации 2 недели.

Цель: Формировать у детей представления о природном объекте – воде, о значении воды в природе через исследование свойств воды и установление причинно-следственных связей.

Задачи:

1. Воспитывать интерес к явлениям в природе, бережное отношение к воде, экономному ее использованию.
2. Знакомить детей с самым важным компонентом природы – водой, без которой невозможна жизнь на нашей планете.
3. Побуждать желание детей активно изучать природный мир, искать ответы на вопросы, высказывать догадки и предположения;
4. Расширять представления о роли воды в жизни растений, животных, человека и ее влиянии на здоровье.
5. Способствовать умению детей определять физические свойства воды (запах, вкус, прозрачность, хороший растворитель, способность отражать предметы и тд)
6. Поддерживать проявление инициативы детей в рассуждениях, в проведении опытов; стимулировать речевую и познавательную активность;
7. Создавать условия для активного взаимодействия детей друг с другом и с педагогом, побуждать детей включаться в совместную игровую ситуацию;
8. Развивать познавательный интерес ребенка в процессе экспериментирования с водой, умение детей сравнивать, анализировать, делать выводы;
9. Воспитывать любознательность, бережное отношение к воде

Создание проблемной ситуации:

-Сегодня утром меня встретил почтальон и вручил вот это письмо. Я не стала его открывать, решила, что мы это сделаем вместе. Согласны?

-Давайте прочитаем письмо:

Пишет вам одна девица

Очень важная царица.

Если б не было меня,

То погибла б вся Земля.

Всем живым нужна всегда

А зовут меня?

-Кому нужна вода? И для чего?

-А откуда же берется вода?

В каких водоемах находится вода?

-И как называется вода в реке?. в озере?. в болоте?. в море? А как называется вода, которая бежит из крана?

-Я для вас, мои ребятки,

Приготовила загадки.

Подумайте! Мой вам совет.

Тогда узнаете ответ.

-Я чудесная водица,

Я могу из крана литься

-А бываю, как гранит.

По мне можно походить.

-Иногда меня не видят,

Но зато всех вижу я.

-А зимой: холодной, колкой

Становлюсь я вмиг, друзья.

Стихотворение:

Из недр Земли забил родник

Ручьем хрустальным ставший вмиг...

Спешат ручьи, вперед бегут!

И вот рекой уже текут!

Река течет не как-нибудь.

А прямо к морю держит путь.

И море, как огромный рот,

Все воды рек в себя вольет!

Ну а потом их примет сам

Необозримый океан!

Солнца луч пригреет волны,

Собирая облака,

Ветер их в любые страны

Понесет через леса.

Тучей станут облака

И польет из них вода.

И омает шар земной

Водою чистой, голубой!

-О чем это пишет вода? Какая она бывает?

Совместное обсуждение: что можно показать, объяснить, рассказать о воде.

Выбор детьми видов деятельности по интересам, по центрам развития, выбор оборудования.

Виды деятельности: наблюдения в помещении или на прогулке, где и какую воду видели; работа за столами: составляют план движения воды в природе; экспериментальная деятельность по изучению свойств воды; изучение как и

для чего растения и животные используют воду (по энциклопедиям и книгам в уголке литературы).

Реализация проекта: взаимообмен информацией (самостоятельное представление результатов познания).

Обобщающее занятие: создание стенгазеты «Вода нужна всем».

Презентация: демонстрация стенгазеты.

Проект «Планеты солнечной системы»

Продолжительность проекта: кратко – срочный, срок реализации 2 недели.

Цель: Расширять знания о космосе, солнечной системе, планетах.

Задачи:

1. Закреплять и систематизировать знания о космическом пространстве, планетах солнечной системы, о Солнце как о звезде. Уточнить знания об исследованиях Вселенной.
2. Развивать умение детей организовывать свою исследовательскую деятельность.
3. Воспитывать умение работать в коллективе и организовывать работу друг с другом.

Предварительная работа: Модель трех вопросов.

Что мы знаем о космосе?

Что мы хотим узнать о космосе?

Что нужно сделать чтобы узнать о космосе?

Создание проблемной ситуации:

- Я подготовила вам сегодня подарки. Что это (воспитатель демонстрирует скафандры из бумаги, сделанные на кануне)? Для чего они нужны, от чего они защищают в космосе? А что должен знать человек, чтобы стать космонавтом? Хотите узнать, что же такое космос?

Совместное обсуждение: что можно объяснить, рассказать о космосе. Что мы можем сделать в наших центрах, чтобы о нем узнать? Например: В центре искусства сделать лунную поверхность из песка и воды; в центре книги рассмотреть иллюстрации энциклопедий о космосе, узнать какие планеты ближе к Земле, изучить Солнечную систему и тд; в центре математики сосчитать планеты, «провести» космический корабль по звездному лабиринту и тд;

Обобщающее занятие: изготовление модели солнечной системы.

Презентация проекта: проведение КВН.

Данные констатирующего эксперимента экспериментальной группы

ФИ ребенка	Хочу все знать	Любознательные исследователи	Поиски секрета	Клуб знатоков	Путешествие по карте России	Средний балл	уровень
1.Байдина Д	3	3	3	3	2	2,8	Высокий
2.Баканин П	2	2	2	2	2	2	Средний
3.Батракова С	3	3	2	3	2	2,6	Высокий
4.Брюханова А	2	2	3	2	3	2,4	Средний
5.Васев А	2	2	3	3	2	2,4	Средний
6.Васильева С	2	2	2	2	2	2	Средний
7.Власов Р	3	3	2	2	3	2,6	Высокий
8.Горшков Т	2	2	3	2	2	2,2	Средний
9.Ильиных А	2	3	2	2	2	2,2	Средний
10.Котова Т	2	2	2	2	1	1,8	Средний
11.Красников А	2	3	2	2	3	2,4	Средний
12.Круглова Д	3	2	3	3	3	2,8	Высокий
13.Логинов Л	2	2	1	2	2	1,8	Средний
14.Малышев М	2	2	3	2	3	2,4	Средний
15.Мамедов Т	1	1	2	1	1	1,2	Низкий

Данные констатирующего эксперимента контрольной группы

ФИ ребенка	Хочу все знать	Любознательные исследователи	Поиски секрета	Клуб знатоков	Путешествие по карте России	Средний балл	уровень
1.Марчук К	3	3	3	3	3	3	Высокий
2.Миляева Е	2	2	2	2	2	2	Средний
3.Орлова Л	2	3	2	2	2	2,2	Средний
4.Паньков Л	2	2	3	2	3	2,4	Средний
5.Порсев Г	2	1	1	1	2	1,4	Низкий
6.Рыжкова А	2	2	2	2	2	2	Средний
7.Салов А	1	2	2	2	1	1,6	Средний
8.Сидорова А	2	2	3	2	2	2,2	Средний
9.Спешилов А	2	2	2	2	2	2	Средний
10.Тарасова Д	2	2	2	2	1	1,8	Средний
11.Углицких Е	2	3	2	2	2	2,2	Средний
12.Шенькина В	3	2	3	3	3	2,8	Высокий
13.Шестак Д	1	1	1	1	2	1,2	Низкий
14.Милехин И	2	2	2	2	1	1,8	Средний
15.Ключник К	1	1	2	1	1	1,2	Низкий

Данные контрольного эксперимента экспериментальной группы

ФИ ребенка	Хочу все знать	Любознательные исследователи	Поиски секрета	Клуб знатоков	Путешествие по карте России	Средний балл	уровень
1.Байдина Д	3	3	3	3	2	2,8	Высокий
2.Баканин П	2	2	2	2	2	2	Средний
3.Батракова С	3	3	2	3	3	2,8	Высокий
4.Брюханова А	2	2	3	3	2	2,4	Средний
5.Васев А	2	2	3	2	3	2,4	Средний
6.Васильева С	2	2	2	2	2	2	Средний
7.Власов Р	3	3	2	2	3	2,6	Высокий
8.Горшков Т	2	2	3	2	2	2,2	Средний
9.Ильиных А	2	3	2	2	2	2,2	Средний
10.Котова Т	2	2	2	2	2	2	Средний
11.Красников А	2	3	2	3	3	2,6	Высокий
12.Круглова Д	3	3	3	2	3	2,8	Высокий
13.Логинов Л	2	2	2	1	2	1,8	Средний
14.Малышев М	3	2	3	3	3	2,8	Высокий
15.Мамедов Т	1	1	2	2	1	1,4	Низкий

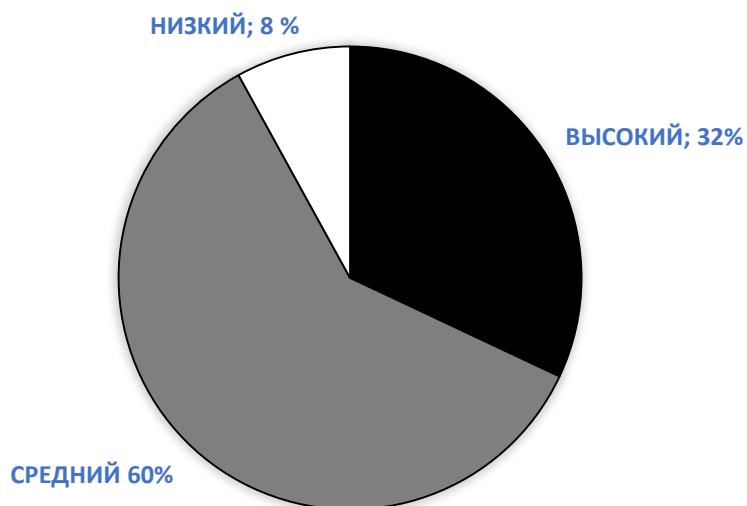
Данные контрольного эксперимента контрольной группы

ФИ ребенка	Хочу все знать	Любознательные исследователи	Поиски секрета	Клуб знатоков	Путешествие по карте России	Средний балл	уровень
1.Марчук К	3	3	3	3	3	3	Высокий
2.Миляева Е	2	2	2	2	2	2	Средний
3.Орлова Л	2	3	2	3	3	2,6	Высокий
4.Паньков Л	3	3	3	2	3	2,8	Высокий
5.Порсев Г	2	2	2	2	2	2	Средний
6.Рыжкова А	2	2	2	2	2	2	Средний
7.Салов А	2	2	2	2	2	2	Средний
8.Сидорова А	2	2	3	2	2	2,2	Средний
9.Спешилов А	2	2	2	2	2	2	Средний
10.Тарасова Д	2	2	2	2	1	2,2	Средний
11.Углицких Е	2	2	2	3	3	2,4	Средний
12.Шенькина В	3	3	3	3	3	3	Высокий
13.Шестак Д	1	1	1	1	2	1,2	Низкий
14.Милехин И	2	2	2	2	2	2	Средний
15.Ключник К	2	1	2	2	2	2,8	Средний

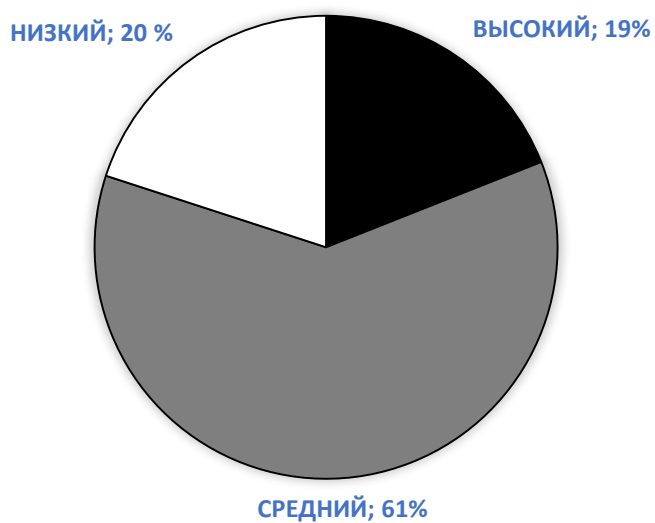
Соотношение уровней сформированности познавательно-исследовательских умений у детей контрольной и экспериментальной группы

Констатирующий эксперимент

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ГРУППА



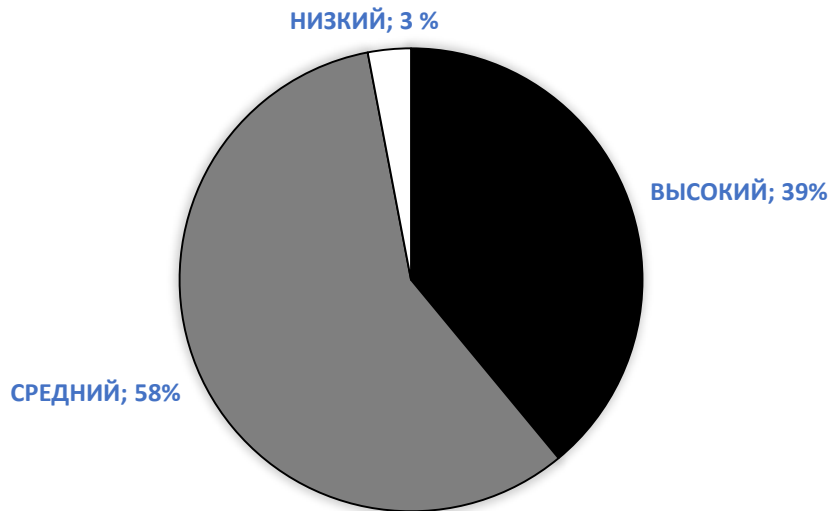
КОНТРОЛЬНАЯ ГРУППА



Соотношение уровней сформированности познавательно-исследовательских умений у детей контрольной и экспериментальной группы

Контрольный эксперимент

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ГРУППА



КОНТРОЛЬНАЯ ГРУППА

