

Оценочный лист (рецензия) выпускной квалификационной работы
 «Проектирование горнолыжного тура "Чусовские горки"»
 Бакалавра 4 курса
 направление подготовки 43.03.02 «Туризм»,
 профиль «Технология и организация спортивно-оздоровительных услуг»
 Александренковой Екатерины Валерьевны

№	Критерии оценки	Качественная оценка	Баллы	Примечание
1.	Актуальность и обоснованность выбора темы	тема традиционна, выбор обоснован	2	
2.	Соответствие содержания работы ее теме	содержание работы в большей части соответствует теме исследования	2	
3.	Научный аппарат исследования	сформулирован неточно; цель, предмет, исследования связаны не вполне логично	2	Цель - разработка горнолыжного тура, Предмет- организация и продвижение горнолыжного туризма; В методах исследования отсутствует социологический опрос, когда результаты в работе представлены.
4.	Наличие теоретической основы в работе: анализ научной литературы, обзор, использование терминов, цитирование	в работе представлен достаточный анализ литературы по проблеме,	3	
5.	Наличие опытной и экспериментальной части работы	в работе есть проектная и опытная части, описаны результаты, сделаны выводы,	2	
6.	Достоверность фактического материала, полученного в ходе экспериментальной работы	фактический материал достоверен, но вызывает сомнения	2	Вызывает сомнения - расчет затрат на транспортные услуги; - возможность катания потрассам горнолыжного комплекса "Катман" с 21.00 до 3.00 ч., - возможность подъема отдыхающих в 8.00, после такой насыщенной программы (до 3.00 ч.).
7.	Структура работы	чёткая, части соразмерны	2	

8.	Логичность, системность, взаимосвязь частей исследования	логичность подчеркнута, системность взаимосвязь частей исследования прослеживается	2	
9.	Аргументированность, доказательность, обоснованность выводов, рекомендаций, предложений	выводы аргументированы, доказательства убедительны	2 0	
10.	Личный вклад в разработку проблемы	имеется	2	
11.	Соответствие профилю подготовки	полное	3	
12.	Язык и стиль научной работы	имеются отдельные нарушения норм	1	
13.	Наличие приложений, их качество	высокое	2	
14.	Качество оформления работы	В основном соответствует требованиям	2	Замечания в оформлении таблиц, приложений, рисунков
15.	Признание достоинства работы/рекомендация к опубликованию	отсутствует	0	
16.	Возможность использования результатов исследования/ Рекомендация к внедрению	отсутствует	0	
ИТОГО:			29	
Шкала оценивания: 37-30 – отлично; 29-22 – хорошо; 21-14 – удовлетворительно; менее 14 – неудовлетворительно				

Замечания и предложения: в примечании.

Общий вывод: Выпускная квалификационная работа Александренковой Екатерины Валерьевны соответствует предъявляемым требованиям и заслуживает оценки "Хорошо".

Рецензент: Старкова Елена Викторовна, к.п.н., доцент кафедры ТМФК

« 19 » июня 2017г.

/Е.В. Старкова /

С рецензией ознакомлен _____

