

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Принципы обучения боевым приемам в процессе физической подготовки	6
1.1. Классификация боевых приемов раздела специальной физической подготовки.....	6
1.2. Специфика обучения боевым приемом борьбы.....	8
1.3. Виды боевых приемов борьбы, применяемые в зависимости от сложившейся ситуации.....	12
1.4. Характеристика боевых приемов борьбы, примененные в ситуациях против правонарушителей.....	15
Глава 2. Организация и методы исследований	23
2.1. Организация исследований.....	23
2.2. Методы исследований.....	24
2.3. Модернизированная методика обучения боевым приёмам борьбы.....	27
Глава 3. Результаты исследования и их обсуждение	35
Заключение	41
Библиографический список	42

Введение

Актуальность: Сначала изучаются приемы при отсутствии всякого противодействия. Как только обучаемый при попытке провести прием

начинает сталкиваться даже с незначительным сопротивлением со стороны партнера, в его действиях проявляются все характерные ошибки для этого этапа освоения приемов. Причем на первых порах этот недостаток в освоении приемов оказывается незамеченным. Поэтому в реальных случаях применения боевых приемов борьбы возможность результативного проведения приемов и действий будет возникать исключительно вследствие слабого, неэффективного сопротивления.

Цель работы: обоснование модернизации методики обучения боевым приемам борьбы сотрудников полиции, и экспериментальная проверка её эффективности.

В работе подчеркнуты решения таких проблем в настоящее время, которых не удалось добиться.

Успешность овладения обучаемыми боевых приемов борьбы обеспечивает уверенность для пресечения правонарушений и самозащиты без применения оружия. Реализация совокупности принципов обучения боевым приемам борьбы (наглядности, персонализации, гражданственности) повышает эффективность процесса физической подготовки, обуславливает системную целостность зрительной и смысловой составляющих боевого приема борьбы, включенность в процесс построения программы занятий по боевым приемам борьбы, формирование у гражданско-патриотических и профессионально-значимых физических качеств.

На сегодняшний день эффективная та система, при которой применение боевых приемов борьбы может быть только комбинированной и построенной на рациональной технике.

Из этого следует, техника существующих спортивных и боевых единоборств должна отбираться и включаться в систему самозащиты только на основании данных, полученных в результате эксперимента, теоретического анализа и практического поиска. При подборе элементов следует отказаться от сложной техники и остановиться на приемах эффективных в реальной боевой ситуации.

К тому же, чем проще действие, тем легче оно выпадает из-под динамического контроля с привлечением концентрированного внимания, который переключается на результат действия или ситуацию.

Объектом исследования: профессионально-прикладная физическая подготовка курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России.

Предметом исследования: модернизация методики обучения боевым приемам борьбы курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России.

Гипотеза: техника обучения боевым приемам борьбы у курсантов-слушателей, повысится в том случае, если в методике обучения будет изменено:

- объём учебных часов на изучение техники тех или иных боевых приемов борьбы в зависимости от эффективности их использования в профессиональной деятельности;

- на практических занятиях моделировать условия и обстоятельства для применения приемов борьбы сотрудниками полиции в сложившейся ситуации.

Задачи:

1. Определить основные типы противодействия правонарушителей и преступников сотрудниками полиции при применении ими физической силы.

2. Выявить боевые приемы борьбы и частоты их применения полицейскими при различных типах противодействия правонарушителей.

3. Модернизировать методику обучения технике боевых приемов борьбы курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России, учитывающей последовательность из освоения в зависимости от степени противодействия правонарушителей.

4. Экспериментально проверить методику обучения технике боевых приемов борьбы слушателей, моделирующих условия и обстоятельства различных видов пресечения правонарушителей против сотрудников

полиции.

Практическая значимость исследования: модернизированная методика обучения приемам борьбы может быть полезной руководителям подразделений МВД, отвечающих за профессионально-прикладную подготовку полицейских.

Методы исследования: теоретический анализ и обобщение литературных источников; анкетирование; педагогическое тестирование; педагогический эксперимент.

ГЛАВА 1. ПРИНЦИПЫ ОБУЧЕНИЯ БОЕВЫМ ПРИЕМАМ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПРИКЛАДНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ КУРСАНТОВ

1.1 Классификация боевых приемов раздела специальной физической подготовки

Выполнение приема борьбы, следует его начинать с изучения техники, способа обучения и освоения при выполнении приемов борьбы в сложившейся ситуации. После того как были изучены и применены, приемы отрабатываются на занятиях самими сотрудниками полиции, где задается

ситуация и сотрудник полиции должен быстро и правомерно применить такую физическую (силовую) силу, при которой будет нанесен минимальный ущерб и вред здоровью.

Большое количество специалистов в области физической подготовки при разработке тем в рамках проведения занятий по физической подготовки, наполняют приемами, которые имеют одинаковыми по их значению и техники выполнения. Отсюда следует необходимость в разработке классификации боевых приемов и способов выполнения раздела специальной физической подготовки, которая должна в полной мере отображать наличие перечня оптимальных способов решения задач по противодействию правонарушителю в различных ситуациях.

На данный момент существует классификация болевых приемов, которая объединена в такие группы в зависимости от ситуаций поставленной боевой задачи, условий для их применения, боевой активности противника, вооружения, способов применения.

В процессе обучения боевым приемам борьбы, выделяют основные группы [1]:

1. Приемы само страховки и страховки.
2. Приемы борьбы.
3. Болевые приемы задержания и сопровождения стоя.
4. Удары.
5. Приемы защиты от ударов невооруженного преступника.
6. Приемы защиты от ударов преступника, вооруженного холодным оружием.
7. Приемы защиты от угрозы применения огнестрельного оружия.
8. Приемы (способы) освобождения от захватов, обхватов.
9. Способы проведения личного досмотра.
10. Приемы оказания помощи и взаимовыручки.

Процесс специальной физической подготовки предусматривает логическую очередность изучения боевых приемов. Она обусловлена тем,

что освоение одного программного материала невозможно без знания, предшествующего ему. Приемы первой очередности изучения предполагают их выполнение на безоружном, несопротивляющемся или оказывающем пассивное сопротивление оппоненте. Приемы и «специализированные комплексные действия», относящиеся ко второй очередности изучения, подразумевают в своем содержании сопряженное применение приемов из первой группы, но на активно сопротивляющемся или атакующем противнике, в том числе с применением им различного вида оружия [2].

Все выше перечисленные группы приемов борьбы, которые классифицируются только по одному признаку целевого назначения, степени активности правонарушителя и наличия оружия можно объединить всего только в две группы:

1. Базовые приемы.
2. Специализированные комплексные действия.

Разработанная классификация групп, позволила мне выявить перечень таких физических качеств и готовность сотрудника полиции, при которой сотрудник полиции смог применить и правильно выполнить приемы борьбы в различных ситуациях [3].

Существенно повышается интенсивность процесса специальной физической подготовки, в результате которых имеется возможность определить физические и психические качества сотрудника полиции.

1.2 Специфика обучения боевым приемам борьбы

Обучение следует рассматривать как процесс воспитания и совершенствования приёмов и способов действий, развитие при этом различных физических качеств. Характеристики боевых приемов борьбы обусловили:

- во-первых, специальные требования к освоению учебного материала (обучение должно быть направлено не на демонстрацию техники боевых приемов на несопротивляющемся партнере, а на формирование у обучаемых

прочных умений и навыков их реального применения в типовых ситуациях пресечения различных правонарушений, включая силовое единоборство типа рукопашной схватки);

- а во-вторых, принципы обучения боевым приемам борьбы в процессе физической подготовки [4].

На практике применение приемов подразумевает, умение применять их в условиях противодействия друг другу, чтобы осуществить атакующий прием, обучаемый, прежде всего, должен защититься действиями противника, направленных в сторону атаки, преодолеть своими действиями сопротивление его защиты. И только после этого провести прием в сторону атаки.

Важным условием выступает то, как правильно применить боевой прием борьбы и способность, тем самым преодолеть противодействие противника, чтобы можно было постоянно повышать степень сопротивления и характера ответных действий противника. Нарастание степени сопротивления проходит ряд этапов.

Автор А.С. Пряхин выделяет три этапа повышения противодействия при освоении боевых приемов борьбы:

- Пассивное сопротивление – защита
- Ответное противодействие приемами
- Противоборство [5]

Разработанная в результате исследования методика, как утверждает автор, была проверена в процессе обучения сотрудников полиции. Для этого были определены две группы: контрольная в которой участвовало 15 человек и опытная в которой приняло участие 20 слушателей из числа сотрудников полиции. Для первой, контрольной, группы проводились типовые практические занятия, которые включают в себя правильное выполнение тех или иных приемов для задержания, показанные на ассистенте, оказывающем пассивное сопротивление. Вторая, опытная группа занималась по разработанной авторами методике, включающей три этапа [6].

На первом этапе слушатели оказывали сопротивление, за счет использования собственного силового компонента. Отличительные методические приемы организации учебных заданий выражались в следующем, что на этом этапе ассистент перед проведением приема имел возможность сразу «взять удобный хват» или занять относительно партнера в удобное положение. Как правило, в самых простых случаях атакуемый не осуществлял ответных хватов, а в последующем не навязывал ответных хватов с целью как-то сковать действия атакующего.

На втором этапе слушатели оказывали активно сопротивление атакующему или уходили за счет использования перемещений от опасных ситуаций. Степень силового противодействия должна быть такой, чтобы атакующий мог провести прием без существенных изменений тактики и техники применения боевых приемов борьбы. Как только в действиях обучаемого появлялись характерные ошибки, обусловленные не по силам никому, степень последнего уменьшалась.

На третьем этапе слушатели проводили конкретные действия, направленные на действия атакующего. Более сложные задания заключались в том, что обоим сторонам нужно было провести известную заранее им комбинацию. Содержание самых сложных на этом этапе обучения заданий заключалось в произвольном выборе самим атакующим плана ведения схватки.

При условиях незначительного сопротивления приучает нападающего видеть у обороняющегося открытые места и ошибки обороны, которые дают ему возможность применить боевые приемы борьбы.

Главные задачи, которые решаются на этом этапе обучения боевым приемам борьбы, заключаются в:

- формировании у обучаемого осознанного представления о тактическом базисе борьбы и умения его реализовывать в условиях реального сопротивления;
- совершенствовании психомоторных факторов – силы, быстроты,

ловкости, специальной выносливости, обуславливающих реализацию технической основы приемов в условиях сопротивления;

– формировании начальных представлений о плане схватки, комбинационного мышления.

Таким образом, обучаемые должны усвоить, что применению приема должна предшествовать подготовка. Задача подготовки – поставить противника в такое положение, в котором он не сможет каким-либо образом препятствовать применению приема [7]¹.

В большинстве случаев противник оказывается в положении, если будет выведен из равновесия, а атакующий останется «на ногах».

Владение приемами вывода противника из равновесия и умение сохранить свое равновесие представляют собой большую трудность для применения боевых приемов борьбы.

Характеристики боевых приемов борьбы обусловили, во-первых, специальные требования к освоению учебного материала (обучение должно быть направлено не на демонстрацию техники боевых приемов на несопротивляющемся партнере, а на формирование у курсантов прочных умений и навыков их реального применения в типовых ситуациях пресечения различных правонарушений, включая силовое единоборство типа рукопашной схватки); а во-вторых, принципы обучения боевым приемам борьбы в процессе физической подготовки.

Дидактические принципы определяются как основные положения, обуславливающие содержание, организационные формы и методы процесса обучения в соответствии с его общими целями и закономерностями [8].

Исходя из этого определения, в совокупность принципов обучения боевым приемам борьбы в процессе физической подготовки необходимо включать наглядность, персонализацию, гражданственность.

Принцип наглядности обеспечивает преднамеренное созерцание предмета обучения с целью его отражения в процессе познания.

Общеизвестно, что принцип наглядности обуславливает взаимосвязь

слова, иллюстраций (схем, плакатов, фотографий, таблиц и пр.) и демонстраций (видеофильмов, мультимедийных презентаций и пр.), единство конкретного и абстрактного [9].

Боевые приемы борьбы можно рассматривать как специально организованные движения, представляющие собой единый двигательный акт, выработанный в практике самозащиты, силового задержания противника с учетом анатомии человека и биомеханики его движений. И принцип наглядности обеспечивает преднамеренное созерцание боевых приемов борьбы с целью их отражения в процессе физической подготовки, формирования двигательных представлений, а также взаимосвязи слова, иллюстраций, демонстраций, единства конкретного и абстрактного [10].

Оценка подготовленности обучаемых по боевым приемам борьбы проводится в схожих ситуациях, обеспечивающих правомерное ограничение свободы передвижения.

1.3 Виды боевых приемов борьбы, применяемые в зависимости от сложившейся ситуации

Применение приемов рукопашного боя и боевых приемов борьбы против нарушителей правопорядка всегда связано с применением физической силы. Согласно Федеральному закону «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ сотрудник полиции имеет право на применение физической силы против правонарушителей [11].

В Федеральном законе «О полиции» написано, что сотрудник полиции имеет право лично или в составе подразделения (группы) применять физическую силу, в том числе боевые приемы борьбы, если силовые способы не обеспечивают выполнения возложенных на полицию обязанностей, в следующих случаях:

- 1) для пресечения преступлений и административных правонарушений;
- 2) доставления в служебное помещение территориального органа или

подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение лиц, совершивших преступления и административные правонарушения, и задержания этих лиц;

3) преодоления противодействия законным требованиям сотрудника полиции.

Кроме того, сотрудник полиции имеет право применять физическую силу во всех случаях, когда разрешено применение специальных средств или огнестрельного оружия [12]:

- 1) для отражения нападения на гражданина или сотрудника полиции;
- 2) пресечения преступления или административного правонарушения;
- 3) пресечения сопротивления, оказываемого сотруднику полиции;
- 4) задержания лица, застигнутого при совершении преступления и пытающегося скрыться;
- 5) задержания лица, если это лицо может оказать вооруженное сопротивление;
- 6) доставления в полицию, конвоирования и охраны задержанных лиц, лиц, заключенных под стражу, подвергнутых административному наказанию в виде административного ареста, а также в целях пресечения попытки побега, в случае оказания лицом сопротивления сотруднику полиции, причинения вреда окружающим или себе;
- 7) освобождения насильственно удерживаемых лиц, захваченных зданий, помещений, сооружений, транспортных средств и земельных участков;
- 8) пресечения массовых беспорядков и иных противоправных действий, нарушающих движение транспорта, работу средств, связи и организаций;
- 9) остановки транспортного средства, водитель которого не выполнил требование сотрудника полиции об остановке;
- 10) выявления лиц, совершающих или совершивших преступления, или административные правонарушения;
- 11) защиты охраняемых объектов, блокирования движения групп

граждан, совершающих противоправные действия [13].

Сотрудник полиции также имеет право применять специальные палки, средства ограничения подвижности, подручные средства связывания. Сотрудник полиции при применении физической силы или специальных средств должен действовать с учетом создавшейся обстановки, характера и степени опасности действий лиц, в отношении которых применяются физическая сила и специальные средства, характера и силы оказываемого ими сопротивления. При этом сотрудник полиции обязан стремиться к минимизации любого ущерба. Таким образом, именно эти выделенные факторы, учет которых обязателен, должны быть положены в основу классификации рукопашных схваток сотрудника полиции с правонарушителями.

В соответствии с данным организационно-методическим документом все приемы боевой борьбы направлены в основном:

- на противодействие нападению нескольких противников, вооруженному нападению и в других случаях, когда проведение приемов без нанесения ударов невозможно;
- задержание, обезоруживание и сковывание действий противника (болевые и удушающие приемы);
- освобождение от захватов);
- пресечение действий вооруженного преступника [14].

В Регламенте по физической подготовке сотрудников полиции четко определен круг боевых приемов борьбы, которые они могут использовать в рукопашной схватке с правонарушителями в создавшейся обстановке. Так, удары наносятся при нападении нескольких противников, вооруженном нападении и в других случаях, когда проведение приемов без нанесения ударов невозможно [15].

Разновидность ударов, рекомендуемых для изучения сотрудниками правоохранительных органов:

- а) удары рукой;

- б) удары ногой;
- в) удары головой в лицо, живот [16].

Для задержания, обезоруживания и сковывания действий нарушителей полицейским разрешено применение болевых и удушающих приемов.

В качестве приемов, позволяющих задерживать преступников, сотрудники правоохранительных органов могут выполнять ряд бросков: бросок с захватом ног сзади, бросок через бедро, обхват с захватом ноги, бросок через спину, задняя подножка, передняя подножка, бросок захватом ног спереди [17].

В случаях нападения преступников на сотрудников ОВД они в свою очередь должны уметь выполнять приемы освобождения:

- а) от захватов;
- б) от обхватов.

Кроме того, сотрудники полиции в случаях пресечения от нападения на них преступника, должны уметь:

- выполнять действия от попыток их обезоруживания;
- должны владеть навыками защиты от угрозы;
- владеть навыками пресечения действий вооруженного противника при его попытках достать оружие из нагрудного кармана или кармана брюк (кобуры), поднять оружие с земли, со стола. Следствием чего можно сделать вывод, что в данном организационно-методическом документе условия применения боевых приемов борьбы ограничиваются только указаниями на складывающуюся обстановку, а характер и степень опасности действий лиц, совершающих правонарушение или преступление, вновь остается вне поля зрения.

1.4 Характеристика боевых приемов борьбы применяемые в ситуациях против правонарушителей

Прежде всего, следует обратить внимание на то, что при выполнении оперативно служебных задач сотрудниками полиции чаще всего

преследовать и вступать в противоборство с правонарушителями приходится оперуполномоченным по борьбе с незаконным оборотом наркотиков [18].

На одного сотрудника приходится в среднем за один год службы 4,4 таких случаев. Затем следуют оперуполномоченные уголовного розыска – 3,05 случая за год службы, сотрудники ГИБДД – 3,0 случая. Реже вступают в противоборство участковые полицейские – 2,84 случая, и даже оперуполномоченные по борьбе с организованной преступностью – 2,26 случая за один год службы. Меньше всего встречаются с противоборством преступников оперуполномоченные по борьбе с экономическими преступлениями – 2,2 случая. В опросе участвовали 70 сотрудников полиции различных подразделений, имеющих стаж работы более 10 лет в органах МВД России, на первом месте выступает ситуация, когда правонарушитель оказывает сотруднику полиции пассивное сопротивление. Так считают 48 сотрудников.

Второе место занимает ситуация, где правонарушитель активно сопротивлялся сотрудникам полиции. Это мнение разделяют 52 работника правоохранительных органов.

Третье место занимает ситуации, в которой правонарушитель оказывал сотруднику полиции активное неповиновение – 46 сотрудников.

На последнем месте оказалась ситуация, в которой правонарушитель оказывает различные виды из нападений на сотрудников полиции. Причем здесь преимущество имеет групповое нападение, в том числе и с применением оружия состоящее из 50 сотрудников поставили этот вид противодействия на заключительное место. При ответе на вопрос: «Какие действия чаще всего совершают правонарушители в различных ситуациях неповиновения, сопротивления и нападения на сотрудников полиции?» мнение респондентов распределилось следующим образом. В ситуации пассивного неповиновения правонарушитель чаще всего не выполняет устные распоряжения и требования сотрудника, вступает в словесную перепалку, угрожает, что будет жаловаться в вышестоящие инстанции. Так

считают 56 полицейских. При активном неповиновении чаще всего правонарушители пытаются убежать. Это происходит больше всего, по мнению 53 полицейских. Реже противодействуют полицейскому, срывая его захваты, вырываясь от сковывания наручниками. Не так часто правонарушители садятся или ложатся на землю. В случаях активного сопротивления действиям полицейских правонарушители чаще всего осуществляют атакующие приемы: они стараются сократить дистанцию, выполнить удар или провести захват, болевой или удушающий прием, пытаются сковать полицейского. Так считают 46 сотрудников.

Реже в арсенал действий активного сопротивления полицейским правонарушители включают защитные приемы: уклоны [19], подставки, сбивы, перекрытия [20], встречные удары в атакующую конечность, встречные захваты атакующей конечности. Это мнение 39 полицейских, то есть 65,0 % от всех анкетированных. Когда преступники нападают на полицейских, то чаще всего они это делают группой, причем количество нападающих, как правило, превышает количество полицейских, или, по крайней мере, ему равно. К такому заключению пришли 49 респондентов (81,6 % от всей выборки). При этом групповое нападение осуществляется чаще с применением огнестрельного оружия, чем холодного. С этим выводом согласны 43 полицейских (71,6 % от анкетированных). Отвечая на вопрос «Какие действия чаще всего совершают сотрудники правоохранительных органов в различных ситуациях неповиновения, сопротивления и нападения на них правонарушителей?», респонденты следующим образом представили эту картину. Так, в случаях пассивного неповиновения правонарушителя полицейский предупреждает его о том, что при дальнейшем отказе выполнить его требования будут применены боевые приемы борьбы. На этот факт указали 100 % респондентов. Как правило, на правонарушителя это оказывает положительное действие, и он в дальнейшем следует требованиям полицейского. Тем не менее, эксперты отмечают, что в ситуациях продолжающегося пассивного неповиновения полицейские чаще всего

применяют захват за правую руку в районе локтевого сустава, чтобы максимально заблокировать ее возможные активные движения. Это действие отмечают 56 человек, или 93,3 % анкетированных сотрудников. Реже всего полицейские при продолжающемся пассивном неповиновении правонарушителя применяют болевые приемы на лучезапястный и локтевой суставы. Так считают также 100 % опрошенных сотрудников органов внутренних дел [21].

При активном неповиновении, когда правонарушитель пытается скрыться, сотрудники полиции незамедлительно начинают преследовать его. Догнав нарушителя, полицейский чаще всего выполняет захват за правую руку. Это позволяет конвоировать задержанного правонарушителя к любому месту. Это отмечают 55 сотрудников полиции. Вторую позицию по частоте применения полицейскими при активном неповиновении нарушителя занимает болевой прием. На это указывает 51 полицейский. Не частое применение в таких ситуациях полицейские применяют приемы удержания, удушающие приемы, болевые приемы на руки и ноги. Эти приемы используются, когда правонарушитель садится или ложится на землю. При активном сопротивлении, когда правонарушители пытаются осуществить атакующие приемы, полицейские сначала выполняют различные действия, направленные на свою защиту. На этот факт указали 52 сотрудника полиции [22]

По частоте использования боевых приемов борьбы эксперты определили на второе место удары в голень, стопой в колено и в область паха. При этом они отмечают, что в последующих действиях сотрудник полиции выполняет захват противника с последующим загибом руки за спину, загибом руки способом «рывком» и меньше всего применяются прием способом «замком». Так считает большинство из опрошенных – 80,0 %. В ситуациях, когда преступники нападают на полицейских, чаще всего сотрудники органа внутренних дел из арсенала боевых приемов борьбы применяют прямые и боковые удары руками и ногами. Этот факт отмечают

58 человек, или 96,7 %. Несколько реже в борьбе используются броски, болевые и удушающие приемы. Так считают 85,0 % полицейских. В систематизированном виде боевые приемы борьбы, которые чаще всего используют полицейские в различных ситуациях неповиновения, сопротивления и нападения на них правонарушителей, представлены в таблице 1.

Кроме того, при опросе сотрудников полиции выявили, что наиболее часто ситуации задержания правонарушителей складываются вечером и ночью. Именно на это время суток указали 52 опрошенных сотрудника отдела внутренних дел (86,7 %). Реже задержание происходит в дневное и утреннее время. Полицейские указали, что чаще всего задержание происходит в местах массового скопления людей: рынки, улицы города, вокзалы, аэропорт, пляж. Об этом свидетельствуют 48 экспертов (80 % от всех респондентов). Несколько реже ситуации задержания случаются в подъездах домов, квартирах, офисах, частных домах и дачах. Гораздо реже это случается в парковых зонах и на стройках. Еще реже – в общественном транспорте и в автомобиле [23].

Таблица 1

Боевые приемы борьбы, которые чаще всего используют полицейские в различных ситуациях неповиновения, сопротивления и нападения на них правонарушителей

№	Ситуации	Боевые приемы борьбы
1	1 Пассивное неповиновение	Захват за правую руку в районе локтевого сустава, болевые приемы на лучезапястный и локтевой суставы
2	2 Активное неповиновение	Загиб руки за спину способом «рывком», болевые приемы на руки и ноги.

3	3 Активное сопротивление	Подставки предплечий, ладоней, стопы; отбивы предплечьем; перемещения; повороты туловища, уклоны, нырки. Удары в голень, стопой в колено, а также удары в область паха, загиб руки за спину скручивая внутрь, загибом руки за спину способом «рывком»
4	4 Нападение без оружия одиночное или групповое	Прямые удары руками и ногами и боковые удары руками и ногами, броски, болевые и удушающие приемы. Сковывание наручниками
5	5 Нападение с холодным оружием одиночное или групповое	Удары руками и ногами болевые и удушающие приемы. Применение резиновой палки, табельного огнестрельного оружия. Сковывание наручниками
6	6 Нападение с огнестрельным оружием	Применение табельного огнестрельного оружия. Удары руками и ногами болевые и удушающие приемы. Сковывание наручниками

Основным оружием задерживаемых правонарушителей является нож и палка. Так считают 52 человека. Редко правонарушители вооружены огнестрельным оружием, в частности пистолет, длинноствольное и холодное оружие. Очень редко граждане, совершающие правонарушения, используют кастет, трубу, цепь или биту. По уровню физической подготовленности задерживаемых правонарушителей анкетированные сотрудники полиции разделили следующим образом: чаще всего встречаются люди менее

подготовленные, чем полицейские. Такого мнения придерживается 49 сотрудников. Реже встречаются нарушители равные им по силам, и еще реже – превосходящие уровень подготовленности полицейских.

Чаще всего задерживаемые правонарушители не владеют приемами единоборств. На это указали 55 экспертов. Реже при задержании встречаются правонарушители, слабо владеющие приемами различных единоборств. И еще реже происходит задержание таких граждан, которые имеют хорошую спортивно-техническую подготовленность.

Таким образом, опрос сотрудников полиции показал, что чаще всего правонарушители, противодействуя сотруднику полиции, оказывают пассивное неповиновение. Они не выполняют устные распоряжения и требования полицейских, вступают в словесную перепалку, угрожают, что будут жаловаться в вышестоящие инстанции. После того как сотрудник устно предупредил, что в дальнейшем будет в отношении правонарушителя применен прием борьбы, правонарушители прекращают противодействие и следуют в отделение полиции.

Однако в ситуациях пассивного неповиновения полицейские применяют захват за правую руку в районе локтевого сустава, чтобы максимально заблокировать ее возможные активные движения и без помех сопроводить правонарушителя в отделение полиции. Реже всего правонарушители оказывают активное сопротивление полицейским, пытаются выполнить удар или провести захват, болевой или удушающий прием, а также сковать действия полицейского.

В такой ситуации сотрудники полиции применяют реже всего защитные и контратакующие приемы (уклоны, подставки, сбивы [24] перекрытия, встречные удары в атаковую конечность, встречные захваты атакующей конечности). Еще реже в практике полицейских встречаются ситуации, когда правонарушитель пытается убежать. В такой ситуации сотрудники полиции преследуют правонарушителя, догнав его, чаще всего выполняют захват за правую руку с последующим переходом на загиб руки

за спину и загиб ее за спину сзади. Также при активном неповиновении, когда правонарушители оказывают активное сопротивление полицейским, срывая их захваты, вырываясь от сковывания наручниками, полицейские используют болевой прием загиб руки за спину «рывком». Когда же правонарушитель садится или ложится на землю, то сотрудники полиции вынуждены применять различные удержания, удушающие приемы, болевые приемы на руки и ноги. Не так часто, но все же полицейские подвергаются различным видам нападения. Это происходит в основном группой и с применением огнестрельного оружия. В таких ситуациях сотрудники полиции применяют прямые и боковые удары руками и ногами. Несколько реже в противоборстве используются броски, болевые и удушающие приемы. Не исключено и применение огнестрельного оружия. Исходя из полученных данных именно в такой последовательности, то есть в зависимости от частоты встречаемых в профессиональной деятельности полицейских ситуаций неповиновения, сопротивления и нападения правонарушителей, и следует проводить обучение слушателей организаций Министерства внутренних дел России боевым приемам борьбы [25].

Важно подчеркнуть, что подавляющее количество ситуаций противоборства полицейских складывается вечернее и ночное время, а также в местах массового скопления людей. Эти факты также необходимо учитывать при планировании процесса обучения боевым приемам борьбы слушателей организаций МВД России.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Ежегодно уделяется все больше внимания со стороны руководства МВД России обучения сотрудников полиции. Профессиональная подготовка является главным направлением оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел. Предотвращать в сложной, экстремальной ситуации непредвиденные последствия, обеспечивая всестороннюю подготовленность личного состава. В связи с этим усиливаются требования к сотрудникам полиции и образовательным организациям, осуществляющим их подготовку [26].

Главным условием успешного выполнения служебных задач сотрудниками полиции является способность эффективно и обоснованно применять физическую силу к правонарушителям. Особое место в этом направлении деятельности занимает готовность к профессиональному применению боевых приемов борьбы.

Поэтому обязанностью всего личного состава органов внутренних дел является получение необходимых знаний, умений, навыков и постоянное их совершенствование с целью достижения профессионального мастерства. В повседневной деятельности сотрудники полиции применяют физическую силу. Но нельзя забывать, что оно связано с риском причинения тяжких телесных повреждений, а иногда и с появлением угрозы жизни человека. Поэтому основополагающим принципом в деятельности сотрудников органов внутренних дел, в том числе связанной с применением физической силы стало, соблюдение законности, обеспечивающее права граждан.

2.1. Организация исследования

В педагогическом эксперименте приняло участие 35 слушателей первых лет обучения. Возраст слушателей обеих групп был в пределах 20 - 25 лет (контрольная – 15 человека, опытная – 20 человек). Слушатели экспериментальной группы занимались по модернизированной нами методике обучения боевым приемам борьбы в основе, которой лежит типология противодействия правонарушителей сотрудникам полиции, а слушатели контрольной группы – по методике разработанной Министерством внутренних дел России [33].

Исследование проводилось в три этапа:

На первых этапах рассматривались решения задач по исследованию и изучению более 250 источников научно-методических, нормативно-правовых документов и актов, регламент в высших учебных заведениях МВД России. Проведен анализ основных средств, методов и форм организации учебных занятий, которые были направлены на обучение технике и тактике боевых приемов борьбы, вследствие чего была разработана гипотеза, задачи и методы их решения [27].

На втором этапе были проведены исследования, целью которых стала разработана экспериментальная методики обучения слушателей организаций МВД России боевым приемам борьбы в основе которой лежит типология пресечение правонарушителей сотрудникам полиции. В результате опроса специалистов и анализа официальных документов было определено основное содержание экспериментальной методики по разделам обучения боевым приемам борьбы, в процессе обучения были сформулированы педагогические требования к организации процесса обучения слушателей.

На третьем этапе был проведен эксперимент педагогического характера, который преследовал цель экспериментального обоснования экспериментальной методики обучения слушателей организаций МВД России боевым приемам борьбы, а также была доказана эффективность в ее

разработке. До и после эксперимента педагогического характера у всех слушателей устанавливали показатели физической, технической и тактической подготовленности к выполнению боевых приемов борьбы при различных типах противодействия правонарушителей в ситуациях реального противоборства. Проводились математическая и статистическая, а также обработка и анализ полученных результатов. На третьем этапе были опубликованы и внедрены в практику основные результаты исследования [28].

2.2 Методы исследований

Для решения поставленных задач и достижения цели использовался комплекс методов исследования: теоретический анализ и обобщение литературных источников; обобщение передового практического опыта; анкетирование; педагогическое тестирование; педагогический эксперимент; методы математической статистики [29].

В ходе теоретического анализа и обобщения литературных источников изучены более 30 источников научно-методических, нормативно-правовых документов и актов, регламентирующих образовательный процесс в высших учебных заведениях МВД России, рассматривающих особенности физической подготовки слушателей для профессионально-прикладной, а также методов обучения технике и тактике применения боевых приемов борьбы при задержании правонарушителей. Обобщение передового практического опыта осуществлялось в ходе бесед с сотрудниками полиции, которые неоднократно осуществляли задержание правонарушителей, оказывающих противодействие полицейским. В число таких сотрудников были включены представители Нижегородской академии МВД России, ГУВД г. Перми и Пермской области. Проведя опрос среди сотрудников полиции, в части характеристики боевых приемов борьбы, применяемых сотрудниками полиции в различных ситуациях противодействия правонарушителей. Среди опрошенных приняли участие 60 человек: личный

состав отделов полиции города Перми, а также преподаватели Нижегородской академии МВД России [30].

Опрошенные сотрудники полиции отвечали на вопросы, часто встречающиеся на практике со стороны противодействия со стороны граждан, характера таких противодействий и поведения при этом полицейских. В анкету опрошенных сотрудников были включены следующие вопросы: «Какие действия чаще всего совершают правонарушители в различных ситуациях неповиновения, сопротивления и нападения на сотрудников полиции?», «Какие действия чаще всего совершают сотрудники правоохранительных органов в различных ситуациях неповиновения, сопротивления и нападения на них правонарушителей?» [31], «В какое время суток чаще всего возникают ситуации задержания правонарушителей?», «При каких обстоятельствах чаще всего происходит задержание?», «Какое оружие чаще всего при нападении на полицейских используют нападающие?», «Какой уровень физической подготовленности чаще всего встречается у нападающих на полицейских?».

Тестирование для педагогического персонала включили в себя тесты направленные:

1. на определение уровня физической подготовки;
2. на определение силовых способностей – подтягивание на перекладине, отжимание в упоре на брусьях, подъем переворотом и силой на перекладине, комплексное силовое упражнение, становая динамометрия;
3. на определение скоростных способностей – бег 400 м; для определения координационных способностей – челночный бег 30x30 м, челночный бег 6x40 м; для определения выносливости – бег на 1 000 м, кроссовый бег на 3 000 м и плавание на дистанцию 200 м. Для измерения основных характеристик ударов руками и ногами использовался силомер. В данной модели динамометра физический смысл и значения параметров удара определяются путем анализа формы электрического эквивалента ударного импульса. В результате автоматизированной обработки данных фиксировали:

силу удара – F (кг); импульс удара – V (кГ/мс); энергию удара – E (Дж). Слушателям предоставлялось по три попытки на выполнение каждого из прямых ударов после предварительной разминки. В протоколы заносились только результаты, выполненные на оценку «отлично». Технику боевых приемов оценивала группа ведущих специалистов по рукопашному бою [32].

Эксперты оценивали владение и технику применения приемов борьбы для задержания нарушителя и его обезоруживания. В оценке участвовало 6 специалистов. Разработанная методика техники была следующая: 7,0 – максимальное количество баллов за безупречное выполнение приема. при выполнении приема слушателями была допущена ошибка, то эксперты отнимали от общей величины балл за допущенную ошибку. За грубые ошибки, при которой снижалась эффективность применения боевых приемов, эксперты отнимали от общей оценки 0,3 балла. Оценка выполнение боевых приемов борьбы в зале учебного полигона была такова, что ставилась оценка «отлично» если сотрудником была соблюдена тактика вхождения в помещения, правила личной безопасности, правильно подать команду, выполнить прием задержания и одевание наручников. За грубые ошибки, при которой снижалась эффективность применения боевых приемов, эксперты отнимали от общей оценки 0,3 балла.

Математическая и статистическая обработка полученных результатов показало:

- а) метод средних величин;
- б) сравнение двух средних значений.

2.3. Модернизация методики обучения боевым приемам борьбы

Для устранения противоречия мы модернизировали методику, направленную на обучение боевым приемам борьбы слушателей организаций МВД России в зависимости от типологии противодействия правонарушителей [34].

В таблице № 2 представлено распределение учебных часов на обучение

различным разделам техники боевых приемов борьбы. По сравнению с рекомендациями МВД России, уменьшено количество учебных часов на раздел «Броски» на 30 часов, на раздел «Удары и защита» - на 6 часов, на раздел «Приемы борьбы лежа» - на 6 часов. Одновременно увеличено количество учебных часов на раздел «Специально-подготовительные упражнения» на 18 часов, на раздел «Задержание и сопровождение» - на 20 часов, и на раздел «Личный досмотр, связывание, сковывание» - на 4 часа.

Существенно не отличается модернизированная методика по часовому объему от той методики которая установлена Министерством МВД России.

Важное отличие заключается в том, что все рекомендованные разделы боевых приемов борьбы в предлагаемой программе распределены по блокам, которые направлены на схожую по типу ситуации противодействия правонарушителей сотрудниками полиции.

Таблица № 2

Программа учета часов, которая направлена на обучение боевым приемам борьбы в основе, которой лежит типология противодействия правонарушителей сотрудникам полиции.

п/п	Раздел боевые приемы борьбы	Общее количество учебных часов		
		Правоохранительная деятельность	Правовое обеспечение национальной безопасности	Судебная экспертиза
Пассивное и активное неповиновение				
1	Специально-подготовительные упражнения	26	26	26
2	Задержание и сопротивление	60	60	60
Всего		86	86	86
Активное сопротивление				
3	Уходы из опасных положений	12	12	12

4	Броски	34	34	34
5	Удушающие приемы	14	14	14
6	Приемы борьбы лежа	12	12	12
7	Личный досмотр, связывание, сковывание	16	16	16
Всего		88	88	88
Нападение				
8	Удары и защита	56	56	56
9	Обезоруживание правонарушителя	38	38	38
10	Способы помощи	20	20	20
11	Приемы рукопашного боя с автоматом	8	8	8
12	Действия с использованием ПС	10	10	10
Всего		132	132	132
13	Технико-тактическая подготовка	42	42	42
Всего		348	348	348

Исходя из полученных результатов, были сформулированы основные этапы структурирования и их последовательность обучения боевым приемам борьбы:

1. Большое внимание уделяется таким приемам борьбы, которые применяются сотрудниками полиции при пассивном и активном неповиновении правонарушителей направленные в сторону сотрудника полиции, а также при активном их сопротивлении, что составило 55% всего учебного времени, выделяемого на раздел «Боевые приемы борьбы» - 174 ч.

2. Начинается обучение боевым приемам борьбы с освоение техники выполнения таких приемов для различных стоек и передвижений, кувырков [35], способов страховки и для страховки самого сотрудника.

3. Следующим этапом обучения является техника задержания и сопровождения: при подходе спереди загибом руки за спину; дожим кисти с переходом на загиб руки за спину; Рычаг руки внутрь. Рычаг руки наружу, рычаг локтя через плечи.

4. Далее изучается техника ударов и защиты от них.

5. После того как техника применения освоена ударов, следует переходить к изучению бросков.

6. Следующим этапом обучения боевым приемам борьбы является освоение техники и правильность применения личного досмотра, связывание, сковывание для наружного досмотра под угрозой оружия и болевым воздействием стоя, стоя на коленях, сидя, лежа, связывания с помощью веревки, ремня, а также сковывания наручниками [35].

7. Далее изучаются действия с использованием резиновой палки и приемы рукопашного боя с автоматом, в которой рассматривается комбинации атакующих и защитных действий с автоматом.

8. Заканчивается обучение боевым приемам борьбы изучением различных способов помощи: способы взаимодействия сотрудников и помощь в различных условиях при физическом противодействии правонарушителям, при угрозе холодным и огнестрельным оружием спереди, сзади; контрольные задания по совершенствованию способов помощи сотруднику.

Существенными характеристиками педагогического эксперимента, которые направлены были на оценку и эффективность разработанной мной методики в правильности применения боевых приемов борьбы в основе, которой лежит типология противодействия правонарушителей сотрудниками полиции, следующие:

- во-первых, все изучаемые боевые приемы борьбы были разделены на 4 группы в зависимости от типа противодействия правонарушителей:

1) пассивное действие - толчки, упоры, сковывающие захваты, передвижения;

2) активные действия- захваты, обхваты в целях выведения сотрудника из равновесия, выполнения бросков, болевых или удушающих приемов;

3) удары руками, ногами, удары ножом, подручные средства [33];

4) угрозы огнестрельным оружием, попытка завладеть табельным оружием сотрудника полиции, попытка применить огнестрельное оружие при проверке документов сотрудником;

- во- вторых, на практических занятиях в ходе педагогического эксперимента при изучении боевых приемов борьбы обязательным фактором являлось моделирование условий и ситуаций различных противодействий правонарушителей сотрудниками полиции. Моделирование не только непосредственно процесс задержания преступника, но и его преследование, сопротивление, в том числе и реальной огневой поединком.

ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

В педагогическом эксперименте приняли участие две группы слушателей в первые годы обучения. Возраст слушателей обеих групп был в пределах от 20 до 25 лет. Одна группа была определена как «опытная», другая – «контрольная». В контрольной группе приняло участие 15 человек,

в опытной 20 человек в течение всего периода обучения занималась по разработанной мною методикой направленная на обучение боевым приемам борьбы, в основе которой лежит типология противодействия правонарушителей сотрудникам полиции. Контрольная группа обучалась по традиционно сложившейся программе, рекомендованной МВД России. В начале педагогического эксперимента курсанты обеих групп проходили испытания, в которых определялся уровень их физической подготовленности, силы и быстроты ударов ногами и руками. Техника ударов на этом этапе не оценивалась, так как большинство курсантов до этого момента не занимались ударными боевыми искусствами или спортивными единоборствами. Физическая подготовленность слушателей обеих групп определялась по результатам педагогических тестов, рекомендуемых и используемых боевой и физической подготовки [32].

Из статистики полученных результатов показал, что средние величины результатов тестов (M) у обеих групп не различаются, так как при уровне значимости $\alpha = 0,05$, приемлемого для педагогических исследований, критерий t , рассчитанный по формуле Стьюдента, значительно меньше табличного значения. Кроме того, коэффициент вариации в девяти тестах из десяти меньше 15 %. Учитывая этот факт, можно констатировать, что опытная и контрольная группы курсантов до педагогического эксперимента имели практически одинаковый уровень физической подготовленности, то есть были относительно однородные.

Таблица 4 демонстрирует средние результаты тестирования силы одиночных прямых ударов руками и ногами курсантов опытной и контрольной группы. Кроме силы удара фиксировали также его импульс и энергию. Все средние показатели тестов также статистически достоверно не различались между собой прежде всего по тому, что величины стандартного отклонения (σ) достаточно большие, что свидетельствует о значительной вариации индивидуальных результатов в каждой группе. Тем не менее и в такой ситуации можно сказать, что опытная и контрольная группы курсантов

до педагогического эксперимента почти одинаковы по силе ударов, что косвенно характеризует уровень их технической подготовленности, который тоже можно считать, как равный.

Уровень технической подготовки ударов ногами курсантов опытной и контрольной группы с большой долей уверенности можно расценивать как слабый, так, как и сила удара, и импульс с энергией правой ноги оказалась у них меньше, чем правой руки. В начале каждого учебного года курсанты опытной и контрольной группы подвергались комплексному тестированию. Только теперь кроме тестов, определяющих уровень физической подготовленности и показателей силы ударов руками и ногами, были включены показатели технической подготовленности (экспертный анализ техники выполнения боевых приемов борьбы), а также практической подготовленности (результаты выполнения боевых приемов задержания и обезоруживания нарушителя в условиях учебного полигона).

Таблица № 3

Сравнительные данные показателей силы ударов слушателей опытной и контрольной групп до педагогического эксперимента (сентябрь 2016 г.).

Показатели	Опытная группа (n =20)				Контрольная группа (n = 15)				t	P
	M	y	m	V	M	y	m	V		
F правой руки, кг	122,3	12,6	2,52	10,3	125,7	13,5	2,70	10,8	0,92	> 0,05
V правой руки, кг/мс	37,1	4,2	0,84	11,3	37,8	4,8	0,96	12,7	0,55	> 0,05
E правой руки, Дж	31,5	4,7	0,94	14,9	32,9	5,1	1,02	15,5	1,01	> 0,05
F левой руки, кг	86,5	9,3	1,86	10,8	84,7	10,3	2,06	12,2	0,65	> 0,05
V левой	24,3	3,2	0,64	13,2	23,7	3,5	0,70	14,8	0,63	>

руки, кГ/мс										0,05
Е левой руки, Дж	22,6	2,9	0,58	12,8	21,5	2,8	0,56	13,0	1,36	> 0,05
F правой ноги, кг	109,2	11,4	2,28	10,4	112,4	12,2	2,44	10,9	0,96	> 0,05
V правой ноги, кГ/мс	32,3	3,8	0,76	11,8	33,8	4,4	0,88	13,0	1,29	> 0,05
Е правой ноги, Дж	26,4	3,0	0,60	11,4	27,4	3,6	0,72	12,7	1,06	> 0,05
F левой ноги, кг	93,6	10,1	2,02	10,8	95,2	10,8	2,16	11,3	0,54	> 0,05
V левой ноги, кГ/мс	27,1	4,3	0,86	15,9	27,3	3,7	0,74	13,6	0,18	> 0,05
Е левой ноги, Дж	23,8	3,7	0,74	15,5	24,4	3,9	0,78	16,0	0,56	> 0,05

Условные обозначения: F – сила удара; V – импульс удара; E – энергия удара. Примечание: при $\alpha = 0,05$ $t_{кр} = 2,064$; при $\alpha = 0,01$ $t_{кр} = 2,797$.

Мы делаем вывод, что разработанная методика обучения боевым приемам в основе которой лежит типология пресечения правонарушителей сотрудниками полиции оказалась более эффективной, чем рекомендованная Министерством внутренних дел России для сотрудников полиции.

Таблица № 4

Сравнительные данные показателей физической подготовленности контрольной и опытной группы курсантов Нижегородской академии МВД России после пятого года обучения (май 2016 года)

№	Контрольные упражнения	Опытная группа (n = 20)				Контрольная группа (n = 15)				t	P
		M	У	m	V	M	y	m	V		

1	Бег 400м (с)	14,2 1	0,39	0,08	2,7	14,10	0,29	0,06	2,1	0,23	> 0,05
2	Челночный бег 30х30м (с)	26,3 6	0,45	0,09	1,7	26,15	0,45	0,09	1,7	1,62	> 0,05
3	Челночный бег 6х40 м (с)	16,2 8	0,44	0,09	2,7	16,02	0,38	0,08	2,4	1,17	> 0,05
4	Бег 1 000м (с)	742, 54	19,64	3,93	2,6	739,6 5	11,32	2,26	1,5	0,68	> 0,05
5	Бег 3 000м (с)	1482 ,03	37,18	7,44	2,5	1481, 34	20,46	4,09	1,4	0,17	> 0,05
6	Плавание 200 м (с)	116, 67	4,42	0,88	3,8	114,1 2	3,65	0,73	3,2	1,06	> 0,05
7	Подтягивания (раз)	13,1 7	1,60	0,32	12, 1	13,25	1,32	0,26	10, 0	0,21	> 0,05
8	Подъем переворотом (раз)	7,30	0,89	0,18	12, 2	7,47	0,70	0,14	9,4	0,78	> 0,05
9	Подъем силой на перекладине (раз)	5,85	0,47	0,09	8,0	6,10	0,40	0,10	6,6	1,78	> 0,05
10	Отжимания на брусьях(раз)	15,2 5	1,74	0,35	11, 4	15,35	1,76	0,35	11, 5	0,23	> 0,05
11	КСУ (раз)	4,08	0,65	0,13	15, 9	4,15	0,48	0,10	11, 6	0,41	> 0,05
12	Становая тяга (кг)	126, 14	11,36	2,27	9,0	128,0 3	5,75	1,15	4,5	0,88	> 0,05

Примечание: при $\alpha = 0,05$ $t_{кр} = 2,011$; при $\alpha = 0,01$ $t_{кр} = 2,682$; при $\alpha = 0,001$ $t_{кр} = 3,505$.

Методика обучения боевым приемам борьбы и рукопашному бою военнослужащих и сотрудников Министерства внутренних дел в нашей

стране весьма схожа: на основе одна и та же классификация приемов и техники их выполнения, заимствованная из боевого самбо; одинаковая схема, этапы и организация обучения техники различных приемов. И это несмотря на то, что целевые задачи применения боевых приемов борьбы и рукопашного боя у представителей правоохранительных органов и военных совершенно разные. Кроме того, методика подготовки сотрудников УВД к рукопашному бою не учитывает характер и силу противодействия им правонарушителей и преступников.

Анализ Приказов МВД России и инструктивные документов позволил разработать типологию противодействия правонарушителей, которая включает следующие три типа: пассивное и активное неповиновение; активное сопротивление; нападение на сотрудников полиции. Каждой группе противодействия свойственных характерные признаки поведения правонарушителей и преступников.

Чаще всего правонарушители, противодействуя сотруднику органов внутренних дел, оказывают пассивное неповиновение. Несколько реже правонарушители оказывают активное сопротивление полицейским, пытаются выполнить удар или провести захват, болевой или удушающий прием, а также сковать действия полицейского или же пытаются убежать. Реже всего правонарушители нападают на полицейских.

В ситуации пассивного неповиновения, когда правонарушитель не выполняет требований полицейских, они чаще всего применяют захват за правую руку в районе локтевого сустава, чтобы максимально заблокировать ее возможные активные движения и без помех сопроводить правонарушителя в отделение полиции. При активном неповиновении сотрудники ОВД чаще всего применяют защитные и контратакующие приемы (уклоны, подставки, сбивы, перекрытия, встречные удары в атакующую конечность, встречные захваты атакующей конечности). Также при активном сопротивлении, когда правонарушители срывают захваты полицейских, вырываются от сковывания наручниками, сотрудники ОВД используют болевой прием загиб руки за

спину «рывком». Когда же правонарушитель садится или ложится на землю, то полицейские вынуждены применять различные удержания, удушающие приемы, болевые приемы на руки и ноги.

Главным отличием в разработанной методике обучения курсантов боевым приемам борьбы в основе которой лежит: типология пресечения правонарушителей сотрудникам полиции, заключается в том, что все рекомендованные разделы боевых приемов борьбы распределены по блокам, которые строго ориентированы на типовые ситуации противодействия правонарушителей сотрудникам правоохранительных органов, кроме того, что касается в содержании методики обучения. По сравнению с рекомендованной МВД России, перераспределено количество учебных часов в сторону увеличения по разделам «Специально-подготовительные упражнения», «Задержание и сопротивление», «Личный досмотр, связывание, сковывание» с одновременным уменьшением количества учебных часов на разделы «Броски», «Удары и защита», «Приемы борьбы лежа».

Модернизированная методика обучения техники приемов борьбы в основе которой лежит типология противодействия правонарушителей сотрудникам полиции является более эффективной, так как она позволяет курсантам и слушателям за весь период обучения достичь более высокого уровня технической и практической подготовленности. Так, после эксперимента среди педагогического персонала средняя оценка технической и тактической подготовленности слушателей опытной группы по разделу «Боевые приемы борьбы» на 1.5 балла превысила аналогичную оценку слушателей контрольной группы.

Следует рассмотреть эффективность самого процесса обучения боевым приемам борьбы слушателей по показаниям педагогического эксперимента. Известно, что на учебных занятиях оценка за боевые приемы борьбы выводится в период обучения. Оцениваемая технология должна быть такой, что курсант получает оценку «отлично», если он выполнил более половины приемов на «5 баллов», а остальные не ниже чем на «4 балла».

Слушателю ставят оценку «хорошо» если он выполнил больше половины приема, но не ниже, чем на «4 балла», а остальные – не ниже, чем на «3 балла», и «удовлетворительно» – если при выполнении всех приемов не получил неудовлетворительных оценок. Из этого следует, что, для того чтоб получить отличную оценку. Совсем не обязательно выполнять все приемы на отличную оценку. Также совсем не обязательно, чтобы получить хорошую оценку выполнять все приемы на оценку «хорошо», достаточно будет показать половину приемов. Если прием выполняется технически правильно, быстро, уверено и заканчивается задержанием и сопровождение ассистента до команды «Отпустить захват», только в этом случае будет грамотная и правильная оценка проверяющего. Прием считается не выполнен, если в приеме отсутствовал расслабляющий удар, технически не правильно, медленно или не доведен до конца. Подробно об этом говорится во второй главе, где описана методика применения приема. Оценка за технику выполнения боевых приемов борьбы составила 3,5 балла после двух лет обучения слушателей опытной группы их методике.

То есть в среднем все приемы слушатели выполнили все приемы без неудовлетворительных оценок. Слушатели контрольной группы в среднем за выполнение того же задания получили 2,5 балла. Это означает, что они не смогли выполнить даже на оценку «удовлетворительно» половину из всех изученных боевых приемов. После трех лет обучения слушатели опытной группы улучшили свою среднюю оценку за технику выполнения боевых приемов борьбы до 4 баллов. Выросло качество технической подготовленности, которая составила 22 %.

Можно сделать вывод, что более половины всех изученных боевых приемов слушатели опытной группы выполнили на оценку «хорошо», а остальные – не ниже оценки «удовлетворительно». У слушателей контрольной группы после трех лет обучения, улучшилась техника выполнения боевых приемов борьбы только на 0,3 балла (рост 9,0 %), достигнув величины в 3 балла. Эта оценка значительно ниже, чем у

слушателей опытной группы, была после двух лет обучения. По ее величине, можно сделать вывод, что как минимум часть боевых приемов борьбы слушатели контрольной группы выполнили на оценку «неудовлетворительно». Следовательно, оценка за выполнение изученных приемов у них составила 4,5 балла, то есть на 1 балл больше, чем после третьего года обучения. Прирост качества техники составил 17,1 %. В результате все боевые приемы борьбы курсанты опытной группы выполнили не ниже оценки «хорошо».

В контрольной группе курсантов также произошло улучшение качества техники боевых приемов борьбы, только этот прирост был не таким значительным. Так, курсанты контрольной группы повысили среднюю оценку только до 2,9 баллов, что свидетельствует о неполном изучаемых всех приемов борьбы даже на оценку «удовлетворительно». Через пять лет обучения по экспериментальной методике слушатели повысили на 5 баллов свое умение и мастерство выполнения боевых приемов борьбы. Из выше перечисленных данных можно сделать вывод, что большую часть приемов боевой борьбы они смогли выполнить на оценку «отлично». В контрольной группе средний балл за технику выполнения боевых приемов борьбы составил всего 3,5 балла. То есть слушатели контрольной группы освоили применение боевых приемов борьбы только в конце обучения им и все выполняют лишь на оценку «удовлетворительно», и только часть слушателей смогли выполнить на оценку «хорошо».

Исходя разработанной мною методикой можно сделать вывод, что обучение технике боевых приемов борьбы в основе которой лежит типология пресечения правонарушителей сотрудникам полиции стала более эффективнее, чем применяемая в повседневной деятельности сотрудников полиции, так как слушатели могут достичь более высокого уровня технической подготовленности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проделав работу, мы делаем вывод, что каждый сотрудник должен уверенно владеть боевыми приемами борьбы и иметь соответствующую подготовку к эффективному их применению. Разработанная методика боевых приемов позволила выявить состав профессиональных боевых приемов, знание основных групп боевых приемов, условий их практического применения поможет более осознанно подходить к обучению приемам и совершенствованию навыков при их выполнении. Определение ведущих физических и психических качеств, необходимых для освоения и совершенствования выполнения приемов из каждой предложенной классификационной группы, позволит конкретизировать средства их развития, чтобы существенно повысить интенсивность процесса специальной физической подготовки.

Успешность овладения обучаемыми боевыми приемами борьбы обеспечивает формирование у них уверенности в себе в ходе силового

пресечения правонарушений и самозащиты без применения оружия. Реализация совокупности принципов обучения боевым приемам борьбы (наглядности, гражданственности), а так же персональный подход повышает эффективность процесса физической подготовки.

Обуславливает системную целостность. зрительной и смысловой составляющих боевого приема борьбы, включенность в процесс построения программы занятий по боевым приемам борьбы, формирование у гражданско-патриотических и профессионально-значимых физических качеств.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1) Нормативные документы

1. Агафонов С.И. Административные процедуры и запреты как средство обеспечения законности и правопорядка в сфере внутренних дел / С.И. Агафонов, Т.И. Воробьева, М.Г. Сальников, Е.В. Трегубова // Административное и муниципальное право. - 2010. - 1. - С. 47 - 56.

2. Кузнецов С.В., Пономарев Н.Л. Тактика действий сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации в типовых ситуациях несения службы: учеб. практ. пособие. Н. Новгород, 2013. 84с.

3. Куракин А.В., Костенников М.В. Административно-правовое противодействие коррупции в системе государственной службы и в деятельности сотрудников полиции Российской Федерации и зарубежных государств // Полицейская и следственная деятельность. - 2013. - 1. – 65с.

4. Красненкова Е.В., Гладких А.Ю. Особенности сокрытия преступной деятельности сотрудников органов внутренних дел // Полицейская и следственная деятельность. - 2014. - 4. - С. 49 – 63.

5. Овчинников В.А., Исаев Р.А. Профессионально важные физические

качества в служебной деятельности сотрудников ОВД // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2010. № 4. С. 138-142.

6. Костенников М.В. Виды норм административного права в деятельности органов внутренних дел // Административное и муниципальное право. - 2010. - 1. - С. 31 – 34.

7. Костенников М.В., Куракин А.В. Рецензия на учебно-методическое пособие Ф.П. Васильева, А.С. Дугенца на тему: «Административный регламент федеральной миграционной службы России». – М.: СГУ, 2009. – 464 с. // Административное и муниципальное право. - 2010. - 1. - С. 79 - 80.

8. Евстифеев В.В. Административно-правовое регулирование противодействия коррупции в правоохранительной деятельности органов внутренних дел // Административное и муниципальное право. - 2010. - 2. - С. 71 - 73.

2)Статьи из журналов, газет:

9. Витютнев Е. Е., Чернышенко К. Ю. Классификация боевых приемов раздела специальной физической подготовки сотрудников ОВД и ведущие физические качества, обуславливающие их выполнение в профессиональных ситуациях// Журнал Физическая культура, спорт - наука и практика. №3 2013, с.28-32.

10. Овчинников В.А., Крючков В.В., Кормаков А.Э. Об объективизации педагогического контроля в вузах МВД России //Вестник Волгоградской академии МВД России. 2013. № 4. С. 152-155.

11. Троян Е.И. Методика поэтапного обучения приемам борьбы слушателей профессионального обучения образовательных организаций МВД России // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России, (2013), 1, 110-115.

12.Шикунова О.Г. Совершенствование налогового администрирования в рамках противодействия преступлениям коррупционной направленности // Административное и муниципальное право. - 2010. - 2. - С. 79 – 81.

3)Электронные ресурсы:

13. Долгих И.П. О проблемах и перспективах профессионального обучения сотрудников органов внутренних дел в Российской Федерации // Полицейская и следственная деятельность. - 2015. - 2. - С. 60 - 71. [Электронный ресурс] DOI: 10.7256/2409-7810.2015.2.14135.URL: http://www.e-notabene.ru/pm/article_14135.html (Дата обращения 12.04.2017)

14. Долгих И.П. "Административная ответственность сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации: проблемы и перспективы" // Полицейская и следственная деятельность. - 2014. - 4. - С. 64 - 73. [Электронный ресурс] DOI: 10.7256/2409-7810.2014.4.11728. URL: http://www.e-notabene.ru/pm/article_11728.html. (Дата обращения 17.01.2017)

15. Красненкова Е.В., Гладких А.Ю. Особенности сокрытия преступной деятельности сотрудников органов внутренних дел // Полицейская и следственная деятельность. - 2014. - 4. - С. 49 - 63. [Электронный ресурс] DOI: 10.7256/2409-7810.2014.4.14098. URL: http://www.e-notabene.ru/pm/article_14098.html. (Дата обращения 23.11.2016)

16. Куракин А.В., Костенников М.В. Административно-правовое противодействие коррупции в системе государственной службы и в деятельности сотрудников полиции Российской Федерации и зарубежных государств // Полицейская и следственная деятельность. - 2013. - 1. - С. 65 [Электронный ресурс] DOI: 10.7256/2409-7810.2013.1.735. URL: http://www.e-notabene.ru/pm/article_735.html. (Дата обращения 15.02.2017)

17. Сухаренко А.Н. Криминализация региональных органов власти: состояние, тенденции и меры противодействия // Союз криминалистов и криминологов. - 2014. - 2. - С. 161 - 168. [Электронный ресурс] DOI: 10.7256/2310-8681.2014.1.12872. (Дата обращения 12.04.2017)

18. Елисеев А.В., Сальников М.М. Управление комплексной автоматизированной информационно-аналитической системой (КАИАС) «Безопасный город» в деятельности органов внутренних дел // Полицейская и следственная деятельность. - 2012. - 1. - С. 12 - 36. [Электронный ресурс] URL: http://www.e-notabene.ru/pm/article_733.html. (Дата обращения

15.02.2017)

19. Лапина М.А., Долгих И.С. Ведомственное нормотворчество МВД России: анализ состояния и перспективы развития // Административное и муниципальное право. - 2013. - 3. - С. 233 - 239. [Электронный ресурс] DOI: 10.7256/1999-2807.2013.03.6. (Дата обращения 17.04.2017)

4)Словари и справочники:

20. Пряхин А.С. Специфика обучения боевым приемам борьбы сотрудников ОВД, проходящих первоначальную подготовку. //Теория и практика общественного развития № 5 / 2015.с. 142-146.

21. Сафонов Д.Е. О некоторых путях повышения эффективности обучения боевым приемам борьбы в образовательных учреждениях МВД России

22. Старков М.А., Задорин С.В. О проблеме повышения эффективности выполнения боевых приемов борьбы на занятиях по физической подготовке в ВУЗах МВД России // Обучение и воспитание: методики и практика, (2013), 9 (ноябрь), С. 156-161.

5)Тома многотомного издания:

23. Троян Е.И. Особенности совершенствования скоростно-силовых качеств в физической подготовке сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации // Научно-методический электронный журнал "Концепт", 20 (2014), С. 3656-3660.

24. Костенников М.В., Куракин А.В., Кузнецов В.Н., Мышко Ф.Г. Административно-правовое регулирование ведомственного финансового контроля в системе МВД России как средство противодействия коррупции // Административное и муниципальное право. - 2010. - 6. - С. 62 – 68.

25. Сафонов Д.Е. О некоторых путях повышения эффективности обучения боевым приемам борьбы в образовательных учреждениях МВД России // Общество и право, (2010), 4, С. 299-302.

6)Книги одного (двух, трех) авторов:

26. Колухов В.Г., Лисицин В.И., Улыбышева В.Ф. Построение

процесса обучения боевым приемам борьбы: метод, реком / Метод. Центр при ГУК МВД России. М., 1998. – 134с.

27. Герасимов И.В., Алдошин А.В. Физическая подготовка и спорт как важнейшие элементы профессиональной готовности курсантов образовательных организаций системы МВД России // Современные проблемы науки и образования. - 2014. - № 6. С. 28-34

28. Валиев А.Н., Шварц О.И. Принципы обучения боевым приемам борьбы в процессе физической подготовки курсантов вузов МВД России // Современные проблемы науки и образования. - 2014. - № 6 С. 32-37.

29. Камнев Р.В., Плешивцев А.Ю. Инновационный подход в методике проведения учебных занятий по физической подготовке курсантов и слушателей вузов МВД России // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2014. № 2. С. 127-132.

30. Агафонов С.И., Воробьева Т.И., Сальников М.Г., Трегубова Е.В. Административные процедуры и запреты как средство обеспечения законности и правопорядка в сфере внутренних дел // Административное и муниципальное право. - 2010. - 1. - С. 47 - 56.

7)Статьи из сборника, книги, отдельного тома:

31. Герасимов И.В. Моделирование профессиональной деятельности в рамках комплексных практических занятий. - Орел: ОрЮИ МВД России им. В.В. Лукьянова, 2013. - С. 33-36.

32. Долгих И.П. О проблемах и перспективах профессионального обучения сотрудников органов внутренних дел в Российской Федерации // Полицейская и следственная деятельность. - 2015. - 2. - С. 60 – 71.

33. Макаров В.М., Долгих И.П. Физическая подготовка- неотъемлемое средство повышения мастерства работника МВД России // Актуальные проблемы педагогики и психологии: сборник статей МНПК 19 февраля 2014 г.: отв. ред. А.А. Саркисян. -Уфа: РИЦ БашГУ, 2014. -343с.

34. Пастухов Е.В. Обучение правомерному применению боевых приёмов борьбы // Проблемы и перспективы развития образования в России,

(2014), 31 (декабрь), С.144-147.

35. Макаров В.М., Долгих И.П. Физическая подготовка- неотъемлемое средство повышения мастерства работника МВД России // Актуальные проблемы педагогики и психологии: сборник статей МНПК 19 февраля 2014 г.: отв. ред. А.А. Сукиасян.-Уфа: РИЦ БашГУ, 2014.-343с.