

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретическое обоснование проблемы развития воспитательного потенциала семьи, как фактора успешной самореализации ребенка в спорте.....	8
1.1. Семья: понятие, сущность, тенденции развития, основные подходы к формированию ее воспитательного потенциала.....	8
1.2. Формирование и развитие воспитательного потенциала семьи	13
1.3. Возрастные особенности младшего школьника, мотивация самореализации ребенка в спорте.....	22
1.4. Дополнительное образование как пространство для успешной самореализации ребенка в спорте.....	35
Глава 2. Экспериментальная работа по формированию воспитательного потенциала семьи как фактора успешной самореализации ребенка в спорте.....	40
2.1. Общая характеристика учреждения дополнительного образования и анализ деятельности ДЮЦ «Здоровье».....	40
2.2. Диагностика уровня воспитательного потенциала семьи и самореализации ребенка в спорте.....	48
2.3. Разработка «Программы взаимодействия родителей и специалистов учреждения дополнительного образования ДЮЦ «Здоровье» в целях содействия развитию воспитательного потенциала семьи».....	52
2.4. Анализ результатов эксперимента по реализации «Программы взаимодействия родителей и специалистов учреждения дополнительного образования ДЮЦ «Здоровье» в целях содействия развитию воспитательного потенциала семьи»	66
Заключение.....	79
Библиографический список.....	83
Приложения.....	87

Введение

Актуальность исследования.

В России традиционно принято считать семью главным институтом процесса воспитания подрастающего поколения, что обусловлено значительным временем, которое ребенок проводит в кругу семьи. Навыки, приобретенные в семье, закладываются в основу личности человека и сохраняются в течение всей его последующей жизни.

При этом семья может выступать и в качестве положительного, и в качестве отрицательного фактора воспитания. Положительное воздействие опирается на любовь близких людей. Отрицательное – на эмоциональный дискомфорт, равнодушие, неприятие со стороны близких.

Именно правильные нравственные установки, воспитанное в ребенке умение справляться с препятствиями и трудностями, и думать о своем будущем, закладывают его успешную самореализацию. Никто из родителей не застрахован и от ошибок, особенно молодые родители, не имеющие достаточного жизненного опыта.

В современных социальных условиях интенсивного расслоения общества по имущественному признаку, родители зачастую отчуждены от своих детей в силу поглощенности социально-бытовыми проблемами, дети часто предоставлены самим себе.

В современном обществе произошла переориентация ценностных установок и отношений, которая дезориентировала процессы воспитания в семье, учебном заведении, обществе.

Новое содержание образования и новые технологии обучения, недостаточно известны и понятны родителям учащихся, они не пропущены ими через свой собственный учебный опыт и поэтому создают дополнительную напряженность в отношениях семьи и учебного учреждения.

Суть этой напряженности – в тревоге родителей за успешность ребенка в учебе и в росте недоверия к учреждениям образования¹.

В последнее десятилетие в науке и практике сформировалась точка зрения признания за семьей приоритетной роли в воспитании детей. Кроме этого, в целях успешного воспитания подрастающего поколения, именно партнерство родителей, педагогов, специалистов различных образовательных учреждений должно стать основополагающим принципом педагогической деятельности современности.

Таким образом, проблема повышения родительской компетентности, воспитательного потенциала семьи в целях формирования личности ребенка приобретает особую **актуальность**.

В данной исследовательской работе акцент поставлен на молодой семье, воспитывающей детей младшего школьного возраста, занимающихся в спортивных секциях. Именно эта сфера близка автору, так как связана с ее профессиональной деятельностью.

Проблемы исследования.

Эффективность воспитательного процесса во многом определяется особенностями личности не только родителей, но и педагогов, условиями воспитания и качеством воспитательно-образовательного процесса, а также уровнем сотрудничества и взаимодействия школы, семьи, учреждения дополнительного образования и других агентов социализации ребенка.

Семья, особенно молодая, нуждается в специальной психолого-педагогической помощи по вопросам воспитания со стороны образовательного учреждения. Обмен информацией в диаде «семья – школа», «семья – учреждение дополнительного образования» зачастую носит односторонний характер, нет единства в целях, в содержании, в методах и возможностях воспитания школьников. Налицо необходимость в активном

¹Генварева Ю.А., Левченко Д.В. Развитие педагогического потенциала семьи как фактор самореализации подростка // Вестник ТГПУ, 2016. № 2, С.89.

обновлении содержания и способов взаимодействия родителей и образовательного учреждения².

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что проблема взаимодействия семьи и учреждений дополнительного образования разработана недостаточно. Эта важная проблема рассматривается в литературных источниках лишь гипотетически, а, значит, является на сегодняшний день актуальной.

Цель исследования: выявить психолого-педагогические условия развития воспитательного потенциала семьи как фактора эффективного взаимодействия семьи и учреждения дополнительного образования с целью успешной самореализации ребенка в спорте.

Объект исследования: воспитательная функция семьи

Предмет исследования: процесс развития воспитательного потенциала семьи как средство успешной самореализации ребенка в спорте, в условиях ДЮЦ.

Задачи исследования.

1. Изучить теоретические аспекты развития воспитательного потенциала молодой семьи, как фактора успешной самореализации ребенка в спорте.

2. Изучить опыт работы учреждения дополнительного образования ДЮЦ по формированию воспитательного потенциала молодой семьи как фактора успешной самореализации ребенка в спорте.

3. Провести анализ уровня воспитательного потенциала молодых семей и разработать программу взаимодействия родителей и специалистов учреждения дополнительного образования ДЮЦ «Здоровье» в целях содействия развитию воспитательного потенциала молодой семьи.

Гипотеза исследования: развитие воспитательного потенциала семьи, как фактора успешной самореализации ребенка в спорте, будет наиболее эффективным при условиях:

²Генварева Ю.А., Левченко Д.В. Развитие педагогического потенциала семьи как фактор самореализации подростка // Вестник ТГПУ, 2016. № 2, С. 91.

- понимания субъектами необходимости развития воспитательного потенциала семьи при выявлении проблем в воспитательной деятельности;
- наличия системного взаимодействия специалистов учреждения дополнительного образования и родителей воспитанников; активного включения родителей в воспитательную работу с учетом полученных знаний об индивидуальных особенностях ребенка;
- организации совместной спортивно-досуговой деятельности родителей и детей в условиях ДЮЦ.

Методы исследования.

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использовались:

- *теоретические методы* (анализ и синтез педагогической, психологической литературы, изучение нормативно-правовых документов, сравнение и обобщение научно-технических данных);
- *эмпирические методы* (наблюдение, опрос, анкетирование, беседа, анализ учебной документации и продуктов деятельности учреждения дополнительного образования, эксперимент)
- *математические методы* (ранжирование, регистрация, количественный и качественный анализ результатов исследования, статистическая и графическая обработка результатов экспериментальной деятельности).

Экспериментальная база исследования: муниципальное автономное учреждение дополнительного образования детско-юношеский центр «Здоровье» города Перми.

Теоретическая значимость исследовательской работы заключается в том, что результаты позволяют сформировать целостное представление о возможностях взаимодействия семьи и специалистов ДЮЦ в целях развития воспитательного потенциала семьи и успешной самореализации детей в спорте.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработана и внедрена в образовательную практику ДЮЦ «Здоровье» города Перми программа, которая способствует включению родителей в активный педагогический процесс. Материалы исследования могут быть использованы педагогами, тренерами-преподавателями МАУ ДО ДЮЦ «Здоровье» с целью повышения эффективности работы центра, направленной, в том числе на рост спортивных результатов, а так же, повышения статуса педагога системы дополнительного образования в целом.

Структура работы соответствует поставленным задачам. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка.

В первой главе нами изучены сущность и тенденции развития современной молодой семьи, ее воспитательный потенциал и проблемы его развития; а также изучены возрастные особенности младших школьников и базовые понятия самореализации ребенка в спорте через систему дополнительного образования.

Во второй главе нами изучен опыт работы учреждения дополнительного образования ДЮЦ «Здоровье»; особенности его деятельности и методы взаимодействия родителей и педагогов центра; проведена диагностика уровня воспитательного потенциала молодой семьи; на основании анализа результатов разработана и внедрена программа взаимодействия родителей и специалистов учреждения дополнительного образования ДЮЦ «Здоровье» по содействию в развитии воспитательного потенциала молодой семьи; проведена оценка результатов формирующего эксперимента.

Глава 1. Теоретическое обоснование проблемы развития воспитательного потенциала семьи в условиях учреждений дополнительного образования

1.1. Молодая семья: понятие, сущность, тенденции развития, основные подходы к формированию воспитательного потенциала

По формулировке Большого энциклопедического словаря семья определена, как «основанная на браке или кровном родстве малая социально-психологическая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной помощью, нравственной ответственностью»³.

Одновременно семья является социальным институтом, удовлетворяющим «потребности общества в воспроизводстве населения, организации учебно-воспитательной работы, реализации общественного потребления, передачи культурного наследия и др.»⁴

В связи с тем, что в семейной жизни возникает много трудностей, (статистика показывает, что половина зарегистрированных браков в России распадаются в течение первых лет семейной жизни⁵), институт современной семьи определенно требует внимания и помощи со стороны общества и государства. В современном обществе сформировалось понятие «молодая семья», которое представляет собой партнерство впервые три года после заключения брака, а в случае рождения детей – без ограничения продолжительности брака, при условии, что ни один из супругов не достиг 30-летнего возраста⁶.

³ Большой энциклопедический словарь, 2-е изд., перераб. и доп. - М.:Большое энциклопедическое издание, 2003. С.197

⁴ Там же, С.199

⁵Семьеведение: характеристика и анализ// <http://knowledge.allbest.ru/> [Электронный ресурс]. (Дата обращения: 01.05.2017).

⁶Тырнова Н.А. «Молодая семья в современной России: проблемы и тенденции развития: дис. канд. социол. наук. М., 2015. 23 с.

Демографический кризис в стране демонстрирует уменьшение количества заключённых браков, увеличение числа разводов, рост количества одиноких матерей и внебрачной рождаемости, рост количества несовершеннолетних матерей⁷. Таким образом, семья становится одним из главных объектов социальной напряженности в современной России.

Молодые семьи сталкиваются с большим количеством проблем: материально-бытовыми; жилищными; проблемами трудоустройства; психологическими и медицинскими проблемами на фоне социально-экономической ситуации в стране, связанной со снижением уровня жизни, появлением платного образования и платной медицины, отсутствием финансирования для реализации государственной политики в сфере поддержки семьи. Сегодня изменились духовно - нравственные ориентиры молодежи на получение образования и престижной работы, отодвинулся возраст вступления в брак. Повлияло на это также повышение культуры отношений между полами: личное счастье, удовлетворение семейными и интимными отношениями становятся жизненными приоритетами для молодежи. Возрастает ориентация на эмоциональную сферу личности, его чувства, настроения, стремления.

Семья представляет собой уникальную социально-педагогическую среду, обладающую потенциальными возможностями для развития личности подрастающего поколения. В исследованиях И.В. Гребенщикова, Е.А. Андрюшенко, М.М. Прокопьевой, Л.Ф. Чупровой под «воспитательным потенциалом семьи» понимается совокупность условий и средств, которые составляют педагогические возможности семьи⁸. В психолого-педагогической литературе встречается понятие «собственный потенциал семьи»⁹, которое взаимосвязано с понятием «воспитательный потенциал». В исследованиях В.В. Коробковой под «воспитательным потенциалом семьи» понимается

⁷Гаспарян Ю.А. «Семья на пороге 21 века» СПб.:2015 г. С. 35.

⁸Прокопьева М.М. Семейная педагогика: учеб. Пособие // М. М. Прокопьева. Якутск: Бичик, 2014. С.12

⁹Торохтий В.С. Социально-педагогическая среда российской семьи // Педагогика, 2016. № 4. С.34 .

совокупность реальных и потенциальных возможностей социально-педагогической самоорганизации семьи, позволяющих целенаправленно удовлетворять потребности членов семьи в личностном саморазвитии и самореализации¹⁰.

В практике социально-педагогической деятельности в настоящее время имеют место три подхода к взаимодействию семьи и образовательного учреждения. Организуя работу с семьями учащихся, учреждения избирают определенную направленность своей деятельности.

Первое направление - это «воспитание родителей». Данная формулировка является международным термином, под которым понимается помощь родителям в исполнении ими функций воспитания собственных детей, то есть родительских функций. В своих исследованиях Ю. Хямляйнен выделяет две основные задачи воспитания родителей: это, первое - «накопление педагогических знаний, необходимых родителям для воспитания детей, и, второе - самовоспитание (саморазвитие) родителей»¹¹.

В России «воспитание родителей» как подход к организации взаимодействия с семьей имеет большую историю, и поэтому наиболее подробно разработано в теории и широко распространено на практике¹².

К положительным моментам данного направления относятся:

- широкий круг решаемых воспитательных проблем;
- наличие большого количества теоретических и практических разработок в этой области;
- способность взаимодействовать с большим количеством родителей.

Отрицательными моментами данного направления являются:

- отсутствие индивидуального подхода к семье и к конкретным родителям;

¹⁰Коробкова В.В. Монография. Серия «Развитие воспитательного потенциала современной семьи» // Пермь. 2013.

¹¹Хямляйнен Ю. Воспитание родителей: Концепции, направления и перспективы: пер. с финн.: Для воспитателей дет. сада и родителей// Ю. Хямляйнен.- М.: Просвещение, 2014. С.19.

¹²Хоменко И.А. К вопросу об определении понятия «семейное воспитание» А.И. Хоменко // Ученые записки С. -Петербург. гос. ин-та психологии и социальной работы.- 2016.- С.65

- односторонняя направленность деятельности (от образовательного учреждения к родителям);
- ориентация на условного родителя и ребенка;
- постановка родителя в позицию объекта.

Второе направление организации работы с родителями – это восприятие семьи как части организованной среды. Такой подход условно можно назвать социологическим. При таком подходе основной задачей становится изучение особенностей конкретной семьи и учет этих особенностей в своей работе с ребенком. При контактах с семьей направленность ориентирована на максимальное использование положительного и преодоление отрицательного в семейном воспитании.

Данное направление актуально для школ с неблагоприятным социокультурным окружением, где большое количество неблагополучных семей и семей из «группы риска». В таких условиях все усилия направляются на внутри-школьную воспитательную работу. На сегодняшний день все большее количество школ выбирают данное направление своей воспитательной деятельности.

Основными причинами такого явления могут быть:

- низкая заинтересованность во взаимодействии участников воспитательного процесса;
- приоритетность внутри-школьной воспитательной работы с детьми;
- недостаток квалифицированных специалистов для реализации деятельности в сфере работы с родителями.

Основным положительным моментом данного направления является индивидуальный подход к ребенку, который учитывает особенности его семьи и позволяет создать оптимальные условия для воспитания ребенка в школе.

Отрицательным моментом данного направления является отсутствие включенности родителей в воспитательный процесс ребенка в школе и сохранение негативно влияющих факторов семейного воспитания.

Третьим, наиболее редко используемым на практике, подходом является создание в учебном заведении условий, позволяющих актуализировать позитивный воспитательный потенциал семьи. Этот подход является развивающим, так как предполагает в семье наличие скрытого воспитательного потенциала, который при определенных условиях может быть реализован в воспитании и способен изменить сложившуюся ситуацию в положительном направлении. Утверждение о наличии такого потенциала во всех семьях является спорным, так как часть семей являются неблагополучными. Но большинство семей реально имеют скрытые, часто неиспользуемые, воспитательные резервы.

И задачей специалистов становится создание таких условий, при которых родители самостоятельно и эффективно смогут решать текущие проблемы, связанные с воспитанием ребенка в семье.

Позитивным при реализации данного подхода в организации взаимодействия семьи и школы является:

- направленность на улучшение положения ребенка в семье;
- активная позиция родителей при взаимодействии со школой;
- создание условий для самовоспитания и саморазвития родителей;
- субъект-субъектные отношения между школой и семьей;
- стойкость полученных позитивных изменений в семейном воспитании и во взаимодействии со школой.

К негативу можно отнести:

- высокую трудоемкость организации и реализации данного подхода на практике;
- отсутствие или недостаточность методического сопровождения реализации взаимодействия школы и семьи в рамках данного подхода.

Все вышеперечисленные подходы могут реализовываться в учебном заведении одновременно в отношении различных категорий семей. Наиболее распространен вариант сочетания первого и второго подходов с преобладанием направленности на воспитание родителей. Третий подход во

взаимодействии школы и семьи встречается редко, носит единичный характер и осуществляется по отношению к наиболее восприимчивым семьям, не имеющим тяжелых отклонений в системе семейного воспитания.

Таким образом, одной из приоритетных задач политики нашего государства, решение которой не терпит отлагательств, является демографическая проблема. Решить ее можно только в комплексе, и главным направлением работы должна стать молодая семья; только расширяя помощь в реализации ее потребностей, используя ее потенциальные возможности, государство сможет продвинуться по пути к решению демографической проблемы в государстве.

В период воспитания ребенка возникает ряд проблем, с которыми сталкиваются молодые родители. Это:

1. Низкая информированность по вопросам воспитания и обучения ребенка (содержание, методы и формы, знание и учет возрастных особенностей ребенка).

2. Отсутствие навыков наблюдения за ребенком, анализа собственных воспитательных воздействий, противоречивость воспитательных воздействий со стороны разных членов семьи.

3. Отдельные недостатки системы семейного воспитания (гиперопека, попустительство, формализм, бессистемность и т.д.).

4. Недостаток знаний и практических умений по организации семейного досуга. *Именно здесь важную роль может сыграть система дополнительного образования, как возможность раскрытия воспитательного потенциала самой семьи, как система педагогической поддержки семьи, которая сталкивается со сложностями в воспитания ребенка.*

1.2. Формирование и развитие воспитательного потенциала молодой семьи

Одной из главных функций семьи является воспитание подрастающего поколения. По мнению Т. А. Куликовой, каждая семья обладает большим или меньшим воспитательным потенциалом¹³. В.В. Коробкова в научных исследованиях определяет педагогический (воспитательный) потенциал семьи как совокупность реальных и потенциальных возможностей социально-педагогической самоорганизации семьи, позволяющих целенаправленно удовлетворять потребности членов семьи в личностном саморазвитии и самоорганизации¹⁴.

В российской педагогике на сегодня сделано немало попыток рассмотреть сущность и содержание воспитательного потенциала семьи.

Обобщая совокупность выделенных исследователями Л.Н. Константиновой¹⁵, О.В. Кучмаевой¹⁶ и другими составляющих воспитательного потенциала семьи, можно говорить о том, что в структуру воспитательного потенциала семьи включены следующие:

- 1) *биологические*: наследственность и генограмма семьи;
- 2) *экономические*: уровень доходов, жилищно-бытовые условия и другие материальные блага, необходимые для жизнедеятельности семьи;
- 3) *организационные*: структура семьи (полная или неполная семья, однопотная или многодетная, однопоколенная или многопоколенная);
- 4) *социальные*: принадлежность семьи к определенной этнической группе, социальный статус родителей, их образование, профессия, культурный и духовный уровень;
- 5) *психолого-педагогические*: психолого-педагогическая культура родителей, уровень знаний и умений для эффективной реализации воспитательной функции семьи;

¹³Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание: Учебник для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений- М.: Издательский центр «Академия», 2016. С. 202.

¹⁴Коробкова В.В. Монография. Серия «Развитие воспитательного потенциала современной семьи» Пермь 2013

¹⁵ Константинова Л.Н. Прикладная педагогика. Молодая семья // Педагогика. 2016. № 6. С. 23.

¹⁶Кучмаева О.Н. Исследования воспитательного потенциала молодой семьи // Психология. 2016. № 6. С. 14.

б) *нравственно-ценностные*: уровень соблюдения и выполнения в семье нравственных норм и принципов поведения, наличие духовно-нравственных социально-значимых целей, направленность семейного воспитания;

7) *коммуникативные*: характер внутрисемейных отношений (супружеских, детских, детско-родительских); система взаимоотношений с социумом (друзьями, образовательными учреждениями, учреждениями культуры и досуга и т.д.)

Содержательный и структурный анализ воспитательного потенциала семьи приводит вышеперечисленных исследователей к заключению о том, что ряд его составляющих (структура семьи, образование родителей, социальный и материальный статус семьи и т. д.) являются достаточно устойчивыми на протяжении длительного времени и относятся к объективным факторам, влияющим на реализацию воспитательного потенциала семьи, но не определяют ее эффективность. Одновременно эти аспекты жизнедеятельности семьи неподвластны педагогическому влиянию, а, следовательно, с педагогической точки зрения встает вопрос о целесообразности их включения в структуру воспитательного потенциала семьи¹⁷.

Согласно данной позиции, в работах В.В. Коробковой¹⁸ структура воспитательного потенциала семьи включает в себя следующие компоненты: *аксиологический, педагогический, психологический и социокультурный компоненты*.

Аксиологический компонент характеризуется нравственной направленностью семьи, ее ценностными ориентациями.

Направленность семейного воспитания определяется теми ценностями, которые приняты семьей. Они проявляются в понимании родителями целей и задач воспитания, в уровне развития у них чувства ответственности, гражданского долга перед обществом по воспитанию детей. Ведущими

¹⁷ Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание: Учебник для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений - М.: Издательский центр «Академия», 2016. – С.56.

¹⁸ Коробкова В.В. Монография. Серия «Развитие воспитательного потенциала современной семьи» Пермь 2013

ценностями выступают гуманизм, нравственность, духовность. Формирование личности ребенка в семье, так или иначе, ориентировано на усвоение этих ценностей.

Педагогический компонент определяется педагогической компетентностью родителей, стилем семейного воспитания. Педагогическая компетентность родителей – это эффективное родительское поведение, проявляющееся в готовности и способности родителей на основе знаний, умений, навыков и опыта в области воспитания ребенка целенаправленно создавать эмоционально-комфортную, развивающую общность с ребенком, обеспечивающую ему субъектную позицию собственной жизнедеятельности, решая проблемы и типичные задачи, возникающие в реальных ситуациях воспитательной практики¹⁹.

Опираясь на исследовательские позиции В.Н.Бушиной, В.В.Селивановой, Н.Ш.Тюриной, *педагогическую компетентность родителей* необходимо рассматривать как сложную систему личностных образований индивида, включающую в себя *мотивационную, когнитивную, поведенческую, эмоциональную и рефлексивную составляющие*²⁰.

- *мотивационная составляющая*: осознание приоритетов в собственном родительском опыте, задач и проблем в процессе семейного воспитания; необходимости своего саморазвития в целях достижения большей эффективности в воспитательной деятельности;

- *когнитивная составляющая*: способность родителей к овладению психолого-педагогическими знаниями в области воспитания детей; осознание родителями себя в качестве субъекта творческой воспитательной деятельности;

- *поведенческая составляющая*: умение на практике применять методы и средства воспитания; создавать предметно-развивающую среду для ребенка; менять свое поведение в зависимости от поведения ребенка, в усвоении

¹⁹Коробкова В.В. Монография., Серия «Развитие воспитательного потенциала современной семьи» Пермь 2013

²⁰ Селиванова В.В. Педагогическая компетенция родителей // Психология. 2016. № 8. С. 22.

позитивного опыта по воспитанию детей; гибкое реагирование на различные коммуникативные ситуации;

- *эмоциональная составляющая*: проявляется в устойчивом психоэмоциональном состоянии родителей, адекватной самооценке; умении создать обстановку доверия, психологической безопасности; способностью к конструктивному преодолению стрессового состояния; в позитивном характере взаимоотношений с ребенком;

- *рефлексивная составляющая*: проявляется в умении анализировать свой опыт, прогнозировать результаты применения воспитательных стратегий, в обладании опытом саморегулирования, опытом родительского поведения. Рефлексия родителями собственного поведения выступает в качестве ценнейшей способности не только осознавать собственные эмоции, ощущения, действия и поведение, но и изменять их средства и мотивы ради оптимизации качества контакта с ребенком.

Кроме педагогической компетенции родителей, другим критерием в структуре воспитательного потенциала семьи является стиль семейного воспитания. Под стилем семейного воспитания следует понимать наиболее характерные способы отношения родителей к ребенку, применяющих определенные средства и методы педагогического воздействия, которые выражаются в своеобразной манере словесного обращения и взаимодействия.

Наибольшее распространение получила *классификация стилей семейного воспитания* в виде авторской концепции Д. Баурминда, Э. Маккиби, Д. Мартина:

1) *авторитетный стиль*: характеризуется теплым эмоциональным принятием ребенка, высоким уровнем контроля с признанием развития автономии детей; родители готовы к изменению системы требований, правил с учетом растущей компетентности детей;

2) *авторитарный стиль*: характеризуется отвержением или низким уровнем эмоционального принятия ребенка, высоким уровнем контроля,

командно-директивным стилем воспитания; родители не готовы изменить систему требований и запретов;

3) либеральный стиль: эмоциональное принятие, низкий уровень контроля, в форме вседозволенности и всепрощения. Правила и запреты отвергаются, уровень руководства недостаточный;

4) индифферентный стиль: характеризуется эмоциональной холодностью и дистантностью воспитательных отношений с ребенком, низкой вовлеченностью родителей в процесс воспитания, низким уровнем контроля в форме игнорирования потребностей ребенка.

Наряду с выделенной классификацией стилей семейного воспитания, появляются и новые подходы к описанию стилей семейного воспитания. Особый интерес для нашей работы, представляют исследования Ю.И. Якиной, где описана сущностная и содержательная характеристика стиля семейного воспитания, основанного на принципах *поддержки детской одаренности*. Точка зрения исследователя такова: до уровня одаренного можно развить практически любого здорового ребенка при создании благоприятных условий²¹. Данная позиция, соответствующая гуманистической парадигме образования, является приоритетной в современных психолого-педагогических исследованиях. Признание потенциальной одаренности позволяет «к любому ребенку относиться с надеждой и ожиданием, так как в самом незаметном ученике могут таиться еще не раскрытые черты одаренности»²².

Однако в последние годы становится все более очевидным тот факт, что школьное образование, традиционно являющееся основным, не решает проблемы поддержки и развития одаренности детей. Около трети учащихся за время обучения в начальных классах снижают свои исходные показатели творческого развития. Данные психолого-педагогических исследований

²¹Якина Ю.И. Подготовка родителей младших школьников к взаимодействию с одаренным ребенком: автореф. дис. канд. пед. наук // Ю.И. Якина. –Ижевск, 2014.23 с.

²²Лейтес Н.С. Библиотека авторефератов и диссертаций по педагогике <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-podgotovka-roditeley-mladshih-shkolnikov-k-vzaimodeystviyu-s-odarennym-rebenkom#ixzz3dEypEJzr> // [Электронный ресурс]. (Дата обращения: 10.05.17).

позволяют видеть причину такого снижения не в каких-либо биологических особенностях детей, а в отсутствии необходимых условий для развития и поддержки детской одаренности. И эффективность решения данной проблемы, зависит не только от мастерства и усилий педагогов различных образовательных учреждений, но и от педагогической грамотности родителей, их готовности создавать условия для раскрытия и реализации творческого потенциала личности ребенка.

«Взаимодействие родителей с одаренным ребенком» — система взаимно обусловленных действий родителей и детей, которая характеризуется признанием родителями уникальности и уважением позиции ребенка, верой в его возможности и творческую активность, предоставлением свободы выбора и ориентацией на раскрытие и поддержку одаренности ребенка²³. Подготовка родителей к «взаимодействию с одаренным ребенком» — целостный системный процесс, отвечающий потребностям родителей в поддержке и развитии одаренности, способствующий созданию родителями оптимальных условий для раскрытия одаренности и реализации творческого потенциала личности ребенка; обеспечивающий развитие готовности родителей к взаимодействию с одаренным ребенком, интегрирующей мотивационный, ориентационный (когнитивный), операционально-деятельностный, эмоциональный, оценочный компоненты²⁴. В условиях дополнительного образования, когда ребенок, помимо основной учебной, занимается какой либо другой дополнительной деятельностью, будь то: музыкальная, художественная, спортивная, танцевальная, интеллектуальная и так далее, такого ребенка еще в большей степени, можно считать одаренным.

Психологический компонент воспитательного потенциала представлен характером внутрисемейных отношений: супружеских; детских, детско-родительских. Приоритет внутрисемейных отношений заключается в том, что

²³Якина Ю.И. Подготовка родителей младших школьников к взаимодействию с одаренным ребенком: автореф. дис.канд. пед. наук // Ю.И. Якина. – Ижевск, 2014.- С. 16.

²⁴Там же, С.17.

эмоциональные связи отношений между членами семьи определяют возможность функционирования и эффективность всех компонентов воспитательного потенциала семьи. Различные отклонения внутрисемейных отношений от нормы ведут к ущербу, а зачастую и кризису данной семьи, и как следствие, кризису ее воспитательных возможностей. Внутрисемейным отношениям посвящены работы современных психологов, педагогов и практиков в области семейного воспитания: А.Я. Варга, Т.В. Лодкина, В.С. Мухина, А.С. Спиваковская, Е.Л. Тихомирова и других.

Социокультурный компонент воспитательного потенциала семьи представлен уровнем социально-педагогической самоорганизации семьи в быту, в трудовой, игровой, учебно-познавательной, культурно-досуговой сферах, и в общении с социумом.

Под социально-педагогической самоорганизацией семьи мы понимаем способность системы семейного воспитания к непрерывному самообновлению посредством преодоления противоречий своего развития усилиями самих участников, членов семьи и ближайшего окружения

Структурными составляющими *компонентами социально-педагогической семейной самоорганизации* выступают:

- 1) самоорганизация в быту и трудовой деятельности (самообслуживание, художественно-бытовой труд, природный труд);
- 2) самоорганизация в игровой деятельности (игры по инициативе детей, игры по инициативе родителей; настольные, интеллектуальные, спортивные, народные и др.);
- 3) самоорганизация в учебно-познавательной деятельности (подготовка домашних заданий, совместное чтение книг, совместное увлечение хобби, совместные занятия);
- 4) самоорганизация в культурно-досуговой деятельности (посещение культурных учреждений, прогулки и экскурсии, семейные праздники и традиции, музицирование и т.д.),

По мнению М.О. Ермихиной, Г.В. Сабитовой, М.М. Прокопьевой феномен семейной самоорганизации связан с пониманием семьи как самоорганизующейся системы. Главным условием в процессе семейной самоорганизации выступают следующие принципы: опора на собственные силы, развитие собственной инициативы, активности и энергии; принцип активности самой семьи, смысл, которого заключается в осознанном преодолении трудностей в плане жизнеобеспечения и воспитания детей, рациональных способах организации. То есть, семья в изменяющихся условиях способна менять свою внутреннюю активность.

Опираясь на мнение М.М. Прокопьевой²⁵, к самопроцессам, обеспечивающим самоорганизацию семьи, следует отнести: мотивацию и планирование, внутреннюю организацию и управление, контроль, корректировку и регулирование, стимулирование и т.п.

Таким образом, мы рассмотрели содержательную характеристику воспитательного потенциала семьи как совокупность компонентов: аксиологического, педагогического, психологического и социокультурного.

Важно отметить, что выделение вышеназванных компонентов произведено условно для решения исследовательских и научно-методических целей в вопросах поддержки семейного воспитания, так как на практике существует функциональная связь всех перечисленных компонентов, что предполагает комплексный подход к решению проблемы развития воспитательного потенциала семьи.

Тем или иным образом все субъекты воспитательного процесса взаимосвязаны друг с другом, изменения одного ведут к изменению и развитию другого. Не вызывает сомнения, что уровень воспитательного потенциала семьи, так или иначе, влияет на успешность процесса воспитания, на развитие личности ребенка.

²⁵Прокопьева М.М. Семейная педагогика: учеб. Пособие // М. М. Прокопьева. Якутск: Бичик, 2014.
С.12

Сегодня следует говорить о «воспитательном феномене семьи» не только как педагогическом феномене, но и об эффективности его реализации, которая обусловлена многими социальными, политическими, экономическими, демографическими и другими факторами.

Реализацию и развитие воспитательного потенциала семьи обеспечивают факторы:

- внешние, то есть совокупность ресурсов вовлеченных в формирование образа жизни семьи и не вовлеченных по каким-либо причинам, но обладающих реальной возможностью участвовать в этих процессах. Это: образование, культурно-досуговые учреждения, средства массовой информации, центры поддержки семейного воспитания, общественные организации;

- внутренние: способность членов семьи к воспитательной деятельности; семейная самоорганизация; имеющиеся у семьи воспитательные ресурсы и наличие возможности и готовности членов семьи в целом к развитию воспитательного потенциала.

Особенно важным является то, что для достижения эффективности реализации воспитательного потенциала семьи важна, в первую очередь, мобилизация внутренних ресурсов самой семьи, а это: *мотивация, знания, опыт, отношение, деятельность, рефлексия.*

1.3. Возрастные особенности младшего школьника, мотивация самореализации ребенка в спорте

Начальный период школьной жизни занимает возрастной диапазон от 6-7 до 10-11 лет (1-4 классы). Как известно, младший школьный возраст является сензитивным для открытия «Я» и появления рефлексивного мышления²⁶, картины мира²⁷, возникновения и становления «Я- концепции»,

²⁶Цукерман Г.А., Давыдов В.В. «Проблемы развивающего обучения» // **Ошибка! Недопустимый объект гиперссылки.** ресурс]. (Дата обращения: 12.05.17).

²⁷Шибутани Т. Особенности младшего школьного возраста // Психология. 2015. №12. С.16.

«Образа Я»²⁸. В возрасте 7-8 лет дети начинают осознавать свои перспективы и цели жизни, овладевают новым социальным опытом²⁹. В младшем школьном возрасте дети располагают значительными резервами развития. С поступлением ребенка в школу под влиянием обучения начинается перестройка всех его сознательных процессов, приобретение им качеств, свойственных взрослым людям, поскольку дети включаются в новые для себя виды деятельности и систему межличностных отношений.

Для того чтобы уметь использовать имеющиеся у ребенка резервы, необходимо как можно быстрее адаптировать ребенка к работе в школе и дома, научить его учиться, быть внимательным, усидчивым. Именно в этот период важна поддержка семьи, родных и близких. В этот период происходит дальнейшее физическое и психофизиологическое развитие ребенка. По данным физиологов, к семи годам кора больших полушарий является уже в значительной степени зрелой. Однако наиболее важные, специфически человеческие отделы головного мозга, отвечающие за программирование, регуляцию и контроль сложных форм психической деятельности, у детей этого возраста еще не завершили свое формирование (развитие лобных отделов мозга заканчивается лишь к 12 годам), вследствие чего регулирующее и тормозящее влияние коры на подкорковые структуры оказывается недостаточным. Несовершенство регулирующей функции коры проявляется в свойственных детям данного возраста особенностях поведения, организации деятельности и эмоциональной сферы: младшие школьники легко отвлекаются, не способны к длительному сосредоточению, возбудимы, эмоциональны.

С поступления ребенка в школу устанавливается новая социальная ситуация развития. Начало школьного обучения означает переход от игровой деятельности к учебной как ведущей деятельности младшего школьного

²⁸Бернс Р., Кон И.О. Рефлексивное мышление младших школьников. М.: ВЛАДОС. 2012. С. 26.

²⁹ Социальный опыт ребенка // 16.<http://biofile.ru/psy/>[Электронный ресурс]. (Дата обращения: 12.05.17).

возраста, в которой формируются основные психические новообразования. Поэтому, поступление в школу вносит важнейшие изменения в жизнь ребёнка. Резко изменяется весь уклад его жизни, его социальное положение в коллективе, семье. Основной, ведущей деятельностью становится отныне учение, важнейшей обязанностью - обязанность учиться, приобретать знания. А учение - это серьёзный труд, требующий организованности, дисциплины, волевых усилий ребёнка. На первых порах учащиеся начальной школы хорошо учатся, руководствуясь своими отношениями в семье, иногда ребёнок хорошо учится по мотивам взаимоотношений с коллективом. Большую роль играет и личный мотив: желание получить хорошую оценку, одобрение учителей и родителей.

В конце младшего школьного возраста (и позже) проявляются индивидуальные различия среди детей. Психологи выделяют группы «теоретиков» или «мыслителей», которые легко решают учебные задачи в словесном плане; «практиков», которым нужна опора на наглядность и практические действия; и «художников» с ярким образным мышлением. У большинства детей наблюдается относительное равновесие между разными видами мышления.

Таким образом, младший школьный возраст – возраст достаточно заметного формирования личности, для которого характерны новые отношения со взрослыми и сверстниками, включение в целую систему коллективов, включение в новый вид деятельности – учение, которое предъявляет ряд серьёзных требований к ученику.

Характер младших школьников отличается некоторыми особенностями: они импульсивны – склонны незамедлительно действовать под влиянием непосредственных импульсов, побуждений, не подумав и не взвесив всех обстоятельств. Возрастной особенностью является и общая недостаточность воли: младший школьник ещё не обладает большим опытом длительной борьбы за намеченную цель, преодоления трудностей и препятствий. Нередко наблюдается капризность, упрямство. Обычная причина их – недостатки

семейного воспитания. Капризность и упрямство – своеобразная форма протеста ребёнка против тех твёрдых требований, которые ему предъявляет школа, против необходимости жертвовать тем, что хочется, во имя того, что надо.

Самореализация ребенка в спорте, мотивы спортивной деятельности

«Самореализация — осуществление возможностей развития Я»³⁰. Такое определение соответствует доктрине, согласно которой высшим конечным результатом развития является самореализация или самоосуществление. Человеку присуще стремление реализовать себя. Ф.Бэкон и Л.Фейербах соотносят понятие самореализации с предназначением человека³¹. Наиболее близкими к понятию «самореализация» являются понятия «самоактуализация» и «самоосуществление». Понятие «самоактуализация», как правило, описывается в психологической литературе со ссылкой на работы А. Маслоу. В зарубежных психологических и философских словарях термин «самоосуществление» (self-fulfillment) чаще трактуется как свершившийся, конечный результат самореализации, полная реализация возможностей личности³².

Самореализация – это не только процесс совершенствования личности и познания себя. Также это и результат постоянного роста и работы с внутренним потенциалом. О людях, которые смогли реализовать свои внутренние ресурсы, обычно говорят, что они состоялись в жизни. Однако чтобы это произошло, человек обязан постоянно развиваться. Психологические проблемы самореализации личности заключаются в несоответствии между энергетическим и интеллектуальным потенциалом человека и степенью его актуализации. Иными словами, в силу различных жизненных обстоятельств истинный потенциал личности может не совпадать с конечным результатом ее деятельности. Это часто приводит к ощущению

³⁰Слободчиков, В.И., Исаев, Е.И. Психология развития человека // М., 2014. С. 75.

³¹Источник: <http://kak-bog.ru/samorealizaciya-lichnosti#ixzz3aJhY2Kb3>.[Электронный ресурс]. (Дата обращения: 07.05.2017).

³² Там же

неудовлетворенности собственной жизнью. Несмотря на это потребность в самореализации сохраняется у каждой личности и этот феномен уже долгое время изучается ведущими психологами мира.

В своих исследованиях С.Л. Рубинштейн³³ пришел к выводу, что основным механизмом формирования личности являются мотивы. Они проявляются в мыслях и поступках человека. Если, к примеру, человек берет на себя ответственность, смелость в принятии решений и работает со своими страхами, то впоследствии эти поступки укоренятся в его сознании в виде определенных черт характера. В результате все новые свойства будут связаны в единую систему, с помощью которой человек сможет, либо наоборот окажется не в состоянии раскрыть себя.

Способы самореализации личности в спортивной деятельности

В связи с предметом исследования, возникают вопросы: каковы способы самореализации личности ребенка? Какими инструментами пользуется человек, чтобы достичь общественного признания и занять свое место в жизни?

Ежедневно мы раскрываем себя в труде, в хобби и увлечениях, а не так давно появился новый способ самореализации – глобальная сеть и мировое информационное пространство. Но главным и основным средством, через которое проходит весь потенциал человека, является творчество. Психологи считают, что только творческая активность может привести человека к сверхнормативной деятельности без преследования какой-то определенной цели. Иными словами, творчество – это добровольное занятие, на которое человек готов тратить все свои силы ради того чтобы проявить себя и свои возможности. Что же мотивирует человека на длительную и кропотливую работу над собой? Это, как правило, общеизвестные и общечеловеческие ценности, потребности и механизмы:

- потребность в уважении и признании в группе;

³³Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – Гл.6. Сознание человека. – Т.2. – М.: Педагогика, 2009, С. 65.

- потребность в развитии интеллекта;
- желание обзавестись семьей и потомством;
- желание достичь успехов в спорте или просто стать сильным и здоровым;
- потребность в престижной профессии и работе с хорошим заработком;
- желание постоянно усовершенствовать себя и свои способности;
- стремление занять достойное место в жизни и в обществе;
- желание избавиться от вредных привычек и поднять уровень требований к самому себе³⁴.

Являясь атрибутом самого существования человека, самореализация по сути определяет его жизненный путь. Самореализоваться удаётся далеко не каждому, ибо не каждый индивид осознаёт свои возможности и обладает способностью к развитию своих сущностных сил. Известно, что многие люди не могут найти себе место в жизни, самоутвердиться, что ведёт впоследствии к внутреннему конфликту, потере жизненного смысла, отчуждению. Отсюда возникает противоречие между возможностями личности, её способностями и степенью их реализации в деятельности; между требованиями общества к личности, способной и готовой к самореализации, и реальными условиями, создаваемыми образованием.

На протяжении спортивной карьеры роль конкретных мотивов в стимулировании активности спортсмена меняется, и для каждого этапа спортивной карьеры характерны свои *доминирующие мотивы*. Е.П. Ильин отмечает, что на начальном этапе (у новичков, начинающих спортсменов) причинами прихода в спорт (независимо от вида спорта) могут быть³⁵:

1. Стремление к самосовершенствованию (укрепление здоровья, улучшение телосложения, развитие физических и волевых качеств).

³⁴<http://kak-bog.ru/samorealizaciya-lichnosti#ixzz3aJhY2Kb3>[Электронный ресурс]. (Дата обращения: 15.05.17).

³⁵ Ильин Е.П. Мотивация и мотивы // СПб.: Питер, 2015. — С. 52.

2. Стремление к самовыражению и самоутверждению (желание быть не хуже других, быть похожим на выдающегося спортсмена; стремление к общественному признанию; желание защищать честь коллектива, города, страны, быть привлекательным для противоположного пола).

3. Социальные установки на спорт: стремление сохранить семейные спортивные традиции, желание быть готовым к труду и службе в армии.

4. Удовлетворение духовных и материальных потребностей (стремление чувствовать себя членом референтной спортивной команды или спортивной школы, общаться с товарищами, получать новые впечатления от поездок по городам и странам, желание получить материальные блага).

Каждая из перечисленных причин имеет на конкретного спортсмена большее или меньшее воздействие, что связано с его ценностными ориентациями. Однако, некоторые мотивы являются ведущими для большинства начинающих спортсменов, это: удовольствие, получаемое от занятий спортом, стремление к здоровью и физическому развитию, стремление к общению, к самоактуализации и развитию волевых качеств.

В.И. Тропников, изучая мотивы занятия спортом, выделил следующие: общения, материальные блага, развитие характера и психических качеств, физическое совершенство, улучшение самочувствия и здоровья, эстетическое удовольствие и острые ощущения, приобретение полезных для жизни умений и знаний, потребность в одобрении, повышение престижа, желание славы, коллективистская направленность, познание³⁶.

И.Г. Келишев выделяет мотив внутригрупповой симпатии как начальный мотив занятий спортом. Опросив около 900 спортсменов с большим стажем и высоким уровнем мастерства, он выявил, что на начальном этапе спортивной карьеры этот мотив занимал у них важнейшее место. Сущность его выражается в желании детей и подростков заниматься каким-либо видом спорта ради того, чтобы постоянно находиться в среде своих

³⁶Тропников В.И. Структура и динамика мотивов спортивной деятельности: Автореф. дис. ...канд. психол. наук. – СПб. 2013. 21с.

товарищей и сверстников, то есть, чтобы быть вместе и постоянно вступать в контакты друг с другом. Их удерживает в спортивной секции не столько стремление к высоким результатам и даже не интерес к данному виду спорта, сколько симпатии друг к другу и общая для них потребность в общении³⁷.

Ю.Ю. Палайма выделил две группы спортсменов, различающихся по доминирующему мотиву. К первой группе, условно названной «коллективистами», он причислил людей с доминирующими общественными, моральными мотивами. Ко второй группе — «индивидуалистов» — тех, ведущую роль у которых играют мотивы самоутверждения и самовыражения личности. Первые лучше выступают в командных, а вторые, наоборот, — в личных соревнованиях³⁸. Общественный мотив характеризуется осознанностью общественной значимости спортивной деятельности; спортсмены с доминированием этого мотива ставят перед собой высокие перспективные цели, они увлечены занятиями спортом. Мотив самоутверждения характеризуется чрезмерной ориентацией спортсменов на оценку своих спортивных результатов. Достижение высоких спортивных результатов возможно только при правильном соотношении общественного и индивидуального мотивов. Игнорирование любого из них неизбежно приводит к негативным результатам.

Многие авторы связывают спортивные достижения и отношение к занятиям спортом с мотивом достижения. Например, Л.П. Дмитриенкова³⁹ показала, что гимнастки, имеющие высокий уровень мотива достижения успеха, имеют хорошо осознанные цели и не только стремятся достичь высоких результатов и утвердиться в роли лидера, но и обладают хорошо развитым чувством долга, ответственности перед тренером и товарищами по команде. Для гимнасток с низкой потребностью достижения успеха, наоборот, характерно отсутствие четко поставленных целей, в связи с этим у них

³⁷ Ильин Е.П. Психофизиология физического воспитания. М.: ЮНИТИ, 2014. С.76.

³⁸ Гогонов Е.Н., Мартыанов Б.И. Психология физического воспитания и спорта: Учеб. пособие для студ. высш. пед.учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2014. — С. 28.

³⁹ Дмитриенкова Л.П. Мотивация занятий спортом // Психология. 2015. № 12. С.34.

преобладают более опосредованные мотивы занятий спортом: любовь к гимнастике, эстетическое наслаждение, получаемое в процессе занятий и т. д.

Чешские спортивные психологи В. Гошек, М. Ванек и Б. Свобода⁴⁰, представив динамику мотивации спортивной деятельности, обозначили ее как стадии генерализации, дифференциации, стабилизации и инволюции. Под непосредственной мотивацией они понимают занятия спортом ради движения, здоровья, физического развития, а не ради славы и материальных благ⁴¹.

Для первой стадии характерны: меньшая разборчивость при выборе спортивной деятельности, распыленность спортивных интересов, непосредственность и эмоциональная окраска, значительная текучесть состава спортивных секций и сильное влияние внешних факторов.

Вторая стадия характеризуется наличием уже определенных мотивов спортивной деятельности, среди которых мотивы самоутверждения, соперничества одерживают верх над желанием просто удовлетворить потребность в двигательной активности. Желание заниматься спортом на этой стадии находится в прямой зависимости от роста спортивных результатов. Эмоциональный подход в виде получения удовольствия от процесса, дополняется рациональным — изучением содержания и теоретических принципов данного вида спорта.

На третьей стадии доминируют мотивы самоутверждения и соревнования, связанные со стремлением удержать высокую результативность спортивной деятельности. Мотивационная структура на данной стадии уже дифференцирована, специфична, упрочена.

На четвертой стадии проявляется инволюция мотивационной структуры, которая связана со снижением результативности. На этой стадии мотивационная структура постоянно перегруппировывается: мотивы соревнования и достижения результатов отступают на задний план, а на передний выходит мотив занятий спортом ради самой деятельности.

⁴⁰ Гошек В., Ванек М. «Теория и практика консультирования» // Минск: Психология. 2015. С.154.

⁴¹ Ильин Е.П. Мастера психологии. Психология спорта// <http://modernlib.ru/books>[Электронный ресурс]. (Дата обращения 04.05.2017).

А.В. Шаболтас⁴² изучала мотивы спортивной деятельности у спортсменов в юном возрасте и выявила, что возрастная динамика формирования мотивов проходит две стадии.

Первая — «принятие» социально-постулируемых, одобряемых социальным окружением, целей занятия спортом.

Вторая — формирование отношения к спорту на основе личностного смысла: что побуждает данного спортсмена заниматься спортом. Далее автор отмечает, что структурирование мотивов как причин занятия спортом, начинается после двух — трех лет занятий, независимо от возраста: у пловцов и гимнасток этот процесс наблюдается уже в 10-летнем возрасте, а у представителей других специализаций (начало занятий, которых приходится на более старший возраст) — в 13 — 14 лет.

А.В. Шаболтас установила также определенную этапность в развитии мотивов: сначала мечта о высоких достижениях, затем эмоциональное отношение к спортивной деятельности, удовольствие от нее, наконец, определенная прагматичность и рациональность отношения к выполняемой деятельности⁴³.

На предпочтительность и структурирование мотивов оказывает влияние и факт пола спортсменов. Для девушек более значимы мотивы социально-эмоциональный (стремление к тренировкам и соревнованиям ввиду их высокой эмоциональности, неформальности общения, социальной и эмоциональной раскованности) и эмоционального удовольствия (мотив, отражающий радость движения и физических усилий), для юношей — социально-моральный (стремление к успеху своей команды, ради которого надо тренироваться, иметь хороший контакт с партнерами, тренером) и социального самоутверждения (стремление проявить себя, выражающееся в том, что достигаемые успехи рассматриваются и переживаются с позиции личного престижа, как возможность заслужить уважение знакомых и

⁴² Шаболтас А.В. «Педагогика. Учебник для ВУЗОВ // М:ВЛАДОС. 2015. С.89.

⁴³ Там же, С.112.

зрителей). Незначимыми для юношей и девушек оказались мотивы физического развития и подготовки к профессиональной деятельности⁴⁴.

Физическая культура и спорт играют важную роль в формировании личности. Многие социальные ситуации проигрываются в спортивной деятельности, что позволяет спортсмену нарабатывать для себя жизненный опыт, выстраивать особую систему ценностей и установок⁴⁵.

Придя в спортивную секцию или школу, юный спортсмен попадает в новую социальную сферу: тренеры, судьи, спортивный коллектив - это новые агенты социализации, конкретные люди, ответственные за воспитание и образование. Для юного спортсмена тренер играет одну из ведущих ролей. Ровесники, напротив, равны ему. Они прощают ему многое из того, что не прощают родители и тренер. В каком-то смысле, с одной стороны - ровесники, а с другой - родители и тренер воздействуют на юного спортсмена в противоположных направлениях. Тренер в данном случае усиливает позиции родителей в формировании базисных ценностей, а также регулирует сиюминутное поведение, ориентируя юного спортсмена на спортивный стиль жизни, достижение высоких результатов.

Многие из спортсменов утверждают, что именно спорт сделал из них человека, способного быть личностью. Посредством спорта реализуется принцип современной жизни – «рассчитывать на самого себя». Это означает, что достижение успеха зависит, прежде всего, от личных, индивидуальных качеств - честности, инициативы, трудолюбия, терпения, волевых навыков.

Если говорить о не профессиональном, массовом спорте, он позволяет человеку независимо от возраста сохранить здоровье, интересно проводить свободное время, разнообразить досуговую деятельность. В то же время, занимаясь массовым спортом, важно помнить о социальной ответственности, рационально совмещать образовательную, трудовую и спортивную

⁴⁴Дружинин В.Н. «Психология общих способностей (2-е изд., доп.) М., 2016. – С.87.

⁴⁵Социология спорта: учебно-методическое пособие / М.А. Захаров. -2-е изд., перераб. и доп.- Смоленск: СГАФКСТ, 2015. – С. 16.

деятельность. Особенно это касается юных спортсменов. Необходимо найти оптимальный вариант для совмещения обучения в образовательной школе и спортивной подготовки. Тренеры должны и заботиться о спортивной форме юных спортсменов, и воспитывать у них чувство социальной ответственности за свою будущую жизнь. Выдающийся спортсмен формируется не только на тренировках: учеба в школе, чтение книг, посещение музеев и театров, помощь родителям и младшим - необходимые условия для формирования личности спортсмена.

Нами на базе ДЮЦ «Здоровье» проведена диагностика мотивации посещения спортивных секций воспитанниками – младшими школьниками. Были опрошены 15 человек, занимающихся в разных секциях ДЮЦ. Результаты опроса представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты диагностики мотивации посещения спортивных занятий у младших школьников ДЮЦ «Здоровье»*

Варианты ответов (критерии)	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	Всего баллов (человек)
	Количество человек				
Общение с друзьями	3	2	2	4	11
Это престижно	1	0	0	1	2
Желание проявить себя в спорте	4	5	6	4	19
Доброе отношение тренера	2	1	0	0	3
Требование родителей	4	3	3	1	11
Желание развить свои физ. качества	1	4	4	5	14

*Составлено автором на основании мониторинга в период прохождения преддипломной практики

Результаты опроса продемонстрировали приоритетную мотивацию младших школьников при занятии спортом.

Таким образом, спорт, вне всякого сомнения, является главным средством воспитания координации и необходимых человеку двигательных физических качеств. Спортивная деятельность направлена на совершенствование самого человека, и не только его физических качеств, но и психических. Вспомним знаменитые слова великого русского физиолога и

психолога И.М. Сеченова: «Все бесконечное разнообразие внешних проявлений мозговой деятельности сводится окончательно к одному лишь явлению: мышечному движению».

Кто из нормальных родителей не мечтает, чтобы его ребенок стал успешным? А самая большая вероятность достичь успехов у человека, который занимается любимым делом, используя свои природные способности. Тогда он получает огромное удовольствие от процесса, добивается наивысших результатов.

Множество факторов влияет на выбор ребенка относительно вида деятельности, помимо личностной мотивации, это и: положительный пример членов семьи, близких, друзей, соседей, средства массовой информации, кино, когда ребенок видит пример успешного спортсмена, артиста, художника, что вызывает в нем желание подражать, быть похожим на кумира.

Личность тренера играет важнейшую роль в успешности юного спортсмена, часто тренер становится большим авторитетом для ребенка, чем родители, особенно, в случае неполной семьи, где мама в одиночку вынуждена заниматься воспитанием детей. Целью тренера в педагогической деятельности должно быть, не только стремление добиться спортивного результата, а главное – привить любовь к спорту, сделать так, чтобы ребенок остался в группе и с желанием занимался выбранным видом спорта. Еще более важна эта задача, в условиях неблагополучной семьи, когда необходимо обезопасить ребенка от пагубного влияния окружения, семьи, дать ему возможность почувствовать себя значимым, важным для окружающих, других взрослых; дать возможность осознать себя частью коллектива сверстников, частью команды.

1.4. Дополнительное образование как пространство для успешной самореализации ребенка в спорте

Дополнительное образование в наше время – это необходимое звено в воспитании многогранной личности, в ее образовании и профильной ориентации на будущее. Оно предназначено для свободного выбора и освоения детьми дополнительных образовательных программ, которые близки их природе, отвечают внутренним потребностям, помогают удовлетворить интерес, интеллект и т.д.

Ценность дополнительного образования состоит в том, что оно усиливает вариативную составляющую общего образования, помогает подросткам в профессиональном самоопределении.

Современная система дополнительного образования вобрала в себя то, что было наработано за долгие годы советской внешкольной воспитательной работе: от организации кружковых занятий по интересам до работы многопрофильного учреждения.

Современному разнообразию содержания дополнительного образования отвечает живое разнообразие форм и методов педагогической деятельности. На первый взгляд может показаться, что в сфере дополнительного образования детей все осталось с советских времен, лишь добавились новые формы работы. Но в реальности дополнительное образование сегодня ставит во главу угла личность ребенка и активно ведет поиск социально-психологических ресурсов по ее развитию.

Принципиальной установкой современного учреждения дополнительного образования должно быть такое воспитание и обучение ребенка, при котором вид занятия не самоцель, а средство формирования и совершенствования всех граней его личности: интеллекта, практического ума, трудолюбия, физического развития, характера и воли к самовыражению и самореализации.

Совершенствование взаимодействия семьи и учреждения образования невозможно без учета тех изменений, которые претерпела семья за последние годы. Изменения в ее структуре, социальном и материальном положении сказались на взаимоотношениях родителей и детей. В силу таких причин, как различный общеобразовательный и культурный уровень родителей, их социальный и финансовый статус и т.п., родители стали более требовательны к учителям: они критически относятся ко всему, что предлагает образовательное учреждение, строже оценивают действия наставников своих детей. Иногда в силу своей некомпетентности, отсутствия знаний и умений, пытаются переложить ответственность за результаты воспитания детей на образовательное учреждение.

С другой стороны, в условиях, когда дополнительное образование не является обязательным и финансирование происходит из средств государственного бюджета, родитель не несет материальных потерь. Не заинтересованный материально, морально родитель, не отвечает за ход учебного процесса; и некоторые родители становятся равнодушными к успехам или затруднениям ребенка, что ведет к попустительству; в этом случае перспективный ребенок, с хорошими данными для спорта, не реализует свой талант, сдается, опускает руки при первых же трудностях.

Таким образом, в современных условиях работу учреждений дополнительного образования необходимо выстраивать, опираясь на взаимодействие ребенка, его семьи и образовательного учреждения. Не фиктивного взаимодействия, которое ограничивается несколькими родительскими собраниями в учебном году, открытыми уроками и отчетными мероприятиями, а именно взаимодействия, построенного на взаимном уважении и регулярном общении педагогов, специалистов учреждения с семьями учащихся. При таких взаимоотношениях все субъекты получают положительный результат: семья развивает свой воспитательный потенциал, ребенок самореализуется как личность, педагог реализуется как профессионал,

учреждение дополнительного образования в полной мере решает непосредственные задачи своей деятельности.

Вывод по первой главе

В современных социальных условиях интенсивного расслоения общества по имущественному признаку произошла переориентация ценностных установок и отношений в обществе, которая дезориентировала и рассогласовала процессы воспитания в семье, учебном заведении, обществе.

В целях успешного воспитания подрастающего поколения партнерство родителей, педагогов, специалистов различных образовательных учреждений должно стать основополагающим принципом современной педагогики. Тем или иным образом все субъекты воспитательного процесса взаимосвязаны друг с другом, изменения одного ведут к изменению и развитию другого.

Не вызывает сомнения, что уровень воспитательного потенциала семьи, так или иначе, влияет на успешность процесса воспитания, на развитие личности ребенка. Следовательно, проблема повышения родительской компетентности, повышение воспитательного потенциала семьи в целях формирования личности ребенка приобретает особую актуальность.

Нами рассмотрена содержательная характеристика воспитательного потенциала семьи как совокупность компонентов: аксиологического, педагогического, психологического и социокультурного.

Реализацию и развитие воспитательного потенциала семьи обеспечивают факторы:

- внешние, то есть совокупность ресурсов вовлеченных в формирование образа жизни семьи и не вовлеченных по каким-либо причинам, но обладающих реальной возможностью участвовать в этих процессах. Это: образование, культурно-досуговые учреждения, средства массовой информации, центры поддержки семейного воспитания, общественные организации;

- внутренние: способность членов семьи к воспитательной деятельности; семейная самоорганизация; имеющиеся у семьи воспитательные ресурсы и

наличие возможности и готовности членов семьи в целом к развитию воспитательного потенциала.

Особенно важным является то, что для достижения эффективности реализации воспитательного потенциала семьи важна, в первую очередь, мобилизация внутренних ресурсов самой семьи, а это: мотивация, знания, опыт, отношение, деятельность, рефлексия.

Характер младших школьников отличается некоторыми особенностями: они импульсивны – склонны незамедлительно действовать под влиянием непосредственных импульсов, побуждений, не подумав и не взвесив всех обстоятельств. Возрастной особенностью является и общая недостаточность воли: младший школьник ещё не обладает большим опытом длительной борьбы за намеченную цель, преодоления трудностей и препятствий. Нередко наблюдается капризность, упрямство. Обычная причина их – недостатки семейного воспитания. Капризность и упрямство – своеобразная форма протеста ребёнка против тех твёрдых требований, которые ему предъявляет школа, против необходимости жертвовать тем, что хочется, во имя того, что надо.

Спорт, вне всякого сомнения, является главным средством воспитания координации и необходимых человеку двигательных физических качеств. Спортивная деятельность направлена на совершенствование самого человека, и не только его физических качеств, но и психических.

Кто из нормальных родителей не мечтает, чтобы его ребенок стал успешным? А самая большая вероятность достичь успехов у человека, который занимается любимым делом, используя свои природные способности. Тогда он получает огромное удовольствие от процесса, добивается наивысших результатов.

Множество факторов влияет на выбор ребенка относительно вида деятельности, помимо личностной мотивации, это и: положительный пример членов семьи, близких, друзей, соседей, средства массовой информации, кино,

когда ребенок видит пример успешного спортсмена, артиста, художника, что вызывает в нем желание подражать, быть похожим на кумира.

Личность тренера играет важнейшую роль в успешности юного спортсмена, часто тренер становится большим авторитетом для ребенка, чем родители, особенно, в случае неполной семьи, где мама в одиночку вынуждена заниматься воспитанием детей. Целью тренера в педагогической деятельности должно быть, не только стремление добиться спортивного результата, а главное – привить любовь к спорту, сделать так, чтобы ребенок остался в группе и с желанием занимался выбранным видом спорта. Еще более важна эта задача, в условиях неблагополучной семьи, когда необходимо обезопасить ребенка от пагубного влияния окружения, семьи, дать ему возможность почувствовать себя значимым, важным для окружающих, других взрослых; дать возможность осознать себя частью коллектива сверстников, частью команды.

В современных условиях работу учреждений дополнительного образования необходимо выстраивать, опираясь на взаимодействие ребенка, его семьи и образовательного учреждения. Не фиктивного взаимодействия, которое ограничивается несколькими родительскими собраниями в учебном году, открытыми уроками и отчетными мероприятиями, а именно взаимодействия, построенного на взаимном уважении и регулярном общении педагогов, специалистов учреждения с семьями учащихся. При таких взаимоотношениях все субъекты получают положительный результат: семья развивает свой воспитательный потенциал, ребенок самореализуется как личность, педагог реализуется как профессионал, учреждение дополнительного образования в полной мере решает непосредственные задачи своей деятельности.

Глава 2. Экспериментальная работа по формированию воспитательного потенциала молодой семьи как фактора успешной самореализации ребенка в спорте

2.1. Общая характеристика учреждения дополнительного образования и анализ деятельности ДЮЦ «Здоровье»

Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Детско-юношеский центр «Здоровье» г. Перми (далее: ДЮЦ «Здоровье»).

Лицензия на образовательную деятельность: серия 59ЛО1 № 0001115, регистрационный № 3344 от 06 марта 2014 года, выдана государственной инспекцией по надзору и контролю в сфере образования Пермского края.

Государственная аккредитация: свидетельство об аккредитации ДД003005, регистрационный № 301 от 17.02.2010, выдано государственной инспекцией по надзору и контролю в сфере образования Пермского края.

Местонахождение: г. Пермь, ул. Карпинского, 75. Транспорт: автобусы №№ 47, 56, 59, 77, 80 (остановка «Проспект Декабристов»).

Филиалы: Стахановская, 1

Контингент обучающихся: школьники от 6 до 18 лет, дошкольники 5-7 лет.

Формирование стратегии ДЮЦ «Здоровье»: воспитание физической активной, культурно развитой, морально устойчивой, всесторонне развитой личности, пропагандирующей здоровый и активный образ жизни, легко адаптирующийся к изменениям в социуме, устойчивой к стрессам, умеющей отстаивать нравственные позиции, настроенной на успешность в любых начинаниях.

Основные задачи:

- Содействие гармоничному физическому развитию и укреплению здоровья детей и подростков, обучающихся в Центре;

- Формирование отношения к ФК и спорту, как к важнейшему условию свободного и разностороннего развития личности;
- Создание системы профилактики, развитие у каждого участника образовательного процесса собственного кодекса здорового образа жизни;
- Воспитание волевых, сильных, дисциплинированных и ответственных молодых людей, обладающих высоким уровнем социальной активности;
- Профилактика асоциального поведения, социальная адаптация детей и подростков посредством ФК и спорта;
- Развитие физических качеств воспитанников, необходимых в избранном виде спорта;
- Оказание методической и организационной помощи образовательным учреждениям иных типов и видов.

Особенности образовательного процесса ДЮЦ «Здоровье»

По состоянию на 31.05.2017 года в ДЮЦ «Здоровье» г. Перми функционируют два отделения: Детско-юношеская спортивная школа (ДЮСШ) и отделение дополнительного образования (ДО), которые на бюджетной основе реализуют 80 дополнительных общеобразовательных программ. В ДЮСШ занятия ведут педагоги-тренеры. В ДО занятия ведут педагоги дополнительного образования. ДО реализует дополнительные общеобразовательные программы по трем направлениям: физкультурно-спортивному, художественному, социально-педагогическому (см. табл.2).

Таблица 2 – Перечень образовательных услуг ДЮЦ «Здоровье»*

№ п/п	Направление	Специализация	Форма занятий
1	2	3	4
1	Физкультурно-спортивное направление ДО	<i>акробатика, спортивный бальный танец, футбол, хоккей, военно-спортивная секция</i>	-учебно-тренировочные занятия; -физкультурно-оздоровительные мероприятия; -спортивно-массовые мероприятия.

Продолжение табл.2

1	2	3	4
2	Художественное направление ДО	<i>художественная гимнастика</i>	-учебно-тренировочные занятия; -тематические беседы и показательные выступления; -различные конкурсы; -организация и проведение мероприятий художественно-творческой направленности.
3	Социально-педагогическое направление ДО	<i>ОФП (дети с девиантным поведением), кружок «Белая ладья»</i>	-учебно-тренировочная работа с детьми, требующими особого подхода (дети с отклонениями в психофизическом здоровье, дети с девиантным поведением); -психолого-педагогическая поддержка обучающихся; -совместный образовательный процесс с родителями обучающихся.
4	Отделение ДЮСШ	<i>баскетбол, волейбол, легкая атлетика, лыжные гонки, каратэ, каратэ-до, рукопашный бой, сумо, тяжелая атлетика, пауэрлифтинг, гиревой спорт, тайский бокс</i>	-учебно-тренировочные и теоретические занятия; -медико-восстановительные мероприятия; -тестирование и медицинский контроль; -участие в соревнованиях, учебно-тренировочных сборах; -инструкторская и судейская практика обучающихся.

*Составлено автором на основании отчетности ДЮЦ «Здоровье» в период прохождения преддипломной практики

Муниципальный заказ: 1058 детей в возрасте от 6 до 18 лет, 80 групп.

Педагогами центра осуществляется социально-педагогическая поддержка родителей: проводятся собрания, оздоровительные мероприятия в форме организации городских летних площадок и выездных лагерей.

ДЮЦ «Здоровье» взаимодействует с Департаментом образования города Перми; «Центром ФК, спорта и здоровьесбережения детей» г. Перми; районным отделом образования; отделом по ФК, спорту и молодежной политике администрации Индустриального р-на, УДО.

ДЮЦ «Здоровье» участвует в организации, проведении, судействе районных, городских, краевых, всероссийских соревнований, краевых проектах, формировании сборных команд Индустриального района для участия в соревнованиях и Спартакиадах города, края, России. Воспитанники центра выступают на международной арене и показывают высокий уровень результатов.

На 31.05.2017 г. в различных спортивных секциях центра получают дополнительное образование 1114 детей в 80 учебных группах.

Выполнение муниципального задания за 2016 год и 1 квартал 2017 года характеризует таблица 3.

Таблица 3 – Анализ количественных показателей деятельности ДЮЦ «Здоровье» за 2016 г. и 1 квартал 2017 г.*

Группы	Муниципальное задание	Фактические показатели за 2016 г.	Фактические показатели за 1 квартал 2017 г.
1	2	3	4
КТ-1	95	95	95
КТ-2	90	90	90
КТ-3	27	27	27
КТ-4	27	30	30
НП-1 (1 группа спорта)	128	128	128
НП-2 (1 группа спорта)	99	105	105
УТ-1 (1 группа спорта)	45	53	53
УТ-2 (1 группа спорта)	18	18	18
СС-1 (1 группа спорта)	6	5	5

Продолжение табл. 3

1	2	3	4
СС-2 (1 группа спорта)	2	2	2
ВСМ (1 группа спорта)	11	11	10
НП-1 (2 группа спорта)	106	114	114
НП-2 (2 группа спорта)	98	121	121
УТ-1 (2 группа спорта)	39	39	39
УТ-2 (2 группа спорта)	35	37	37
НП-1 (3 группа спорта)	90	92	92
НП-2 (3 группа спорта)	94	94	94
УТ-1 (3 группа спорта)	23	29	29
УТ-2 (3 группа спорта)	25	25	25

*Составлено автором на основании отчетности ДЮЦ «Здоровье» в период прохождения преддипломной практики

Данные таблицы 3 демонстрируют 100% сохранения контингента учащихся. В таблице 4 представлены показатели качества предоставления муниципальной услуги ДЮЦ «Здоровье».

Таблица 4 – Анализ показатели качества муниципальной услуги, оказываемой ДЮЦ «Здоровье» за период 2016 г. и 1 квартал 2017 г.*

Показатели	Муниципальное задание	2016 г.	I квартал 2017 г.
1	2	3	4
Сохранность контингента обучающихся	100%	105,49%	105,03%
Доля детей УДО 14-17 лет	22%	58,51%	58,50%
Кол-во открытых мероприятий	1	12	19
Доля детей группы «риска» и СОП	3%	3,41%	3,41%
Кол-во обучающихся, совершивших преступления	0	0	0

1	2	3	4
Кол-во случаев травматизма в ЛДО	0	-	0
Регулярность получения услуги	0	0	0

*Составлено автором на основании анализа отчетности ДЮЦ «Здоровье» в период прохождения преддипломной практики

Уровень квалификации педагогического коллектива ДЮЦ «Здоровье» остается неизменно высоким. В связи с новым порядком и формой аттестации повысилась мотивация к анализу и обобщению педагогического опыта педагогами, претендующими на квалификационные категории, активизировалась их самостоятельная методическая деятельность. Педагоги ДЮЦ «Здоровье» активно и успешно принимают участие в конкурсах профессионального мастерства.

Анализ спортивно-массовой работы ДЮЦ «Здоровье» представлен в таблице 5 по результатам работы за 2015-16 уч. год.

Таблица 5 - Анализ спортивно-массовой работы ДЮЦ «Здоровье» за период 2015/ 16 уч. год*

Наименование соревнований	Количество соревнований	Кол-во участников - воспитанников ДЮЦ	Призовые места		
			1	2	3
Международные	3	28	13	6	4
Российские, зональные	9	50	15	14	9
Краевые	45	380	71	64	52
Городские	24	711	10	9	8
Районные, внутр.	92	3178	45	32	38
ИТОГО:	150	6351	154	125	111

*Составлено автором на основании отчетности ДЮЦ «Здоровье» в период прохождения преддипломной практики

Анализ спортивно-массовой работы ДЮЦ «Здоровье» по результатам работы за предыдущий 2014-15 уч. год представлен в таблице 6.

Таблица 6 - Анализ спортивно-массовой работы ДЮЦ «Здоровье» за период 2014/ 15 уч. год*

Наименование соревнований	Количество соревнований	Кол-во учащихся - воспитанников ДЮЦ	Призовые места		
			1	2	3
Международные	2	11	1		1
Российские, зональн.	8	32	3		1
Краевые	36	443	40	66	27
Городские	20	237	4	5	3
Районные, внутр.	73	3289	41	36	35
ИТОГО:	140	4012	89	107	67

*Составлено автором на основании отчетности ДЮЦ «Здоровье» в период прохождения преддипломной практики

В таблице 7 представлен сравнительный анализ проведения спортивно-массовых мероприятий по годам за период 2011-2016 гг.

Таблица 7 – Динамика проведения спортивно-массовых мероприятий ДЮЦ «Здоровье» за период 2011-2016 гг.*

Учебный год	Проведено мероприятий	Приняло участие человек
2011-12	88	3793
2012-13	145	4616
2013-14	140	6055
2014-15	165	7955
2015-16	173	6351

*Составлено автором на основании анализа отчетности ДЮЦ «Здоровье» в период прохождения преддипломной практики

Таким образом, анализируя деятельность учреждения в 2015-16 учебном году, можно сделать следующие выводы:

- В ДЮЦ «Здоровье» целенаправленно осуществляется деятельность по сознательному включению педагогического коллектива в процесс выполнения муниципального задания и обновление содержания образования в соответствии с показателями эффективности деятельности учреждения дополнительного образования на основании Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".

- ДЮЦ «Здоровье» активно участвует в реализации основных направлений стратегии развития системы образования города Перми до 2030 года.

- В образовательный процесс включены все возрастные и социальные категории обучающихся.

- Полностью модернизировано программно-методическое обеспечение образовательного процесса в соответствии с Положением от внутренней оценке качества образования МАУ ДО ДЮЦ «Здоровье» г. Перми.

- Педагоги ДЮЦ «Здоровье» активно участвуют в конкурсах педагогического мастерства, активно представляют свой педагогический опыт.

- Учащиеся ДЮЦ «Здоровье» являются неоднократными победителями городских, краевых, Российских соревнований, участвуют в Спартакиадах и Олимпиадах, являются членами сборных команд России.

- Структурные подразделения успешно реализуют образовательные программы, проекты различной направленности.

- Сохраняется положительный имидж Центра в социальном пространстве города и края.

- Уровень квалификации педагогических работников остается неизменно высоким.

- Получена бессрочная лицензия на ведение образовательной деятельности.

В 2016-2017 учебном году необходимо обеспечить повышение эффективности деятельности МАУ ДО ДЮЦ «Здоровье» г. Перми за счет:

- дальнейшего совершенствования программно-методического обеспечения, разработки современных модульных и краткосрочных программ;
- совершенствования методической, проектной организаторской составляющей деятельности педагогов для достижения результатов, позволяющих претендовать на высшую квалификационную категорию;
- развития форм проведения мероприятий различного уровня для привлечения большего числа их участников;
- создания условий для разработки и реализации проектов различной направленности;
- лицензирования учреждения по дополнительным предпрофессиональным программам;
- улучшения качества предоставляемых образовательных услуг;
- сохранения и укрепления здоровья обучающихся;
- сохранности контингента обучающихся;
- укрепления материально-технической базы.

2.2.Диагностика уровня воспитательного потенциала молодой семьи и диагностика самореализации ребенка в спорте

Выбор методов и инструментов диагностики воспитательного потенциала молодой семьи и диагностики самореализации ребенка в семье опирается на следующее.

Воспитательный потенциал семьи определяют три компонента:

- 1) психологическая коммуникабельность;
- 2) нравственная направленность;
- 3) педагогическая культура родителей,

При диагностике самореализации детей выделяют три уровня:

- *высокий*, характеризующийся устойчивым интересом и самостоятельностью ребенка, проявлением инициативы, адекватной самооценкой результатов деятельности, умением согласовать свои действия с другими детьми в условиях коллективной деятельности;
- *средний*, проявляющийся в эпизодической инициативности, неустойчивом интересе к решению задач, заниженной или завышенной самооценке, недостаточной сформированности умений действовать согласованно с другими детьми в коллективной деятельности;
- *низкий*, характерный для детей, у которых отсутствуют собственные инициативы, наблюдается избегание самостоятельных решений, имеет место ориентация на образец и помощь взрослого, занижена самооценка, возникают трудности в установлении межличностных отношений в условиях коллективной деятельности.

На основании вышесказанного и анализа существующего инструментария, адаптированного для молодых родителей и младшего школьного возраста детей, нами были выбраны следующие методики:

1. *Тестовая методика «Стратегии семейного воспитания» (см. приложение 1).*

Краткая характеристика методики: тест представляет собой 10 вопросов, по результатам ответа на которые, родитель может сформулировать стиль воспитания, который он осуществляет в своей семье.

Цель методики: с помощью этого теста родители могут оценить свою собственную стратегию семейного воспитания.

2. *Тест для родителей Д. Льюиса (см. приложение 2).*

Краткая характеристика методики: Д.Льюис, американский ученый, изучал психологический климат в семьях, где росли одаренные дети, и выявил ряд специфических особенностей родительского поведения, гарантирующего успешное развитие способностей детей. «Тест родительской одаренности»

представляет собой ряд суждений, которые позволяют понять и оценить стиль взаимодействия родителей с ребенком.

Цель данной методики: Является методикой родительской самодиагностики. С ее помощью родители могут узнать, насколько их действия по отношению к ребенку помогают развитию его одаренности, развитию интеллектуально-творческих способностей ребенка.

3. *Методика В.В. Коробковой «Уровень развития поведенческой составляющей педагогического потенциала семьи (ППС)» (см. приложение 3)*

Краткая характеристика методики: Данный метод является методом стандартизированного наблюдения и определяет уровень развития поведенческой составляющей (ППС) Поведенческая составляющая проявляется, как умение на практике применять методы и средства воспитания; создавать предметно-развивающую среду для ребенка; менять свое поведение в зависимости от поведения ребенка, проявляется в усвоении позитивного опыта по воспитанию детей и гибком реагировании на различные коммуникативные ситуации

Цель данной методики: вывести родителей на осознанный уровень формирования родительских взаимоотношений с ребенком.

4. *Методика И. Архиповой «Какой я?» (см. приложение 4)*

Краткая характеристика методики: Экспериментатор задает ребенку 10 вопросов для оценки того, как ребенок воспринимает и оценивает самого себя по десяти различным положительным качествам личности. Оценки, предлагаемые ребенком самому себе, проставляются экспериментатором в соответствующих колонках протокола, а затем переводятся в баллы.

Цель данной методики: Определение уровня самооценки ребенка 6-9 лет.

5. *Методика Р. Тэммл, М. Дорки, В. Амен «Выбери нужное лицо» (см. приложение 5).*

Краткая характеристика методики: Данная методика является проективной диагностикой ребенка для определения его уровня тревожности. Тревожность является чертой личности, функция которой состоит в

обеспечении безопасности человека на психологическом уровне. Тревожность имеет отрицательные следствия, которые заключаются в торможении активности ребёнка, направленной на достижение успехов. Высокая тревожность сопровождается обычно высокоразвитой потребностью избегания неудач, что существенно препятствует стремлению к достижению успехов.

Повышенный уровень личностной тревожности свидетельствует о недостаточно хорошей эмоциональной приспособленности, адаптированности ребёнка к жизненным ситуациям, вызывающим беспокойство.

Психодиагностика тревожности оценивает внутреннее отношение данного ребёнка к определённым социальным ситуациям, даёт полезную информацию о характере взаимоотношений, сложившихся у данного ребёнка с окружающими людьми, в частности в семье, в учебном заведении.

Цель данной методики: определения уровня тревожности ребенка.

Таким образом, нами выбраны данные методики, которые будут использованы для диагностики молодых семей на базе учреждения ДО ДЮЦ «Здоровье» г. Пермь с целью:

- определения уровня воспитательного потенциала семьи при проведении констатирующего эксперимента;
- изучения уровня тревожности и самооценки ребенка при проведении констатирующего и итогового экспериментов;
- разработки и апробирования программы взаимодействия специалистов учреждения ДО с родителями, направленной на содействие в развитии воспитательного потенциала семьи, и как следствие, успешной самореализации ребенка в спорте.

2.3. Разработка и реализация программы взаимодействия родителей и специалистов учреждения дополнительного образования ДЮЦ «Здоровье» в целях содействия развитию воспитательного потенциала семьи»

Актуальность программы:

Реформирование современной системы образования происходит на фоне высокой динамики изменений в обществе, неоднородности и ограниченности ресурсов образовательных учреждений, трансформации характера взаимодействия семьи и образовательного учреждения в части необходимости формирования новой системы отношений образования с социумом, постановки семьи в субъектную позицию.

Ослабление воспитательных возможностей семьи, вызванное проблемами российского общества, привело к снижению качества семейного воспитания, ухудшению детско-родительских отношений, многочисленным проблемам детства⁴⁶. В современных социальных условиях, когда происходит интенсивное расслоение общества по имущественному признаку; когда родители зачастую отчуждены от своих детей, в силу поглощенности социально-бытовыми проблемами; когда дети предоставлены самим себе, улице; - проблема повышения родительской компетентности, воспитательного потенциала семьи, в целях формирования личности ребенка, приобретает особую актуальность. Современная семья часто оказывается несостоятельной в поиске путей выхода из сложившейся ситуации, в еще более сложную ситуацию попадает семья молодая.

Таким образом,

1. Молодая семья нуждается в специальной психолого-педагогической помощи по вопросам воспитания со стороны образовательного учреждения.

2. Позиционирование образования как открытой системы, реализующей образовательные услуги, приводит к необходимости создания нового механизма взаимодействия семьи, ребенка, образовательного учреждения.

⁴⁶ Радченко А.Ф. Детско-родительские отношения и воспитание в семье // Педагогика. 2016. № 3. С. 43.

3. При формировании нового механизма взаимодействия семьи, ребенка, образовательного учреждения важную роль играет привлечение родителей к участию в жизни образовательного учреждения в качестве партнеров.

Цель программы:

1. Создание условий взаимодействия в триаде «семья- ребенок - образовательное учреждение» на качественно новом уровне коммуникации;
2. Переход от состояния фиктивного сосуществования к сотрудничеству и партнерству;
3. Содействие повышению уровня воспитательного потенциала семьи.

Задачи программы:

1. *Организовать информационно-просветительское пространство и совместную социокультурную деятельность детей, родителей и педагогов Центра на основе партнерских взаимоотношений; заинтересовать родителей и приобщить к педагогическому процессу; установить контакт «семья –ДО ДЮЦ».*

2. *Повысить личную заинтересованность семьи в психолого-педагогическом просвещении и развитии навыков конструктивного детско-родительского взаимодействия; повысить родительскую компетентность; стимулировать потребность родителей в самообразовании.*

3. *Внедрить систему мероприятий, позволяющих родителям ближе познакомиться со спецификой ДЮЦ, возможностями воспитывающей и развивающей среды учреждения дополнительного образования; внедрить в практику учреждения различные формы совместной досугово-творческой деятельности детей и родителей; обогатить семейную жизнь эмоциональными впечатлениями, опытом культуры взаимодействия ребенка и родителя.*

5. *Привлечь семьи к организации совместной деятельности; стимулировать и оказывать поддержку проявлению родительской инициативы и активности.*

6. *Содействовать гармоничному физическому развитию и укреплению здоровья детей и родителей, обучающихся в ДО ДЮЦ «Здоровье»; содействовать формированию отношения к физической культуре и спорту, как важнейшему условию свободного и разностороннего развития личности.*

Теоретические основы программы:

Каждый подход к воспитанию пользуется своими категориальными координатами, но все они едины в гуманистическом взгляде на человека и в признании значения его совершенствования.

Синергетический подход к воспитанию сложился на основе теории самоорганизации сложных систем. Само слово «синергетика» переводится с греческого, как «совместное действие» и акцентирует внимание на согласованности взаимодействия различных, не связанных между собой, частей при образовании структуры как единого целого. Сейчас синергетикой называют науку о саморазвивающихся системах; такое толкование утвердилось благодаря работе Г. Хакена «Синергетика» (1977).

Воспитание зависит от множества факторов, существенно влияющих на сам процесс. С одной стороны, невозможно регламентировать всевозможные влияния на ребёнка в окружающей его среде. С другой стороны, процесс воспитания всегда будет нелинейным и асимметричным в силу постоянно меняющихся обстоятельств.

Соотношение управляемости и спонтанности процесса воспитания может быть в полной мере реализовано в синергетическом подходе, теоретическую основу которого разрабатывали такие ученые, как В.А.Игнатова, С.В. Кульневич, Н.М. Таланчук, С.С. Шевелева и другие.

Синергетический подход ставит педагога в условия нелинейного осмысления процесса воспитания, признания открытости воспитательной системы, организующего значения случайностей. Характерная особенность синергетического подхода к воспитанию - признание возможности нескольких путей преобразования личности и выхода из критической, неустойчивой воспитательной ситуации скачком.

Синергетический подход в сфере образования как разновидность системного подхода позволяет по-новому ставить и решать проблему соотношения опыта, мышления и теории. Существует закономерность: какой бы системный объект в сфере воспитания мы ни взяли, он развивается не только под воздействием управленческого или педагогического воздействия извне, но и за счет внутренних процессов самоорганизации. Таким образом, в развитии можно выделить две линии: задаваемую сверху и возникающую изнутри – они перекрещиваются, переплетаются и определяют истинную траекторию развития объекта. С позиций синергетического подхода, лучшее управление – это самоуправление. Специалисты в области синергетического подхода показывают, как можно «управлять, не управляя», как резонансными воздействиями подтолкнуть систему на один из собственных и благоприятных для нее путей развития, как обеспечить самоуправляемое и самоподдерживаемое воздействие. При таком подходе важнейшей задачей образования становится содействие развивающемуся человеку и человеческой общности в обретении способности жить в ситуации нестабильности, неустойчивости и динамичности систем.

Необходимо отметить системно-ролевую концепцию Н. М. Таланчука⁴⁷. Совместное действие, «синергия», проявляется в данной концепции, по мнению автора, в нескольких направлениях. Среди них следует назвать интеграцию усилий школы и домашней воспитательной среды путем приближения школьного воспитания к домашнему, согласованное взаимодействие воспитателя и воспитанников, представление о цели системы как развитии способности играть социальную роль в какой-либо группе.

Ожидаемые результаты:

Индикаторами программы, отражающими степень ее результативности, могут выступать следующие ориентиры:

⁴⁷ Таланчук Н.М. Синергетический подход в системе образования // Педагогика. 2015. № 11. С.32.

Качественные:

1. Осознание родителями необходимости развития воспитательного потенциала семьи;
2. Удовлетворенность всех субъектов социального партнерства содержанием, формами и организацией взаимодействия;
3. Продуктивность взаимодействия семьи и спортивной школы в условиях взаимодействия, партнерства, выраженная в повышении воспитательного потенциала семьи;
4. Осознание родителем особой значимости внутреннего потенциала активности своей личности;
5. Повышение уровня компетентности родителей в вопросах семейного воспитания;
6. Снижение уровня тревожности детей, занимающихся в ДЮЦ;
7. Повышения уровня мотивации на занятия спортом, с ориентацией на достижение успеха в данной деятельности;
8. Повышение ответственности родителей за привитие ценностей здорового образа жизни детям.

Количественные:

1. Сохранение контингента занимающихся детей до – 100%;
2. Вовлечение родителей в программу совместной деятельности – свыше 90%;
3. Участие семей во всех праздниках, фестивалях, соревнованиях проводимых центром;
4. Создание активной группы «семьи-активисты в области физкультуры и спорта», которые будут представлять ДЮЦ «Здоровье» на районном, городском фестивале «Спортивная семья»;
5. Повышение спортивного мастерства девочек, занимающихся художественной гимнастикой, выполнение разрядов, участие в

соревнованиях, показательные выступления детей на различных спортивных праздниках и мероприятиях.

Основная идея – включение родителей в активный педагогический процесс, *переход от состояния сосуществования к сотрудничеству и партнерству* как важнейшее условие развития воспитательного потенциала семьи, поиск эффективных способов организации взаимодействия семьи и педагогов дополнительного образования, направленного на самореализацию ребенка в спорте. Такого партнерства, когда все субъекты будут удовлетворены содержанием, формами и организацией взаимодействия.

Разработка основных направлений «Программы взаимодействия субъектов дополнительного образования»

На основании теоретического исследования, проведенного по теме выпускной квалификационной работы, и поставленных целей определим основные направления «Программы взаимодействия» (см. табл.8).

Таблица 8 – Основные направления «Программы взаимодействия родителей и специалистов учреждения дополнительного образования ДЮЦ «Здоровье» в целях содействия развитию воспитательного потенциала семьи»

№ п/п	Формы взаимодействия детей, родителей и специалистов ДЮЦ	Цель данной формы взаимодействия	Периодичность взаимодействия
1	Родительские собрания	Решение проблем детского коллектива	3 собрания в год
2	Совместные мероприятия как активное времяпрепровождение детей, родителей и педагогов ДЮЦ	Формирование комфортной среды общения и создание хорошего психологический климат в коллективе	1 мероприятие в 2 месяца (не менее 4/уч.год)

1	2	3	4
3	Совместные мероприятия, организованные педагогами ДЮЦ для общения детей и родителей	Формирование доверительных отношений между детьми и родителями, содействие созданию хорошего психологического микроклимата в семье	1 мероприятие в 2 месяца(не менее 4/уч.год)
4	Родительский лекторий «Школа педагогических знаний»	Формирование базовых психологических и педагогических знаний у родителей	1 мероприятие в 2 месяца(не менее 4/уч.год)
5	Родительский клуб	Организация общения и обмена опытом с целью формирования осознанного воспитательного процесса в семье	1 мероприятие в 2 месяца (не менее 4/уч.год)
6	Психологическое сопровождение деятельности ДЮЦ	Организация конкретизированной помощи	В течение уч.года

В таблице 9 представлен учебно-методический план реализации «Программы взаимодействия родителей и специалистов учреждения дополнительного образования ДЮЦ «Здоровье» в целях содействия развитию воспитательного потенциала семьи».

**«Программа взаимодействия родителей и специалистов учреждения
дополнительного образования ДЮЦ «Здоровье» в целях содействия
развитию воспитательного потенциала семьи»
Учебно-методический план на 2016/17 уч. год**

Таблица 9

№п/п	Мероприятие	Сроки выполнения	Ответственный
1	2	3	4
	АВГУСТ 2016 г.		
1	Организационное родительское собрание. Подготовка информационной памятки для родителей о планируемой на учебный год деятельности.	30 августа 2016 г.	Глорио О.Б.
	СЕНТЯБРЬ 2016 г.		
2	«ГТО – проверь себя!» Участие в соревнованиях по ОФП совместно с «Федерацией лыжных гонок Пермского края». Участники: дети, родители, педагоги ДЮЦ «Здоровье».	10 сентября 2016 г.	Новиков П.А.
3	Тестирование детей на выявление уровня тревожности и самооценки, анкетирование родителей «А знаете ли Вы своего ребенка?». Первый этап.	10-15сентября 2016 г.	Психолог Центра Чудиновских Г.Н.
4	Оформление листовок, проведение консультаций с целью трансляции родителям правовых и психолого-педагогических знаний о ребенке.	15-25сентября 2016 г.	Глорио О.Б., Чудиновских Г.Н.
5	Контрольные тестовые соревнования для детей по виду спорта художественная гимнастика	15 сентября 2016 г.	Глорио О.Б.

1	2	3	4
6	Родительский клуб. «Детский травматический опыт, как помочь ребенку справиться со своими переживаниями» кризисный психолог Богомягкова О.Н., видео вебинар для родителей, обсуждение.	17 сентября 2016 г.	Чудиновских Г.Н. Глорио О.Б.
7	Родительский лекторий«Школа педагогических знаний». Тема занятия: Особенности возрастной психологии детей 6-9 лет.	24 сентября 2016 г.	Глорио О.Б. Психолог центра Марышева Ю.М.
8	Формирование активной группы, подготовка и участие во Всероссийском дне бега «Кросс наций» Участники: дети, родители, педагоги центра	25-30 сентября 2016 г.	Новиков П.А.
	ОКТАБРЬ 2016 г.		
9	Подготовка и организация тур. слета «Юный альпинист» совместно с Клубом любителей туризма г.Перми, Участники: дети, родители, педагоги центра	Октябрь 2016 г.	Горбунов А.И. л/б «Динамо»
10	Родительский клуб. Тема: Экипировка спортсмена. Костюмы для выступлений, предметы, тренировочная форма для вида спорта гимнастика, атрибутика.	15 октября 2016 г.	Глорио О.Б.

1	2	3	4
11	Чемпионат ДЮЦ «Здоровье» по боулингу, Участники: команды из 4 человек (2 семьи прошедшие предварительный отбор на соревнования) Участники: родители, педагоги центра	20-22 октября 2016 г.	Новиков П.А.
12	Родительский лекторий «Школа педагогических знаний» Тема занятия: «Создание информационного пространства по проблемам воспитания ребенка (знакомство со специализированным сайтом учреждения ДО ДЮЦ «Здоровье», на котором будут размещаться информация о мероприятиях, аннотации мероприятий ДЮЦ и краткие курсы родительского лектория и родительского клуба).	29 октября 2016 г.	Баскова С.Н.
	НОЯБРЬ 2016 г.		
13	Родительский клуб. «Навыки эффективного общения с ребенком» кризисный психолог Селиванова Р.О., видео вебинар для родителей, обсуждение.	17 ноября 2016 г.	Чудиновских Г.Н. Глорио О.Б.
	ДЕКАБРЬ 2016 г.		
14	Формирование инициативной группы по подготовке к Новомуднему балу.	5 декабря 2016 г.	Микулич Т.В.
15	Родительский лекторий «Школа педагогических знаний» Тема: Формирование мотивации к занятиям спортом у детей на этапе начальной подготовки.	17 декабря 2016 г.	Глорио О.Б. Марышева Ю.М.

1	2	3	4
16	«Новогодний бал» в ДЮЦ: показательные выступления детей, творческие конкурсы спортивные соревнования «Полоса препятствий», чаепитие. Участники: дети, родители, педагоги	24 декабря 2016 г.	Глорио О.Б., Председатель родительского комитета Микулич Т.В.
17	Родительское собрание по итогам года, награждение детей, родителей, педагогов за достижения.	27 декабря 2016 г.	Глорио О.Б.
	ЯНВАРЬ 2017 г.		
18	«Ура каникулы», участие в семейном фестивале «Новогодние забавы». Участники: родители, дети, обучающиеся в центре	7-8 января 2017 г.	Горбунов А.И. л/б «Динамо», Новиков П.А.
	ФЕВРАЛЬ 2017 г.		
19	Участие в традиционной Всероссийской гонке «Лыжня России» Участники: дети, родители, педагоги ДЮЦ	12 февраля 2017 г.	Глорио О.Б. Горбунов А.И.
20	Родительский клуб. «Основы спортивной психологии. Личность спортсмена» кризисный психолог Ставинская И.Н., видео вебинар для родителей, обсуждение.	17 февраля 2017 г.	Чудиновских Г.Н. Глорио О.Б.
21	Родительский лекторий «Школа педагогических знаний» Тематическая встреча с психологом ДЮЦ Чудиновских Г.Н. «Роль отца в воспитании детей»	27 февраля 2017 г.	Чудиновских Г.Н.
	МАРТ 2017 г.		
22	Родительский клуб. Подготовка к празднику, посвященному Международному женскому дню. Разработка сценария.	4 марта 2017 г.	Микулич Т.В. Актив родителей

1	2	3	4
23	«Моя мама самая...?» творческий конкурс для детей, посвященный Международному женскому дню.	11 марта 2017 г.	Микулич Т.В. Актив родителей
	АПРЕЛЬ 2017 г.		
24	Родительский клуб. Тренинговое занятие: Групповая дискуссия, анализ случаев и решение кейсов.	17 апреля 2017 г.	Глорио О.Б. Марышева Ю.М.
25	Родительский лекторий «Школа педагогических знаний» Тема: Поиск путей преодоления предсоревновательных стрессовых ситуаций	27 апреля 2017 г.	Глорио О.Б. Чудиновских Г.Н
	МАЙ 2017 г.		
26	Эстафета-викторина, посвященная Дню Победы Участники: родители, дети	8 мая 2017 г.	Глорио О.Б.
27	Тестовые соревнования по итогам года, спортивный праздник «Всей семьей на старт»	15 мая 2017 г.	Глорио О.Б.
28	Родительский лекторий «Школа педагогических знаний» Тематическая встреча по итогам «Родительского лектория 2016/17»: обсуждение вопросов, предложенных родителями.	27 мая 2017 г.	Чудиновских Г.Н.
29	Тестирование детей на выявление уровня тревожности и самооценки в конце года, анкетирование родителей «А знаете ли Вы своего ребенка?». Второй этап.	22-27 мая 2017 г.	Психолог Центра Чудиновских Г.Н.
30	Родительское собрание подведение итогов учебного года. Обсуждение результатов тестирования, проведение индивидуальных консультаций.	29 мая 2017 г.	Чудиновских Г.Н. Глорио О.Б., актив родителей

1	2	3	4
31	Планирование мероприятий спортивно-оздоровительного лагеря досуга и отдыха.	25-30 мая	Актив родителей
	ИЮНЬ 2017 г.		
32	Формирование команды на отборочные соревнования для участия в районном фестивале «Спортивная семья»	Июнь	Глорио О.Б.

Характеристика составляющих элементов

Включение семьи в совместную педагогическую деятельность с учреждением дополнительного образования ДО должно быть основано на гуманистическом стиле общения и взаимодействии, уважительном отношении семьи и учреждения ДО к ребенку и друг другу, систематическом повышении психолого-педагогического уровня знаний педагогов и родителей.

Родительское собрание – одна из основных и традиционных форм работы с родителями, где решаются проблемы жизни детского коллектива. Существенное значение для взаимодействия имеет стиль общения педагогов на родительских собраниях. Монолог учителя на собраниях должен звучать реже, чем диалог с родителями, в процессе которого происходит взаимный обмен мнениями, идеями, совместный поиск решения возникающих проблем. Педагогам следует исходить из того, что родители собираются для обсуждения вопросов, которые затрагивают их интересы, и интересы детей. Тематика может быть разнообразной: Мы- семья; Учимся общению; Психологический климат в коллективе; и т.д.

Родительский лекторий «Школа педагогических знаний» - создание информационного пространства (специализированный сайт учреждения, краткие методические аннотации) по проблемам воспитания, что будет способствовать повышению педагогической культуры родителей, повышению психолого-педагогической компетентности в семейном воспитании, выработке единых подходов семьи и учреждения ДО к воспитанию детей.

Тематические встречи по обмену опытом в воспитании детей. Привлечение к совместному общению представителей общественных организаций, деятелей науки и культуры, заслуженных спортсменов, тренеров, представителей педагогической общественности.

Диспут – дискуссии – одна из форм повышения педагогической культуры родителей. Она позволяет включить родителей в обсуждение важнейших проблем, способствует формированию умения всесторонне анализировать факты и явления, возникающие трудности, опираясь на накопленный опыт, находить пути выхода, стимулирует активное педагогическое мышление.

Индивидуальные и групповые беседы проводятся с привлечением специалистов в различных областях: психологов, врачей, тренеров, юристов; на них приглашаются родители и разбираются проблемы, как конкретной семьи – индивидуально, так и проблемы, которые волнуют всех родителей, или имеют отношение к воспитательной деятельности детей в данной группе. На занятиях оказывается психолого-педагогическая помощь. В определении тематики беседы участвуют сами родители.

Встречи родительской общественности с администрацией учреждения целесообразно проводить ежегодно. Педагоги знакомят родителей с требованиями к организации работы, выслушивают пожелания родителей. В процессе совместного обсуждения возможно составление программ действий, перспективных планов совместной работы.

Родительский клуб проводится в форме встреч и требует от организаторов специальной подготовки. Цель клуба — вовлечь родителей в обсуждение вопросов воспитания. Главное условие успеха таких встреч, дискуссий — добровольность и взаимная заинтересованность. Родительские вечера – форма работы, которая поможет сплотить родительский коллектив. Эти встречи можно проводиться разной периодичностью, без присутствия детей. Родительский вечер – это праздник общения с родителями друга своего ребенка, это праздник воспоминаний младенчества и детства собственного

ребенка, это поиск ответов на вопросы, которые перед родителями ставит жизнь и собственный ребенок. Темы родительских вечеров могут быть самыми разнообразными. Главное, они должны учить слушать и слышать друг друга, самого себя. Формы вечеров позволяют не только высказывать свое мнение по предложенным темам, но и услышать нечто полезное для себя в рассуждениях других родителей, взять на вооружение в свой воспитательный арсенал что-то новое, интересно.

2.4. Анализ результатов эксперимента по реализации «Программы взаимодействия родителей и специалистов учреждения дополнительного образования ДЮЦ «Здоровье» в целях содействия развитию воспитательного потенциала семьи»

Организация эксперимента

Диагностика результатов эксперимента проводилась с целью проверки основной гипотезы исследования, которая основывается на предположении о том, что *развитие воспитательного потенциала семьи может выступать фактором успешной самореализации ребенка в спорте*, и будет наиболее эффективным при условиях:

- понимания субъектами необходимости развития воспитательного потенциала семьи при выявлении проблем в воспитательной деятельности;
- наличия системного взаимодействия специалистов учреждения дополнительного образования и родителей воспитанников; активного включения родителей в воспитательную работу с учетом полученных знаний об индивидуальных особенностях ребенка;
- организации совместной спортивно-досуговой деятельности родителей и детей в условиях ДЮЦ.

Данные условия создаются посредством разработки и практической реализации программы взаимодействия семьи и учреждения дополнительного образования на позициях социального партнерства и сотрудничества.

В п.2.3 данного исследования представлена «Программа взаимодействия родителей и специалистов учреждения дополнительного образования ДЮЦ «Здоровье» в целях содействия развитию воспитательного потенциала семьи».

Цель Программы – содействие формированию воспитательного потенциала молодой семьи.

Программа была реализована в ДЮЦ «Здоровье» Глорио О.Б в 2016/17 учебном году при работе с девочками-гимнастками и их родителями.

Диагностика результатов эксперимента представляла собой исследование воспитательного потенциала семьи и диагностику тревожности и самооценки ребенка до внедрения программы (констатирующий эксперимент) и после ее реализации (итоговый эксперимент).

В п.2.2 данной работы дана характеристика методов и инструментария для исследования. Нами выбраны методики, при помощи которых можно:

1. определить уровень воспитательного потенциала семьи при проведении констатирующего и итогового эксперимента это: тест «Стратегия семейного воспитания», методика «Родительский тест Д.Льюиса», методика стандартизированного наблюдения В.В. Коробковой «Уровень развития поведенческой составляющей педагогического потенциала семьи»;

2. изучить уровень тревожности и самооценки ребенка при проведении констатирующего и итогового эксперимента. Это: методика И. Архиповой «Какой я?», методика «Выбери нужное лицо» авторов Р. Тэмбла, М. Дорки, В. Амена.

В эксперименте приняли участие *30 девочек*, обучающихся в секции художественной гимнастики ДЮЦ «Здоровье». Возраст участниц: *6-9 лет*.

В связи с тем, что не все семьи являются полными, участие в тестировании принимал один родитель, как представитель семьи.

Этапы диагностики результатов эксперимента

Диагностика проводилась в три этапа:

1. Первый этап: анкетирование и диагностика родителей и детей на начало 2016/17 уч.года;
2. Второй этап: анкетирование и диагностика родителей и детей на конец 2016/17 уч.года;
3. Третий этап: сравнительный анализ результатов с целью подтверждения гипотезы выпускной квалификационной работы.

Результаты анкетирования и диагностики родителей и детей приведены в виде таблиц в приложении к выпускной квалификационной работе.

Анализ результатов эксперимента по реализации «Программы взаимодействия родителей и специалистов учреждения дополнительного образования ДЮЦ «Здоровье» в целях содействия развитию воспитательного потенциала семьи»

1. Для выявления когнитивного компонента ППС, то есть способности родителей к овладению психолого-педагогическими знаниями в области воспитания детей и осознании родителями себя в качестве субъекта творческой воспитательной деятельности, была использована методика «Стратегии семейного воспитания» (см. приложение 1). Родителям было предложено самим оценить собственную стратегию семейного воспитания, выбирая один предпочтительный вариант из четырех возможных ответов на вопросы. Ответы оформлены в форме таблиц в приложении 1а и приложении 1б, соответственно на начало и на конец учебного года. Результаты констатирующего и итогового экспериментов представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты эксперимента с использованием методики «Стратегии семейного воспитания»

№ п/п	Показатель	Результат на начало эксперимента	Результат на конец эксперимента	Абсолютное изменение показателя
1	преобладание авторитетного стиля воспитания	56,15%	81,0%	+24,85%
2	преобладание авторитарного стиля воспитания	13,55%	8,1%	- 5,45%
3	без определенного стиля воспитания	30,30%	10,9%	- 19,4%

Эксперимент показал, что у большинства респондентов наиболее выражен *авторитетный стиль* семейного воспитания. Современные родители осознают свою роль в становлении личности ребенка, и за самим ребенком признают право на саморазвитие. Современные родители понимают, какие требования необходимо диктовать, а какие обсуждать; в разумных пределах готовы пересматривать свои позиции. Родители, выбирающие авторитетный стиль, поощряют личную ответственность и самостоятельность своих детей в соответствии с их возрастными возможностями; они включают детей в обсуждение семейных проблем. Дети участвуют в принятии решений; выслушивают и обсуждают мнение и советы родителей. Родители требуют от детей осмысленного поведения и стараются помочь им, чутко относясь к их запросам. При этом родители проявляют твердость, заботятся о справедливости и последовательном соблюдении дисциплины, что формирует правильное, ответственное социальное поведение.

На начало эксперимента у 56,15% респондентов наиболее выражен авторитетный стиль, на конец эксперимента эта цифра возросла на 24,85% и составила 81%. Сдвиг в сторону авторитетного стиля воспитания в семье демонстрирует воспитательную активность и педагогическую осознанность родителей.

Эксперимент показал, что у части респондентов наиболее выражен *авторитарный стиль* семейного воспитания.

Эти родители хорошо представляют, каким должен вырасти ребенок, и прилагают к этому максимум усилий. В своих требованиях они, вероятно, очень категоричны и неуступчивы. Поэтому ребенку порой неуютно под таким жестким контролем. Родители с авторитарным стилем воспитания ограничивают самостоятельность ребенка, не считают нужным обосновывать свои требования, сопровождая их жестким контролем, суровыми запретами, выговорами и физическими наказаниями. В подростковом возрасте авторитарность родителей порождает конфликты и враждебность. Наиболее активные, сильные подростки сопротивляются и бунтуют, становятся

избыточно агрессивными и нередко покидают родительский дом, как только могут себе это позволить. Робкие, неуверенные подростки приучаются во всем слушаться родителей, не совершая попыток решать что-либо самостоятельно. При таком воспитании у детей формируется лишь механизм внешнего контроля, основанный на чувстве вины или страха перед наказанием, и как только угроза наказания извне исчезает, поведение подростка может стать потенциально антиобщественным. Авторитарные отношения исключают душевную близость с детьми, поэтому между ними и родителями редко возникает чувство привязанности, что ведет к подозрительности, постоянной настороженности и даже враждебности к окружающим.

У 13,55% респондентов преобладает авторитарный стиль семейного воспитания. Снижение этого показателя на 5,45% до уровня 8,1% является очень обнадеживающим фактом и дает понимание того, что просветительская работа с родителями дает положительные результаты.

Либеральный и индифферентный стили семейного воспитания мы выделили в группу «без определенного стиля воспитания», исходя из характеристик данных стилей и их предполагаемой результативности.

У 30,3% респондентов на начало эксперимента нет преобладающего стиля воспитания и, вероятно, речь идет о противоречивом стиле воспитания в семье, когда отсутствуют четкие принципы, а поведение родителей диктуется сиюминутным настроением. Родителям в такой ситуации следует постараться понять, каким же они хотят видеть своего ребенка, и каким родителем хотят видеть себя. Снижение процентного соотношения таких родителей на конец эксперимента на 19,4% до 10,9% говорит о результативности «Программы взаимодействия» в сфере вовлечения родителей в процесс воспитания и в сфере повышения воспитательного потенциала семьи.

Таким образом, результаты эксперимента по методике «Стратегии семейного воспитания» (определение когнитивного компонента педагогического потенциала семьи) подтвердили гипотезу, что

наличие системного взаимодействия специалистов учреждения дополнительного образования и родителей воспитанников повышает воспитательный потенциал семьи и способствует активному включению родителей в воспитательную работу с учетом полученных знаний об индивидуальных особенностях ребенка.

2. Для выявления *эмоциональной составляющей* ППС, которая проявляется в устойчивом психоэмоциональном состоянии родителей, адекватной самооценке и умении создать обстановку доверия и психологической безопасности; способностью к конструктивному преодолению стрессового состояния; в позитивном характере взаимоотношений с ребенком, была использована методика Д.Льюиса «Тест для родителей», в которой родителям было предложено согласиться или не согласиться с определенным утверждением (см. приложение 2).

Ответы оформлены в форме таблиц в приложении 2а и приложении 2б, соответственно на начало и на конец учебного года.

Результаты констатирующего и итогового экспериментов представлены в таблице 11.

Таблица 11– Результаты эксперимента с использованием методики «Родительский тест Д.Льюиса»

№ п/п	Рекомендация Д.Льюиса по результатам теста	Результат на начало эксперимента	Результат на конец Эксперимента	Абсолютное изменение показателя
1	необходимо дать больше свободы себе и ребенку	46,7%	66,7%	+ 20,0%
2	все должно получиться	53,3%	33,3%	- 20,0%

16 из 30 опрошенных родителей (что составляет 53,3%) согласны с более, чем 50% утверждений, которые соответствуют взглядам родителей на воспитание. Эти родители имеют адекватную самооценку, а значит, по мнению исследователя Льюиса, у них есть все шансы на успех в воспитании.

14 из 30 опрошенных родителей (что составляет 46,7%) согласны с 90% и более утверждений, которые предлагает Льюис. Этот вариант ситуации расценивается автором методики, как повод задуматься и дать больше свободы и себе, и ребенку.

В структуре ответов на конец года произошли изменения в пользу согласия родителей следовать советам Льюиса при воспитании одаренных детей. Процент достижений родительской одаренности несколько вырос.

По результатам на конец эксперимента мы видим, что 20% респондентов «перешли» из одной фазы воспитательного потенциала в другую. Такой результат характеризует положительное влияние реализации Программы взаимодействия с позиции повышения воспитательного потенциала семьи в целом, и более глубокого и осознанного вхождения родителей в процесс общения с ребенком.

Предлагаемая методика разрабатывалась как инструмент родительской самодиагностики. С ее помощью родители могут узнать, насколько их действия по отношению к ребенку помогают развитию его одаренности, интеллектуально-творческих способностей. Но самое важное – то, что данные суждения могут рассматриваться как программа коррекции отношений родителей с ребенком.

Таким образом, результаты эксперимента по методике Д.Льюиса «Тест родительской одаренности» (определение эмоциональной составляющей педагогического потенциала семьи) подтвердили гипотезу, что наличие системного взаимодействия специалистов учреждения дополнительного образования и родителей воспитанников повышает воспитательный потенциал семьи и способствует активному включению родителей в воспитательную работу с учетом полученных знаний об индивидуальных особенностях ребенка.

3. Для выявления уровня развития *поведенческой составляющей* ППС, который проявляется в умении на практике применять методы и средства воспитания; создавать предметно-развивающую среду для ребенка;

менять свое поведение в зависимости от поведения ребенка, а также в усвоении позитивного опыта по воспитанию детей; гибкого реагирования на различные коммуникативные ситуации, был использован метод стандартизированного включенного наблюдения, когда рассматривались действия, реакции, поведение родителей в трех ситуациях. Для записи результатов мы использовали протокол наблюдения В.В.Коробковой.

Методика стандартизированного наблюдения В.В. Коробковой «Уровень развития поведенческой составляющей педагогического потенциала семьи» представлена в приложении 3. Результаты исследования – в приложениях 3а и 3б. Результаты констатирующего и итогового экспериментов представлены в таблице 12.

Таблица 12– Результаты эксперимента с использованием методики В.В. Коробковой «Уровень развития поведенческой составляющей педагогического потенциала семьи»

№ п/п	Показатель уровня поведенческой составляющей ППС	Результат на начало эксперимента	Результат на конец эксперимента	Абсолютное изменение показателя
1	Высокий	15,6%	40,0%	+ 24,4%
2	Средний	68,8%	53,3%	- 15,5%
3	Низкий	15,6%	6,7%	- 8,9%

Анализ результатов данной методики показал: у 15,6% респондентов, высокий уровень поведенческой составляющей ППС. Родители адекватно ведут себя в сложных, стрессовых для ребенка ситуациях, обладают необходимыми психологическими знаниями, успешно применяют их на практике, активны во взаимодействии с тренером.

У 68,8% респондентов, средний уровень развития поведенческой составляющей ППС, родители предположительно обладают достаточным уровнем знаний, но не всегда способны применять их на практике, не всегда проявляют активность.

У 15,6% респондентов отмечен низкий уровень развития, родители предъявляют претензии ребенку, в стрессовой ситуации во время соревновательного процесса нагнетают обстановку, не знают или не умеют правильно поддержать ребенка, во взаимодействии с тренером не активны, зачастую, просто игнорируют общение.

По результатам реализации Программы взаимодействия: на 24,4% повысился «высокий» уровень, на 8,9% снизился «низкий», что демонстрирует повышение уровня развития поведенческой составляющей воспитательного потенциала семей респондентов, подтверждая тем самым действенность Программы.

4. Для определения *самооценки ребенка 6-9 лет*, была использована методика И. Архиповой «Какой я?».

Педагог индивидуально работает с ребенком, задавая ряд вопросов, касающихся того, как он сам себя воспринимает и оценивает по десяти различным положительным качествам личности. Оценки, предлагаемые ребенком самому себе, заносятся в протокол, затем переводятся в баллы.

Методика «Какой я?» представлена в приложении 4. Результаты исследования – в приложениях 4а и 4б.

Результаты эксперимента представлены в таблице 13.

Таблица 13 – Результаты эксперимента с использованием методики И. Архиповой «Какой я?»

№ п/п	Показатель уровня самооценки ребенка	Результат на начало эксперимента	Результат на конец эксперимента	Абсолютное изменение показателя
1	Очень высокий уровень самооценки	0%	10%	+ 10%
2	Высокий уровень самооценки	46,7%	90%	+ 43,3%
3	Средний уровень самооценки	53,3%	0%	- 53,3%

Согласно возрастной норме, самооценка младшего школьника довольно высокая. Этот возраст характеризуется формированием адекватной самооценки. Что связано с периодом «привыкания» к школе, в которой появляется

оценивание школьника со стороны учителя и одноклассников, и, как результат, появление необходимости осознать и оценить себя. В высокой самооценке школьника появляются «иногда», «не знаю», характерные для состояния сомнения.

Следует отметить, что ответы ребенка на некоторые вопросы (например, послушный, честный) могут свидетельствовать об неадекватности самооценки. Так, например, если наряду с ответами «да» на все вопросы ребенок утверждает, что он «послушный всегда», «честный всегда», можно предположить, что он не всегда достаточно критичен к себе. Адекватность самооценки можно проверить, сравнив ответ ребенка по данной шкале с ответами родителя о ребенке по тем же личностным качествам.

При сравнении результатов тестирования на начало и на конец эксперимента, наблюдается повышение уровня самооценки учащихся, смещение акцента в сторону высокой самооценки, и даже появляется уровень «очень высокая самооценка». При анализе ответов конкретного ребенка можно увидеть сокращение количества ответов «нет», что демонстрирует повышение самооценки. Наблюдается значительное сокращение количества ответов «не знаю», что говорит о том, что учащиеся стали чувствовать себя увереннее.

Таким образом, можно констатировать повышение уровня самооценки учащихся, которые активно проводят свободное время в ДЮОЦ, в спортивных группах. Вероятно, спортивные достижения поднимают самооценку ребенка. А опыт преодоления помогает стать увереннее в себе. Большое значение в этих процессах имеет поддержка ребенка со стороны родителей, формирующая чувство сопричастности и защищенности.

5. Для определения *уровня тревожности ребенка* использована методика «Выбери нужное лицо» авторов Р. Тэмбла, М. Дорки, В. Амена, являющаяся проективной диагностикой детей (см.приложение 5).

Проективный тест исследует характерную для ребенка тревожность в типичных для него жизненных ситуациях (где соответствующие свойства

личности проявляются в наибольшей степени). При этом тревожность рассматривается как черта личности, функция которой состоит в обеспечении безопасности человека на психологическом уровне и которая, вместе с тем, имеет отрицательные следствия. Высокая тревожность часто сопровождается высокоразвитой потребностью избегания неудач, и тем самым, препятствует стремлению к достижению успеха. Тревожность, испытываемая ребенком в одной ситуации, не обязательно будет так же проявляться в другом случае. Значимость ситуации зависит от отрицательного эмоционального опыта, приобретенного ребенком в этих ситуациях. Отрицательный эмоциональный опыт формирует тревожность как черту личности и соответствующее поведение ребенка.

Психодиагностика тревожности выявляет внутреннее отношение данного ребенка к определенным социальным ситуациям, раскрывает характер взаимоотношений ребенка с окружающими людьми, в частности, в семье.

Результаты исследования представлены в таблице приложения 5а.

Результаты эксперимента представлены в таблице 14.

Таблица 14 – Результаты эксперимента с использованием «Детского теста тревожности» Р. Тэмбла, М. Дорки, В. Амена

№ п/п	Показатель уровня тревожности ребенка	Результат на начало эксперимента	Результат на конец эксперимента	Абсолютное изменение показателя
1	Высокий уровень тревожности	26,7%	16,7%	- 10%
2	Средний уровень тревожности	60,0%	56,7%	- 3,3%
3	Низкий уровень тревожности	13,3%	26,6%	+13,4%

Повышенная тревожность снижает комфорт не только внутренней душевной жизни ребенка, она напрямую связана с торможением активности ребенка, направленной на достижение успехов. Высокая тревожность часто сопровождается высокоразвитой потребностью избегания ситуации неудач, и тем самым, препятствует стремлению к достижению успеха. В спортивной

деятельности активность, стремление к достижению успеха, мотивация на занятия спортом, напрямую связаны с самореализацией ребенка в спорте.

Подавляющее большинство опрошенных демонстрируют средний уровень тревожности, что представляется хорошим результатом для условий жизнедеятельности ребенка в начальной школе. В течение учебного года учащиеся ДЮЦ совершенствовались физически и психологически. Сформированный в ДЮЦ коллектив единомышленников в лице родителей, детей и педагогов создали микроклимат, способствующий снижению уровня тревожности у детей.

В результате произошло снижение уровня тревожности у 10% детей, что составляет 37,5% группы с высоким уровнем тревожности. У 13,4% детей тревожность снизилась до низкого уровня. Это очень значительный результат для группы девочек-гимнасток.

Снижение уровня тревожности зафиксировано поименно у 100% учащихся.

Повышения уровня тревожности среди учащихся не зафиксировано.

Таким образом, результатом реализации Программы взаимодействия можно признать и снижение уровня тревожности учащихся.

Заключение по результатам эксперимента

Результаты эксперимента подтвердили гипотезу, что наличие системного взаимодействия специалистов учреждения дополнительного образования и родителей воспитанников повышает воспитательный потенциал семьи и способствует активному включению родителей в воспитательную работу с учетом полученных знаний об индивидуальных особенностях ребенка.

Наличие системного взаимодействия специалистов учреждения дополнительного образования, родителей и детей способствует успешной самореализации ребенка в спорте, повышает уровень самооценки ребенка и снижает уровень его тревожности.

Таким образом, реализация «Программы взаимодействия родителей и специалистов учреждения дополнительного образования ДЮЦ «Здоровье» в целях содействия развитию воспитательного потенциала семьи» позволяет повысить уровень воспитательного потенциала семьи, как фактора успешной самореализации ребенка в спорте.

Заключение

Эффективность воспитательного процесса во многом определяется особенностями личности не только родителей, но и педагогов, условиями воспитания и качеством воспитательно-образовательного процесса, уровнем сотрудничества и взаимодействия учебного заведения и семьи.

Главное принцип во взаимодействии учреждения дополнительного образования и семьи заключается в том, что обе стороны должны быть заинтересованы в изучении ребенка, раскрытии и развитии в нем лучших качеств и свойств личности. В основе такого взаимодействия лежат принципы взаимного доверия и уважения, взаимной поддержки и помощи, терпения и терпимости по отношению друг к другу. Это поможет педагогам и родителям объединить свои усилия в создании условий для формирования у ребенка тех качеств и свойств, которые необходимы для его самоопределения и самореализации, для преодоления трудностей и самореабилитации в случае неудачи.

Характер взаимодействия педагогов с семьей зависит от позиции родителей, которые по-разному относятся к школе, видят свою роль в организации воспитательной работы в детском коллективе, по-разному воспитывают ребенка в семье, имеют различный интеллектуальный уровень.

Суть разрешения проблемы предполагает активность участников в обсуждении и решении общих вопросов, их способность к достижению конструктивного соглашения в выработке единой воспитательной политики.

Поэтому *необходимо дифференцированно строить работу с семьей* и родителями, не навязывая всем одинаковые формы взаимодействия, а ориентируясь на потребности, запросы родителей, особенности семьи и семейного воспитания, терпеливо приобщая их к делам учебного заведения, детского коллектива, своего ребенка.

Детей, родителей, педагогов объединяют общие заботы, проблемы, результат решения которых существенным образом зависит от характера их

взаимодействия. Сотрудничество учреждения образования и семьи – это результат целенаправленной и длительной работы родителей, педагогов, тренера, которая прежде всего, предполагает всестороннее и *систематическое изучение семьи, особенностей и условий семейного воспитания ребенка. Взаимодействие участников педагогического процесса должно быть спланировано и организовано* как в учебном заведении в целом, так и в каждом первичном детском коллективе.

В ходе исследования нами было:

- сформулировано понятие воспитательного потенциала семьи;
- дана характеристика процесса развития воспитательного потенциала семьи, проанализировано влияние воспитательного потенциала семьи на развитие личности ребенка в семье, его самореализацию;
- изучены возрастные особенности детей младшего школьного возраста;
- рассмотрены способы самореализации личности ребенка через занятие спортивной деятельностью; мотивы занятия спортом;
- на примере ДЮЦ «Здоровье», изучен опыт работы учреждений дополнительного образования как пространства для самореализации личности ребенка, как пространства для развития воспитательного потенциала молодой семьи;
- разработана «Программа взаимодействия родителей и специалистов учреждения дополнительного образования ДЮЦ «Здоровье» в целях содействия развитию воспитательного потенциала семьи»;
- изучены методы и инструментарий для оценки воспитательного потенциала семьи и диагностики самореализации и тревожности ребенка;
- проведен анализ результатов эксперимента по реализации «Программы взаимодействия родителей и специалистов учреждения дополнительного образования ДЮЦ «Здоровье» в целях содействия развитию воспитательного потенциала семьи.

Результаты эксперимента подтвердили гипотезу, что наличие системного взаимодействия специалистов учреждения дополнительного

образования и родителей воспитанников повышает воспитательный потенциал семьи и способствует активному включению родителей в воспитательную работу с учетом полученных знаний об индивидуальных особенностях ребенка.

Наличие системного взаимодействия специалистов учреждения дополнительного образования, родителей и детей способствует успешной самореализации ребенка в спорте, повышает уровень самооценки ребенка и снижает уровень его тревожности.

Таким образом, реализация «Программы взаимодействия родителей и специалистов учреждения дополнительного образования ДЮЦ «Здоровье» в целях содействия развитию воспитательного потенциала семьи» позволяет повысить уровень воспитательного потенциала семьи, как фактора успешной самореализации ребенка в спорте.

Результаты эксперимента продемонстрировали, что более 50% респондентов обладают достаточно высоким уровнем способностей к овладению психолого-педагогическими знаниями в области воспитания детей и осознают себя в качестве субъекта творческой воспитательной деятельности, что дает нам право констатировать, наличие высокого уровня педагогического потенциала таких семей.

Около 50% опрошенных родителей, сталкиваются с теми или иными проблемами в воспитании ребенка. Кому-то из них важно осознать необходимость смены стиля воспитания, пересмотра внутрисемейных отношений, с тем, чтобы обеспечить контроль над собственной жизнью, наладить стабильные эмоциональные отношения внутри семьи. Кто-то из родителей еще не обладает достаточными знаниями, в области воспитания, либо не умеет их применять на практике. Кто-то не обладает опытом для самостоятельного адекватного действия в постоянно сменяющихся условиях, когда для решения возникшей проблемы недостаточно выученных правил поведения, а необходимо уметь проявлять гибкость, делать правильный выбор

в сторону развития со знаком плюс: семьи, ребенка, всего окружающего пространства.

Таким образом, в современных условиях работу учреждений ДО необходимо выстраивать, главным образом, с опорой на взаимодействие: семьи, ребенка и образовательного учреждения. В основе такого взаимодействия должны лежать принципы взаимного доверия и уважения, взаимной поддержки и помощи, терпения и терпимости по отношению друг к другу. Это поможет педагогам и родителям объединить свои усилия в создании условий для формирования у ребенка тех качеств и свойств личности, которые необходимы для его самоопределения и самореализации, для преодоления трудностей и способности к самореабилитации в случае неудачи. Поможет семье раскрыть внутренние механизмы для развития своего воспитательного потенциала, эффективность раскрытия которых зависит от многих факторов, в том числе от внешних условий, созданных учреждением ДО.

Библиографический список

1. Большой энциклопедический словарь // 2-е изд., перераб. и доп. - М.:Большое энциклопедическое издание, 2003. 397 с.
2. Бордовская Н.В., Реан А.А. «Педагогика. Учебник для ВУЗОВ // М: ВЛАДОС. 2012. 303 с.
3. Бернс Р., Кон И.О. Рефлексивное мышление младших школьников// М.: ВЛАДОС. 2012. 263 с.
4. Выготский Л.С. Проблема возраста. Собрание сочинений в 6 тт. // т.4. – М., 1984. 341 с.
5. Гаспарян Ю.А. Семья на пороге 21 века // СПб.: 2014. 185 с.
6. Гошек В., Ванек М. «Теория и практика консультирования» // Минск: Психология. 2015. 254 с.
7. Генварева Ю.А., Левченко Д.В. Развитие педагогического потенциала семьи как фактор самореализации подростка //Вестник ТГПУ, 2016. № 2, С.89-92
8. Гогунев Е.Н., Мартыанов Б.И. Психология физического воспитания и спорта: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений // М.: Издательский центр «Академия», 2015. 288с.
9. Дмитриенкова Л.П. Мотивация занятий спортом // Психология. 2015. № 12. 34-41 с.
10. Дружинин В.Н. Психология общих способностей // 2-е изд., доп., СПб.: Нива. 2016. 368 с.
11. Захаров М.А. Социология спорта: учебно-методическое пособие // М.А. Захаров. 2-е изд., перераб. и доп. Смоленск: СГАФКСТ, 2016. 216с.
12. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы // СПб.: Питер, 2014. 512 с.
- 13.Ильин Е.П. Психофизиология физического воспитания // М.: ЮНИТИ, 2014. 327 с.
14. Кучмаева О.Н. Исследования воспитательного потенциала молодой семьи // Психология. 2016. № 6. С. 12-18.

15. Константинова Л.Н. Прикладная педагогика. Молодая семья // Педагогика. 2016. № 6. С. 23.
16. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Основание синергетики. Синергитическое мировидение // М.:Издательство:«Либроком».2016. 284 с.
17. Козлова Т.В. Права ребенка в семье и ответственность родителей за здоровое развитие детей. Семья как единое правовое пространство всех ее членов и основа здорового развития детей. // Методическое пособие. Самара, 2015. 145 с.
18. Коробкова В.В.. Монография, Серия «Развитие воспитательного потенциала современной семьи» // Пермь. 2013
19. Коробкова В.В., Якина Ю.И. «Технология подготовки родителей младших школьников к взаимодействию с одаренным ребенком» // науч. изд. Пермь. 2013.
20. Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание: Учебник для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений // М.: Издательский центр «Академия».2014. 232 с.
21. Коломинский Я.Л. Социальная психология школьного класса // Минск, 2013, 291 с.
22. Нельсон-Джоунс Р. Теория и практика консультирования // пер.с англ. М.: Наука. 2015. 464 с.
23. Прокопьева М.М. Семейная педагогика: учеб. Пособие // М. М. Прокопьева. Якутск: Бичик, 2014. 212с.
24. Практикум по социальной психологии // под ред. Э.Пайнс, К. Наслач; 3-е изд., 2015. 528с.
25. Психолого-педагогические особенности развития личности младшего школьника // Вопросы психологии, 2016. № 2.
26. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. // Гл.6. Сознание человека. – Т.2. – М.: Педагогика, 2009, 365 с.

27. Радченко А.Ф. Детско-родительские отношения и воспитание в семье // Педагогика. 2016. № 3. 43-49 с.
28. Слободчиков, В.И., Исаев, Е.И. Психология развития человека // М., 2014. 275 с.
29. Селиванова В.В. Педагогическая компетенция родителей // Психология. 2016. № 8. 22-26 с.
30. Социальная работа: проблемы и перспективы : материалы VII Межвузовской научно-практической конференции, 22 марта 2013 г.// СПб. : СПбГУП, 2013. 176 с.
31. Степанов С.Н. Тестовые методики стратегии семейного воспитания // Школьный психолог, 2015. 316 с.
32. Социология спорта: учебно-методическое пособие / М.А. Захаров. -2-е изд., перераб. и доп.- Смоленск: СГАФКСТ, 2015. – 216 с.
33. Тырнова Н.А. Молодая семья в современной России: проблемы и тенденции развития // дис. канд. социол. наук. М., 2015. 21 с.
34. Торохтий В.С. Социально-педагогическая среда российской семьи // Педагогика, 2016. № 4. 34-41 с.
35. Тропников В.И. Структура и динамика мотивов спортивной деятельности: автореф. дис. канд. психол. Наук //СПб., 2011. 21 с.
- 36.Таланчук Н.М. Синергетический подход в системе образования // Педагогика. 2015. № 11. С.32.
37. Хакен Г. Синергетика // М.: Наука. 2011. 294 с.
38. Хоменко И.А. К вопросу об определении понятия «семейное воспитание» / А.И. Хоменко // Ученые записки С. Петерб. Гос. ин-та психологии и социальной работы. 2016. Вып. 1, т.17. 251 с.
39. Хямяляйнен Ю. Воспитание родителей: Концепции, направления и перспективы: пер. с финн. // Ю. Хямяляйнен.- М.: Просвещение, 2014. 312с.
40. Хрестоматия по возрастной психологии. // Под ред. Д.И. Фельдштейна. - М.: Инс-т практической психологии. 2015. 482 с.

41. Шибутани Х. Особенности младшего школьного возраста // Психология. 2015. №12. С.16.
42. Шаболтас А.В. «Педагогика. Учебник для ВУЗОВ // М:ВЛАДОС. 2015. 489 с.
43. Эльконин Д.Б. Психология обучения младшего школьника // М.: Логос. 2014. 371 с.
44. Якина Ю.И. Подготовка родителей младших школьников к взаимодействию с одаренным ребенком: автореф. дис. канд. пед. наук // Ю.И. Якина. Ижевск, 2014.23с.
45. Библиотека авторефератов и диссертаций по педагогике<http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-podgotovka-roditeley-mladshih-shkolnikov-k-vzaimodeystviyu-s-odarennym-rebenkom#ixzz3dGrSNE7o>). [Электронный ресурс]. (Дата обращения: 02.04.2017).
46. Цукерман Г.А., Давыдов В.В. «Проблемы развивающего обучения» <http://www.koob.ru/>. [Электронный ресурс]. (Дата обращения: 06.04.2017).
47. Практическая психология образования : <http://biofile.ru/psy/>. [Электронный ресурс]. (Дата обращения: 12.03.2017).
48. Ильин Е.П. –Мастера психологии: Психология спорта <http://modernlib.ru/books>). [Электронный ресурс]. (Дата обращения: 23.04.2017).
49. Источник:<http://kak-bog.ru/samorealizaciya-lichnosti#ixzz3aJhY2Kb3>). [Электронный ресурс]. (Дата обращения: 07.-5.2017).
50. Семейное воспитание: характеристика и анализ<http://knowledge.allbest.ru/>. [Электронный ресурс]. (Дата обращения: 02.03.2017).
51. Социальный опыт ребенка // 16.<http://biofile.ru/psy/> [Электронный ресурс]. (Дата обращения: 12.05.17).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Тест «Стратегия семейного воспитания»

Инструкция: родителям предлагается из четырех вариантов ответов выбрать самый предпочтительный.

Вопросник

1. Чем, по вашему мнению, в большей мере определяется характер человека - наследственностью или воспитанием?

- А. Преимущественно воспитанием.
- Б. Сочетанием врожденных задатков и условий среды.
- В. Главным образом врожденными задатками.
- Г. Ни тем, ни другим, а жизненным опытом.

2. Как вы относитесь к мысли о том, что дети воспитывают своих родителей?

- А. Это игра слов, софизм, имеющий мало отношения к действительности.
- Б. Абсолютно с этим согласен.
- В. Готов с этим согласиться при условии, что нельзя забывать и о традиционной роли родителей как воспитателей свои
- Г. Затрудняюсь ответить, не задумывался об этом.

3. Какое из суждений о воспитании вы находите наиболее удачным?

- А. Если вам больше нечего сказать ребенку, скажите ему, чтобы он пошел умыться. (Эдгар Хоу.)
- Б. Цель воспитания - научить детей обходиться без нас. (Эрнст Легуве.)
- В. Детям нужны не поучения, а примеры. (Жозеф Жубер.)
- Г. Научи сына послушанию, тогда сможешь научить и всему остальному. (Томас Футер.)

4. Считаете ли вы, что родители должны просвещать детей в вопросах пола?

- А. Меня никто этому не учил, и их сама жизнь научит.
- Б. Считаю, что родителям следует в доступной форме удовлетворять возникающий у детей интерес к этим вопросам.
- В. Когда дети достаточно повзрослеют, необходимо будет завести разговор и об этом. А в школьном возрасте главное - позаботиться о том, чтобы оградить их от проявлений безнравственности.
- Г. Конечно, в первую очередь это должны сделать родители.

5. Как вы обычно поступаете, когда требуется ребенку дать деньги на карманные расходы?

- А. Если просит, можно и дать.
- Б. Лучше всего регулярно выдавать определенную сумму на конкретные цели и контролировать расходы.
- В. Целесообразно выдавать некоторую сумму на определенный срок (на неделю, на месяц), чтобы ребенок сам учился планировать свои расходы.

Г. Некоторую сумму выделяем на определенный срок, а потом расходы мы обычно обсуждаем в доверительной беседе.

6. Как вы поступите, если узнаете, что вашего ребенка обидел одноклассник?

А. Огорчусь, постараюсь утешить ребенка.

Б. Отправлюсь выяснить отношения с родителями обидчика.

В. Дети сами лучше разберутся в своих отношениях, тем более что их обиды не долгие.

Г. Посоветую ребенку, как ему лучше себя вести в таких ситуациях.

7. Как вы отнесетесь к сквернословию вашего ребенка?

А. Постараюсь довести до его понимания, что в нашей семье, да и вообще среди порядочных людей это не принято.

Б. Сквернословие надо пресекать в зародыше! Наказание тут обходимо, а от общения с невоспитанными сверстниками ребенка впредь надо оградить.

В. Подумаешь! Все мы знаем эти слова. Не надо придавать этому значения, пока это не выходит за разумные пределы.

Г. Ребенок вправе выражать свои чувства, даже тем способом, который нам не по душе.

8. Ваш ребенок-подросток хочет провести время на даче у друга, где соберется компания сверстников в отсутствие родителей

Отпустили бы вы его?

А. Ни в коем случае. Такие сборища до добра не доводят. Если дети хотят отдохнуть и повеселиться, пускай делают это под надзором старших.

Б. Возможно, если знаю его товарищей как порядочных и надежных ребят.

В. Он вполне разумный человек, чтобы сам принять решение. Хотя, конечно, в его отсутствие буду немного беспокоиться.

Г. Не вижу причины запрещать.

9. Как вы отреагируете, если узнаете, что ребенок вам солгал?

А. Постараюсь вывести его на чистую воду и пристыдить.

Б. Если повод не слишком серьезный, не стану придавать значения.

В. Расстроюсь.

Г. Попробую разобраться, что его побудило солгать.

10. Считаете ли вы, что подаете ребенку достойный пример?

А. Безусловно.

Б. Стараюсь.

В. Надеюсь.

Г. Не знаю.

Обработка результатов

<i>Стиль поведения</i>	<i>Номера вопросов</i>									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Авторитетный	Б	В	В	Г	В	Г	А	Б	Г	Б
Авторитарный	А	А	Г	В	Б	Б	Б	А	А	А
Либеральный	В	Б	Б	Б	А	А	Г	В	В	В
Индиферентный	Г	Г	А	А	Г	В	В	Г	Б	Г

Отметьте в таблице выбранные вами варианты ответов и определите их соответствие одному из типов родительского поведения.

Чем больше преобладание одного из типов ответов, тем более выражен в вашей семье определённый стиль воспитания.

Если среди ваших ответов не преобладает какая-то одна категория, то речь, вероятно, идёт о противоречивом стиле воспитания, когда отсутствуют чёткие принципы, и поведение родителей диктуется сиюминутным настроением. Постарайтесь понять, каким же вы всё-таки хотите видеть своего ребёнка, также и самого себя как родителя.

Авторитетный стиль. Вы осознаёте свою важную роль в становлении личности ребёнка, но и за ним самим признаёте право на саморазвитие. Трезво понимаете, какие требования необходимо диктовать, какие обсуждать. В разумных пределах готовы пересматривать свои позиции.

Авторитарный стиль. Вы хорошо представляете, каким должен вырасти ваш ребёнок, и прилагаете к этому максимум усилий. В своих требованиях вы, вероятно, очень категоричны и неуступчивы. Не удивительно, что ребёнку порой неуютно под вашим контролем.

Либеральный стиль. Вы высоко цените своего ребенка, считаете простительными его слабости. Легко общаетесь с ним, доверяете ему, вы не склонны к запретам и ограничениям. Однако стоит задуматься: по плечу ли ребёнку такая свобода?

Индиферентный стиль. Проблемы воспитания не являются для вас первостепенными, поскольку у вас иных забот немало. Свои проблемы ребёнку в основном приходится решать самому. А ведь он вправе рассчитывать на большее участие и поддержку с вашей стороны!

Результаты тестирования на начало 2016/17 уч.года

Тест "Стратегия семейного воспитания"					
№	ФИО ребенка	Стиль поведения в % соотношении			
		Авторитетный	Авторитарный	Либеральный	Индифферентный
1	Аникина Настя	40	10	30	20
2	Багинова Настя	40	30		30
3	Буданова Алина	70		10	20
4	Вакуленко Вика	80	10	10	
5	Гартвиг Эвелина	70	10	20	
6	Гульнева Луиза	70	10	20	
7	Жерихина Кристина	40	10	30	20
8	Казанбаева Елена	40		30	30
9	Калашникова Лера	80		10	10
10	Камалиева Лилия	80	10	10	
11	Канзепарова Яна	70	10	20	
12	Квашнина Настя	40	30	20	10
13	Левина Полина	40	50		10
14	Микулич Анжелика	50	10	30	10
15	Мэн Ева	80		20	
16	Назукина Кристина	40	20	40	
17	Нечаева Ксения	70		20	10
18	Осмонова Алина	80	10	10	
19	Панина Даша	60		30	10
20	Писарева Даша	60	10	20	10
21	Попова Настя	40	10	30	20
22	Путилова Екатерина	40	30	20	10
23	Сафина Камила	70	10	10	10
24	Соколова Софья	50	20	20	10
25	Сыпачева Варвара	80	10		10
26	Татаурова Даша	70	10	20	
27	Уразова Алиса	40	10	20	30
28	Чугарина Милана	70	20	10	
29	Шубина Даша	40	50		10
30	Ялова Мария	40	20	30	10

среднее значение	58,0	14,0	21,3	10,0
преобладание авторитетного стиля воспитания			56,15%	
преобладание авторитарного стиля воспитания			13,55%	
без определенного стиля воспитания			30,30%	

Приложение 16

Результаты тестирования на конец 2016/17 уч.года

Тест "Стратегия семейного воспитания"					
№	Фамилия	Стиль поведения в % соотношении			
		Авторитетный	Авторитарный	Либеральный	Индифферентный
1	Аникина Настя	60	10	30	0
2	Багинова Настя	70	20		10
3	Буданова Алина	90		0	10
4	Вакуленко Вика	90	10	0	
5	Гартвиг Эвелина	90	0	10	
6	Гульнева Луиза	80	10	10	
7	Жерихина Кристина	70	10	20	0
8	Казанбаева Елена	80		10	10
9	Калашникова Лера	100		0	0
10	Камалиева Лилия	90	0	10	
11	Канзепарова Яна	80	10	10	
12	Квашнина Настя	70	30	0	0
13	Левина Полина	60	30		10
14	Микулич Анжелика	90	0	10	0
15	Мэн Ева	80		20	
16	Назукина Кристина	60	20	20	
17	Нечаева Ксения	90		10	0
18	Осмонова Алина	90	0	10	
19	Панина Даша	90		0	10
20	Писарева Даша	80	0	20	0
21	Попова Настя	80	10	10	0
22	Путилова Екатерина	60	30	0	10
23	Сафина Камила	90	10	0	0
24	Соколова Софья	70	20	0	10
25	Сыпачева Варвара	90	10		0

26	Татаурова Даша	90	0	10	
27	Уразова Алиса	70	10	10	10
28	Чугарина Милана	90	0	10	
29	Шубина Даша	70	30		0
30	Ялова Мария	80	10	10	0

среднее знач.	80,0	8,0	8,0	2,7
преобладание авторитетного стиля воспитания			81,0%	
преобладание авторитарного стиля воспитания			8,1%	
без определенного стиля воспитания			10,9%	

Сравнение результатов констатирует большие изменения в стиле воспитания в семьях, демонстрирует сдвиг в сторону авторитетного стиля воспитания, что характеризует вовлечение родителей в процесс воспитания, их воспитательную активность и педагогическую осознанность действий.

Тест для родителей Д. Льюиса

Инструкция

Уважаемые родители, ответьте на вопрос Да или НЕТ

Опросник

1. Я отвечаю на все вопросы ребёнка насколько возможно терпеливо и честно. Серьёзные вопросы и высказывания ребёнка я воспринимаю всерьёз.
2. Я предоставил ребёнку комнату или специальный уголок исключительно для самостоятельных творческих занятий.
3. Я показываю ребёнку, что он любим таким, какой он есть, а не за его достижения.
4. Я предоставляю ребёнку посильную возможность в проявлении заботы.
5. Я помогаю ребёнку строить его планы и принимать решения.
6. Я стараюсь показать ребёнку интересные места.
7. Я помогаю ребёнку улучшать результаты его работы.
8. Я помогаю ребёнку нормально общаться с детьми и рад их видеть у себя в доме.
9. Я никогда не говорю ребёнку, что он хуже других детей.
10. Я никогда не наказываю ребёнка унижением.
11. Я покупаю ребёнку книги, связанные с его интересами.
12. Я приучаю ребёнка мыслить самостоятельно.
13. Я регулярно читаю ребёнку.
14. Я приучаю к чтению с детства.
15. Я пробуждаю фантазию и воображение ребёнка.
16. Я внимательно отношусь к потребностям ребёнка.
17. Я нахожу время, чтобы каждый день побыть с ребёнком наедине.
18. Я позволяю ребёнку принимать участие в планировании семейного бюджета.
19. Я никогда не дразню ребёнка за неумение и ошибки.
20. Я хвалю ребёнка за учебную инициативу.
21. Я побуждаю ребёнка учиться решать свои проблемы самостоятельно.
22. В занятиях я нахожу достойные похвалы
23. Не существует темы, которые я совершенно исключаю для обсуждения с ребёнком.
24. Я помогаю ребёнку быть личностью.
25. Я помогаю ребёнку находить, заслуживающие внимания, телепрограммы.
26. Я развиваю в ребёнке позитивное восприятие его способностей.
27. Я никогда не отмахиваюсь от неудач ребёнка, говоря: «Я это тоже не умею».
28. Я верю в здравый смысл ребёнка и доверяю ему.

Ключ к тесту:

Если Вы согласны с 20% из этих советов, то Вам необходимо срочно подумать над остальными.

Если советы устраивают Вас на 50 % и соответствуют вашим взглядам на воспитание, то у Вас всё должно получиться, у Вас есть на это шансы.

Если Вы выполняете эти советы на 90 %, то дайте больше свободы ребёнку и себе.

Приложение 2а

Результаты тестирования на начало 2016/17 уч.года

Тест для родителей Д. Льюиса

№	Представитель семьи, родитель ребенка	Да	Нет	в %	Нет на вопросы №
1	Аникина Настя	22	6	78,6	5, 9,13, 17,18, 27
2	Багинова Настя	26	2	92,9	13,18
3	Буданова Алина	27	1	96,4	12
4	Вакуленко Вика	28	0	100,0	
5	Гартвиг Эвелина	25	3	89,3	11,13,18
6	Гульнева Луиза	24	4	85,7	8,13,23,25
7	Жерихина Кристина	25	3	89,3	14,17,23
8	Казанбаева Элена	26	2	92,9	7,23
9	Калашникова Лера	26	2	92,9	15,18
10	Камалиева Лилия	27	1	96,4	14
11	Канзепарова Яна	23	5	82,1	5,11,13,17,25
12	Квашнина Настя	24	4	85,7	3,14,18,23
13	Левина Полина	27	1	96,4	14
14	Микулич Анжелика	28	0	100,0	
15	Мэн Ева	23	5	82,1	2,5,11,14,20
16	Назукина Кристина	28	0	100,0	
17	Нечаева Ксения	27	1	96,4	23
18	Осмонова Алина	22	6	78,6	2,11,13,15,24,27
19	Панина Даша	21	7	75,0	6,13,15,17,18,25,27
20	Писарева Даша	23	5	82,1	13,17,18,23,27
21	Попова Настя	22	6	78,6	9,14,16,18,21,23,
22	Путилова Екатерина	9	19	32,1	5,6,7,9,10,11,12,13,14,15,16,18, 19,22,23,24,25,26,28
23	Сафина Камила	24	4	85,7	9,13,17,19

24	Соколова Софья	23	5	82,1	10,17,18,19,23
25	Сыпачева Варвара	25	3	89,3	11,13,25,
26	Татаурова Даша	26	2	92,9	18,23
27	Уразова Алиса	26	2	92,9	19,21
28	Чугарина Милана	27	1	96,4	13
29	Шубина Даша	26	2	92,9	13,18
30	Ялова Мария	19	9	67,9	4,5,9,10,15,17,18,23,28

14 чел 46,7% необходимо дать больше
16 чел 53,3% свободы себе и ребенку
все должно получиться

Приложение 26

Результаты тестирования на конец 2016/17 уч.года

Тест для родителей Д. Льюиса

№	Представитель семьи, родитель ребенка	Да	Нет	в %	Нет на вопросы №
1	Аникина Настя	26	2	92,9	13, 27
2	Багинова Настя	26	2	92,9	14,18
3	Буданова Алина	28	0	100,0	
4	Вакуленко Вика	28	0	100,0	
5	Гартвиг Эвелина	25	3	89,3	11,14,18
6	Гульнева Луиза	27	1	96,4	14
7	Жерихина Кристина	26	2	92,9	14,17
8	Казанбаева Елена	23	5	82,1	7,9,13,19,23
9	Калашникова Лера	24	4	85,7	13,15,18,25
10	Камалиева Лилия	24	4	85,7	11,13,14,18
11	Канзепарова Яна	23	5	82,1	5,11,13,17,25
12	Квашнина Настя	21	7	75,0	3,4,10,13,16,18,23
13	Левина Полина	26	2	92,9	13,23
14	Микулич Анжелика	28	0	100,0	
15	Мэн Ева	26	2	92,9	14, 23
16	Назукина Кристина	28	9	100,0	
17	Нечаева Ксения	26	2	92,9	14,23
18	Осмонова Алина	27	1	96,4	23
19	Панина Даша	23	5	82,1	6,13,15,17,18

20	Писарева Даша	26	2	92,9	14,23
21	Попова Настя	24	4	85,7	14,16,18,23,
22	Путилова Екатерина	19	9	67,9	14,15,16,18,19,22,23,24,25
23	Сафина Камила	26	2	92,9	14,19
24	Соколова Софья	25	3	89,3	10,17,18
25	Сыпачева Варвара	26	2	92,9	11,14
26	Татаурова Даша	27	1	96,4	23
27	Уразова Алиса	26	2	92,9	19,21
28	Чугарина Милана	27	1	96,4	13
29	Шубина Даша	26	2	92,9	13,18
30	Ялова Мария	28	0	100,0	

20	66,7%	необходимо дать больше свободы себе и ребенку
10	33,3%	все должно получиться

В структуре ответов на конец года произошли изменения в пользу согласия родителей следовать советам Льюиса при воспитании одаренных детей.

Процент достижений родительской одаренности несколько вырос.

**Методика стандартизированного наблюдения В.В. Коробковой
«Уровень развития поведенческой составляющей педагогического
потенциала семьи»**

Инструкция

Выбрать поведенческую составляющую, посчитать баллы, оценить уровень.

Опросник

1. Умение поддержать ребенка в ситуации успеха и неудачи.

Родитель:

- А) поддерживает, подбадривает
- В) равнодушен, не проявляет эмоций
- С) предъявляет претензии, критикует

2. Навыки психологического настроя ребенка в период соревновательной деятельности.

Родитель:

- А) спокоен, выдержан
- В) безразличен
- С) нагнетает обстановку

3. Активность во взаимодействии с тренером.

Родитель:

- А) чрезмерно активен
- В) эпизодически (от случая к случаю, по требованию)
- С) игнорирует

Ключ к тесту:

ответы а) 3 балла, в) 2 балла, с) 1 балл.

9-8 баллов высокий уровень;

7-5 баллов средний;

4-3 баллов низкий

Результаты тестирования на начало 2016/17 уч.года

Стандартизированное наблюдение					
№	Представитель семьи, родитель ребенка	ответы в баллах			
		ситуация №1	ситуация №2	ситуация №3	итог:
1	Аникина Настя	1	2	2	5
2	Багинова Настя	2	1	1	4
3	Буданова Алина	1	2	1	4
4	Вакуленко Вика	2	2	2	6
5	Гартвиг Эвелина	2	2	1	5
6	Гульнева Луиза	2	2	1	5
7	Жерихина Кристина	2	1	2	5
8	Казанбаева Елена	2	2	1	5
9	Калашникова Лера	3	3	2	8
10	Камалиева Лилия	2	3	2	7
11	Канзепарова Яна	2	2	1	5
12	Квашнина Настя	2	2	2	6
13	Левина Полина	1	1	1	3
14	Микулич Анжелика	1	2	1	4
15	Мэн Ева	3	3	3	9
16	Назукина Кристина	3	3	1	7
17	Нечаева Ксения	3	1	2	6
18	Осмонова Алина	3	3	2	8
19	Панина Даша	3	3	2	8
20	Писарева Даша	2	2	2	6
21	Попова Настя	3	1	2	6
22	Путилова Екатерина	1	1	2	4
23	Сафина Камила	2	2	1	5
24	Соколова Софья	2	3	2	7
25	Сыпачева Варвара	2	2	2	6
26	Татаурова Даша	2	2	2	6
27	Уразова Алиса	3	3	2	8
28	Чугарина Милана	3	2	2	7
29	Шубина Даша	1	1	1	3
30	Ялова Мария	2	2	2	6

Высокий	28,1%	25,0%	3,0%	15,6%
Средний	53,1%	50,0%	59,4%	68,8%
Низкий	18,8%	25,0%	37,5%	15,6%

Приложение 36

Результаты тестирования на конец 2016/17 уч.года

Стандартизированное наблюдение					
№	Представитель семьи, родитель ребенка	ответы в баллах			
		ситуация №1	ситуация №2	ситуация №3	итог:
1	Аникина Настя	2	3	3	8
2	Багинова Настя	3	2	2	7
3	Буданова Алина	2	3	1	6
4	Вакуленко Вика	3	2	3	8
5	Гартвиг Эвелина	3	3	2	8
6	Гульнева Луиза	2	3	1	6
7	Жерихина Кристина	3	1	2	6
8	Казанбаева Елена	2	3	1	6
9	Калашникова Лера	3	3	3	9
10	Камалиева Лилия	3	3	2	8
11	Канзепарова Яна	2	2	2	6
12	Квашнина Настя	2	3	2	7
13	Левина Полина	2	2	1	5
14	Микулич Анжелика	1	2	1	4
15	Мэн Ева	3	3	3	9
16	Назукина Кристина	3	3	1	7
17	Нечаева Ксения	3	2	2	6
18	Осмонова Алина	3	3	3	9
19	Панина Даша	3	3	3	9
20	Писарева Даша	2	2	2	6
21	Попова Настя	3	3	3	9
22	Путилова Екатерина	1	1	2	4
23	Сафина Камила	2	2	2	6
24	Соколова Софья	2	3	3	8
25	Сыпачева Варвара	2	3	2	7

26	Татаурова Даша	3	2	3	7
27	Уразова Алиса	3	3	3	9
28	Чугарина Милана	3	3	2	8
29	Шубина Даша	2	1	2	5
30	Ялова Мария	2	2	3	7

Высокий	50,1%	56,7%	36,7%	40,0%
Средний	43,3%	33,3%	43,3%	53,3%
Низкий	6,6%	10,0%	20,0%	6,7%

При сравнении данных на начало и на конец учебного года можно констатировать, что вырос уровень развития поведенческой составляющей педагогического потенциала семьи.

Методика «Какой я?»

Методика «Какой Я» из сборника И. Архиповой, предназначена для определения самооценки ребенка 6-9 лет.

Инструкция

Экспериментатор, пользуясь представленным далее протоколом, спрашивает у ребенка, как он сам себя воспринимает и оценивает по десяти различным положительным качествам личности. Оценки ребенка самому себе проставляются экспериментатором в соответствующих колонках протокола, а затем переводятся в баллы.

Оценка результатов

Ответы типа «да» оцениваются в 1 балл, ответы типа «нет» оцениваются в 0 баллов, ответы типа «не знаю» или «иногда» оцениваются в 0,5 балла. Уровень самооценки определяется по общей сумме баллов, набранной ребенком по всем качествам личности.

п/п	Оцениваемые качества Личности	Оценки по вербальной шкале			
		да	нет	иногда	не знаю
1	Хороший				
2	Добрый				
3	Умный				
4	Аккуратный				
5	Послушный				
6	Внимательный				
7	Вежливый				
8	Умелый (способный)				
9	Трудолюбивый				
10	Честный				

10 баллов - очень высокий; 8-9 баллов – высокий; 4-7 баллов – средний;
2-3 балла – низкий; 0-1 балл - очень низкий

Примечание

Согласно возрастной норме, самооценка дошкольника высокая. Следует отметить, что ответы ребенка на некоторые вопросы (например, послушный, честный) могут свидетельствовать об адекватности самооценки. Так, например, если наряду с ответами «да» на все вопросы ребенок утверждает, что он «послушный всегда», «честный всегда», можно предположить, что он не всегда достаточно критичен к себе. Адекватность самооценки можно проверить, сравнив ответ ребенка по данной шкале с ответами родителя о ребенке по тем же личностным качествам.

Приложение 4а

Результаты тестирования на начало 2016/17 уч.года

Изучение самооценки ребенка, методика "Какой Я?"						
№	ФИО ребенка	количество ответов				Итого в баллах
		Да	Нет	Иногда	Не знаю	
1	Аникина Настя	3	2	2	3	5,5
2	Багинова Настя	5	1	4		7
3	Буданова Алина	5	2		3	6,5
4	Вакуленко Вика	4	2	2	2	6
5	Гартвиг Эвелина	6			4	8
6	Гульнева Луиза	5	2	1	2	6,5
7	Жерихина Кристина	6	1		3	7,5
8	Казанбаева Елена	4	2	1	3	6
9	Калашникова Лера	7		3		8,5
10	Камалиева Лилия	6	1	3		7,5
11	Канзепарова Яна	7	1	1	1	8
12	Квашнина Настя	6			4	8
13	Левина Полина	5	2	2	1	6,5
14	Микулич Анжелика	8	2			8
15	Мэн Ева	8	1	1		8,5
16	Назукина Кристина	8		2		9
17	Нечаева Ксения	6	3		1	6,5
18	Осмонова Алина	7	2	1		7,5
19	Панина Даша	5		1	4	7,5

20	Писарева Даша	8			2	9
21	Попова Настя	4	2	2	2	6
22	Путилова Екатерина	7	2	1		7,5
23	Сафина Камила	6		4		8
24	Соколова Софья	7	2		2	8
25	Сыпачева Варвара	6		4		8
26	Татаурова Даша	8		2		9
27	Уразова Алиса	5	1	2	2	7
28	Чугарина Милана	7		2	1	8,5
29	Шубина Даша	5	1	3	1	7
30	Ялова Мария	6		2	2	8

высокий уровень самооценки

46,7%

средний уровень самооценки

53,3%

Приложение 46

Результаты тестирования на конец 2016/17 уч.года

Изучение самооценки ребенка, методика "Какой Я?"						
№	ФИО ребенка	количество ответов				Итого в баллах
		Да	Нет	Иногда	Не знаю	
1	Аникина Настя	5	0	3	1	8
2	Багинова Настя	7	1	2		8
3	Буданова Алина	8	1	1	0	8,5
4	Вакуленко Вика	8	0	2	0	10
5	Гартвиг Эвелина	8			2	9
6	Гульнева Луиза	8	0	2	0	9
7	Жерихина Кристина	8	1		1	8,5
8	Казанбаева Елена	8	0	2	0	9
9	Калашникова Лера	8		2		9
10	Камалиева Лилия	9	0	1		9,5
11	Канзепарова Яна	8	0	2	0	9
12	Квашнина Настя	9		1	0	9,5
13	Левина Полина	8	1	1	0	8,5
14	Микулич Анжелика	10	0			10
15	Мэн Ева	10	0	0		10
16	Назукина Кристина	9		1		9,5

17	Нечаева Ксения	7	1	2	0	8
18	Осмонова Алина	9	1	0		9,5
19	Панина Даша	9		1	0	9,5
20	Писарева Даша	9		1	0	9,5
21	Попова Настя	8	0	2	0	9
22	Путилова Екатерина	9	0	1		9,5
23	Сафина Камила	8		2		9
24	Соколова Софья	9	0		1	9,5
25	Сыпачева Варвара	8		2		9
26	Татаурова Даша	9		1		9,5
27	Уразова Алиса	9	0	1	0	9,5
28	Чугарина Милана	8	1	0	1	8,5
29	Шубина Даша	9	0	1	0	9,5
30	Ялова Мария	8		1	1	9

Очень высокий уровень самооценки (3 чел) 10%
 Высокий уровень самооценки (27 чел) 90%
 Средний уровень самооценки (0 чел) 0%

При сравнении результатов тестирования наблюдается повышение уровня самооценки учащихся.

Сократилось количество ответов «нет», что говорит о том, что самооценка учащихся повысилась.

Значительно сократилось количество ответов «не знаю», что говорит о том, что учащиеся стали чувствовать себя увереннее.

Детский тест тревожности

Тест разработан американскими психологами Р. Тэмпл, М. Дорки и В. Амен

Цель: Определить уровень тревожности ребенка.

Экспериментальный материал: 14 рисунков (8,5х11 см) выполнен в двух вариантах: для девочки (на рисунке изображена девочка) и для мальчика (на рисунке изображен мальчик). Каждый рисунок представляет собой некоторую типичную для жизни ребенка ситуацию. Лицо ребенка на рисунке не прорисовано, дан лишь контур головы. Каждый рисунок снабжен двумя дополнительными рисунками детской головы, по размерам точно соответствующими контуру лица на рисунке. На одном из дополнительных рисунков изображено улыбающееся лицо ребенка, на другом - печальное.

Проведение исследования: Рисунки показывают ребенку в строго перечисленном порядке один за другим. Беседа проходит в отдельной комнате. Предъявив ребенку рисунок, исследователь дает инструкцию.

Инструкция

1. Игра с младшими детьми. «Как ты думаешь, какое лицо будет у ребенка: веселое или печальное? Он (она) играет с малышами»
2. Ребенок и мать с младенцем. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое? Он (она) гуляет со своей мамой и малышом»
3. Объект агрессии. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное?»
4. Одевание. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое? Он (она) одевается»
5. Игра со старшими детьми. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) играет со старшими детьми»
6. Укладывание спать в одиночестве. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое? Он (она) идет спать»
7. Умывание. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) в ванной»
8. Выговор. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое?»
9. Игнорирование. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное?»
10. Агрессивное нападение «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое?»
11. Собираение игрушек. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) убирает игрушки»
12. Изоляция. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое?»

13. Ребенок с родителями. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: веселое или печальное? Он (она) со своими мамой и папой»
14. Еда в одиночестве. «Как ты думаешь, какое лицо будет у этого ребенка: печальное или веселое? Он (она) ест».

Во избежание навязывания выборов у ребенка в инструкции чередуется название лица. Дополнительные вопросы ребенку не задаются. Выбор ребенком соответствующего лица и словесные высказывания ребенка можно зафиксировать в специальном протоколе (бланки должны быть подготовлены заранее).

Образец протокола: Имя: Возраст: Дата:

Рисунок	Высказывание	Выбор	
		Веселое лицо	Печальное лицо
1. Игра с младшими детьми	Ему надоело играть	+	
2. Ребенок и мать с младенцем	Гуляет с мамой, люблю гулять с мамой	+	
3. Объект агрессии	Хочется ударить его стулом. У него грустное лицо		+
4. Одевание	Он пойдет гулять. Надо одеваться	+	
5. Игра со старшими детьми	Потому что у него дети	+	
6. Укладывание спать в одиночестве	Я всегда беру спать игрушку		+
7. Умывание	Потому что он умывается	+	
8. Выговор	Мама хочет уйти от него		+
9. Игнорирование	Потому что тут малыш	+	
10. Агрессивность	Потому что кто-то отбирает игрушку		+
11. Собираание игрушек	Мама заставляет его, а он не хочет		+
12. Изоляция	Они не хотят играть с ним		+
13. Ребенок с родителями	Мама и папа гуляют с ним	+	
14. Еда в одиночестве	Пьет молоко, и я люблю пить молоко	+	

Анализ результатов:

Протоколы каждого ребенка подвергаются количественному и качественному анализу.

Количественный анализ

На основании данных протокола вычисляется индекс тревожности ребенка (ИТ), который равен процентному отношению числа эмоционально негативных выборов (печальное лицо) к общему числу рисунков (14):

$$\text{ИТ} = \frac{\text{Число эмоциональных негативных выборов}}{14} \times 100\%$$

В зависимости от уровня индекса тревожности дети подразделяются на 3 группы:

- а) высокий уровень тревожности (ИТ выше 50%);
- б) средний уровень тревожности (ИТ от 20 до 50%);
- в) низкий уровень тревожности (ИТ от 0 до 20%).

Качественный анализ

Каждый ответ ребенка анализируется отдельно. Делаются выводы относительно возможного характера эмоционального опыта ребенка в данной (и подобной ей) ситуации. Особенно высоким проективным значением

обладают рис. 4 («Одевание»), 6 («Укладывание спать в одиночестве»), 14 («Еда в одиночестве»). Дети, делающие в этих ситуациях отрицательный эмоциональный выбор, вероятнее всего, будут обладать высоким ИТ; дети, делающие отрицательные эмоциональные выборы в ситуациях, изображенных на рис. 2 («Ребенок и мать с младенцем»), 7 («Умывание»), 9 («Игнорирование») и 11 («Собирание игрушек»), с большей вероятностью будут обладать высоким или средним ИТ.

Как правило, наибольший уровень тревожности проявляется в ситуациях, моделирующих отношения ребенок-ребенок («Игра с младшими детьми», «Объект агрессии», «Игра со старшими детьми», «Агрессивное нападение», «Изоляция»). Значительно ниже уровень тревожности в рисунках, моделирующих отношения ребенок - взрослый («Ребенок и мать с младенцем», «Выговор», «Игнорирование», «Ребенок с родителями»), и в ситуациях, моделирующих повседневные действия («Одевание», «Укладывание спать в одиночестве», «Умывание», «Собирание игрушек», «Еда в одиночестве»).

Стимульный материал к тесту тревожности (Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки) пример

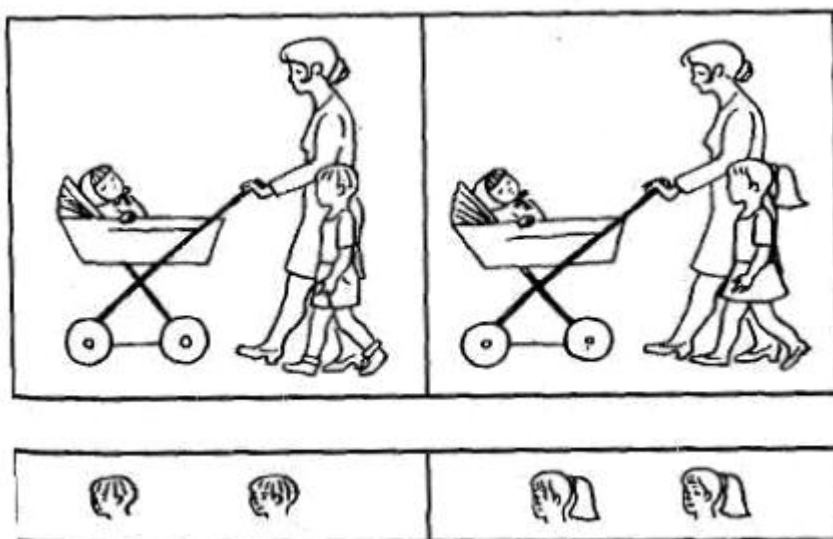


Рис. 2. Ребёнок и мать с младенцем. Ребёнок идёт рядом с матерью, которая везет коляску с младенцем.

Приложение 5а

**Результаты тестирования на начало и на конец 2016/17 уч.года и
анализ результатов**

Определение уровня тревожности ребенка, методика В.Амена				
№	ФИО ребенка	Показатель уровня тревожности , %		Изменение: + или -, %
		На начало уч.года	На конец уч.года	
1	Аникина Настя	25	19	- 24%
2	Багинова Настя	52	48	- 7,7%
3	Буданова Алина	46	43	- 6,5%
4	Вакуленко Вика	27	22	- 18,5%
5	Гартвиг Эвелина	54	52	- 3,7%
6	Гульнева Луиза	39	35	- 10,3%
7	Жерихина Кристина	19	17	- 10,5%
8	Казанбаева Елена	29	23	- 20,7%
9	Калашникова Лера	51	42	- 17,6%
10	Камалиева Лилия	37	31	- 16,2%
11	Канзепарова Яна	55	51	- 7,3%
12	Квашнина Настя	45	44	- 2%
13	Левина Полина	57	53	- 7,0%
14	Микулич Анжелика	43	37	- 14,0%
15	Мэн Ева	11	9	- 18,2%
16	Назукина Кристина	52	42	- 19,2%
17	Нечаева Ксения	32	25	- 21,9%
18	Осмонова Алина	21	17	- 19,0%
19	Панина Даша	14	11	- 21,4%
20	Писарева Даша	38	31	- 18,4%
21	Попова Настя	56	51	- 8,9%
22	Путилова Екатерина	41	34	- 17,1%
23	Сафина Камила	44	38	- 13,6%
24	Соколова Софья	37	29	- 21,6%
25	Сыпачева Варвара	25	19	- 24,0%
26	Татаурова Даша	59	55	- 6,8%
27	Уразова Алиса	21	17	- 19,0%
28	Чугарина Милана	46	39	- 15,2%
29	Шубина Даша	43	35	- 18,6%
30	Ялова Мария	15	12	- 20%

На начало уч.года:

- | | |
|--|-----------------------------|
| а) высокий уровень тревожности (ИТ выше 50%) | - у 8 чел. -26,7% учащихся |
| б) средний уровень тревожности (ИТ от 20 до 50%) | - у 18 чел. - 60% учащихся |
| в) низкий уровень тревожности (ИТ от 0 до 20%) | - у 4 чел. -13,3 % учащихся |

На конец уч.года:

- | | |
|--|-----------------------------|
| а) высокий уровень тревожности (ИТ выше 50%) | - у 5 чел -16,7% учащихся |
| б) средний уровень тревожности (ИТ от 20 до 50%) | - у 17 чел. -56,7% учащихся |
| в) низкий уровень тревожности (ИТ от 0 до 20%) | - у 8 чел. – 26,6% учащихся |

Изменения на конец года:

Повышения уровня тревожности у учащихся не наблюдалось

Абсолютное снижение количества учащихся в группах:

- а) с высоким уровнем тревожности - на 3 чел.
- б) со средним уровнем тревожности - на 1 чел.

Абсолютное увеличение количества учащихся в группе

- в) с низким уровнем тревожности - на 4 человека.

Снижение уровня тревожности зафиксировано у 100% учащихся

Необходимо отметить значительное снижение учащихся в группе высокого уровня тревожности – на 37,5 %

Необходимо отметить значительное увеличение учащихся в группе низкого уровня тревожности – на 50 %

Что характеризует качественные изменения внутри группы со средним уровнем тревожности.