Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФАКУЛЬТЕТ ПРАВОВОГО И СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кафедра правовых дисциплин и методики преподавания права

Выпускная квалификационная работа

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВАЯ ПРОЦЕДУРА ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Работу выполнил:
студент М1323 группы
направления подготовки
44.04.01 Педагогическое
образование, магистерская
программа «Правовой
менеджмент в сфере
образования»
Волков Артем Анатольевич
_____
(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»

Зав. кафедрой
Довгяло В.К.
_____
(подпись)
«____» _____ 2017 г.

Руководитель:
кандидат юридических наук,
доцент. доцент кафедры
правовых дисциплин и
методики преподавания права
Попов Владимир Иванович
_____
(подпись)

ПЕРМЬ 2017

Оглавление

Введение 3

Глава 1. Теоретические основы лицензирования образовательной деятельности 8

1.1. Образовательная деятельность как предмет лицензирования 8

1.2. Понятие и сущность лицензирования 13

1.3. Правовое регулирование лицензирования образовательной деятельности 18

1.4. Лицензирование учреждений профессионального образования. 23

Глава 2. Лицензирование образовательной деятельности учреждений среднего профессионального образования в Пермском крае 26

2.1. Процедура лицензирования образовательной деятельности 26

2.2. Ответственность за нарушение лицензионных требований 36

2.3. Анализ современной практики лицензирования образовательной деятельности в Пермском крае 40

Глава 3. Современные проблемы лицензирования образовательной деятельности и пути их решения 50

Заключение 57

Библиографический список 60

Приложения 68

ВВЕДЕНИЕ

Российская Федерация провозгласила область образования одной из приоритетных. Система образования ежегодно охватывает около 30 млн. человек, что составляет 20% от численности населения. Федеральная целевая программа развития образования на 2016-2020 годы[1] определила основные направления создания и распространения структурных и технологических инноваций в среднем профессиональном и высшем образовании, что, безусловно, будет способствовать повышению качества образования путем разработки и распространения в системах среднего профессионального образования новых образовательных технологий, форм организации образовательного процесса и повышение качества управления в системе среднего профессионального образования.

Сложившаяся ранее в Российской Федерации трехступенчатая система контроля за качеством образования (первая ступень - лицензирование, вторая - аттестация, а третья - государственная аккредитация учебного заведения) не в полном объеме позволяла воздействовать на нарушителей законодательства РФ об образовании. Не позволила устранить негативные тенденции в данной области и двухступенчатая система контроля за качеством образования (лицензирование и аккредитация). Практика контрольно-надзорной деятельности уполномоченных федеральных и региональных государственных органов, показывает, что в деятельности образовательных учреждений достаточно часто имеют место серьезные нарушения законодательства об образовании.

Государственная регламентация образовательной деятельности включает в себя:

1) лицензирование образовательной деятельности;

2) государственную аккредитацию образовательной деятельности;

3) государственный контроль (надзор) в сфере образования

[1] О Федеральной целевой программе развития образования на 2016 - 2020 годы: постановление Правительства РФ от 23.05.2015 № 497 (ред. от 02.02.2017) // Собрание законодательства РФ. 2015. № 22. Ст. 3232.

Актуальностью данной темы является то, что в настоящее время существенно повышаются требования к качеству образования, уделяется повышенное внимание к наличию законных оснований на право учебного заведения осуществлять образовательную деятельность. Выполнение данных требований влечет пересмотр действующей законодательной базы, о чем свидетельствуют принятие новых актов, регламентирующих образовательную деятельность, и многочисленные поправки, вносимые в законодательство о лицензировании образовательной деятельности.

Задачи повышения качества образования и совершенствования контрольно-надзорных мер должны выражаться в нормах права в предусмотренных законодательством конкретных мерах и требованиях, предъявляемых к лицензирующим органам и лицензиату. Тем не менее, действующие нормативные правовые акты, регламентирующие процедуру лицензирования в сфере образования, содержат множество отсылочных и бланкетных норм. Кроме того, правовое регулирование в области образования по - прежнему весьма разрознено и характеризуется множеством ведомственных актов, регулирующих процедуры лицензирования, аккредитации, контроля и надзора в сфере образования, что конечно же не может не сказаться на эффективности самого контроля и надзора в сфере образования.

К учреждениям среднего профессионального образования относятся:

- техникум (училище) - среднее специальное учебное заведение, реализующее основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования базового уровня;
- колледж - среднее специальное учебное заведение, реализующее основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования базового и повышенного уровня.

Практика лицензирования образовательных организаций среднего профессионального образования в Пермском крае показывает, что процедура по предоставлению государственной услуги по лицензированию имеет ряд

особенностей, и у руководителей организаций СПО и методических служб возникают некоторые проблемы по части получения лицензии[1].

Кроме того, в Пермском крае в связи с упразднением в январе 2017 года Государственной инспекции по надзору и контролю в сфере образования Пермского края сложилась, на наш взгляд, непростая ситуация с процедурой по предоставлению государственной услуги по лицензированию указанных организаций, т.к. намеченная передача функций инспекции Министерству образования и науки Пермского края в начале года до сих пор ещё до конца не реализована.

Вышеизложенное свидетельствует о необходимости полного и комплексного исследования проблем правового регулирования административной процедуры лицензирования образовательной деятельности среднего профессионального образования, выработке предложений по совершенствованию административной процедуры лицензирования.

Степень научной разработанности исследования. Постановка и решение исследовательских задач основывается на научных достижениях ученых в области административного права, в числе которых следует назвать труды А.П. Алехина, Д.Н. Бахраха, К.С. Бельского, И.И. Веремеенко, В.В. Денисенко, А.С. Дугенца, А.Б. Зеленцова, Ю.М. Козлова, А.Г. Коренева, А.Е. Лунева, А.В. Малько, М.Я. Масленникова, И.Б. Миронова[2], Л.Л. Попова, В.Е. Севрюгина, В.Д. Сорокина, Ю.Н. Старилова, С.С. Студеникина, А.Ю. Тихомирова, А.П. Шергина и других. Проблемам административно-правового регулирования системы образования посвящены работы А.П. Алехина, И.Л. Бачило, С.В. Барзилова, Л.Е. Бляхера, Б.П. Курашвили, С.В. Курова, А.П. Лончакова, В.М. Сырых, И.Ф. Ярулина и других.

---

[1] Доклад о качестве (по итогам контрольно-надзорной деятельности в 2015 году) Государственной инспекции по надзору и контролю в сфере образования Пермского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gosobrnadzor.permkrai.ru

[2] Миронова И.Б. Гарантирование качества образования в системе управления образовательной услугой: монография / И.Б. Миронова, В.С. Степанова; под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Ю. В. Рожкова. – Хабаровск: РИЦ ХГАЭП, 2014. – 132 с.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с осуществлением административной процедуры лицензирования образовательной деятельности среднего профессионального образования в Российской Федерации.

Предмет исследования составили правовые нормы, регулирующие условия и порядок осуществления административной процедуры лицензирования образовательной деятельности среднего профессионального образования, правоприменительная практика по данной проблематике.

Цель исследования заключается в проведении комплексного анализа теоретических основ, обосновании и разработке концепции процедуры лицензирования образовательной деятельности среднего профессионального образования, а также формулировании практических рекомендаций по совершенствованию правового регулирования процедуры лицензирования в сфере среднего образования на современном этапе развития системы образования.

Достижение поставленной цели предопределило необходимость решения следующих **задач**:

- определение правовых основ лицензирования образовательной деятельности, их содержательного анализа и выявление тенденций развития;

- исследование полномочий федеральных и региональных органов исполнительной власти в области лицензирования образовательной деятельности, их взаимодействия в условиях процессов модернизации системы образования;

- анализ практической деятельности региональных органов управления образованием по организации контроля за соблюдением лицензионных нормативов;

- выявление проблем и разработка предложений по совершенствованию нормативно-правовой базы лицензирования образовательной деятельности.

Методологической основой исследования являются общенаучные и частно-научные методы: формально-логический, сравнительно-правовой, системно-структурного анализа и синтеза, толкования, формально-юридический. Использование названных методов позволило всесторонне и комплексно изучить проблему, сделать теоретические обобщения, сформулировать практические рекомендации и выводы.

Научная новизна работы заключается в том, что она представляет собой фундаментальное исследование в период реформирования административного законодательства и существенного обновления законодательства об образовании специфики и проблем административной процедуры лицензирования образовательной деятельности.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретические выводы и положения настоящего исследования вносят определенный вклад в развитие науки административного и образовательного права, создают научно-практическую базу для дальнейших исследований в данном направлении для административной деятельности лицензирующих органов, могут быть использованы при совершенствовании действующего законодательства.

Практическая значимость исследования определяется тем, что содержащиеся предложения и рекомендации могут быть использованы в преподавании учебных курсов «Административное право», «Административный процесс», «Образовательное право» в юридических вузах, на юридических факультетах и при подготовке лекций, учебных пособий, учебников и другой учебно-методической литературы по данным дисциплинам.

Структура работы. Цель и методы определили структуру работы, которая состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений, в которых в рамках работы созданы блок-схемы по процедуре лицензирования образовательной деятельности.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Образовательная деятельность как предмет лицензирования

В настоящее время, образование является неотъемлемой частью процесса формирования человеческого капитала. Учитывая возрастание роли последнего в тенденциях экономического и научно-технического развития, следует подчеркнуть значимость образовательной услуги и образовательной деятельности в целом, как главной движущей силы развития современного общества. Тем не менее, в отношении определения понятий «образование», «образовательная услуга», «образовательная деятельность» в научной среде не сформировалось единое мнение. Обусловлено это не только многовариантностью сущности данных понятий, но и их спецификой. В связи с этим, мы решили провести анализ и систематизацию предлагаемых трактовок.[1]

Согласно ст. 2 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 (далее - Закон № 273-ФЗ), «образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определённого объёма и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов». То есть образование – это, в первую очередь, процесс воспитания и обучения. Также, согласно педагогическому словарю «в

[1] Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Российская газета. 2012. № 303.

образовании объединяются обучение и воспитание, обеспечивающие культурную преемственность поколений и готовность человека к выполнению социальных и профессиональных ролей».

Действительно, образование получают в процессе обучения и воспитания в учебных заведениях под руководством педагогов [1].

В Кратком педагогическом словаре пропагандиста отмечено, что «образование – процесс и результат усвоения систематизированных знаний, умений и навыков; необходимое условие подготовки человека к жизни и труду»[2].

Некоторые авторы, например, А.В. Хуторской выделяет несколько аспектов данного понятия:

– образование как система образовательных структур;

– образование как процесс и образование как результат;

– образование по отношению к различным субъектам личности, коллективу, обществу, человечеству;

– образование как воздействие на личность (формирование) и образование как развитие личности (формирование её субъективных возможностей);

– образование как воспитание и образование как обучение [3].

Воспитание осуществляется с целью интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического развития человека, «социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил, и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства».

Обучение же – это «целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенцией, приобретению опыта деятельности, развитию

---

[1] *Степанова В. С.* О дефиниции понятий «Образование», «Образовательная деятельность», «Образовательная услуга»// Гуманизация образования.-2015.-Выпуск № 1.-С. 22-26.

[2] Краткий педагогический словарь пропагандиста. -М.: Издательство политической литературы, 1984.-С. 78

[3] *Хуторской А.В.* Современная дидактика: Учебник для вузов. -СПб.: Питер. 2001. -С.201.

способностей…». То есть обучение – это организация деятельности самих обучающихся. В тоже время А.Е. Сатунина утверждает, что это «процесс совместной деятельности преподавателя и студента, имеющий своей целью развитие последних, формирование у них знаний, умений и навыков по определённой учебной дисциплине...». А вот образование – «есть результат этого процесса» [1].

Российская педагогическая энциклопедия также отмечает, что обучение – «совместная целенаправленная деятельность учителя и учащихся, в ходе которой осуществляются развитие личности, её образование и воспитание»[2].

Такую же трактовку мы наблюдаем у ряда авторов:[3]

– обучение – специально организованный, управляемый процесс взаимодействия учителей и учеников, направленный на усвоение знаний, умений и навыков, формирование мировоззрения, развитие умственных сил и потенциальных возможностей обучаемых, выработку и закрепление навыков самообразования в соответствии с поставленными целями;

– обучение определяется как целенаправленный процесс управляемого познания явлений окружающего мира, их закономерностей, истории развития и освоения способов деятельности, в результате взаимодействия ученика с учителем или другими обучающимися;

– обучение – основной путь получения образования, процесс овладения знаниями, умениями и навыками под руководством педагогов, мастеров, наставников и т.д.;

– обучение – это целенаправленный процесс взаимодействия учителей и учащихся, в ходе которого осуществляется образование человека… Обучение следует рассматривать как целенаправленный процесс

---

[1] *Сатунина А.Е.* Технология обучения, технология образования, образовательная услуга: диалектика понятий // Современные наукоемкие технологии.- 2004. -№ 4. -С. 73 – 74.

[2] Российская педагогическая энциклопедия. В 2-х томах. Том II (М-Я) / гл. ред. В.В. Давыдов. -М.: Большая российская энциклопедия, 1999. С. 78-79.

[3] *Степанова В.С.* О дефиниции понятий «Образование», «Образовательная деятельность», «Образовательная услуга»// Гуманизация образования.-2015.-Выпуск № 1.-С. 22-26.

взаимодействия двух сторон и овладение учащимися системой научных знаний, познавательных умений и навыков.

На основании вышеизложенного делаем вывод: обучение – управляемый процесс взаимодействия, обучающего и обучаемого, в ходе которого формируются определённые компетенции последнего.

На наш взгляд, «образование» включает в себя и образование как социальное явление, и как социальную ценность для каждого, и как особую функцию общества и государства по отношению к своим гражданам, и как процесс и результат социализации членов общества, и как результат образовательной деятельности[1].

Образовательная деятельность представляет собой процесс целенаправленного, последовательного взаимодействия субъектов образования, в ходе которого решаются задачи обучения, развития и воспитания личности. То есть образовательная деятельность – это деятельность, реализующая процессы обучения и воспитания.

Значит, для реализации образовательной деятельности необходимо оказывать не только образовательные услуги, но и услуги по воспитанию и развитию личности. Для реализации качественной образовательной деятельности необходимо наличие сопутствующих услуг: общежитие, спортивные комплексы, комплексы общественного питания, медицинское обслуживание, аудитории для проведения культурно-массовых мероприятий, наличие аудиторий для проведения лекционных, практических и т.д. занятий и т.д.

Образовательная деятельность включает в себя действия по организации образовательного процесса[2] или процесса образования.

Следовательно, образовательная деятельность более широкое понятием, чем образование (процесс обучения и воспитания), в ходе

---

[1] *Миронова И.Б.* Гарантирование качества образования в системе управления образовательной услугой: монография / И.Б. Миронова, В.С. Степанова; под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Ю. В. Рожкова. – Хабаровск: РИЦ ХГАЭП. 2014. – С.118.

[2] *Потапенко В.С.* Образовательная деятельность и образовательные услуги: соотношение понятий // Журнал российского права. -2009. -№ 3 (147). -С. 139 – 150.

реализации образовательной деятельности оказываются основные и дополнительные услуги. То есть это деятельность по организации и осуществлению процесса образования.

В Законе № 273-ФЗ введено новое понятие «организации, осуществляющие образовательную деятельность». К ним относятся непосредственно образовательные и иные организации, осуществляющие обучение. Таким образом, законом расширен круг субъектов, которые имеют право на ведение образовательной деятельности, в том числе закреплены правовые возможности доступа «необразовательных» организаций к образовательной деятельности[1].

В отличие от образовательных организаций, ведущих образовательную деятельность, организации, осуществляющие обучение, имеют различный статус и направления деятельности. Обучение не является их профилирующим видом деятельности и осуществляется попутно с основными функциями и назначением юридического лица. Реализация программ обучения в таких организациях требует создания в их структуре специального подразделения, на которое возлагаются функции по реализации обучающих программ.

Одной из значительных новаций Закона является упорядочение типологии образовательных организаций[2]. В Законе № 273-ФЗ реализована попытка более четко разграничить различные типы образовательных организаций, снять избыточное дробление образовательных организаций на типы и виды, которые создают необоснованные административные барьеры, трудности при лицензировании и государственной аккредитации.

Статья 32 Закона № 273-ФЗ посвящена образовательной деятельности, осуществляемой индивидуальными предпринимателями[3]. В частности, с 1 сентября 2013 года данная деятельность может осуществляться

---

[1] *Киселев А.Ф.* Новое образовательное законодательство//Вестник образования России. -2013.- № 4. -С. 15.

[2] *Кирилловых А.А.* Новое образовательное законодательство: базовые правовые институты и новации //Адвокат.- 2013. -№ 2.-С. 10.

[3] *Усанова В.Е.* Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (поглавный) / отв. ред. В.Е. Назаренко. -М.: Юрист. 2013. -С. 75. -С. 24.

индивидуальным предпринимателем как самостоятельно, так и с привлечением наемных педагогических работников.

Из этого следует, индивидуальный предприниматель может осуществлять предпринимательскую деятельность с привлечением педагогических работников в случае, если он откроет образовательное учреждение и получит на данный вид деятельности лицензию либо будет осуществлять образовательную деятельность в образовательной организации непосредственно. В этом случае ему не нужно получать лицензию.

Ст. 91 Закона № 273-ФЗ закрепляет необходимость обязательного лицензирования образовательной деятельности.

Под этим принято понимать деятельность лицензирующих органов, которые предоставляют, переоформляют или продлевают сроки действия лицензии, приостанавливают, возобновляют лицензии. Действие закона в первую очередь распространяется на образовательные учреждения основного общего, среднего и высшего профессионального образования. Процедура лицензирования образовательной деятельности проходит в несколько этапов. Важно, что лицензированию подлежит только образовательная деятельность, а не образовательная организация, которая ее осуществляет. Деятельность, которая не связана с учебными программами (проведение конференций, семинаров, консультирование, круглые столы, уход и присмотр за детьми) лицензированию не подлежат. Не нужно лицензировать разовые стажировки, лекции, которые не сопровождаются выдачей документов об образовании и итоговой аттестацией.

1.2. Понятие и сущность лицензирования

Лицензирование представляет собой сложное, многоаспектное социально-правовое явление, которое рассматривается с разных сторон. В юридической литературе предпринимаются попытки уяснить сущность и

юридическую природу института лицензирования, который призван обеспечить безопасность личности, общества и государства.

В условиях советской правовой системы лицензирование применялось крайне редко. И это объясняется очевидным главенством публично-правовых институтов над интересами субъектов частноправовой деятельности. Воздействие государства в это время могло быть обеспечено ужесточением надзора в сфере частноправовой деятельности.

Переход от административно-командной системы управления экономикой к рыночной объективно потребовал реально действующего института лицензирования. Поэтому было принято Постановление Совета Министров Российской Федерации от 27 мая 1993 года № 492 «О полномочиях органов исполнительной власти краев, областей, автономных образований и города федерального значения по лицензированию отдельных видов деятельности»[1].

Институт лицензирования в современной России является сравнительно новым явлением. Его сущность и правовая природа до настоящего времени являются предметом научных споров. Некоторые авторы рассматривают институт лицензирования в качестве лицензионно-разрешительной системы и относят его к сфере административной деятельности.

Д.В. Осинцев, например, под лицензионно-разрешительной системой рассматривает самостоятельное направление деятельности исполнительной власти, основанное на особом порядке сочетания способов правового регулирования и средств административно-правового воздействия, определяющих порядок правоприобретения, правореализации и прекращения правообладания специальным административно-правовым статусом. Сущность этого государственного управленческого института состоит в

[1]О полномочиях органов исполнительной власти краев, областей, автономных образований, городов федерального значения по лицензированию отдельных видов деятельности: постановление Правительства РФ от 27.05.1993 № 492 // Собрание актов Президента и Правительства РФ.1993. № 22. Ст. 2033.

санкционировании, официальном признании за конкретными субъектами возможности заниматься отдельными видами деятельности, требующими профессионального выполнения специальных правил, а также в контроле за фактически осуществляемыми действиями[1].

Институт лицензирования – достаточно сложное правовое образование. По мнению Ж.А. Ионовой, лицензирование является формой легитимации предпринимательства[2]. Эта точка зрения наиболее часто встречается в литературе, ибо речь идет о признании законности полномочия экономического субъекта на осуществление определенного вида предпринимательской деятельности.

А.И. Цихоцкая считает, что реальным содержанием лицензирования является организационно-корректирующее воздействие государства на управляемый объект, иными словами, лицензирование – это одна из функций государственного управления[3]. Но, рассматривая лицензирование как функцию государственного управления, то есть один из наиболее общих и типичных способов воздействия государства на хозяйствующих субъектов, автор в данном определении не раскрывает правового содержания лицензирования.

О. Олейник определяет лицензирование как правовой режим начала и осуществления отдельных, признанных законодательством видов предпринимательской деятельности, предполагающий, во-первых, государственное подтверждение и определение пределов права на ведение предпринимательской деятельности, во-вторых, государственный контроль над осуществлением определенного вида предпринимательской деятельности и, в-третьих, возможность прекращения деятельности по особым основаниям органами государства[4].

---

[1] *Осинцев Д.В*. Лицензионно-разрешительная система в Российской Федерации: Монография. Екатеринбург: Изд-во УрГЮА. 1999. – С.122.

[2] *Ионова Ж.А.* Правовые проблемы легитимации предпринимательства //Государство и право.1997. №1.С.46.

[3] *Цихоцкая А.И.* Государственное управление: проблемы теории, истории, практики, преподавания. Ростов-на-Дону. 1993. С. 162 – 163.

[4] *Олейник О.М.* Правовые основы лицензирования хозяйственной деятельности // Закон. 1994. № 6. С. 17.

В данном определении речь идет о праве, которое появляется у предпринимателя при лицензировании, однако не раскрывается содержание этого права. Если рассматривать лицензирование как режим, то это специальный административно-правовой режим деятельности органов государства, допускающих начало и осуществление отдельных видов деятельности, вводимый в качестве социально-объективной и правовой меры обеспечения безопасности личности, общества и государства.

Иные авторы рассматривают лицензирование как способ охраны правопорядка и обеспечения общественной безопасности, используемый государством путем выдачи гражданину или юридическому лицу удостоверения на право заниматься определенным видом деятельности, преимущественно хозяйственным, и требующий со стороны компетентных органов наблюдения за ним[1].

Если рассматривать институт лицензирования с точки зрения гражданского права, то становится ясно, что он тесно связан с проблемами возникновения правоспособности юридического лица или гражданина – предпринимателя.

По мнению С.Н. Братуся, правоспособность, как самостоятельная категория, имеет значение и ценность лишь в качестве выражения абстрактной, то есть общей возможности быть носителем прав и обязанностей. В отличие от правоспособности, субъективное право – это принадлежащее данному субъекту наличное, существующее право. В содержание субъективного права входят конкретные проявления правоспособности как правомочия, которые действительно могут быть реализованы данным лицом[2].

Другие авторы относят лицензирование к элементам содержания правоспособности юридического лица. В правоприменительной практике лицензирование относят к числу гражданско-правовых институтов, хотя при

---

[1]*Бельский К.С., Елисеев Б.П., Кучеров И.И.* О системе специальных методов полицейской деятельности // Государство и право. 2003. № 4. С. 16.

[2]*Братусь С.Н.* Субъекты гражданского права. М. 1950. С. 5 – 6.

этом и не отрицается, что лицензирование, как деятельность по выдаче специального разрешения на ведение соответствующей деятельности уполномоченными на то органами, может содержать элементы административно-правовых отношений.

На наш взгляд, институт лицензирования выступает в качестве многофункционального института (является точкой отсчета возникновения у субъекта реального права на осуществление деятельности, подлежащей лицензированию, и формой государственного контроля за осуществлением деятельности, представляющей потенциальную опасность для окружающих). Данная многофункциональность позволяет сделать вывод о междисциплинарном характере института лицензирования.

Право на осуществление подлежащей лицензированию деятельности возникает с момента получения лицензии. Лицензия - специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, в случае, если в заявлении о предоставлении лицензии указывалось на необходимость выдачи такого документа в форме электронного документа[1].

Аналогичным образом определяет лицензию и ГК РФ (абз. 3 п. 1 ст. 49). Лицензия оформляется в форме административного акта, выдаваемого компетентным государственным органом по заявлению лицензиата. В этом проявляется отличие лицензии от административных актов, выдаваемых по инициативе самих государственных органов. Эта специфика, на взгляд В.С. Белых, позволяет рассматривать лицензию как особый вид договора между органами исполнительной власти и субъектами предпринимательства на

[1] О лицензировании отдельных видов деятельности: федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 01.01.2017) // Российская газета. 2011. № 97.

осуществление отдельных видов хозяйственной деятельности[1], т.е. по сути речь идет о договоре. Но, вряд ли можно согласиться с приведенной точкой зрения. Во-первых, при рассмотрении вопроса о выдаче лицензии отсутствует встречное согласование условий договора; во-вторых, лицензия выдается при условии надлежащего выполнения соискателем лицензии императивных норм, закрепленных в законе; в-третьих, никаких взаимных прав и обязанностей при этом между лицензиатом и лицензирующим органом не может возникать.

А также, по поводу сущности лицензии в юридической литературе была высказана точка зрения, что лицензия – это юридический факт в виде акта государственного органа; элемент юридического состава, который наряду с фактом государственной регистрации влечет возникновение специальной правоспособности[2].

Кстати, самый приближенный к особенностям Российской Федерации механизм допуска к осуществлению образовательной деятельности в Южной Корее, где право на ведение образовательной деятельности предоставляется по образовательным программам, указанным в лицензии.

1.3. Правовое регулирование лицензирования образовательной деятельности

Сфера образования на сегодняшний день развивается стремительно, спектр предоставляемых образовательных услуг широк и многообразен. Формы предоставления образовательных услуг также различны. Но далеко не каждая образовательная организация действительно дает качественное образование, и не всегда деятельность многочисленных образовательных центров законна. Вопрос о законности образовательной деятельности

[1] *Белых В.С.* Предпринимательское право в системе права России // Правоведение. 2001. № 1. С. 115–136.
[2] *Орачева Е.А.* Негосударственный вуз: управление качеством образования. Пермь: Изд-во Пермского гос.технического университета. 2001. – С.179-180.

организации возникает порой слишком поздно: если речь идет о дополнительном образовании, то лишь после того, как выясняется невозможность вернуть часть денежных средств, потраченных на обучение, в случае общего или профессионального образования – после государственной итоговой аттестации, в момент выдачи документов государственного образца. Потребитель образовательной услуги узнает, что «образовательная организация», в которой он сам или его дети обучаются либо уже отучились, не имеет права, по определенным причинам, осуществлять образовательную деятельность, так как отсутствует лицензия на ее осуществление.[1] В соответствии с пунктом 40 части 1 статьи 12 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности»[2] (далее – Положение о лицензировании) – образовательная деятельность требует лицензирования.

Лицензирование - деятельность лицензирующих органов по предоставлению, переоформлению лицензий, продлению срока действия лицензий в случае, если ограничение срока действия лицензий предусмотрено федеральными законами, осуществлению лицензионного контроля, приостановлению, возобновлению, прекращению действия и аннулированию лицензий, формированию и ведению реестра лицензий, формированию государственного информационного ресурса, а также по предоставлению в установленном порядке информации по вопросам лицензирования;

Главной целью процедуры лицензирования является защита интересов граждан на получение образования. Правовое регулирование лицензирования образовательной деятельности осуществляется в соответствии с п. 40 ч. 1 ст. 12 Закона о лицензировании. Только с момента получения лицензии организация, планирующая осуществлять образовательную деятельность,

[1] *Михайлюк Л.Г.* Правовое регулирование лицензионного контроля как механизм оценки качества образовательной деятельности // Образование: ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. -2016.-№3.-С.144-148.
[2] О лицензировании отдельных видов деятельности: федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 01.01.2017) // Российская газета. 2011. № 97.

или индивидуальный предприниматель могут реализовывать образовательные программы законно.

Лицензирование образовательной деятельности регламентируется в первую очередь Законом о лицензировании, который устанавливает общие положения данной деятельности, а также другими нормативно-правовыми актами.

Рассмотрим общие положения, которые заложены в Законе о лицензировании.

Во-первых, установлено, что лицензирование осуществляется в целях предотвращения ущерба правам, законным интересам, жизни или здоровью граждан.

Во-вторых, задачами проведения данной процедуры являются выявление и пресечение нарушений юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем требований, установленных федеральными законами.

В-третьих, законом определены лицензионные требования и уставлен срок действия лицензии – бессрочно.

В-четвертых, определены полномочия Правительства Российской Федерации, права по передаче полномочий органам исполнительной власти субъекта РФ, а также права, обязанности и ответственность должностных лиц лицензирующих органов.

лицензирующие органы - уполномоченные федеральные органы исполнительной власти и (или) их территориальные органы, а в случае передачи осуществления полномочий Российской Федерации в области лицензирования органам государственной власти субъектов Российской Федерации органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие лицензирование.

Лицензирование образовательной деятельности осуществляют следующие лицензирующие органы:

а) Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки в отношении:

организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования;

федеральных государственных профессиональных образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего профессионального образования в сферах обороны, производства продукции по оборонному заказу, внутренних дел, деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации, безопасности, ядерной энергетики, транспорта и связи, наукоемкого производства по специальностям, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации;

российских образовательных организаций, расположенных за пределами территории Российской Федерации, образовательных организаций, созданных в соответствии с международными договорами Российской Федерации, а также осуществляющих образовательную деятельность дипломатических представительств и консульских учреждений Российской Федерации, представительств Российской Федерации при международных (межгосударственных, межправительственных) организациях;

иностранных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по месту нахождения филиала на территории Российской Федерации;

б) органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, - в отношении организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории субъекта Российской Федерации, за исключением организаций, осуществляющих образовательную деятельность, указанных в подпункте "а" настоящего пункта.

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) образована в соответствии с Указом Президента Российской

Федерации от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» и находится в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации. Рособрнадзор действует на основании Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2013 г. № 594 и Регламента внутренней организации Рособрнадзора, утвержденного приказом Рособрнадзора от 19.07.2011 № 1691.

Рособрнадзор передает полномочия Российской Федерации в сфере образования органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Еще одним документом, регламентирующим процедуру лицензирования образовательной деятельности, является постановление Правительства Российской Федерации от 28 октября 2013 года № 966 "О лицензировании образовательной деятельности"[1] (далее – Положение о лицензировании).

Именно Положением о лицензировании устанавливается порядок лицензирования образовательной деятельности, осуществляемой образовательными организациями, организациями, осуществляющими обучение, а также индивидуальными предпринимателями, им же определен конкретный перечень документов, необходимых как для получения лицензии, так и для ее переоформления по различным основаниям.

Положением о лицензировании утвержден перечень образовательных услуг по лицензированию образовательных программ, в соответствии с ним выдаются лицензии на осуществление образовательной деятельности.

Исходя из нормы Закона о лицензировании, что при предоставлении государственной услуги лицензирование образовательной деятельности проводятся внеплановые документарные и выездные проверки в Положении

[1] О лицензировании образовательной деятельности: постановление Правительства РФ от 28.10.2013 № 966 (ред. от 12.11.2016) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 44. Ст. 5764.

о лицензировании есть пункт, говорящий о лицензионных требованиях, предъявляемых к соискателю лицензии.

Новыми лицензионными требования согласно Положению о лицензировании являются:

- наличие условий для охраны здоровья обучающихся в соответствии со статьями 37 и 41 Закона 273-ФЗ (подпункт "в" пунктов 4, 6 Положения о лицензировании);

- наличие у образовательной организации безопасных условий обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации, с учетом соответствующих требований, установленных в федеральных государственных образовательных стандартах, федеральных государственных требованиях и (или) образовательных стандартах, в соответствии с частью 6 статьи 28 Закона 273-ФЗ (подпункт "е" пункта 4, подпункт "з" пункта 6 Положения о лицензировании).

1.4. Лицензирование учреждений профессионального образования

Лицензирование образовательных учреждений среднего профессионального образования является одним из видов лицензионно-разрешительного производства, которому присущи как общие черты, характерные для лицензионно-разрешительного производства в целом, так и специфические черты.

Право на ведение образовательной деятельности и льготы, установленные законодательством Российской Федерации, возникают у среднего профессионального образовательного учреждения с момента выдачи ему лицензии (разрешения).

Лицензирующими органами в сфере профессионального образования выступают Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки и уполномоченные органы управления образованием субъектов Российской Федерации.

Профессиональная образовательная организация - образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования (основные общеобразовательные программы, программы профессионального обучения, дополнительные общеобразовательные программы, дополнительные профессиональные программы).

Начальное профессиональное образование осуществляет подготовку работников квалифицированного труда по всем основным направлениям общественно полезной деятельности на базе основного общего и среднего (полного) общего образования. Начальное профессиональное образование является первой ступенью профессионального образования.

Среднее профессиональное образование имеет целью подготовку специалистов среднего звена, удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования на базе основного общего, среднего (полного) общего или начального профессионального образования. Граждане, имеющие начальное профессиональное образование соответствующего профиля, получают среднее профессиональное образование по сокращенным программам.

Среднее специальное учебное заведение может иметь филиалы, представительства, отделения, учебные кабинеты и лаборатории, учебные и учебно-производственные мастерские и хозяйства, учебные полигоны, структурные подразделения, реализующие основные общеобразовательные программы, основные профессиональные образовательные программы начального профессионального и дополнительного профессионального

образования, общежития и иные структурные подразделения, связанные с образовательным процессом.

Особенностью лицензирования образовательной деятельности в учреждениях среднего профессионального образования является то, что лицензирование осуществляется по видам образования, по уровням образования, по профессиям, специальностям, по подвидам дополнительного образования, а также и по направлениям подготовки (для профессионального образования).

Лицензирование вышеназванной образовательной деятельности образовательных учреждений и научных организаций, включая их филиалы, осуществляется по всем реализуемым ими основным и (или) дополнительным профессиональным образовательным программам, а также программам профессиональной подготовки.

Лицензирующие органы субъектов Российской Федерации осуществляют лицензирование образовательной деятельности средних профессиональных образовательных учреждений, расположенных на территории соответствующего субъекта Российской Федерации (за исключением соискателей лицензий и лицензиатов, лицензирование образовательной деятельности которых отнесено к компетенции федерального лицензирующего органа), и их филиалов, в том числе расположенных на территории иных субъектов Российской Федерации и за пределами территории Российской Федерации.

Таким образом, можно сделать вывод, что производство по лицензированию деятельности среднего профессионального образования является составной частью административно-управленческого процесса, осуществляемого в рамках лицензионно-разрешительного производства, и представляет собой регламентированную административно-процессуальными нормами деятельность образовательных учреждений среднего профессионального образования.

ГЛАВА 2. ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧРЕЖДЕНИЙ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПЕРМСКОМ КРАЕ

2.1. Процедура лицензирования образовательной деятельности

Положение о лицензировании регламентирует список образовательных услуг, которые подлежат лицензированию, а также требования к лицензиатам и соискателям лицензии. Процедура включает проверки соответствия документов и заявления соискателя, сведений о нем, состояния зданий, помещений, оборудования, технических средств, которые соискатель будет использовать в ходе осуществления образовательной деятельности.

На деле, образовательное учреждение, которое претендует на получение лицензии, должно быть обеспечено: литературой, оборудованием, учебными площадями; условиями обучения, которые соответствуют санитарно-гигиеническим нормам; питание и медицинское обслуживание организовано на «высоком» уровне; в штате образовательного учреждения работаю квалифицированные преподаватели.

Лицензирование образовательной деятельности осуществляют государственные органы управления образованием субъектов РФ, Министерство образования и науки РФ, органы местного самоуправления, которые наделены соответствующими полномочиями. За каждым из ведомств закреплены особые образовательные учреждения, чье лицензирование они осуществляют.

Процедура лицензирования включает в себя общие (обязательные) стадии и факультативную стадию. Общие (обязательные) стадии обладают присущими им признаками, назначением, обособленностью нормативной регламентации, наличием самостоятельного юридически значимого результата, выражаемого, как правило, в виде юрисдикционного акта,

имеющего юридическое значение, в том числе и для перехода в следующую стадию. Факультативная стадия (пересмотр решения по лицензионному делу) реализуется в связи с рассмотрением административно-правового спора.

Выделена специальная стадия административной процедуры лицензирования образовательной деятельности среднего профессионального образования. В качестве специальной стадии, характеризующей особенности лицензирования образовательной деятельности, следует выделить переоформление лицензии. В данном случае для обеспечения образовательной деятельности организации, которая возникла в результате реорганизации в форме разделения или выделения, предоставляется временная лицензия в соответствии с лицензией реорганизованного лицензиата. Особенностью данной стадии является то, что переоформление лицензии хотя и осуществляется по правилам и стадиям (общим и факультативным), установленным для административной процедуры лицензирования, однако представляет собой сокращенный вариант процедуры лицензирования образовательной деятельности и возникает лишь в период осуществления лицензионной деятельности.

Документы, которые следует предоставить для лицензирования образовательной деятельности:

1. Заявление на получение лицензии с указанием организационно-правовой формы и наименования соискателя, места нахождения учреждения, перечня учебных программ, расчетного счета, срока действия лицензии.

2. Выписку из решения ученого совета о возможности проведения подготовки по дополнительным и основным программам профобразования предоставляют образовательные учреждения профобразования.

3. Копии документа, подтверждающего факт внесения записи в Единый государственный реестр юрлиц.

4. Сведения о регистрации филиала, копии решения о создании филиала подают филиалы образовательных учреждений, аналогично поступают и образовательные подразделения организаций.

5. Справку о постановке организации на налоговый учет, предоставление номера налогоплательщика.

6. Сведения о структуре образовательной организации, предполагаемой численности воспитанников, учащихся, укомплектованности штата.

7. Сведения о наличии у образовательного учреждения помещений и зданий, объектов физической культуры и спорта, об обеспечении работников и учащихся питанием, медобслуживанием (необходимо приложить копии документов, которые подтверждают право образовательного учреждения на пользование или владение указанной учебно-материальной базой).

8. Заключение органов Государственной противопожарной службы и Государственной санитарно-эпидемиологической службы РФ, подтверждающие пригодность помещений и зданий.

9. Список дисциплин, которые входят в каждую из заявленных учебных программ (важно указать объемы учебной нагрузки, для учреждений профобразования – внеаудиторную и аудиторную нагрузку).

10. Сведения о наличии материально-технического оснащения и учебной литературы.

11. Данные о кадровом обеспечении учебного процесса, квалификации педагогических работников образовательного учреждения.

12. Опись документов.

Подавая документы для лицензирования образовательной деятельности важно проконтролировать, что все они были должным образом зарегистрированы лицензирующим органом. (Приложение 1, блок-схема 1)

Все поданные бумаги хранятся лицензирующим органом в течении срока действия образовательной лицензии. Копии документов получает представитель образовательного учреждения, претендующего на лицензию.

Лицензирующий орган не вправе требовать от соискателя предоставления других документов, кроме перечисленных выше.

Особые нормы осуществления образовательного процесса устанавливаются только для:

- военных профессиональных образовательных программ в специализированных учебных заведениях;
- медицинских образовательных программ, которые разрабатывает Министерство здравоохранения, а утверждает Министерство образования и науки.

Государственные органы управления сферой образования субъектов Российской Федерации имеют право изменять и вносить дополнительные требования к оборудованию учебных помещений и оснащения образовательного процесса. При этом репетиторство или индивидуальная трудовая педагогическая деятельность не подлежит обязательному лицензированию, однако она сопряжена с получением доходов, а потому рассматривается в контексте предпринимательской, а потому требует регистрации согласно действующему законодательству Российской Федерации.

Помимо процедуры приема документов государственной услуги по лицензированию образовательной деятельности, существуют и другие, такие как:

- Проведение процедуры предоставления лицензии, переоформления лицензии и (или) приложения к ней; (Приложение 1, блок-схема 2)
- Проведение процедуры предоставления дубликата лицензии, копии лицензии и (или) приложения к ней; (Приложение 1, блок-схема 3)
- Проведение процедуры прекращения действия лицензии; (Приложение 1, блок-схема 4)

Лицензионными требованиями и условиями при осуществлении образовательной деятельности являются:

1) наличие у соискателя лицензии (лицензиата) в собственности или на ином законном основании оснащенных зданий, строений, сооружений, помещений и территорий, необходимых для осуществления образовательной

деятельности по профессиональным образовательным программам заявленного уровня и направленности (включая оборудованные учебные кабинеты, объекты для проведения практических занятий, помещения для работы медицинских работников, питания обучающихся и сотрудников) и отвечающих установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации требованиям;

2) наличие у соискателя лицензии (лицензиата):

• учебно-методической документации: учебного плана, рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и других материалов, обеспечивающих воспитание и качество подготовки обучающихся, а также программ учебной и производственной практики, календарного учебного графика и методических материалов, обеспечивающих реализацию соответствующей образовательной технологии;

• учебной, учебно-методической литературы и иных библиотечно-информационных ресурсов и средств обеспечения образовательного процесса, необходимых для реализации профессиональных образовательных программ заявленного уровня и направленности в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (федеральными государственными требованиями) и отвечающих установленным нормативам в соответствии с законодательством Российской Федерации в области образования;

3) наличие в штате соискателя лицензии (лицензиата) или привлечение им на ином законном основании педагогических работников, численность и образовательный ценз которых обеспечивают реализацию профессиональных образовательных программ заявленного уровня и направленности и отвечают установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации в области образования требованиям;

4) соблюдение лицензиатом установленных законодательством Российской Федерации в области образования требований к организации образовательного процесса, а также прав участников образовательного

процесса, в том числе требований к максимальному объему учебной нагрузки обучающихся, установленных для профессиональных образовательных программ соответствующего уровня и направленности.

При рассмотрении вопроса о предоставлении лицензии (временной лицензии) или переоформлении документа, подтверждающего наличие лицензии, лицензирующий орган в целях получения необходимых заключений и подтверждения сведений, представленных соискателем лицензии или лицензиатом, осуществляет взаимодействие со следующими органами исполнительной власти:

1) Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и Федеральное медико-биологическое агентство - в целях получения заключения о соответствии зданий, строений, сооружений, помещений и территорий, заявленных соискателем лицензии или лицензиатом для осуществления образовательной деятельности, установленным законодательством Российской Федерации санитарно-эпидемиологическим требованиям;

2) Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий - в целях получения заключения о соответствии зданий, строений, сооружений, помещений и территорий, заявленных соискателем лицензии или лицензиатом для осуществления образовательной деятельности, установленным законодательством Российской Федерации требованиям пожарной безопасности;

3) Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии - в целях подтверждения сведений о наличии у соискателя лицензии или лицензиата в собственности или на ином законном основании зданий, строений, сооружений и помещений, заявленных соискателем лицензии или лицензиатом для осуществления образовательной деятельности;

4) Федеральная налоговая служба - в целях подтверждения сведений о государственной регистрации юридического лица, а также сведений о постановке соискателя лицензии или лицензиата на учет в налоговом органе;

5) Федеральное казначейство - в целях подтверждения сведений об уплате государственной пошлины соискателем лицензии или лицензиатом;

6) иные лицензирующие органы - в целях получения сведений о предоставлении лицензии и переоформлении документа, подтверждающего наличие лицензии, этими лицензирующими органами.

К проведению мероприятий по лицензионному контролю привлекаются эксперты и экспертные организации, аккредитованные в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Лица, уполномоченные на проведение проверки, эксперты и представители экспертных организаций по лицензионному контролю имеют право:

• посещать образовательное учреждение в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

• осуществлять анализ и экспертизу документов и материалов, характеризующих деятельность организации по вопросам, подлежащим проверке, в том числе локальных и индивидуальных правовых актов;

• проводить осмотр и экспертизу объектов, используемых при осуществлении образовательной деятельности (зданий, строений, сооружений, помещений и территорий);

• проводить рассмотрение и экспертизу учебно-методической документации, учебной, учебно-методической литературы и иных библиотечно-информационных ресурсов, и средств обеспечения образовательного процесса;

• проводить наблюдение за ходом образовательного процесса;

• проводить беседы с обучающимися, их родителями (законными представителями) и работниками организации по вопросам, подлежащим проверке.

В отношении соискателя лицензии и лицензиата проводятся внеплановые документарные и выездные проверки без согласования с органом прокуратуры. Основанием для их проведения является представленное в лицензирующий орган заявление.

Предметом документарной проверки соискателя лицензии или лицензиата являются сведения, содержащиеся в представленных заявлениях и документах, в целях оценки соответствия сведений положениям действующего законодательства, а также сведениям, содержащимся в едином государственном реестре юридических лиц, едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей и других федеральных информационных ресурсах. Документарная проверка осуществляется в соответствии с нормами Федерального закона от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»[1].

Отметим отдельные направления проверки, которые относятся к организации образовательной деятельности: анализ и экспертиза документов и материалов, характеризующих деятельность организации, средств обеспечения образовательного процесса по вопросам, подлежащим проверке (в том числе учебно-методической документации, учебной, учебно-методической литературы и иных библиотечно-информационных ресурсов); анализ использования в образовательном процессе объектов, необходимых для осуществления образовательной деятельности (зданий, строений, сооружений, помещений и территорий), учебно-методической документации, учебной, учебно-методической литературы и иных библиотечно-информационных ресурсов и средств обеспечения образовательного процесса (при проведении выездных проверок).

Результаты проверки оформляются актом проверки, к которому прилагаются экспертные заключения, подготовленные экспертами и

[1] Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Российская газета. 2010. № 168.

представителями экспертных организаций, принимавшими участие в проверке.

На основании акта проверки и экспертных заключений составляется отчет о проведении проверки, который утверждается руководителем (заместителем руководителя) лицензирующего органа.

Решение лицензирующего органа о выдаче лицензии оформляется распорядительным актом.

В лицензии указываются: наименование лицензирующего органа; регистрационный номер лицензии и дата принятия решения о ее выдаче; полное и сокращенное (при наличии) наименования и организационно-правовая форма лицензиата, место его нахождения, основной государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации юридического лица; идентификационный номер налогоплательщика; лицензируемый вид образовательной деятельности. Лицензия действует бессрочно.

Надо отметить, что лицензия имеет приложения, без которых она недействительна. В приложениях указываются:

1) полное и сокращенное (при наличии) наименования лицензиата, место его нахождения, перечень образовательных программ, направлений подготовки (специальностей), по которым предоставляется право ведения образовательной деятельности лицензиату, их уровень (ступени) и направленность, нормативные сроки освоения;

2) наименование и место нахождения филиалов лицензиата, перечень образовательных программ, направлений подготовки (специальностей), по которым таким филиалам предоставляется право ведения образовательной деятельности, их уровень (ступени) и направленность, нормативные сроки освоения;

3) профессия, квалификация (степень, разряд), которая будет присваиваться лицам, успешно завершившим освоение профессиональных образовательных программ;

4) контрольные нормативы, предельная численность обучающихся, рассчитанная применительно к очной форме обучения, для лицензиата и каждого его филиала.

Приложения к лицензии заверяются печатью лицензирующего органа, а при наличии нескольких листов сшиваются. По каждому филиалу образовательного учреждения оформляется отдельное приложение. По истечении одного года после предоставления лицензии лицензирующий орган проводит плановую выездную проверку соблюдения лицензиатом лицензионных требований и условий. Истечение одного года со дня принятия решения о предоставлении лицензии является основанием для включения плановой проверки лицензиата в план проведения проверок на соответствующий календарный год.

Не допускается передача лицензии другому юридическому лицу и осуществление образовательной деятельности филиала при отсутствии сведений о нем в лицензии юридического лица, структурным подразделением которого является филиал. Уведомление об отказе в выдаче лицензии с указанием причин отказа направляется соискателю лицензии и его учредителю в письменной форме. Основанием для отказа в выдаче лицензии является отрицательное заключение экспертной комиссии, установившей несоответствие условий образовательного процесса, предлагаемых соискателем лицензии, лицензионным требованиям либо наличие недостоверных и искаженных данных в документах, представленных для получения лицензии. Отрицательное заключение по результатам экспертизы и основанный на нем отказ в выдаче лицензии образовательному учреждению или научной организации могут быть оспорены учредителем в суде.

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки в соответствии со статьей 21 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» ведет сводный реестр лицензий, включающий сведения о лицензиях, выданных органами исполнительной

власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования.

2.2. Ответственность за нарушение лицензионных требований

Особенно важно соблюдать лицензионные требования, и осуществлять образовательную деятельность в правовом поле, так как несоблюдение лицензионных требований может привести за собой применение следующих мер:

- приостановление действия лицензии;
- аннулирование лицензии;
- привлечение к административной ответственности.

Следует иметь в виду, что принятию решения о приостановлении действия лицензии должно предшествовать привлечение к административной ответственности за неисполнение предписания органа государственной власти, осуществляющего контроль (надзор), об устранении выявленных нарушений лицензионных требований. При этом, если в соответствии с Законом о лицензировании приостановление действия лицензии связывается с грубым нарушением лицензионных требований, то в отношении образовательной деятельности достаточно любого нарушение лицензионного требования. Такой вывод можно сделать из содержания части 8 статьи 93 Закона № 273-ФЗ.

Приостановление действия лицензии также связано с возложением такого административного наказания как приостановления деятельности лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридического лица. В данном случае должно быть допущено грубое нарушение лицензионных требований.

Аннулирование лицензии как мера государственного принуждения применяется если, не были выполнены предписания, послужившие основанием для приостановления действия лицензии.

Лицензия аннулируется по решению суда на основании рассмотрения заявления лицензирующего органа об аннулировании лицензии[1].

Что касается административной ответственности за нарушение лицензионных требований, в КоАП РФ содержатся следующие статьи:

1. Статья 14.1. Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации или без специального разрешения (лицензии);

Рассматривают дела этой категории судьи (ч. ч. 1 и 3 ст. 23.1). Протоколы об административных правонарушениях правомочны составлять должностные лица органов: внутренних дел (полиции) (п. 1 ч. 2 ст. 28.3); должностные лица органов, осуществляющих государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (п. 8 ч. 2 ст. 28.3); должностные лица федерального органа исполнительной власти в области гидрометеорологии и смежных с ней областях (п. 36 ч. 2 ст. 28.3); должностные лица органов, осуществляющих федеральный государственный надзор в области промышленной безопасности, федеральный государственный надзор в области безопасности гидротехнических сооружений, государственный горный надзор (п. 39 ч. 2 ст. 28.3); должностные лица Банка России (п. 81 ч. 2 ст. 28.3); должностные лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации (п. 103 ч. 2 ст. 28.3).

Протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 14.1 КоАП РФ, вправе составлять должностные лица органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации при условии, что

[1] О лицензировании отдельных видов деятельности: федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 01.01.2017) // Российская газета. 2011. № 97.

передача этих полномочий предусматривается соглашениями между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации о передаче осуществления части полномочий.

2. Статья 19.20. Осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, без специального разрешения (лицензии) (Приложение 2).

Дела об административных правонарушениях рассматривают судьи (ч. 1 ст. 23.1). Протоколы об административных правонарушениях правомочны составлять должностные лица органов: внутренних дел (полиции) (п. 1 ч. 2 ст. 28.3); должностные лица федерального органа исполнительной власти в области гидрометеорологии и смежных с ней областях (п. 36 ч. 2 ст. 28.3); должностные лица Банка России (п. 81 ч. 2 ст. 28.3); должностные лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции в сфере деятельности войск национальной гвардии Российской Федерации (п. 103 ч. 2 ст. 28.3).

Протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частями 2, 3 и 4 статьи 14.1 и статьей 19.20 КоАП РФ, вправе составлять должностные лица федеральных органов исполнительной власти, их структурных подразделений и территориальных органов, а также иных государственных органов, осуществляющих лицензирование отдельных видов деятельности и контроль за соблюдением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), в пределах компетенции соответствующего органа.

Протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, а также протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частями 3 и 4 статьи 14.1 и частями 2 и 3 статьи 19.20 в отношении видов деятельности, лицензирование которых осуществляется органами исполнительной власти

субъектов Российской Федерации, составляются должностными лицами, уполномоченными соответствующими субъектами Российской Федерации.

В соответствии с КоАП РФ за такие правонарушения предусмотрены следующие административные наказания:

- предупреждение;
- административный штраф;
- дисквалификация;
- приостановление деятельности.

Административное приостановление деятельности назначается только в случаях, если менее строгий вид административного наказания не сможет обеспечить достижение цели административного наказания. Административное приостановление деятельности назначается судьей районного суда[1].

К примеру, 22 мая 2017 года мировой судья судебного участка Бельского района Тверской области рассмотрел в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.3 ст.19.20 КоАП РФ, в отношении Гончаренко Т.И., которая допустила осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, с грубым нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), если специальное разрешение (лицензия) обязательно (обязательна). Нарушение лицензионных требований и условий при осуществлении образовательной деятельности обнаружено в ходе плановой выездной проверки, проведенной на основании приказа Министерства образования Тверской области от 20.04.2017 года. В ходе проведения проверки (в период с 02.05.2017 г. По 03.05.2017 г.) установлен факт осуществления образовательной деятельности с нарушением лицензионных требований и условий. При наличии действующей лицензии

[1] О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 19.12.2013) // Российская газета.2005. № 80.

на право ведения образовательной деятельности, выданной Министерством образования Тверской области от 26.01.2016 года, в период с 01.09.2013 по 03.05.2017 образовательная деятельность по реализации основных образовательных программ начального общего и основного общего образования образовательной организацией осуществляется при отсутствии документов, подтверждающих наличие в собственности или на ином законном основании зданий, необходимых для ведения образовательной деятельности, а также при отсутствии санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии санитарным правилам зданий, строений, сооружений, помещений, оборудования и иного имущества, которые предполагается использовать для осуществления образовательной деятельности. В судебном заседании Гончаренко Т.И. вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.20 КоАП РФ, признала полностью и подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении. На основании изложенного, мировой судья постановил: Гончаренко Т.И. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.20 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в сумме 20000 (Двадцать тысяч) рублей.[1]

2.3. Анализ современной практики лицензирования образовательной деятельности в Пермском крае

В последние годы в РФ ведутся реформы во многих сферах государственной и общественной жизни. Не обошли они стороной и сферу управления образования. Эффективная государственная власть необходима

[1] Решение мирового судьи судебного участка Бельского района Тверской области от 22 мая 2017 г. По делу № 5-86/2017 г. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.sud-praktika.ru/precedent/209204.html.

для решения неотложных социально-экономических проблем, для повышения уровня и качества жизни населения.

Рособрнадзор передает полномочия Российской Федерации в сфере образования органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Государственная инспекция по надзору и контролю в сфере образования Пермского края (далее Инспекция) являлась исполнительным органом государственной власти Пермского края, созданным для осуществления полномочий Российской Федерации в сфере образования, предусмотренных статьей 7 Закона 273-ФЗ[1]. В целях формирования эффективной структуры исполнительных органов государственной власти Пермского края Инспекция упразднена. С 22 марта 2017 года полномочия Инспекции были переданы Министерству образования и науки Пермского края[2].

Согласно Постановлению Правительства Пермского края от 22.03.2017 N 117-П «О внесении изменений в Положение о Министерстве образования и науки Пермского края», переданы следующие функции:

3.2. (2).2. лицензирование образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Пермского края (за исключением полномочий федеральных органов государственной власти в сфере образования), в том числе лицензионный контроль; ведение реестра лицензий на осуществление образовательной деятельности;

4.1.14. принимать меры по пресечению и устранению нарушений законодательства Российской Федерации в сфере образования: выдавать

[1] Об упразднении Государственной инспекции по надзору и контролю в сфере образования Пермского края: указ Губернатора Пермского края от 19 января 2017 г. № 14 // Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края. 2017. № 3.

[2] О внесении изменений в Положение о Министерстве образования и науки Пермского края, утвержденное постановлением Правительства Пермского края от 21 октября 2013 г. № 1460-П: постановление Правительства Пермского края от 22.03.2017 № 117-П // Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края. 2017. № 12.

предписания, в том числе повторные, об устранении выявленных нарушений организациям, осуществляющим образовательную деятельность, и органам местного самоуправления и осуществлять контроль за их исполнением в установленном законодательством Российской Федерации порядке; запрещать прием в организации, осуществляющие образовательную деятельность; выдавать предостережения о недопустимости нарушений; возбуждать дела об административных правонарушениях в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях;

4.1.15. приостанавливать действие выданной лицензии на осуществление образовательной деятельности полностью или частично (в отношении отдельных видов образования, уровней образования, профессий, специальностей, направлений подготовки и (или) подвидов дополнительного образования, адресов мест осуществления образовательной деятельности), обращаться в суд с заявлением об аннулировании лицензии, направлять предложение в орган местного самоуправления о рассмотрении вопроса об отстранении от должности руководителя органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, приостанавливать действие государственной аккредитации полностью или в отношении отдельных уровней образования, укрупненных групп профессий, специальностей и направлений подготовки, лишать организацию, осуществляющую образовательную деятельность, государственной аккредитации полностью или в отношении отдельных уровней образования, укрупненных групп профессий, специальностей и направлений подготовки.

Анализируя деятельность Инспекции за 2016 год нужно отметить, что реальной необходимости в ее упразднении не было.

Структура Инспекции позволяла эффективно применять принцип разделения контрольно-надзорных функций и разрешительной деятельности, что способствовало снижению коррупционных рисков и усовершенствованию организации разрешительной деятельности.

За период функционирования Инспекции, существенно в положительную сторону изменилась ситуация по лицензированию образовательной деятельности: количество муниципальных образований, в которых все образовательные учреждения имеют лицензии, увеличилось до 40, в 6 муниципальных образованиях не имеют лицензии 1-2 учреждения. В 2014 году в список территорий, имеющих 100% показатель по лицензированию, вошли 12 муниципальных образований, в том числе города Губаха, Кунгур, Соликамск, Чайковский, муниципальные районы Верещагинский, Добрянский, Кочевский, Красновишерский, Куединский, Октябрьский, Чернушинский, Юсьвинский.

В целях проверки полноты и достоверности сведений, содержащихся в представленных соискателями лицензии и лицензиатами заявлениях и документах, возможности выполнения ими лицензионных требований инспекцией в 2016 году проведено 62 документарных и 62 внеплановых выездных проверок соискателей лицензии, а также 149 документарных и 149 внеплановых выездных проверок лицензиатов, заявившихся на переоформление лицензии в связи с намерением осуществлять образовательную деятельность по адресам и (или) программам, не указанным в лицензии.

Проверки соискателей лицензии (лицензиатов) совместно с иными органами государственного контроля (надзора) не проводились.

В течение 2016 года инспекцией в отношении 260 лицензиатов было проведено 274 проверки: 250 плановых и 24 внеплановых проверок, в том числе 19 внеплановых проверок по исполнению ранее выданных предписаний об устранении нарушений лицензионных требований и 5 внеплановых проверок в связи с поступлением в инспекцию обращений о фактах грубых нарушений лицензионных требований. По результатам проведенных проверок выдано 39 предписаний об устранении выявленных нарушений.

Соотношение количества плановых и внеплановых проверок лицензиатов представлено на диаграмме 1.

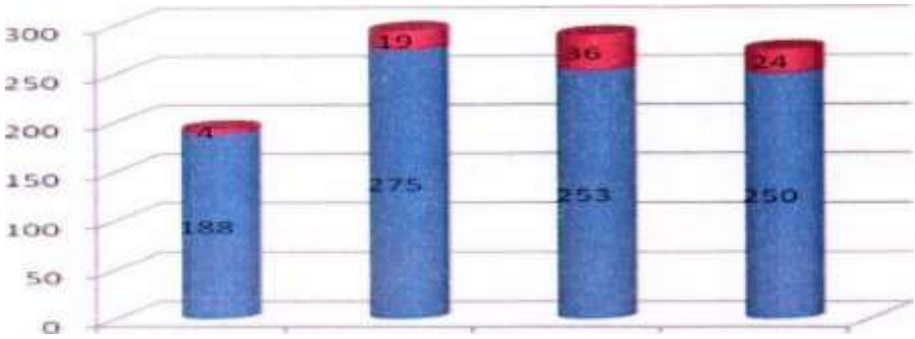


Диаграмма 1. Соотношение количества плановых и внеплановых проверок лицензиатов.

В 2016 году доля выездных проверок в отношении лицензиатов составила 93 %, а документарных 7% (в 2015 году — 89% и 11 % соответственно). Соотношение количества выездных и документарных проверок представлено на диаграммах 2.

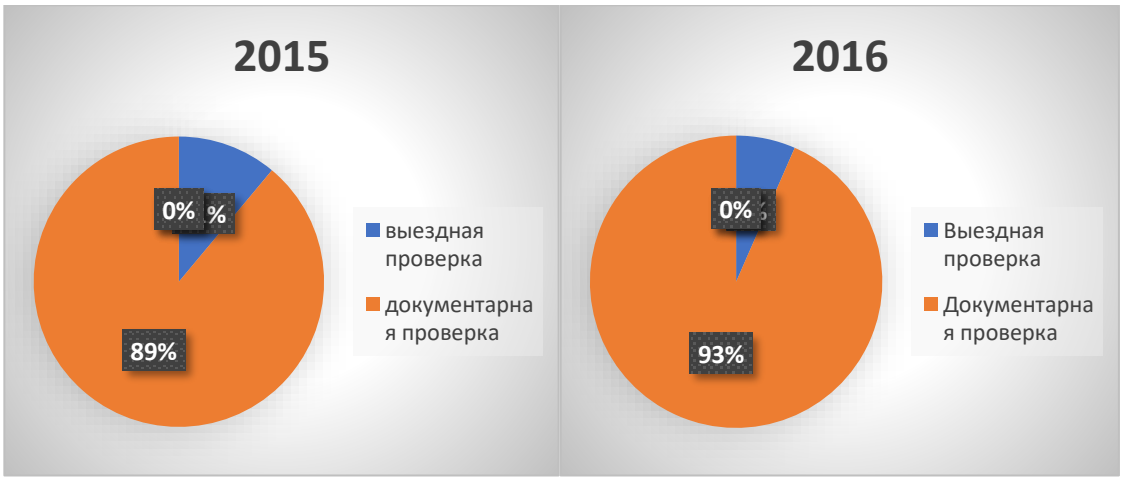


Диаграмма 2. Количество выездных и документарных проверок лицензиатов в 2015-16 годах.

В 2016 году по результатам проверок соблюдения лицензионных требований на лицензиатов и их руководителей судами наложено 52 административных наказания: 38 — в виде административного штрафа, 3 — в виде административного приостановления деятельности, 1 в виде предупреждения. Результаты рассмотрения судами административных дел представлены на диаграмме 3.

Диаграмма 3. Результаты рассмотрения судами административных дел

Кроме того, без проведения проверок (по обращению граждан, информации из ГИБДД и следственного комитета) в отношении 6 образовательных организаций составлено 12 протоколов об административных правонарушениях на юридических и должностных лиц по основаниям частей 1, 2, 3 статьи 19.20 КоАП РФ.

В отношении нарушителей вынесены следующие административные наказания: 2 предупреждения, 6 штрафов.

В 2016 году было отказано в предоставлении лицензии 1 соискателю лицензии и в переоформлении лицензии 4 лицензиатам.

Причиной отказа в предоставлении лицензии являлись несоответствие соискателя лицензии лицензионному требованию о наличии на праве собственности или ином законном основании зданий, строений, сооружений, помещений и территорий, необходимых для осуществления образовательной деятельности по заявленным к лицензированию образовательным программам (подпункт «а» пункта 4 Положения о лицензировании).

В 2015 году был 1 случай приостановления действия лицензии в связи с назначением лицензиату административного наказания в виде административного приостановления деятельности. Оснований для аннулирования лицензии не было.

В 2016 году было 3 случая приостановления действия лицензии, в том числе 1 случай в связи с назначением лицензиату административного наказания в виде административного приостановления деятельности.

В отношении 1 организации в суд направлено заявление об аннулировании лицензии.

В 2016 году случаи причинения вреда жизни и здоровью граждан, животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновения чрезвычайных ситуаций техногенного характера, произошедших по причине нарушения лицензионных требований, и действий лицензирующего органа, направленных на предотвращение аналогичных случаев в будущем не были установлены.

Фактов оспаривания в судебном порядке оснований и результатов проведения лицензирующим органом мероприятий по контролю за деятельностью лицензиатов не было.

Выводы по осуществлению лицензирования Инспекцией за 2016 год[1]:

1. Рассмотрены все заявления соискателей лицензий и лицензиатов о предоставлении и переоформлении лицензии (всего подано в 2016 году 1015 заявлений, в основном все заявления (99,9%) рассмотрены в установленные законодательством сроки).

2. Обеспечена реализация плана проведения плановых проверок на 2016 год, включившего в себя проведение лицензионного контроля в отношении 250 организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

3. Проведена работа по повышению качества проведения процедур лицензирования и лицензионного контроля, оформления лицензионных дел, совершенствованию форм и содержания документов (приказов, актов, отчетов, предписаний, уведомлений), в том числе за счет проведения внутреннего аудита лицензионных дел и материалов проверок (деятельность осуществлялась непрерывно в течение года).

[1] Доклад о качестве (по итогам контрольно-надзорной деятельности в 2015 году) Государственной инспекции по надзору и контролю в сфере образования Пермского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gosobrnadzor.permkrai.ru

4. Реализовывался учет и контроль за своевременностью и полнотой исполнения лицензиатами выданных по результатам проверок предписаний об устранении нарушений лицензионных требований.

5. Обеспечено своевременное принятие мер по устранению и пресечению нарушений лицензионных требований, выявленных в ходе осуществления лицензионного контроля (в 2016 году выдано 39 предписаний).

6. Обеспечено информирование общественности о состоянии лицензирования и результатах лицензионного контроля путем публичных обсуждений, выступлений и публикаций в СМИ, размещения информации на официальном сайте и информационных стендах Инспекции.

7. Осуществлено взаимодействие с органами прокуратуры, иными надзорными органами, органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, с целью повышения эффективности лицензионного контроля.

8. Налажено межведомственное взаимодействие при осуществлении лицензирования образовательной деятельности с федеральными органами исполнительной власти, в том числе в электронном виде.

9. Поддерживался и совершенствовался накопленный опыт проведения общественных мероприятий, направленных на правовое просвещение работников сферы образования.

Итак, подводя итог вышесказанному, отметим, что Инспекция реализовала переданные полномочия Российской Федерации по оказанию государственной услуги по лицензированию образовательной деятельности и осуществлению лицензионного контроля в полном объеме и в соответствии с требованиями законодательства.

Поэтому представляется, что объективных предпосылок по упразднению Инспекции не существовало, и естественным встаёт вопрос о целесообразности передачи функций по оказанию государственной услуги

по лицензированию образовательной деятельности и осуществлению лицензионного контроля Министерству образования и науки Пермского края.

Во-первых, отметим что это в некотором роде противоречит административной реформе, проведенной некогда в РФ[1].

В структуру органов исполнительной власти входят министерства и подведомственные им федеральные службы и федеральные агентства, в отношении которых они осуществляют координацию и контроль.

Согласно статьи 23 Закона Пермского края «О системе исполнительных органов государственной власти Пермского края»[2], Инспекция Пермского края является исполнительным органом государственной власти Пермского края, преимущественно осуществляющим функции по контролю и надзору в установленной сфере деятельности. А в статье 21 сказано, что Министерство Пермского края является исполнительным органом государственной власти Пермского края, преимущественно осуществляющим функции по выработке региональной политики и нормативному правовому регулированию в установленной актами губернатора Пермского края и Правительства Пермского края сфере деятельности.

Во-вторых, функция по оказанию государственной услуги по лицензированию образовательной деятельности и осуществлению лицензионного контроля на федеральном уровне принадлежит не Министерству образования и науки РФ, а Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор)[3].

В-третьих, осуществляя в соответствии с законодательством государственное управление в сфере образования, Министерство образования и науки Пермского края реализует достаточно большое

[1] О мерах по проведению административной реформы в 2003 - 2004 годах: указ Президента РФ от 23.07.2003 № 824 // Российская газета. 2003. № 148.
[2] О системе исполнительных органов государственной власти Пермского края: закон Пермского края от 07 сентября 2007 года № 107-ПК // Российская газета.2007. № 201 (4464).
[3] О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти: указ Президента РФ от 09.03.2004 № 314 (ред. от 07.12.2016) // Российская газета. 2004. № 50.

количество функций[1], и возложение на него дополнительной функции по оказанию государственной услуги по лицензированию образовательной деятельности и осуществлению лицензионного контроля может существенно понизить качество данных услуг.

В-четвертых, на практике в большинстве субъектах РФ[2], функцию по оказанию государственной услуги по лицензированию образовательной деятельности и осуществлению лицензионного контроля выполняют:

- Государственная инспекция по надзору и контролю в сфере образования;
- Комитет по надзору и контролю в сфере образования;
- Управление по контролю и надзору в сфере образования;
- Департамент по надзору и контролю в сфере образования.

Исходя из вышеуказанных аргументов, можно сделать вывод, что действия по упразднению Инспекции вызывают некоторую озабоченность и сомнения в целесообразности такого решения.

[1] Об утверждении положения о Министерстве образования и науки Пермского края: постановление Правительства Пермского края от 21.10.2013 № 1460-п // Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края. 2013. № 42.

[2] Сайт федеральной службы по надзору в сфере образования и науки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://obrnadzor.gov.ru/ru

ГЛАВА 3. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Заметим, что лицензирование и обязательный последующий лицензионный контроль соблюдения образовательными учреждениями необходимых требований действующего законодательства существуют в Российской Федерации уже много лет. При этом дискуссии о том, в каких формах эти процедуры должны осуществляться, продолжаются.

В этом и заключаются главные противоречия современного образования. С одной стороны, в нормативных актах конкретно определен и прописан алгоритм выполнения необходимых действий, с другой – на практике выполнить этот алгоритм действий не всегда возможно. Одной из причин сложившейся ситуации является недостаточная проработанность действующих нормативных документов.

Например, недостаточно полное обеспечение нормативными правовыми актами порядка лицензирования образовательной деятельности (в полной мере приняты только в 11 субъектах РФ) и исполнение государственной функции по контролю за соблюдением лицензиатом лицензионных требований и условий при осуществлении образовательной деятельности (в полной мере приняты только в 18 субъектах РФ). Проблемы с системой межведомственного взаимодействия и электронными обеспечением услуг.

Исследование показало, что самой главной проблемой лицензирования является правовая безграмотность руководителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность, а также индивидуальных предпринимателей. Некоторые руководители просто не знают, какие образовательные программы они реализуют, а также не могут определить тип своей организации, документы, которыми регламентируется образовательная деятельность.

Из проведенного анализа отдельных нормативных правовых актов в области лицензирования образовательной деятельности установлены противоречивость норм и отсутствие конкретизации ряда требований.

Статьей 12 Закона № 273-ФЗ программы профессионального обучения относятся к основным программам, однако, статьей 23 Закона № 273-ФЗ не предусмотрен тип образовательной организации, у которой основной целью деятельности является реализация основных программ профессионального обучения. В связи с этим, у образовательных организаций, основной целью деятельности которых является реализация основных программ профессионального обучения, существует проблема в определении типа образовательной организации и приведении наименования и устава образовательного учреждения в соответствии с Законом № 273-ФЗ.

Частью 1 статьи 91 Закона № 273-ФЗ установлено, что лицензирование образовательной деятельности осуществляется по видам образования, по уровням образования, по профессиям, специальностям, направлениям подготовки (для профессионального образования), по подвидам дополнительного образования, а также в соответствии с частью 4 статьи 91 Закона № 273-ФЗ и приказом Минобрнауки от 10 декабря 2013 года № 1320 "Об утверждении формы лицензии на осуществление образовательной деятельности и технических требований к указанным документам" в приложении к лицензии указываются сведения о видах образования, об уровнях образования (для профессионального образования – также сведения о профессиях, специальностях, направлениям подготовки), о подвидах дополнительного образования. Следовательно, в приложении к лицензии данными нормативными правовыми актами не предусмотрено указание сведений о реализуемых образовательных программах.

Вместе с тем пунктом 3 Положения о лицензировании установлено, что образовательная деятельность как лицензируемый вид деятельности включает в себя оказание образовательных услуг по реализации образовательных программ по перечню согласно приложению и в

соответствии с пунктом 17 Положения о лицензировании основанием для переоформления лицензии является намерение лицензиата оказывать образовательные услуги по реализации новых образовательных программ, не указанных в лицензии, что не соответствует вышеуказанным положениям нормативных правовых актов.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2014 года № 1246 в Положение о лицензировании внесены изменения в части перечня образовательных услуг был добавлен пункт 20 следующего содержания: "Реализация образовательных программ, направленных на подготовку служителей и религиозного персонала религиозных организаций", вместе с тем, в статью 12 Закона № 273-ФЗ данные программы внесены не были. В связи с этим, не предоставляется возможным определить к какому виду образования относить вышеуказанные программы.

В подпункте "г" пункта 10 Положения о лицензировании образовательной деятельности не конкретизированы документы, подтверждающие наличие условий для питания и охраны здоровья обучающихся, а для образовательной организации – сведения о наличии помещения с соответствующими условиями для работы медицинских работников.

В соответствии со статьей 15 Закона № 273-ФЗ реализация образовательных программ возможна с использованием сетевой формы. Однако Положение о лицензировании не выделяет особенности осуществления процедуры лицензирования образовательной деятельности организаций, имеющих намерение реализовывать образовательные программы, не указанные в лицензии, посредством сетевой формы.

Частью 5 статьи 18 Закона о лицензировании установлено, что в случае реорганизации в форме преобразования заявление о переоформлении лицензии и прилагаемые к нему документы представляются в лицензирующий орган не позднее чем через пятнадцать рабочих дней со дня внесения соответствующих изменений в единый государственный реестр

юридических лиц. Вместе с тем не сказано, какие действия должен предпринять лицензирующий орган, в случае, если заявление о переоформлении лицензии представлено с нарушением сроков.

Согласно части 6 статьи 93 Закона № 273-ФЗ в случае выявления нарушения требований законодательства об образовании соответствующий орган по контролю и надзору в сфере образования выдает органу или организации, допустившей такое нарушение, предписание об устранении выявленного нарушения. Указанный в предписании срок его исполнения не может превышать шесть месяцев. При этом действующим законодательством не предусмотрена возможность продления срока исполнения предписания. Однако в ряде случаев возникает необходимость продления срока исполнения предписания для образовательных организаций, у которых есть возможность его исполнить, но недостаточно времени для исполнения.

Следует также отметить, что законодательством не определены критерии исполнения (неисполнения) предписания. Вместе с тем суды при рассмотрении споров по вопросу исполнения (неисполнения) вынесенных предписаний одним из критериев исполнимости предписания считают наличие реальной возможности у лица, которому выдано предписание, устранить в указанный срок выявленное нарушение. Кроме того, частью 7 статьи 93 Закона № 273-ФЗ установлено: в случае неисполнения предписания орган по контролю и надзору в сфере образования возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном Кодексом РФ об административных правонарушениях, выдает повторно предписание об устранении ранее не устраненного нарушения и запрещает прием в данную организацию полностью или частично. Срок исполнения выданного повторно предписания не может превышать три месяца. Однако нередко в ходе исполнения предписания выясняется, что образовательная организация не имеет реальной возможности его исполнить по не зависящим от нее причинам. В частности, когда учредитель не закрепил за образовательной организацией имущество, необходимое для осуществления образовательной

деятельности, и не способствует этому. При этом учредителя невозможно привлечь к административной ответственности (ранее это было возможно). Следовательно, необходимо законодательно закрепить ответственность учредителя, виновного в том, что образовательной организацией нарушены требования законодательства об образовании и невозможно исполнить в указанный в срок предписание.[1]

Указанные правовые коллизии и пробелы порождают различные толкования нормативных правовых актов, оказывают негативное влияние на эффективность лицензирования образовательной деятельности и требуют издания подзаконных нормативных актов Правительства Российской Федерации, Минобрнауки и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации.

Подводя итог вышесказанному, нужно предусмотреть возможность применения органом по контролю и надзору в сфере образования к таким учредителям меры административного воздействия. Также необходимо предусмотреть возможность продления срока исполнения предписания для образовательных организаций, у которых есть возможность его исполнить, но для этого недостаточно времени.

В то же время нельзя не согласиться с предложениями, изложенными в докладе о лицензировании образовательной деятельности в Пермском крае за 2016 год, в адрес Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки по оптимизации и повышению эффективности осуществления лицензирования образовательной деятельности и лицензионного контроля:

1. Ускорить принятие на федеральном уровне административного регламента исполнения органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, государственной функции по лицензионному контролю.

[1]*Михайлюк Л.Г.* Правовое регулирование лицензионного контроля как механизм оценки качества образовательной деятельности // Образование: ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. -2016. -№3 .-С.144-148

2. Обеспечить системное методическое сопровождение деятельности органов государственной власти субъектов РФ, осуществляемых переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, в том числе:

проводить ежеквартально совещания с представителями органов государственной власти субъектов РФ по актуальным вопросам реализации переданных полномочий, в том числе в дистанционной форме;

разработать и реализовать программу повышения квалификации специалистов органов государственной власти субъектов РФ, осуществляющих переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования.

3. Инициировать внесение в Положение о лицензировании образовательной деятельности изменений и дополнений, касающихся конкретизации требований:

по созданию безопасных условий обучения к соискателю лицензии и лицензиату (подпункт «е» пункта 4, подпункт части 6 Положения о лицензировании); к электронной информационно-образовательной среде при реализации образовательных программ с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (подпункт «а» пункта 5, подпункт «а» пункта 7 Положения о лицензировании); к реализации образовательных программ в сетевой форме (подпункт «л» пункта 17 Положения о лицензировании).

4. Разработать методические рекомендации по лицензированию образовательной деятельности индивидуальных предпринимателей, реализующих программы дошкольного образования, в жилом помещении (многоквартирном доме), в том числе по вопросам:

перечня документов, подтверждающих законные основания наличия зданий, помещений и территорий, необходимых для осуществления образовательной деятельности (например, договор аренды жилого

помещения, решения собственников жилья об использовании придомовой территории);

необходимости представления в лицензирующий орган реквизитов заключения о соответствии объекта защиты обязательным требованиям пожарной безопасности при осуществлении образовательной деятельности (подпункт «ж» пункта 10 Положения о лицензировании не предусматривает данного требования).

5. Проработать вопрос об обеспечении своевременного информирования лицензирующего органа о прекращении деятельности юридического лица/индивидуального предпринимателя федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц/ индивидуальных предпринимателей (Федеральным законом от 8 августа 2001 года М 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» не установлен порядок и сроки предоставления такой информации)[1].

Теоретическая не разработанность, указанная выше, отрицательно сказывается на правоприменительной практике проведения процедуры лицензирования образовательной деятельности.

[1] Доклад о качестве (по итогам контрольно-надзорной деятельности в 2015 году) Государственной инспекции по надзору и контролю в сфере образования Пермского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gosobrnadzor.permkrai.ru

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя общие итоги выпускной квалификационной работы представляется возможным утверждать, что в работе подтверждена актуальность выбранной темы, значимость исследования вопросов регулирования образовательных отношений именно в административно-правовом аспекте.

Таким образом, можно констатировать, что институт лицензирования в большей степени относится к административному праву, а под лицензированием, в том числе и образовательной деятельности следует понимать систему административно-правовых норм, регулирующих отношения в области предоставления, аннулирования, приостановления действия лицензий, надзора за соблюдением правил лицензирования образовательной деятельности, а также привлечения к ответственности нарушителей этих правил.

Образовательная деятельность подлежит обязательному лицензированию в соответствии с Законом о лицензировании. Лицензирующим органом является федеральный орган исполнительной власти, отвечающий за выработку государственной политики в области образования, а также органы исполнительной власти субъекта РФ, осуществляющие переданные им полномочия в сфере образования.

Лицензирование считается начальным этапом в единой системе деятельности образовательных организаций, выступает первичной, предваряющей образовательную деятельность правовой гарантией будущего качественного образования.

Государственная услуга по лицензированию образовательной деятельности является разрешительной процедурой. Обойти ее нельзя, т.к. лицензия на осуществление образовательной деятельности является документом, разрешающим осуществлять образовательный процесс, поэтому руководителям образовательных организаций необходимо следить за изменениями в законодательстве и не нарушать установленные

лицензионные требования при осуществлении образовательной деятельности, которые установлены Приказом Минобрнауки России от 17.03.2015 N 244 «Об утверждении Административного регламента предоставления органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, государственной услуги по лицензированию образовательной деятельности»

Особенно важно соблюдать лицензионные требования, и осуществлять образовательную деятельность в правовом поле, так как несоблюдение лицензионных требований может привести за собой применение следующих мер:

- приостановление действия лицензии;
- аннулирование лицензии;
- привлечение к административной ответственности по ст.14.1 и ст.19.20 КоАП РФ.

Установлено также, что индивидуальные предприниматели вправе осуществлять образовательную деятельность. Юридическое лицо или индивидуальный предприниматель имеют право заниматься образовательной деятельностью только с момента получения лицензии на осуществление образовательной деятельности. В целях установления соответствия лицензионным требованиям в отношении соискателя лицензии или лицензиата проводятся внеплановые выездные и документарные проверки.

При занятии предпринимательской деятельностью, на которую, в соответствии с законодательством необходимо специальное разрешение (лицензия) необходимо строго соответствовать лицензионным нормам, не допускать осуществление деятельности до получения таковой. Законом об Образовании и Положением о лицензировании установлен ряд новых лицензионных требований. За несоблюдение лицензионных требований КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

В Пермском крае упразднена Государственная инспекция по надзору и контролю в сфере образования Пермского края, которая в полном объеме справлялась с возложенными на нее функциями. Функции упраздняемой Инспекции переданы Министерству образования и науки Пермского края. Из аргументов, представленных в работе, делаем вывод, что действия по упразднению Инспекции вызывают сомнения в целесообразности принятого решения.

Принятие в 2012 году Закона 273-ФЗ, а годом ранее Закона о лицензировании коренным образом изменили подход к образовательной деятельности, а также ее лицензированию. Введено много новых понятий и изменена вся система российского законодательства об образовании (начиная от системы образования и заканчивая управлением системой образования).

Однако, поспешность принятия Закона 273-ФЗ проявилась в недоработке отдельных статей и положений. Вследствие образовавшихся пробелов в законодательстве ряд организаций, осуществляющий образовательную деятельность оказались вне правового поля. В данной ситуации очевидна необходимость внесения поправок в действующее законодательство регламентирующее процедуру лицензирования деятельности организации среднего профессионального образования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Источники

1.1. Нормативно-правовые акты, правовые документы

1.1.1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. на 21 июля 2014 г.) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

1.1.2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 07.06.2017) // Российская газета. 2001.№ 256.

1.1.3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

1.1.4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.06.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

1.1.5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 01.05.2017) // Российская газета. 2001. № 256.

1.1.6. О лицензировании отдельных видов деятельности: федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 01.01.2017) // Российская газета. 2011. № 97.

1.1.7. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 01.05.2017) // Российская газета. 2012. № 303.

1.1.8. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 01.05.2017) // Российская газета. 2008. № 266.

1.1.9. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Российская газета. 2010. № 168.

1.1.10. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения: федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. 1999. № 14. Ст. 1650.

1.1.11. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 28.12.2016) // Российская газета. 2001. № 153-154.

1.1.12. О системе исполнительных органов государственной власти Пермского края: закон Пермского края от 07 сентября 2007 года № 107-ПК // Российская газета. 2007. № 201 (4464).

1.1.13. О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти: указ Президента РФ от 09.03.2004 № 314 (ред. от 07.12.2016) // Российская газета. 2004. № 50.

1.1.14. О мерах по проведению административной реформы в 2003 - 2004 годах: указ Президента РФ от 23.07.2003 № 824 // Российская газета. 2003. № 148.

1.1.15. О лицензировании образовательной деятельности: постановление Правительства РФ от 28.10.2013 № 966 (ред. от 12.11.2016) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 44. Ст. 5764.

1.1.16. Об утверждении Правил предоставления документов по вопросам лицензирования в форме электронных документов: постановление Правительства РФ от 16.07.2012 № 722 // Собрание законодательства РФ. 2012. № 30. Ст. 4285.

1.1.17. О порядке оплаты услуг экспертов и экспертных организаций, а также возмещения расходов, понесенных ими в связи с участием в мероприятиях по контролю: постановление Правительства РФ от 15.12.2012 № 1311 (ред. от 07.03.2016) // Собрание законодательства РФ. 2012. № 52. Ст. 7485.

1.1.18. Об утверждении требований к осуществлению государственного контроля (надзора) в сфере образования за деятельностью образовательных организаций, реализующих образовательные программы, содержащие сведения, составляющие государственную тайну: постановление Правительства РФ от 25.07.2013 № 627 // Собрание законодательства РФ. 2013. № 31. Ст. 4223.

1.1.19. О Федеральной целевой программе развития образования на 2016 - 2020 годы: постановление Правительства РФ от 23.05.2015 № 497 (ред. от 02.02.2017) // Собрание законодательства РФ. 2015. № 22. Ст. 3232.

1.1.20. Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки: постановление Правительства РФ от 15.07.2013 № 594 (ред. от 22.11.2016) // Собрание законодательства РФ. 2013. № 29. Ст. 3971.

1.1.21. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 (ред. от 19.12.2013) // Российская газета. 2005. № 80.

1.1.22. Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки государственной функции по осуществлению федерального государственного контроля качества образования: приказ Минобрнауки России от 06.07.2016 № 822 // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru. 2016.

1.1.23. Об утверждении Административного регламента предоставления органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, государственной услуги по лицензированию образовательной деятельности: приказ Минобрнауки России от 17.03.2015 № 244 (ред. от 09.01.2017) // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru. 2015.

1.1.24. Об утверждении формы лицензии на осуществление образовательной деятельности, формы приложения к лицензии на осуществление образовательной деятельности и технических требований к указанным документам: приказ Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1320 (ред. от 21.11.2014) // Российская газета. 2014. № 18.

1.1.25. Об утверждении Регламента внутренней организации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки: приказ Рособрнадзора от 19.07.2011 № 1691 (ред. от 11.08.2014) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2011. № 41.

1.1.26. О лицензировании образовательных учреждений среднего профессионального образования: письмо Минобразования РФ от 6 апреля 2001 г. № 24-51-21ин/10 // Межведомственный информационный бюллетень «ОВД». 2001. № 15.

1.1.27. Об утверждении структуры исполнительных органов государственной власти Пермского края и состава Правительства Пермского края: указ Губернатора Пермского края от 19 января 2017 г. № 8 // Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края. 2017. № 3.

1.1.28. Об упразднении Государственной инспекции по надзору и контролю в сфере образования Пермского края: указ Губернатора Пермского края от 19 января 2017 г. № 14 // Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края. 2017. № 3.

1.1.29. Об утверждении положения о Министерстве образования и науки Пермского края: постановление Правительства Пермского края от 21.10.2013 № 1460-п // Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края. 2013. № 42.

1.1.30. Об утверждении Положения о Государственной инспекции по надзору и контролю в сфере образования Пермского края: постановление Правительства Пермского края от 14.12.2013 № 1753-п // Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края. 2013. № 50. (утратил силу).

1.1.31. О внесении изменений в Положение о Министерстве образования и науки Пермского края, утвержденное постановлением Правительства Пермского края от 21 октября 2013 г. № 1460-П: постановление Правительства Пермского края от 22.03.2017 N 117-П // Бюллетень законов Пермского края, правовых актов губернатора Пермского края, Правительства Пермского края, исполнительных органов государственной власти Пермского края. 2017. № 12.

1.1.32. О полномочиях органов исполнительной власти краев, областей, автономных образований, городов федерального значения по лицензированию отдельных видов деятельности: Постановление Правительства РФ от 27.05.1993 № 492 // Собрание актов Президента и Правительства РФ.1993. № 22. Ст. 2033. (утратил силу).

1.2. Материалы судебной практики

1.2.1. Решение мирового судьи судебного участка Бельского района Тверской области от 22 мая 2017 г. По делу № 5-86/2017 г. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.sud-praktika.ru/precedent/209204.html.

2. Литература

2.1. Диссертации и авторефераты диссертаций

2.1.1. Рубанова, Наталья Анатольевна. Административная процедура лицензирования образовательной деятельности в сфере высшего профессионального образования Российской Федерации: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.14 / Рубанова Наталья Анатольевна; [Место защиты: Юж.-Ур. гос. ун-т].- Челябинск, 2013.- 222 с.

2.1.2. Казора, Нина Федоровна. Административно-правовая организация механизма лицензирования образовательной деятельности учреждений высшего и среднего профессионального образования: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.14. - Хабаровск, 2005. - 208 с.

2.1.3. Миронова И.Б. Гарантирование качества образования в системе управления образовательной услугой: монография / И.Б. Миронова, В.С. Степанова; под науч. ред. д-ра экон. наук, проф. Ю. В. Рожкова. – Хабаровск: РИЦ ХГАЭП, 2014. – 132 с.

2.1.4. Осинцев Д.В. Лицензионно-разрешительная система в Российской Федерации: Монография. Екатеринбург: Изд-во УрГЮА. 1999. – 372 с.

2.1.5 Орачева Е.А. Негосударственный вуз: управление качеством образования. Пермь: Изд-во Пермского гос.технического университета, 2001. – 206 с.

2.2. Статьи

2.2.1. Майоров В.И. Лицензирование образовательной деятельности: правовая природа и стадии осуществления // Административное право и процесс. 2012. № 4. С. 11–17.

2.2.2. Песегова Е.В. Правовой анализ процедуры лицензирования образовательной деятельности // Право и образование. 2007. С. 28–34.

2.2.3. Степанова В.С. О дефиниции понятий «Образование», «Образовательная деятельность», «Образовательная услуга» // Гуманизация образования. 2015. № 1. С. 22-26.

2.2.4. Сатунина А.Е. Технология обучения, технология образования, образовательная услуга: диалектика понятий // Современные наукоемкие технологии. 2004. № 4. С. 73–74.

2.2.5. Потапенко В.С. Образовательная деятельность и образовательные услуги: соотношение понятий // Журнал российского права. 2009. № 3 (147). -С. 139 – 150.

2.2.6. Киселев А.Ф. Новое образовательное законодательство // Вестник образования России. 2013. № 4. С.15.

2.2.7. Кирилловых А.А. Новое образовательное законодательство: базовые правовые институты и новации //Адвокат. 2013. № 2. С.10.

2.2.8. Усанова В.Е. Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (поглавный) / отв. ред. В.Е. Назаренко. М.: Юрист. 2013. С. 75.

2.2.9. Ионова Ж.А. Правовые проблемы легитимации предпринимательства // Государство и право. 1997. № 1. С. 46.

2.2.10. Олейник О.М. Правовые основы лицензирования хозяйственной деятельности // Закон. 1994. № 6. С. 17.

2.2.11. Бельский К.С., Елисеев Б.П., Кучеров И.И. О системе специальных методов полицейской деятельности // Государство и право. 2003. № 4. С. 16.

2.2.12. Белых В.С. Предпринимательское право в системе права России // Правоведение. 2001. № 1. С. 115–136.

2.2.13. Михайлюк Л.Г Правовое регулирование лицензионного контроля как механизм оценки качества образовательной деятельности // Образование: ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. -2016.- №3.-С.144-148.

2.3. Учебная и учебно-методическая литература

2.3.1. Современная дидактика: учебник для вузов / Отв. ред. Хуторской А.В. - СПб.: Питер, 2001.-544 с.

2.3.2. Субъекты гражданского права / Братусь С.Н. - М.: Госюриздат, 1950. - 367 с.

2.4. Справочная и энциклопедическая литература

2.4.1. Краткий педагогический словарь пропагандиста: словарь / -М.: Издательство политической литературы, 1984.- 320 с.

2.4.2. Российская педагогическая энциклопедия. В 2-х томах. Том II (М-Я) / гл. ред. В.В. Давыдов. -М.: Большая российская энциклопедия, 1999. 560 с.

2.5. Ресурсы сети Интернет

2.5.1. Сайт министерства образования и науки Пермского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://minobr.permkrai.ru.

2.5.2. Сайт федеральной службы по надзору в сфере образования и науки [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://obrnadzor.gov.ru/ru.

2.5.3. Сайт государственной инспекции по надзору и контролю в сфере образования Пермского края [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gosobrnadzor.permkrai.ru.

2.5.4. Сайт федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru.

2.5.5. Сайт территориального органа федеральной службы государственной статистики по Пермскому Краю [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://permstat.gks.ru.

2.6. Ресурсы ЭБС «Лань»

2.6.1. Каракчиева И. В., Южакова Т. А. Лицензирование и аккредитация – особенности государственного регулирования в странах Организации экономического сотрудничества и развития // Проблемы современной науки и образования / Problems of modern science and education - 2015 - № 3 - Режим доступа: https://e.lanbook.com/.

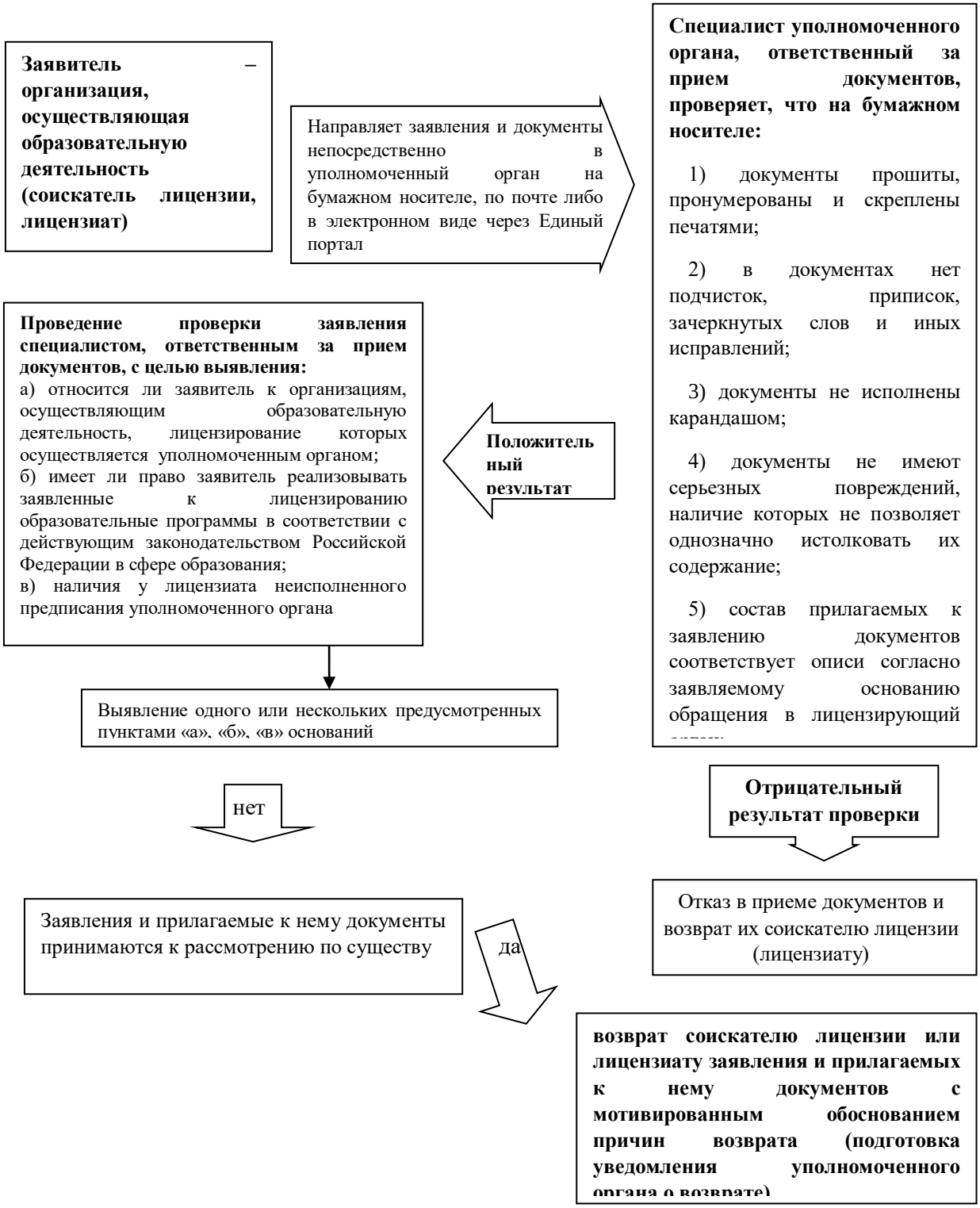
2.6.2. Рубанова Н.А. Лицензирование образовательных учреждений ВПО: экономическая составляющая лицензионного производства // Экономика и политика - 2014. №1(2). - Режим доступа: https://e.lanbook.com/.

Приложение 1

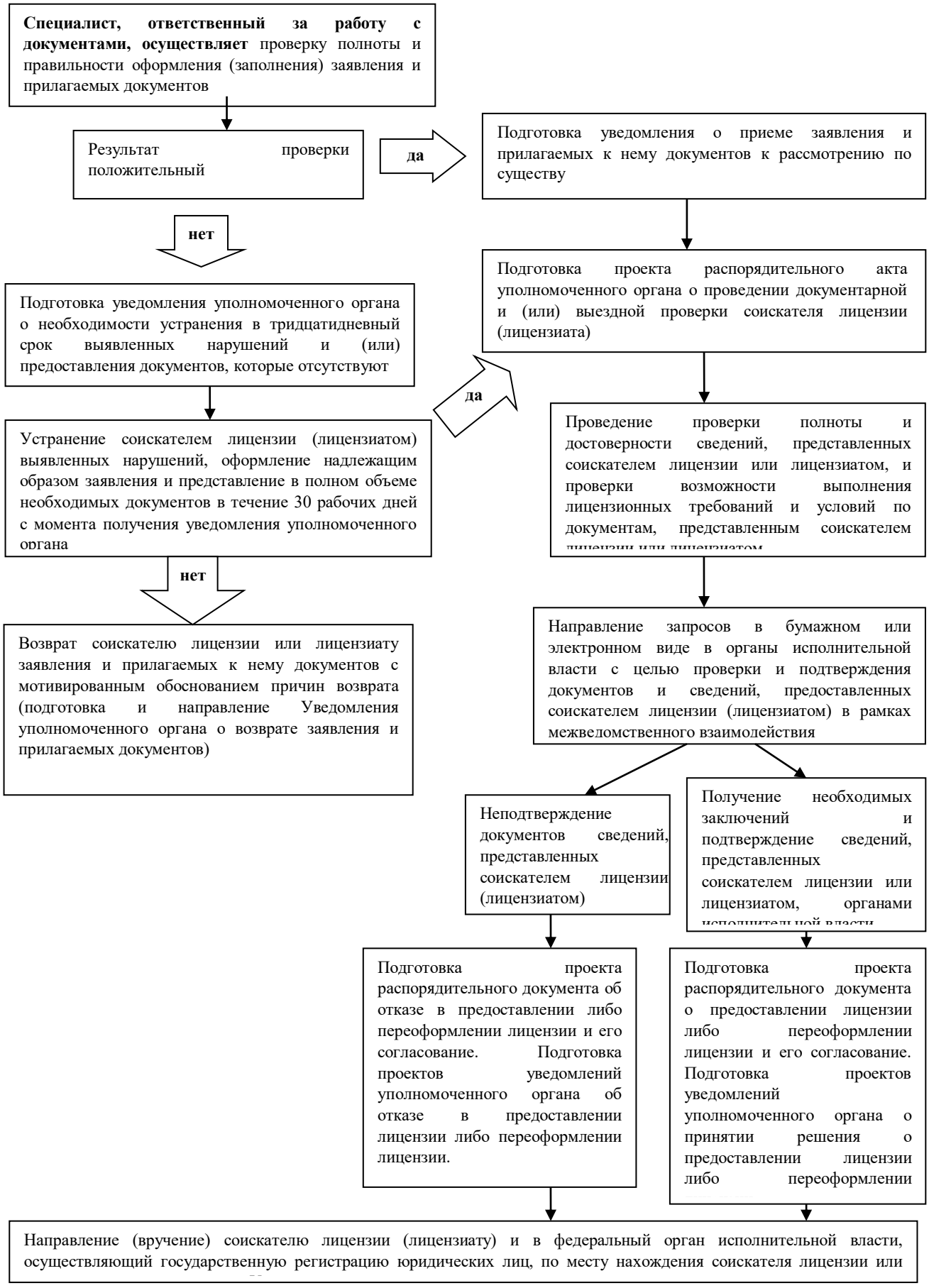
БЛОК-СХЕМА

ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТИ ДЕЙСТВИЙ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ УСЛУГИ ПО ЛИЦЕНЗИРОВАНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

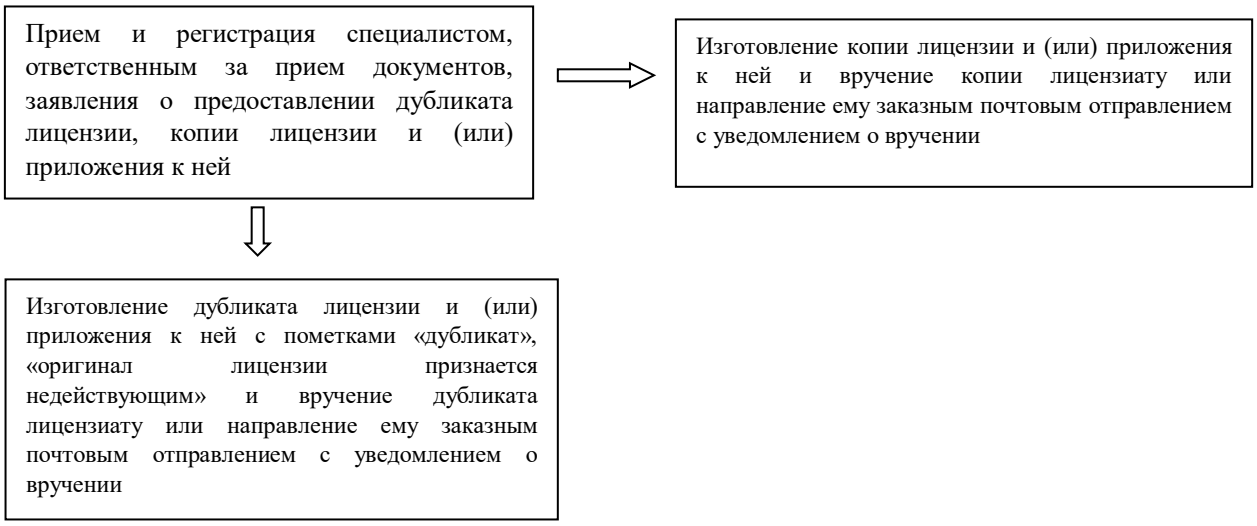
БЛОК-СХЕМА 1. Прием документов



БЛОК-СХЕМА 2. Проведение процедуры предоставления лицензии, переоформления лицензии и (или) приложения к ней.



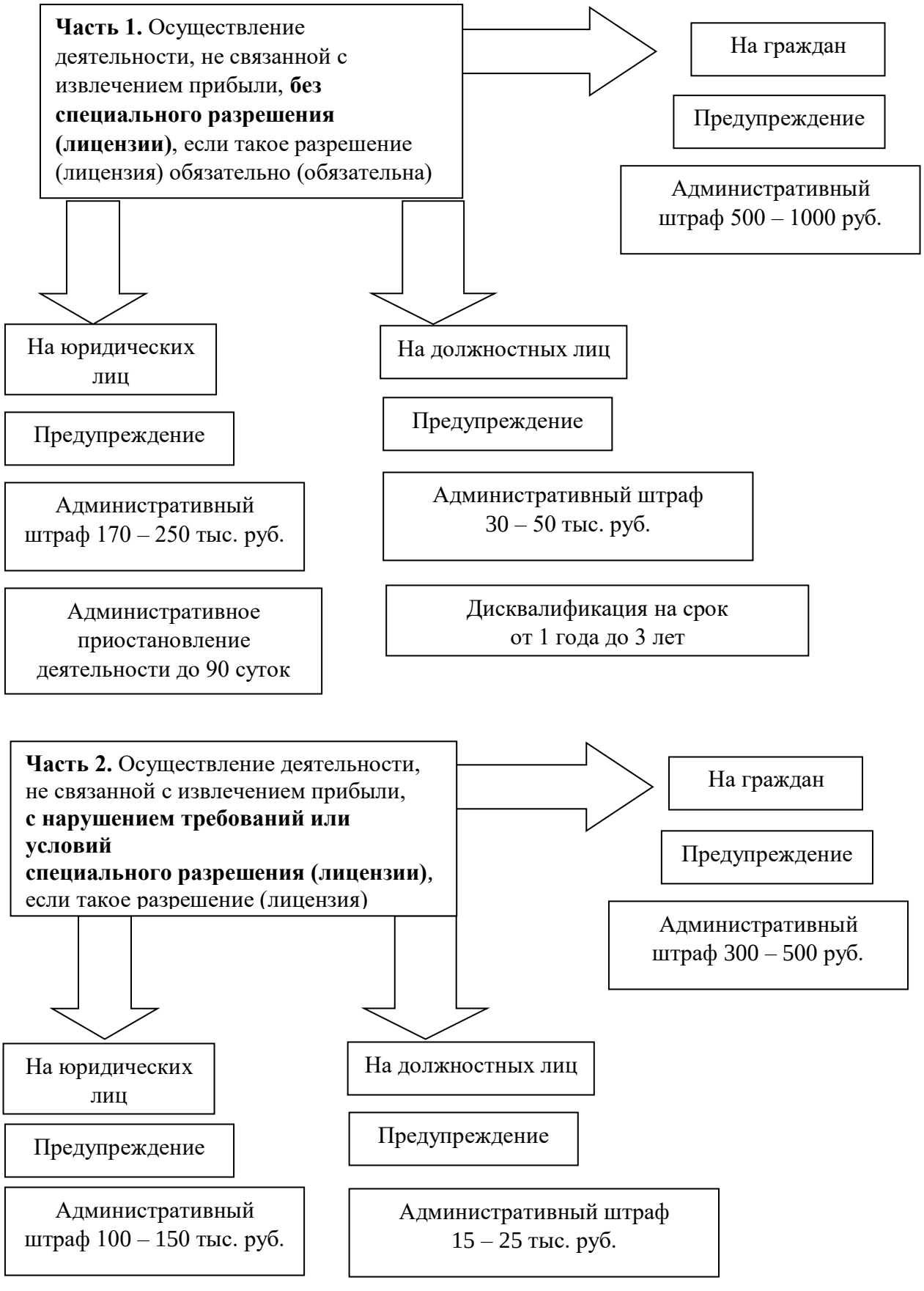
БЛОК-СХЕМА 3. **Проведение процедуры предоставления дубликата лицензии, копии лицензии и (или) приложения к ней**



БЛОК-СХЕМА 4. Проведение процедуры прекращения действия лицензии

Приложение 2

КоАП ст.19.20



Часть 3. Осуществление деятельности, не связанной с извлечением прибыли, **с грубым нарушением требований или условий специального разрешения (лицензии)**, если такое разрешение (лицензия) обязательно (обязательна)
На юридических лиц
Административный штраф 150 – 250 тыс. руб.
Административное приостановление деятельности до 90 суток
На должностных лиц
Административный штраф 20 – 30 тыс. руб.