

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ДЕТСТВА
Кафедра дошкольной педагогики и психологии

Выпускная квалификационная работа

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО
РАЗВИТИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ
СПЕЦИАЛИСТОВ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ**

Работу выполнила:
магистрант направления подготовки
44.04.01 Педагогическое образование,
магистерская программа
«Педагогические инновации в
дошкольном образовании»
Бородина Наталия Николаевна

(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»
Зав. кафедрой Л.В. Коломийченко

(подпись)

Научный руководитель:
канд. псих.наук,
доцент кафедры дошкольной
педагогики и психологии
Вяткина Лада Брониславовна

(подпись)

«__» _____ 2017г

ПЕРМЬ
2017

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1. Педагогические способности как предмет психологического исследования.....	7
1.1 Понятие способности в психологической науке.....	7
1.2 Специфика деятельности и личностные особенности специалистов дошкольного образовательного учреждения	22
1.3 Задания социально-психологического тренинга, как метод развития педагогических способностей.....	31
1.4 Основные подходы к проектированию инновационной деятельности	36
Выводы по первой главе.....	43
Глава 2. Организация и методы исследования педагогических способностей специалистов дошкольного образовательного учреждения	46
2.1. Описание методов исследования.....	46
2.1.1 Методики изучения компонентов педагогических способностей	47
2.2. Методы исследования компонентов педагогических способностей специалистов дошкольного образовательного учреждения	48
2.2.1 Методика определения характеристики (свойств), общительности.....	49
2.2.2. Методика «Коммуникативные и организаторские склонности»	50
2.2.3. Методика исследования эмпатических тенденций.....	50
2.2.4. Методика исследования педагогического такта	51
2.2.5. Методика исследования педагогической культуры	51
2.2.6. Методика исследование стресса.....	52
2.2.7. Методика оценки коммуникативных способностей воспитателя Л.М. Митина	53
2.2.8. Проективная методика «Направленные ассоциации».....	54
2.2.9. Проективная методика «Завершения рисунка «Человечки»	55
2.2.10. Методика «Толкование пословиц».....	56
2.2.11. Проективная методика «Романтическая история»	57
2.3. Методы обработки данных.....	57

Выводы по второй главе	59
Глава 3. Результаты исследования и их обсуждение	60
3.1 Анализ количественных методов исследования.....	60
3.2 Корреляционный анализ методики «Оценка коммуникативных способностей воспитателя.....	64
3.3 Контент-анализ качественных методов проективных методик.....	68
3.4 Разработка комплекса тренинговых заданий направленных на развитие компонентов педагогических способностей специалистов дошкольного образовательного учреждения	83
Выводы по третьей главе.....	88
4. Проектирование инновационного процесса развития компонентов педагогических способностей специалистов дошкольного образовательного учреждения	90
Общие выводы.....	104
Заключение	105
Список литературы	107
Приложение	115

Введение

Развитие общества, введения инноваций в систему основной деятельности образования повышает интерес к личности педагога и определяет новые направления современной психологической науки, особое значение приобретает изучение специальные способности специалиста их среда и условия развития.

Преобразования в обществе, в российском образовании требуют повышения качества в профессиональной педагогической деятельности. Перемены в образовании подтверждают интерес изучения профессиональной педагогической компетентности (А.К.Маркова), профессионально значимым личностным качествам педагога (С.А. Козлов Т.А. Куликов), целостной модели деятельности педагога (А.К.Маркова), успешного профессионального становления педагога (Э.Ф. Зеер).

Отечественные психологи особенно изучают педагогическую культуру (Е.А. Климов), успешности профессиональной деятельности (Л.М. Митина), модельные характеристики одаренности учителя (Н.А. Аминов), природный детерминант педагогических способностей (Н.А. Аминов) и т.д.

Изучение педагогических способностей находит подтверждение в исследовании личности и профессиональной деятельности педагога (Н.Д. Левитов, Ф.Н. Гоноболин, В.А. Крутецкий, С.В. Кондратьева, Н.В. Кузьмина, М.И. Станкин, Н.А. Аминов).

Цель исследования – изучить и определить развитие компонентов педагогических способностей специалистов дошкольного образовательного учреждения (ДОУ), в зависимости от этапа овладения педагогической деятельности для дальнейшего успешного построения траектории профессионального развития.

Гипотеза – в зависимости от этапа становления профессиональной деятельности специалиста ДОУ, разные компоненты педагогических

способностей, формируются и развиваются, проявляются по-разному, и корректируются средствами тренинговых заданий.

Задачи исследования:

1. Изучить литературу по проблеме исследования.
2. Исследовать и продиагностировать компоненты педагогических способностей и личностные особенности специалистов ДОУ.
3. Разработать программу тренинговых заданий, направленных на развитие компонентов педагогических способностей и личностных особенностей специалистов ДОУ.

Объект исследования – процесс развития компонентов педагогических способностей под средствами тренинговых заданий.

Предмет исследования – компоненты педагогических способностей специалистов ДОУ.

Исследование проходило в три этапа:

1. Констатирующий:
 - выявить наличествующий уровень развития компонентов педагогических способностей воспитателей ДОУ.
2. Формирующий:
 - разработать программу тренинговых заданий, направленных на развитие компонентов педагогических способностей и личностных особенностей специалистов ДОУ.
3. Контрольный:
 - выявить уровень педагогических способностей после проведения тренинговых заданий.
 - сравнить результаты констатирующего и контрольного этапа.

Научная новизна: предпринята попытка изучения проявления и развития педагогических способностей специалистов в соотношении с успешностью воспитательно-образовательной деятельности. Успешность педагогической деятельности специалиста определяется взаимодействием

общих и специальных способностей. Определено, какие компоненты педагогических способностей имеют наибольшее значение для успешности воспитательно-образовательной деятельности специалиста, определена относительная ценность педагогических (коммуникативных, речевых, перцептивных) способностей в успехе педагогической деятельности специалиста ДОУ.

Методы исследования: Методы математической статистики: U–критерий Манна –Уитни, критерий χ^2 -угловое преобразование Фишера, сравнительный анализ T-критерия Стьюдента, корреляционный анализ Спирмена, метод контент-анализ.

Теоретическая значимость: исследования определяют возможность количественных и качественных методов в оценке педагогических способностей. Полученные в работе данные позволяют расширить и обогатить представления о педагогической компетентности и профессионально значимых личностных качеств в педагогической деятельности специалистов.

Практическая значимость. Полученные результаты позволят правильно подойти к вопросам повышения компетентности специалистов в учебно-воспитательном процессе, формирования и развития способностей, а так же мастерства воспитателей, начиная с этапа овладения профессией до этапа супер профессионализма; могут быть использованы в практике профориентации на профессии педагога, корректировки обучения в дошкольных образовательных учреждениях.

Глава 1. Педагогические способности как предмет психологического исследования.

1.1 Понятие способности в психологической науке

Способности - это индивидуально-психологические особенности человека, проявляющиеся в деятельности и являющиеся условием успешности ее выполнения[85]. От способностей зависит скорость, глубина, легкость и прочность процесса овладения знаниями, умениями и навыками, но сами они к ним не сводятся. Признаки наличия способностей к какому-либо виду деятельности:

- высокий темп обучения соответствующей деятельности;
- широта переноса навыка;
- энергетическая экономность выполнения данной деятельности;
- индивидуальное своеобразие выполнения деятельности;
- высокая мотивация, стремление к этой деятельности, иногда вопреки обстоятельствам.[86]

Различают также общие и специальные способности.

Общие способности - необходимы для выполнения не какой-то одной, а многих видов деятельности (умственная активность, критичность, систематичность, быстрота умственной ориентировки, высокий уровень аналитико-синтетической деятельности, сосредоточенное внимание).

Специальные способности - необходимы для успешного выполнения какой-нибудь одной определенной деятельности (музыкальной, художественно-изобразительной и т.д.) Эти способности также представляют собой единство отдельных частных способностей.

Незаурядные общие и специальные способности педагога, помогают ему успешно справляться с работой. В наиболее обобщенном виде педагогические способности были представлены В.А. Крутецким.

На сегодняшний день существуют различные подходы к определению способностей:

- это закрепленная в индивиде система обобщенных психических деятельностей. В отличие от навыков, способности – результаты закрепления не способ действия, а психических процессов (деятельностей), посредством которых действия и деятельности регулируются (С.Л. Рубинштейн);

- качество личности, определяющие успешность овладения определенной деятельностью и совершенствования в ней. Способности – подструктура личности, наложенная на ее остальные основные подструктуры (К.К. Платонов);

- это такие психологические особенности человека, от которых зависит успешность, приобретение знаний, навыков, но которые сами к наличию этих знаний, умений и навыков не сводятся (А.В.Петровский);

- индивидуально-психологические способности личности, являющие условиями успешного выполнения определенной деятельности (В.Э.Чудновский);

- индивидуально-психологические особенности человека, которые выражают готовность к овладению определенными видами деятельности и их успешному осуществлению (Ю.Б. Гиппенрейтер).

В своих работах Б.М. Теплов дал глубокий, всесторонний анализ проблемы способностей. Согласно, развиваемой им и его сотрудниками концепции, врожденными могут быть лишь анатомо-физиологические и функциональные особенности человека, создающие определенные предпосылки для развития способностей, называемые задатками.[88]

В связи с этим сначала рассмотрим соотношение понятий: способности, задатки, гениальность и талант на основе общей структуры способностей.

Задатки весьма многозначны, и являются предпосылкой развития способностей [27]

- мышление понятиями;
- индуктивное суждение;
- пространственные способности;

- перцептивные способности;
- память;
- ловкость (мануальная способность);
- художественный талант;
- музыкальный талант.

Способности, развивающиеся на их основе, обуславливаются, но не предопределяются ими.[27]

Талант и гениальность являются уровнями способностей. Талант - это высшая степень способностей личности в определенной деятельности, а гениальность - высшая степень проявления творческих способностей.

Шадриков В.Д. выделяет способности по их направленности, или специализации:

- природные (естественные способности) – в своей основе биологически обусловленные, связанные с врожденными задатками, формирующиеся на базе, при наличии элементарного опыта через механизмы научения типа условно-рефлекторных связей;
- специфические человеческие способности – имеют общественно-историческое происхождение и обеспечивают жизнь и развитие в социальной среде[100].

Общие способности - такие индивидуальные свойства личности, которые обеспечивают относительную легкость и продуктивность в овладении знаниями и осуществлении различных видов деятельности.

Специальные способности - система свойств личности, которые помогают достигнуть высоких результатов в какой-либо области деятельности. Специальные способности органически связаны с общими способностями.

Перейдем к анализу педагогических способностей.

По определению Б.М. Теплова педагогическим способностями называют совокупность индивидуально-психологических особенностей личности педагога, отвечающих требованиям педагогической

деятельности и определяющих успех в овладении этой деятельностью. Отличие педагогических способностей от педагогических умений заключается в том, что педагогические способности - это особенности личности, а педагогические умения - это отдельные акты педагогической деятельности, осуществляемые человеком на высоком уровне.

Каждая способность имеет свою структуру, в ней различают ведущие и вспомогательные свойства.

Ведущими свойствами в педагогических способностях являются:

- педагогический такт;
- наблюдательность;
- любовь к детям;
- потребность в передаче знаний.

Педагогический такт - это соблюдение педагогом принципа меры в общении с детьми в самых разнообразных сферах деятельности, умение выбрать правильный подход к учащимся.[24]

Педагогический такт предполагает:

- уважение к ребенку и требовательность к нему;
- развитие самостоятельности дошкольников во всех видах деятельности и твердое педагогическое руководство их работой;
- внимательность к психическому состоянию дошкольника и разумность, и последовательность требований к нему.

Педагогическая наблюдательность - это способность воспитателя, проявляемая в умении подмечать существенные, характерные, даже малозаметные свойства дошкольника.

Отечественные исследователи педагогических способностей на основе положений С.Л. Рубинштейна, Б.М. Теплова в 60-е гг. прошлого века выделили целый набор педагогических способностей, которые охватывают все стороны педагогической деятельности. Кузьмина раскрывает способности педагогической наблюдательности, педагогического воображения,

педагогический такт, распределение внимания, организаторские способности.[47]

Ф.Н. Гоноболин перечисляет и раскрывает следующие способности:

- способность понимать ребенка;
- способность доступно излагать материал;
- способность развивать заинтересованность детей;
- организаторские способности;
- педагогический такт;
- предвидение результатов своей работы и др.[21]

В целом к группе педагогических способностей в первую очередь относят:

- педагогическую наблюдательность;
- педагогическое воображение;
- требовательность как черту характера;
- педагогический такт;
- организаторские способности;
- простоту, ясность и убедительность речи.

Перечисленные педагогические способности позволяют успешно осуществлять все стороны педагогической деятельности.

Так, педагогическое воображение особо значимо для конструктивной деятельности - оно выражается в "проектировании" будущих знаний учащихся, умении находить заранее подходящие методы и методики. Оно выражается также в "проектировании" характера, привычек детей, как в воспитательной работе, так и в формировании коллектива в целом. Именно педагогическое воображение помогает воспитателю осуществлять развивающее обучение и воспитание.

Педагогический такт проявляется в коммуникативной стороне педагогической деятельности, это способность к установлению правильных отношений с дошкольниками, педагогами, родителями, чувство меры в

отношениях (в меру требовательность, в меру доброта), что позволяет устранять предупреждать конфликтные ситуации.[50]

Организаторские способности также нужны для деятельности воспитателя, так как вся педагогическая деятельность носит организаторский характер.

Н.Д. Левитов выделяет в качестве основных педагогических способностей, следующие:[51]

- способность к передаче детям знаний в краткой и интересной форме;
- способность понимать базируется на наблюдательности;
- самостоятельный и творческий склад мышления;
- находчивость или быстрая и точная ориентировка;
- организаторские способности, необходимые как для обеспечения систем работы самого воспитателя, так и для создания хорошего детского коллектива.

В наиболее обобщенном виде педагогические способности были представлены Ю.Н. Кулюткин, М.И. Станкин, В.А. Крутецким.

Крутецкий В.А. дал им соответствующие общие определения:

Дидактические способности - способности передавать учащимся учебный материал, делая его доступным для детей, преподносить им материал или проблему ясно и понятно, вызывать интерес к предмету, возбуждать у учащихся активную самостоятельную мысль.

Перцептивные способности - способность проникать во внутренний мир воспитанника, психологическая наблюдательность, связанная с тонким пониманием личности ребенка и его временных психических состояний.

Речевые способности - способность ясно и четко выражать свои мысли, чувства с помощью речи, а также мимики и пантомимики.

Организаторские способности - это, способность организовать не только детский коллектив, но и правильная организация своей работы..

Авторитарные способности - способность непосредственного эмоционально-волевого влияния на детей и умение на этой основе добиваться у них авторитета.

Коммуникативные способности - способность к общению с детьми, умение найти правильный подход к дошкольникам, установить с ними целесообразные, с педагогической точки зрения, взаимоотношения, наличие педагогического такта.

Прогностические способности – выражается в предвидении последствий своих действий, в умении прогнозировать развитие тех или иных качеств воспитанника.

Способность к распределению внимания одновременно между несколькими видами деятельности; имеет особое значение для работы воспитателя.[85]

От педагогических способностей воспитателя, от его личностных качеств зависит достижение высокого мастерства в обучении и воспитании детей.[3]

Таким образом, способности - индивидуально-психологические особенности человека, проявляющиеся в деятельности и являющиеся условием успешности ее выполнения.

В отечественной науке, в частности В.А. Сластелин, отмечает: способность к передаче детям знаний в краткой, интересной форме, способность понимать, самостоятельность и творческий склад мышления, находчивость, умение организовать учебный процесс. Разработанная им классификация личностных и профессиональных качеств педагога позволяет определить мировоззрение и общественную активность, интерес и любовь к детям, наблюдательность, общительность, интеллектуальную активность, готовность к самообразованию. [79]

Э.А. Гришин к педагогическим способностям относит конструктивные, организаторские, коммуникативные способности, способность учителя

предвидеть результаты своего труда, понимать учащихся, умело планировать их деятельность и так далее. [22]

В.В. Коссов, анализируя педагогические способности с позиции системного подхода, отмечает, что у всех участников образовательного процесса существуют определенные черты сходства. Прежде всего, к ним относятся мотивационные особенности и взаимопонимание, позволяющие определить одаренность педагогов и их деятельность. [42]

В работах Н.А. Аминова под педагогическими способностями понимается различия между учителями, проявляющиеся в процессе преподавания. Особенно он выделяет чувство эмпатии, чувство такта. Коммуникативные, конструктивные, организаторские способности рассматриваются им как более высокая ступень педагогического мастерства. Н.А. Аминов предлагает рассматривать педагогические способности как модульную структуру из 3 блоков:

- рефлексивный - номинальный уровень педагогических способностей;
- дидактический - уровень подготовки педагога;
- управленческий – воздействие воспитателя на детей и процесс обучения.[2]

Сами педагогические способности Н.А. Аминов разделил на два эффективных фактора (подгруппы): возможностей личности и возможностей «рабочего окружения»[2].

Используя количественный подход к исследованию способностей и одаренности воспитателя, Н.А. Аминов рассматривает одаренность как высочайший уровень развития педагогических способностей. Рассматривая структуру педагогической одаренности, автор выделяет два принципа классификации модельных характеристик: тренировка (консервативные и неконсервативные характеристики) и компенсация (компенсирующие и некомпенсируемые характеристики). [3]

Попытки выявить сущность педагогических способностей и их структуры обнаружено в исследовании Е.Г. Балбасовой. Отмечается что, высокий уровень развития дидактических способностей являются важной предпосылкой педагогического мастерства. Она выделяет такие, дидактические способности, которые практически невозможно компенсировать – доступное объяснение материала, правильное понимание информации (ее содержание), речевые способности.[6]

В своих исследованиях дидактических способностей педагогов Л.П. Безделина, установила, что прямой корреляции между уровнем развития дидактических способностей и педагогическим стажем нет, но высокий уровень развития дидактических способностей является важной предпосылкой формирования мастерства. [9]

Перцептивный и управленческий компонент педагогических способностей рассматривает С.Д. Литвин. Автор вносит в структуру перцептивного компонента – конкретность и избирательность эмпатии, понимание с позиции ребенка. В структуру управленческого компонента педагогических способностей, входят: диалогичность и нестереотипность воздействия, согласованность-несогласованность взаимодействия педагога с ребенком, учитывается активности ребенка на занятиях, трудность изложения материала.

Изучая педагогический такт И.В. Страхов, выделяет соблюдение меры в общении и воспитательного воздействия на ребенка, в соответствии с решением педагогической задачи и данной психолого-педагогической ситуации. В структуру педагогического такта, по мнению автора, входят: уважение и требовательность; единство делового и психологического контакта; сочетание доверия и контроля; уравновешенность воспитателя и непосредственное общение.

Несколько иные рассматриваемые педагогические способности в зарубежной психологии. Необходимо исследовать немногочисленные компоненты педагогических способностей.

Современная зарубежная психология изучает деятельность педагога, критерии эффективности его работы, профессионального развития, формирования педагогической мотивации.

Проблему профессионального роста учителей изучает Д. Лотон. Он отмечает, что для педагога важна система оценки его деятельности. Он рассматривает деятельность педагога как репетиторство, либо обыкновенное развитие ребенка. Отсутствие объективных критериев эффективности работы учителей, т.е. трудность идентификации педагогических способностей, отмечается в работах Ж. Ландшир.

В. Кессель отмечает, что педагоги, различающиеся по эффективности, статистически значимо отличаются по следующим признакам: научность, творческое отношение к изложению материала, требовательность и др. [96]

Периодическая смена моделей управления в свою очередь влечет за собой смену стандартов (критериев качества) работы педагога. Л. Фестингер выделяет два типа заключений о результативности: в первом случае мы имеем дело с ориентацией учителя на развитие, во втором – с ориентацией на результат.

В эмпирических исследованиях педагогов, ориентированных преимущественно на развитие и результат, подтверждают существенные различия в стратегии и тактике педагога. [100] М. Вагнер, в своих работах, отмечает существенные отличия в применении похвалы и порицания. Ф. Райнберг выявил различие обоих типов учителей по степени предложенных индивидуальных заданий. Л. Браукманн обнаружил корреляции ориентации учителя на развитие с успеваемостью школьников и ориентации учителя на результат с повышенной тревожностью и преобладанием мотива неудачи. С. Круг не только подтвердил влияние учителя, но и обнаружил прямое и косвенное влияние педагога на ребенка во время занятия. [26]

Эмпирические исследования Дж. Райнса доказали существование двух крайних типов учителей, ориентированных на развитие и на результативность, которые были обозначены как тип X и тип Y. Сходные с

выделенными Д. Райнсом крайними типами педагогов были описаны Б. Крети, Г. Клаусом, Н.В. Кузьминой, Н.А. Аминовым.[26]

Проведенные исследования подтверждают, что педагогические способности – целостное многокомпонентное образование (М.В. Теплов), детерминированы не только психофизическими особенностями, но и проявлением практической деятельности. Успешность выполнения деятельности возможно лишь при сочетании способностей, которые характеризуют данную личность.

Для успешного овладения любой деятельностью необходимо определенное сочетание отдельных, личностных способностей, образующих единство, качественно своеобразное целое, синтез, или, как говорят, ансамбль, способностей.[43]

Личностные способности - воспитательная функция педагога.

1. Перцептивные способности,
2. Педагогическое воображение,
3. Способность саморегуляции эмоциональной сферы и поведения,
4. Выдержка и самообладание,
5. Саморегуляция психических процессов.

Организационно – коммуникативные способности – осуществление организаторской функции и общение.

1. Коммуникативные способности,
2. Педагогический такт,
3. Организаторские способности,
4. Суггестивные способности.

Дидактические способности – связанные с передачей информации детям, формированием у них активного, самостоятельного творческого мышления.

1. Способность передать информацию детям,
2. Экспрессивно речевые способности,
3. Академические способности,

4. Распределения внимания.

В концепции педагогических способностей представленной Н.В. Кузьминой, педагогические способности соотнесены с основными аспектами (сторонами) педагогической системы, как устойчивое единство и целостность взаимосвязанных элементов.[47]

Структурные компоненты - это основные базовые характеристики педагогических систем. По мнению Н.В. Кузьминой педагогическая система включает пять структурных элементов:

- цели,
- содержание образования,
- средства педагогической коммуникации,
- учащиеся (дети)
- педагоги.

Кроме того, Н.В. Кузьмина рассматривает и функциональные компоненты, которые определяют действия и способы решения профессиональных задач.

Функциональные компоненты - это устойчивые базовые связи, возникающие в педагогическом процессе всех участников образования. Тем самым происходит развитие и совершенствование всей системы, вследствие этого устойчивость, жизнестойкость, выживаемость. Выделяются пять основных функциональных компонентов: гностический, проектировочный, конструктивный, коммуникативный и организаторский. Эти же элементы являются элементами индивидуальной педагогической деятельности.

Н.В. Кузьмина рассматривает совокупность способностей педагога в качестве важнейшего фактора развития и формирования способностей учащихся. В связи с этим в структуре педагогических способностей ею выделяются два ряда признаков: отношение педагога как субъекта деятельности к объекту, процессу и результатам собственной педагогической

деятельности, и отношение к учащемуся как субъекту общения, познания и труда.

Первый уровень составляют перцептивно-рефлексивные способности, обращенные к объекту-субъекту педагогического воздействия, т.е. к учащемуся, в связи с самим собой (педагогом). Они обуславливают интенсивность формирования сенсорного фонда личности педагога.

Второй уровень составляют проектировочные педагогические способности, обращенные к способам воздействия на объект-субъект учащегося, в целях формирования у него потребности в саморазвитии, самоутверждении, в гражданственном и профессиональном становлении.

Перцептивно-рефлексивные педагогические способности, в свою очередь, по мнению Н.В. Кузьминой, включают три вида чувствительности:

- Чувство объекта.
- Чувство причастности.
- Чувство меры или такта.

Таким образом, перцептивно-рефлексивные педагогические способности "специализируются" на анализе взаимодействия между субъектом профессионально-педагогического творчества и ребенком, за которого он отвечает.[48]

Проектировочные педагогические способности, по мнению В.Ю. Петюкова, состоят в особой чувствительности к способам создания продуктивных технологий учебно-воспитательного воздействия на учащихся в целях формирования у них искомых качеств, т.е. достижения искомых конечных результатов.

Проведенные психолого-педагогические исследования Н.В. Кузьминой показали, что саморазвитие педагогов обеспечивается высоким уровнем сформированности общих способностей:

- гностические;
- проектировочные;
- конструктивные;

- коммуникативные;
- организаторские.

По определению Ксензова Г.Ю. гностические способности позволяют педагогу изучать ребенка с целью формирования у каждого нравственного, трудового, интеллектуального фонда личности, обеспечивая ему саморазвития, даже в неблагоприятной среде.[44]

Проектировочные педагогические способности состоят в конструировании педагогического маршрута, по которому нужно вести ребенка от незнания к знанию, сохраняя его интерес и желание трудиться, творчески развиваясь.

Конструктивные педагогические способности необходимы для построения занятий, учитывая время и пространство, чтоб продвинуться на пути к искомому конечному результату.

Коммуникативные педагогические способности проявляются в специфической чувствительности педагога, в установке взаимоотношений для завоевания у них авторитета и доверия. Этого возможно достичь, если имеешь:

- способностью к идентификации, т.е. отождествлению себя с учащимися;
- чувствительность к индивидуальным особенностям учащихся (их интересам, склонностям, способностям);
- хорошей интуицией, которая является важной характеристикой творческого мышления;
- суггестивными свойствами личности [57]

Организаторские педагогические способности состоят в особой чувствительности педагога к продуктивным либо к непродуктивным способам:

- организации взаимодействия детей в деятельности познания;
- организации взаимодействия детей в группах;

- обучения учащихся самоорганизации;
- взаимодействия с детьми;
- самоорганизации собственной деятельности и поведения.

Педагогические способности, по мнению исследователей школы Н.В. Кузьминой, предполагают высокий уровень развития общих способностей (наблюдательности, мышления, воображения) и включаются в сферу педагогической деятельности лишь при наличии педагогической направленности и педагогических способностей в условиях их дальнейшего развития. Возможно сочетание педагогических и других специальных способностей: которые либо помогают, либо нейтральны, либо мешают педагогической деятельности.

Т.М.Хрусталева, в своем исследовании обнаружила связь специальной и педагогической способности, т.е. для проведения занятия необходимо не только знание предмета, но и организаторские способности.[97]

Развитие профессиональных способностей происходит как за счет внутренних изменений подструктур способностей, так и за счет уменьшения отрицательных связей между ними, что приводит к некоторой интеграции отдельных компонентов способностей.

Структура педагогических способностей имеет концепцию, в которой аспектами педагогической системы являются структурные и функциональные компоненты. Для развития педагога, его профессиональной деятельности необходимо формирование сенсорной организации личности. Потребности в саморазвитии обеспечиваются высоким уровнем сформированности общих способностей.[46]

1.2 Специфика деятельности и личностные особенности специалистов дошкольного образовательного учреждения

Особенностью педагогической деятельности специалиста детского образовательного учреждения посвящены многочисленные исследования (Л.Н. Галигузова, А.А. Воротникова, М.И. Лукьянова, А.А. Майер, Е.А. Панько, Е.О. Смирнова и др.), которые установили, что специфические характеристики педагогической деятельности специалистов дошкольного учреждения распространяются на все ее компоненты.

С 01.09.2013 года с учетом вступления в силу нового закона «Об образовании» детский сад становится первой обязательной ступенью образовательного процесса, учитывая возрастные и индивидуальные особенности ребенка. Специфика дошкольного образования находится в прямом взаимодействии с возрастными особенностями ребенка. Эту особенность образования в дошкольном возрасте определяет специфику деятельности педагога: обеспечение полноценного развития основ личности ребенка, его способностей; сохранении уникальности и самоценности дошкольного детства; эмоциональное благополучие, предоставляя ребенку широкий выбор деятельности; создание благоприятной социальной ситуации в соответствии с его индивидуальными особенностями.

В своих работах С.Л. Рубинштейн подчеркивает, в зависимости от индивидуального контекста развития каждого ребенка, для его дальнейшего развития специалист определяет формы и методы его образования, подбирает материал для взаимодействия с ребенком, т.е. формирует личность ребенка, руководит его активностью, а не подменяет ее.

Использование ситуативной импровизации, по мнению М.П. Боброва, т.е. рефлексии своей педагогической деятельности, оказывается основой личностно-ориентированного образования в дошкольном возрасте.

В своих работах Н.П. Невзорова отмечает, что специфика педагогической деятельности специалиста детей дошкольного возраста, заключается в повышенной эмоциональной напряженности, обусловленной

погружением специалиста в эмпатичную, личностно-ориентированную деятельность, что требует от него развитых умений самоорганизации и саморегуляции.[61]

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования (ФГОС) содержание основной общеразвивающей программы дошкольных учреждений разного вида, представлена следующим образом: обязательная часть (обеспечивающая выполнение нормативных федеральных требований) и часть, формируемая участниками образовательного процесса (позволяющая реализовать специфику конкретного дошкольного учреждения определенного вида).[59]

Специфика деятельности дошкольного образовательного учреждения, состоит в решении определенных задач, в зависимости от различной направленности с учетом образовательных потребностей, способностей и состоянием здоровья детей. Рассмотрим дошкольное образовательное учреждение разного вида.

Основная общеобразовательная программа и группы общеразвивающей направленности:

1. Детский сад. Специалисту необходимы компетенции, обеспечивающие развитие ребенка по всем направлениям его развития (социально-коммуникативные, физическое, художественно-эстетическое, познавательное и речевое) в соответствии с ФГОС.
2. Детский сад для детей раннего возраста. Специалисту необходимы компетенции для создания условия для социальной адаптации и ранней социализации.
3. Детский сад для детей старшего дошкольного возраста. Для специалиста важно выбрать приоритетное направление по обеспечению равных стартовых возможностей для обучения детей в общеобразовательных учреждениях, умея организовывать результативное сотрудничество с семьей воспитанников.

4. Детский сад с одним из направления развития (речевое, художественно-эстетическое, музыкальное и т.д.). Требуется от специалиста дополнительных профессиональных компетенций.
5. Центр развития ребенка. Данный вид дошкольного учреждения предъявляет самые высокие требования к деятельности специалиста, обеспечивающей психолого-педагогическое сопровождение целостного развития личности ребенка.

Основная общеобразовательная программа и группы оздоровительной (компенсирующей, комбинированной) направленности:

1. Детский сад присмотра и оздоровления. Приоритетным направлением специалиста станет проведение санитарно-гигиенических, лечебно-оздоровительных и профилактических мероприятий и процедур на основе сотрудничества с медицинскими работниками и родителями.
2. Детский сад компенсирующего вида. Специалист осуществляет деятельности по квалифицированной коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии одной и более категорий детей с ограниченными возможностями здоровья при взаимодействии со специалистами и родителями.
3. Детский сад комбинированного вида (реализует основную общеобразовательную программу дошкольного образования в группах общеразвивающей, компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности в разном сочетании).

Специфика деятельности детского образовательного учреждения обуславливает комплекс необходимых профессиональных компетенций специалистов детей дошкольного возраста.

Быть педагогом - это призвание. Работая специалистом необходимо любить, то чем ты занимаешься, передавая все знания, любить и принимать ребенка. Василий Сухомлинский подчеркивал, что деятельность настоящего педагога направлена на воспитание внимания и уважение к человеческой личности. По мнению ученого для специалиста самое главное – любить

детей, заботиться о них, верить и понимать каждого ребенка, оберегать и развивать чувство собственного достоинства ребенка.

Интенсивное внедрение инноваций в педагогическом процессе направлены на развитие и образование детей. Общение специалиста и ребенка строится на взаимодействии, поэтому воспитатель должен быть компетентен, т.е. уметь проявлять педагогические способности в каждый момент своей деятельности.[99]

Специалист, обладающий профессиональными знаниями и умениями, обеспечивает интеллектуально-личностное гармоничное развитие ребенка. В профессиограмме Л.Г. Семушиной приведен необходимый перечень умений педагога:

- аналитические - возможность анализировать уровень развития ребенка, педагогическую деятельность (на основе наблюдения) и ситуации;
- проектировочные - прогнозировать результаты отдельных детей и развитие каждого ребенка;
- конструктивные - отбирать учебный материал и определять логическую структуру занятий;
- организаторские - управлять поведением детей, группировать детей с учетом их взаимоотношений;
- коммуникативные – установление взаимоотношений с детьми, создавая атмосферу сотрудничества;
- аналитико-организаторские – оперативный контроль за деятельностью ребенка и поведением детей, учитывая их успехи;
- аналитико-конструктивные – анализ достижений и результатов в профессионально педагогической деятельности.

Успех в деятельности специалиста зависит (Л.Ф. Спирин) от следующих педагогических навыков:

- навыка воздействованной выразительной речи;

- навыка общения;
- навыки целесообразных движений, мимикой, жестов; •
- навыки демонстрационные (демонстрации отдельных объектов и самого себя);
- навыки распределения внимания;
- навыки ориентации во времени;
- навыки использования технических средств обучения;
- навыки педагогической практики.

Условия, способствующие успешно действовать на основе практического опыта, умения и знаний при решении профессиональных задач:

- уметь планировать, проводить занятия, анализировать их эффективность;
- владеть формами и методами обучения;
- использовать специальные подходы к обучению, всех детей, в том числе со специальными потребностями и детей с ограниченными возможностями;
- уметь объективно оценивать знания учеников, используя разные формы и методы контроля;
- владеть ИКТ-технологиями;
- эффективно регулировать поведение детей для обеспечения безопасной образовательной среды.
- ставить воспитательные цели, способствующие развитию детей;
- уметь общаться с детьми, признавая их достоинство, понимая и принимая их;
- развивать эмоционально-ценностную сферу ребенка;
- уметь воплощать воспитательные возможности различных видов деятельности ребенка;

- уметь строить воспитательную деятельность с учетом культурных различий детей, половозрастных и индивидуальных особенностей;
- конструктивно взаимодействовать с другими педагогами и специалистами;
- уметь защищать достоинство и интересы детей.

Для профессии педагога предъявляются требования не только в овладении знаниями, но требования к его индивидуально-личностным особенностям:

- потребность в профессиональном самовоспитании (и в самореализации);
- потребность в общении с детьми и их родителями;
- потребность в непосредственной образовательно-воспитательной работе;
- любовь к детям;
- профессиональное новаторство;
- общительность, толерантность, стремление к сотрудничеству.

Интеллектуальные черты характер:

- профессиональная педагогическая эрудиция,
- педагогическая внимательность;
- педагогическая наблюдательность;
- способность анализировать педагогические ситуации и правильно решать встающие задачи;

Нравственные черты характера.

- любовь и заботливость, основывающаяся на этом индивидуализированная педагогическая помощь; доброта;
- душевность, доброжелательность;
- доверие, отзывчивость, выдержка;
- внимательность, разумная требовательность, справедливость; снисходительность, терпеливость.

Отношение к себе и своим профессионально-личностным качествам:

- скромность, простота, самодисциплина;
- стремление к самосовершенствованию.

Волевые черты характера:

- социально-значимая мотивация предпринимаемых речемыслительных и предметно-практических действий;
- целеустремленность;
- наличие, разработка оперативных (сиюминутных), тактических и стратегических целей педагогической работы;
- организованность, собранность;
- самообладание, выдержка.

Эмоциональные черты характера:

- эмпатия, способность сопереживать чувствам детей и их родителей;
- оптимизм, бодрость, веселость;
- доброжелательность, разумная доверчивость;
- удовлетворенность успехами в работе.

Создание условий для развития личности специалиста, необходимы для реализации его потребности в самоопределении, самовыражении, самоактуализации. Для этого важно постоянная и последовательная работа в этом направлении - мониторинг педагогической деятельности.

Профессионально значимые способности развиваются в деятельности и определяют готовность человека к ней. Основные профессионально значимые педагогические способности, на которых мы сосредоточим наше внимание, имеют следующее содержание:

1. Коммуникативные (организаторские) способности - способности к общению, умение найти правильный подход к людям, установить с ними целесообразные с профессиональной точки зрения отношения;

2. Организаторские - способность организовать детский коллектив, сплотить его, способность правильно организовать свою собственную работу.
3. Любовь к детям - медаль, которая имеет две стороны: способность верить и доверять, заинтересованное отношение и принятия ребенка, проявление заботы и радости; способности открыто выражать свое негативное отношение.
4. Эмпатия - способность к сопереживанию, осознание тех чувств и переживаний, которые педагог испытывал ранее сам, либо с помощью воображения и интуиции почувствовать ребенка.
5. Наблюдательность - способность проявлять любознательность, подмечать важное, интересное и ценное, но мало заметное в процессе деятельности.
6. Культура речи - способность позволяющая установить психологический контакт в общении, предполагая выбор слов и выражений, ярко выражающие мысль.
7. Педагогический такт - способность находить наиболее целесообразные меры воздействия на ребенка, умело сочетая уважение и потребность, доверие и контроль, одобрение и осуждение к ребенку.
8. Педагогическая культура – способность общей культуры и тактичности, умение сделать акцент на неточности изложенного материала в конструктивной форме, чтоб усилить мотивацию ребенка, а вызвать состояние отрицания к материалу.

Диагностика профессионально значимых способностей педагога подразумевает использование тестирования. Полученные в результате диагностики результаты психолог может использовать в индивидуальной работе по развитию личностного и творческого потенциалов специалистов.

При анализе литературы в теоретической части главы применяемые подходы в исследовательской и педагогической практике для оценки способностей специалистов, основаны на различных представлениях.

Проблема диагностики педагогических способностей связана с выделением соответствующих методик, которые устанавливают конкретные показатели (категории) исследуемого материала. Диагностируя педагогические способности специалиста, делается акцент не только на количественной обработке данных, но и на качественном выполнении работы, что не всегда просто для оценивающего, это связано с длительностью обработки материала, т.к. качественные исследования не заканчиваются на сборе данных. Необходим анализ, интерпретация результатов, найти скрытый смысл. А также решить в какой формуле лучше передать полученные данные, потому что универсальных значений для получения выводов не существует. Проверка их устойчивости и надежности не существует из-за отсутствия эффективных критериев для определения значимости результатов. Воспроизвести процесс аналитического мышления исследователя так же трудно, поэтому выводы могут оказаться не воспроизводимыми. Остается одно – просто и ясно представить то, что получилось. В отличие от качественных исследований, количественные исследования подчинены технической измерительной схеме, заимствованной из естественных наук. Измерения в количественных исследованиях можно проводить тремя путями: первый – на отрицании психологических закономерностей, второй, где «подлинные» психологические качества лишь предполагают подобие математическим зависимостям, третий – обоснованное уменьшение количество измеряемых признаков, как следствие их психологической интерпретации. Это позволяет найти связь статистических факторов с психологическими.

Результат психологического эксперимента не зависит от субъективизма исследователя, т.к. конечные данные выражаются в цифровой форме. Разногласия могут возникнуть лишь в вопросе включения порядковых данных для описания ситуации и количества в группе исследуемых.

1.3 Задания социально-психологического тренинга, как метод развития педагогических способностей

Человек – мера всех вещей (Протагор). Мера самого человека – это его дела и поступки. По мнению большинства психологов, ценность человека в умении постоянно работать над собой, совершенствоваться, познавать свои возможности и максимально использовать их в своей деятельности. Обучение длится на протяжении всего жизненного пути человека. Умение совмещать трудовую деятельность и учебу, повышает вероятность успеха в работе.

Сегодня большинство организаций ценят творчество и инновации, не осознавая как создать среду, в которой люди способны развиваться, делиться знаниями. Для повышения эффективности работы коллектива, уже не достаточно денежного стимулирования и тотального контроля, необходим новый инструмент позитивного эффекта – тренинг (англ. – тренировка).

Тренировке поддаются различные способности и качества, необходимые для успешной жизни. Основоположником тренингов можно назвать известного социального психолога К. Левина. В 1946 году он основал первые тренинговые группы, направленные на повышение компетентности в общении, обращая внимание на анализ собственных переживаний участников группы, которые создают атмосферу принятия ценностей и потребностей других, облегчают разрешение межличностных конфликтов вне группы, позволяют модифицировать свое поведение в зависимости от стилей отношений среди партнеров.[19]

Взаимодействие в группе имеют преимущества, в качестве психотерапевтических факторов: сплоченность, прочность межличностных отношений, вера в себя при решении проблем, эффективное общение посредством подражания определенным паттернам поведения, возможность психологического очищения, свободы. [19]

В 60-е годы под руководством К. Роджерс возникает движение тренинга социальных и жизненных умений для профессиональной

подготовки учителей, в целях психологической поддержки и развития. Акцент был сделан на общении, настойчивости, уверенности в себе, критичности мышления, решении проблем и принятии решений, эмоциональном контроле, самопонимании, концептуализации опыта [19]

В 70-е гг. М. Форверг разработал метод, названный социально-психологическим тренингом. Для формирования коммуникативных навыков использовали ролевые игры с элементами драматизации.[12]

Социально-психологический тренинг направлен на повышение компетентности в сфере общения, применяя принцип рефлексии, как над собственным поведением, так и над поведением других участников коллектива. Принципы социально-психологического тренинга заключаются, в качественном изменении процесса общения, активной позиции участников и их эмоциональной вовлеченности, обсуждении лишь в рамках тренинга, сохранении персонификации высказываний, используя межличностную обратную связь.[32]

Основная цель социально-психологического тренинга состоит в развитии социо-культурного начала личности, способности индивида к бесконфликтному взаимодействию с окружающими людьми, способности человека производить общественно значимые преобразования в межличностных отношениях и повышении психологической культуры.[19]

В исследованиях отечественного психолога Е.В. Сидоренко дифференцированные виды общения, имеют разное значение в содержании тренинга.

Виды общения, которые традиционно включаются в область тренинга:

Деловое общение – элемент продуктивной деятельности, который служит средством повышения качества этой деятельности.

Инструментальное общение – общение не ради цели, а общение ради удовлетворения акта общения.

Диктальное общение – мотивы участников лежат вне пределов общения, и связано с тем или иным взаимодействием.

Виды общения, которые традиционно не включаются в область тренинга:

Личностное общение – сосредоточено на интересах и потребностях, которые глубоко затрагивают личность человека.

Целевое общение – служит средством удовлетворения потребности в общении.

Модальное общение – связано с получением удовольствия от самого общения.

Социально – психологические тренинги, направленные на решение внутренних психологических проблем могут проходить либо индивидуально, либо в групповой форме.

Работа тренинговой группы имеет ряд принципов: [98]

- принцип диалогизации взаимодействия – полноценное межличностное взаимодействие, основанное на уважении к чужому мнению, без взаимных подозрений, неискренности и страха. С позиции педагога происходит установка на принятие, сохраняя личностно-равноправные отношения;
- принцип добровольности – определяет успешность работы группы, степень закрытости группы предопределяет уровень ее сплоченности;
- принцип активности проявляется в способности осуществлять преобразование, через постоянное активное включение каждого участника в анализ групповых процессов;
- принцип психологического события позволяет участникам группы эмоционально насытить обсуждение, услышать не только негативное мнение, но и созидательное, позитивное используя прием обратной связи;

- принцип самодиагностики связан с необходимостью рефлексии участников тренинга, обращаясь к собственному опыту при поддержке группы;
- принцип натуральной материализации помогает участника тренинга представить абстрактные и теоретические понятия человеческой психики через публичное представление личного опыта;
- общение по принципу «здесь и теперь» способствует развитию индивидуальных особенностей и доверию между участниками тренинга, через создание комфортной и безопасной атмосферы;
- принцип персонификации – демонстрирует проявление открытой позиции своих суждений, как один из способов утверждения своего мнения;
- принцип акцентирования языка чувств, способствует эмоциональной вербализации состояний для перестройки стиля общения;
- принцип доверительного общения оказывает влияние на динамику развития отношений в группе и ее результат деятельности;
- принцип конфиденциальности – соблюдение обговоренных правил группы;
- принцип исследовательской творческой позиции способствует осознанию и апробацию разных способов поведения в конструированной ситуации;
- принцип осознания поведения проявляется в эффективной обратной связи с использованием видеозаписи тренинга;
- принцип партнерского общения предполагает психологическое равенство и согласование интересов всех участников группы.

Реализация вышеперечисленных принципов способствует результативности психологического воздействия.

Реализация современных образовательных технологий в рамках личностно-ориентированного и субъектно-деятельного подходов требуют от

специалиста особых педагогических и личностных особенностей, в частности способности самого педагога «быть саморазвивающейся и само реализующейся личностью».[13]

Современный педагог должен создавать условия для развития индивидуальности ребенка. Это возможно через самопознание, изучение собственных личных свойств, особенностей поведения. Для этого необходимо целенаправленное воздействие, где педагогический процесс осуществляется в трех формах:

Воспитание – формирует направленность личности и ее интересы, потребности, полезные привычки и отношения.

Обучение – дает общий уровень культуры и развития личности, формирует понятия, развивает воображение.

Тренинг, как системы упражнений для выработки определенных навыков, создает условия для актуализации психических процессов и свойств личности.

Эффективность тренинга в том, что преобразование происходит за счет личного участия и получения эмоционального опыта. Межличностное взаимодействие специалистов влияет на развитие личности каждого, повышает оценку своих возможностей и качеств. Внутренний диалог «хочу», «могу», «умею», «надо», трансформируется в конкретные цели, поступки, и поведение через выбор, который позволяет состояться ценностному самоопределению.

Профессиональное самоопределение педагога А.К.Маркова рассматривает как развитие качеств личности, близкое к понятию «способность».[54] Способности не могут существовать иначе, как в постоянном процессе развития. Успешная деятельность специалиста возможна при сочетании различных компонентов педагогических способностей, реализуемая для достижения успехов в воспитании и обучении детей.

1.4 Основные подходы к проектированию инновационной деятельности

Инновационная деятельность - это целенаправленная педагогическая деятельность, основанная на осмыслении собственного педагогического опыта при помощи сравнения и изучения учебно-воспитательного процесса с целью достижения более высоких результатов, получении новых знаний. Внедрение новой педагогической практики, это творческий процесс по планированию и реализации педагогических новшеств, направленных на повышение качества образования. Это социально-педагогический феномен, отражающий творческий потенциал педагога.[41]

Существуют разные подходы к определению данного понятия. «Педагогическая инновация - нововведение в педагогическую деятельность, изменение в содержании и технологии обучения и воспитания, имеющие целью повышение их эффективности».[69]

М.В. Кларин, например, в понятие «инновация» вкладывает следующий смысл: «Инновация относится не только к созданию и распространению новшеств, но и к преобразованиям, изменениям в образе деятельности, стиле мышления, который с этими новшествами связан».[35]

В своих работах по педагогической инноватике, М.С. Бургин, В.И. Загвязинский, С.Д. Поляков, В.М. Полонский, М.М. Поташник отмечают, что «новое в педагогике» характеризуется как полезное, прогрессивное, положительное, современное, передовое.

«Понятие «инновация» относится не просто к созданию и распространению новшеств, но к таким изменениям, которые носят существенный характер, сопровождаются изменениями в образе деятельности, стиле мышления. Категория новизны относится не столько ко времени, сколько к качественным чертам изменений».[75]

Не смотря на различные трактовки понятия, главным показателем инновации является прогрессивное начало в развитии образовательного

учреждения по сравнению со сложившимися традициями и массовой практикой.

Отношения к инновации можно рассмотреть как на уровне организации, так и на уровне отдельного человека, сумевшего проявить все лучшие и худшие свои стороны. Если в системе ценностей человека нет места прогрессу и развитию, то результатом может стать креативное решение с использованием оригинальных технологий. И наоборот, если встречи с новым и нестандартным, оказывается важной составляющей его жизни, то это непременно выразится в его отношении и поведении к инновации. Отражаются многие важные и глубинные характеристики личности человека, подтверждая тем самым, что инновации меняют условия жизнедеятельности человека, представления человека о реальности и своих возможностях.

Инновационная деятельность зависит от инновационного потенциала личности:

- творческая способность проявляется в новых идеях и представлениях, с реализацией проектов и моделей;
- толерантность, как гибкость, отношение к новому, неопределенному;
- культурно-эстетическая развитость и образованность;
- совершенствование своей деятельности через наличие внутренних средств и методов;
- инновационные потребности, мотивация инновационного поведения.

Как понять готов ли педагог к инновационной деятельности?

Личностные качества необходимы для этой деятельности:

- большая работоспособность,
- стрессоустойчивость,
- высокий эмоциональный статус,
- готовность к творчеству.

А также специальные качества:

- знание новых технологий,
- овладение новыми методами обучения,
- умение разрабатывать проекты,
- умение анализировать и выявлять причины недостатков.

В силу специфики новаторской, поисковой работы она осуществляется очень часто на ощупь, стихийно, без научного обоснования, под воздействием ситуативных требований (деятельность педагогов-новаторов, родителей). Или осознанную, имея научное обоснование, организованную экспериментальную деятельность, проектирование и внедрение результатов научного поиска, в практику образовательных учреждений.

Шагая в ногу со временем, главной задачей педагога является мотивация ребенка на проявление инициативы и самостоятельности. Создание условий и развивающей среды для развития индивидуальных и инклюзивных потребностей ребенка, требует от специалиста инновационного подхода, где главными профессиональными качествами становятся, умение учиться, возможность самовыражения, применения своих педагогических способностей, реализация творческого потенциала. Трудности, возникающие в процессе инновационной деятельности, предстают перед личностью как перспектива возможности их разрешения своими силами.

Проектирование единого образовательного пространства является главной идеей в процессе деятельности ДОУ, занимающегося инновационной деятельностью. Применение инновационных технологий предполагает интеграцию обязательной и формирующей (вариативной) части образовательной программы, применяя общие методы, приемы обучения и воспитания с целью полноценного развития личности ребенка. Педагогическое проектирование позволит педагогу лучше осознать свои способности и возможности в новых социально-экономических условиях.

Управление инновационной деятельностью ДООУ позволяет выявить закономерности, прогрессивные тенденции, направляет данный процесс с учетом объективных возможностей специалистов.

Одно из основных направлений реализации проекта развития инновационного учреждения – реализация образовательной программы. Осуществляя выбор образовательной программы, специалисты активно применяют нововведения, проявляют творчество, а дети при этом находятся в комфортных условиях, чувствуют уважение их интересов и признание самооценности дошкольного периода жизни [38].

В работах В.С. Безруковой, И.А. Колесниковой, М.П. Горчаковой–Сибирской раскрыта сущность педагогического проектирования и моделирования. Анализируя можно сделать вывод, что проектирование создает основу для предстоящей деятельности детей и педагогов, усовершенствует старое, группирует полученные знания, предсказывая пути их реализации.[38]

А. С. Макаренко является в отечественной педагогике основоположником теории и практики педагогического проектирования, создателем единой системы воспитания и разработчиком педагогической техники. Он ввел такие понятия:

- техника дисциплины,
- техника разговора педагога и воспитанника,
- техника самоуправления,
- техника наказания [94].

В своей работе В.П.Беспалько делает акцент на распространение и совершенствование вычислительной техники. Появление и применение информационных коммуникативных технологий в образовательных учреждениях, внесли изменения в приёмы, средства, формы организации учебного процесса [11].

В. М. Коротов в своей работе достаточно хорошо описывает историю педагогического проектирования, акцентируя внимание на программе

личности, основных программах, учебном плане и специальных программах, учебно-методических комплектах, индивидуальном педагогическом проектировании.[38]

Педагогическое проектирование является поисковой, организаторской и коммуникативной функцией педагогов. В процессе педагогического проектирования специалисты должны проявлять свои творческие способности и исследовательские умения.

Вовлеченность педагогического коллектива в проектную деятельность обучает специалистов:

- работать в команде,
- сплачивает коллектив,
- помогает педагогу выбрать собственный алгоритм действий для достижения поставленной цели,
- повышает профессионально-личностной компетентности педагога,
- меняет отношения педагогов к нововведениям,
- создает условий для самореализации и достижения профессионального успеха,
- формирует уверенность,
- развивает креативность.

Если специалист достаточно грамотно использует педагогические способности, то он сможет безо всякого труда совершенствовать свою деятельность по педагогическому проектированию.

Существует множество видов педагогического проектирования. Некоторые из них рассматриваются ниже.

Г.П. Щедровицкий выделяет в качестве педагогического проектирования адаптацию к социальной среде и ее условиям и преобразование среды в соответствии со своими ценностями, целями и убеждениями [104].

В.И. Слободчиков раскрывает сущность двух видов педагогического проектирования:

- психолого-педагогического проектирования образовательных процессов, говоря об обучении как освоении способов деятельности, формировании как освоении совершенной формы действия, воспитании как взрослении и социализации;
- социально-педагогического проектирования образовательных институтов и образовательной среды, в которых реализуется соответствующие процессы [78].

В.П. Бедерханова рассматривает в своей работе проектирование и создание проектов в интенсивных формах, подчёркивая гуманистическую направленность образовательного учреждения, занимающегося данным проектированием.

Н.В. Кузьмина рассматривает понятие «педагогическое проектирование», как философско-педагогический и научно-практический термин для осмысления педагогической деятельности современного педагога.[15]

В. Е. Радионов, ставит на первое место его акмеологическую составляющую: «педагогическое проектирование – это деятельность, дающая человеку самоосуществиться, самовыразиться, переосмыслить предстоящие целеустремленные действия.[66]

Педагогическое проектирование – это не просто процесс создания проекта, который отражает решение той или иной проблемы, но и является поисковой, организаторской и коммуникативной функцией педагогов. Дает возможность педагогу проявить свои творческие способности и исследовательские умения.

Работа в каждом образовательном учреждении осуществлялась поэтапно соответственно логике решения научно-поисковых, экспериментальных задач. Традиционно выделяют 12 этапов проекта инновационной деятельности образовательных учреждений:

- проблемно-аналитический: анализ документации педагогов, психологов, специалистов и руководителей, определение профессиональной компетентности педагогов; организация и обработка результатов анкетирования;
- организационный: встречи с научными руководителями; проведение педагогического совета, изучение проекта, посещение других экспериментальных площадок, изучение документов и материалов, регламентирующих инновационную деятельность;
- теоретико-аналитический: организация лекций научных руководителей, изучение и обсуждение педагогического опыта, проведение семинаров по результатам усвоения материалов;
- поисково-диагностический: проведение лекций и семинаров по материалам педагогического исследования, анкетирование педагогов и утверждение диагностических методик, презентация авторских диагностических методик;
- начально-диагностический: обсуждение эффективности использования методов диагностики;
- проектно-разработнический: защита индивидуальных проектов инновационной деятельности, обсуждение и утверждение тем индивидуальной экспериментальной работы;
- внедренческий: разработка учебно-методических материалов, осуществление взаимодействия с семьей, организация и анализ открытых мероприятий;
- промежуточно-диагностический: проведение промежуточной диагностики и семинара по обсуждению полученных результатов, презентация индивидуальных проектов;
- итогово-диагностический: представление результатов индивидуальных исследований, проведение социологических опросов;

- оформительский: оформление и распечатка методического материала, составление отчетов, получение отзывов, рецензий;
- презентационный: итоговая экспертиза, конференция с участием других образовательных учреждений, выставка инновационных работ.
- трансляционный: разработка и реализация внедрения экспериментальных материалов.[39]

Анализируя содержание деятельности руководителей и педагогов, можно сделать вывод, что педагогическое проектирование является комплексным и включает в себя планируемые, организуемые, координируемые и контролируемые мероприятия, направленные на достижение целей. Поэтому проектирование носит ступенчатый и поэтапный характер.

Выводы по первой главе

В психологии проведены многочисленные исследования, посвященные изучению педагогических способностей. Проведенный анализ литературы позволяет сделать следующие выводы:

1. Обобщая исследования, посвященные проблеме специальных способностей, можно выделить основные направления их изучения:

- изучение педагогических способностей как качеств личности – путем выделения ряда качеств, важных в профессиональной деятельности педагога и дальнейшего их структурирования (Н.Д. Левитов, Ф.Н. Гоноболин, А.И. Щербаков, В.А.Крутецкий, М.И. Станкин и др.);
- изучение специальных способностей в связи с особенностями выполнения педагогической деятельности, ее этапами, компонентами (Н.В. Кузьмина, А.В. Андриенко и др.);
- изучение отдельных видов педагогических способностей (Е.Г. Балбасова, С.Д. Литвин, К. Меэр, А.А. Баранов, Е.С. Асмаковец и др.);

- изучение специальных способностей в русле выявления психологических закономерностей других, но близких по своей психологической сущности, явлений и процессов (процесса педагогической деятельности, профессионально важных качеств педагога, профессиональной компетентности, мастерства и т.д.) (Л.А. Ретуш, А.К. Маркова, С.Б. Елканов, Ф.Э. Зеер, Е.И. Рогов и др.).

В современной психологии специальных способностей существуют разные представления о компонентном составе педагогических способностей.

1. Проведенный анализ показал, что существуют две тенденции в исследовании педагогических способностей специалиста: выявление как можно более полного состава педагогических способностей (Н.Д. Левитов, Ф.Н. Гоноболин, М.И. Станкин и др.); и стремление к укрупнению групп способностей (С.В. Кондратьева, А.К. Маркова, Л.М. Митина и др.), выделению блоков педагогических способностей (Н.А. Аминов) или единой педагогической способности (Ю.Н. Кулюткин). Причем, если для первого периода исследования педагогических способностей была характерна тенденция к расширительному толкованию состава способностей, то для последующего этапа характерно стремление к нахождению более оптимальной их структуры.
2. Анализ структуры специальных способностей специалиста выявил, что для современного этапа характерно установление определенной иерархии компонентов педагогических способностей и выделение в них ведущих, «ядерных» (А.К. Маркова), компенсируемых и некомпенсируемых (Н.А. Аминов, Е.Г. Балбасова, А.К. Маркова), стратегических (Б.Б. Коссов), терминальных и инструментальных (Н.А. Аминов) способностей.

В понимании сущности специальных способностей специалиста выделяются два основных подхода:

- специальные способности понимаются как общепедагогические способности (Н.Д. Левитов, Ф.Н. Гоноболин, М.И. Станкин);
- специальные способности делятся на общие педагогические и специальные педагогические способности (А.И. Щербаков, В.А. Крутецкий, Н.В. Кузьмина). Однако содержание специальных педагогических способностей разные авторы понимают по-разному.

Современная зарубежная психология изучает деятельность педагога (Д. Лотон), критерии эффективности его работы (Ж. Ландшир), профессионального развития (Д. Андерсен), формирования педагогической мотивации (Л. Фестингер).

3. Диагностика педагогических способностей количественными и качественными методами является частью специфической методологии. Количественные методики подчинены технической измерительной схеме, заимствованной из естественных наук, что позволяет найти связь статистических факторов с психологическими. Качественными методами, рассматриваются конкретные люди в конкретных ситуациях, а потому существует проблема интерпретации полученных результатов. Проверка их устойчивости и надежности не существует из-за отсутствия эффективных критериев для определения значимости результатов. Воспроизвести процесс аналитического мышления исследователя так же трудно, поэтому выводы могут оказаться не воспроизводимыми.
4. Для образования детей в дошкольном образовательном учреждении необходим специалист, который не только любит детей, но и обладающий различными педагогическими способностями. Успех его деятельности зависит от педагогических навыков и индивидуально-личностных особенностей. Воспитатель, обладающий профессиональными знаниями и умениями, обеспечивает интеллектуально-личностное гармоничное развитие ребенка.

5. Инновационная деятельность - это целенаправленная педагогическая деятельность, основанная на осмыслении собственного педагогического опыта, творческий процесс по планированию и реализации педагогических новшеств, направленных на повышение качества образования. Проектирование единого образовательного пространства является главной идеей в процессе деятельности ДОУ, занимающегося инновационной деятельностью. Педагогическое проектирование – это не просто процесс создания проекта, который отражает решение той или иной проблемы, но и является поисковой, организаторской и коммуникативной функцией педагогов.

Глава 2. Организация и методы исследования педагогических способностей специалистов дошкольного образовательного учреждения

2.1. Описание методов исследования

В исследовании педагогических способностей качественными методами в качестве испытуемых выступили специалисты (19 человек) МАДОУ «Конструктор успеха».

Общая выборка участников исследования составила 19 человек в возрасте от 25 до 58 лет. Средний возраст испытуемых составил 41 года. Профессиональная деятельность воспитателей начинается с 20 лет, следовательно, в возрасте 25 лет наступает этап профессионального совершенствования. В возрасте 58 лет специалист достигает уровня профессиональной зрелости, и уже имеет навыки не только воспитания детей, но и передачи опыта молодым специалистам. В результате широкого изучения педагогических способностей, предполагаемый средний возраст специалиста ярко демонстрирует организаторские, коммуникативные способности. Основными критериями отбора выступили сначала доступность, а затем показатели организаторских и перцептивных способностей воспитателей, необходимые для реализации исследования.

Исследования педагогических способностей воспитателей проводились с января по ноябрь 2017 года. Специалисты детского сада были поделены на две группы по стажу трудовой деятельности. Исследование проходило в три этапа:

1. Подготовительный: повышение мотивации на выполнение исследовательской работы;
2. Констатирующий: определение уровня сформированности компонентов педагогических способностей специалистов;
3. Формирующий: проведение тренинговых занятий на формирование компонентов педагогических способностей, с характеризующимися особенностями для каждой группы.

Исследование носило индивидуальный и групповой характер.

2.1.1 Методики изучения компонентов педагогических способностей

Количественные исследования — вид исследования, при котором результаты исследования представляются в цифровом виде, обычно в форме описательных и выведенных логически данных.[23]

Количественные методы исследований в психологии базируется на основных отечественных и зарубежных подходах, изложенных в трудах В. М. Бехтерева, А. А. Бодалева, Л. С. Выготского, С. Л. Рубинштейна, А. Н. Леонтьева, А. Р. Лурия, В. Н. Дружинина, Дж. Кэмпбелла, А. Анастаси, Р. Готтсданкера.

Количественные исследования решают практические задачи адекватной психологической оценки личности и объективного заключения индивидуальных особенностей человека. Количественные методы меньше учитывают субъективный опыт исследователя, т.к. считаются более достоверными. Истина в данном случае заключается в возможности повторить исследование и получить тот же результат, показывая, что существуют обоснования, позволяющая прийти к этим

закономерностям[88]. Достоинством количественных методов психологического исследования также является изучения большего количества испытуемых, что дает возможность получить больший эмпирический материал для обобщения. Получая результаты индивидуального исследования можно сравнить с обобщёнными результатами. Статистические методы обработки позволяют выявить закономерности и связи между ними.

Качественные исследования в отличие от количественных фокусируются не на статистических измерениях, а опираются на понимание, объяснение и интерпретацию эмпирических данных и являются источником формирования гипотез и продуктивных идей. Проще говоря, они отвечают не на вопрос "сколько?", а на вопросы "что?" "как?" и "почему?". В качественных исследованиях широко используются проективные и стимулирующие техники - неструктурированные, недирективные способы задавать вопросы, которые помогают исследователю раскрыть мотивы, верования, установки, отношения, предпочтения, ценности, степень удовлетворенности, проблемы респондентов и пр. относительно продуктов или брендов. Проективные техники способствуют преодолению таких трудностей коммуникации, как вербализация чувств, отношений, а также выявлению латентных мотивов, неявных установок, вытесняемых чувств

2.2. Методы исследования компонентов педагогических способностей специалистов дошкольного образовательного учреждения

Для исследования компонентов общепедагогических и личностных способностей специалистов мы использовали количественные и качественные методики.

Количественные методы исследования

2.2.1 Методика определения характеристики (свойств), общительности

Методика «Определения характеристик (свойств), общительности», разработанная Л.В. Жемчуговой и А.И. Крупновым, базируется на принципе самооценочного отражения личностью некоторых особенностей своего поведения в различных ситуациях и направлена на выявление общительности, как целостной системы свойств личности. Данная методика содержит 35 вопросов, ответ на которые может быть согласно предложенному утверждению. Каждое выбранное утверждение, которое лучше всего отражает мнение исследуемого, необходимо обвести. Варианты предложенных утверждений:

1. безусловно нет, полностью не согласен;
2. нет, не согласен;
3. возможно нет, не согласен частично;
4. нечто среднее;
5. возможно да, согласен частично;
6. да, согласен;
7. безусловно да, полностью согласен.

Характеристики общительности складываются из суммирования ответов по вертикальным столбцам. Показатели, близкие к 7, отражает выраженность противоположного свойства, близкие к 17 – имеют равнозначное значение прямой и обратной характеристики, к 26 – говорит о выраженности данного свойства. В дальнейшем использовались семь характеристик общительности либо их противоположности: потребность/уединенность; инициативность/ригидность; легкость/трудность; широта/узость; устойчивость/импульсивность; выразительность/эмоциональная уравновешенность; неискренность/честность.

2.2.2.Методика «Коммуникативные и организаторские склонности»

Методика «Коммуникативные и организаторские склонности», разработанная В.В. Синявским и Б.А. Федоришиным, выявляет коммуникативные и организаторские склонности личности (умение устанавливать деловые контакты и влиять на людей, стремление проявлять инициативу и т.д.). Данная методика содержит 40 вопросов, сгруппированные в две шкалы, ответ на которые может быть только альтернативным «да» или «нет». С помощью дешифратора вычисляется совпадение с ключом и подсчитывается оценочный коэффициент. Показатели, близкие к 1- оцениваются как отсутствие коммуникативных и организаторских склонностей, ближе к 20 – как высокий уровень развития коммуникативных и организаторских склонностей.

В дальнейшем использовались два показателя: уровень развития коммуникативных склонностей и уровень развития организаторских склонностей.

2.2.3. Методика исследования эмпатических тенденций

Эмпатия — способность понять внутреннее состояние другого человека, приобщиться к эмоциональной жизни другого, разделив его переживания. По мнению Эдварда Титчнера, как понимание потребностей и чувств окружающих людей на бессознательном уровне.

Для определения уровня эмпатических тенденций (индекса эмпатийности) нами использовалась методика, разработанная Л. Мехрабиеном.

Данная методика содержит 33 вопроса. Ответ может быть выбран из двух вариантов утверждения – «да» или «нет». С помощью дешифратора вычисляются совпадение с ключом, и подсчитывается суммарное

совпадение ответов обоих утверждений. Чем больше сумма баллов, тем больше индекс эмпатийности (или эмпатических тенденций).

2.2.4. Методика исследования педагогического такта

Такт – это нравственная категория, помогающая регулировать взаимоотношения людей, чувство меры, подсказывающая человеку наиболее деликатную линию поведения по отношению к кому-либо или к чему-либо.[37] По мнению С.И. Ожегова «это умение вести себя пристойно, уважая других, чувство меры в поведении и поступках».

Для выявления степени сформированности педагогического такта использовался тест-опросник И.В. Страхова. Данная методика включает в себя 24 вопроса, на которые следует ответить «Да» или «Нет». Обработка результатов проводится по ключу, сумма положительных и отрицательных ответов. За каждое суммарное совпадение ответов присваивается 1 балл. Полученное количество баллов соотносится со стадиями развития педагогического такта. Так, от 12 до 15 баллов соответствуют первой стадии развития такта. 16-19 баллов - вторая стадия развития такта. От 20 до 23 баллов - третья стадия развития педагогического такта. 24 балла соответствует четвертой стадии развития такта.

2.2.5. Методика исследования педагогической культуры

Культура в общем смысле определяет преобразовательную деятельность человека, а также результаты этой деятельности. Педагогическая культура – это гармоничное педагогическое мышление, знания, чувства, проявленные в профессиональной творческой деятельности, что способствует эффективной организации педагогического процесса.

Для исследования педагогической культуры был выбран опросник, апробированной Т.М. Хрустальной. Испытуемым предлагалось оценить частоту предложенных положений. Ответы записывались в «Листе ответов». Обработка результатов подсчитывалась в соответствии с ключом, четные и нечетные вопросы. За каждый ответ на четный вопрос: «Да, всегда» присваивается 0 балла, «Довольно часто» - 1 балла, «Довольно редко» - 2 балла, «Редко» - 3 балл, «Нет, никогда» - 4 баллов. За те же ответы на нечетные вопросы баллы распределялись в обратном порядке. Показателем педагогической культуры служило общее количество баллов.

2.2.6. Методика исследование стресса

Стресс – это реакция организма (психическая, физическая, эмоциональная, химическая) на все то, что пугает, раздражает или угрожает. В своих работах Уолтер Кэннон делал акцент на нервно-психологическом напряжении, подчеркивая изменения в эмоциональном и физическом состоянии человека. Ганс Селье в своих исследованиях обратил внимание и на изменения физиологических процессов у человека во время стресса. Он ввел понятие «стресс», как общее адаптационное напряжение. Селье утверждал, что «стресс» приносит не только вред, провокацию заболевания организма, но и тренировку организма, повышая сопротивляемость организма, тренировку защитных механизмов тела и психики. Жизненный опыт людей показывает, что реакция организма на стресс существенно зависит от состояния психики, от его восприятия происходящего.

Для оценки сложившегося положения была использована методика из журнала «Здоровье и социальное поведение» 1979, тест адаптирован Е.И. Роговым.

Инструкция. Дайте оценку вашему общему состоянию. После каждого высказывания обведите число от 0 до 3. Здесь нет неправильных или ошибочных ответов. Баллы означают: • 0 – никогда; • 1 – редко; • 2 – иногда;

•3—часто. Результатом считается сумма баллов по все вопросам. Чем она больше, тем выше уровень вашего стресса.

Интерпретация результатов теста: от 10-20 баллов – незначительное стрессовое состояние, стресса не является проблемой в Вашей жизни. 20-30 баллов – средний уровень стресса. Следует проанализировать ситуацию и посмотреть, как можно разумно уменьшить стресс, более 30 баллов – Вы в стрессовом состоянии, изменения и переустройства настоятельно необходимы, наступает стадия истощения, необходимо ослабить напряжение.

Качественные методы исследования

Для исследования показателей педагогических способностей был использован метод наблюдения «Оценки коммуникативных способностей воспитателя» Л.М. Митина и модификации качественных методик социально-психологических исследований (проективные методики) О.Ю. Богданова, И.М. Марковская[52] (см. Приложение 1).

При составлении набора проективных методик, направленных на диагностику показателей перцептивных педагогических способностей, основывалось на создании творческой ситуации и множества возможных интерпретаций результатов. За каждой интерпретацией проявляется уникальность личности и особенности когнитивного стиля педагога, раскрывая его особенности субъективного поведения.

2.2.7. Методика оценки коммуникативных способностей воспитателя

Л.М. Митина

Наблюдение выявляет индивидуальные уровни проявления педагогических организаторских способностей. Согласно данной методике оцениваются показатели компетентностей педагога, характеристики вербального и невербального поведения на занятии. Используя специальный

бланк (см. Приложение 2), фиксируется наличие или отсутствие коммуникативных способностей. По окончании наблюдения за педагогом на занятие оценивается проставленный суммарный балл, определяющий уровень развития характеристики. Уровень оценки способностей педагога фиксируется от низкого (1) до высокого (6). Теоретически результаты могут распределяться от 12 до 72 баллов.

Наблюдение за педагогом происходит в группе (в музыкальном и спортивном зале), во время занятия с детьми. В бланке представлено 10 показателей компетентностей (см. Приложение 3), каждая компетентность имеет перечень характеристик для оценки речи, голосовых интонаций, выразительности движения и умения двигаться в пространстве группы, воздействия на группу детей, наблюдательности, формы поведения, взаимодействия с детьми, организация перерывов в работе.

Методика наблюдения позволила определить основные коммуникативные качества воспитателя, для его успешного взаимодействия с детьми во время занятия.

2.2.8. Проективная методика «Направленные ассоциации»

Этот метод достаточно популярен. Суть его в том, что «испытуемый» не просто пускает свое «словотворчество» в свободный поток сознания, а нацеливает его (тоже, впрочем, не заботясь о строгой логичности и связанности) в заданном направлении [74].

Главными преимуществами исследования являются его простота и удобство применения [65].

В нашем исследовании предлагалось несколько образов группы детей «животное», «растение», «природное явление», «песня», «продукт питания», «цвет», «геометрическая фигура» (см. Приложение 1). Ограничений на количество ассоциаций или их принадлежность к какой-либо части речи не

было.Время, которое требовалось респондентам для указания всех ассоциаций, также не ограничивалось.

На вопросы предлагалось отвечать, не раздумывая, сразу же, так как важна первая реакция респондента на вопрос.Иррациональные и неструктурированные ответы уменьшают время и увеличивают количество невероятных ответов.Выявлено представление респондентов о детях, их образах и эмоциональном отношении (негативном или позитивном).В ходе обработки результатов, составлена таблица первичных данных. Определены эмпирические индикаторы категорий в тексте группы детей в образе: животного, растения, природного явления, песни, продукта питания, цвета и геометрической фигуры (см. Приложении 5).

В данной методике воспитателю удалось через свободные ассоциации проявить педагогическую наблюдательность, определяя свой привлекательный образ группы детей, применяя воображение и раскрывая творческую сторону личности.

2.2.9.Проективная методика «Завершения рисунка «Человечки»

Рисунок – это достаточно удобная и пластичная форма, в которую может вылиться многозначное и многоуровневое содержание представлений человека о чем-либо. Рисование обеспечивает возможности как знаковой, так и символической передачи содержания [1].

Проективные методики основаны на выявлении различных проекций[4].Создавая экспериментальную ситуацию во время рисования, допускается множество возможных интерпретаций. За каждой такой интерпретацией выявляется представление респондента о наиболее или менее привлекательном образе ребенка и возможных мотивов общения с детьми (основных критериев их привлекательности). Творческий характер задания повышает заинтересованность в его выполнении.

Каждому испытуемому предложено две пары незавершенных рисунков – силуэтов, разноцветные карандаши (см. Приложение 1). Необходимо выбрать два силуэта, один рисунок представляет образ (внешность) ребенка, который нравится, из другой пары образ (внешность) ребенка, который не нравится. Завершая рисунок, необходимо наделить нарисованного ребенка чертой характера, любимой игрушкой и образом жизни, выраженного в интересах и деятельности. Для анализа содержания рисунка определены индикаторы категорий характеристики привлекательного и непривлекательного ребенка (см. Приложение 6).

Данная методика позволила определить основные черты характера привлекательности ребенка, демонстрируя любовь к детям. Выяснила наиболее яркие непривлекательные черты ребенка, основываясь на наблюдении в педагогической деятельности.

2.2.10. Методика «Толкование пословиц»

Благодаря своему разнообразию пословицы и поговорки прекрасный материал для развития речи. Проведение данной методики позволяет исследовать уровень целенаправленности мышления, уровень развития речевых процессов респондента и его культура общения с детьми.

Исследованию предшествует инструкция, в которой указывается необходимость прочтения пословиц и метафор. Респонденту предлагается 44 пословицы (см. Приложение 1), из них необходимо выбрать десять пословиц и объяснить отвлеченный переносный смысл.

Диагностируется категория выбранных респондентами пословиц и основные составляющие полученных смысловых выражений респондента (см. Приложение 7).

Проведение данной методики позволило не только определить речевые способности воспитателя. Содержание и форма изложения и развернутость

соей мысли позволило воспитателю раскрыть способности к распределению внимания.

2.2.11. Проективная методика «Романтическая история»

Проективная методика «Романтическая история» выявляет критерии привлекательности ребенка в группе.

Для выполнения задание предложена картинка с изображением детей (см. Приложение 1). Рассматривая картинку, следует выбрать образ ребенка и создать романтическую историю от его лица. Для составления истории предложены ряд вопросов (откуда я, мои родители и друзья, где мой дом, любимая игрушка, что я умею и о чем мечтаю). Описание истории простыми предложениями не определяет привлекательность ребенка, а лишь подчеркивает вербальные навыки коммуникации. Для анализа содержания текста «Романтическая история» определены категории часто встречающихся выражений или слов (см. Приложение 8).

Раскрывая педагогическую способность наблюдения, данная методика позволила определить основные составляющие привлекательного ребенка. Умение составлять рассказ, используя развернутые смысловые выражения, еще раз подчеркнуло речевые способности воспитателя.

2.3. Методы обработки данных

Основой для процедуры обработки первичных эмпирических данных стали статистические параметрические и непараметрические процедуры.

Для оценки различий критериев педагогических способностей количественных методик был выбран **U-критерии Манна Уитни**, который позволил выявить сходства и различия между изучаемыми показателями в вышеописанных выбранных методиках.

Существует несколько способов использования критерия и несколько вариантов таблиц критических значений, соответствующих этим способам (Е.В. Гублер, В.П. Захаров, Р. Рунион). [76]

Этот метод определяет, достаточно ли мала зона перекрещивающихся значений между двумя рядами. Чем меньше область перекрещивающихся значений, тем более вероятно, что различия достоверны. Эмпирические значения критерия U отражают то, насколько велика зона совпадения между рядами. Поэтому чем меньше $U_{\text{эмп}}$, тем более вероятно, что различия достоверны.

Для обработки проективных методик был выбран метод контент-анализа.

Процедура контент-анализа включает в себя несколько этапов. Первым является разработка категориального аппарата, адекватного целям и задачам исследования. Вторым этапом – соотнесение категорий и подкатегорий контент-анализа с конкретными содержательными элементами текста. Третьим этапом является регистрация частоты упоминания категорий и подкатегорий во всем массиве исследуемых текстов. Здесь для обработки полученных данных могут быть использованы методы математической статистики. Четвертый этап – интерпретация полученных данных.[14]

Для обработки метода наблюдения был выбран корреляционный анализ Спирмена.

Термин «корреляция» впервые применил французский палеонтолог Ж. Кювье, который вывел «закон корреляции частей и органов животных» В статистику указанный термин ввел английский биолог и статистик Ф. Гальтон.[97]

Корреляционный анализ –это совокупность методов обнаружения корреляционной зависимости между случайными величинами или признаками. Применяемая форма корреляционной связи для исследования –

прямая (положительная), она указывает, насколько ярко проявляется совместная изменчивость изучаемых переменных.

Для сопоставления выборок по частоте встречаемости различных показателей качественных методик был выбран Критерий ϕ - угловое преобразование Фишера.

Критерий Фишера предназначен для сопоставления двух групп по частоте встречаемости интересующего исследователя эффекта. Критерий оценивает достоверность различий между процентными долями двух групп, в которых зарегистрирован интересующий нас эффект.

Суть углового преобразования Фишера состоит в переводе процентных долей в величины центрального угла. Большой процентной долей соответствует – большой угол, а меньшей – меньший угол. При увеличении расхождения между углами и увеличения численности группы значения критерия возрастает. Чем больше величина ϕ , тем более вероятно, что различия достоверны.

Выводы по второй главе

1. Методы исследования имеют разные основания в философии науки и в целом следуют целям описания и обязательно представлены в цифровом виде в форме описательных логических данных или кодируются словом — текстами, а также включают в себя спектр специальных и культурных артефактов (изображения, фотографии).
2. Исследование педагогических способностей специалистов проходила на базе дошкольного образовательного учреждения.
3. Выбраны:

- количественные методы исследования - Определение характеристик (свойств), общительности, Л.В. Жемчугова, А.И. Крупнов; методика выявления коммуникативных и организаторских склонностей (КОС - 2), В.В.Синявского, Б.А. Федоришина; опросник «Педагогическая культура»; опросник «Педагогический так», И.В. Страхов; опросник «Исследование эмпатических тенденций»; тест «Мой уровень профессионального стресса».
 - качественные методы исследования – метод наблюдения оценки коммуникативных способностей Л.М.Митина и проективные методики Богданова О.Ю., Марковская И.М. «Направленные ассоциации», «Завершение рисунка», «Романтическая истории», метод «Толкование пословиц».
4. Для обработки методов исследования были выбраны методы математической статистики: U – критерий Манна –Уитни, критерий χ^2 - угловое преобразование Фишера, сравнительный анализ Т-критерия Стьюдента, корреляционный анализ Спирмена, метод контент-анализ.

Глава 3. Результаты исследования и их обсуждение

3.1 Анализ количественных методов исследования

Для оценки различий между центральными параметрами компонентов педагогических способностей был использован U-критерий Манна-Уитни, который позволил выявить сходства и различия между изучаемыми показателями в вышеописанных методиках (см. Приложение 9). На основании полученных результатов, можно говорить о значимом сходстве:

- педагогическая культура, проявление гармоничной культуры знаний, творческих действий, чувств и общения. С позиции гуманизма, как одной из составляющих структур, определяет правильную постановку

задач, выбор форм и методов обучения, помогает отыскать правильную линию в каждой уникальной ситуации деятельности;[49]

- композиционно строить занятия, проявляется в перцептивных способностях педагога, выражается в индивидуальном подходе к ребенку, учитывая его темперамент, расширяя его интересы в познании целостности.
- умение выделять основные моменты в изучаемом материале, способствует развитию дидактических способностей педагога. В процессе учения И. Гербард выделял как первую ступень, которая способствует связыванию старого материала с новым, применяя знания к новым фактам и явлениям.
- организация системного контроля, за работой детей во время занятий, подчеркивает значимость организаторских способностей педагога, важность развития дружного и сплоченного детского коллектива.

Данные сходства подчеркивают особенности профессиональной деятельности специалиста ДОУ и требования предъявляемые к нему.

Полученные результаты подтверждают значимые различия:

- потребность и лёгкость в общении, являются основными психологическими критериями успешности общения. Молодым педагогам свойственно проявление коммуникативных способностей, т.к. общительность относится к числу наиболее общих и первичных черт характера. По мнению Ананьева Б.Г., Мерлина В.С., общительность в значительной степени связана с типом высшей нервной деятельности человека, его темпераментом.[18]
- устойчивость, как признак доверительного общения к детям позволяет эффективно использовать в обучении самостоятельность, раскрывать творческие возможности дошкольников (С. Д. Шевченко). Развивая коммуникативные способности, специалист ищет способы

взаимоотношения с детьми, на основе завоевания у них авторитета и доверия. Это возможно, если педагог имеет способность к идентификации, чувствительность к индивидуальным особенностям, хорошую интуицию, суггестивные способности (Л.М.Митина). Определяя тем самым стиль общения с ребенком.

- эмпатия - это форма рационально-интуитивного отражения другого человека, которая позволяет преодолеть его психологическую защиту и постичь причины и следствия самопроявлений – свойств, состояний, реакций – в целях прогнозирования и адекватного воздействия на его поведение (В.В. Бойко). Для молодых педагогов свойственно доброжелательность в общении, активность, но снижена способность, удерживать внимание всей группы детей одновременно, акцентируя внимание только на активных детей. Низкая эмпатичная способность молодых педагогов, связана с рамками эмоционального опыта. С возрастом эмпатическая способность только возрастает, благодаря жизненному опыту, т.к. предполагает осмысленное или интуитивное представление внутреннего мира партнера по общению.
- специалисты со стажем более 10 лет отличаются высоким педагогическим тактом. Педагогический такт – это одна из основных педагогических способностей и важная составная часть педагогического мастерства педагога.[105] В первую очередь, педагогический такт проявляется в отношении собеседника, в умении разговаривать, заметить (или не заметить). Во вторых, в умении удержать себя и свои оценочные суждения. В третьих в умении организовать деятельность детей и проверить ее исполнение. В четвертых, в выборе места и время общения, что дает ребенку возможность обдумать и пережить разговор.

Педагогический такт способствует управлять своим состоянием, сдерживать себя, быть внимательным, терпеливым и соответствовать педагогическим нормам.

В связи с большим количеством процентных соотношений возникает необходимость упорядочивания полученных данных по показателям категорий в разных подгруппах испытуемых. Для этого мы воспользуемся ϕ^* - угловым преобразованием Фишера.

Таблица 1

Сравнение разных подгрупп испытуемых по частоте встречаемости в них показателей подкатегорий

Показатели категорий	Подгруппа стаж до 10 лет	ϕ^* -критерий	Подгруппа стаж более 10 лет
	В %		В %
Лесные дикие животные	31	$\phi^*=2,38;p\leq 0,01$	0
Родители	54	$\phi^*=3,34;p\leq 0,001$	0
Папа и мама	46	$\phi^*=3,34;p\leq 0,001$	100
Дружить	38	$\phi^*=3,5;p\leq 0,01$	0

Большее количество подгрупп испытуемых выравнены по частоте встречаемости в них показателей категорий проективных методик. Следовательно, представители этих выборок имеют как низкие, так и высокие встречаемости рассмотренных показателей проективных методик качественных исследований (см. Приложение 10).

В таблице 1 представлены исключения показателей категорий качественных методов исследования. Соответственно можно говорить, что у педагогов с минимальным стажем работы наиболее ярко выражены организаторские и коммуникативные способности. Подтверждая, что взаимоотношения внутри коллектива (категория животные) важны для обмена информации и поддержки, оставляя за собой проявления конструктивной и деструктивной формы поведения.

Использование логики транзакционного анализа (Э. Берн) позволяет не только понять состояния, в которых находятся вступившие в общение педагоги, но и увидеть своеобразные линии их взаимодействия. Состояние «Родитель» помогает педагогу проявить самостоятельность и ограничивает его восприятие через «заученные концепции».

Целостная картина мира через понимание полной семьи, определяет развитие сущностных сил личности, сохраняя ценность педагогической культуры. Это позволяет педагогу осознать свою значимость, свое место и свою позицию в коллективе.

Дружба воспринимается человеком, как помощь, преданность, интерес друг к другу, совместное времяпрепровождение. Для молодого педагога важно, пожалуй, более необходимо разделить свои впечатления с кем-то, получить поддержку, подтверждая свое личное благополучие и успешность.

3.2 Корреляционный анализ методики «Оценка коммуникативных способностей воспитателя»

Для данных (см. Приложение 3) стандартизированной методики «Оценки коммуникативных способностей педагога» Л.М. Митина была проведена проверка на соответствие закону нормального распределения нормальность распределения (таблица результатов применения критерия Колмогорова-Смирнова находится в Приложении 4). Было выявлено, что показатели речь ($p=0,017$), форма поведения ($p=0,025$), взаимодействие педагог-группа ($p=0,026$) и взаимодействие ребенок-ребенок ($p=0,026$) не подчинены нормальному распределению. В связи с этим был проведен корреляционный анализ Спирмена.

Было выявлено несколько значимых связей, они представлены в таблице 2.

Таблица 2.

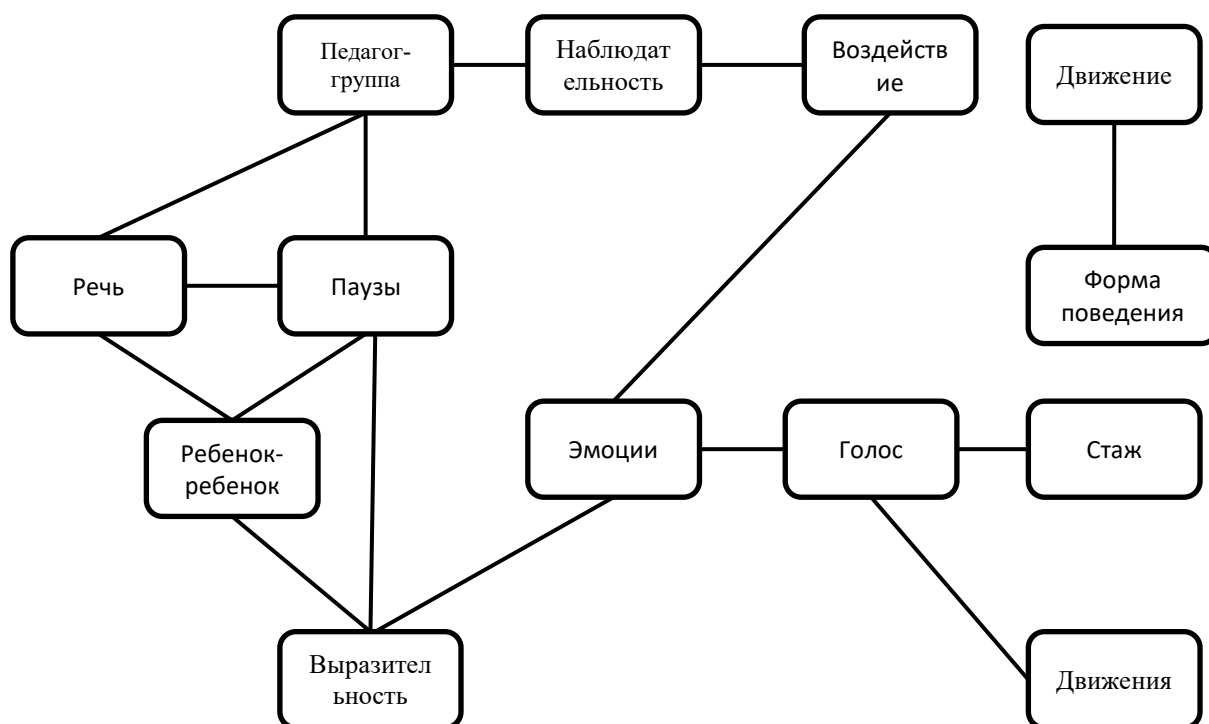
Корреляционные связи результатов методики МОРУ Л.М.Митина и стажа работы

Показатель	Показатель	r	p
Стаж	Голос	,480	,038
Речь	Педагог-группа	,602	,006
Речь	Ребенок-ребенок	,464	,046
Речь	Паузы	,756	,000
Голос	Движения	,604	,006
Голос	Эмоции	,489	,034
Выразительность	Эмоции	,471	,042
Выразительность	Ребенок-ребенок	,476	,040
Выразительность	Паузы	,624	,004
Движения	Форма поведения	,503	,028
Воздействие	Эмоции	,646	,003
Наблюдательность	Педагог-группа	,489	,034
Наблюдательность	Воздействие	,570	,011
Педагог-группа	Паузы	,592	,008
Ребенок-ребенок	Паузы	,487	,034

В результате проведения корреляционного анализа было выявлено несколько связей в педагогических способностях специалистов. Для наглядного предоставления информации выполнены корреляционные плеяды (см. Рисунок 1).

Рисунок 1.

Корреляционные взаимосвязи показателей оценок мастерства воспитателя и его стажа работы.



Также, как и в исследовании Е.Г. Балабасовой, установлено, что прямой корреляции между уровнем развития дидактических способностей специалиста и педагогическим стажем нет. Однако со стажем связан один компонент дидактических способностей.

Чем выше стаж специалиста, тем более четко он владеет голосом и интонациями в своей работе ($r=0,480$, $p=0,038$). С помощью голосовых интонаций и модуляций проявляет эмпатию, оптимизм и доверие к ребенку. Также голосовые умения связаны с движениями ($r=0,604$, $p=0,006$) и эмоциями ($r=0,489$, $p=0,034$). То есть, чем больше специалист уделяет внимание своим интонациям, тем больший спектр жестов, мимических реакций он использует, и тем больше проявляет личный энтузиазм и вовлеченность.

Если рассматривать такой важный показатель специалиста, как его речь, то обнаруживаются связи взаимодействия специалиста с группой

($r=0,602$, $p=0,006$) и стремление организовать работу детей в группах друг с другом ($r=0,464$, $p=0,046$), а также с паузами в работе детей ($r=0,756$, $p=0,000$), во время которых они могут обдумать мысль, снять накопившееся напряжение. То есть, чем выше речевые показатели, тем лучше специалист организует взаимодействие с группой, взаимодействие детей между собой и эффективнее переключает из режима работы в отдых и обратно.

Выразительность движения, когда специалист использует широкий спектр жестов, поз, мимических реакций для проявления доброжелательного отношения ко всем детям, связана с проявлением эмоций ($r=0,471$, $p=0,042$), с организацией взаимодействия детей ($r=0,476$, $p=0,040$) и с переключением детей на отдых ($r=0,624$, $p=0,004$). Чем более выразителен специалист, тем он более эмоционален, и тем лучше воздействует на группу детей для организации их работы и отдыха.

У специалиста связаны движения и гармоничное сочетание форм поведения ($r=0,503$, $p=0,028$). Чем больше специалист склонен двигаться по учебной комнате, находиться рядом с детьми, садиться на их уровень, прикасаться к ним, тем больше ему удастся соблюсти баланс между вербальным и невербальным поведением, передавать активность детям.

Мастерство воздействия оказалось связанным с эмоциями специалиста ($r=0,646$, $p=0,003$). Чем больше он склонен сам проявлять энтузиазм и показывать заинтересованность, тем больше использует приемов для направления внимания детей и воздействия на разные каналы восприятия информации у них.

Наблюдательность, как важный показатель компетентности специалиста, позволяющий ему удерживать во внимании каждого ребенка в отдельности, реагировать на изменения внешнего вида и внутреннего мира, связана с взаимодействием специалиста с группой детей ($r=0,489$, $p=0,034$) и с широтой репертуаров воздействия на восприятие ребенка ($r=0,570$, $p=0,011$). Чем выше наблюдательность, тем лучше специалист

взаимодействует с группой детей, и тем более эффективно воздействует на них для направления их познавательной деятельности.

При взаимодействии специалиста с группой детей, а также при организации работы детей друг с другом необходимо умение создавать короткие перерывы в работе детей, и эти показатели оказались связаны. Чем выше показатель взаимодействия с группой, тем выше уровень умения создавать маленькие перерывы в работе ($r=0,529$, $p=0,008$). И чем выше умение наладить работу детей друг с другом, тем выше умение делать перерывы для обдумывания вопросов, отдыха и так далее ($r=0,487$, $p=0,034$).

Таким образом, у специалистов дошкольного образовательного учреждения связаны характеристики вербального и невербального воздействия, эмоциональность, но они не связаны со стажем работы.

3.3 Контент-анализ качественных методов проективных методик

С целью обоснованности данных категорий проективных методик был использован метод экспертной оценки. Группа экспертов состояла из трех специалистов, имеющих высшее психологическое образование. Обработка экспертных оценок заключалась в подсчете общего числа индикаторов, выделенных экспертами, и соотношении с авторской версией выделенных категорий. Далее происходил подсчет части категорий, которая совпала с авторским вариантом. Результатом экспертной оценки считается коэффициент согласия экспертов с предоставленной категориальной сеткой, выраженный в процентном соотношении (см. Таблица 3).

Таблица 3.

Степень согласия экспертов с категориями проективных методик

Эксперт	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3
Процент совпадений	94,8%	93,1%	95,3%

Общий процент совпадений у трех экспертов составил 93,5%, т.е. за незначительным исключением эксперты были согласны с характеристиками значения проективных методик. Полученные экспертные оценки говорят о достаточной объективности категорий, что позволяет осуществлять анализ полученных результатов на основе данной категориальной сетки.

Качественные методы позволяют глубже рассмотреть особенности личности специалиста, которые можно отнести к его профессиональным, то есть, педагогическим способностям. Педагогические способности специалиста дошкольного образовательного учреждения включают в себя широкий спектр особенностей личности, которые можно разделить по предложению Н.В. Кузнецовой схеме: перцептивно-рефлексивные способности и проектировочные способности.

Особенности личности специалиста, составляющие основу педагогических способностей, были выявлены с помощью проективных методик и обработаны методом контент-анализа.

Результаты контент-анализа по методикам представлены в таблицах 4-9.

В методике «Направленные ассоциации» были заданы категории как стимульный материал для ассоциаций.

Таблица 4.

Результаты контент-анализа результатов методики «Направленные ассоциации»

Категория		Частота	Процент	Ранг в категории	Ранг общий
Животные	Домашние животные	8	42	1	6
	Лесные дикие животные	4	21	3	15
	Африканские дикие животные	7	37	2	7
Растения	Цветы	11	58	1	2

	Трава	5	26	2	9
	Деревья	3	16	3	18
Природные явления	Вода	9	47	1	5
	Ветер	5	26	2	9
	Свет	4	21	3	15
	Огонь	1	5	4	24
Песня	Маму	2	11	3	20
	Дружбу	11	58	1	2
	Настроение	5	26	2	9
	Обучение	1	5	4	24
Продукт питания	Овощи	4	21	4	15
	Фрукты	5	26	1	9
	Молочные продукты	5	26	1	9
	Сладости	5	26	1	9
Цвет	Теплые	11	58	1	2
	Холодные	6	32	2	8
	Смешанные	2	11	3	20
Геометрическая форма	Круг	12	63	1	1
	Квадрат	2	11	3	20
	Треугольник	3	16	2	18

	Непонятное	2	11	3	20
--	------------	---	----	---	----

Из таблицы 2 видно, что самыми частыми ассоциациями у специалистов относительно группы детей были: геометрическая фигура круг, теплые цвета, песня про дружбу, растения – цветы, природное явление – вода, домашние животные, африканские дикие животные, холодные цвета. Среднее количество упоминаний получили категории: растения – трава, природное явление – ветер, песня про настроение, продукты – фрукты, молочные продукты, сладости. Реже всего были отмечены ассоциации с огнем и с песней про обучение.

Поскольку метод ассоциаций направлен на вербализацию чувств, отношений, а также выявление латентных мотивов, неявных установок, вытесняемых чувств, то по полученным данным частотности упоминания категорий педагогами можно говорить о гармоничном, спокойном и доброжелательном отношении педагогов к группам детей.

По данным психометрического теста С. Деллингера в адаптации А.А. Алексеева, Л.А. Громовой, круг это мифологический символ гармонии. Тот, кто уверенно выбирает его, искренне заинтересован прежде всего в хороших межличностных отношениях. Высшая ценность для Круга — люди, и люди, выбирающие его, обычно самые доброжелательные.

Часто выбирались теплые цвета и холодные, что говорит о широкой палитре цветовых ассоциаций у воспитателей.

Из категории «животные» неоспоримое преимущество имеют домашние животные – чистые, покладистые, воспитанные существа, к которым проникнуты любовью и привязанностью. Также были выбраны дикие африканские животные, которые ассоциируются со свободой, естественностью, отчасти, может быть, опасностью. Это можно интерпретировать таким образом, что специалисты видят в детях

одновременно с покладистостью их естественное стремление к развитию, которое таит в себе интерес и непредсказуемость.

Чуть менее частыми по упоминанию были такие ответы, как трава, ветер, песня о настроении, фрукты, молочные продукты и сладости. В этих эмпирических индикаторах больше отображается настроение, неструктурированность, приятные эмоции.

Самыми редкими по упоминанию были ассоциации с огнем, который символизирует страсть и порывистость, не свойственную детям и специалистам, которые с ними работают, а также с песнями про обучение. Это говорит о первостепенной функции межличностных отношений, настроения, роста и развития дошкольников детского сада в представлении воспитателей, нежели чем функции обучения.

Таким образом, результаты теста направленных ассоциаций специалиста о группе детей имеют тенденцию к отражению доброжелательных гармоничных взаимоотношений, имеющих яркую эмоциональную окраску, также отражаются положительное настроение, естественная, не скованная активность детей.

Эти данные соответствуют сложившейся в отечественной науке форме отображения структуры педагогических способностей, куда входит чувствительность к деятельности и объекту педагогических отношений и чувствительность к ребенку как субъекту этих отношений (С.В. Кондратьева, А.К. Маркова, Л.М. Митина). На первом уровне этой структуры находятся перцептивно-рефлексивные способности. Так, по результатам методики восприятие детей имеет гармоничный характер, ассоциируется с широкой гаммой цветов в визуальном восприятии, дети воспринимаются как стремящиеся к естественному развитию индивиды. То есть такой важный элемент педагогических способностей, как восприятие детей, хорошо развит у специалистов дошкольного образовательного учреждения и представляет собой основу для успешной коммуникации с детьми.

Методика «толкование пословиц» направлена на выявление индивидуального стиля мышления специалиста, его культуры речи и т.д. То есть, в какой мере он сам обладает общекультурными навыками, самообразования (А.И. Щербаков, В.А. Крутецкий).

Таблица 5.

Категории анализа пословиц, их формальные признаки и эмпирические индикаторы

Категории контент-анализа	Подкатегория	Формальные признаки категории	Эмпирические индикаторы категорий
Время		Объективная форма существования, условия возможности изменения	Не торопись, все на одном месте, лучше сделать, не спеши, мало, напрасно, делай не торопясь, успевай сделать во время, разбирай ситуацию во время, медленно, но верно, делать во время продумаешь, получится
Страх		Отрицательная эмоция, которая обусловлена предполагаемым или реальным бедствием	Испуг, слабо, странно, страх, бояться, нет сил
Труд	Положительная оценка	Осознанная активность и способ самореализации	Жизнь бьет ключом, хочешь, делай, доведи до конца много денег, чтоб отдохнуть, поработай, нужно трудиться
	Негативная оценка		Не подходит, слабо, много, подумай, кто помог
Правда и ложь			Скрытый, врать, обман, все тайное становится явным, дело не по сил, плохой внутри, льстить, ожидать чего угодно, в душе отвратительный
Любовь (отношения)	Оценка значимости	Совокупность связей, складывающихся между людьми	Лучше всем вместе, дома должно быть вкусно и уютно, муж и жена похожи, одному плохо
	Отношение к другим		Очень неожиданно, внезапно, событие не ждешь, что случится, другого не исправить
Ум и глупость			Перепроверь, говорить, лишний, подумай и прими решение
Карьера (работа)		Последовательность профессиональных занятий, приверженность человека	Поработал, вложишь, то и получишь, главное душа, подводить итог, обдумай, сделай, не удивляйся, работа кипит, как воспитаешь, так и вырастет, человек характеризуется по поступкам, не хвастайся, пока не сделано
Обучение		Процесс овладения знаниями,	Причина, везет, все идеально, не

		навыками, умениями	всегда все получается, как хочется, сделано безупречно, не все всегда хорошо, делать все хорошо, делай, что умеешь
Взаимоотношения		Познание себя и других	Как ты, так и к тебе, никого не исправить, все вернется, лучше вместе, добро на добро
Речь		Полиморфная деятельность	Думай, что говоришь, новость, не переубедить, нужно больше молчать, подумай, говори, запоминай

На основании проведенных исследований, выявлены следующие категории пословиц: время, страх, труд, правда и ложь, ум и глупость, карьера (работа), обучение, взаимоотношение, речь, которым соответствуют предложенные пословицы. Правильность выделенных категорий последующими содержательными элементами текста, ля обработки методом контент-анализа.

Таблица 6.

Результаты контент-анализа данных методики «Толкование пословиц»

Категория	Частота	Процент, %	Ранг
Время	19	100	1
Страх	13	68	6
Ум и глупость	7	37	10
Речь	14	74	4
Труд	13	68	6
Правда и ложь	16	84	2
Любовь	11	58	8
Карьера/ работа	11	58	8

Обучение	14	74	4
Взаимоотношения	16	84	2

Проведение данной методики позволяет исследовать уровень целенаправленности мышления, уровень развития речевых процессов специалиста и его культуры общения с детьми.

Наиболее частыми в толковании пословиц оказались категории времени, правды и лжи, взаимоотношений, речи и обучения. Это может свидетельствовать о потребности структурировать и контролировать время специалиста, что четкость в этом вопросе имеет первостепенную важность, а также о потребности научить детей распоряжаться своим временем. Категория правды и лжи говорит о стремлении к ясности происходящего, о возможности доверительных отношений только на основе искренности. Категория взаимоотношений, так же как и в методике «направленные ассоциации», отражает важность межличностных отношений с детьми для специалиста. Направленность мышления специалистов на речь, обучение сформирована, с одной стороны, их профессиональными особенностями, а с другой стороны, их личностными направленностями на высокую культуру речи и образовательного уровня.

Наименее часто встретились категории любви, карьеры/работы, ума/глупости. Вероятнее всего, профессиональная деятельность специалистов насыщена эмоционально теплыми отношениями, вследствие этого у них реализована потребность в любви, поэтому ее обозначают не так часто. Категория карьеры компенсируется частотой упоминаний категорий труда — их достаточно много, вместе они говорят о процессуальной направленности труда специалиста вместо направленности на цель. Малая частота категорий ума/глупости говорит о безоценочном стиле мышления в межличностном взаимодействии специалистов.

Таким образом, в результате анализа целенаправленности мышления специалистов было выявлено, что они ценят время и внимательно к нему относятся, для них важны межличностные взаимодействия, и их характер должен быть искренним и безоценочным, они больше направлены на планирование педагогического процесса в своей работе, чем на результат.

В данном случае видно, как важен для специалистов элемент самоорганизованности, как показатель устойчивой и психологической культуры личности, так как эмоциональная устойчивость – это способность к самообладанию, саморегуляции; возможность владеть ситуацией и собой в ситуации, что является важным компонентом педагогических способностей. Также видно, насколько выражена коммуникативная сторона в деятельности специалиста, что составляет второй важный компонент педагогических способностей, и направленность педагогов на процесс развития детей вместо достижения конкретного результата.[100]

Следующая использованная методика – «романтическая история». Данная методика выявляет критерии привлекательности ребенка в группе.

Ниже представлены категории анализа данных этой методики, их формальные признаки и эмпирические индикаторы.

Таблица 7.

Результаты контент-анализа данных методики «Романтическая история»

Категория		Частота	Процент, %	Ранг в категории	Ранг общий
Ребенок	Мальчик	3	16	2	15
	Девочка	16	84	1	2
Откуда появился	Традиционное появление ребенка	13	68	1	4
	Нетрадиционное появление ребенка	6	32	2	11

Кто мои родители	Родители	7	37	1	9
	Папа и мама	12	63	2	5
Где я живу	Населенный пункт	4	21	2	13
	Жилое здание	15	79	1	3
Кто мои друзья	Люди	17	89	1	1
	Животные	2	11	2	18
Моя любимая игрушка	Кукла	7	37	2	9
	Звери	10	53	1	7
	Транспорт	1	5	3	21
	Умные игрушки	1	5	3	21
Что я умею	Помогать	3	16	3	15
	Быть самостоятельным	3	16	3	15
	Дружить	5	26	2	12
	Заниматься искусством	8	42	1	8
О чем я мечтаю	Стать взрослой	11	58	1	6
	Завести животное	4	21	2	13
	Учиться	2	11	3	18
	О дружной семье	2	11	3	18

Наиболее часто в этой методике были отмечены категории друзья-люди, пол – девочка, проживает в жилом здании, появление ребенка на свет – традиционный способ, родители – мама и папа, мечтает стать взрослым. Эти черты определяют самые основные критерии привлекательности ребенка в группе. То есть привлекающими чертами ребенка для специалиста будут: естественная традиционная форма семьи, понятная и общепринятая в

обществе, стремление расти и развиваться. Характерно, что значительно чаще отмечают девочек, возможно, это связано с традиционным представлением о «прилежности» и «послушании» девочек и «активности» и «неусидчивости» мальчиков.

Менее часто отмечались у специалистов категории: любимая игрушка-зверь, умение заниматься искусством, родители (без разделения) и любимая игрушка – кукла. Эти позиции отражают естественную творческую активность. Следовательно, на второстепенной позиции при оценке привлекательности ребенка стоит стремление к творчеству.

Наименее часто отмечаются такие категории привлекательности ребенка: друзья – животные, мечтаю – учиться, мечтаю – о дружной семье, любимые игрушки – транспорт и умные игрушки. Эти характеристики подходят интровертированному человеку, не направленному на внешние контакты, замкнутому, даже шизоидному. Такие характеристики не являются привлекательными для специалистов, но также не являются и отталкивающими.

Таким образом, по результатам методики «романтическая история» было обнаружено, что наиболее привлекательными характеристиками ребенка для специалиста являются: женский пол ребенка, традиционность его семьи и культуры, стремление к развитию и творчеству.

То есть в методике также отражается перцептивно-рефлексивный компонент педагогических способностей специалистов дошкольного образовательного учреждения (Кумекер Л., Шейн Дж.С., Кузьмина Н.В.). Подтверждено, что специалисты направлены на общение с учеником не только как с объектом, но и как с субъектом процесса обучения, а также что у специалистов есть обобщенный привлекательный образ ребенка, на которого направлена их деятельность.

Таблица 8.

Категории исследования привлекательности ребенка в группе методикой «завершение рисунка», их формальные признаки и эмпирические индикаторы

Категория	Подкатегория	Формальные признаки	Эмпирические индикаторы категории
Оценочная характеристика образа ребенка	Положительная оценка	Принятая форма поведение ребенка основано на уважение, ощущение ценности, положительного отношения	Девочка в красивом нарядном платье, прическа оформлена и украшена бантиками, на ногах туфельки.
			Мальчик в шортиках и футболке
	Отрицательная оценка	Поведение личности, отклоняющееся от общепринятых, наиболее распространенных и устоявшихся общественных норм.	Мальчик с короткой стрижкой, в рубашке (футболке) застегнутой на все пуговицы, в брюках (шортах) и кедах, сжатые кулаки
			Девочка с растрепанными волосами в платье с гримасой на лице в тапочках
Содержательно оценочная характеристика ребенка	Положительная оценка		Веселая, спокойная, добрая, отзывчивая, позитивная, внимательная, чуткая, задорная, внимательная, вежливая, трудолюбивая, жизнерадостная, аккуратная, открытый, отзывчивая, любознательная, скромная
	Отрицательная оценка		Злобный, плаксивый, вредный, злой, раздражительная, упрямая, безразличная, бессердечный, шумный, мстительный, ранимый, неряшливая, противный, угрюмый, сердитый, выскочка, упертая, непослушная, жадина, вредный, неуверенность
Поведение ребенка	Положительная оценка привычки	Сложившийся способ поведения, который побуждают совершать различные действия, поступки	Помогает во всем, читает книги, играет, помогает, собирает игрушки, умеет дружить, делится игрушками, рисует, играет,

			улыбается, чистюля
	Негативная оценка привычки		Ругается, обзывается, делает гримасы, вредничает, проявляет агрессию, жалуется, дерется, плачет, слушает разговоры взрослых, задирает детей, делает пакости, ссорится с ребятами,, сердится, всем мешает, плачет, собственник, держит палец в носу, играет один, задирается
Индивидуальн ые интересы ребенка	Образ привлекательного ребенка		Кукла, мишка, сачок, шашки, кошка, заяц, лошадка, книги, медвежонок, пони
	Непривлекательны й образ ребенка		Меч, собачка, машинка, пистолет, нет игрушки, кукла, монстры, лошадка, юла, лего
Оценка детско- родительских отношений	Положительная оценка	Эмоциональные отношения детей и родителей, а также характер взаимодействия ребенка со взрослыми.	Радуется, гармоничные взаимоотношения , путешествуют всей семьей , ребенок умеет дружить и играть , занят в кружках, активный, активный образ жизни семьи
	Отрицательная оценка		Неблагополучная семья, гиперопека, ребенок всего опасается, играет один, не доводит дело до конца, бездельник, обижает, ссорится, руководит родителями

На основании проведенных исследований выявлены следующие категории характеристик привлекательности ребенка. Правильность выбранных категорий подтверждается последующим содержанием обработки результатов методом контент-анализа.

Таблица 9.

Результаты контент-анализа данных методики «завершение рисунка» (человечки), наиболее частотные ответы

Привлекательный образ ребенка					Непривлекательный образ ребенка			
	Показатели	Частота	%	Ранг	Показатели	Частота	%	Ранг
Пол	Девочка	18	95	1	Девочка	7	37	2
	Мальчик	1	5	18	Мальчик	12	63	1
Характер	Доброта	9	47	2	Упертая	2	11	14
	Веселая	6	32	5	Злость	5	26	3
	Отзывчивость	5	26	6	Вредная(ый)	3	16	8
	Жизнерадостность	3	16	9	Угрюмый	2	11	14
	Общительность	2	11	13	Плаксивый	2	11	14
	Аккуратность	2	11	13				
Привычка	Помогает	7	37	4	Играет один	5	26	3
	Играет в игрушки	1	5	18	Ссорится с детьми	4	21	6
	Чистюля	2	11	13	Плачет	2	11	14
	Улыбается	2	11	13	Ковыряет в носу	2	11	14
Игрушка	Заяц	2	11	13	Машинка	3	16	8
	Кукла	5	26	6	Монстры	3	16	8
	Медвежонок	3	16	9	Нет игрушки	3	16	8
					Пистолет	2	11	14
Образ жизни	Умеет играть	4	21	8	Играет один	5	26	3
	Общается с родителями	8	42	3	Ребенок «манипулятор»	4	21	6
	Слушается родителей	3	16	9	Может сделать больно	3	16	8
	Здоровый образ жизни	3	16	9	Гиперопека	3	16	8
					Бездельник	2	11	14

По результатам обработки методики «завершение рисунка» были получены данные о составляющих привлекательного и непривлекательного образов ребенка.

Привлекательный образ ребенка составляют такие черты: женский пол, доброта характера, общение с родителями, привычка помогать, любимая игрушка – кукла. На второстепенной позиции находятся такие характеристики привлекательного образа как жизнерадостность, умение играть, игрушка – медвежонок, слушается родителей и ведет здоровый образ жизни.

Привлекательные характеристики отражают стереотипный набор черт «хорошей девочки»: послушная девочка, которая хорошо общается с родителями, имеет нарядную куклу, помогает другим. Менее частотные показатели отражают более реалистичный образ ребенка.

Наименее часто среди привлекательных черт ребенка встречаются мужской пол и привычка играть в игрушки.

В характеристиках непривлекательного образа встречается чаще всего мужской пол ребенка, следом за ним – женский пол, черта характера – злость, привычка играть одному, привычка ссориться с детьми, черта характера – «ребенок-манипулятор». Менее часто встречались характеристики вредный, игрушка – машинка, монстры или отсутствие игрушки, черта характера – гиперопекаемый ребенок. То есть обобщенный непривлекательный образ ребенка – «сам себе на уме», одиночка, конфликтный.

Реже всего в характеристике непривлекательного образа ребенка встречаются черты характера – упертый, угрюмый, плаксивый, привычки плакать и ковырять в носу, любимая игрушка у него – пистолет, а по образу жизни – бездельник.

Таким образом, наиболее привлекательный образ ребенка для специалиста – стереотипное представление о «хорошей девочке», а наименее

привлекательный образ – мальчик, реже девочка, склонные к ссорам, манипуляциям, злости, одиночеству.

Эти данные подтверждают, что восприятие ребенка является частью педагогических способностей. Восприятие является основой для формирования отношений между специалистом и ребенком, то есть перцептивно-рефлексивный компонент личностной и профессиональной структуры специалиста служит основой для проектировочного компонента деятельности специалиста – так, как он будет воздействовать на аудиторию.

3.4 Разработка комплекса тренинговых заданий направленных на развитие компонентов педагогических способностей специалистов дошкольного образовательного учреждения

По результатам исследования, была разработана программатренинговых заданий, направленных на развитие компонентов педагогических способностей и личностных особенностей воспитателей ДООУ. Содержание тренинга направлено на достижение цели и подразумевает использование особых приемов и техник, которые воздействуют на установки, умения, когнитивные структуры педагогов.

Тренинговые задания проходили в группах, это особая форма работы, направленная на решение различных психологических проблем участников тренинга, приобретение знаний, развитие определенных умений и коррекцию их психологических навыков в специально создаваемых условиях.

Основным средством воздействия являются групповая динамика и психологические упражнения, подобранные в соответствии с целями и задачами групповой работы. Разработка комплекса заданий социально-психологического тренинга проводилась в зависимости его доминирующих функций (см. Приложение 11) и с учетом их влияния на развитие компонентов педагогических способностей специалистов дошкольного образовательного учреждения.

Для развития коммуникативных способностей педагогов были проведены следующие тренинги.

Тренинг «Эффективная коммуникация»

Цель тренинга:

- формирование целостного представления об эффективности коммуникации;
- отработка техник взаимодействия в различных ситуациях;
- освоение приемов и передачи информации.

Основное содержание:

Тренинг посвящен лучшему взаимодействию с разными типами людей, и эффективной передаче знаний. В процессе тренинга участник знакомится с закономерностями общения. Для этого предлагаются навыки и умения успешной и эффективной коммуникации, «умение слушать», «умение убеждать», «навыки гибкого поведения».

В результате тренинга специалисты смогут:

- целенаправленно управлять процессом коммуникации для достижения поставленной цели;
- эффективно формулировать цели, задачи и осуществлять контроль результатов при организации продуктивной работы;
- выделять поведенческие индикаторы эффективной коммуникации;
- применять на практике инструменты эффективной коммуникации.

Тренинг «Публичное выступление. Подготовка презентации»

Цель тренинга:

- совершенствовать навыки ораторского искусства;
- тренировка умения донести информацию до аудитории, сделать выступление кратким, содержательным и ярким;
- тренировка аргументировать свою точку зрения;

- знакомство с принципами работы с информацией при разработке текстов, слайдов к выступлению;
- освоение формы создания содержательных слайдов;
- обучение использованию слайдов как инструмента профессионального оратора.

Основное содержание:

Тренинг посвящён обучению с информацией при подготовке выступления. В процессе тренинга участники знакомятся с приемами структурирования содержания сообщения, раскрытия основных идей и формулирования желаемых целей, в результате выступления. Для этого предлагаются «инструменты донесения информации», «инструменты аргументации». Участники получают знания по разработке слайдов, создают свою презентацию, сопровождая показ слайдов выступлением. Для подведения итогов тренинга проводится рефлексия.

По результатам тренинга специалиста смогут подготовить краткий содержательный доклад, сопровождая презентацией.

Для развития педагогической способности как эмпатия был разработан и проведен следующий тренинг.

Техника «Приписывания положительных намерений»

Эта техника помогает находить в собеседниках сильные стороны и умение хвалить.

Цель тренинга:

- формирование умения приписывать положительные намерения;
- обучение умению находить в собеседниках сильные стороны, похвалить собеседника и выделить его положительные намерения;
- овладения приемами формулирования эмпатийного отношения к собеседнику и формирования признания самого себя;
- обучение умения установить контакт с собеседником и анализировать реакцию собеседника.

Основное содержание:

Рассмотреть типичные ошибки коммуникативного общения, отсутствие четкой цели при организации беседы, излишней информации, отсутствие внутренней мотивации на формирование эмпатийного отношения к собеседнику и очевидная неискренность намерений.

В результате тренинга специалисты осваивают:

- умение хвалить собеседника;
- учиться быть искренними, делая комплименты другим;
- техники установления контакта с собеседниками;
- необходимость говорить понятным языком, используя активную речь.

Для развития педагогического такта был разработан и проведен следующий тренинг.

Техника «Позитивные отношения»

Цель тренинга:

- развитие умений проявлять педагогический такт в различных ситуациях;
- проверка уровня развития профессионально значимых свойств личности воспитателя.
- тренировка профессионально-педагогических особенностей внимания, наблюдательности, воображения.

Основное содержание:

Рассмотреть вербальные и невербальные способы коммуникации, возникающее напряжение, в процессе общения используя технику «присоединения». Для подведения итогов тренинга провести рефлекссию впечатлений.

В результате тренинга специалисты осваивают:

- понятие невербальной коммуникации и навыки применения;
- приемы владения эмоциональным состоянием;
- развитие невербальной поддержки, как состояние уверенности и сосредоточенности.

По результатам проведенных социально-психологических тренингов, используя психосоматические упражнения, были получены следующие данные (см. Приложение 12). Анализ результатов показал, что в результате проведенной экспериментальной работы произошли позитивные изменения в сторону увеличения степени выраженности каждого компонента общих педагогических способностей. У всех испытуемых более ярко выражены коммуникативные и организационные склонности (методика В.В. Синявского и Б.А. Федоршина). Повысился уровень развития педагогической культуры (методика Т.М. Хрусталева), индекс эмпатийности (методика Мехрабиана), педагогического такта (методика И.В. Страхов). Значительные изменения можно наблюдать в характеристике общительности. Испытуемые стали больше проявлять активность и инициативность в общении, увеличилась широта контактов, что безусловно доказывает эффективность проведенных тренинговых заданий направленных на развитие коммуникативных компонентов педагога.

Полученные результаты в данном эмпирическом исследовании и применяемые методы математической статистики перекликаются с ранее проводимыми исследованиями, направленными на определение развитие компонентов педагогических способностей. В Пермской педагогической школе, где изучение педагогических способностей является традиционной темой, был проведен ряд исследований: специальные способности учителей математики и русского языка (Т.М. Хрусталева), специальные способности учителей музыки (Т.И. Порошина), специальные способности учителей биологии и химии (Н.Е. Доманова), профессиональные способности учителей изобразительного искусства (Т.М. Харламова), профессиональные способности учителей начальной школы (Л.Б. Вяткина), менеджеров образования (М.Б. Вяткин). При этом деятельность предметника имеет свою специфику, в зависимости от предмета преподавания. Характер деятельности молодого педагога отличается приемами, и способами обучения, типом общения с детьми. Форма и содержание учительского труда

видоизменяется с приобретением профессионального опыта (Л.М. Митина, А.К. Маркова, В.А. Сластелин)

Выводы по третьей главе

1. По результатам исследования можно отметить сходства и различия педагогических способностей специалистов с разным стажем работы. Данные сходства подчеркивают особенности профессиональной деятельности специалиста ДООУ и требования предъявляемые к нему. У педагогов с минимальным стажем работы наиболее ярко выражены организаторские и коммуникативные способности. У педагогов со стажем более 10 лет, наиболее ярко выражены эмпатия и педагогический такт.
2. Специалисты дошкольного образовательного учреждения имеют широкий репертуар воздействий на эмоциональную и познавательную сферу ребенка. Сюда входят вербальные и невербальные способы воздействия, очень важен при этом эмоциональный и невербальный компонент. Способности речиспециалиста связаны с воздействием на детей, невербальные и телесные элементы общения связаны с эмоциональным компонентом воздействия. Уровень мастерства специалиста практически не связан со стажем работы.
3. Представления специалиста о его группе детей имеют тенденцию к отражению доброжелательных гармоничных взаимоотношений, имеющих яркую эмоциональную окраску, также отражаются положительное настроение, естественная, не скованная активность детей. Специалисты видят в детях одновременно с покладистостью их естественное стремление к развитию, которое таит в себе интерес и непредсказуемость. Очень важен неформальный компонент способности специалиста в передачи знаний, доверительное общение.

4. Организаторские способности специалиста проявляются в ценности времени, что позволяет внимательно относиться к этому ресурсу. Для них важны межличностные взаимодействия составляющие основу коммуникативных способностей. Характер этого взаимодействия должен быть искренним и безоценочным, деятельность специалистов больше направлена на планирование педагогического процесса в своей работе, чем на результат.
5. Для специалистов наиболее привлекательными характеристиками ребенка являются: женский пол ребенка, традиционность его семьи и культуры, понятность и предсказуемость его поведения, стремление к развитию и творчеству.
6. Педагогическая наблюдательность специалиста проявляется в образе привлекательного ребенка, который представляет собой стереотипное представление о «хорошей девочке», а наименее привлекательный образ – мальчик, реже девочка, склонные к ссорам, манипуляциям, злости, одиночеству.
7. Возможность использования количественных методов изучения компонентов педагогических способностей, специалистов, выявили сходство - педагогическая культура, композиционно строить занятия, умение выделять основные моменты в материале, организация системного контроля; различия - потребность и легкость в общении, устойчивость общения, эмпатия, педагогический такт. У педагогов с минимальным стажем работы наиболее ярко выражены организаторские и коммуникативные способности. Подтверждая, что взаимоотношения внутри коллектива важны для обмена информации и поддержки, оставляя за собой проявления конструктивной и деструктивной формы поведения.
8. Возможность использования качественных методов изучения компонентов педагогических способностей, выявили, что коммуникативные способности – это возможно, пожалуй, единственная

форма взаимодействия с детьми детского сада; эмоциональная устойчивость – это способность к самообладанию, саморегуляции, возможность владеть ситуацией и собой в ситуации; творческая способность или креативность – это способность к творчеству, генерации и к реализации нестандартных идей.

9. С целью обоснованности данных категорий проективных методик был использован метод экспертной оценки. Полученные экспертные оценки говорят о достаточной объективности категорий, что позволяет осуществлять анализ полученных результатов на основе данной категориальной сетки.
10. Анализ результатов показал, что в результате проведенной экспериментальной работы произошли позитивные изменения в развитии компонентов педагогических способностей.

4. Проектирование инновационного процесса развития компонентов педагогических способностей специалистов дошкольного образовательного учреждения

«Тренинговые задания для развития компонентов педагогических способностей специалистов дошкольного образовательного учреждения»

Актуальность заявленной темы обусловлена необходимостью:

- формирования и развития компонентов педагогических способностей в образовательной и воспитательной деятельности образовательных организаций, предусмотренной государственными документами федерального, регионального и муниципального уровней образования;
- осуществления инновационной деятельности в поиске путей модернизации образовательного процесса (ст. 20 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; ст. 10

Закона Пермского края от 12.03.2014 №308-ПК « Об образовании в Пермском крае»)

- реализации принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования, возможна при наличии квалифицированных профессиональных кадров, обладающие высоким уровнем педагогических способностей в системе образования Российской Федерации (Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Закон Пермского края от 12.03.2014 №308-ПК «Об образовании в Пермском крае»).

Концептуальные идеи проекта

Способности - это индивидуально-психологические особенности человека, проявляющиеся в деятельности и являющиеся условием успешности ее выполнения. От способностей зависит скорость, глубина, легкость и прочность процесса овладения знаниями, умениями и навыками,

Исследования сущности природы, содержания и закономерности развития педагогических способностей, успешное выполнение педагогами профессиональной деятельности может быть обеспечено не отдельными способностями, а их сочетанием. Сочетание общих и специальных способностей позволяет утверждать, что успехи педагога в самых различных видах воспитательно-образовательной деятельности возможны при наличии задатков и их развитие. Педагогические способности педагога являются целостной системой, включает в себя склонность к профессии, коммуникативные и организаторские способности, эмпатию, педагогическую культуру и педагогический такт, удовлетворенность педагогической деятельностью.

В качестве основной цели современного отечественного образования и одной из приоритетных задач общества и государства рассматривается

воспитание, социально-педагогическая поддержка становления и развития высоконравственного, ответственного, творческого, инициативного ребенка.

Для обеспечения интеллектуального личностного развития, педагогу необходимы профессиональные знания и умения:

- аналитические - возможность анализировать уровень развития ребенка, педагогическую деятельность (на основе наблюдения) и ситуации;
- проектировочные - прогнозировать результаты отдельных детей и развитие каждого ребенка;
- конструктивные - отбирать учебный материал и определять логическую структуру занятий;
- организаторские - управлять поведением детей, группировать детей с учетом их взаимоотношений;
- коммуникативные – установление взаимоотношений с детьми, создавая атмосферу сотрудничества;
- аналитико-организаторские – оперативный контроль за деятельностью ребенка и поведением детей, учитывая их успехи;
- аналитико-конструктивные – анализ достижений и результатов в профессиональной педагогической деятельности.

На данном этапе развития современного дошкольного образовательного учреждения вопрос об инновационной деятельности становится актуальным как никогда в связи с новыми требованиями и стандартами. «Понятие «инновация» относится не просто к созданию и распространению новшеств, но к таким изменениям, которые носят существенный характер, сопровождаются изменениями в образе деятельности, стиле мышления. Категория новизны относится не столько ко времени, сколько к качественным чертам изменений». Профессиональная деятельность педагога неполноценна, если используются только ранее изученные формы и методы работы. Это не дает возможности для достижения более высоких результатов воспитательно-образовательной

деятельности, но и потому, что она не способствует развитию личности самого педагога. Инновационная деятельность зависит от инновационного потенциала личности:

- творческая способность проявляется в новых идеях и представлениях, с реализацией проектов и моделей;
- толерантность, как гибкость, отношение к новому, неопределенному;
- культурно-эстетическая развитость и образованность;
- совершенствование своей деятельности через наличие внутренних средств и методов;
- инновационные потребности, мотивация инновационного поведения.

Шагая в ногу со временем, главной задачей педагога является мотивация ребенка на проявление инициативы и самостоятельности, создавая условия для развития индивидуальности ребенка. Это возможно через самопознание, изучение собственных личных свойств, особенностей поведения. Социально-психологический тренинг, как системы упражнений для выработки определенных навыков, создает условия для актуализации психических процессов и свойств личности. Самоанализ помогает найти личностные ресурсы, развивая которые участник тренинга проложит свой путь к достижению успеха в профессиональной и межличностной коммуникации. Способности не могут существовать иначе, как в постоянном процессе развития. Успешная деятельность педагога возможно при сочетании различных компонентов педагогических способностей, реализуемая для достижения успехов в воспитании и обучении детей.

Ресурсы и возможности, имеющиеся в образовательных организациях

Педагогический коллектив Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Конструктор успеха».

- на базе образовательной организаций реализован проект инновационной деятельности: "Система краткосрочных образовательных практик как механизм индивидуализации образовательного процесса и обеспечения родительского заказа дошкольного образования"
- в образовательной организации осуществляется диагностическое, технологическое, дидактическое сопровождение педагогического процесса в соответствии с задачами инновационной работы;
- в образовательной организации совершенствуется предметно-развивающая среда, соответствующая федеральным государственным образовательным стандартам и способствующая эффективному личностному развитию детей дошкольного возраста и формированию их социальной успешности. Имеются необходимые площадки личностного роста дошкольников - Мастерские (творческие мастерские), образовательный процесс в достаточном количестве оснащён учебной и методической литературой, ИКТ оборудованием.
- кадровый потенциал образовательных организаций: 10% педагогического коллектива прошли профессиональную переподготовку по программе «Педагогика и методика дошкольного образования с дополнительной подготовкой в области детской психологии с присвоением квалификации «Воспитатель детей дошкольного возраста», имеют квалификационные категории 31 % педагогического состава.

Достижение организации

- Участие во Всероссийском форуме «Лидер Перемен»
- Конференция «Реализация ФГОС ДО в практике работы ДОУ» для педагогов ДОУ Дзержинского и Ленинского районов на базе МАДОУ "Конструктор успеха" г. Перми
- Конкурс профессионального мастерства педагогов ДОУ «Педагог PERM», 3 место в городе.
- участие в выставке «Умный ребенок - 2017»

Взаимодействие образовательных организаций с социальными партнерами

Консультантами, соавторами и научными руководителями проекта являются: Вяткина Лада Брониславовна, кандидат психологических наук, доцент кафедры дошкольной педагоги и психологии, Голиней Надежда Васильевна заведующий МАДОУ «Конструктор успеха», Бушуева Анна Петровна методист МАДОУ «Конструктор Успеха».

Трансляция опыта инновационной деятельности педагогов проводится в рамках районных методических объединений и творческих групп педагогов, совещаний руководителей образовательных организаций. Проводятся: для родителей - дни открытых дверей; консультирование по вопросам обучения и воспитания; родительские собрания и конференции; для педагогов - практико-ориентированные семинары; научно-практические методобъединения.

Научные характеристики проекта

Тема «Социально-психологические тренинг для развития компонентов педагогических способностей»

Цель: теоретическое обоснование, разработка и инновационная апробация проекта тренинговых заданий по развитию компонентов педагогических способностей.

Объект: компоненты педагогических способностей педагогов ДОО.

Предмет: технологии тренинговых заданий.

Гипотеза: тренинговые задания для развития компонентов педагогических способностей будут успешными если:

- будет реализован принцип диалогизации взаимодействия, добровольности, активности, самодиагностики, персонификации и доверительного общения;
- направлены на решение внутренних психологических проблем;
- будут проходить либо индивидуально, либо в групповой форме.

Задачи проекта	Методы и результаты проекта
1. Обосновать актуальность проблемы развития компонентов педагогических способностей 2. Изучить состояние проблемы в теории и практике развития компонентов педагогических способностей 3. Осуществить подбор диагностических методов 4. Определить соответствие профессиональной компетенции педагога в соответствии с требованиями ФГОС общего образования. 5. Разработать проект инновационной деятельности по развитию компонентов педагогических способностей используя тренинговые задания. 6. Осуществить апробацию проекта с промежуточной экспертизой и диагностикой результатов. 7. Определить эффективность процесса реализации проекта. 8. Презентовать внедрение материалов проекта в практику работы образовательных организаций.	1. Анализ нормативных и концептуальных документов, исследований, компонентов педагогических способностей 2. Анкетирование, наблюдение, проективные методики (педагоги) 3. Анализ уровня образования и педагогического стажа педагогов образовательной организации. 4. Анализ профессиональной деятельности педагогов 5. Подбор, модификация диагностического инструментария. Начальная диагностика. 6. Проектирование тренинговых заданий. 7. Внедрение инновационного проекта. 8. Диагностика констатирующего и контрольного эксперимента. 9. Проведение конференций, семинаров, открытых мероприятий. Публикация материалов инновационного опыта.

Формы представления результатов

1. Отчеты по этапам реализации проекта;
2. Публикации по теме проекта;
3. Межмуниципальные, педагогические семинары и научно-практические конференции.

Сроки реализации проекта инновационной деятельности - 2017 год

Этапы реализации проекта инновационной деятельности

Этапы и сроки их реализации	Содержание деятельности	Прогнозируемые результаты
1 Первый этап – проблемно-аналитический (январь-март 2017 г.)	1. Изучение научной и методической литературы по теме исследования. 2. Накопление материалов для развития компонентов педагогических способностей педагога. 3. Выявление ресурсных, организационных, психолого-педагогических и социально - культурных условий, развития компонентов педагогических способностей 4. Определение специфики тренинговых заданий в группах различного уровня овладения деятельностью 5. Отбор, систематизация, диагностического инструментария, адекватного целям и задачам инновационной деятельности.	1. Проблемный анализ научной литературы, материалов из опыта работы по теме инновационной деятельности. 2. Выявление трудностей и проблем развития компонентов педагогических способностей 3. Теоретическая, методическая и практическая готовность педагогов к участию в проекте. 4. Программа инновационной деятельности. 5. Развитие рефлексивной позиции у педагогов. 6. Пакет диагностических материалов, констатирующего этапа
Второй этап – аналитико -	1. Описание параметральных характеристик компонентов педагогических способностей 2. Модификация диагностического инструментария, адекватного целям и задачам	1. Перспективные планы педагогов по теме проекта. 2. Развитие компонентов педагогических способностей в процессе индивидуальной и фронтальной деятельности 3. Презентация опыта

исследовательский (апрель - июль 2017 г.)	инновационной деятельности. 3. Подбор тренинговых заданий в группах различного уровня овладения деятельностью 4. Организация текущей рефлексии педагогов, проведение промежуточной экспертизы эффективности инновационной деятельности (метод экспертной оценки)	работы на уровне образовательных организаций (мастер-классы)
Третий этап обобщающе – внедренческий (август – октябрь 2017г.)	1. Уточнение, анализ и обобщение результатов инноваций. 2. Разработка тренинговых заданий, способствующих развитию компонентов педагогических способностей в группах различного уровня овладения деятельностью. 3. Участие и проведение семинаров, для педагогов района. 4. Подготовка статей в педагогические журналы.	1. Итоговая диагностика 2. Обобщенные результаты реализации разработанной программы инновационной деятельности 3. Сформированные тренинговые задания 4. Сборник научно-методических, диагностических материалов по теме проекта 5. Публикации в педагогических журналах.

Мониторинг и оценка проекта

На каждом этапе реализации проекта предполагается:

- анализ реализации проекта;
- отчет о работе с представлением всех созданных материалов инновационной деятельности;
- мониторинг компонентов педагогических способностей.

Достоверность и обоснованность результатов проекта

Достоверность и обоснованность результатов проекта обеспечиваются:

- совокупностью исходных методологических и теоретических положений;
- длительным характером изучения педагогической практики и организации опытной педагогической работы;

- применением комплекса методов, адекватных объекту, цели, задачам, логике проекта, специфике педагогической деятельности и подтверждающих основные выводы исследования;

- апробацией результатов развития компонентов педагогических способностей в процессе педагогической деятельности;

- сопоставлением полученных результатов с данными научных исследований;

- подтверждением гипотезы проекта полученными результатами.

Условия реализации проекта

1. Мотивационные:

- публикация материалов по теме проекта;

- дополнительная оплата в рамках стимулирующей части фонда оплаты труда;

- выделение методических дней для работы над индивидуальным педагогическим проектом.

2. Кадровые:

- наличие научного руководителя;

- наличие психолога, психологической службы.

3. Материально-технические:

- наличие необходимой компьютерной, множительной и видеотехники;

- соответствие материально-технической базы целям и задачам проекта.

4. Организационно-управленческие:

- разработка документации, определяющей основные направления инновационной работы;

- организация социального партнерства.

5. Нормативно-правовые:

- обеспечение необходимыми действующими законами, положениями и другими нормативными актами.

6. Информационные:

- проведение лекций, семинаров по проблеме проекта;
- обеспечение необходимой научно-методической литературой;
- использование сети Интернет.

Ожидаемые результаты по направлениям инновационной деятельности

Направление	Целевые ориентиры	Показатели	Критерии
Работа с кадрами	Повышение уровня развития компонентов педагогических способностей	Сформированность личностных способностей: - Перцептивные способности, - Педагогическое воображение, - Способность саморегуляции эмоциональной сферы и поведения, - Выдержка и самообладание, - Саморегуляция психических процессов	Развитие коммуникативных и навыков, педагогической культуры, педагогического такта, повышение стрессоустойчивости
	Обогащение компонентов педагогических способностей в вопросах самообразования и саморазвития	Участие в мероприятиях, проводимых с целью развития компонентов педагогических способностей.	Посещение мероприятий, проводимых с целью развития компонентов педагогических способностей

	Повышение мотивации педагогов в развитии компонентов педагогических способностей	Публичные выступления педагогов, участие в конкурсах, публикации.	1.Наличие документов, подтверждающих участие в мероприятиях, проводимых с целью развития компонентов педагогических способностей 2.Проведения самостоятельных открытых мероприятий в соответствии с темой и планом инновационной деятельности
	.Конструктивное взаимодействие педагогов и специалистов	Наличие и реализация планов совместных мероприятий	Совместная разработка проектов
Организационная работа	Развитие мотивации в соответствии инновационной деятельности.	Создание условий для раскрытия и развития компонентов педагогических способностей (индивидуальные, групповые проекты, публикации)	Проведение научно-методических и практико-ориентированных семинаров с педагогами
	Повышение статуса педагога в профессиональной сфере	Конкурентноспособность педагогов; интерес педагогов к совместному решению образовательных задач	1.Наличие положительных отзывов, успешное участие в конкурсах 2.Востребованность результатов инновационного поиска в массовой практике образовательных организаций

Методическая работа	1.Разработка методических материалов и пособий по теме инновационной деятельности, обеспечивающих целенаправленное дидактическое, диагностическое, методическое оснащение педагогического процесса.	Наличие методических материалов по теме инновационной деятельности (программы, технологии, дидактические пособия, диагностический инструментарий)	1.Соответствие методических материалов теме инновационной деятельности 2. Соответствие методического оснащения целям, задачам, педагогов с различным уровнем овладения деятельностью
	2.Разработка системы мониторинга развития педагогических способностей	Наличие пакета диагностических методик по развитию педагогических способностей	Адекватность, надежность и валидность диагностических методик, их взаимосвязь
Издательская деятельность	1.Оформление психолого - педагогических материалов, пособий по теме инновационной деятельности.	Наличие изданных пособий (программ, конспектов и др).	1.Востребованность разработанных материалов в массовой практике образовательных организаций 2.Трансляция материалов в другие образовательные организации
	2.Оформление и издание статей из опыта инновационной работы.	Публикация материалов участников инновационной деятельности.	1.Соответствие изданных материалов по теме инновационной деятельности. 2.Наличие опубликованных материалов

Риски и пути их минимизации

Риски	Пути их минимизации
1. Снижение степени активности педагогов в инновационной деятельности	Профстандарт
2.Низкая публикационная	Повышения уровня их ИКТ

активность педагогических работников	компетентности
3. Недостаточная самореализация педагогов в профессиональной деятельности	Повышение мотивации педагогов

Список нормативных документов, используемых для разработки проекта

1. Закон Пермского края от 12.03.2014 № 308-ПК «Об образовании в Пермском крае».
2. Концепция развития дополнительного образования детей, утв. распоряжение Правительства Российской Федерации от 04.09.2014 № 1726-р.
3. Основная образовательная программа дошкольного образования Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Конструктор успеха» на 2017 – 2018 учебный год.
4. СанПиН 2.4.4.3172-14 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций», утв. Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 04.07.2014 № 41.
5. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Общие выводы.

1. Анализ литературы позволяет определить понятие «педагогические способности» как совокупность представлений о деятельности и индивидуально-психологической особенности человека. Выявлено, что ведущими способностями являются: коммуникативные способности, наблюдательность, любовь к детям, потребность в передачи знаний, которые помогают достигать высоких результатов в воспитании детей.
2. Использование количественных и качественных методов в исследовании педагогических способностей лишь подтверждает феномен «направленности», и правильности выбранной профессиональной деятельности. Предложенные методики дают устойчивое представление о личности специалиста в работе с группой детей или индивидуально с каждым ребенком. Использование проективных методик выделяет мотивационное и эмоциональное восприятие педагога, способности преодоления трудности коммуникации, творческой вербализации чувств и отношение к ребенку.
3. Проведено эмпирическое исследование, компонентов педагогических особенностей специалистов дошкольного образовательного учреждения. По результатам исследования было выявлено, что педагогические способности не связаны со стажем работы. Совокупность вербального и невербального общения с ребенком, особенно привлекательный образ девочки, важно во временном отношении, так в искреннем и безоценочном взаимодействии. В работе с группой детей важны доброжелательные гармоничные взаимоотношения, которые возможны только при доверительном общении. Главное для специалистов заинтересованность и увлеченность процессом, а результат не заставит себя ждать.

4. Педагогические способности как определенные психологические особенности личности, которые необходимы для достижения специалисту высоких результатов в воспитании и обучении детей. Для достижения результатов необходимо, пожалуй, самое главное организационные способности – коммуникативные свойства личности. Особенно перцептивные способности, позволяющие адекватно оценить ребенка и понять его психическое состояние в данный момент, в конкретной ситуации. Организация жизни и деятельности детского коллектива проявляется не только в передачи знаний, в общении, но в любви к детям, к миру творчества и эмоций.
5. В проекте были разработаны тренинговые задания для развития компонентов педагогических способностей специалистов дошкольного образовательного учреждения. Реализация проекта подтвердила актуальность развития компонентов педагогических способностей и эффективность тренинговых заданий.

Заключение

Родители, воспитанники дошкольного образования, руководство дошкольного учреждения, да и государство открыто выражают потребность в грамотном и профессиональном педагоге. С одной стороны, умеющего самокритично относиться к своей деятельности, с другой стороны желающего повышать уровень профессиональной подготовки и профессиональной компетентности. В связи с увеличением количества детских дошкольных учреждений и, связанное с этим количество вакантных мест специалиста, возникает потребность практической направленности в форме организации обучающих мероприятий направленных на выявления и развитие компонентов педагогических способностей.

В ходе анализа эмпирических и теоретических исследований было выявлено, что специалисты проявляют свои педагогические способности в вербальной и невербальной коммуникации, эмоциональной отзывчивости,

творческой деятельности. Анализ литературы подтверждает, что проявление педагогические способности повышают уровень организации работы специалиста.

Изучение ассоциативных образов ребенка представленных в материале данных методик является важным направлением в изучении компонентов педагогических способностей, т. к. образы оказывают влияние не только на особенности поведения, но и на когнитивные, перцептивные особенности восприятия мира, себя, событий. В дальнейшем уже сложившийся образ начинает влиять на человека, проявляя свои способности. Так, можно сказать, что образ детства, помогает специалисту проявить свои педагогические способности.

Возможность использования количественных и качественных методов изучения педагогических способностей, выявили, что коммуникативные способности – важная составляющая взаимодействия педагога с детьми детского сада; способность эмоциональной устойчивости позволяет проявлять самообладание в различных противоречивых ситуациях, креативная способность находит отражение в реализации творческих проектов, проведении занятий и игр, в реализации нестандартных идей при создании дидактических материалов.

Список литературы

1. Аксенова Ю.А. Символы мироустройства в сознании детей / Ю.А. Аксенова. – Екатеринбург: Деловая книга. – 2000. – 272 с.
2. Аминов Н.А. Исследование педагогических способностей // Вопр. Психол. – 1996.- № 1. – С. 5-17.
3. Аминов, Н.А. Новый подход к концепции личностного и профессионального развития учителя / Н.А. Аминов // Вопросы психологии. – 1994. – № 5.
4. Анастаси А. Психологическое тестирование: пер. с англ. / А. Анастаси, С.Урбина. СПб.: Питер, 2001. – 688 с.
5. Артемьева Т.И. Методологический аспект проблемы способностей. – М.: Наука, 1977. – 184 с.
6. Балбасова, Е.Г. О структуре дидактических способностей учителя / Е.Г. Балбасова // Психологические проблемы формирования педагогической направленности и педагогических способностей: сб. науч. Трудов / под ред. В.А. Крутецкого. – М.: МГПИ, 1982.
7. Бакулин И.И. Психологические подходы в понимании сущности способностей // Журн. Прикл. Психол. – 2002. - № 3. – С. 2-11
8. Бедерханова, В.П. Становление личностно ориентированной позиции педагога. – Краснодар, 2001.
9. Безделина, Л. П. Развитие дидактических способностей у студентов педвуза в процессе их психологической подготовки к обучению детей шестилетнего возраста / Л. П. Безделина. – М.: Изд-во МПГИ, 1985. – 16 с.
10. Белановский С.А. Метод фокус-групп. – М.: Прогресс, 1996.
11. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии.- М.:Педагогика,1989.
12. Бизнес семинары и тренинги, <https://mbschool.ru/>
13. Блинова В.Л., Блинова Ю. Л., Психологические основы самосознания и саморазвития: учебно – методическое пособие. – Казань: ТГГПУ, 2009. – 222 с.

14. Богомолова Н.Н. Контент-анализ / Н.Н. Богомолова, Т.Г. Стефаненко. – М. – 1992. – С.29.
15. Бондаревская Р.С Педагогическое проектирование в контексте инновационной образовательной деятельности. Человек и образование - 2009, № 4, с. 94-96
16. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика: Учеб. Для вузов. – С-Пб.: Питер, 2000.
17. Бодолаева А.А., Столина В.В. Общая психодиагностика / Под ред. А. А. Бодолаева, -М.: Изд-во МГУ, 1987.
18. Вяткин Б. А., Хрусталева Т. М. Специальные способности в структуре индивидуальности учителя // Вопросы психологии. – 1994. - № 4. – С. 73-81.
19. Вяткина Л.Б. Социально-психологический тренинг как метод развития педагогических способностей менеджеров образования: моногор./ Л.Б. Вяткина, М.Б. Вяткин, Л.В. Коломейченко; Перм. гос. гуман.-пед. ун-т. – Пермь, 2016. – 139 с.
20. Голубева Э. А. Способности и индивидуальность. – М.: Прометей, 1993.
21. Гоноболин Ф.Н. О педагогических способностях учителя. М., 1964.
22. Гришин, Э.А. Социально-экономические и педагогические проблемы подготовки учителя / Э.А. Гришин. – М.: Просвещение, 1986.
23. Гудвин, Д. Исследование в психологии: методы и планирование / Дж. Гудвин. — 3-е изд. — СПб.: «Питер», 2004. — 558 с. С. 376.
24. Давыдов В.В. Российская педагогическая энциклопедия: М.: Большая Российская энциклопедия, 1999 – с. 411,
25. Доманова Е. Е. Специальные способности в структуре интегральной индивидуальности учителей биологии и химии: Автореф. Канд. Дис. – Пермь, 1999.
26. Дрокова С.В., Сысоева И.А., Педагогическая психология: хрестоматия / сост. С.В. Яремчук. - Комсомольск-на-Амуре: Изд-во АмГПГУ, 2010. – 150 с.

27. Дружинин В. Н. Психология общих способностей. — СПб.: Питер, 1999. — 356 с.
28. Загвязинский В.И., Закирова, Р. Атаханов А.Ф. Качественные и количественные методы психологических и педагогических исследований: учебник для студентов Учреждений высшего профессионального образования /; под ред. В. И. Загвязинского. — М.: Издательский центр «Академия», 2013. — 240 с.
29. Зерчапинова Т.Е. Количественные и качественные подходы к социальному исследованию. – Вопросы управления, 2007 № 1
30. Здравомыслова А.Г. Человек и его работа / Под ред. В. П. Рожина, В. Я. Ядова. – М.: Мысль, 1967.
31. Зеер Э.Ф. Психология профессий. Учебное пособие для студентов вузов.- 2-е изд., перераб., доп.-М.: Академический Проект; Екатеринбург. Деловая книга, 2003.- 336 с.
32. Истратова О.Н., Справочник по групповой психокоррекции / О.Н. Истратова/ксакусто. – 2-е изд. – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – 443 с.
33. Кисляк М. Методы сбора информации и инструменты анализа. vitalon@vitalon.ru
34. Кильченко О.И., Шевкова Е.В., Шиленкова Н.А., Ширинкина Л.В.; Метод контент-анализа в психологических исследованиях: учеб. Пособие для студентов высш. Учеб. Заведений, обучающихся по специальности «Психология» / под ред. О.И. Кильченко. – Пермь: Перм. Гос. Ун-т, 2007. – 150 с.
35. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии. (Анализ зарубежного опыта). — Рига: НПЦ «Эксперимент», 1995. – 176 с.
36. Климов Е.А. Психология профессионала. – М., - Воронеж, 1996.
37. Козлов Н.И.; Психологос. Энциклопедия практической психологии
38. Коротов, В.М. Педагогическое проектирование и диагностика /Из истории педагогического проектирования, о программе личности и ее видах,

- учебном плане и методическом комплекте, диагностике и учете; индивидуальное педагогическое проектирование //Коротов В.М. Введение в педагогику .-М.:Изд-во УРАО,1999.-С.149-180
39. Коломейченко Л.В. Сущность и генезис педагогической инновации по проблеме социального развития детей дошкольного возраста. Детский сад от А до Я, - 2006, № 3, с. 21-35
40. Кондратьев С.В. Учитель-ученик.-М. 1984.
41. Корнилова Т.Ю., Инновационная деятельность педагога в современных условиях, 2012
42. Коссов, Б.Б. Личность и педагогическая одаренность: новый метод / Б.Б. Коссов. – М, Изд-во «Ин-т практ. психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1998.
43. Крутецкий В.А.. Психология: Учебник для учащихся. – М., 2014
44. Ксензова Г.Ю. Оценочная деятельность учителя. - Учебно-методическое пособие. - М.: Педагогическое общество России, 1999. - 121 с
45. Кузнецова Н. Е., Самородницкая Ж. Л. Система профессиональной работы по химии. – Л., 1976.
46. Кузьмина Н. В. Способности, одаренность, талант учителя. – Л.: Знание, 1985.
47. Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. - М.: Высш. шк., 1990. - 119 с.
48. Л. Кумекер, Дж.С. Шейн Свобода учиться, свобода учить: Пособие для учителя. - М.: Народное образование, 1994. - 160 с.
49. М. Кучеренко, Журнал, Успехи современного естествознания. – 2011. – № 8 – С. 179
50. Левитес Д. Г. Школа для профессионалов, или Семь уроков для тех, кто учит.- М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО "МОДЭК", 2001.- 256 с.
51. Левитов Н.Д. Детская и педагогическая психология. М., 1960, с. 411
52. Лысенко О.Ю., Марковская И.М. Качественные методы социально-

психологических исследований: Учебное пособие. – Челябинск: Изд-во ЮурГУ, 2001. – 106 с.

53. Маркова А. К. Психология профессионализма. – М., 1996.

54. Маркова А.К. Психология профессионализма. – М., 1998.

55. Митина Л.М., Ефимова Н.С. Интеллектуальная гибкость учителя: психологическое содержание, диагностика, коррекция. – М.: Флинта, 2003. – 144 с.

56. Митина Л.М. Психологическое сопровождение выбора профессии / Ред. Л.М. Митина и др. – М.: Флинта, 2003. – 184 с.

57. Митина Л.М. Психологическая диагностика коммуникативных способностей учителя. - Кемерово, Кемеровский областной институт усовершенствования учителей, 1996 г.

58. Мудрик А.В. Коммуникативная культура учителя // Мир психологии. – 1996. - № 3 (8). – С. 42-45.

59. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. Учебное пособие. 3-е изд, стереотип. — СПб.: Речь, 2007. -392 с

60. Недбаева С.В. Психологические условия формирования педагогических способностей у будущих учителей труда: Автореф. Дис. ...канд. Психол. Наук. – М., 1984. – 16 с.

61. Невзорова Н.П. Развитие профессиональной саморегуляции будущих педагогов ДО: автореферат Н.П. Невзорова – Барнаул, 1998. – 24 с.

62. Никифоров Г.С. Психологическое обеспечение профессиональной деятельности / Под ред. Г.С. Никифорова.- СПб.: Изд-во СПб. Гос. Ун-та, 1991. – 156 с. 286.

63. Орлова Э.А. Социокультурное пространство обыденной жизни: Методическое пособие по курсу «Культурная антропология». – М.: ГАСК, 2002. – 104с.

64. Платонов К.К. Проблемы способностей. – М.: Наука, 1972. – 312 с.

65. Проदиковая А.Г. Представления о сознании и бессознательном у студентов: дис... канд. Псих. Наук: 19.00.01. – Пермь, 2010. – 225 с.
66. Радионова В.Е. Нетрадиционное педагогическое проектирование – СПб.: ГТУ. 1996
67. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. — Самара: Изд. дом «БАХРАХ-М», - 2001.- 507 с.
68. Развитие и диагностика способностей / Отв. Ред. В.Н. Дружинин, В.Д. Шадриков. – М.: Наука, 1991. – 179 с.
69. Рапацевич Е. Современный словарь по педагогике. – 2001. – 928 с.
70. Реан А.А. Психодиагностика личности в педагогическом процессе. – СПб, 1996. – 109 с.
71. Реан А.А., Бордовская Н.В., Розум С.И. Психология и педагогика. – СПб.: Питер, 2008. – 432 с.
72. Регуш Л.А. Прогностическая способность учителя и ее диагностика. – Л.: Изд-во ЛГПИ им. А.И. Герцена, 1989. – 89 с.
73. Рогов Е.И. Учитель как объект психологического исследования. – М.: ВЛАДОС, 1998.
74. Романин А.Н. Основы психотерапии: Учеб. Пособие для студ. Высш. Учеб. Заведений: -- М.: Издательский центр «Академия», 1999. – 208 с.
75. Пригожин А.И. Нововведение: стимулы и препятствия. – М., 1989, - с. 56
76. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. — СПб.: ООО «Речь», 2001. — 350 с.
77. Сеница И.Е. Педагогический такт и мастерство учителя. – М.: Педагогика, 1983. – 247 с.
78. Слободчиков, В.И. Новое образование – путь к новому обществу / Школьные технологии, 1997, № 3. С. 3-6.
79. Сластенин В.А. и др. Педагогика: Учеб. Пособие для студ. Высш. Пед. Учеб. Заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.

80. Столяренко Л.Д., Самыгин С.И. 100 экзаменационных ответов по педагогике: Экспресс-справ. Для студентов вузов. Ростов н/ Д: - МарТ, 2000
81. Страусе А., Корбин Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники / Пер. с англ. И послесловие Т. С. Васильевой. — М: Эдиториал УРСС, 2001. — 256 с.
82. Страхов И.В. Психология педагогического общения. — Саратов: Изд-во СГИИ, 1980. — 96 с.
83. Страхова Л.М. Формирование эмоциональности педагогической деятельности будущих учителей: Автореф. Дис. ...канд. Психол. Наук. — Саратов, 2000. — 20 с.
84. Тарасова Н.А. Практика диагностики и коррекции педагогических способностей // Психология учителя. — М., 1989. — С. 44-49.
85. Теплов Б.М. Избранные труды: В 2т. - М., 1985. - Т.1. - С. 16.
86. Теплов Б. М. Проблемы индивидуальных различий. М, 1961, с. 9—20.
87. Толмачева Е. С. Основные понятия и подходы к сущности и содержанию инновационной деятельности в образовании // Актуальные задачи педагогики: материалы II Междунар. науч. конф. — Чита: Издательство Молодой ученый, 2012.
88. Томпсон Д.Л., Пристли Д. Социология: Вводный курс / Пер. с англ. — М.: ООО «Фирма «Издательство АСТ»; Львов: «Инициатива», 1998.
89. Федеральный Государственный Образовательный Стандарт, iroipk.ykt.ru/fgosdo/fgos_do.pdf
90. Федоренко П. В. Психологические условия эффективного применения ТСО для совершенствования профессиональной деятельности будущего учителя химии: Автореф. Канд. Дис. — М., 1992.
91. Филатова Р.Я. Проектирование и управление инновационной деятельности в ДОУ. — Управление инновациями: теория, методология, практика., 2017, № 20, с. 115-124
92. Харламов И.Ф. О педагогическом мастерстве, творчестве и новаторстве // Педагогика. — 1992. - № 7-8. — С. 11-15.

93. Харламов И.Ф. Педагогика: Учеб. Мн.: Университетское, 2000.
94. Харченко Л.Н. Проектирование программы неформального образования родителей. – Direst MEDIA. Москва - 2014
95. Хрусталева Т. М., Доманова Е. Е. Специальные способности в структуре деятельности учителей-предметников // Вопросы психологии. – 2003. -№ 3.- С. 53-66.
96. Хрусталева Т.М. Психология педагогической одаренности / Перм. Гос. Пед. Ун-т. – Пермь: Изд-во ПГПУ, 2003. – 163с.
97. Хрусталева Т.М. Специальные способности учителя математики // Вестник ПГПУ. Серия 1. Психология. – 1995. - № 1. – С. 20-32.
98. Хрящева Н.Ю. Психогимнастика в тренинге/ СПб.: Речь, Институт Тренинга, 2004.
99. Хуторской А.В. Инновации в образовании: человекообразный ракурс : сб. науч. тр. / под ред. А.В.Хуторского. – М.: ЦДО «Эйдос», 2009. – 220 с.
100. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность: В 2 т. Т. 2. М: Педагогика, 1986. С. 234-248.
101. Шишлянникова Л.М.. Московский городской психолого-педагогический университет. Психологическая наука и образование, 2009, № 1 – 98 с.
102. Шадриков В. Д. Деятельность и способности. – М.: Логос, 1994.
103. Шадриков В.Д. Способности человека // Основные современные концепции творчества и одаренности. – М., 1997. – С. 24-39.
104. Щедровицкий, Г.П. Система педагогических исследований (Методологический анализ) / Педагогика и логика. – М.: Касталь, 1993.
105. Щуркова Н.Е. Практикум по педагогической технологии. - М.: Педагог.об-во России, 1998.
106. Яхина З.Ш. Субъектный подход к развитию профессионально значимых личностных качеств будущего педагога: Автореф. Дис. ... канд. Психол. Наук. – Казань, 2002. – 22 с.

Приложение

Приложение 1.

Бланк диагностики

Уважаемый участник исследования!

Просим Вас принять в нем участие в исследовании педагогических способностей. Участие строго конфиденциально.

Благодарим Вас за участие!

Ниже укажите, пожалуйста, ваш пол, возраст и стаж работы.

Пол _____ Возраст _____ Стаж работы _____

Методика «Направленные ассоциации»

При выполнении задания, старайтесь долго не раздумать над ответами. Говорите то, что первым приходит в голову.

Представьте группу детей в образе:

Животного _____

Растения _____

Природного явления _____

Ваши ассоциации связанные:

С песней _____

Продуктом питания _____

Цветом _____

Геометрической фигурой _____

Методика «Толкование пословиц»

Вам необходимо выбрать 10 пословиц и объяснить их отвлеченный переносный смысл.

1. Куй железо, пока горячо.

Не в свои сани не садись.

3. Нет дыма без огня.
4. Не все то золото, что блестит.
5. Лес рубят – щепки летят.
6. Шила в мешке не утаишь.
7. В тихом омуте черти водятся.
8. Любишь кататься – люби и саночки возить.
9. Что посеешь, то и пожнешь.
10. Не все коту масленица.
11. Цыплят по осени считают.
12. Нечего на зеркало пенять, коли рожа крива.
13. Не красна изба углами, а красна пирога ми.
14. Тише едешь – дальше будешь.
15. Взятся за гуж – не говори, что не дюж.
16. Семь раз отмерь – один раз отрежь.
17. По одежке встречают, по уму провожают.
18. Не по Сеньке шапка.
19. Как аукнется, так и откликнется.
20. Мал золотник, да дорог.
21. Горбатого могила исправит.
22. Один в поле не воин.
23. Кривить душой.
24. Кот заплакал.
25. Глас во пиющего в пустыне.
26. Кишка тонка.
27. Два сапога – пара.
28. Вбить себе в голову.
29. Голова садовая.
30. Язык мой – враг мой.
31. Заставь дурака богу молиться – лоб разобьет.
32. Молодец среди овец.
33. Мурашки по коже.
34. Один с сошкой, семеро с ложкой.
35. Как обухом по голове

- 36. Комар носа не подточит.
- 37. Пятое колесо в телеге.
- 38. Дальше в лес – больше дров.
- 39. Как гром среди ясного неба.
- 40. Денег куры не клюют.
- 41. Душа ушла в пятки.
- 42. Бросить тень на плетень.
- 43. Толочь воду в ступе.
- 44. Пустить козла в огород.

	№ пословицы	Переносный смысл пословицы
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		

10		
----	--	--

Методика «Романтическая история»

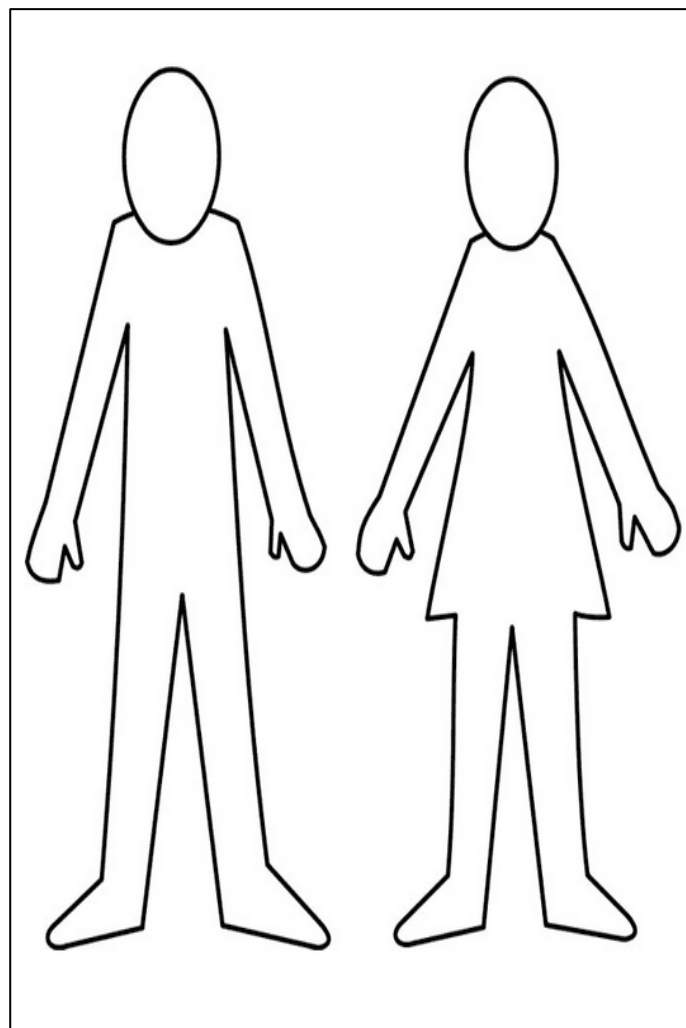
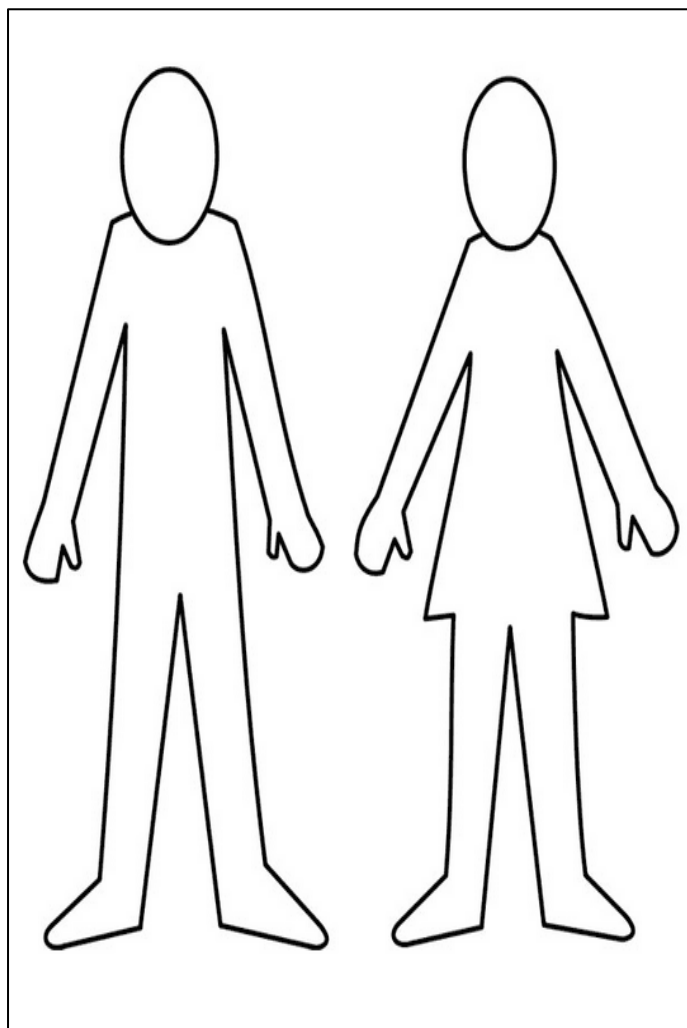
Для выполнения задания Вам будет предложена картинка с изображением детей. Ваша задача – создать романтическую историю от его лица. При составлении истории Вы будете руководствоваться следующими вопросами:

1. Откуда я появился? Кто мои родители?
2. Где я живу? Кто мои друзья?
3. Моя любимая игрушка?
4. Что я умею?
5. О чем я мечтаю?



Методика «Завершения рисунка (человечки)»

Представлены две пары детей. Первая пара (слева) – выбрать ребенка, который Вам нравится. Вторая пара (справа) – ребенок, который Вам не нравится. Завершая рисунок, наделите Ваших детей соответствующей на Ваш взгляд внешностью, характером, привычками, любимой игрушкой, образом жизни.



Характер	Характер
Привычка	Привычка
Любимая игрушка	Любимая игрушка
Образ жизни	Образ жизни

Приложение 2.

Методика оценки коммуникативных способностей воспитателей

(Л.М. Митина)

Инструкция при выполнении данной методики: Исследовать характеристики вербального и невербального поведения воспитателя. Оценить показатели способностей педагога на занятии и, используя бланк методики, фиксировать по ходу занятия наличие или отсутствие показателей коммуникативных способностей.

Бланк

ФИО педагога _____

предмет _____

стаж работы _____

№ п/п	Характеристика вербального и невербального поведения	1	2	3	4	5	6
		Низкий уровень	Ниже среднего	средний	Выше среднего	высокий	высший
1	Речь (говорит грамотно, убедительно, содержательно, используя яркие и необычные примеры и факты, идеи, проблемные вопросы основанные на личном опыте, применяя юмор)	1	2	3	4	5	6
2	Голос (с помощью голосовых интонаций и модуляций проявляет эмпатию, оптимизм и доверие к ребенку)	1	2	3	4	5	6
3	Выразительные движения (использует широкий спектр жестов, поз, мимических реакций для проявления доброжелательного отношения ко всем детям)	1	2	3	4	5	6
4	Движения в пространстве группы (в течение всего занятия передвигается по группе, оказывается перед детьми, за их спиной, стоит или сидит рядом)	1	2	3	4	5	6
5	Эмоции (проявление личного энтузиазма и положительных эмоций помогает педагогу	1	2	3	4	5	6

	«заражать « всю группу, вовлекать детей в общий творческий процесс, стимулировать их интерес к познанию нового)						
6	Воздействия (изобретательно использует вербальные и невербальные средства воздействия на основные системы переработки информации детей (оптическую, акустическую, кинестетическую)	1	2	3	4	5	6
7	Наблюдательность (постоянно видит и слышит каждого ребенка, замечает и грамотно реагирует на малейшие изменения во внешнем облике и внутреннем состоянии ребенка)	1	2	3	4	5	6
8	Форма поведения (гармонично сочетает вербальную и невербальную формы поведения, стараясь ограничивать вербальную, чтобы дети могли больше говорить на занятии сами, высказывая свои мысли и идеи, обмениваться взглядами)	1	2	3	4	5	6
9	Виды взаимодействия (отметить по степени выраженности) А) <i>педагог – группа</i> : воспитатель объясняет материал всей группе, задает вопросы, отвечает на вопросы детей; Б) <i>педагог – ребенок</i> : воспитатель объясняет что-либо одному ребенку. Спрашивает его, отвечает на его вопросы; В) <i>ребенок – ребенок</i> : воспитатель просит одного ребенка объяснить что-либо другому или организует коллективную работу;	1	2	3	4	5	6
10	Паузы (воспитатель организует короткие перерывы в работе детей для обдумывания ими того или иного вопроса, подготовки к следующему заданию, для разрядки, снятия напряжения и усталости)	1	2	3	4	5	6
ИТОГО							

По окончании занятий оценивающий проставляет суммарный балл, определяющий уровень развития каждой характеристики.

Приложение 3

Первичные данные по методу оценки коммуникации способностей
воспитателя (результат общей выборки)

№ испытуемого	Стаж работы	Характеристики вербального и невербального поведения											всего	
		Речь	Голос	Выразительность движения	Движения в пространстве группы	Эмоции	Воздействия	Наблюдательность	Форма поведения	Виды взаимодействия				Паузы
										Педагог – группа	Педагог – ребенок	Ребенок – ребенок		
1	28	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	52
2	25	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	38
3	10	3	3	3	4	4	5	5	4	4	4	3	3	45
4	12	4	4	5	4	4	5	5	4	5	3	3	5	51
5	20	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	33
6	10	3	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3	50
7	31	5	4	4	5	3	3	4	4	5	5	4	4	50
8	28	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	53
9	12	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	39
10	25	3	3	3	4	3	3	5	5	4	5	3	3	46
11	10	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	3	4	48
12	8	3	3	5	4	4	4	5	3	5	5	4	4	49
13	9	3	4	3	4	4	4	5	3	4	4	2	3	43
14	8	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	43
15	5	5	4	3	5	3	4	4	4	5	4	3	4	48
16	29	3	5	4	5	5	4	5	4	4	4	3	4	50
17	27	3	5	4	5	5	4	4	4	4	5	3	3	49
18	31	3	5	4	5	3	3	3	5	3	3	3	3	43
19	5	4	3	5	4	4	4	3	4	4	5	4	5	50

Приложение 4

Корреляционная матрица показателей методики МОРУ и стажа работы педагога

	стаж	речь	голос	выразит	движения	эмоции	возде йстви я	наблюд ательн	формаП овед	ПГ	ПР	РР	паузы
--	------	------	-------	---------	----------	--------	---------------------	------------------	----------------	----	----	----	-------

[illegible]

[illegible]

Первичные данные по методике «Направленные ассоциации»

Педагог	Животное	Растение	Природное явление	Песня	Продукт питания	Цвет	Геометрическая форма
1	Кошка	Мать-и-Мачеха	Дождь	Дождик в небе хмурится	Сыр	Розовый	Квадрат
2	Собачки	Одуванчики	Солнечный день	Веселая	Конфетка	Зеленый	Круг
3	Собачки	Трава	Буря	Кап-кап-кап-дождь идет	Кефир	Белый	Круг
4	Стадо коз и барашков	Мимозы	Дождь	Сделать хотел грозу, а получил козу	Ватрушки с творогом	Серобуро малиновый	Круг
5	Котята	Сирень	Дождь	От улыбки	Виноград	Красный	Круг
6	Обезьяна	Крапива	Гроза	Чунга-чанга	Молоко	Красный	Круг
7	Львенок	Романка	Дождь	В лесу родилась елочка	Огурец	Зеленый	Круг
8	Кошка	Ромашка	Дождь	Вместе весело шагать	Сыр	Желтый	Треугольник
9	Обезьянки	Колючки	Ураган		Винегрет	Набор красок	Непонятно

10	Кошка с котятами	Березка	Спокойствие	Ты у меня одна	Сладости	Зеленый	Круг
11	Бельчата	Березка	Радуга	Если друг оказался вдруг	Мороженое	Голубой	Овал
12	Заяц	Ромашка	Радуга	Песня про маму	Сыр	Голубой	Треугольник
13	Слон	Ромашка	Снег	Вместе весело шагать	Фрукты	Голубой	Квадрат
14	Кошка	Алое	Вулкан	Бременские музыканты	Помидор	Оранжевый	Пятиугольник
15	Белка	Колокольчики	Ветер	Вместе весело шагать	Горох	Зеленый	Круг
16	Обезьянка	Цветок	Солнце, тепло	От улыбки будет всем светлей	Яблоко	Голубой	Круг
17	Заяц	Весенняя трава	Летний дождь	Детский сад – огромная страна	Кекс	Желтый	Овал
18	Слон	Репей	Ветер	В лесу родилась елочка	Яблоко	Синий	Треугольник
19	Кошка	Ромашка	Дождь	От улыбки будет день светлей	Арбуз	Желтый	Круг

Частота встречаемости единиц анализа

(эмпирические индикаторы категорий) в текстах

(ответы на вопрос «Представьте группу детей в образе животного»)

Единицы анализа (индикаторы категорий)	Количество
Кошка/котята	6
Обезьяна	3
Собачки	2
Бельчата/белка	2
Заяц	2
Слон	2
Стадо коз и баранов	1
Львенок	1

Частота встречаемости единиц анализа

(эмпирические индикаторы категорий) в текстах

(ответы на вопрос «Представьте группу детей в образе растения»)

Единицы анализа (индикаторы категорий)	Количество
Ромашка	5
Береза	2
Трава	2
Мать-имачеха	1
Одуванчик	1
Осока	1
Мимозы	1
Сирень	1
Крапива	1
Колючки	1
Алое	1
Колокольчик	1
Репей	1

Частота встречаемости единиц анализа

(эмпирические индикаторы категорий) в текстах

(ответы на вопрос «Представьте группу детей в образе природного явления»)

Единицы анализа (индикаторы категорий)	Количество
Дождь	7
Солнечный день	2
Радуга	2
Ветер	2
Буря	1
Гроза	1
Ураган	1
Спокойствие	1
Снег	1
Вулкан	1

Частота встречаемости единиц анализа

(эмпирические индикаторы категорий) в текстах

(ответы на вопрос «Представьте группу детей в образе песни»)

Единицы анализа (индикаторы категорий)	Количество
От улыбки	3
Вместе весело шагать	3
В лесу родилась елочка	2
Дождик в небе хмурится	1
Веселая	1
Кап-кап дождь идет	1
Сделать хотел грозу	1
Чунга-чанга	1
Ты у меня одна	1
Если вдруг оказался	1
Песня про маму	1
Бременские музыканты	1
Детский сад огромная страна	1

Частота встречаемости единиц анализа

(эмпирические индикаторы категорий) в текстах

(ответы на вопрос «Представьте группу детей в образе продукта питания»)

Единицы анализа (индикаторы категорий)	Количество
Сыр	3
Конфетка	2
Яблоко	2
Кефир	1
Ватрушка с творогом	1
Виноград	1
Молоко	1
Огурец	1
Винегрет	1
Фрукты	1
Помидор	1
Горох	1
Кекс	1
Арбуз	1

Частота встречаемости единиц анализа

(эмпирические индикаторы категорий) в текстах

(ответы на вопрос «Представьте группу детей в образе геометрической фигуры»)

Единицы анализа (индикаторы категорий)	Количество
Круг	10
Треугольник	3
Квадрат	2
Овал	2
Пятиугольник	1

Приложение 6

Частота встречаемости единиц анализа (индикаторов категорий)

в текстах (ответы на вопрос

«Нарисуйте образ привлекательного (непривлекательного) ребенка»)

Привлекательный образ ребенка		Непривлекательный образ ребенка	
Единицы анализа (индикаторы категорий)	Количество	Единицы анализа (индикаторы категорий)	Количество
Девочка	18	Девочка	7
Мальчик	1	Мальчик	12

Частота встречаемости единиц анализа (индикаторов категорий) в текстах

(ответы на вопрос «Охарактеризуй образ привлекательного ребенка»)

Привлекательные черты характера ребенка		Непривлекательные черты характера ребенка	
Единицы анализа (индикаторы категорий)	Количество	Единицы анализа (индикаторы категорий)	Количество
Доброта	9	Неумение слушать	1
Веселая	6	Непослушный	1
Отзывчивость	5	Выскочка	1
Жизнерадостность	3	Упертая	2
Общительность	2	Неуверенность	1
Аккуратность	2	Жадность	1
Забота	1	Злость	5
Скромность	1	Вредная(ый)	3
Любознательность	1	Угрюмый	2
Чуткая	1	Плаксивый	2
Собранность	1	Грустный	1
Чуткость	1	Сердитый	1

Вежливость	1	Противный	1
Трудолюбие	1	Пакостный	1
Позитивная	1	Задира	1
Внимательная	1	Неряшливый	1
Послушная	1	Бессердечный	1
Спокойная	1	Шумный	1
		Раздражительность	1
		Грубость	1
		Упрямство	1

Частота встречаемости единиц анализа (индикаторов категорий) в текстах
(ответы на вопрос «Охарактеризуй положительную/негативную
привычку ребенка»)

Привлекательная привычка ребенка		Негативная привычка ребенка	
Единицы анализа (индикаторы категорий)	Количество	Единицы анализа (индикаторы категории)	Количество
Помогает	7	Играет один	5
Играет в игрушки	1	Ссорится с детьми	4
Чистюля	2	Плачет	2
Общительная	1	Ковыряет в носу	2
Улыбается	2	Всем мешает	1
Молчаливость	1	Слушает других	1
Собранность	1	Наглый	1
Читает книги	1	Дерется	1
Послушная	1	Жалуется	1
		Вредничает	1
		Ругается	1
		Обзывается	1

Частота встречаемости единиц анализа (индикаторов категорий) в текстах
(ответы на вопрос «Назовите любимую игрушку ребенка»)

Привлекательный образ ребенка		Непривлекательный образ ребенка	
Единицы анализа (индикаторы категорий)	Количество	Единицы анализа (индикаторы категорий)	Количество
Заяц	2	Машинка	3
Книги	1	Монстры	3
Кошечка	1	Нет игрушки	3
Кукла	5	Пистолет	2
Медвежонок	3	Юла	1
Пони	1	Лего	1
Лошадка	1	Лошадка	1
Шашки	1	Мишка	1
Сачок	1	кукла	1
		Собачка	1
		Меч	1

Частота встречаемости единиц анализа (индикаторов категорий) в текстах
(ответы на вопрос «Назовите образ жизни ребенка»)

Привлекательная образ ребенка		Непривлекательный образ ребенка	
Единицы анализа (индикаторы категорий)	Количество	Единицы анализа (индикаторы категорий)	Количество
Умеет играть	4	Играет один	5
Общается с родителями	8	Ребенок «манипулятор»	4
Слушается родителей	3	Может сделать больно	3
		Гиперопека	3
Здоровый образ жизни	3	Бездельник	2
Занятость в кружках	1	Не доводит дело до конца	1
		Неблагополучная семья	1

Частота встречаемости единиц анализа в текстах пословиц

(ответы на вопрос «Выберите пословицы»)

	Единицы анализа (пословицы)	Количество
19	Как аукнется, так и откликнется.	13
6	Шила в мешке не утаишь.	9
9	Что посеешь, то и пожнешь.	9
14	Тише едешь – дальше будешь.	9
16	Семь раз отмерь – один раз отрежь.	8
21	Горбатого могила исправит.	8
24	Кот наплакал.	8
41	Душа ушла в пятки.	8
1	Куй железо, пока горячо.	7
7	В тихом омуте черти водятся.	7
8	Любишь кататься – люби и саночки возить.	7
17	По одежке встречают, по уму провожают.	7
30	Язык мой – враг мой.	7
22	Один в поле не воин.	6
23	Кривить душой.	6
11	Цыплят по осени считают.	5
15	Взялся за гуж – не говори, что не дюж.	5
36	Комар носа не подточит.	5
20	Мал золотник, да дорог.	4
35	Как обухом по голове.	4
39	Как гром среди ясного неба.	4
40	Денег куры не клюют.	4
3	Нет дыма без огня.	3
5	Лес рубят – щепки летят.	3
26	Кишка тонка.	3
28	Вбить себе в голову.	3
33	Мурашки по коже.	3
43	Толочь воду в ступе.	3
2	Не в свои сани не садись.	2
10	Не все коту масленица.	2
13	Не красна изба углами, а красна пирога ми.	2
27	Два сапога – пара.	2
44	Пустить козла в огород.	2
4	Не все то золото, что блестит.	1
12	Нечего на зеркало пенять, коли рожа крива.	1
18	Не по Сеньке шапка.	1

37	Пятое колесо в телеге.	1
25	Глас во пиющего в пустыне.	0
29	Голова садовая.	0
31	Заставь дурака богу молиться – лоб разобьет.	0
32	Молодец среди овец.	0
34	Один с сошкой, семеро с ложкой.	0
38	Дальше в лес – больше дров.	0
42	Бросить тень на плетень.	0

Категории, выделенные методом контент-анализа
методика «Толкование пословиц»

Единицы анализа (категории групп пословиц)	Количество
Время	30
Правда и ложь	24
Карьера (работа)	24
Взаимоотношения	23
Любовь	21
Труд	16
Обучение	16
Речь	14
Страх	14
Ум и глупость	8

Приложение 8

Частота встречаемости единиц анализа (индикаторов категорий) в методике
«Романтическая история» (вопрос «Выберите ребенка, от лица которого вы
будете рассказывать историю»)

Привлекательный образ ребенка	
Единицы анализа (индикаторы категорий)	Количество

Девочка	16
Мальчик	3

Категории, выделенные методом контент-анализа методика «Романтическая история»

1. «Откуда я появился?»

Категория	Подкатегория	Описание	Пример
Оценочная характеристика рождения	Значимая оценка	Высказывание, определяющее ценность какого-либо феномена	Из животика, меня родили, появилась, меня принес аист, однажды меня родили
	Эмоциональная оценка		Из красивого цветка, родилась летом
	Шутливая оценка		Мама съела червяка, привезли из приюта для кошек

2. «Кто мои родители?»

Категория	Подкатегория	Описание	Пример
Содержательная характеристика родителей	Оценка значимости	Высказывание, определяющее ценность какого-либо феномена	Родители имеют профессию, папа интеллигентный, любят животных, мама очень красивая, добрая, папа сильный и большой, помогает маме, у мамы много украшений, родители грамотные ученые
Эмоциональное явление	Эмоциональная оценка		Очень хорошие, любимые, самые лучшие на свете, я их люблю, папа и мама любят друг друга, родители хорошие, прекрасные люди,
Оценка детско-родительских отношений			Любят играть со мной, путешествовать, папа все позволяет, балует, родители меня любят, мы любим гулять на детской площадке, помогаю родителям

3. «Где я живу?»

Категория	Подкатегория	Описание	Пример
Содержательная характеристика дома	Оценка значимости жилья	Высказывание, определяющее ценность какого-либо феномена	Квартира, дом, деревенский дом, свой дом, большой город, большой многоэтажный дом, красивый микрорайон, просторная светлая квартира, живу в большом городе, большой дом, маленький район
Эмоциональное явление	Положительные чувства, связанные с домом		Много книг и интересных вещей, много зелени и животных, цветов и деревьев

4. «Кто мои друзья?»

Категория	Подкатегория	Описание	Пример
Содержательная	Оценка	Высказывание,	Все девочки и мальчики,, кошка, папа и

характеристика друзей	значимости	определяющее ценность какого-либо феномена	мама, дети знакомых, соседи, друзья из д/сада, двоюродные братья
Эмоциональное явление	Положительные чувства, эмоции		Веселые, задорные, жизнерадостные, меня поддерживают, нам всегда весело, они не обижают, делятся игрушками
Активность		Форма деятельности в условных ситуациях, направленная на воссоздание и усвоение общественного опыта, фиксированного в социально закрепленных способах осуществления действий предметных, в предметах науки и культуры.	Гуляют, играть в «дочки-матери», бегать наперегонки, играть в футбол, создавать роботов

5. «Моя любимая игрушка?»

Частота встречаемости единиц анализа (индикаторов категорий) в методике
«Романтическая история»

Привлекательный образ игрушки	
Единицы анализа (индикаторы категорий)	Количество
Кукла	7
Котик	5
Медвежонок	3
Собачка	2
Коляска	2
Игрушки на пульте управления	1
Велосипед	1

6. «Что я умею?»

Частота встречаемости единиц анализа (индикаторов категорий) в методике
«Романтическая история»

Привлекательный образ умений ребенка	
Единицы анализа (индикаторы категорий)	Количество
Играть	7
Помогать родителям	7
Рисовать	6

Петть песни	4
Танцевать	4
Дружить	4
Прыгать	3
Читать	3
Бегать	2
Самостоятельно одеваться	2
Смеяться	1
Лепить	1
Собирать пазлы	1
Кататься на коньках	1
Вышивать	1

7. «О чем я мечтаю?»

Частота встречаемости единиц анализа (индикаторов категорий) в методике
«Романтическая история»

Привлекательный образ мечты ребенка	
Единицы анализа (индикаторы категорий)	Количество
Стать взрослой	4
Иметь кошку/собачку	4
Стать помощницей	2
Поехать на море	2
Стать летчиком	1
Иметь братика	1
Иметь семью	1
Появился принц	1
Грузовик мороженого	1

Частота встречаемости единиц анализа (индикаторов категорий) в методике
«Романтическая история»

Привлекательный образ умений ребенка	
Единицы анализа (индикаторы категорий)	Количество
Играть	7

Помогать родителям	7
Рисовать	6
Петь песни	4
Танцевать	4
Дружить	4
Прыгать	3
Читать	3
Бегать	2
Самостоятельно одеваться	2
Смеяться	1
Лепить	1
Собирать пазлы	1
Кататься на коньках	1
Вышивать	1

8. «О чем я мечтаю?»

Частота встречаемости единиц анализа (индикаторов категорий) в методике
«Романтическая история»

Привлекательный образ мечты ребенка	
Единицы анализа (индикаторы категорий)	Количество
Стать взрослой	4
Иметь кошку/собачку	4
Стать помощницей	2
Поехать на море	2
Стать летчиком	1
Иметь братика	1
Иметь семью	1
Появился принц	1
Грузовик мороженого	1

Приложение 9

U-критерий Манна-Уитни, сходства и различия между изучаемыми показателями в количественных методиках

Показатели	Ранг.Сумм 1	Ранг.Сумм 2	U	Z	p- value	Z	p- value	N 1	N 2	2*1sided
потребность	125,5	64,5	34,5	0,35	0,726	0,35	0,725	13	6	0,70
инициативность	132	58	37	0,13	0,895	0,13	0,895	13	6	0,90

легкость	122	68	31	0,66	0,511	0,67	0,505	13	6	0,52
широта	137	53	32	0,57	0,569	0,57	0,567	13	6	0,58
устойчивость	127	63	36	0,22	0,826	0,22	0,826	13	6	0,83
выразительность	121,5	68,5	30,5	0,70	0,483	0,71	0,478	13	6	0,47
неискренность	122	68	31	0,66	0,511	0,66	0,508	13	6	0,52
коммуникативные	137,5	52,5	31,5	0,61	0,539	0,62	0,534	13	6	0,52
организаторские	122,5	67,5	31,5	0,61	0,539	0,62	0,536	13	6	0,52
Эмпатия	131,5	58,5	37,5	0,09	0,930	0,09	0,930	13	6	0,90
Пед. такт	132,5	57,5	36,5	0,18	0,861	0,18	0,858	13	6	0,83
Пед. культура	129,5	60,5	38,5	0,00	1,000	0,00	1,000	13	6	0,97
Уровень проф. стресса	108,5	81,5	17,5	1,84	0,066	1,85	0,065	13	6	0,06
объяснять трудный материал	109,5	80,5	18,5	1,75	0,079	1,94	0,053	13	6	0,07
композиц. строить занятия	113,5	76,5	22,5	1,40	0,161	1,82	0,068	13	6	0,15
выделять осн. моменты	112	78	21	1,53	0,125	1,66	0,097	13	6	0,13
организация работы	118	72	27	1,01	0,313	1,42	0,156	13	6	0,32
включать детей в деятел.	109	81	18	1,80	0,072	1,94	0,052	13	6	0,07
системный контроль	101	89	10	2,50	0,012	2,91	0,004 **	13	6	0,01
анализ деятел.	115	75	24	1,27	0,203	1,46	0,144	13	6	0,21
пед. наблюдательность	105	85	14	2,15	0,032	2,47	0,014 *	13	6	0,03
анализ деятел. детей	104,5	85,5	13,5	2,19	0,028	2,37	0,018 *	13	6	0,02
авторитет у детей	113,5	76,5	22,5	1,40	0,161	1,52	0,129	13	6	0,15
оказывать внимание	112,5	77,5	21,5	1,49	0,136	1,72	0,085	13	6	0,13
взаимоотн. с детьми	105,5	84,5	14,5	2,10	0,035	2,32	0,020 *	13	6	0,03

Показатели	Ранг.Сумм 1	Ранг.Сумм 2	U	Z	p- value	Z	p- value	N 1	N 2	2*1sided
Речь	134	56	35	0,31	0,759	0,35	0,729	13	6	0,77
Голос	123,5	66,5	32,5	0,53	0,599	0,56	0,577	13	6	0,58
Выразительность движения	131	59	38	0,04	0,965	0,05	0,962	13	6	0,97
Движения в пространстве группы	114	76	23	1,36	0,174	1,45	0,148	13	6	0,18
Эмоции	146	44	23	1,36	0,174	1,45	0,148	13	6	0,18
Воздействия	145	45	24	1,27	0,203	1,36	0,172	13	6	0,21
Наблюдательность	130,5	59,5	38,5	0,00	1,000	0,00	1,000	13	6	0,97
Форма поведения	115,5	74,5	24,5	1,23	0,219	1,44	0,151	13	6	0,21
Педагог 0 группа	144,5	45,5	24,5	1,23	0,219	1,44	0,151	13	6	0,21
Педагог 0 ребенок	133,5	56,5	35,5	0,26	0,792	0,28	0,780	13	6	0,77
Ребенок 0 ребенок	130	60	39	0,04	0,965	0,05	0,960	13	6	1,00
Паузы	134,5	55,5	34,5	0,35	0,726	0,39	0,698	13	6	0,70
Время	132	58	37	0,13	0,895	0,15	0,883	13	6	0,90
Страх	141	49	28	0,92	0,357	0,98	0,326	13	6	0,37
ум и глупость	133	57	36	0,22	0,826	0,26	0,796	13	6	0,83

Приложение 10

Сравнение разных подгрупп испытуемых по частоте встречаемости в них показателей подкатегорий

	Показатели	Стаж до 10 лет	Стаж более 10 лет	φ^*
Животное	Домашние животные	38%	50%	0,47
	Лесные дикие животные	31%	0%	2,38
	Африканские дикие животные	31%	50%	0,80
Растение	Цветы	62%	50%	0,47
	Трава	31%	17%	0,68
	Деревья	8%	33%	1,36
Природное явление	вода	46%	50%	0,16
	Ветер	23%	33%	0,46
	Свет	23%	17%	0,33
	Огонь	8%	0%	1,14
Песня	Маму	8%	17%	0,57
	Дружбу	69%	33%	1,49
	Настроение	15%	50%	1,55
	Обучение	8%	0%	1,14
Продукт питания	Овощи	23%	17%	0,33
	Фрукты	15%	50%	1,55
	Молочные продукты	31%	17%	0,68
	Сладости	31%	17%	0,68
Цвет	Теплые	54%	67%	0,53
	Холодные	31%	33%	0,11
	Смешанные	15%	0%	1,63
Геометрическая форма	Круг	62%	67%	0,22
	Квадрат	8%	17%	0,57
	Треугольник	15%	17%	0,07
	Непонятное	15%	0%	1,63
Ребенок	Мальчик	15%	17%	0,07
	Девочка	85%	83%	0,07
Откуда я появился	Традиционное появление ребенка	62%	83%	1,01
	Нетрадиционное появление ребенка	38%	17%	1,01
Кто мои родители	Родители	54%	0%	3,34
	Папа и мама	46%	100%	3,34
Где я живу	Населенный пункт	15%	33%	0,86
	Жилое здание	85%	67%	0,86
Кто мои друзья	Люди	85%	100%	1,63
	Животные	15%	0%	1,63
Моя любимая игрушка	Кукла	38%	33%	0,22

	Звери	46%	67%	0,84
	Транспорт	8%	0%	1,14
	Умные игрушки	8%	0%	1,14
Что я умею	Помогать	8%	33%	1,36
	Быть самостоятельным	15%	17%	0,07
	Дружить	38%	0%	2,71
	Заниматься искусством	38%	50%	0,47
О чем я мечтаю	Стать взрослой	54%	67%	0,53
	Завести животное	23%	17%	0,33
	Учиться	8%	17%	0,57
	О дружной семье	15%	0%	1,63

Первичные данные количественных методов исследования

стаж	Определение характеристик общительности							КОС - 2		Эмпатия	Пед. такт	Пед. культура	Уровень проф. стресса	Уровни развития педагогических способностей											
	потребность	инициативность	легкость	широта	устойчивость	выразительность	неискренность							коммуникативные	организаторские	объяснять трудный материал	композиц. строить занятия	выделять осн. моменты	организация работы	включать детей в деятел.	системный контроль	анализ деятел.	пед. наблюдательность	анализ деятел. детей	авторитет у детей
1	14	17	22	19	25	27	17	14	13	20	15	48	23	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3
1	24	26	17	30	32	27	17	14	18	30	17	76	21	3	4	3	4	4	3	3	3	3	5	5	4
1	23	23	22	29	32	29	23	15	18	30	18	64	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	
1	22	22	21	20	35	24	19	14	9	33	17	64	12	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4
1	19	18	17	18	20	14	14	12	10	14	16	52	10	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
2	27	23	24	24	23	29	23	15	12	22	26	44	23	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5
3	21	17	17	22	24	24	14	6	9	17	11	52	13	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4
3	25	21	19	23	26	30	21	9	14	24	16	72	17	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5
4	24	25	25	23	23	22	19	17	14	25	18	64	6	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4
5	18	16	19	14	29	27	26	11	12	24	17	60	29	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4

7	23	22	23	26	28	25	23	14	15	29	17	72	10	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5
7	29	25	22	24	29	26	20	17	15	27	17	60	10	3	4	3	4	4	4	4	4	5	3	5	4
9	22	19	22	23	21	22	21	15	14	22	14	52	19	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4
12	20	15	16	16	19	21	21	5	9	24	12	44	28	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4
14	25	24	25	21	27	27	19	14	17	21	18	72	20	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5
17	24	23	25	15	27	27	22	11	16	23	20	60	26	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5
21	30	26	25	30	29	26	24	17	16	24	17	64	7	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5
24	23	16	21	19	35	31	27	5	10	33	12	56	34	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5
27	17	20	19	28	26	28	7	16	15	23	16	64	29	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5

Приложение 12

Результаты развития компонентов педагогических способностей

стаж	Определение характеристик общительности						КОС - 2		Эмпатия	Пед. такт	Пед. культура	Уровень проф. стресса	Уровни развития педагогических способностей									
	потребность	инициативность	легкость	широта	устойчивость	выразительность	неискренность	коммуникативные					организаторские	объяснять трудный материал	композиц. строить занятия	выделять осн. моменты	организация работы	включать детей в деятел.	системный контроль	анализ деятел.	пед. наблюдательность	анализ деятел. детей

1	14	19	23	21	25	27	17	16	13	20	16	48	23	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3
1	24	27	19	31	32	27	17	15	18	30	19	76	21	3	4	3	4	4	3	3	3	3	5	5	4
1	23	25	24	30	32	29	23	17	18	30	19	64	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3
1	22	23	22	22	35	24	19	17	9	33	19	64	12	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4
1	19	19	19	19	20	14	14	14	10	14	18	52	10	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
2	27	24	25	26	23	29	23	16	12	22	27	44	23	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5
3	21	19	19	23	24	24	14	9	9	17	14	52	13	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4
3	25	23	21	25	26	30	21	11	14	24	18	72	17	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5
4	24	26	26	24	23	22	19	18	14	25	19	64	6	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4
5	18	18	22	15	29	27	26	13	12	24	19	60	29	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
7	23	24	25	27	28	25	23	16	15	29	18	72	10	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5
7	29	27	24	26	29	26	20	19	15	27	19	60	10	3	4	3	4	4	4	4	4	5	3	5	4
9	22	21	23	25	21	22	21	17	14	22	16	52	19	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4
12	20	18	18	18	19	21	21	8	9	24	12	44	28	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4
14	25	26	26	23	27	27	19	16	17	21	18	72	20	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5
17	24	25	27	17	27	27	22	13	16	23	20	60	26	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5
21	30	28	26	31	29	26	24	17	16	24	18	64	7	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5
24	23	18	23	21	35	31	27	7	10	33	13	56	34	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5
27	17	21	20	29	26	28	7	18	15	23	18	64	29	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5

