

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Факультет психологии

Кафедра практической психологии

Выпускная квалификационная работа бакалавра

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ РОДИТЕЛЕЙ И
НРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ИХ ДЕТЕЙ**

Работу выполнила:
студентка группы Z1151,
направления подготовки 37.03.01
«Психология»
Киселева Анастасия Владимировна

(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»
Зав. кафедрой

(подпись)

« ____ » _____ 20__ г.

Руководитель:
кандидат психол. наук, доцент
кафедры практической психологии
Вихман Александр Александрович

(подпись)

ПЕРМЬ
2018

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Детско-родительские отношения и влияние на них личностных особенностей родителей.....	9
1.1. Развитие личности дошкольника.....	9
1.2. Психологическая характеристика нравственной сферы личности дошкольника.....	20
1.3. Концепция развития нравственной сферы личности в дошкольном возрасте.....	23
1.4. Родительская семья как модель формирования жизненного стиля ребенка.....	26
1.5. Влияние отсутствия семьи, психической депривации на развитие ребенка.....	29
1.6. Влияние стилей воспитания на формирование личности ребенка.....	31
1.7. Классификации стилей родительского отношения в зарубежной и отечественной психологии.....	33
1.8. Личностные особенности родителей, влияющие на стиль отношения к ребенку.....	43
1.9. Выводы по I главе.....	47
Глава 2. Организация и методы эмпирического исследования	50
2.1. Организация исследования.....	50
2.2. Методы исследования и их обоснование	51
2.3. Методы математико-статистической обработки данных.....	55
Глава 3. Результаты исследования и их обсуждение	57
3.1. Результаты описательной статистики и обоснование выбора методов исследования	57
3.2. Анализ взаимосвязей показателей нравственной сферы ребенка и личностной сферой родителей	64
3.3. Выявление групп дошкольников с разным уровнем нравственного развития	71
3.4. Анализ различий в показателях личностных особенностей родителей и стиля отношения к ребенку	73
Заключение.....	79
Библиографический список.....	81
Приложение 1	90
Приложение 2	93
Приложение 3	96
Приложение 4	99
Приложение 5	101

Введение.

Проблема исследования и его актуальность

За последние десятилетия картина в области такой науки, как практическая психология - существенно изменилась. В различных организациях возникают психологические службы. Почти что в каждой школе и детском саду работают психологи, которые стараются по максимуму способствовать развитию подрастающего поколения. Создаётся много интересных развивающих и коррекционных программ для детей, которые активно используются специалистами - практическими психологами. Впрочем, специалисты все чаще говорят о том, что результаты оказываются ниже ожидаемых. Часто это связано с тем, что затруднения у ребенка являются только следствием проблем взрослых в семье, супружеских отношений в семье, личностных проблем родителей и т.п. В частности, формирование личности ребенка зависит от стиля отношения родителей к ребенку. А тип родительского отношения обусловлен социокультурными и семейными установками, он зависит от клинико - психологических особенностей ребенка, а также от специфики взаимодействия взрослых членов семьи между собой, кроме того, от личностных особенностей самого родителя.

Говоря о вопросах воспитания, о взаимосвязи личности родителей и их детей, нужно упомянуть и о таком понятии как нравственное развитие. В целом, состояние общественной нравственности зависит от нравственной культуры и уровня нравственного развития каждого человека, основы которого закладываются в самом раннем возрасте - детстве. Именно дошкольный возраст считается самым ценным этапом развития, на котором закладывается детская (формирующаяся) личность; происходит становление правилосообразного нормативного поведения. Ребёнок осваивает нравственную культуру общества, нравственный опыт, в процессе получения от близкого окружения (значимые взрослые: родители, воспитатели) положительных нравственных эталонов, нравственных ценностей, как бы пропуская их через осознание, чувства и

переживания. Впрочем, на этом долгом и сложном пути нравственного становления личности, ребёнок встречает многочисленные препятствия, которые в некоторых случаях приводят к отклонениям в нравственном развитии. Тогда, такие дети отличаются слабостью нравственно-этических знаний, незрелостью нравственных привычек, невоспитанностью нравственных чувств и отсутствием согласованности между поведением и сознанием. В дальнейшем это может привести к более серьезным отклонениям в поведении, социальных взаимодействиях, и других видах деятельности, обесцениванию моральных идеалов и ценностей, деформация личности в общем (А.С.Белкин, П.П.Блонский, Р.В.Овчарова, В.А.Сухомлинский и др.).

В связи с этим, проблема повышения уровня эффективности нравственного воспитания подрастающих поколений, имеет важную социальную значимость (Б.С. Братусь, В.В.Знаков, В.П.Зинченко, А.Л.Журавлев, В.Д. Шадриков). Анализ литературы по теме исследования показал, что проблема нравственного совершенствования общества в целом и конкретной личности в частности, может быть отнесена к разряду общенаучных, общечеловеческих и вечных. Эта тема всегда интересовала как историков, философов, социологов, моралистов, так педагогов и, конечно, психологов. В русле таких наук, как философия, этика, психология личности давно ведётся изучение нравственной сферы личности; разработаны категории нравственного поведения и нравственного сознания, нравственных чувств и переживаний, нравственных отношений (Л.М.Аболин, Л.И.Божович, С.К.Бондарева, Б.С.Братусь, Л.С.Выготский, А.А.Гуссейнов, В.П.Зинченко. В.В.Знаков, Д.В.Колесов, В.Н.Мясищев, В.С.Мухина, А.В.Петровский, В.А.Петровский, Л.М.Попов, А.О.Прохоров, С.Л.Рубинштейн, Д.И.Фельдштейн). Если смотреть уже и конкретнее, то в психологии развития сделан акцент на рассматривании морального развития в онтогенезе и чётко показаны его внешние и внутренние детерминанты (Л.И. Божович, Т.Д.Марцинковская, В.С.Мухина, Л.Ф.Обухова, Т.А.Репина, Е.В.Субботский, О.А.Шаграева и др.). Р.Н.Ибрагимовой, А.С.Золотниковой изучены особенности отношений дошкольников к нравственным нормам и правилам поведения. Так

же большой вклад в изучении тематики данной работы внесли исследования В.А.Горбачёвой, В.Г.Щур, С.Г.Якобсона и др., они дополнили теорию нравственного развития знаниями о формировании нравственных представлений и моральных оценок у детей. Кроме того, следует отметить работы, направленные на изучение нравственной сферы личности дошкольника, в частности, исследования С.А.Козловой (2003), Н.А.Корниенко (1998), которые указывают особенности нравственного развития и воспитания детей дошкольного возраста в условиях воздействия окружающей социальной действительности. В данных исследованиях особо выделяется важность перехода внешних моральных норм и оценок во внутренний регулятор поступков и поведения, а также их реализации во взаимоотношения личности со средой.

На сегодняшнем этапе развития, в психологии образования широко представлены различные технологии, модели и программы психологического сопровождения развития детей (М.Р.Битянова, Р.В.Овчарова, Т.И.Чиркова, Т.Д.Марцинковская и др.). Однако, недостаточная изученность взаимосвязи нравственного развития детей и личностных особенностей их родителей, влечет за собой отсутствие информации, которая так необходима специалистам в сфере образования при просветительской работе с родительской общественностью и коррекционно-развивающей работе с детьми.

Кроме того, исходя из выше сказанного, следует выделить существующие открытые вопросы в науке и повседневной практики специалистов. Это, во-первых, несоответствие реальных результатов нравственного воспитания детей и требований общества к нравственной воспитанности подрастающего поколения, а также затруднения педагогов–практиков в обеспечении нравственного развития дошкольников.

Общенаучную методологию исследования определили:

- научные подходы к феноменологии развития человека, его духовности (К. А. Абульханова - Славская, Б. Г. Ананьев, А. Г. Асмолов, Л. С. Выготский, В. П. Зинченко, А. Н. Леонтьев, А. В. Петровский, Л. М. Попов, С. Л. Рубенштейн, Р. Х. Шакуров и другие (8, 43, 53, 54, 55, 56, 59));

- единства деятельности и сознания (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубенштейн и другие (43, 65, 68));
- принципы системного анализа психолого-педагогических явлений (Б. Ф. Ломов, А. А. Реан и другие);
- детерминанты развития нравственной сферы личности в деятельности - системно-деятельностный подход.

Конкретно-научная методология исследования опирается на:

- психологические теории детства (Л. И. Божович, Л. С. Выготский, В. С. Мухина, Д. Б. Эльконин, Э. Эриксон и др. (13, 19, 21, 48));
- культурно-историческую теорию высших психических функций (Л. С. Выготский, Л. Ф. Обухова (20, 51));
- концепции психологического сопровождения развития ребёнка в дошкольном возрасте (Т. Д. Марцинковская, Р. В. Овчарова и другие (47, 52));
- концепции нравственного развития детей (Л. М. Аболин, А. В. Зосимовский, Л. Колберг, Ж. Пиаже, Г. А. Урунтаева (1, 32))

Цель экспериментального исследования: изучить соотношение нравственного развития ребёнка с личностными особенностями родителей и стилем воспитания ребенка.

В качестве **объекта** исследования выступают эмоционально-личностные особенности родителей и уровень нравственного развития их детей.

Предметом исследования является взаимосвязь эмоционально-личностной сферы родителя и нравственной сферы ребёнка.

Гипотезы исследования:

1. Родители разного пола будут вносить разный вклад в формирование нравственного развития их детей-дошкольников, что будет проявляться в специфике корреляционных связей между личностью, особенностями стиля детско-родительских отношений матерей и отцов с одной стороны и уровнем нравственного развития их детей с другой стороны.

2. Существуют достоверные различия в показателях личностной сферы и сферы детско-родительских отношений у родителей дошкольников, отличающихся уровнем развития нравственной сферы.

Для проверки выдвинутых гипотез необходимо решить следующие **задачи**:

1. Выявить показатели описательной статистики и параметры нормальности распределения шкал исследования методом Колмогорова-Смирнова.
2. Эмпирически установить методом корреляционного анализа достоверные корреляционные связи между личностью, особенностями стиля детско-родительских отношений матерей и отцов с одной стороны и уровнем нравственного развития их детей с другой стороны.
3. Методом кластерного анализа (k-means) выявить группы дошкольников достоверно отличающихся уровнем нравственного развития.
4. Эмпирически установить различия в показателях личностной сферы и сферы детско-родительских отношений у родителей дошкольников, отличающихся уровнем развития нравственной сферы.

Методологическая база исследования:

1. Теоретические методы: анализ философской, психологической и педагогической литературы; концептуализация и систематизация научных идей.
2. Эмпирические методы: психодиагностические (Методика диагностики самооценки уровня тревожности Ч.Д. Спилберга, Ю.Л. Ханина; Методика диагностики уровня субъективного контроля Дж. Роттера; Методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла (№ 187); Методика диагностики родительского отношения А.Я. Варга, В.В. Столин; Комплексная методика исследования нравственной сферы личности дошкольника на основе усвоения базисных этических понятий (МИНСЭП), авторы Н. В. Мельникова, Р. В. Овчарова.).
3. Методы математической статистики: критерий Колмогорова - Смирнова, кластерный анализ, U- критерий Манна-Уитни, корреляционный анализ (коэффициент корреляции Спирмена).

Практическая значимость работы заключается в том, что полученные результаты и выявленные психологические закономерности можно использовать для разработки и формирования рекомендаций в индивидуальной и групповой коррекционной работы с родителями. Эта работа может носить как профилактический, так и коррекционный характер. Подобные формы работы с родителями расширяют их уровень самосознания и повышают степень принятия ответственности на себя.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложения.

Апробация исследования: результаты исследования были представлены в форме доклада на XV городской научно-практической конференции ЯНПИС-2018, а также на территории МА ДОУ «ЦРР - Детский сад №2» результаты работы используются педагогом-психологом при работе с родителями и при составлении плана коррекционной работы с детьми (акт внедрения результатов исследования приложен к ВКР).

Глава 1. Детско-родительские отношения и влияние на них личностных особенностей родителей.

1.1. Развитие личности дошкольника.

Дошкольный возраст, со слов А.Н.Леонтьева (Леонтьев А. Н., 1977) - это "период первоначального фактического склада личности". Именно в это время происходит закладка основных личностных механизмов, образований. Формируются тесно связанные друг с другом эмоциональная и мотивационная сферы, и конечно самосознание.

Эмоциональная сфера. Для дошкольников характерна, в общем, спокойная эмоциональность, отсутствие частых и сильных аффективных вспышек и конфликтов по малосущественным поводам. Этот новый относительно стабильный эмоциональный фон определяют динамика представлений ребенка (Васильченко А. Е., 2016).

Динамика образных представлений - более свободная и плавная в сравнении с процессами восприятия в раннем детстве. В этом возрасте эмоциональную жизнь ребенка диктовали особенности конкретной ситуации, в которую он был вовлечен: к примеру, обладает он красивым предметом или не может его получить, успешно он действует с игрушками или у него ничего не получается, помогает ему взрослый или нет и т.д. В дошкольный период появление представлений дает возможность взрослому ребенку отвлечься от непосредственной сложившейся ситуации, у него появляются переживания, не связанные с ней, следовательно, сиюминутные затруднения воспринимаются не так остро, прежняя значимость теряется.

Таким образом, эмоциональные процессы плавно перетекают в более уравновешенные. Но это значит, у ребенка снижается насыщенность эмоциональной жизни (Галкина С. В., 2016). День дошкольника наполнен эмоциями так, что к концу дня он может, утомившись, дойти до полного изнеможения.

Желания дошкольника, его побуждения сопоставляются с представлениями ребенка, в следствии чего, мотивы изменяются. Происходит как бы переход от желаний, направленных на предметы воспринимаемой ситуации, к желаниям, связанным с представляемыми предметами, которые находятся в "идеальном" плане. Поступки ребенка не прямо связаны с интересующим их предметом, а выстраиваются на основе представлений о желаемом результате, о возможности получить его в скором будущем. Эмоции, связанные с представлением, позволяют предвещать результаты поведения ребенка, реализация его желаний (Новиков С. А., 2015).

Механизм эмоционального предвосхищения хорошо показан в работах А.В.Запорожца (Запорожец А. В., 1986). Им раскрыт процесс изменения функционального места аффекта во общей структуре поведения. Еще раз проведём сравнение поведения ребенка в раннем возрасте и ребенка-дошкольника. Для детей, до 3 лет, характерны исключительно последствия своих собственных действий, их оценка взрослым - то есть, похвалили ребенка или наказали за что-либо. Отсутствуют эмоции (переживания) по поводу того, что заслуживает совершённый поступок одобрения или порицания, и к чему он приведет, ни в самом процессе действия, ни предварительно. Аффект является последним звеном в этой череде сменяющихся событий.

У дошкольника возникает эмоциональный образ, который отражает и будущий результат, и его оценку со стороны взрослых, еще до начала действий. Ребенок заранее знает, хорошо или плохо он собирается поступить, эмоционально предвосхищая последствия своего поведения. У ребёнка возникает тревожность - эмоциональное состояние, способное отсрочить нежелательные для окружающих действия, если в процессе предвосхищения он предвидит результат, не отвечающий принятым нормам поведения, возможное одобрение или наказание (Магомедова Р. Х. Г., 2015). Предвосхищение полезного результата действий и вызванной им высокой оценки со стороны близких взрослых связано с положительными эмоциями, дополнительно стимулирующими поведение. Взрослые могут помочь ребенку создать нужный

эмоциональный образ. К примеру, в детском саду воспитатель вместо того, чтобы потребовать незамедлительного приведения в порядок группы после бурной игры, может рассказать детям, какую радость вызовет их уборка у младших ребят, пришедших после них в сияющую чистотой игровую комнату. Пожелания, которые ориентированы на эмоциональное воображение детей, а не на их сознательность, оказываются более результативными (Новиков С. А., 2015).

Следовательно, в дошкольном возрасте происходит смещение аффекта с конца к началу деятельности. Первым звеном в структуре поведения становится аффект (эмоциональный образ). В основе эмоциональной регуляции действий ребенка лежит механизм эмоционального предвосхищения последствий деятельности (Вавилова И. Н., 2013).

Структура самих эмоциональных процессов также в этот период изменяется. В раннем детстве (в возрасте до 3 лет) в их составе были вегетативные и моторные реакции: переживая обиду, маленький ребенок плакал, закрывая лицо руками или хаотично двигался, бросался на диван, выкрикивая бессвязные слова, его пульс был частым, дыхание неровным; в гневе он мог покраснеть, кричал, сжимал кулаки, мог сломать подвернувшуюся под руку вещь, ударить и др. Данные реакции сохраняются и у дошкольников, мы их можем наблюдать, хотя внешнее выражение эмоций и чувств, которые он испытывает, становится у части детей более умеренным и сдержанным. В структуру эмоциональных процессов, кроме вегетативных и моторных компонентов, теперь входят и сложные формы восприятия, воображения, образного мышления (Вавилова И. Н., 2013). Ребенок начинает испытывать радость и печаль (грусть) не только по поводу того, что он делает в данный момент, но и по поводу того, что ему еще предстоит сделать. Переживания, чувства, которые испытывают дети, становятся более сложными и глубокими.

Изменяется содержание аффектов - расширяется круг эмоций, характерных для ребенка. Особенно важно, стоит отметить, появление у дошкольников таких эмоций, как сочувствие другому человеку, сопереживание, - без них невозможны

совместная деятельность и сложные формы обещания и взаимодействия детей (Божович Л. И., 1976).

Как сказано выше, формирование плана представлений тесно связано с развитием эмоциональной сферы. Образные представления дошкольника приобретают эмоциональный характер, и вся его деятельность является эмоционально насыщенной. Все, во что включается ребёнок - игра, лепка, рисование, конструирование, подготовка к школе, помощь родителям в делах по дому и т.д., - должно иметь яркую эмоциональную окраску, если этого компонента не будет, то деятельность не состоится или быстро нарушиться. Ребенок, в связи со своими возрастными особенностями, просто не способен делать то, что его не увлекает, то, что ему неинтересно.

Мотивационная сфера. Соподчинение мотивов - это самый важный личностный механизм, формирующийся в старшем дошкольном возрасте. Оно появляется в начале дошкольного возраста и затем последовательно развивается. Именно с данными изменениями в мотивационной сфере ребенка связывают начало формирования его личности. Каждое желание ребенка раннего возраста было одинаково сильным и напряженным. Каждое из них, становясь мотивом, направляющим и побуждающим поведение, определяло цепь незамедлительно развертывающихся действий. При одновременном возникновении разных желаний, ребенок оказывался в почти неразрешимой для него ситуации выбора (Буренкова Е. В., 2000).

Мотивы дошкольника начинают приобретать разную силу и значимость. Начиная с младшего дошкольного возраста ребенок сравнительно легко может принять решение в ситуации выбора одного предмета из множества других. Чуть позже он уже сможет подавлять свои непосредственные побуждения, например не реагировать на привлекательный предмет (Гамезо М. В., 1998). Это становится возможным благодаря более значимым мотивам, которые как бы выступают "ограничителями". Исходя из анализа работ других авторов по данной тематике, можно сказать следующее, что наиболее сильный мотив для дошкольника - поощрение, получение награды. Более слабый - наказание (в

общении с детьми это, в первую очередь, исключение из игры), еще слабее - обещание, которое дал сам ребенок. Требовать от детей давать обещания бесполезно и вредно, так как они не выполняются, а это в свою очередь способствует подкреплению таких личностных черт, как беспечность и необязательность. Чаще всего взрослые возлагают большие надежды на запрет, как средство контроля над мотивами ребёнка, однако он (запрет) оказывается самым слабым фактором, который мог бы повлиять на запрещение каких-то действий ребенка. Если взрослый хочет чего-то добиться от ребёнка, запрещение нужно усиливать дополнительными мотивами (Давыдов В. В., 1992).

Содержанию прямых желаний дошкольника способствует присутствие других детей или взрослого. Поначалу, ребенку нужно, чтобы кто-то контролировал его поведения, был рядом, а когда он остаётся один, то начинает вести себя более свободно и импульсивно. Далее, по мере взросления и развития (формирования) плана представлений, он начинает сдерживаться при воображаемом контроле: образ другого человека (взрослого) помогает ему регулировать собственное поведение. Старшие дошкольники легче ограничивают свои непосредственные желания, чем младшие, благодаря развитию механизма соподчинения мотивов, однако на протяжении всего периода эта задача остается достаточно сложной. Не смотря на всю сложность и важность процесса формирования механизмов соподчинения мотивов, именно в ролевой игре создаются наиболее благоприятные условия для подчинения побуждений ребенка правилам поведения (Захаров А. И., 2000).

Жизнь ребёнка в раннем возрасте более скучна и однообразна по сравнению с жизнью дошкольника (там более старшего возраста). Ребенок всё чаще включается в новые более сложные системы отношений, новые виды деятельности. Появляются соответственно, и новые мотивы. Это такие мотивы, которые связаны с формирующейся в данный возрастной период самооценкой, самолюбием, - мотивы достижения успеха, соревнования, соперничества; мотивы, связанные с усваивающимися в это время моральными нормами, и некоторые другие. На следующем возрастном этапе для развития различных

неигровых видов деятельности, начинает играть особую роль интерес к содержанию деятельности и мотивация достижения (Гиппенрейтер Ю. Б., 2000). Чтобы проследить изменения в мотивационной сфере в период дошкольного возраста, достаточно будет хорошо изучить мотивацию достижений. Ежедневные удачи и неудачи, с которыми сталкивается ребёнок оказывают влияние на мотивацию и эффективность выполняемых дошкольником действий. Далее разберём особенности каждого возраста дошкольника в отдельности. Младшие дошкольники не особенно чувствительны к этому фактору (Захаров А. И., 1998). Средние дошкольники уже переживают успех и неуспех. Успех безусловно влияет на ребенка положительно, а вот неудача - всегда отрицательно: она не побуждает к продолжению деятельности и проявлению настойчивости. Предположим, ребенок пытается сделать поделку из цветной бумаги. У него получилось вырезать что-то, напоминающее цветок, и он, довольный результатом, с энтузиазмом начинает его приклеивать к картону. Однако, если на этом этапе его постигнет неудача - предположим, клей растёкся по всему листу, - ребенок все бросает, не желая ни исправлять, ни переделывать заново свою работу. Для старших дошкольников успех остается сильным стимулом, но теперь многих из них может побуждать к деятельности и неуспех. После неудачи они пытаются преодолеть возникшие трудности, добиться нужного результата и не собираются "сдаваться" (Колесник Н. Т., 1998).

Индивидуальная мотивационная система ребенка начинает складываться именно в это период. Относительную устойчивость приобретают присущие ему разнообразные мотивы. Среди этих относительно устойчивых мотивов, обладающих разной силой и значимостью для ребенка, выделяются доминирующие мотивы - преобладающие в формирующейся мотивационной иерархии. Чтобы определить характерные мотивы для старшего дошкольника, достаточно долго понаблюдать за его поведением. Один ребенок желает быть первым, потому что у него доминирует престижная (эгоистическая) мотивация. Другой, наоборот, старается всем помочь; интересы детсадовской группы, общие игры, радости и заботы, для него - главное. Такой ребёнок, это - коллективист с

альтруистической мотивацией (Каратаева Н. А., 2010). Для третьего, важно каждое "серьезное" занятие в детском саду, замечание воспитателя, выступающего в роли учителя, каждое его требование - в данном примере у ребёнка уже появились широкие социальные мотивы, самым значимым оказался мотив достижения успеха. Здесь приобретает большое значение не столько что делать, сколько, как делать: под руководством взрослого, старательно, аккуратно, получая указания и оценки. Есть и другие дети, с другими мотивами, они увлечены делом, но совсем иначе: кто-то погружен в процесс рисования, кто-то не останавливаясь и не отвлекаясь конструирует целый день. В данном случае преобладает интерес непосредственно к содержанию самой деятельности. Однако, последние оба случая встречаются довольно редко. Так как, у части дошкольников даже к 7 годам не появляется конкретного доминирования мотивов. А у ребят с формирующейся иерархической системой, доминирование еще не вполне стабильно и устойчиво, оно может происходить по-разному в различных видах деятельности и в различных условиях (Мельникова Н. В., 2009). Главным достижением в дошкольном детстве можно считать установление системы соподчинения мотивов, а построение стабильной и постоянной мотивационной системы, зарождающейся в это время, будет завершаться в младшем школьном и подростковом возрастах.

Этические нормы, существующие и принятые в обществе, дошкольник начинает усваивать. Он научается оценивать поступки и всё происходящее с точки зрения норм морали, также подчинять свое собственное поведение этим знакомым для него нормам, у него появляются этические переживания.

Первоначально дошкольник может оценивать исключительно чужие поступки - литературных героев или других детей, не умея оценить свои собственные (Новиков С. А., 2015). К примеру, воспринимая сказку, младший дошкольник не осознает причины своего отношения к различным персонажам, он оценивает их только как положительных и отрицательных, или другими словами как хороших и плохих. Этому служит подспорьем и основа построения простых детских произведений (сказок): зайчик как правила, всегда положительный герой, а волк

- почти всегда отрицательный. Ребенок переносит свое общее эмоциональное отношение к герою (персонажу) на его конкретные поступки, и получается, что все действия зайца одобряются потому, что он хороший, а волк поступает дурно, потому что он сам плохой (Обухова Л. Ф., 1999).

Со временем, этическая оценка и эмоциональное отношение ребёнка, к персонажам прочитанных произведений, начинают дифференцироваться. В среднем дошкольном возрасте дети оценивают поступки и действия героя отдельно от того, как они к нему относятся, также ребята могут дать обоснование своей оценке, исходя из взаимоотношений персонажей прочитанного произведений. К примеру, в сказке "Иван-царевич и серый волк", Иван-царевич ведет себя непосредственно (как бы по-детски), это - положительный, привлекательный образ героя, с которым ребенок себя идентифицирует. Однако его действия и поступки, идущие вразрез с мудрыми советами волка, оцениваются как "неправильные" и плохие. Иногда, эмоциональное отношение ребёнка к герою определяется этической оценкой его поступков и действий. Старшие дошкольники начинают судить о поступках не только по их результатам, но и по мотивам, которые побудили на то или иное действие; их волнуют такие этические вопросы, как справедливость награды, возмездие за причиненное зло и другое (Сафронова О. С., 2017).

В старшем дошкольном возрасте ребенок начинает быть способным оценивать и свое поведение, свои поступки, он пытается действовать в соответствии с теми моральными принципами и нормами, которые он постигает и усваивает. В данный возрастной период возникает первичное чувство долга, которое проявляется в наиболее простых ситуациях. Оно берёт начало из чувства удовлетворения, которое испытывает ребенок, совершив похвальный (хороший) поступок, и чувства неловкости после не одобряемых взрослыми действий. Начинают придерживаться простейших этических норм в отношениях с другими детьми, хотя и избирательно. Ребенок может без корысти оказывать помощь ровесникам, которые ему симпатичны, и проявлять великодушие и щедрость по отношению к тому, кто вызвал у него сочувствие (Спиваковская А. С., 1997).

В работах зарубежных психологов подробно показано, что формирование этических норм и социализация нравственного поведения ребенка проходят легче и быстрее при определенных взаимоотношениях в семье. Ребенок должен находиться в тесной эмоциональной связи, хотя бы с кем-то одним из родителей. Дети гораздо охотнее повторяют за заботливым родителем, чем за безразличным. Помимо этого, ребёнок принимает установки взрослых и их стиль поведения, часто общаясь и включаясь в совместную деятельность. Во время общения с безусловно любящими и принимающими их родителями, дети получают не только положительные или отрицательные эмоциональные реакции на свои действия (поступки), но и объяснения, почему одни действия следует считать хорошими, а другие - плохими. Все это способствует более раннему осознанию и присвоению этических норм поведения (Колесник Н. Т., 1999).

Усвоение и овладение правил и норм морали, так же как эмоциональная регуляция действий, содействует развитию произвольного поведения дошкольника.

Самосознание. В раннем возрасте можно видеть всего лишь зачатки самосознания ребенка. Лишь к концу дошкольного возраста формируется самосознание, благодаря интенсивному интеллектуальному и личностному развитию, оно по праву может считаться центральным новообразованием дошкольного детства.

Самооценка появляется во второй половине дошкольного периода, формируется она на основе первоначальной самооценки («я хороший», «я плохой») и осмысленной (рациональной) оценки поведения других людей. Ребенок сначала приобретает умение оценивать действия других детей, и только потом свои действия, моральные качества и умения (Глазунова Е. В., 2016).

Моральные качества других людей ребенок оценивает, преимущественно, по собственному поведению, которое либо согласуется с нормами, принятыми в коллективе сверстников и в семье, или не входит в систему данных отношений. Именно поэтому самооценка ребёнка практически всегда совпадает с внешней оценкой, прежде всего - оценкой значимых для него взрослых.

При оценке практических умений, пятилетний ребенок преувеличивает свои достижения. К шести годам всё ещё наблюдается завышенная самооценка, однако, в этом возрасте дети хвалят себя уже не в такой открытой форме, как ранее. Как минимум половина их суждений о своих успехах имеет какое-то обоснование. К 7 годам у большинства детей самооценка умений становится более адекватной (Гузенко О. В., 2012).

В общем, самооценка дошкольника завышена, это в свою очередь помогает овладевать новыми видами деятельности, без страха и сомнений включаться во все занятия учебного типа при подготовке к школе. Одновременно, некоторые дифференцированные представления ребёнка о себе могут быть более или менее верными, то есть соответствовать реальности. Адекватный образ "Я" формируется у ребенка при гармоничном сочетании знаний, почерпнутых им из собственного опыта (что я могу сделать, как я поступил) и из общения со взрослыми и сверстниками (Мельникова Н. В., 2014).

В работах М. И. Лисиной (Лисина М. И., 1997) хорошо показана зависимость уровня развитости самосознания дошкольников от особенностей семейного воспитания. Дети, у которых адекватное представление о себе, воспитываются в семьях, где родители посвящают им достаточно много времени; положительно оценивают их физические и умственные данные, но не считают уровень их развития выше, чем у большинства сверстников; прогнозируют хорошую успеваемость в школе. Этих детей часто поощряют, но не подарками; наказывают в основном, не физически, а отказом от общения. Дети с заниженными представлениями о себе растут в семьях, в которых им не уделяют должного внимания, с ними не занимаются, несмотря на это требуют послушания; низко оценивают, часто упрекают, прибегают к наказаниям, иногда это происходит при посторонних; в таких семьях родители не ожидают от своих детей успехов в школе и высоких достижений во взрослой жизни. Противоположной ситуацией являются семьи, где родители считают своего ребёнка более развитым, чем его сверстников; часто поощряют, в том числе подарками, хвалят при других детях и взрослых и редко наказывают, родители

уверенны в том, что в школе они будут отличниками - здесь мы будем видеть детей с завышенными представлениями о себе (Кравчук В. А., 2017).

Таким образом, дошкольник видит себя глазами значимых (близких) взрослых, чаще всего это люди, которые его воспитывают. Представление ребёнка о себе будет искажённым, если оценки и ожидания в семье не соответствуют его возрастным и индивидуальным особенностям.

Осознание своих переживаний - это еще одна важная линия развития самосознания ребёнка. Не только в раннем возрасте, но и в первой половине дошкольного детства ребенок, имея разнообразные переживания, не способен осознать их. Свои чувства и эмоции он может выразить примерно так: "мне радостно", "мне взгрустнулось". Далее, немного повзрослев, в конце дошкольного возраста, ребёнок может ориентироваться в своих эмоциональных состояниях и может выразить их словами: "я рад", "я огорчен", "я сердит".

В этом возрастном периоде характерно половое отождествление: ребенок осознает себя как девочку или мальчика. Дети «примеряют на себя» обретенные и усвоенные представления о соответствующих стилях поведения. Так, девочки, в большинстве случаев, аккуратны, деловиты в быту и мягкие или кокетливо-капризные в общении, а абсолютное большинство мальчиков - стараются быть смелыми, сильными, мужественными, не плакать от боли или обиды. К концу дошкольного возраста в жизнедеятельности детей появляются специфические игры - только для мальчиков и только для девочек, следовательно, дети начинают играть раздельно (Лунин И. И., 1987).

Также, к 6 - 7 годам, у детей начинается сознание себя во времени. Ребенок помнит себя как в прошлом, так и рассуждает о себе в будущем: "когда я был маленьким", "когда я стану взрослый".

Главным образом, дошкольное детство - это период познания мира человеческих отношений. Для ребенка, ведущей деятельностью становится сюжетно - ролевая игра, в которой он моделирует эти отношения. Также, играя, он учится общаться со своими ровесниками (Новиков С. А., 2015).

Кроме того, дошкольное детство - это период творчества. Ребенок творчески осваивает речь, у него появляется особое воображение. У дошкольника своя, особая логика мышления, подчиняющаяся динамике образных представлений.

Для ребёнка, возраст 6 - 7 лет - это период первоначального формирования личности. Зарождение эмоционального предвосхищения последствий своих поступков и поведения в целом, самооценки, усложнение и осознание переживаний, обогащение новыми чувствами и мотивами эмоционально - потребностной сферы - и это далеко неполный перечень особенностей, характерных для личностного развития дошкольника. Соподчинение мотивов и самосознание - это центральное новообразование данного возраста (Крейг Г., 2000).

1.2. Психологическая характеристика нравственной сферы личности дошкольника

Процесс приобретения детьми нравственного опыта через освоение заданных обществом нравственных эталонов, вырабатываемых на основе фундаментальных этических понятий, есть не что иное, как развитие нравственной сферы личности. Нравственная воспитанность является результатом нравственного развития, кроме того, это система устойчивых нравственно-ценностных мотивов, проявляющихся в отношениях ребёнка к взрослым и сверстникам, также его поведении в целом, базирующегося на нравственных нормах и эталонах (Вавилова И. Н., 2013). К психологическим механизмам развития нравственной сферы личности можно отнести механизмы идентификации; подражания-имитации; внешней оценки (оценки окружающих) и внутренней (самооценка), а также общий механизм интериоризации-экстериоризации базисных этических представлений и понятий (Хабибулина И. З., 2010).

Значимыми условиями формирования нравственного опыта ребенка являются три объекта оценивания: собственная деятельность (поступки и последствия); другие люди (сравнительная оценка); личность (самооценка). Процессы внутренней и внешней оценки содействуют механизмам подражания-

идентификации-имитации, стимулируют нравственное поведение дошкольника. Кроме того, нравственное развитие есть не что иное, как результат интериоризации внешне заданных форм поведения и мышления, а также превращение их во внутренние психические процессы. Внутри самой личности образовывается (формируется) «инстанция», которая самостоятельно начинает «требовать» то, что ранее требовалось с внешней стороны (Божович Л. И., 1976). Помимо этого, усвоенные ранее нравственные нормы, понятия и образцы закрепляются в нравственном опыте, транслируются (переносятся) на новые нравственные ситуации, и начинают определять направленность поведения и отношений ребенка. Процесс экстериоризации способствует включению внутренних стимулов и мотиваторов нравственного поведения, нравственные чувства, переживания и оценки в процесс нравственного развития (Петровский А. В., 1991). Далее речь пойдёт о психолого-педагогических условиях развития нравственной сферы личности дошкольника (Голоюс Е. А., 2012). Первая группа условий тесно связана с нравственным потенциалом окружающей ребёнка социальной среды и воспитательного микросоциума, который проявляется в следующем: нравственная культура родителей дошкольников и педагогов; наличие в ней (в нравственной культуре) нравственных эталонов отношений; социальная ситуация развития; наличие в ней моделей нравственных отношений (группа детского сада, семья); разработанность и представленность детям нравственных правил, требований и норм. Следующая (вторая) группа условий, которые способствуют развитию нравственной сферы личности ребенка-дошкольника, связанна с самостоятельностью и активностью ребенка в овладении нравственного опыта, имеет следующие проявления: активная имитация нравственных образцов в поведении; активное освоение нравственных знаний на основе базисных этических представлений и понятий; активное подражание нравственным эталонам в отношениях; активное отождествление с носителями нравственных ценностей в ближайшем окружении (значимые взрослые); моральные переживания ребёнка в процессе решения моральных дилемм; моральный выбор ребёнка на основе принятия нравственных норм,

ценностей, требований и правил. Суть третьей группы условий заключается в психолого-педагогическом сопровождении развития нравственной сферы личности ребёнка-дошкольника и включает разные аспекты сопровождения: разработка модели процесса развития нравственной сферы личности дошкольника на основе базисных этических понятий, технологий развития когнитивного, аффективного и поведенческого компонентов нравственной сферы, критериев их развития; выявление психологических механизмов развития и становления нравственной сферы личности дошкольника; повышение нравственной культуры родителей дошкольников и их педагогов; подготовка воспитателей ДОО к работе по развитию нравственной сферы личности дошкольника (Гузенко О. В., 2012).

Подытоживая выше сказанное, следует выделить основные особенности нравственного развития дошкольников: формирование у детей первых моральных суждений и оценок; возрастание действенности нравственных представлений; первоначальное осознание общественного смысла нормы нравственности; возникновение сознательной нравственности, то есть в поведении ребенка начинает появляться опосредованность нравственной нормой (Обухова Л. Ф., 1999).

1.3. Концепция развития нравственной сферы личности в дошкольном возрасте.

Исходя из анализа научной литературы, можно выделить несколько концепций нравственного развития личности, в большей или меньшей степени касающихся дошкольного возраста.

1. Концепция моральной ответственности Ж.Пиаже (Пиаже Ж., 2006). Её основа, это выделение стадий в развитии моральной ответственности, данная концепция носит преимущественно познавательный характер, освещая лишь один из аспектов нравственного развития ребенка. Ответственность, которую положил автор в основу систематизации и классификации уровней морального развития, носит только оценочный характер, касается вымышленных персонажей и ни в коей мере не отражает реального поведения самого испытуемого. При этом динамика этого показателя у дошкольников не является предметом специального исследования.

2. Концепция морального развития Л. Колберга (Резапкина Г., 2010), предполагает поэтапное моральное развитие индивида. Автор выделил пять стадий развития на базе исследований морального выбора. В данной концепции интересно и ценно то, что именно в реальных жизненных ситуациях изучалось моральное развитие ребенка в ситуациях морального выбора. Тем не менее, разъяснение сущности морального выбора сводится к определению ведущего мотива поведения ребенка: стыда, эгоизма, страха, прагматизма, альтруизма. За рамками исследования остались не менее важные аспекты нравственного поведения и компоненты нравственного развития.

3. Концепция Г.А. Урунтаевой (Урунтаева Г. А., 2001). Суть данной концепции заключается в следующем: основанием нравственного развития является соотношение уровней ответственности и внутренней свободы поступков. Хорошо показана взаимосвязь процесса нравственного развития с повышением уровня моральной ответственности при одновременном увеличении степеней свободы субъекта поведения. На наш взгляд, концепция экспериментально не проработана. У нас сложилось такое мнение, так как в концепции не определены

четкие возрастные границы, не описаны конкретные характеристики этапов нравственного развития, его факторы и условия; проблематично применение трактовки содержания нравственного развития по отношению к любому возрасту.

4. Концепция морального развития ребенка А.В. Зосимовского (Зосимовский А. В., 1981). Особенность данной концепции это, несомненно, ее обращенность к дошкольному возрасту, в ней проанализирована динамика морального развития ребенка от младенчества до семи лет. И что очень важно, в каждой возрастной подгруппе выделено новообразование. Автора концепции особенно обращает внимание на способы контроля поведения ребенка дошкольного возраста: от осознанности - к произвольности, от реактивности – к самоограничению. Однако остаются открытыми такие вопросы: как возникают новообразования и какой критерий лежит в основе их выделения, каким образом это происходит, благодаря каким психологическим механизмам реализуется тот или иной тип поведения.

5. Концепция духовно-нравственного развития личности Л.М.Аболина, В.П.Зинченко (Зинченко В. П., 1994) и др. Здесь, нравственность и духовность детей авторы рассматривают как интегративное системное качество, которое затрагивает как отдельные компоненты деятельности, так и целый ряд параметров. Высокая духовность, нравственность – это есть не что иное, как развитие всех элементов (компонентов) деятельности, а не отдельных психических процессов или личностных качеств. У данной концепции есть ряд преимуществ по сравнению с предыдущими: духовно-нравственная личность рассматривается со стороны интегрального системного единства с характерными параметрами и компонентами, также выделены основания для системного анализа; кроме того осуществлен деятельностный подход к анализу уровней развития духовно-нравственной сферы личности; также показаны пути ее развития; рассмотрен психологический механизм развития духовно-нравственной сферы личности (интериоризация-экстериоризация) - кроме того, у концепции есть экспериментальное подтверждение.

Следуя из трактовки психосоциального подхода, можно сказать о том, что уровень отклонения и развития в нравственной сфере дошкольника связан, в первую очередь, с уровнем нравственности значимых взрослых и ближайшего окружения. В процессе развития и формирования нравственной сферы личности происходит свертывание существующего социокультурного пространства в пространство личности, своеобразная интериоризация и упаковка с изменением его размерности в малом духовно-нравственном мире человека (Л.М. Аболин, 2002).

1.4. Родительская семья как модель формирования жизненного стиля ребенка.

Семья, для каждого ребенка – это место рождения и основная среда, в которой он живёт и развивается. Здесь у него родные и близкие ему люди, которые понимают и принимают его таким, какой он есть (Сатир В., 1992). Непосредственно в семье, ребенок получает базовый фундамент знаний об окружающем его мире, а при высоком культурном и образовательном потенциале родителей – продолжает получать не только азы, но и саму культуру, всю жизнь. Первой школой взаимоотношений с людьми является семья, кроме того, семья – это определенный морально-психологический климат, в котором живёт ребёнок. Именно здесь закладываются первые и основные представления ребенка о добре и зле, о чести, совести и порядочности, об уважительном отношении к материальным и духовным ценностям. Непосредственно к близким людям в семье ребёнок испытывает такие чувства, как любовь, дружба, долг, ответственность, справедливость. По своей сути, семейное воспитание всегда основано на чувствах, так как оно более эмоционально по своему характеру, чем любое иное воспитание, так как «проводником» его является родительская любовь к детям, вызывающая ответные чувства детей к родителям (Захаров А.И., 1998, 2000).

Семейное воспитание органично присутствует во всей жизнедеятельности развивающегося и растущего человека: в семье ребенок участвует во всех жизненно важных видах деятельности – интеллектуально-познавательной, общественной, трудовой, ценностно-ориентированной, художественно-творческой, игровой, и конечно свободного общения. Особенно ценным является то, что все вышеуказанные виды деятельности проходит все этапы формирования: от самых элементарных попыток до сложнейших социально и личностно значимых форм поведения (Сафронова О. С., 2017). В дополнение ко всему сказанному, нужно обязательно отметить, что семейное воспитание имеет широкий временной диапазон воздействия: оно продолжается на протяжении всей жизни человека, именно поэтому влияние родительской семьи так велико.

Отношения привязанности, возникающие в семье, составляют не только основу для будущих взаимоотношений ребёнка (в будущем, взрослого человека) с людьми, но и способствуют снижению чувства тревоги, возникающего у каждого человека в новых или в стрессогенных ситуациях. Таким образом, по мнению ряда авторов, главная функция семьи - обеспечить базисное чувство безопасности, гарантируя защищённость ребенка при общении и взаимодействии с внешним миром, освоении новых способов его познания и реагирования (Адлер А., 1986; Роджерс К., 1997; Хорни К., 2016).

По мере взросления, ребенок начинает отождествлять себя в первую очередь с близкими (значимыми) взрослыми, воспроизводить (копировать) модели родительского поведения и брать за образец особенности взаимоотношений между родителями. Дети перенимают те или иные привычки (эксперименты Бандуры), с легкостью воспроизводят особенности жестикуляции, походки, манеры говорить - у родителей или других близких людей.

Однако некоторые авторы считают, что роль моделей родительского поведения одинаково важна как в процессе приобретения привычек, так и как способ справляться со стрессом. Когда близкие взрослые (родители) в ответ на трудности выбирают пассивный уход или проявляют неадекватную агрессию, то ребенок, скорее всего, будет вести себя в сходной ситуации аналогично (Петровский А. В., 1981).

Такую взаимосвязь можно увидеть и в межличностных отношениях. К примеру, для мальчиков отношение отца к матери в большей степени определяет характер их личного отношения к девочкам. В случае если в семье присутствует теплота, взаимная забота и уважение, то, вероятно, этими же чертами будет наделено и поведение сына. Пренебрежительное же отношение отца к матери будет зеркально отражаться в отношении сына к девочкам (Попцова Е. В., 1995).

Наблюдая за существующими во взаимоотношениях родителей моделями, дети учатся определенным способам поведения, усваивая не только непосредственно сообщаемые им правила (то есть готовые рецепты), но и так скажем, подтекст. (Раттер М., 1987).

У. Бронфенбреннер (Бронфенбреннер У., 1976) пытался установить связь между доминантностью, главенством в семье одним из родителей и активностью ребенка, его самостоятельностью. По его мнению, у ребёнка будет благополучно формироваться чувство ответственности и самостоятельности лишь в том случае, если в семье ведущая роль у родителя того же пола, что и сам ребенок. Если за дисциплиной в доме следит отец, то мальчики растут более дисциплинированными. Девочки более активны, если авторитет матери сильнее. Однако самые подходящие условия для развития самостоятельности и активности детей создаются в такой семье, где оба родителя активны в воспитании и развитии ребенка, но при этом ведут себя по-разному: один возлагает на себя поддерживающую функцию, другой дисциплинарную (Петровский В. А., 2000).

Безусловно, ребенку необходимо общение. Тем не менее, наличие прямого общения ребенка с взрослыми еще недостаточно для его полноценного психического развития, для гармоничного созревания его личности. Важное значение имеет не только количество, но и особенно качество общения (Баркан А.И., 1999; Выготский Л.С., 1982; Гиппенрейтер Ю.Б., 2000; Лисина М.И., 1997 и др.). Следствием скудного (недостаточного) общения ребенка со значимыми взрослыми для его психического развития является психическая депривация в детском возрасте, этот вопрос хорошо изучен в работах Лангмейер Й., Матейчек З.

1.5. Влияние отсутствия семьи, психической депривации на развитие ребенка.

Недостаток или отсутствие материнской любви и проявления заботы как в виде изоляции и разделения с матерью, так и в виде скрытой депривации, то есть, когда ребенок живет в семье, но мать не осуществляет соответствующего ухода за ним (эмоционально отвергает, грубо обращается, относится безразлично) влияет на развитие ребёнка, и может проявляться в виде нарушений психического развития ребенка, задержки моторного, эмоционального и интеллектуального развития. Очень часто эти негативные последствия имеют необратимый характер. К примеру, дети, которые росли в условиях социальной изоляции, по своему интеллектуальному развитию находятся на стадии олигофрении. Дети, которые воспитывались в детских домах, без материнской любви и заботы, вырастают эмоционально обедненными, уплощенными (Попцова Е. В., 1995). Кроме того, по мнению Е.Т. Соколова (Соколова Е.Т., 1981), последствием материнской депривации может быть развитие личности, для которой характерными особенностями являются неуверенность, повышенная тревожность, жажда любви и навязчивый страх потери объекта своей привязанности (Соколова Е.Т., 1981).

А.М. Прихожан (Прихожан А. М., 1982) и Н.Н. Толстых, в своих исследованиях, посвященных особенностям психического развития младших школьников, воспитывающихся вне семьи (Прихожан, А.М., 1982), выявили, что дети, пришедшие в 1 класс интерната из дошкольных детских домов, хорошо умеют писать, читать, решать задачи определенного класса, копировать образцы, что говорит о большом объёме проделанной работы, проведенной с ними, однако они практически не умеют просто играть, рисовать, у них не развито воображение. У этих ребят оказываются несформированными или недостаточно развитыми именно те способности, пути познания мира, основы которых должны закладываться непосредственно в дошкольном возрасте.

Ещё одной отличительной особенностью младших школьников, воспитывающихся вне семьи, которую выделяют авторы, указанные выше,

является неполноценная сформированность механизмов саморегуляции: произвольности и умения планировать свою деятельность. Ограниченное, в большей степени групповое, общение детей с взрослыми не предоставляет ребенку самостоятельности. Чёткий режим дня, постоянные поручения и указания взрослых, строгий контроль – все это лишает детей необходимости самостоятельно планировать, осуществлять и контролировать свое поведение, кроме того, способствует формированию привычки к «пошаговому» выполнению чужих поручений.

Также, говоря о воспитании ребёнка вне семьи, стоит упомянуть и о формировании психологического пола ребенка, а этот процесс значительно осложняется, поскольку нет значимых взрослых разных полов, а по мнению отечественных психологов, фундаментом для формирования данного феномена является активное взаимодействие ребенка и родителей, причем особенную роль играет форма контроля за поведением ребенка в сочетании с полом контролирующего родителя (Лунин И. И., 1987).

Всё же не только отсутствие семьи приводит к нарушениям и изменениям процесса нормального психического созревания и развития ребенка. Различные стили воспитания и обращения с ребенком внутри семьи так же влияют на формирование индивидуально-личностных особенностей ребенка и его поведения (Суворова, О. В., 2017).

1.6. Влияние стилей воспитания на формирование личности ребенка.

Множество исследовательских и научных работ посвящено проблеме неврозов у детей, во многих работах ученые сходятся во мнении, что деструктивный стиль отношения родителей к ребенку приводит к возникновению аномалий формирования личности в детском возрасте (Захаров А.И., 1998).

По мнению одного из основателей отечественной психиатрии И.М. Балинского (Савенко Ю. С., 2002) следует, что, к примеру, развития у детей душевного болезненного состояния является следствием строгого, несправедливого отношения к ним в семье; излишне снисходительное отношение — первопричиной чересчур высокой эмоциональности у детей; предъявление завышенных требований является причиной душевной слабости ребенка. И. А. Сикорский (Селюков А. Г., 2007) сделал следующие выводы, суровое и жестокое воспитание служит подспорьем для возникновения у ребенка чувства страха; изнеживающее (вседозволенность) воспитание способствует формированию субъективизма и непостоянства характера у детей; пренебрежение воспитанием является причиной трудностей в воспитательном отношении в целом. Некоторые ученые [7; 12; 13] пишут о том, что воспитание в условиях строгих, но противоречивых требований и запретов является одной из причин для формирования невроза навязчивых состояний и психастении; воспитание по типу излишнего внимания и удовлетворения всех желаний ребенка ведет к развитию истерических черт характера с эгоцентризмом, повышенной эмоциональностью и отсутствием самоконтроля; предъявление непосильных требований к детям признан этиологическим фактором неврастения.

В научных трудах зарубежных авторов тоже можно найти подтверждение того, какую важную роль имеет родительское отношение в возникновении нарушений и отклонений психического развития ребенка. Помимо выше сказанного, А.Адлер [3] пишет и том, что подспорьем для развития чувства неполноценности и тенденции к доминированию, вплоть до тирании служит частое потакание

прихотям ребёнка, другими словами - изнеживающее воспитание. По мнению некоторых авторов [38; 39; 43], родительское радикальное пренебрежение или гиперпротекция приводят к агрессивности и неустойчивости детей.

Подытоживая и обобщая результаты многих ученых-исследователей, мы считаем что прослеживается некая закономерность, чем меньше ласки, тепла и заботы получает ребенок, тем медленнее он созревает как личность, тем больше он склонен к апатичности и пассивности, тем больше вероятности, что в будущем у ребёнка сформируется слабый характер.

Индивидуальные (личностные) особенности родителей сильно влияют на характер их отношения к своему ребенку. Хорошим примером, подтверждающим данное изречение, служит концепция шизофреногенной матери (Фромм Э., 1936). Шизофреногенная мать – деспотичная, властная женщина, которая эмоционально отвергает своего ребенка и наряду с этим вызывает у него сильную тревожность, мешает нормальному развитию своего ребенка из-за высокой потребности контролировать чужую жизнь. Такая женщина (мать) старается быть безупречной в своих поступках и поэтому требует того же от других людей (своего ребёнка в частности). Часто такие женщины выбирают себе мужа, который не соответствует высоким стандартам поведения и не может сопротивляться ее контролю. Следовательно, он изолируется от семьи и позволяет жене окружить ребенка всеобъемлющей опекой. Как следствие такой ситуации в семье, ребенок уступает и отказывается от внешнего мира ради безопасности, которую обещает всемогущая, потворствующая мать, прячущая собственную ненависть и обиду за демонстрируемую заботу (Бодалев А. А., 1981).

Исходя из выше сказанного следует, что роль семьи, а именно родителей неоспорима велика в становлении здоровья и психики ребенка. В связи с этим, мы считаем, что важно изучить следующие вопросы: как могут складываться взаимоотношения родителей и детей; какие существуют типы, стили детско-родительских отношений.

1.7. Классификации стилей родительского отношения в зарубежной и отечественной психологии.

В различной литературе по психологии, такие понятия, как «тип семейного воспитания», «стиль родительского отношения», «родительская позиция» часто рассматриваются как синонимы. В нашей работе, под термином «стиль семейного воспитания» понимают - многомерное образование, которое включает в себя эмоциональный, когнитивный и поведенческий компоненты, основываясь на определении А.Я. Варги (Варга А. Я., 1986), исходя из её определения, следует, что родительское отношение - это целостная система разнообразных чувств по отношению к ребенку, а также поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ребенком, особенностей восприятия и понимания характера ребенка, его поступков (Варга А.Я., 1986).

Одним из первых ученых, который исследовал проблему стилей родительского воспитания был А. Адлер (1998). Он описывал некоторые ситуации детства, связанные с родительским воспитанием, вследствие которых, у ребенка формируются ошибочные понятия и представления о жизни. К неблагоприятным ситуациям можно отнести балование ребенка и пренебрежение ребенком. Данные деструктивные стили отношения к ребенку препятствуют развитию у него социального интереса, другими словами - общественного чувства – способности интересоваться другими людьми и принимать в них участие. А. Адлер [3; 4] особенно выделяет, что вседозволенность и попустительство родителей по отношению к своим детям приводит к развитию у ребёнка неадекватных представлений о себе, об окружающем мире и о способах конструктивного взаимодействия с другими людьми. Кроме того, дети, родители которых эмоционально отвергают их и пренебрегают ими, будут недооценивать собственные силы, преувеличивать жизненные трудности, у них могут быть затруднения в межличностных отношениях.

Несмотря на всё вышесказанное, родители выбирают стиль отношения к ребенку в зависимости от своего жизненного стиля, особенностей личности, а также от

значения, которое взрослый человек придает миру, который его окружает, и самому себе, его целей, направленности его желаний и устремлений, и тех подходов, которые он использует при преодолении жизненных проблем. Стиль родительского отношения оказывает непосредственное влияние на формирование стиля жизни ребенка, т.к. жизненный стиль формируется в дошкольном возрасте (до пяти лет) (Адлер А., 1998).

Далее рассмотрим несколько классических типологизаций взаимоотношений ребёнка и родителей (матери). Одной из таких, считается работа С. Броди (1956), выполненная в рамках клинического подхода. Просматривая видеоманитофонные записи четырёх часового взаимодействия (общения) матери со своим ребенком, она выделила 4 типа материнского отношения:

1 тип. Мать органично и легко приспосабливается к потребностям своего ребенка. Здесь присутствует поддерживающее, разрешающее поведение.

2 тип. В данном типе, мать сознательно старается принорочиться (приспособиться) к интересам и потребностям ребенка, но вследствие напряженности и отсутствия непосредственности в общении с ребенком, ее попытки в большинстве случаев безуспешны. Мать чаще доминирует, чем уступает.

3 тип. Материнство основывается на чувстве долга. Во взаимоотношении с ребенком отсутствует теплота, интерес, спонтанность. Жесткий контроль является главным инструментом при общении с ребёнком.

4 тип. Воспитательные воздействия матери противоречивы и непоследовательны, она ведет себя неадекватно возрастным особенностям и потребностям ребенка.

По мнению С. Броди (1956), наиболее разрушительным для ребенка оказался четвёртый стиль материнства, так как постоянная непредсказуемость материнских реакций провоцировала повышенную тревожность и лишала ребенка мира стабильности.

Д. Стивенсон-Хайнд, М. Симсон (1982) выделяют три типа родительского отношения: «социальная» мать — для данного типа присуще легкая отвлекаемость от ребенка на различные стимулы; спокойная мать, в основном

использующая похвалу как инструмент воспитания; экзальтированная мать - с большой амплитудой эмоциональных реакций на любые мелочи в поведении ребенка.

А. Болдуин (1906) выделил два основных стиля родительского воспитания: контролирующий и демократический. Под контролирующим стилем предполагаются достаточные ограничения поведения ребенка, при этом разногласия между родителями и детьми по поводу дисциплинарных мер отсутствуют, ребенок четко понимает смысл ограничений. Требования родителей могут быть довольно жесткими, однако они предъявляются ребенку последовательно и постоянно, и, что важно, признаются ребенком как обоснованные и справедливые (Крэйг Г., 2000).

Далее рассмотрим демократический стиль. Его можно охарактеризовать следующими параметрами: включенность детей в обсуждение вопросах семейных проблем, стремление родителей к снижению субъективности в видении ребенка, высокий уровень вербального общения между детьми и родителями, успешность ребенка при готовности родителей прийти на помощь.

Интересно рассмотреть работы Д. Боумрид (1975). Она в цикле своих исследований попыталась преодолеть описательность предшествующих работ, выделив совокупность черт, характерных для детей, которые связаны с факторами родительского контроля и эмоциональной поддержки.

Основываясь на своих наблюдениях Боумрид (Либин А. В., 1999) выделяет три типа детей, характер которых соответствует определенным методам воспитания, которые используют их родители.

У авторитетных родителей дети - инициативные, общительные, добрые. В данном случае, под авторитарными родителями, понимается то, что это люди, которые понимают и любят своих детей, отдают предпочтение не наказанию, а объяснению того, что хорошо, а что плохо, не боятся лишний раз похвалить. Такие родители требуют от своих детей осмысленного поведения и стараются помочь им, внимательно относясь к их запросам. Помимо вышесказанного, они обычно проявляют твердость при столкновении с детскими капризами, а тем

более с немотивированными вспышками гнева (Сафронова, О. С., 2017).

Дети, родителей такого типа, как правило, любознательны, стараются чаще обосновать, а не навязать свою точку зрения, кроме того они ответственно относятся к своим обязанностям. Также, они легче усваивают социально приемлемые и поощряемые форм поведения. Кроме того, они уверены в себе и более энергичны, также у них лучше развиты чувство собственного достоинства и самоконтроля, у них легко получается налаживать хорошие отношения со своими сверстниками.

Говоря об авторитарных родителях, Боумрид (Либин А. В., 1999) подчеркивает, что их дети становятся раздражительными, они более склонными к конфликтам, чем сверстники из другого склада семей. Так как, по мнению авторитарных родителей, ребенку не следует предоставлять много прав и свободы, он должен во всем подчиняться их воле, авторитету. Данный тип родителей в своей воспитательной деятельности стремится выработать у своего ребенка дисциплинированность, они, в большинстве случаев, не дают ему возможность для выбора вариантов собственного поведения, ограничивают его самостоятельность, лишают права возражать старшим, даже в случае, если ребенок прав. Авторитарные родители не считают необходимым обосновывать свои требования. Основа их воспитания - это жесткий контроль за поведением ребенка, который не идет дальше суровых запретов, выговоров и нередко физических наказаний. Запугивание, угрозы - это способы дисциплинарного воздействия, которые наиболее часто встречаются в семьях с родителями авторитарного стиля воспитания (Бодалев А. А., 1981).

Родители данного типа исключают душевную близость со своими детьми, они очень скупы на похвалу, поэтому между ними и их детьми редко возникает чувство привязанности.

Впрочем, жесткий контроль изредка способствует положительному результату. При данном стиле воспитания у детей формируется только механизм внешнего контроля, развивается чувство вины или страха перед наказанием и, чаще всего, очень слабый самоконтроль, в случае, если он появляется. Дети, родители

которых авторитарны, с трудом налаживают контакты со сверстниками из-за своей настороженности, а иногда и враждебности к окружающим. Они угрюмы, подозрительны, тревожны и как следствие этого - несчастны.

Дети, чьи родители излишне снисходительны, становятся агрессивными и импульсивными. Чаще всего, снисходительные родители не контролируют своих детей, дают им возможность поступать как заблагорассудится, не требуют от них самоконтроля и ответственности. Такие родители позволяют своим детям делать все, они не обращают внимания на агрессивное поведение и вспышки гнева, результатом которых являются неприятности. У детей часто проблемы с дисциплиной, зачастую их поведение становится неуправляемым. Как ведут себя снисходительные родители в таких случаях? В большинстве случаев они приходят в отчаяние и реагируют очень остро — резко и грубо высмеивают своего ребенка, в порывах гнева могут применять физические наказания. Они лишают детей родительской любви, сочувствия и внимания (Эйдемиллер, 2004).

Д. Боумрид (Либин А. В., 1999) выделила четыре параметра изменения родительского поведения, ответственных за описанные паттерны детских черт.

Первый параметр, это родительский контроль: при высоком уровне родители предпочитают оказывать сильное влияние на своих детей, они способны настаивать на выполнении своих требований, а также последовательны в них. Контролирующие действия нацелены на модификацию проявлений зависимости у детей, агрессивности, развитие игрового поведения, а также на более совершенное усвоение родительских норм и стандартов.

Следующий параметр - это родительские требования, которые побуждают к развитию у детей зрелости; родители прилагают усилия для того, чтобы их дети развивали свои способности в интеллектуальной, эмоциональной сферах, межличностном общении, кроме того, они настаивают на необходимости и праве детей на самостоятельность.

Третий параметр — методы, приёмы и способы общения с детьми в процессе воспитательных воздействий: родители стремятся использовать убеждение, чтобы добиться послушания, аргументируют свою точку зрения и одновременно

готовы обсуждать ее со своими детьми, выслушивают их аргументацию. Родители с низким уровнем сформированности данного параметра чаще прибегают к крикам, жалобам и конфликтам.

Четвертый параметр — эмоциональная поддержка: родители умеют и способны выражать любовь и теплое отношение, сочувствие, однако их действия и эмоциональные отношения направлены на поддержание физического и духовного роста детей, такие родители испытывают удовлетворение и гордость от успехов своих детей.

Комплекс черт компетентных детей соответствует наличию в родительском отношении всех четырех параметров — контроля, требовательности к социальной зрелости, общения и эмоциональной поддержки, другими словами, идеальным условием воспитания является сочетание демократичности и принятия с высокой требовательностью и контролем.

Подытоживая выше сказанное, можно сказать о том, что наиболее распространенным механизмом формирования и развития характерологических черт ребенка, отвечающих за самоконтроль и социальную компетентность, является интериоризация навыков и средств контроля, используемых родителями (Эйдемиллер, 2004).

Приведем пример ещё одной системы стилей взаимоотношений родитель-ребенок, которую предложила Е.Т. Соколова (Соколова Е.Т., 1989), подытожив опыт работы в психологической консультации.

1. Сотрудничество. Во взаимоотношениях ребенка и матери преобладают поддерживающие высказывания, нежели отклоняющие. Непосредственно во время общения присутствуют взаимоуступчивость, гибкость (смена позиций ведущего и ведомого). Мать побуждает ребенка к активности.
2. Изоляция. В семье совместные решения не применяются. Ребенок самоустраняется и не испытывает желание делиться своими переживаниями и впечатлениями с родителями.
3. Соперничество. Ребёнок и родитель критикуют друг друга, реализуя потребности в самоутверждении и симбиотической привязанности. В процессе

общения противостоят друг другу.

4. Псевдосотрудничество. Мотивация совместных решений не деловая, а игровая (эмоциональная). Партнеры проявляют эгоцентризм, другими словами, они не способны занимать, понимать, представлять чужую позицию, своё собственное мнение каждый участник воспринимает как единственное верное.

По мнению Е.Т. Соколовой (Соколова Е.Т, 1989), партнеры при реализации того или иного стиля приобретают «психологические выгоды», и подробно рассматривает два варианта отношений «матери – ребенка»: доминирование ребенка и доминирование матери.

К примеру, мать, которая доминирует, отклоняет предложения ребенка, а он поддерживает предложения матери, показывая свою покорность и/или совершая действия за спиной и под защитой своей матери.

В случае, когда доминирует ребенок, мать получает некоторые психологические выгоды: она соглашается с ребенком, чтобы обосновать его слабость и тревогу за него или чтобы принять позицию «жертвы».

Далее рассмотрим труды В. И. Гарбузова (1990), который говорил о роли воспитательных воздействий в формировании характерологических особенностей ребенка, кроме того, он выделил три типа неправильного воспитания.

Воспитание по типу А (эмоциональное отвержение, неприятие) - родители не принимают и не признают индивидуальных особенностей своего ребенка, всё это сочетается с жестким контролем, с категоричным навязыванием ему единственного правильного образца поведения. Данный тип воспитания может сочетаться с недостатком контроля или полным попустительством.

Воспитание по типу В (гиперсоциализирующее) - у родителей ярко выражено тревожно-мнительное поведение, касающееся состояния здоровья ребенка, его социального статуса среди товарищей, и особенно в школе, ожидании успехов в учебном процессе и будущей профессиональной деятельности.

Воспитание по типу С (эгоцентрическое) — родители культивируют своё внимание и внимание других членов семьи на ребенке (по типу кумир семьи), иногда в ущерб другим детям (Гарбузов В.И., 1990).

Далее рассмотрим классификацию, которую предложили А. Я. Варга (Варга А. Я., 1986) и В. В. Столин. Они выделяют обобщенные типы родительского отношения:

«Принятие - отвержение». Отражает эмоциональное отношение к ребенку. Содержит в себе интервал между двумя параметрами. С одной стороны, родителю нравится ребенок таким, какой есть, он уважает индивидуальность своего ребенка, проявляет к нему симпатию, одобряет его планы и интересы. На другой стороне шкалы: родитель видит и воспринимает своего ребенка плохим, неудачливым, неприспособленным, ему кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных наклонностей, в большей степени родитель испытывает к ребенку злость, раздражение, досаду, обиду: он не доверяет своему ребенку и не уважает его.

«Кооперация». Отражает социально желаемый образ родительского отношения. Содержание данного типа можно представить так: родитель в действительности заинтересован планами и делами своего ребенка, старается помогать ему во всем, высоко оценивает творческие и интеллектуальные способности ребенка, испытывает чувство гордости за него, поощряет самостоятельность и инициативу ребенка, старается быть с ним на равных. Родитель старается принимать точку зрения ребёнка в спорных вопросах, доверяя ему.

«Симбиоз». Данный параметр показывает межличностную дистанцию в общении родителя с ребенком. Здесь можно судить о том, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком; старается удовлетворить все его потребности, родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка, старается оградить его от неприятностей и трудностей жизни, считает его беззащитным.

«Авторитарная гиперсоциализация». Отражает направление и форму контроля за поведением ребенка. Данный критерий говорит о родительском отношении, в котором прослеживается авторитаризм: родитель требует от своего ребенка беспрекословного послушания и дисциплины, навязывает ребенку во всем свою волю, не в состоянии принять его точку зрения; всегда следит за социальными

достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, мыслями, привычками, чувствами.

«Маленький неудачник». Эта характеристика отражает особенности восприятия и понимания ребенка его родителем. В данном случае имеется стремление инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность; родитель видит ребенка более младшим чем его реальный возраст; увлечения, интересы, чувства и мысли ребенка кажутся родителю детскими, несерьезными, ребенок представляется неуспешным, неприспособленным, открытым для дурных влияний. Родитель не доверяет ребенку, жалуется на его неспешность; из-за этого пытается оградить ребенка от трудностей жизни и чётко контролировать его действия.

Как видно из примеров, приведенных выше, единой основы классификаций типов семейного воспитания нет. Некоторые авторы за основу берут эмоциональные компоненты воспитания, другие - способы воздействия на ребенка, третьи - родительские позиции и так далее. В связи с этим, несмотря на то, что разными исследователями предлагаются разнообразные классификации, Т. В. Архиреева (Архиреева Т. В., 2008) считает, что их можно соотнести между собой в силу того, что отдельные виды воспитания, носящие разные названия, имеют много сходного (Архиреева Т.В., 2008).

На наш взгляд, в данной таблице приведены классификации типов семейного воспитания по персоналиям. Однако не выделены критерии, по которым их можно было бы сопоставлять.

Классификация типов семейного воспитания

О. Коннер (по В.В. Столину) 1983	А. Ро, М. Сигелмен 1963	Е.С.Шефер, Р.К. Белл 1958	А.И.Захаров 1974	А.И. Захаров 1982	А.Е. Личко, Э.П. Эйдемиллер 1987	А.Я. Варга 1986	А.В. Петровский 1987	В.П. Левкович 1983
Принятие и любовь	Активная любовь	Свобода, демократия, кооперация	Безусловная любовь	Безусловная любовь		Принимающе-авторитарное воспитание	Сотрудничество	

						ие		
Явное отверже ние	Неприят ие	Ненавист ь	Отсутст вие любви	Непри- ятие	Эмоцион. отвержен ие Жестокие взаимоот н.	Отвергаю ще- авторитар ное воспит. с вы- ражен.фа ктор. «мал. неудач»	Дикта т	
Излишня я требоват ель- ность	Сверхтр е- бовател ь-ность	Сверхтре бо- вательнос ть	Принци пи- льная или условна я любовь	Условн ая любовь	Повышен . моральна я ответстве н-ность			
Чрезмер ная опека	Гипероп ека	Всепроще н- ческая гиперопе ка	Чрезмер ная родител ьск. любовь	Гипер- опека	Доминир. гиперпро т.; Потворст в. гиперпро т.; Потворст в. гиперопе ка	Авторита рно- симбиоти ч. воспитан ие. Симбиот ич. воспитан ие	Опека	Гипер опека
	Случай ный тип воспит. (непоследо- вательный)				Противор ечивое воспитан ие			
	Пренеб ре- жение	Отчужден ие, пренебре жение					Невме - шател ь-ство	«Фор маль- ные отно- шения »

1.8. Личностные особенности родителей, влияющие на стиль отношения к ребенку.

Большое количество работ разных учёных посвящены обоснованию выбора родителем стиля его отношения к ребенку [2; 3; 22; 92]. Однако есть исследователи, например А.Я. Варга (1986), которые в качестве детерминант родительского отношения к ребенку выделяют особенности личности родителя, изучая их наряду с клинико - психологическими особенностями ребенка, социокультурными и семейными традициями, этологическим фактором раннего контакта ребенка с матерью, особенностями общения взрослых членов семьи и другое.

Изучая различные типологизации, в которых описаны родительские отношения и поведения скрыто или явно присутствуют указания на особенности личности самих родителя, как источник того или иного отношения к ребёнку или обращения с ним. К примеру, в работе А. Адлера (1998) показана взаимосвязь гиперопекающего поведения и тревожность матери. Отдельно некоторыми исследователями выделяется гиперопекающее поведение, которое связано с чувством вины у родителей, то есть гиперопека, порожденная виной. Также, шизофреногенная мать – это, прежде всего, личностные особенности, а затем уже специфическое родительское отношение и поведение.

Есть ряд исследователей [92] которые считают, что разнообразие родительского поведения диктуется множеством потребностей и конфликтов личности. При общении с ребенком, родитель воспроизводит свой опыт переживаний раннего детства. Во взаимоотношениях с детьми родители проигрывают свои собственные конфликты (Боулби Д., 2004).

Точку зрения, что за определенным родительским отношением стоят конкретные черты личности родителя разделяет и Шефер Б. (Шебер Б., 2004) Он включил в свою модель родительского отношения данные о личности, полученные с помощью ММРІ. Шефер Б. (Шебер Б., 2004) обнаружил корреляционные связи между факторами, на которые распадаются шкалы ММРІ – интроверсия, экстраверсия и сила «Я», а также факторами родительского отношения

«автономия – контроль», «любовь – ненависть». Так, фактор «экстраверсия – интроверсия» представляет собой структурную единицу личности человека, а фактор «любовь – ненависть» - это образующая родительского отношения. Варианты социального поведения человека обусловлены именно различным сочетанием этих структурных единиц.

По мнению Ловинджер Л. (1960), основой того или иного родительского отношения является показатель API (авторитарная семейная идеология). Данный показатель раскрывает суть когнитивного аспекта «Я» – осознание внутренней жизни ребенка и своей внутренней жизни; он как бы определяет уровень когнитивного развития «Я». API отражает тревогу по поводу проявления инстинктивных импульсов и защиту личности от этой тревоги. Главные аспекты данного процесса - подавление и отрицание. Подавление собственной внутренней жизни приводит к подавлению внутренней жизни ребенка.

Помимо выше сказанного, клинико–психологические особенности родителя тоже влияют на специфику родительского отношения. К примеру, специфичность депрессивных матерей описывает Орвашел Г. (1980). Депрессивным матерям с трудом удаётся устанавливать интерактивные взаимодействия с ребенком, по сравнению с нормальными матерями, они не могут отделить свои потребности от потребностей ребенка. Чаще всего, родительское отношение людей, страдающих депрессией, отличается эмоциональным отвержением и суровым контролем при помощи провокации в ребенке чувства стыда и вины.

Деструктивный стиль отношения к ребенку часто приводит к формированию у него низкой самооценки и невротизации.

В свою очередь деструктивный стиль зависит, по мнению того же автора, от таких черт личности родителя как сензитивность и гиперсоциализация. Под сензитивностью подразумевается повышенная эмоциональная чувствительность, впечатлительность, ранимость, обидчивость, выраженная склонность все принимать "близко к сердцу", легко расстраиваться, а под гиперсоциализацией - заостренное чувство долга, обязательность, трудность компромиссов.

Помимо этого, деструктивность в отношении к ребенку обусловлена отсутствием у родителя открытости, непосредственности и непринужденности в общении, что чаще всего имеет в своей основе имевшийся ранее поихотравмирующий опыт межличностных отношений (Бодалев А. А., 1981).

В результате исследований, кроме вышеупомянутых данных, было выявлено, что «деструктивные» матери обладают следующими чертами личности: они сензитивны, склонны к подозрительности, недоверчивости. Им свойственно упрямство, ригидность мышления. Они образуют ситуативно обусловленные сверхценные идеи. У них обнаружены проблемы самоконтроля, трудности во взаимоотношениях с окружающими; наличие хронических межличностных конфликтов, понижение биотонуса, неустойчивые соматические жалобы, склонность к раздражительности и конфликтной переработке переживаний. У таких матерей отсутствует жизнерадостность, оптимизм, чувство внутренней удовлетворенности. Они тревожны и неуверенны в себе. Для них характерна недостаточная эмоциональная отзывчивость (Захаров А.И., 1998).

Такое сочетание черт характера осложняет отношения матерей с другими людьми, делает эти отношения излишне напряженными и конфликтными. В первую очередь это затрагивает сферу семейных и бытовых отношений, где у матери проявляется излишняя принципиальность и негибкость, неспособность пересмотреть свою позицию и пойти на уступки и компромиссы.

Интересным является полученный автором факт высокой связи между тревожностью матери и ребенка. Фактически, мать выступает для ребенка главным источником тревоги.

У «деструктивных» отцов отчетливые психопатологические изменения не прослеживаются. У них выделяются черты некоторой минорности, пассивности и мягкости характера, являющиеся следствием неполной семьи в детстве, недостаточной роли отца и замещающего влияния матери. Кроме этого, выражено беспокойство, неуверенность, чувство вины, консерватизм и морализирование.

Оба супруга внутренне конфликтны, у них низкая степень самопринятия.

А.И.Захаров (Захаров А. И., 1998, 2000) полагает, что невротические изменения формирующейся личности детей возникают в результате неудачно и драматически переживаемого опыта межличностных отношений, отсутствия возможности создания приемлемой «я – концепции» с вытекающей из этого неустойчивостью самооценки, болезненно-чувствительным, эмоционально-неустойчивым и тревожно-неуверенным «я». На что также указывает Боулби Д. (2004).

При конструктивном стиле отношения к ребенку, у него наблюдается высокая самооценка. На конструктивный стиль отношения родителей к ребенку оказывают влияние такие черты личности, как:

- стремление наиболее полно выявить свои задатки и способности;
- преодоление эгоцентризма через включенность в деятельность, цель которой вне самого человека;
- созидательность, творчество;
- способность к полному и живому переживанию, способность тонко, самозабвенно и бескорыстно чувствовать;
- умеренная тревожность;
- способность брать на себя ответственность;
- склонность к самоанализу, рефлексии (Спиваковская А.С., 2000).

1.9. Выводы по I главе

На основании проведенного анализа литературы можно сделать следующие выводы и сформулировать основные положения исследовательской работы.

Личность - понятие социальное, оно охватывает надприродное, историческое в человеке. Она не врожденна, а возникает в результате культурного развития. Социальная среда является источником развития личности (Л. С. Выготский, 1997).

Личность - это конкретный человек, взятый в системе его устойчивых социально обусловленных психологических характеристик, которые проявляются в общественных связях и отношениях, определяют его нравственные поступки и имеют существенное значение для него самого и окружающих (А. Г. Асмолов, 1990).

Нравственное развитие - процесс, предполагающий усвоение нравственных норм, формирование нравственного сознания и нравственного поведения (Г. А. Урунтаева, 2001).

Нравственное развитие личности дошкольника - осознание ребёнком самого себя; развитие личностных механизмов поведения; развитие первичных этических инстанций и на их основе моральной оценки; возникновение новых мотивов поступков. Оно связано с общим процессом социального и психического развития ребёнка, становлением целостной личности (Божович Л. И., 1976; Выготский Л. С., 1997; Бронфенбреннер У., 1976).

Детско-родительские отношения - семейные отношения, в которые непосредственно включён ребёнок (Гузенко О. В., 2012).

Нравственная сфера личности - это интегрированное понятие, в которое включены когнитивные, эмоциональные и поведенческие компоненты (Мельникова Н. В., 2009).

Развитие нравственной сферы - это процесс приобретения ребёнком нравственного опыта с помощью освоения заданных обществом нравственных

эталонов, вырабатываемых на основе таких базисных этических понятий, как совесть, добро, зло, честь и другие (Суворова О. В., 2017).

В психолого-педагогических исследованиях дошкольное детство рассматривается как важный и самостоятельный период развития и жизни человека, кроме того как этап первоначального формирования личности и, безусловно, развития личностных механизмов поведения.

Таким образом, анализ научных исследований позволяет сделать вывод о том, что существует взаимосвязь между личностью родителя, его отношением к ребенку и нравственной сферой ребёнка. Однако эмпирических данных о соотношении этих параметров явно не достаточно.

Цель экспериментального исследования: изучить соотношение нравственного развития ребёнка с личностными особенностями родителей и стилем воспитания ребенка.

В качестве **объекта** исследования выступает эмоционально-личностные особенности родителей и уровень нравственного развития их детей.

Предметом исследования является взаимосвязь эмоционально-личностной сферы родителя и нравственной сферы ребёнка.

Гипотезы исследования:

1. Родители разного пола будут вносить разный вклад в формирование нравственного развития их детей-дошкольников, что будет проявляться в специфике корреляционных связей между личностью, особенностями стиля детско-родительских отношений матерей и отцов с одной стороны и уровнем нравственного развития их детей с другой стороны.
2. Существуют достоверные различия в показателях личностной сферы и сферы детско-родительских отношений у родителей дошкольников, отличающихся уровнем развития нравственной сферы.

Для проверки выдвинутых гипотез необходимо решить следующие **задачи**:

1. Выявить показатели описательной статистики и параметры нормальности распределения шкал исследования методом Колмогорова-Смирнова.

2. Эмпирически установить методом корреляционного анализа достоверные корреляционные связи между личностью, особенностями стиля детско-родительских отношений матерей и отцов с одной стороны и уровнем нравственного развития их детей с другой стороны.
3. Методом кластерного анализа (k-means) выявить группы дошкольников достоверно отличающихся уровнем нравственного развития.
4. Эмпирически установить различия в показателях личностной сферы и сферы детско-родительских отношений у родителей дошкольников, отличающихся уровнем развития нравственной сферы.

Глава 2. Организация и методы эмпирического исследования

2.1. Организация исследования

В соответствии с целью данной работы и поставленными задачами для проверки гипотез нами было проведено эмпирическое исследование на базе детского сада: МА ДОУ «ЦРР - Детский сад № 2» г. Перми. В исследовании приняли участие 60 человек: 30 женщин в возрасте от 30 до 39 лет и 30 мужчин в возрасте от 31 до 40 лет, имеющих детей 5 – 6 лет. Из них 18 человек (30%) имеют среднее специальное образование, 42 человека (70%) высшее. Дети 30 человек в возрасте от 5-х до 6-ти лет.

Исследование проходило в несколько этапов. Начальный этап - это знакомство с выборками испытуемых, обсуждением с родителями на родительском собрании предстоящего исследования, а также заключение договорённостей с воспитателями о времени проведения диагностики с дошкольниками. Следующий этап включил в себя подготовку необходимого психологического инструментария для тестирования родителей и дошкольников (опросники и листы ответов). Далее полученные данные были подвергнуты обработке с помощью ключей по каждой методике, с занесением данных в сводную таблицу результатов диагностики. Последний этап включал непосредственно описание, интерпретацию и более глубокий анализ полученных данных на основе выбранных статистических процедур.

2.2. Методы исследования и их обоснование

В исследовании применялись психодиагностические методики, позволяющие изучить личностную сферу взрослых людей (пап и мам дошкольников), личностную и ситуативную тревожность родителей, уровень субъективного контроля и детско – родительские отношения. Кроме того, для исследования нравственной сферы личности дошкольника использовалась комплексная методика (МИНСЭП), авторы Н. В. Мельникова, Р. В. Овчарова.

Методика диагностики самооценки уровня тревожности Ч.Д. Спилберга, Ю.Л. Ханина. (Практическая диагностика. Методы и тесты./ Д.Я. Райгородский, 1998).

Тестовый опросник состоит из 40 суждений, на которые требуется давать однозначные ответы «Нет, это не так», «Пожалуй, так», «Верно», «Совершенно верно».

Цель: выявление уровня тревожности в данный момент и личностной тревожности.

Шкала самооценки состоит из 2-х частей (по 20 утверждений каждая). Шкала РТ - оценивает реактивную тревожность.

Шкала ЛТ - оценивает личную тревожность.

Методика диагностики уровня субъективного контроля

Дж. Роттера. Адаптация Бажина Е.Ф., Голынкиной С.А., Эткинда А.М. (Практическая диагностика. Методы и тесты. / Д.Я. Райгородский, 1998).

Тестовый опросник состоит из 44 утверждений, на которые требуется давать следующие ответы:

- 3 – не согласен полностью
- 2 – не согласен частично
- 1 – скорее не согласен, чем согласен
- +1 – скорее согласен, чем не согласен
- +2 – согласен частично
- +3 – согласен полностью

Цель: оценить сформированный у респондента уровень субъективного контроля над разнообразными жизненными ситуациями.

Опросник включает 7 шкал:

Ио – шкала общей интернальности;

Ид – шкала интернальности в области достижений;

Ин – шкала интернальности в области неудач;

Ис – шкала интернальности в семейных отношениях;

Ип – шкала интернальности в производственных отношениях;

Им – шкала интернальности в области межличностных отношений;

Из – шкала интернальности в отношении здоровья и болезни.

Методика многофакторного исследования личности Р. Кеттелла (№ 187) (Рукавишников А.А., Соколова М.В., 1995).

Опросник представляет систему из 16 шкал, измеряющих различные полярные свойства личности. Методика имеет две эквивалентные формы А и В, каждая из которых содержит 187 вопросов, и предназначена для тестирования лиц от 16 лет и старше, имеющих среднее образование. Для каждого вопроса предлагается три варианта ответа, из которых требуется выбрать один.

Цель: подробно изучить личностную структуру, вскрыть взаимосвязь отдельных характеристик личности, выявить скрытые личностные проблемы, найти компенсаторные механизмы поддержания психического здоровья.

Методика диагностики родительского отношения А.Я. Варга, В.В. Столин. (Практическая диагностика. Методы и тесты. / Д.Я. Райгородский, 1998).

Тестовый опросник содержит 61 вопрос, на которые требуется давать однозначные ответы «Нет», «Да».

Цель: выявление родительского отношения у лиц, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними.

Опросник состоит из 5 шкал.

«Принятие – отвержение». Шкала отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку. Содержание одного полюса шкалы: родителю нравится

ребенок таким, какой он есть. На другом полюсе шкалы: родитель воспринимает своего ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым.

«Кооперация» – социально желательный образ родительского отношения. Содержательно эта шкала раскрывается так: родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается помочь ребенку, сочувствует ему. Поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных.

«Симбиоз» - шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. Высокие баллы по этой шкале интерпретируются как стремление родителя к симбиотическим отношениям с ребенком.

«Авторитарная гиперсоциализация» – отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. При высоком балле по этой шкале в родительском отношении отчетливо просматривается авторитаризм.

«Маленький неудачник» – отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. При высоких значениях по этой шкале в родительском отношении имеются стремления инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность.

Комплексная методика исследования нравственной сферы личности дошкольника на основе усвоения базисных этических понятий (МИНСЭП), авторы Н. В. Мельникова, Р. В. Овчарова.

Методика состоит из трех частей (исследование нравственного сознания, исследование нравственных чувств и исследование нравственного поведения дошкольников). Каждая часть согласно трехкомпонентной структуре (когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты) содержит по три задания. В заданиях проверяется показатель отдельного компонента и их единство.

Цель: исследование уровня сформированности когнитивного (знание, понимание, умственные действия и переживание), эмоционального (чувства и отношение), поведенческого (действия и поступки) компонентов нравственной сферы личности дошкольников 4-7 лет на основе усвоения базисных этических понятий.

2.3. Методы математико-статистической обработки данных

При анализе полученных в исследовании результатов применялся пакет статистической обработки данных, с использованием многофункциональной компьютерной программы «Statistika» 6.0 и программы Microsoft Excel.

Для большей точности характер распределения данных в выборке оценивался двумя способами:

1. Косвенно, то есть путём оценки основных параметров распределения частот: моды, медианы и среднего арифметического значения (для нормального распределения данные параметры совпадают, $M_o = M_e = M$); а также показателей эксцесса и асимметрии (в случае нормального распределения признака данные показатели приближаются к нулевому значению). Наши результаты представлены в Приложении 1.
2. Кроме того мы проверили данные на нормальность распределения с помощью критерия Колмогорова-Смирнова. В результате сравнения нашего эмпирического распределения с нормальным распределением, которое мы производили с помощью критерия Колмогорова Смирнова было получено значимое различие от нормального распределения некоторых показателей (Приложение 2).

Таким образом, на основании результатов описательной статистики у некоторых показателей выявлено мультимодальное распределение. При проверке данных с помощью критерия Колмогорова Смирнова было выявлено значимые различия эмпирического распределения от нормального еще по некоторым показателям.

Поскольку довольно большое количество показателей на основании двух критериев имеет распределение отличное от нормального, в целом для полученных данных можно принять гипотезу об отсутствии нормального распределения. Как следствие, в работе будем использовать непараметрические методы, в частности ранговую корреляцию Спирмена (Приложение 3), U-критерий Манна-Уитни (Приложение 4).

Таким образом, достоверность результатов исследования обеспечивалась глубоким теоретическим анализом, методической проработанностью проблемы, репрезентативностью выборки, использованием адекватных методов математической статистики. Полученные результаты сопоставлялись с теоретическими выводами и эмпирическими данными других авторов. Таким образом, была подобрана соответствующая выборка испытуемых.

Глава 3. Результаты исследования и их обсуждение

3.1. Результаты описательной статистики и обоснование выбора методов исследования

Для того, чтобы перейти к выбору статистических методов исследования, необходимо провести процедуру описательной статистики с целью удостовериться в нормальности распределения.

Для проверки распределения по критерию нормальности мы воспользовались критерием Колмогорова-Смирнова, который позволяет определить существуют ли значимые различия в распределении наших данных от теоретического нормального распределения. Результаты критерия Колмогорова-Смирнова представлены в таблице 1-2:

Таблица 1

Результаты критерия Колмогорова-Смирнова в группе матерей

Показатели	Кол- во	Критерий	Ур.значим.	
	N	max D	p	
ситуативная тревожность	30	0,1403	$p > .20$	
личностная тревожность	30	0,1420	$p > .20$	
интернальность общая	30	0,1824	$p > .20$	
интернальность в области достижений	30	0,2229	$p < ,10$	
интернальность в области неудач	30	0,2033	$p < ,15$	
интернальность в семейных отношениях	30	0,2593	$p < ,05$	*
интернальность в производственных отношениях	30	0,2385	$p < ,10$	
интернальность в межличностных отношениях	30	0,2131	$p < ,15$	
интернальность в области здоровья	30	0,2364	$p < ,10$	
принятие	30	0,1026	$p > .20$	
кооперация	30	0,2389	$p < ,10$	
симбиоз	30	0,1944	$p < ,20$	
контроль	30	0,2187	$p < ,15$	
маленький неудачник	30	0,2022	$p < ,15$	
А- замкнутость-общительность	30	0,1456	$p > .20$	
В- низкий интеллект-высокий интеллект	30	0,1649	$p > .20$	
С- эмоц. нестабильность-эмоц. стабильность	30	0,2073	$p < ,15$	

Е-конформность-доминантность	30	0,1903	$p < ,20$	
Ф-сдержанность-экспрессивность	30	0,1847	$p > ,20$	
Г-недобросовестность-добросовестность	30	0,2316	$p < ,10$	
Н-робость-социальная смелость	30	0,2000	$p < ,20$	
І-жесткость-чувствительность	30	0,2520	$p < ,05$	*
Л-доверчивость-подозрительность	30	0,1454	$p > ,20$	
М-практичность-мечтательность	30	0,1605	$p > ,20$	
Н-прямолинейность-дипломатичность	30	0,1877	$p > ,20$	
О-спокойствие-тревожность, чувство вины	30	0,2071	$p < ,15$	
Q1- консерватизм-радикализм	30	0,1383	$p > ,20$	
Q2-конформизм-нонконформизм	30	0,2236	$p < ,10$	
Q3-низкий самоконтроль-высокий самоконтроль	30	0,2069	$p < ,15$	
Q4-расслабленность-напряженность	30	0,1886	$p > ,20$	

Из таблицы 1 видно, что в группе матерей значимые различия распределения от теоретического нормального были выявлены по 2 показателям из 30: «интернальность в семейных отношениях» ($p < ,05$) и «фактор І (суровость-мягкосердечность)» ($p < ,05$). В связи с чем, наше предположение о том, что распределение данных подчиняется закону нормального распределения, не подтверждается.

В таблице 2 представлены результаты критерия Колмогорова-Смирнова в группе отцов:

Таблица 2

Результаты критерия Колмогорова-Смирнова в группе отцов

Показатели	Кол- во N	Критерий max D	Ур.значим. p	
ситуативная тревожность	30	0,1002	$p > ,20$	
личностная тревожность	30	0,1747	$p > ,20$	
интернальность общая	30	0,1765	$p > ,20$	
интернальность в области достижений	30	0,2203	$p < ,10$	
интернальность в области неудач	30	0,2010	$p < ,15$	
интернальность в семейных отношениях	30	0,1783	$p > ,20$	
интернальность в производственных отношениях	30	0,1900	$p > ,20$	
интернальность в межличностных отношениях	30	0,1687	$p > ,20$	
интернальность в области здоровья	30	0,1643	$p > ,20$	
принятие	30	0,0962	$p > ,20$	

кооперация	30	0,2236	$p < ,10$	
симбиоз	30	0,2009	$p < ,15$	
контроль	30	0,1613	$p > .20$	
маленький неудачник	30	0,2679	$p < ,05$	*
А- замкнутость-общительность	30	0,1818	$p > .20$	
В- низкий интеллект-высокий интеллект	30	0,2168	$p < ,15$	
С- эмоц. нестабильность-эмоц. стабильность	30	0,1263	$p > .20$	
Е-конформность-доминантность	30	0,1633	$p > .20$	
Ф-сдержанность-экспрессивность	30	0,2022	$p < ,15$	
Г-недобросовестность-добросовестность	30	0,1945	$p < ,20$	
Н-робость-социальная смелость	30	0,1191	$p > .20$	
І-жесткость-чувствительность	30	0,1949	$p < ,20$	
Л-доверчивость-подозрительность	30	0,1835	$p > .20$	
М-практичность-мечтательность	30	0,1865	$p > .20$	
Н-прямолинейность-дипломатичность	30	0,1318	$p > .20$	
О-спокойствие-тревожность, чувство вины	30	0,2053	$p < ,15$	
Q1- консерватизм-радикализм	30	0,2357	$p < ,10$	
Q2-конформизм-нонконформизм	30	0,2133	$p < ,15$	
Q3-низкий самоконтроль-высокий самоконтроль	30	0,2626	$p < ,05$	*
Q4-расслабленность-напряженность	30	0,2079	$p < ,15$	

Из таблицы 2 видно, что в группе отцов значимые различия распределения от теоретического нормального были выявлены по 2 показателям из 30: «маленький неудачник» ($p < ,05$) и «фактор Q3 (высокий самоконтроль-низкий самоконтроль)» ($p < ,05$). В связи с чем, наше предположение о том, что распределение данных подчиняется закону нормального распределения, не подтверждается.

По мимо критерия Колмогорова-Смирнова, мы провели процедуру описательной статистики группы матерей, отцов и детей (Таблица 3, таблица 4, таблица 5), чтобы оценить основные параметры распределения частот: моды, медианы и среднего арифметического значения (для нормального распределения данные параметры совпадают, $M_o=M_e=M$); а также показателей эксцесса и асимметрии (в случае нормального распределения признака данные показатели приближаются к нулевому значению).

Таблица 3

Результаты описательной статистики (группа матерей)

Показатели методик	N	mean	median	mode	min	max	std.de v.	skewnes s	kurtosis
	ч. исп.	среднее	медиана	мода	мин	макс	стд. откл.	асимме трия	эксцесс
ситуативная тревожность	30	21,93	20,5	19,0	12,0	30,0	5,38	0,00	-1,25
личностная тревожность	30	38,77	39,0	multiple	19,0	62,0	7,69	0,30	2,75
интернальность общая	30	5,93	6,0	6,0	3,0	9,0	1,51	0,31	-0,28
интернальность в области достижений	30	5,67	5,0	5,0	3,0	9,0	1,35	0,39	-0,01
интернальность в области неудач	30	5,50	5,0	5,0	4,0	8,0	1,14	0,53	-0,17
интернальность в семейных отношениях	30	5,33	5,0	5,0	3,0	9,0	1,42	0,67	0,28
интернальность в производственных отношениях	30	4,93	5,0	5,0	3,0	7,0	0,94	0,40	0,06
интернальность в межличностных отношениях	30	5,20	5,0	4,0	3,0	8,0	1,35	0,24	-0,98
интернальность в области здоровья	30	6,10	6,0	6,0	4,0	8,0	1,09	0,13	-0,28
принятие	30	21,50	21,0	19,0	13,0	29,0	3,96	0,04	-0,42
кооперация	30	6,97	7,0	6,0	6,0	8,0	0,85	0,07	-1,63
симбиоз	30	5,17	5,0	4,0	3,0	7,0	1,23	0,02	-1,12
контроль	30	3,87	4,0	4,0	2,0	7,0	1,11	0,77	1,07
маленький неудачник	30	3,30	3,0	multiple	2,0	5,0	0,95	0,11	-0,89
А- замкнутость- общительность	30	5,37	5,0	6,0	3,0	9,0	1,54	0,42	-0,25
В- низкий интеллект- высокий интеллект	30	7,20	7,0	8,0	4,0	10,0	1,54	-0,30	-0,13
С- эмоц. нестабильность-эмоц. стабильность	30	6,03	6,0	6,0	3,0	10,0	1,81	0,51	-0,49
Е-конформность- доминантность	30	3,70	4,0	3,0	2,0	6,0	1,18	0,23	-0,77
F-сдержанность- экспрессивность	30	3,57	4,0	4,0	2,0	6,0	1,14	0,35	-0,27
G-недобросовестность- добросовестность	30	5,53	5,0	5,0	3,0	8,0	1,25	0,43	-0,07
Н-робость-социальная смелость	30	5,00	5,0	5,0	3,0	7,0	1,08	-0,17	-0,44
I-жесткость- чувствительность	30	4,13	4,0	4,0	1,0	6,0	1,11	-0,61	1,32
L-доверчивость- подозрительность	30	5,67	5,5	5,0	2,0	9,0	1,79	-0,04	-0,49
M-практичность- мечтательность	30	6,93	7,0	multiple	4,0	9,0	1,51	-0,33	-0,80
N-прямолинейность- дипломатичность	30	6,63	7,0	8,0	3,0	9,0	1,71	-0,31	-0,99
O-спокойствие- тревожность, чувство вины	30	5,43	5,5	6,0	4,0	7,0	1,04	-0,01	-1,13
Q1- консерватизм- радикализм	30	6,13	6,0	multiple	3,0	9,0	1,78	0,14	-1,04
Q2-конформизм- нонконформизм	30	3,57	4,0	4,0	2,0	6,0	1,07	0,08	-0,48
Q3-низкий самоконтроль-высокий самоконтроль	30	5,37	5,0	4,0	4,0	9,0	1,35	0,89	0,31
Q4-расслабленность- напряженность	30	4,83	5,0	4,0	3,0	7,0	1,21	0,22	-0,79

Таблица 4

Результаты описательной статистики (группа отцов)

Показатели методик	N	mean	median	mode	min	max	std.dev.	skewness	kurtosis
	ч. исп.	среднее	медиана	мода	мин	макс	стд. откл.	асимметрия	эксцесс
ситуативная тревожность	30	16,57	17,0	21,0	10,0	25,0	3,99	0,08	-0,77
личностная тревожность	30	30,70	29,0	multiple	20,0	47,0	6,20	0,84	0,97
интернальность общая	30	7,20	7,0	7,0	4,0	9,0	1,40	-0,38	-0,47
интернальность в области достижений	30	6,37	7,0	7,0	4,0	8,0	1,30	-0,24	-1,22
интернальность в области неудач	30	6,50	7,0	7,0	3,0	9,0	1,46	-0,47	-0,01
интернальность в семейных отношениях	30	6,30	6,5	multiple	4,0	9,0	1,51	-0,17	-1,17
интернальность в производственных отношениях	30	6,23	6,5	7,0	3,0	9,0	1,55	-0,12	-0,67
интернальность в межличностных отношениях	30	6,10	6,0	multiple	4,0	8,0	1,30	0,11	-1,06
интернальность в области здоровья	30	6,33	6,0	6,0	4,0	9,0	1,35	0,24	-0,57
принятие	30	16,30	16,5	17,0	9,0	24,0	3,94	0,08	-0,65
кооперация	30	5,47	6,0	6,0	3,0	7,0	1,07	-0,35	-0,50
симбиоз	30	4,77	4,5	4,0	2,0	7,0	1,45	0,15	-1,00
контроль	30	4,80	5,0	multiple	2,0	7,0	1,30	-0,41	-0,18
маленький неудачник	30	2,07	2,0	2,0	0,0	4,0	0,83	-0,13	0,64
А- замкнутость-общительность	30	7,33	8,0	8,0	3,0	10,0	1,75	-0,59	0,11
В- низкий интеллект-высокий интеллект	30	7,53	7,5	9,0	4,0	10,0	1,87	-0,17	-1,34
С- эмоц. нестабильность-эмоц. стабильность	30	7,47	7,5	multiple	5,0	10,0	1,66	-0,04	-1,10
Е-конформность-доминантность	30	6,67	7,0	6,0	4,0	9,0	1,30	-0,04	-0,74
Г-сдержанность-экспрессивность	30	7,57	8,0	8,0	5,0	9,0	1,25	-0,67	-0,27
Г-недобросовестность-добросовестность	30	7,80	8,0	multiple	6,0	10,0	1,13	-0,04	-1,03
Н-робость-социальная смелость	30	6,93	7,0	7,0	3,0	10,0	1,87	-0,10	-0,62
І-жесткость-чувствительность	30	2,57	3,0	3,0	1,0	5,0	1,04	0,20	-0,31
Л-доверчивость-подозрительность	30	4,57	4,0	4,0	2,0	8,0	1,91	0,29	-0,83
М-практичность-мечтательность	30	5,40	5,0	5,0	2,0	9,0	1,83	0,37	-0,51
Н-прямолинейность-дипломатичность	30	5,13	5,0	6,0	2,0	9,0	1,83	0,22	-0,56
О-спокойствие-тревожность, чувство вины	30	3,37	3,0	3,0	2,0	5,0	1,03	0,18	-1,05
Q1- консерватизм-	30	5,30	5,0	5,0	2,0	9,0	1,73	0,41	0,39

радикализм									
Q2-конформизм- нонконформизм	30	6,33	6,5	7,0	4,0	8,0	1,18	-0,31	-0,77
Q3-низкий самоконтроль-высокий самоконтроль	30	7,70	8,0	8,0	4,0	9,0	1,24	-1,26	1,78
Q4-расслабленность- напряженность	30	3,00	3,0	3,0	2,0	5,0	0,87	0,34	-0,83

Таблица 5

Результаты описательной статистики (группа детей)

Показатели методик	N	mean	median	mode	min	max	std.dev.	skewness	kurtosis
	ч. исп.	среднее	медиана	мода	мин	макс	стд. откл.	асимметрия	эксцесс
НС 1	30	3,50	4,0	multiple	1,0	6,0	1,55	-0,03	-1,12
НС 2	30	2,70	2,5	4,0	0,0	5,0	1,49	-0,12	-1,10
НС 3	30	2,43	3,0	3,0	1,0	4,0	1,14	-0,20	-1,45
нравственное сознание	30	2,85	3,0	4,3	0,7	4,6	1,28	-0,25	-1,42
НЧ 1	30	2,90	3,0	3,0	1,0	5,0	1,16	-0,08	-0,78
НЧ 2	30	2,23	2,5	3,0	0,0	4,0	1,30	-0,36	-0,95
НЧ 3	30	2,40	3,0	3,0	0,0	4,0	1,40	-0,46	-1,10
нравственные чувства	30	2,55	2,6	3,6	1,0	4,0	1,02	-0,19	-1,29
НО 1	30	2,90	3,0	2,0	2,0	5,0	0,96	0,46	-1,24
НО 2	30	2,70	3,0	3,0	0,0	4,0	1,02	-0,59	0,24
НО 3	30	2,37	3,0	3,0	0,0	4,0	1,10	-0,64	-0,31
нравственный опыт	30	2,61	2,8	multiple	1,3	3,6	0,84	-0,29	-1,50
общий уровень нравственного развития	30	2,67	2,9	2,9	1,2	3,9	0,94	-0,19	-1,45

Как видно из таблиц 3, 4, 5- показатели личностная тревожность, маленький неудачник, практичность-мечтательность, консерватизм-радикализм (у матерей), личностная тревожность, интернальность в семейных отношениях, интернальность в межличностных отношениях, контроль, эмоциональная нестабильность-эмоциональная стабильность, недобросовестность-добросовестность (у отцов), нравственное сознание и нравственный опыт (у детей) имеют мультимодальное распределение, то есть в выборке встречается несколько значений по данным показателям, которые имеют наибольшую частоту, и нет какого-то одного наиболее часто встречающегося значения, которое бы совпадало со средним значением и медианой. Показатели асимметрии и эксцесса по всем показателям стремятся к нулю и не превышают критических значений.

Следовательно, далее правомерно использовать непараметрические методы статистики, в частности U-критерий Манна Уитни и корреляционный анализ Спирмена.

3.2. Анализ взаимосвязей показателей нравственной сферы ребенка и личностной сферой родителей

Для проверки первой исследовательской гипотезы о том, что родители разного пола будут вносить разный вклад в формирование нравственного развития их детей-дошкольников, что будет проявляться в специфике корреляционных связей между личностью, особенностями стиля детско-родительских отношений матерей и отцов с одной стороны и уровнем нравственного развития их детей с другой стороны, был проведен корреляционный анализ, результаты которого представлены в таблицах 6-7 (полные данные таблиц представлены в приложении №1).

Рассмотрим сначала взаимосвязи показателей нравственной сферы ребенка и личностной сферы матерей (таблица 6):

Таблица 6

Взаимосвязи показателей нравственной сферы ребенка и личностной сферы матерей

Показатели	нравственное сознание	нравственные чувства	нравственный опыт	Общий уровень нравственного развития
ситуативная тревожность				
личностная тревожность				
интернальность общая	0,39*			
интернальность в области достижений				
интернальность в области неудач				
интернальность в семейных отношениях				
интернальность в производственных отношениях				
интернальность в межличностных отношениях				
интернальность в области здоровья	0,39*			
принятие				
кооперация				
симбиоз				

контроль				
маленький неудачник			0,55**	
А- замкнутость-общительность				
В- низкий интеллект-высокий интеллект				
С- эмоц. нестабильность-эмоц. стабильность				
Е-конформность-доминантность				
Ф-сдержанность-экспрессивность	0,42*	0,48*	0,38*	0,49*
Г-недобросовестность-добросовестность				
Н-робость-социальная смелость		0,49*	0,53**	0,46*
І-жесткость-чувствительность			0,39*	
L-доверчивость-подозрительность				
М-практичность-мечтательность				
Н-прямолинейность-дипломатичность				
О-спокойствие-тревожность, чувство вины				
Q1- консерватизм-радикализм				
Q2-конформизм-нонконформизм				
Q3-низкий самоконтроль-высокий самоконтроль				
Q4-расслабленность-напряженность				

Примечание: критические значения коэффициента корреляции * $p < 0,05 = 0,36$; ** $p < 0,01 = 0,47$; *** $p < 0,001 = 0,57$

Анализ достоверных взаимосвязей между нравственным развитием детей дошкольного возраста с одной стороны и личностными особенностями их матерей с другой стороны позволяет говорить о том, что шкала нравственного сознания ребенка положительно коррелирует с такими личностными характеристиками матерей как интернальность общая ($r = 0,39$; $p < 0,05$), интернальность в области здоровья ($r = 0,39$; $p < 0,05$), а также с экспрессивностью матери ($r = 0,42$; $p < 0,05$).

Можно предположить, что чем более матерям свойственна способность брать на себя ответственность за свою жизнь и здоровье, тем в большей степени они способны передать своему ребенку необходимые знания, обучая его нравственным категориям. Такие качества матерей как жизнерадостность, восторженность, эмоциональная значимость социальных контактов, экспрессивность, эмоциональная яркость в отношениях между людьми, динамичность общения, которая предполагает эмоциональное лидерство также способствуют формированию нравственного сознания ребенка, поскольку

ребенок видит пример реального поведения матери в различных жизненных ситуациях и ее эмоциональную включенность, поддержку.

Показатели нравственных чувств ребенка положительно коррелируют с такими личностными характеристиками матерей как экспрессивность ($r=0,48$; $p<0,05$) и социальная смелость ($r=0,49$; $p<0,05$).

Вероятно, чем более матерям свойственны такие особенности как смелость в социальных контактах, эмоциональная включенность, высокий жизненный тонус, способность принимать самостоятельные, неординарные решения, склонность к проявлению лидерских качеств, тем в большей степени у ребенка формируется эмоциональная основа усвоения нравственных норм и правил. Это может объясняться тем, что мать своим живым примером показывает ребенку, что такое «хорошо» и что такое «плохо», как важно себя вести в обществе.

Показатели нравственного опыта ребенка положительно коррелируют с такими личностными характеристиками матерей как социальная смелость ($r=0,53$; $p<0,01$), экспрессивность ($r=0,38$; $p<0,05$), чувствительность ($r=0,39$; $p<0,05$), а также с таким стилем материнского отношения к ребенку как «маленький неудачник» ($r=0,55$; $p<0,01$).

Предположительно, чем более матерям свойственно проявлять социальную активность, эмоциональную включенность, чувствительность к деталям ситуации, делиться со своим ребенком опытом нахождения решений в ситуациях морального выбора, тем в большей мере у ребенка нарабатывается его собственный опыт нравственного поведения.

Относительно стилей материнского отношения к ребенку и особенностей формирования его нравственного опыта можно еще раз подчеркнуть, что склонность матери инфантилизировать своего ребенка, считать его неумелым, несамостоятельным могут способствовать тому, что ребенок, вырастая, соблюдает все нравственные нормы и правила, но они не становятся при этом его внутренней ценностью.

Общий уровень нравственного развития положительно коррелируют с такими личностными характеристиками матерей как социальная смелость ($r=0,46$; $p<0,01$) и экспрессивность ($r=0,49$; $p<0,05$).

Вероятно, чем более матери эмоционально включены в процесс общения с ребенком, активны и обладают гибкостью в социальном взаимодействии, тем в большей степени общий уровень нравственного развития ребенка будет высоким.

Далее, рассмотрим выявленные взаимосвязи показателей нравственной сферы ребенка и личностной сферы отцов (таблица 7):

Таблица 7

Взаимосвязи показателей нравственной сферы ребенка и личностной сферы отцов

Показатели	нравственное сознание		нравственные чувства		нравственный опыт		Общий уровень нравственного развития	
ситуативная тревожность								
личностная тревожность								
интернальность общая								
интернальность в области достижений								
интернальность в области неудач								
интернальность в семейных отношениях								
интернальность в производственных отношениях								
интернальность в межличностных отношениях								
интернальность в области здоровья								
принятие								
кооперация								
симбиоз								
контроль								
маленький неудачник								
А- замкнутость-общительность					0,36	*		
В- низкий интеллект-высокий								

интеллект								
С- эмоц. нестабильность-эмоц. стабильность								
Е-конформность-доминантность								
Е-сдержанность-экспрессивность								
Г-недобросовестность-добросовестность								
Н-робость-социальная смелость					0,41	*		
І-жесткость-чувствительность			-0,36	*			-0,38	*
L-доверчивость-подозрительность								
М-практичность-мечтательность								
Н-прямолинейность-дипломатичность								
О-спокойствие-тревожность, чувство вины								
Q1- консерватизм-радикализм								
Q2-конформизм-нонконформизм								
Q3-низкий самоконтроль-высокий самоконтроль	-0,49	**	-0,39	*			-0,38	*
Q4-расслабленность-напряженность								

Примечание: критические значения коэффициента корреляции * $p < 0,05 = 0,36$; ** $p < 0,01 = 0,47$; *** $p < 0,001 = 0,57$

Анализ взаимосвязей позволяет говорить о том, что чем ниже импульсивность отца (т.е. выше представлен самоконтроль), тем выше нравственное сознание ($r = -0,49$; $p < 0,05$), нравственное чувство ($r = -0,39$; $p < 0,05$) и общий уровень нравственного развития ($r = -0,38$; $p < 0,05$) его ребенка-дошкольника.

Показатель нравственных чувств ребенка отрицательно коррелирует с такими личностными характеристиками отцов как импульсивность ($r = -0,39$; $p < 0,05$) и жесткость ($r = -0,36$; $p < 0,05$).

Вероятно, чем более зрелой и эмоционально стабильной является фигура отца в семье, чем более отцы характеризуются развитым самоконтролем, эмоциональной зрелостью, открытостью, доброжелательностью, способностью адекватно выражать свои чувства, тем в большей степени у ребенка выражено эмоциональное отношение к базовым этическим понятиям, а эмоциональные переживания ребенка в ситуациях морального выбора являются адекватными. Это может объясняться тем, что отцы дают своим детям пример эмоционального

восприятия нравственных норм, в результате чего у детей формируется собственная внутренняя основа нравственного поведения, подкрепленная положительными эмоциями.

Показатели нравственного опыта ребенка положительно коррелируют с такими личностными характеристиками отцов как общительность ($r=0,36$; $p<0,05$) и социальная смелость ($r=0,41$; $p<0,05$).

Предположительно, чем более отцам свойственно проявлять социальную активность, делиться со своими детьми опытом разрешения самых разных жизненных ситуаций, тем в большей мере дети нарабатывают собственный опыт нравственного поведения.

Показатель общего уровня нравственного развития ребенка отрицательно коррелирует с такими личностными характеристиками отцов как импульсивность ($r = - 0,38$; $p<0,05$) и жесткость ($r = - 0,38$; $p<0,05$).

Вероятно, чем более отцы проявляют мягкость, чуткость по отношению к ребенку, при этом обучая его на собственном примере контролировать свои эмоции и поведение, тем в большей мере общий уровень нравственного развития ребенка будет высоким.

Вывод: сравнивая выявленные взаимосвязи, можно отметить, что личностные особенности матери (экспрессивность, социальная активность) повышают вероятность того, что уровень нравственного сознания, нравственных чувств и нравственного опыта ребенка будет в достаточной степени сформированным. Относительно стилей материнского отношения к ребенку и особенностей формирования его нравственного опыта выявлены неоднозначные данные: с одной стороны, стиль «маленький неудачник» положительно связан с уровнем нравственного опыта ребенка, а с другой стороны этот опыт может быть противоречивым вследствие эмоциональной реакции ребенка на процесс воспитания в семье. В группах отцов и их детей выявленные связи говорят о том, что развитый самоконтроль, эмоциональная зрелость, открытость, доброжелательность, способность адекватно выражать свои чувства способствуют тому, что уровень нравственного сознания, нравственных чувств и

нравственного опыта ребенка является высоким. Таким образом, обозначая вклад родителей разного пола в формирование нравственного развития их детей-дошкольников, можно отметить, что матери опекают ребенка, но при этом показывают ему пример социальной активности, эмоционального отношения к нравственным нормам, тем самым помогая ребенку усваивать их. В качестве негативного момента со стороны матери выступает инфантилизация ребенка, что может помешать процессу его взросления. Отцы в большей степени формируют у детей-дошкольников способность регулировать свои эмоции и поведение, что является одной из основ нравственного опыта, осознанности в поведении. Полученные данные могут быть использованы в коррекционно-развивающей работе, которая объединит в себе совместные занятия родителей и детей, где матери смогут научиться доверять своему ребенку, давать ему больше самостоятельности в освоении мира.

3.3. Выявление групп дошкольников с разным уровнем нравственного развития

Критерием для выделения групп детей с различным уровнем нравственного развития послужили результаты кластерного анализа, который был проведен на основе комплексной методики исследования нравственной сферы личности дошкольника на основе усвоения базисных этических понятий (МИНСЭП), авторы Н. В. Мельникова, Р. В. Овчарова. Результаты кластеризации представлены в таблицах 8-9:

Таблица 8

Результаты кластеризации (1 кластер – дети с низким уровнем нравственного развития)

Показатели	Кол-во	Среднее	Минимум	Максимум
нравственное сознание	13	1,61	0,7	2,6
нравственные чувства	13	1,57	1	2,6
нравственный опыт	13	1,95	1,3	2,6
общий уровень нравственного развития	13	1,71	1,2	2,4

Таблица 9

Результаты кластеризации (1 кластер – дети с высоким уровнем нравственного развития)

Показатели	Кол-во	Среднее	Минимум	Максимум
нравственное сознание	17	3,79	2,3	4,6
нравственные чувства	17	3,30	2,3	4
нравственный опыт	17	3,12	1,3	3,6
общий уровень нравственного развития	17	3,39	2,8	3,9

Результаты кластеризации представлены также на рис.1:

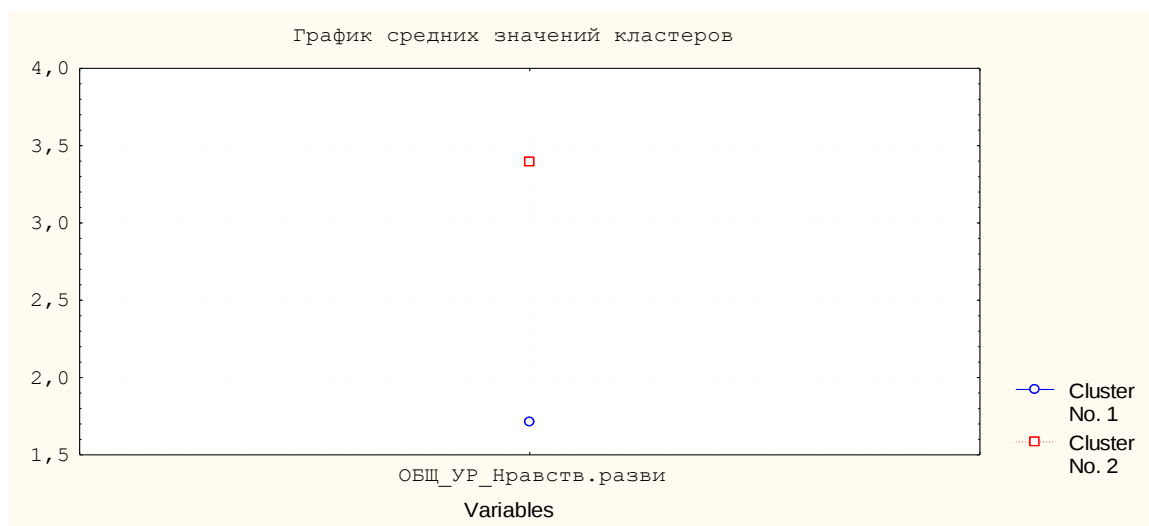


Рис.1. Результаты кластеризации в общей выборке детей

Таким образом, кластерный анализ позволил выделить 2 группы детей старшего дошкольного возраста. В первую группу вошли 13 детей, характеризующихся низким уровнем нравственного развития. Им свойственно поведение, основанное на недостаточном понимании и принятии нравственных понятий, норм и правил, которые часто нарушаются, либо выполняются с целью избежать наказания со стороны взрослого. Вторую группу составили 17 детей с высоким уровнем нравственного развития. Для них характерно поведение, основанное на понимании и принятии нравственных понятий, норм и правил в соответствии с принципом их необходимости.

3.4. Анализ различий в показателях личностных особенностей родителей и стиля отношения к ребенку

Для проверки второй исследовательской гипотезы о существовании значимых различий в показателях личностных особенностей родителей и стиля детско-родительских отношений был проведен сравнительный анализ по критерию Манна-Уитни, результаты которого представлены в таблицах 10-11:

Таблица 10

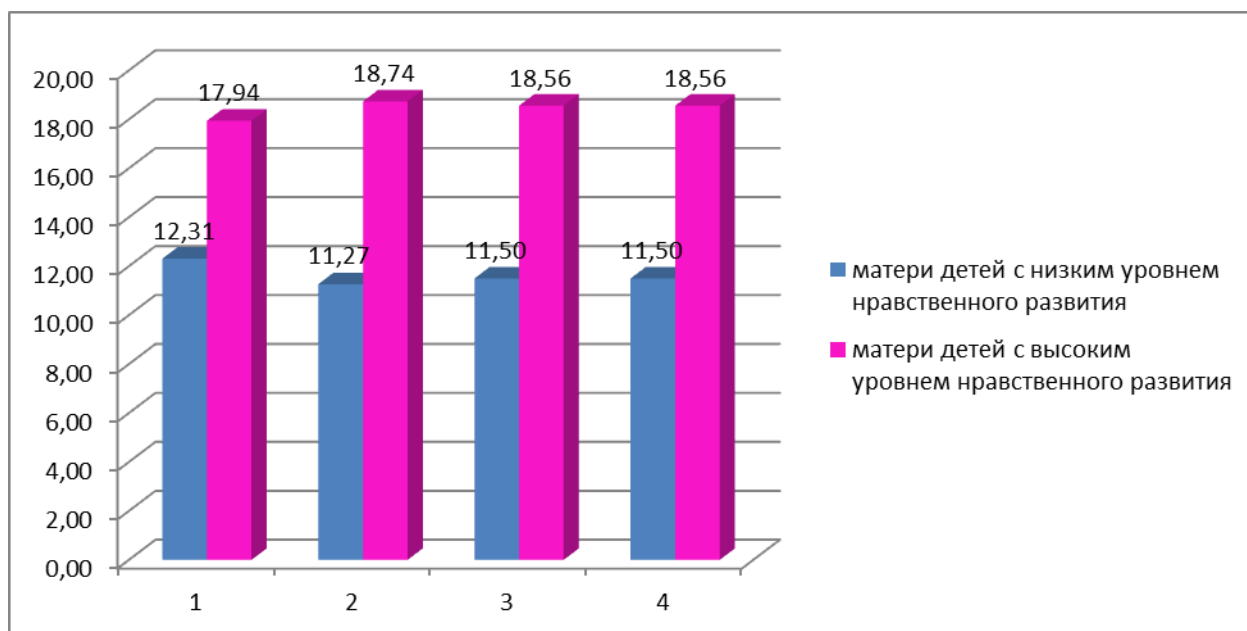
Различия в показателях личностных особенностей матерей и стиля детско-родительских отношений

Показатели	Средний ранг		U - критерий	Уровень знач.	
	кл1 низ	кл2 выс	Манна-Уитни	p	p
ситуативная тревожность	14,77	16,06	101,00	0,690	
личностная тревожность	16,50	14,74	97,50	0,585	
интернальность общая	13,00	17,41	78,00	0,164	
интернальность в области достижений	15,69	15,35	108,00	0,914	
интернальность в области неудач	14,50	16,26	97,50	0,572	
интернальность в семейных отношениях	13,69	16,88	87,00	0,306	
интернальность в производственных отношениях	14,62	16,18	99,00	0,609	
интернальность в межличностных отношениях	14,54	16,24	98,00	0,590	
интернальность в области здоровья	13,15	17,29	80,00	0,180	
принятие	14,04	16,62	91,50	0,425	
кооперация	14,35	16,38	95,50	0,505	
симбиоз	14,27	16,44	94,50	0,490	
контроль	16,38	14,82	99,00	0,614	
маленький неудачник	12,31	17,94	69,00	0,069	т
А- замкнутость-общительность	14,19	16,50	93,50	0,468	
В- низкий интеллект-высокий интеллект	17,62	13,88	83,00	0,239	
С- эмоц. нестабильность-эмоц. стабильность	15,38	15,59	109,00	0,949	
Е-конформность-доминантность	13,04	17,38	78,50	0,168	
Ф-сдержанность-экспрессивность	11,27	18,74	55,50	0,017	*
Г-недобросовестность-	15,46	15,53	110,00	0,983	

добросовестность					
Н-робость-социальная смелость	12,88	17,50	76,50	0,139	
І-жесткость-чувствительность	12,27	17,97	68,50	0,061	
Л-доверчивость-подозрительность	16,73	14,56	94,50	0,495	
М-практичность-мечтательность	11,50	18,56	58,50	0,027	*
Н-прямолинейность-дипломатичность	15,73	15,32	107,50	0,898	
О-спокойствие-тревожность, чувство вины	13,81	16,79	88,50	0,339	
Q1- консерватизм-радикализм	15,50	15,50	110,50	1,000	
Q2-конформизм-нонконформизм	16,38	14,82	99,00	0,615	
Q3-низкий самоконтроль-высокий самоконтроль	11,81	18,32	62,50	0,038	*
Q4-расслабленность-напряженность	14,23	16,47	94,00	0,477	

Примечание: т- тенденция к различиям; * - уровень значимости $p < 0,05$

Выявленные различия в группах матерей, воспитывающих детей с разным уровнем нравственного развития, представлены также на рис.2:



Ри

с.2. Различия в показателях личностных особенностей матерей и стиля детско-родительских отношений

Условные обозначения:

1 – «Маленький неудачник»

F – фактор F (сдержанность-экспрессивность)

M – фактор M (практичность-мечтательность)

Q3 – фактор Q3 (высокий самоконтроль-низкий самоконтроль)

Анализ полученных различий позволяет говорить о том, что у матерей, чьи дети характеризуются высоким уровнем нравственного развития, значимо выше показатели по фактору F (сдержанность-экспрессивность), фактору M (практичность-мечтательность) и фактору Q3 (низкий самоконтроль-высокий самоконтроль).

То есть, матерям данной группы, по сравнению с матерями, чьим детям свойственен низкий уровень нравственного развития, в большей степени свойственны такие личностные особенности как экспрессивность, эмоциональная включенность в процесс общения с ребенком, мечтательность, восторженность, при этом развитый самоконтроль эмоций и поведения, сформированные волевые качества, способность действовать по осознанному плану действий, контролировать свои эмоциональные проявления.

В стиле воспитания у матерей, чьи дети характеризуются высоким уровнем нравственного развития, выявлен стиль «Маленький неудачник», который отражает особенности восприятия ребенка. Высокие значения по этой шкале говорят о том, что в материнском отношении имеется стремление инфантилизировать ребенка (мать приписывает ребенку личную и социальную несостоятельность, неумелость).

Это может объясняться тем, что матери стремятся всё делать за ребенка, тем самым не оставляя ему пространства для ошибок, экспериментов, собственных выводов. Данный стиль воспитания может приводить к тому, что ребенок, вырастая, соблюдает все нравственные нормы и правила, но они не становятся при этом его внутренней ценностью.

Далее, для изучения значимых различий в показателях личностных особенностей отцов и стиля детско-родительских отношений также был

проведен сравнительный анализ по критерию Манна-Уитни, результаты которого представлены в таблице 11:

Таблица 11

Различия в показателях личностных особенностей отцов и стиля детско-родительских отношений

Показатели	Средний ранг		U - критерий	Уровень знач.	
методик	кл1_ низ	кл2_ выс	Манна-Уитни	p	p
ситуативная тревожность	16,42	14,79	98,50	0,613	
личностная тревожность	15,92	15,18	105,00	0,817	
интернальность общая	14,88	15,97	102,50	0,730	
интернальность в области достижений	16,81	14,50	93,50	0,463	
интернальность в области неудач	13,85	16,76	89,00	0,356	
интернальность в семейных отношениях	14,85	16,00	102,00	0,717	
интернальность в производственных отношениях	15,58	15,44	109,50	0,966	
интернальность в межличностных отношениях	14,85	16,00	102,00	0,715	
интернальность в области здоровья	14,81	16,03	101,50	0,700	
принятие	16,73	14,56	94,50	0,501	
кооперация	16,96	14,38	91,50	0,408	
симбиоз	12,69	17,65	74,00	0,118	
контроль	15,42	15,56	109,50	0,966	
маленький неудачник	14,73	16,09	100,50	0,646	
А- замкнутость-общительность	13,81	16,79	88,50	0,348	
В- низкий интеллект-высокий интеллект	17,62	13,88	83,00	0,241	
С- эмоц. нестабильность-эмоц. стабильность	12,73	17,62	74,50	0,126	
Е-конформность-доминантность	16,58	14,68	96,50	0,548	
Г-сдержанность-экспрессивность	15,73	15,32	107,50	0,897	
Г-недобросовестность-добросовестность	16,00	15,12	104,00	0,778	
Н-робость-социальная смелость	15,62	15,41	109,00	0,949	
І-жесткость-чувствительность	18,88	12,91	66,50	0,055	*
Л-доверчивость-подозрительность	15,08	15,82	105,00	0,814	
М-практичность-мечтательность	15,54	15,47	110,00	0,983	
Н-прямолинейность-	16,27	14,91	100,50	0,671	

дипломатичность					
О-спокойствие-тревожность, чувство вины	16,19	14,97	101,50	0,696	
Q1- консерватизм-радикализм	14,35	16,38	95,50	0,515	
Q2-конформизм- нонконформизм	14,35	16,38	95,50	0,517	
Q3-низкий самоконтроль- высокий самоконтроль	16,92	14,41	92,00	0,417	
Q4-расслабленность- напряженность	17,31	14,12	87,00	0,299	

Примечание: * - уровень значимости $p < 0,05$

Выявленные различия в группах отцов, воспитывающих детей с разным уровнем нравственного развития, представлены также на рис.3:

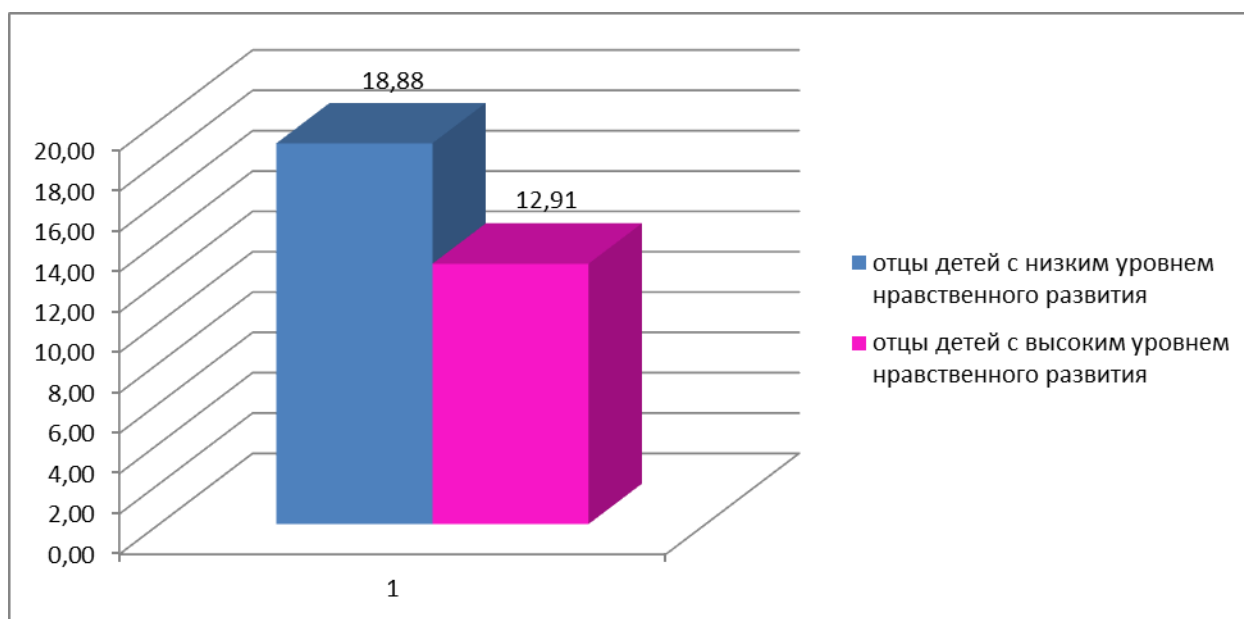


Рис.3. Различия в показателях личностных особенностей отцов и стиля детско-родительских отношений

Условные обозначения:

1 – фактор I (жесткость-чувствительность)

Анализ полученных различий позволяет говорить о том, что у отцов, чьи дети характеризуются низким уровнем нравственного развития, значимо выше показатели по фактору I (жесткость-чувствительность).

То есть, отцам данной группы, по сравнению с отцами, чьим детям свойственен высокий уровень нравственного развития, в большей степени свойственны такие личностные особенности как низкая чувствительность, суровость, реалистичность суждений, практичность, жестокость во взглядах и поведении, самоуверенность, некоторая черствость и отстраненность в отношениях, склонность опираться на логику, не беря во внимание эмоциональные проявления.

Низкий уровень нравственного развития детей у отцов данной группы может объясняться отсутствием теплого эмоционального контакта с ребенком вследствие отстраненности отца, поскольку нравственное воспитание включает в себя не только передачу знаний о правилах и нормах поведения, но и собственный пример родителя, его способность воспитать в своем ребенке нравственную основу, делая это с чуткостью и отцовской поддержкой ребенка в его развитии.

Вывод: сравнивая выявленные различия в показателях личностных особенностей родителей и стиля детско-родительских отношений, можно говорить о том, что матерям, чьи дети характеризуются высоким уровнем нравственного развития, свойственны такие личностные черты как экспрессивность, эмоциональная включенность в процесс общения с ребенком, мечтательность, восторженность, при этом развитый самоконтроль эмоций и поведения. Отцам, чьи дети характеризуются низким уровнем нравственного развития, свойственны жесткость позиции, некоторая черствость, отстраненность в отношениях с ребенком, отсутствие теплого эмоционального контакта и поддержки ребенка.

Заключение

Анализ результатов эмпирического исследования позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Первая исследовательская гипотеза нашла частичное эмпирическое подтверждение. Это видно по выявленным взаимосвязям: личностные особенности матери (экспрессивность, социальная активность) повышают вероятность того, что уровень нравственного сознания, нравственных чувств и нравственного опыта ребенка будет в достаточной степени сформированным. Относительно стилей материнского отношения к ребенку и особенностей формирования его нравственного опыта выявлены неоднозначные данные: с одной стороны, стиль «маленький неудачник» положительно связан с уровнем нравственного опыта ребенка, а с другой стороны этот опыт может быть противоречивым вследствие эмоциональной реакции ребенка на процесс воспитания в семье. В группах отцов и их детей выявленные связи говорят о том, что развитый самоконтроль, эмоциональная зрелость, открытость, доброжелательность, способность адекватно выражать свои чувства способствуют тому, что уровень нравственного сознания, нравственных чувств и нравственного опыта ребенка является высоким.

2. В результате кластерного анализа были выделены 2 группы детей старшего дошкольного возраста. В первую группу вошли 13 детей, характеризующихся низким уровнем нравственного развития (детям свойственно поведение, основанное на недостаточном понимании и принятии нравственных понятий, норм и правил, которые часто нарушаются, либо выполняются с целью избежать наказания со стороны взрослого). Вторую группу составили 17 детей с высоким уровнем нравственного развития (для детей характерно поведение, основанное на понимании и принятии нравственных понятий, норм и правил в соответствии с принципом их необходимости).

3. Вторая исследовательская гипотеза также нашла частичное эмпирическое подтверждение. Это видно по выявленным различиям:

1) матерям, чьи дети характеризуются высоким уровнем нравственного развития, свойственны такие личностные черты как экспрессивность, эмоциональная включенность в процесс общения с ребенком, мечтательность, восторженность, при этом развитый самоконтроль эмоций и поведения.

2) отцам, чьи дети характеризуются низким уровнем нравственного развития, свойственны жесткость позиции, некоторая черствость, отстраненность в отношениях с ребенком, отсутствие теплого эмоционального контакта и поддержки ребенка.

Подводя итог проделанной работы, можно говорить о том, что обе исследовательские гипотезы нашли частичное эмпирическое подтверждение.

Библиографический список

1. *Аболин, Л. М.* Духовно-нравственное развитие личности в событийной деятельности [Текст] /Л. М. Аболин, Х. Х. Валиахметов,-Казань: Изд-во : «Карпол»,-2002.-230с.
2. *Адлер, А.* Индивидуальная психология. / А. Адлер, П.Я. Гальперин, А.Н. Ждан. История зарубежной психологии. 30 – 60 годы XX века. (Тексты). – М., 1986. – с. 131 – 140.
3. *Адлер, А.* Воспитание детей. Взаимодействие полов / А. Адлер – Ростов-на-Дону, 1998. – 448 с.
4. *Алешина, Ю.Е.* Цикл развития семьи: исследования и проблемы /Ю. Е. Алешина// Вестник Московского Университета. Психология. Сер. 14. – 1987. - № 2. – с. 60 – 72.
5. *Антонов, Л.И.* Социология семьи / Л. И. Антонов, В. М. Медведков – М., 1996. – 304 с.
6. *Архиреева, Т.В.* Системный подход к пониманию структуры Я-концепции и закономерностей ее развития в детском возрасте // Культурно-историческая психология /Т. В. Архиреева// - 2008. -№ 4. С. 48–55.
7. *Асмолов, А.Г.* Психология личности. Принципы общепсихологического анализа /А. Г. Асмолов – М., 1990. – 367 с.
8. *Баркан, А.И.* Практическая психология для родителей, или как научиться понимать своего ребенка. Его Величество Ребенок - какой он есть /А. И. Баркан – М., 1999. – 429 с.
9. *Берн, Э.* Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры /Э. Берн – М., 1992. – 400 с.
10. *Божович, Л.И.* Психологические закономерности формирования личности в онтогенезе.// Вопросы психологии /Л. И. Божович – 1976. - № 6. – с. 45 –53.
11. *Бодалев А. А.* Семья и формирование личности / А.А. Бодалев// – М., 1981. – 285 с.

12. *Бондаренко, Е.А.* О психическом развитии ребенка /Е. А. Бондаренко – Минск., 1974. – 144 с.
13. *Боулби, Д.* Создание и разрушение эмоциональных связей. — М.: Академический проект /Д. Боулби - 2004. — 232с
14. *Браун, Дж.* Теория и практика семейной психотерапии / Дж. Браун, Д. Кристенсен – СПб., 2001. – 352 с.
15. *Бронфенбреннер, У.* Два мира детства. Дети в США и СССР [Текст] /У. Бронфенбреннер - М., 1976.-167с.
16. *Буренкова, Е.В.* Изучение взаимосвязи стиля семейного воспитания, личностных особенностей ребенка и стратегии поведения значимого взрослого.: Дис. ... канд. псих. наук /Е. В. Буренкова– Пенза, 2000. – 237 с.
17. *Вавилова, И. Н.* Когнитивно-нравственное развитие дошкольника / И. Н. Вавилова// Вестник Социально-педагогического института. -2013. -№ 1 (6). С. 10-12.
18. *Вавилова, И. Н.* Нравственное развитие дошкольника в структурных компонентах / И. Н. Вавилова// Перспективы науки. -2012. -№ 9 (36). С. 029-032.
19. *Варга, А.Я.* Структура и типы родительского отношения.: Дис. ... канд. псих. наук / А. Я. Варга– М., 1986. – 206 с.
20. *Васильченко, А. Е.* Эмоциональное и нравственное развитие дошкольников в современной социокультурной ситуации / А. Е. Васильченко // В сборнике: Развитие человека в современном мире материалы VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Под редакцией Н. Я. Большуновой, О. А. Шамшиковой. -2016. С. 320-329.
21. *Выготский, Л.С.* Вопросы детской психологии / Л. С. Выготский – СПб., 1997. – 134 с.
22. *Выготский, Л.С.* История развитие высших психических функций. Собрание сочинений в 6 т. Т. 3. / Л. С. Выготский – М., 1983. – 265 с.

23. *Выготский, Л.С.* Мышление и речь. Собрание сочинений в 6 т. Т. 2./ Л. С. Выготский– М., 1982. – 280 с.
24. *Галкина, С. В.* Развитие социальных и нравственных качеств дошкольников в ДОО /С. В. Галкина, Т. А. Сидельникова, В. П. Сорокина // В сборнике: II Международная научно-практическая мультikonференция по проблемам образования, преподавания и воспитания в контексте современности.- 2016. С. 85-87.
25. *Гамезо, М.В.* Старший дошкольник и младший школьник: психодиагностика и коррекция развития / М. В. Гамезо, В. С. Герасимова, Л. М. Орлова – М., 1998.
26. *Гарбузов, В.И.* Нервные дети: советы врача / В. И. Гарбузов – Л., 1990. – 176 с.
27. *Гиппенрейтер, Ю.Б.* Общаться с ребенком. Как? / Ю. Б. Гиппенрейтер– М., 2000. – 240 с.
28. *Глазунова, Е. В.* Духовно-нравственное развитие и воспитание дошкольника / Е. В. Глазунова., Г. П. Эпова// Научно-методический электронный журнал Концепт. -2016. - 26. С. 236-240.
29. *Голоюс, Е. А.* Исследование особенностей развития и условий формирования нравственного сознания современного дошкольника/
Е. А. Голоюс // В сборнике: WAYS OF SOLVING CRISIS PHENOMENA IN PEDAGOGICS, PSYCHOLOGY AND LINGUISTICS Materials digest of the XXXI International Research and Practice Conference and the III stage of the Championship in pedagogical and psychological sciences, the II stage of the Championship in philological sciences. (London, August 31 - September 06, 2012). Chief editor - Pavlov V. V.. London,- 2012. С. 138-140.
30. *Гузенко, О. В.* Взаимодействие семьи и ДООУ в духовно-нравственном развитии и воспитании дошкольников / О. В. Гузенко, В. Ю. Дьяченко, И. В. Бобрышева// Грани познания. -2012.- № 3 (17). С. 35-38.
31. *Давыдов, В.В.* Генезис и развитие личности в детском возрасте. // Вопросы психологии /В. В. Давыдов – 1992. - № 1 – 2. – с. 22 – 33.

32. *Запорожец, А. В.* Избранные психологические труды [Текст]: в 2 т. Т. 1. Психическое развитие ребёнка / под ред. В. В. Давыдова, В. П. Зинченко. -М.: Педагогика, 1986.-318с.
33. *Захаров, А.И.* Неврозы у детей и психотерапия /А. И. Захаров – СПб., 1998. – 336 с.
34. *Захаров, А.И.* Предупреждение отклонений в поведении ребенка /А. И. Захаров – СПб., 2000. – 224 с.
35. *Земска, М.* Семья и личность / М. Земска - М., 1986. – 224 с.
36. *Зинченко, В. П.* Человек развивающийся [Текст] /В. П. Зинченко, Е. Б. Моргунов //Очерки российской психологии -М.,-1994.-304с.
37. *Зосимовский, А. В.* Диагностика моральной направленности учащихся [Текст] /А. В. Зосимовский// Формирование общественной направленности в школьном коллективе.-М., 1981.-С. 54-59.
38. *Каратаева Н. А.* Влияние социокультурной среды семьи на нравственное развитие дошкольника / Н. А. Каратаева// В сборнике: Мир детства и образование Сборник материалов IV Всероссийской научно-практической конференции с представительством стран СНГ, посвященной 65-летию Победы в Великой Отечественной войне и 100-летию дошкольного образования Челябинской области. Магнитогорск, -2010. С. 24-26.
39. *Колесник, Н.Т.* Влияние особенностей семейного воспитания на социальную адаптированность детей. : Дис. канд. псих. наук /Н. Т. Колесник – М., 1999. – 188 с.
40. *Конончук, Н.В.* Формирование стиля разрешения жизненных трудностей в условиях неправильного воспитания /Н. В. Конончук// Психологический журнал. – 1985. - № 5. – с. 32 – 39.
41. *Кравчук, В. А.* Роль взрослого в духовно-нравственном развитии ребенка-дошкольника /В. А. Кравчук // Вестник Саратовского областного института развития образования. - 2017.- № 2 (10). С. 45-49.
42. *Крэйг, Г.* Психология развития / Г. Крэйг – СПб., 2000. – 992 с.

43. Кулик, Л.А. Берестов Н.И. Семейное воспитание / Л. А. Кулик– М., 1990. – 189 с.
44. Курганская, Л.О. Влияние семьи на взаимодействие дошкольника со сверстниками.: Дис. ... канд. псих. Наук / Л. О. Курганская – Киев, 1989. – 151 с.
45. Лангмейер, Й. Психическая депривация в детском возрасте / Й. Лангмейер, З. Матейчек. Перевод Г. А. Овсянников, 1984
46. Лебединская, О.Т. Любовь. Семья. Дети / О. Т. Лебединская - СПб., 2000. – 375 с.
47. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев– М., 1977. – 304 с.
48. Либин, А. В. Системная психотерапия Д. Баумринд /А. В. Либин, СПб.: Питер, 1999.
49. Лисина, М.И. Общение, личность и психика ребенка. / М. И. Лисина, А.Г. Рузская. – М., 1997. – 234 с.
50. Ловинджер, Л. Авторитарная семейная идеология /Л. Ловинджер – М.: Психология. – 1960. – 87с.
51. Лунин, И.И. Влияние семьи на формирование отклоняющегося полоролевого поведения ребенка.: Автореферат дис. ... канд. псих. Наук / И. И. Лунин – Л., 1987. – 21 с.
52. Магомедова, Р. Х. Г. Психологическое и нравственное развитие личности дошкольника в семье
/ Р. Х. Г. Магомедова // В сборнике: Проблемы семьи и семейного воспитания в условиях полиэтнического и поликонфессионального региона Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. -2015. С. 211-216.
53. Малиновская, В. О. Духовно-нравственное развитие дошкольников / В. О. Малиновская// Новая наука: Опыт, традиции, инновации. -2016. -№ 12-2 (119). С. 71-73.

54. *Мельникова, Н. В.* Психолого-педагогические механизмы внутренних нравственных устоев в развитии дошкольника / Н. В. Мельникова // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. -2014. -№ 4. С. 17-23.
55. *Мельникова Н. В.* Развитие нравственной сферы личности дошкольника / Н. В. Мельникова // диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук / ГОУВПО "Казанский государственный университет". Курган, - 2009
56. *Монина, Г. Б.* Сотрудничество семьи и детского сада как фактор духовно-нравственного развития и воспитания дошкольников/ Г. Б. Монина // Академия профессионального образования. -2015. -№ 9 (51). С. 39-42.
57. *Навайтис, Г.А.* Тайны семейного (не) счастья / Навайтис Г.А. – М., 1998. – 171 с.
58. *Новиков, С. А.* Взгляды отечественных и зарубежных исследователей на проблему морально-нравственного развития дошкольников / С. А. Новикова // Педагогическое мастерство и педагогические технологии. -2015. -№ 1 (3). С. 231-234.
59. *Обухова, Л.Ф.* Семья и ребенок: психологический аспект детского развития / Обухова, Л.Ф. Учебное пособие. – М., 1999. – 166 с.
60. *Палецкая, Т. В.* К проблеме социально-нравственного развития современного дошкольника /Т. В. Палецкая, Т. В. Рюмина// В сборнике: Специфика реализации социального заказа в учреждении дополнительного образования детей материалы XV открытых городских педагогических чтений. Главное управление образования мэрии г. Новосибирска, Совет директоров учреждений дополнительного образования детей г. Новосибирска, Дом детского творчества им. В. Дубинина. -2014. С. 7-9.
61. *Петровский, А.В.* Дети и тактика семейного воспитания /В. А. Петровский. – М., 1981.- 76 с.
62. *Петровский, В.А.* Личность в психологии / В. А. Петровский. – Ростов-на-Дону, 1996. – 512 с.

63. *Петровский В.А.* Трехфакторная модель значимого другого / В. А. Петровский // Вопросы психологии. – 1991. - № 1. – с. 7 – 18.
64. *Петровский В.А.* Феномены субъектности в развитии личности / В. А. Петровский. – Самара, 1997. – 258 с.
65. *Петровский В.А.* Отчуждение как феномен детско-родительских отношений / В. А. Петровский, М. В. Полевая // Психологический журнал. – 2000. - № 1. – с. 28 – 36.
66. *Пиаже Ж.* Моральное суждение у ребёнка. — М.: Академический проект, / Ж. Пиаже -2006. — 480 с.
67. *Попцова Е.В.* Качества матери, необходимые для психического развития ребенка раннего возраста.: Дис. ... канд. псих. наук./ Е. В. Попцова. – Иваново, 1995. – 169 с.
68. *Прихожан А.М.* Особенности младших школьников, воспитывающихся вне семьи / А. М. Прихожан, Н. Н. Толстых // Вопросы психологии. – 1982. - № 2. – с. 80 –86.
69. *Райгородский Д. Я.* Психология и психоанализ характера. Хрестоматия по психологии и типологии характеров. / Д.Я. Райгородский. - Самара, 1997. – 640 с.
70. *Раттер М.* Помощь трудным детям: Пер. с англ. / Общ. ред. А.С. Спиваковской; Предисл. О. В. Баженовой и А.Я. Варга — М.: Прогресс, 1987. — 424 с: ил.
71. *Резалкина Г.* Главное измерение личности // Школьный психолог / Г. Резалкина — 2010. — № 4-5.
72. *Роджерс К.* Клиентоцентрированная терапия / К. Роджерс – М., 1997., - 320 с.
73. *Роджерс К.* Взгляд на психотерапию. Становление человека / Роджерс К. – М., 1994. – 480 с.
74. *Рукавишников А. А.* Факторный личностный опросник Р.Кеттелла – 95. / А. А. Рукавишников, М. В. Соколова; Руководство по использованию. – СПб., 1995. – 92 с.

75. *Савенко, Ю. С.* Независимый психиатрический журнал /Ю. С. Савенко, И. М. Балинский// — 2002. — № 2. — С. 5—6.
76. *Сатир В.* Как строить себя и свою семью. — М., 1992. — 192 с.
77. *Сафронова, О. С.* Эмоционально-нравственное развитие дошкольников / О. С. Сафронова// Вопросы педагогики. -2017.- № 6. С. 46-48.
78. *Селюков, А. Г.* Становление психолого-педагогического изучения умственно отсталых детей в контексте развития педагогической антропологии в конце XIX — начале XX веков // Проблемы современного общества в исследованиях молодых учёных: Сб. научных трудов аспирантов /А. Г. Селюков — М.: Московский открытый социальный институт, 2007.- № 9. — С. 96-103.
79. *Соколова, Е. Т.* Эмоциональный стресс, монография /Е. Т. Соколова -1996.
80. *Спиваковская, А. С.* Популярная психология для родителей. / А.С. Спиваковская. — СПб., 1997. — 304 с.
81. *Суворова, О. В.* Способы когнитивного воздействия родителей на развитие дошкольника как субъекта морально-нравственного выбора / О. В. Суворова, А. А. Шалина, А. Таш // Проблемы современного педагогического образования.- 2017.- № 56-3. С. 346-353.
82. *Урунтаева, Г. А.* Дошкольная психология. Дошкольная психология Академия /Г. А. Урунтаева -2001
83. *Фромм, Э.* Социально-психологическая часть = Sozialpsychologischer Teil // Исследования авторитета и семьи. Отчёт об исследованиях Института Социальных Исследований = Studien über Autorität und Familie. Forschungsberichte aus dem Institut für Sozialforschung / Под ред. М. Хоркхаймера. — Париж, 1936. — С. 77—135.
84. *Хабибулина, И. З.* Ребёнок и социум. Нравственное воспитание и развитие дошкольников / И. З. Хабибулина// Набережные Челны, Казань, -2010.
85. *Хорни К.* Невротическая личность нашего времени / пер. с англ. и примечания А. И. Фета. — Philosophical arkiv, Nyköping (Sweden), 2016. — 186 с. — ISBN 978-91-983073-3-7

- 86.** *Шебер, Б.* Социально-психологическая модель восприятия чужого: идентичность, знание, амбивалентность /М. Скарабис, Б. Шефер, Б. Шледер// Психология. 2004. № 1. С. 24–51.
- 87.** *Эйдемиллер, Э.Г.* Семейная психотерапия и клиническая психология семьи // Российский семейный врач /Э. Г. Эйдемиллер, И. М. Никольская// – 2005. – Т. 9. – № 2. – С. 16-21.

Результаты описательной статистики (группа матерей)

Показатели методик	N	mean	median	mode	min	max	std.de v.	skewnes s	kurtosis
	ч. исп.	среднее	медиана	мода	мин	макс	стд. откл.	асимме трия	эксцесс
ситуативная тревожность	30	21,93	20,5	19,0	12,0	30,0	5,38	0,00	-1,25
личностная тревожность	30	38,77	39,0	multiple	19,0	62,0	7,69	0,30	2,75
интернальность общая	30	5,93	6,0	6,0	3,0	9,0	1,51	0,31	-0,28
интернальность в области достижений	30	5,67	5,0	5,0	3,0	9,0	1,35	0,39	-0,01
интернальность в области неудач	30	5,50	5,0	5,0	4,0	8,0	1,14	0,53	-0,17
интернальность в семейных отношениях	30	5,33	5,0	5,0	3,0	9,0	1,42	0,67	0,28
интернальность в производственных отношениях	30	4,93	5,0	5,0	3,0	7,0	0,94	0,40	0,06
интернальность в межличностных отношениях	30	5,20	5,0	4,0	3,0	8,0	1,35	0,24	-0,98
интернальность в области здоровья	30	6,10	6,0	6,0	4,0	8,0	1,09	0,13	-0,28
принятие	30	21,50	21,0	19,0	13,0	29,0	3,96	0,04	-0,42
кооперация	30	6,97	7,0	6,0	6,0	8,0	0,85	0,07	-1,63
симбиоз	30	5,17	5,0	4,0	3,0	7,0	1,23	0,02	-1,12
контроль	30	3,87	4,0	4,0	2,0	7,0	1,11	0,77	1,07
маленький неудачник	30	3,30	3,0	multiple	2,0	5,0	0,95	0,11	-0,89
А- замкнутость- общительность	30	5,37	5,0	6,0	3,0	9,0	1,54	0,42	-0,25
В- низкий интеллект- высокий интеллект	30	7,20	7,0	8,0	4,0	10,0	1,54	-0,30	-0,13
С- эмоц. нестабильность-эмоц. стабильность	30	6,03	6,0	6,0	3,0	10,0	1,81	0,51	-0,49
Е-конформность- доминантность	30	3,70	4,0	3,0	2,0	6,0	1,18	0,23	-0,77
Ф-сдержанность- экспрессивность	30	3,57	4,0	4,0	2,0	6,0	1,14	0,35	-0,27
Г-недобросовестность- добросовестность	30	5,53	5,0	5,0	3,0	8,0	1,25	0,43	-0,07
Н-робость-социальная смелость	30	5,00	5,0	5,0	3,0	7,0	1,08	-0,17	-0,44
І-жесткость- чувствительность	30	4,13	4,0	4,0	1,0	6,0	1,11	-0,61	1,32
Л-доверчивость- подозрительность	30	5,67	5,5	5,0	2,0	9,0	1,79	-0,04	-0,49
М-практичность- мечтательность	30	6,93	7,0	multiple	4,0	9,0	1,51	-0,33	-0,80
Н-прямолинейность- дипломатичность	30	6,63	7,0	8,0	3,0	9,0	1,71	-0,31	-0,99
О-спокойствие- тревожность, чувство вины	30	5,43	5,5	6,0	4,0	7,0	1,04	-0,01	-1,13
Q1- консерватизм-	30	6,13	6,0	multiple	3,0	9,0	1,78	0,14	-1,04

радикализм									
Q2-конформизм- нонконформизм	30	3,57	4,0	4,0	2,0	6,0	1,07	0,08	-0,48
Q3-низкий самоконтроль-высокий самоконтроль	30	5,37	5,0	4,0	4,0	9,0	1,35	0,89	0,31
Q4-расслабленность- напряженность	30	4,83	5,0	4,0	3,0	7,0	1,21	0,22	-0,79

Результаты описательной статистики (группа отцов)

Показатели методик	N	mean	median	mode	min	max	std.dev.	skewnes s	kurto sis
	ч. исп.	среднее	медиана	мода	мин	макс	стд. откл.	асимме трия	эксце сс
ситуативная тревожность	30	16,57	17,0	21,0	10,0	25,0	3,99	0,08	-0,77
личностная тревожность	30	30,70	29,0	multiple	20,0	47,0	6,20	0,84	0,97
интернальность общая	30	7,20	7,0	7,0	4,0	9,0	1,40	-0,38	-0,47
интернальность в области достижений	30	6,37	7,0	7,0	4,0	8,0	1,30	-0,24	-1,22
интернальность в области неудач	30	6,50	7,0	7,0	3,0	9,0	1,46	-0,47	-0,01
интернальность в семейных отношениях	30	6,30	6,5	multiple	4,0	9,0	1,51	-0,17	-1,17
интернальность в производственных отношениях	30	6,23	6,5	7,0	3,0	9,0	1,55	-0,12	-0,67
интернальность в межличностных отношениях	30	6,10	6,0	multiple	4,0	8,0	1,30	0,11	-1,06
интернальность в области здоровья	30	6,33	6,0	6,0	4,0	9,0	1,35	0,24	-0,57
принятие	30	16,30	16,5	17,0	9,0	24,0	3,94	0,08	-0,65
кооперация	30	5,47	6,0	6,0	3,0	7,0	1,07	-0,35	-0,50
симбиоз	30	4,77	4,5	4,0	2,0	7,0	1,45	0,15	-1,00
контроль	30	4,80	5,0	multiple	2,0	7,0	1,30	-0,41	-0,18
маленький неудачник	30	2,07	2,0	2,0	0,0	4,0	0,83	-0,13	0,64
А- замкнутость- общительность	30	7,33	8,0	8,0	3,0	10,0	1,75	-0,59	0,11
В- низкий интеллект- высокий интеллект	30	7,53	7,5	9,0	4,0	10,0	1,87	-0,17	-1,34
С- эмоц. нестабильность-эмоц. стабильность	30	7,47	7,5	multiple	5,0	10,0	1,66	-0,04	-1,10
Е-конформность- доминантность	30	6,67	7,0	6,0	4,0	9,0	1,30	-0,04	-0,74
Ф-сдержанность- экспрессивность	30	7,57	8,0	8,0	5,0	9,0	1,25	-0,67	-0,27
Г- недобросовестность- добросовестность	30	7,80	8,0	multiple	6,0	10,0	1,13	-0,04	-1,03
Н-робость-социальная смелость	30	6,93	7,0	7,0	3,0	10,0	1,87	-0,10	-0,62
І-жесткость- чувствительность	30	2,57	3,0	3,0	1,0	5,0	1,04	0,20	-0,31
Л-доверчивость- подозрительность	30	4,57	4,0	4,0	2,0	8,0	1,91	0,29	-0,83
М-практичность- мечтательность	30	5,40	5,0	5,0	2,0	9,0	1,83	0,37	-0,51
Н-прямолинейность-	30	5,13	5,0	6,0	2,0	9,0	1,83	0,22	-0,56

дипломатичность									
О-спокойствие- тревожность, чувство вины	30	3,37	3,0	3,0	2,0	5,0	1,03	0,18	-1,05
Q1- консерватизм- радикализм	30	5,30	5,0	5,0	2,0	9,0	1,73	0,41	0,39
Q2-конформизм- нонконформизм	30	6,33	6,5	7,0	4,0	8,0	1,18	-0,31	-0,77
Q3-низкий самоконтроль-высокий самоконтроль	30	7,70	8,0	8,0	4,0	9,0	1,24	-1,26	1,78
Q4-расслабленность- напряженность	30	3,00	3,0	3,0	2,0	5,0	0,87	0,34	-0,83

Результаты описательной статистики (группа детей)

Показатели методик	N	mean	median	mode	min	max	std.dev.	skewness	kurtosis
	ч. исп.	среднее	медиана	мода	мин	макс	стд. откл.	асимметрия	эксцесс
НС 1	30	3,50	4,0	multiple	1,0	6,0	1,55	-0,03	-1,12
НС 2	30	2,70	2,5	4,0	0,0	5,0	1,49	-0,12	-1,10
НС 3	30	2,43	3,0	3,0	1,0	4,0	1,14	-0,20	-1,45
нравственное сознание	30	2,85	3,0	4,3	0,7	4,6	1,28	-0,25	-1,42
НЧ 1	30	2,90	3,0	3,0	1,0	5,0	1,16	-0,08	-0,78
НЧ 2	30	2,23	2,5	3,0	0,0	4,0	1,30	-0,36	-0,95
НЧ 3	30	2,40	3,0	3,0	0,0	4,0	1,40	-0,46	-1,10
нравственные чувства	30	2,55	2,6	3,6	1,0	4,0	1,02	-0,19	-1,29
НО 1	30	2,90	3,0	2,0	2,0	5,0	0,96	0,46	-1,24
НО 2	30	2,70	3,0	3,0	0,0	4,0	1,02	-0,59	0,24
НО 3	30	2,37	3,0	3,0	0,0	4,0	1,10	-0,64	-0,31
нравственный опыт	30	2,61	2,8	multiple	1,3	3,6	0,84	-0,29	-1,50
общий уровень нравственного развития	30	2,67	2,9	2,9	1,2	3,9	0,94	-0,19	-1,45

Приложение 2

Результаты критерия Колмогорова-Смирнова в группе матерей

Показатели	Кол- во	Критерий	Ур.значим.	
	N	max D	p	
ситуативная тревожность	30	0,1403	p > .20	
личностная тревожность	30	0,1420	p > .20	
интернальность общая	30	0,1824	p > .20	
интернальность в области достижений	30	0,2229	p < ,10	
интернальность в области неудач	30	0,2033	p < ,15	
интернальность в семейных отношениях	30	0,2593	p < ,05	*
интернальность в производственных отношениях	30	0,2385	p < ,10	
интернальность в межличностных отношениях	30	0,2131	p < ,15	
интернальность в области здоровья	30	0,2364	p < ,10	
принятие	30	0,1026	p > .20	
кооперация	30	0,2389	p < ,10	
симбиоз	30	0,1944	p < ,20	
контроль	30	0,2187	p < ,15	
маленький неудачник	30	0,2022	p < ,15	
А- замкнутость-общительность	30	0,1456	p > .20	
В- низкий интеллект-высокий интеллект	30	0,1649	p > .20	
С- эмоц. нестабильность-эмоц. стабильность	30	0,2073	p < ,15	
Е-конформность-доминантность	30	0,1903	p < ,20	
Ф-сдержанность-экспрессивность	30	0,1847	p > .20	
Г-недобросовестность-добросовестность	30	0,2316	p < ,10	
Н-робость-социальная смелость	30	0,2000	p < ,20	
І-жесткость-чувствительность	30	0,2520	p < ,05	*
Л-доверчивость-подозрительность	30	0,1454	p > .20	
М-практичность-мечтательность	30	0,1605	p > .20	
Н-прямолинейность-дипломатичность	30	0,1877	p > .20	
О-спокойствие-тревожность, чувство вины	30	0,2071	p < ,15	
Q1- консерватизм-радикализм	30	0,1383	p > .20	
Q2-конформизм-нонконформизм	30	0,2236	p < ,10	
Q3-низкий самоконтроль-высокий самоконтроль	30	0,2069	p < ,15	
Q4-расслабленность-напряженность	30	0,1886	p > .20	

Результаты критерия Колмогорова-Смирнова в группе отцов

Показатели	Кол- во	Критерий	Ур.значим.	
	N	max D	p	
ситуативная тревожность	30	0,1002	p > .20	
личностная тревожность	30	0,1747	p > .20	
интернальность общая	30	0,1765	p > .20	
интернальность в области достижений	30	0,2203	p < ,10	
интернальность в области неудач	30	0,2010	p < ,15	
интернальность в семейных отношениях	30	0,1783	p > .20	
интернальность в производственных отношениях	30	0,1900	p > .20	
интернальность в межличностных отношениях	30	0,1687	p > .20	
интернальность в области здоровья	30	0,1643	p > .20	
принятие	30	0,0962	p > .20	
кооперация	30	0,2236	p < ,10	
симбиоз	30	0,2009	p < ,15	
контроль	30	0,1613	p > .20	
маленький неудачник	30	0,2679	p < ,05	*
А- замкнутость-общительность	30	0,1818	p > .20	
В- низкий интеллект-высокий интеллект	30	0,2168	p < ,15	
С- эмоц. нестабильность-эмоц. стабильность	30	0,1263	p > .20	
Е-конформность-доминантность	30	0,1633	p > .20	
Г-сдержанность-экспрессивность	30	0,2022	p < ,15	
Г-недобросовестность-добросовестность	30	0,1945	p < ,20	
Н-робость-социальная смелость	30	0,1191	p > .20	
І-жесткость-чувствительность	30	0,1949	p < ,20	
І-доверчивость-подозрительность	30	0,1835	p > .20	
М-практичность-мечтательность	30	0,1865	p > .20	
Н-прямолинейность-дипломатичность	30	0,1318	p > .20	
О-спокойствие-тревожность, чувство вины	30	0,2053	p < ,15	
Q1- консерватизм-радикализм	30	0,2357	p < ,10	
Q2-конформизм-нонконформизм	30	0,2133	p < ,15	
Q3-низкий самоконтроль-высокий самоконтроль	30	0,2626	p < ,05	*
Q4-расслабленность-напряженность	30	0,2079	p < ,15	

Критерий Колмогорова-Смирнова в группе детей

Показатели	Кол-во N	Критерий max D	Ур.значим. p
НС 1	30	0,1670	p > .20
НС 2	30	0,2087	p < ,15
НС 3	30	0,2912	p < ,01 **
нравственное сознание	30	0,1555	p > .20
НЧ 1	30	0,1678	p > .20
НЧ 2	30	0,2216	p < ,10
НЧ 3	30	0,2321	p < ,10
нравственные чувства	30	0,1483	p > .20
Но 1	30	0,2925	p < ,01 **
НО 2	30	0,2154	p < ,15
НО 3	30	0,2846	p < ,05 *
нравственный опыт	30	0,1931	p < ,20
Общий уровень нравственного развития	30	0,1459	p > .20

Приложение 3

Корреляционная матрица Коэффициент корреляции Спирмена (ОТЦЫ)

Показатели	НС_1	НС_2	НС_3	нравственное сознание	НЧ_1	НЧ_2	НЧ_3	нравственные чувства	Но_1	НО_2	НО_3	нравственный опыт	Общий уровень нравственного развития
ситуативная тревожность	-0,02	-0,04	-0,09	-0,06	-0,12	-0,08	0,02	-0,03	-0,05	-0,14	-0,23	-0,11	-0,06
личностная тревожность	-0,14	-0,16	0,02	-0,15	-0,17	-0,15	-0,11	-0,14	-0,24	-0,06	-0,32	-0,27	-0,18
интернальность общая	0,12	0,09	0,08	0,08	-0,11	0,00	-0,04	-0,02	-0,02	-0,01	-0,27	-0,14	0,01
интернальность в области достижений	-0,13	-0,07	-0,07	-0,11	-0,29	-0,14	-0,32	-0,29	-0,21	-0,11	-0,20	-0,22	-0,21
интернальность в области неудач	0,18	0,21	0,17	0,21	-0,17	0,17	-0,09	0,03	0,04	0,13	-0,21	-0,05	0,09
интернальность в семейных отношениях	0,03	0,01	-0,01	0,00	-0,19	-0,04	-0,10	-0,11	-0,02	0,00	-0,06	-0,07	-0,05
интернальность в производственных отношениях	0,03	-0,07	0,03	-0,01	-0,23	-0,19	-0,13	-0,20	-0,14	-0,03	-0,21	-0,18	-0,10
интернальность в межличностных отношениях	0,06	0,04	0,05	0,04	-0,12	-0,05	-0,12	-0,09	-0,03	0,11	-0,14	-0,06	-0,01
интернальность в области здоровья	0,09	0,02	0,12	0,07	-0,15	-0,03	-0,13	-0,09	-0,05	0,08	-0,18	-0,09	0,01
принятие	-0,07	-0,01	0,03	-0,02	0,01	-0,18	0,11	-0,07	-0,10	-0,09	-0,13	-0,11	-0,02
кооперация	-0,08	-0,02	0,04	-0,01	-0,35	-0,25	-0,13	-0,28	-0,25	-0,29	-0,26	-0,32	-0,23
симбиоз	0,37*	0,31	0,28	0,36	0,12	0,06	0,23	0,16	0,21	0,08	0,04	0,09	0,23
контроль	0,02	0,10	0,11	0,06	0,12	-0,08	0,23	0,07	0,04	0,01	0,04	0,07	0,12
маленький неудачник	0,08	0,19	0,07	0,12	0,04	0,10	0,04	0,08	0,08	0,11	0,04	0,12	0,11
А- замкнутость-общительность	0,16	0,13	0,25	0,17	0,44*	0,10	0,31	0,28	0,35	0,26	0,23	0,36*	0,31
В- низкий интеллект-высокий интеллект	-0,20	-0,22	-0,18	-0,24	-0,05	-0,15	0,08	-0,09	-0,14	0,12	-0,26	-0,08	-0,13
С- эмоц. нестабильность-эмоц. стабильность	0,35	0,29	0,34	0,36	0,29	0,01	0,37*	0,26	0,36	0,06	0,18	0,22	0,34
Е-конформность-доминантность	-0,04	-0,34	-0,18	-0,19	-0,27	-0,17	-0,30	-0,26	-0,27	-0,30	-0,14	-0,31	-0,27
Ф-сдержанность-экспрессивность	-0,07	0,06	-0,12	-0,04	0,18	0,21	-0,03	0,11	0,12	0,26	0,26	0,29	0,14
Г-недобросовестность-добросовестность	-0,12	-0,12	-0,24	-0,17	-0,11	-0,17	-0,06	-0,15	0,03	-0,05	0,26	0,11	-0,09
Н-робость-социальная смелость	-0,01	0,02	-0,07	0,00	0,19	0,14	0,17	0,16	0,16	0,25	0,42*	0,41*	0,21
І-жесткость-чувствительность	-0,42*	-0,15	-0,24	-0,30	-0,35	-0,13	0,47**	-0,36*	-0,37*	-0,23	-0,34	-0,36	-0,38*
Л-доверчивость-подозрительность	0,02	0,14	0,00	0,04	0,29	0,09	0,09	0,16	0,26	0,15	0,28	0,29	0,20
М-практичность-мечтательность	-0,04	0,06	0,00	0,00	0,05	-0,18	0,24	-0,01	0,15	-0,03	-0,07	0,01	-0,01
Н-прямолинейность-дипломатичность	-0,16	-0,06	-0,17	-0,14	0,05	0,14	-0,15	0,04	0,06	0,02	0,27	0,18	0,04
О-спокойствие-тревожность, чувство вины	-0,10	0,07	-0,30	-0,10	-0,19	0,00	-0,11	-0,16	0,05	0,14	-0,22	-0,01	-0,14

Q1- консерватизм-радикализм	0,10	0,16	0,06	0,10	0,27	0,20	0,01	0,23	0,26	0,06	0,17	0,19	0,21
Q2-конформизм-нонконформизм	0,29	-0,03	0,12	0,15	-0,09	-0,02	-0,06	0,02	-0,18	-0,28	0,02	-0,20	0,02
Q3-низкий самоконтроль-высокий самоконтроль	-0,39*	-0,45*	-0,50**	-0,49**	-0,38*	-0,40*	-0,06	-0,39*	-0,26	-0,03	0,14	-0,08	-0,38*
Q4-расслабленность-напряженность	-0,16	-0,12	-0,32	-0,21	-0,26	-0,24	-0,07	-0,27	-0,15	0,07	-0,32	-0,20	-0,25

* $p < 0,05$ = 0,36 ; ** $p < 0,01$ = 0,47 ; *** $p < 0,001$ = 0,57

Корреляционная матрица Коэффициент корреляции Спирмена (МАТЕРИ)

Показатели	НС_1	НС_2	НС_3	нравственное сознание	НЧ 1	НЧ 2	НЧ 3	нравственные чувства	НО 1	НО 2	НО 3	нравственный опыт	Общий уровень нравственного развития
ситуативная тревожность	0,04	0,20	0,07	0,11	0,13	0,12	0,11	0,17	0,10	-0,15	0,10	0,06	0,13
личностная тревожность	-0,20	-0,12	-0,02	-0,18	0,03	-0,14	-0,04	-0,10	-0,08	-0,03	0,03	-0,01	-0,11
интернальность общая	0,34	0,29	0,42*	0,39*	0,00	0,24	-0,01	0,18	0,06	-0,13	-0,13	-0,07	0,15
интернальность в области достижений	0,16	0,07	0,29	0,20	-0,16	0,03	-0,11	0,00	-0,15	-0,23	-0,21	-0,22	0,02
интернальность в области неудач	0,16	0,25	0,32	0,24	0,02	0,23	-0,08	0,14	0,04	-0,06	-0,27	-0,09	0,12
интернальность в семейных отношениях	0,29	0,25	0,51**	0,36	0,34	0,32	-0,01	0,31	0,20	-0,01	0,01	0,13	0,28
интернальность в производственных отношениях	0,31	0,21	0,35	0,33	0,27	0,27	0,03	0,29	0,14	-0,07	0,10	0,13	0,26
интернальность в межличностных отношениях	0,07	0,07	0,21	0,13	0,11	0,32	-0,22	0,16	0,02	-0,16	0,11	0,03	0,12
интернальность в области здоровья	0,36*	0,22	0,53**	0,39*	0,25	0,24	0,11	0,33	0,14	-0,22	0,00	0,01	0,28
принятие	0,17	0,18	0,18	0,19	0,08	-0,02	0,26	0,12	0,02	0,06	-0,07	-0,01	0,16
кооперация	0,05	0,15	0,07	0,09	-0,10	-0,11	0,21	-0,01	-0,01	0,07	0,00	-0,03	0,03
симбиоз	0,09	0,21	0,19	0,16	0,22	-0,03	0,37*	0,20	0,22	0,16	0,03	0,19	0,24
контроль	-0,15	-0,10	-0,21	-0,14	-0,29	0,00	-0,14	-0,16	-0,15	0,04	-0,14	-0,11	-0,16
маленький неудачник	0,19	0,14	-0,06	0,10	0,16	0,15	0,37*	0,25	0,35	0,36	0,64***	0,55**	0,31
А- замкнутость-общительность	0,05	0,12	0,05	0,06	0,17	0,21	0,17	0,23	0,09	0,27	0,12	0,19	0,18
В- низкий интеллект-высокий интеллект	-0,23	-0,24	-0,22	-0,25	-0,20	-0,28	-0,30	-0,29	-0,18	-0,24	0,05	-0,14	-0,24
С- эмоц. нестабильность-эмоц. стабильность	0,01	-0,01	0,20	0,08	-0,05	-0,05	0,05	0,01	-0,03	0,05	0,03	0,02	0,08
Е-конформность-доминантность	0,24	0,34	0,24	0,27	0,26	0,19	0,22	0,24	0,23	0,35	0,02	0,22	0,29
Ф-сдержанность-экспрессивность	0,38*	0,39*	0,47**	0,42*	0,35	0,44*	0,33	0,48**	0,37*	0,42*	0,18	0,38*	0,49**
Г-недобросовестность-добросовестность	0,00	0,12	0,06	0,05	0,23	0,14	0,22	0,21	0,22	0,23	-0,08	0,17	0,14
Н-робость-социальная смелость	0,14	0,29	0,24	0,22	0,49**	0,45*	0,35	0,49**	0,48**	0,53**	0,26	0,53**	0,46*
І-жесткость-	0,16	0,16	0,04	0,12	0,22	0,19	0,31	0,26	0,37*	0,17	0,38*	0,39*	0,25

чувствительность													
L-доверчивость- подозрительность	-0,05	-0,05	-0,18	-0,12	-0,02	-0,14	0,07	-0,05	-0,05	0,11	-0,17	-0,04	-0,05
M-практичность- мечтательность	0,26	0,15	0,22	0,21	0,33	0,26	0,26	0,35	0,39*	0,18	0,37*	0,35	0,34
N-прямолинейность- дипломатичность	-0,04	0,09	-0,11	-0,01	0,24	0,21	0,12	0,17	0,18	0,48**	0,13	0,35	0,19
O-спокойствие- тревожность, чувство вины	0,11	0,28	0,44*	0,27	0,22	0,17	0,18	0,23	0,07	0,05	0,02	0,05	0,24
Q1- консерватизм- радикализм	0,09	0,08	-0,03	0,06	0,28	0,12	0,18	0,18	0,14	0,21	0,06	0,17	0,16
Q2-конформизм- нонконформизм	-0,06	0,03	0,07	0,00	0,00	0,07	-0,16	-0,04	0,02	-0,01	-0,35	-0,13	-0,07
Q3-низкий самоконтроль-высокий самоконтроль	0,36	0,32	0,27	0,35	0,15	0,34	0,18	0,30	0,30	0,35	0,05	0,26	0,27
Q4-расслабленность- напряженность	0,20	0,14	0,09	0,18	-0,03	0,05	0,14	0,03	0,11	0,10	0,02	0,10	0,08

* $p < 0,05$ = 0,36 ; ** $p < 0,01$ = 0,47 ; *** $p < 0,001$ = 0,57

Приложение 4

U-критерий Манна-Уитни (матери)

Показатели	Средний ранг		U - критерий	Уровень знач.	
методик	кл1_ низ	кл2_ выс	Манна-Уитни	p	
ситуативная тревожность	14,77	16,06	101,00	0,690	
личностная тревожность	16,50	14,74	97,50	0,585	
интернальность общая	13,00	17,41	78,00	0,164	
интернальность в области достижений	15,69	15,35	108,00	0,914	
интернальность в области неудач	14,50	16,26	97,50	0,572	
интернальность в сем.отношениях	13,69	16,88	87,00	0,306	
интернальность в производственных отношениях	14,62	16,18	99,00	0,609	
интернальность в межличностных отношениях	14,54	16,24	98,00	0,590	
интернальность в области здоровья	13,15	17,29	80,00	0,180	
принятие	14,04	16,62	91,50	0,425	
кооперация	14,35	16,38	95,50	0,505	
симбиоз	14,27	16,44	94,50	0,490	
контроль	16,38	14,82	99,00	0,614	
маленький неудачник	12,31	17,94	69,00	0,069	
А- замкнутость-общительность	14,19	16,50	93,50	0,468	
В- низкий интеллект-высокий интеллект	17,62	13,88	83,00	0,239	
С- эмоц. нестабильность-эмоц. стабильность	15,38	15,59	109,00	0,949	
Е-конформность-доминантность	13,04	17,38	78,50	0,168	
Ф-сдержанность-экспрессивность	11,27	18,74	55,50	0,017	*
Г-недобросовестность-добросовестность	15,46	15,53	110,00	0,983	
Н-робость-социальная смелость	12,88	17,50	76,50	0,139	
І-жесткость-чувствительность	12,27	17,97	68,50	0,061	
Л-доверчивость-подозрительность	16,73	14,56	94,50	0,495	
М-практичность-мечтательность	11,50	18,56	58,50	0,027	*
Н-прямолинейность-дипломатичность	15,73	15,32	107,50	0,898	
О-спокойствие-тревожность, чувство вины	13,81	16,79	88,50	0,339	
Q1- консерватизм-радикализм	15,50	15,50	110,50	1,000	
Q2-конформизм-нонконформизм	16,38	14,82	99,00	0,615	
Q3-низкий самоконтроль-высокий самоконтроль	11,81	18,32	62,50	0,038	*
Q4-расслабленность-напряженность	14,23	16,47	94,00	0,477	

U-критерий Манна-Уитни (отцы)

Показатели методик	Средний ранг		U - критерий	Уровень знач.	
	кл1_низ	кл2_выс	Манна- Уитни	p	
ситуативная тревожность	16,42	14,79	98,50	0,613	
личностная тревожность	15,92	15,18	105,00	0,817	
интернальность общая	14,88	15,97	102,50	0,730	
интернальность в области достижений	16,81	14,50	93,50	0,463	
интернальность в области неудач	13,85	16,76	89,00	0,356	
интернальность в сем.отношениях	14,85	16,00	102,00	0,717	
интернальность в производственных отношениях	15,58	15,44	109,50	0,966	
интернальность в межличностных отношениях	14,85	16,00	102,00	0,715	
интернальность в области здоровья	14,81	16,03	101,50	0,700	
принятие	16,73	14,56	94,50	0,501	
кооперация	16,96	14,38	91,50	0,408	
симбиоз	12,69	17,65	74,00	0,118	
контроль	15,42	15,56	109,50	0,966	
маленький неудачник	14,73	16,09	100,50	0,646	
А- замкнутость-общительность	13,81	16,79	88,50	0,348	
В- низкий интеллект-высокий интеллект	17,62	13,88	83,00	0,241	
С- эмоц. нестабильность-эмоц. стабильность	12,73	17,62	74,50	0,126	
Е-конформность-доминантность	16,58	14,68	96,50	0,548	
Г-сдержанность-экспрессивность	15,73	15,32	107,50	0,897	
Г-недобросовестность-добросовестность	16,00	15,12	104,00	0,778	
Н-робость-социальная смелость	15,62	15,41	109,00	0,949	
І-жесткость-чувствительность	18,88	12,91	66,50	0,055	*
Л-доверчивость-подозрительность	15,08	15,82	105,00	0,814	
М-практичность-мечтательность	15,54	15,47	110,00	0,983	
Н-прямолинейность-дипломатичность	16,27	14,91	100,50	0,671	
О-спокойствие-тревожность, чувство вины	16,19	14,97	101,50	0,696	
Q1- консерватизм-радикализм	14,35	16,38	95,50	0,515	
Q2-конформизм-нонконформизм	14,35	16,38	95,50	0,517	
Q3-низкий самоконтроль-высокий самоконтроль	16,92	14,41	92,00	0,417	
Q4-расслабленность-напряженность	17,31	14,12	87,00	0,299	

Кластерный анализ

Кластер 1 низкий ур.нравственного развития

Показатели	Кол-во	Среднее	Минимум	Максимум
	Valid N	Mean	Minimum	Maximum
НС_1	13	2	1	3
НС_2	13	1,38	0	3
НС_3	13	1,54	1	3
нравственное сознание	13	1,61	0,7	2,6
НЧ_1	13	2,08	1	3
НЧ_2	13	1,15	0	3
НЧ_3	13	1,54	0	3
нравственные чувства	13	1,57	1	2,6
Но_1	13	2,08	2	3
НО_2	13	2,15	1	3
НО_3	13	1,77	0	3
нравственный опыт	13	1,95	1,3	2,6
Общий уровень нравственного развития	13	1,71	1,2	2,4

Кластер 2 высокий ур.нравственного развития

Показатели	Кол-во	Среднее	Минимум	Максимум
	Valid N	Mean	Minimum	Maximum
НС_1	17	4,65	3	6
НС_2	17	3,71	2	5
НС_3	17	3,12	1	4
нравственное сознание	17	3,79	2,3	4,6
НЧ_1	17	3,53	2	5
НЧ_2	17	3,06	1	4
НЧ_3	17	3,06	0	4
нравственные чувства	17	3,30	2,3	4
Но_1	17	3,53	2	5
НО_2	17	3,12	0	4
НО_3	17	2,82	0	4
нравственный опыт	17	3,12	1,3	3,6
Общий уровень нравственного развития	17	3,39	2,8	3,9

График средних значений кластеров

