

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

"ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ"

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

Кафедра теоретической и прикладной психологии

**Выпускная квалификационная работа бакалавра
ОСОБЕННОСТИ СТРАТЕГИИ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ,
УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ, РОЛЕВЫХ ОЖИДАНИЙ И
ПРИТЯЗАНИЙ МОЛОДЫХ СУПРУГОВ РАЗНОГО ПОЛА**

Работу выполнила:
студентка V курса группы Z1151,
заочного отделения
направление 37.03.01 «Психология»
профиль «Психология»
Вавилина Юлия Владимировна

(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»
Зав. кафедрой

(подпись)

« ____ » _____ 2018 г.

Руководитель:
кандидат психол. наук, доцент
кафедры теоретической и прикладной
психологии
Кирилова Надежда Анатольевна

(подпись)

ПЕРМЬ

2018

Оглавление

Введение.....	3-
Глава 1. Теоретические основы изучения особенностей поведения в конфликте, удовлетворенности браком, ролевых ожиданий и притязаний	6-
1.1 Этапы жизненного цикла семьи.....	6-
1.2 Конфликты в семейных отношениях.....	11-
1.3 Удовлетворенность браком.....	18-
1.4 Проблема, цели и задачи эмпирического исследования.....	22-
Глава 2. Организация и методы эмпирического исследования.....	25-
2.1 Организация исследования.....	25-
2.2 Методики обследования.....	25-
2.3 Методы статистической обработки данных.....	28-
Глава 3. Результаты исследования и их обсуждение.....	29-
3.1 Результаты сравнительного анализа показателей стратегии поведения в конфликте, удовлетворенности браком, ролевых ожиданий и притязаний в выборках супругов разного пола.....	29-
3.2 Анализ взаимосвязей стратегии поведения в конфликте, удовлетворенности браком, ролевых ожиданий и притязаний в выборке мужчин.....	30-
3.3 Анализ взаимосвязей стратегии поведения в конфликте, удовлетворенности браком, ролевых ожиданий и притязаний в выборке женщин.....	34-
Выводы.....	40-
Заключение.....	43-
Библиографический список.....	45-
Приложения.....	50-

ВВЕДЕНИЕ

За последнее время наметился ряд тревожных тенденций, свидетельствующих о кризисных явлениях в жизни семьи, в первую очередь затрагивающих супружеские отношения. Наиболее распространенные причины этому - неумение общаться друг с другом, ожидание от брака чего – то большего, чем один из супругов или оба получили на самом деле, и соответственно, как следствие возникновения конфликтов. Итогом такого взаимодействия супругов становится низкая удовлетворенность браком или полное ее отсутствие.

Переживание чувства удовлетворенности или неудовлетворенности браком отражается на отношении к большинству сфер семейной жизни: человек, неудовлетворенный браком, даже успешные аспекты семейной жизни может воспринимать как эмоционально негативные. Удовлетворенность браком непосредственно влияет на устойчивость брачно – семейных отношений – низкая удовлетворенность браком при незначительном влиянии других факторов приводит к распаду семьи. В настоящее время треть всех браков оказывается нежизнеспособной.

Таким образом, трудности, которые переживает современная молодая семья и супруги, с одной стороны, и недостаточность научного знания о факторах удовлетворенности браком и механизмах ее регулирования как база для оказания разнообразных (психологической, педагогической и др.) видов помощи семье – с другой, обусловили выбор темы исследования.

Проблема исследования особенности стратегии поведения в конфликте, удовлетворенности браком, ролевых ожиданий и притязаний молодых супругов разного пола.

Актуальность исследования обусловлена тем, что степень согласованности супругов относительно конфликтов, ролевых ожиданий и притязаний существенным образом влияет на устойчивость и психологическую атмосферу брака, определяя качество супружеских взаимоотношений и

удовлетворенность ими. В связи с чем, важным является изучение восприятия супругами желаемого распределения ролей в семье и особенностей выполнения семейных функций.

Цель исследования изучить особенности стратегии поведения в конфликте, удовлетворенности браком, ролевых ожиданий и притязаний молодых супругов разного пола.

Объект исследования: стратегии поведения в конфликте, удовлетворенность браком, ролевые ожидания и притязания молодых супругов разного пола.

Предмет исследования особенности стратегии поведения в конфликте, удовлетворенности браком, ролевых ожиданий и притязаний молодых супругов разного пола.

Исследовательские гипотезы:

1. Существуют особенности стратегии поведения в конфликте между мужчинами и женщинами.
2. Существуют особенности удовлетворенности браком между мужчинами и женщинами.
3. Существуют особенности взаимосвязи стратегии поведения в конфликте, ролевых ожиданий и притязаний у мужчин и женщин.

Задачи исследования:

1. Изучить стратегии поведения в конфликте, удовлетворенности браком, ролевых ожиданий и притязаний молодых супругов разного пола.
2. Изучить особенности стратегии поведения в конфликте, удовлетворенности браком, ролевых ожиданий и притязаний у мужчин и женщин.
3. Выявить особенности взаимосвязи стратегии поведения в конфликте, удовлетворенности браком, ролевых ожиданий и притязаний у мужчин и женщин.

Выборка (участники исследования): 30 молодых семей, не имеющих детей и состоящие в зарегистрированном браке до трех лет.

Методы:

1. Тест – опросник удовлетворенности браком, разработанный В. В. Столиным, Т. Л. Романовой и Г. П. Бутенко.
2. Опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» (РОП) А. Н. Волковой.
3. Тест «Стратегии (стили) поведения в конфликтной ситуации» (тест Томаса – Килменна, адаптация Н. В. Гришиной).

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТЕ, УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ, РОЛЕВЫХ ОЖИДАНИЙ И ПРИТЯЗАНИЙ

1.1 Этапы жизненного цикла семьи

Семья – это единственная социальная группа, которая приспособилась к множеству сменяющих друг друга событий в таком небольшом жизненном пространстве и в течение такого короткого времени. Если же члены семьи не готовы к изменениям и старательно избегают их, то они рискуют попасть в тяжелое положение, так как не ожидают перемен там, где они обязательны. Люди рождаются, растут, работают, женятся, становятся родителями, стареют и умирают. Это человеческая жизнь (Сатир, 2009).

По определению В. В. Столина, семья – это «открытая система, подверженная внешним воздействиям», и по его утверждению, она «должна учитывать в своем строении всю совокупность различных влияний и добиваться некоторого внутреннего равновесия» (Шнейдер, 2002).

Л. Б. Шнейдер выдвигает несколько отличную от других, но дополняющую характеристику понятия «брак»: «брак» - это принятие супружеских социальных ролей». В действительности мужчина и женщина с момента регистрации своих отношений становятся носителями еще одной социальной роли – мужа или жены. И в связи с этим у супругов появляются новые функции по отношению друг к другу.

Понятие «цикл развития семьи» впервые было использовано в 1948 году Э. Дюваль и Р. Хилом на общенациональной американской конференции по проблемам семейной жизни, где ими был сделан доклад о динамике семейного взаимодействия. Первоначально было выделено 24 стадии семейного цикла.

В 60 – х годах, когда эту идею начали рассматривать в психотерапии, жизненный цикл семьи стал сводиться к 7 – 8 стадиям (Олифирович, 2013).

1.Период добрачного ухаживания. Главными задачами данного этапа являются достижения частичной психологической и материальной независимости от генетической (родительской) семьи, приобретение опыта общения с другим полом, выбор брачного партнера, приобретение опыта эмоционального и делового взаимодействия с ним. Для некоторых этот период чрезмерно затягивается. Молодые люди могут избегать вступления в брак по причинам, которые кроются внутри их родительской семьи. Но точно так же они могут стремиться к преждевременному браку, пытаясь освободиться от сковывающих их отношений с родителями. Многие не могут заключить брак с любимым человеком из – за финансово – экономических трудностей (отсутствие достойно оплачиваемой работы, несмотря на наличие профессионального образования, проблема собственного жилья и др.).

2. Заключение брака и фаза без детей. На этой стадии супружеская пара должна установить, что изменилось в их социальном статусе, и определить внешние и внутренние границы семьи: кто из знакомых мужа или жены будет допущен в семью и как часто; насколько разрешено пребывание супругов вне семьи без партнера; насколько допустимо вмешательство в брак со стороны родителей супругов (на этой стадии очень важно, как новая семья воспримет невестку или зятя). Вообще, в этот период молодой супружеской паре надо провести огромное количество переговоров и установить множество соглашений по самым разным вопросам (от ценностей до привычек). В – первых, следует принять изменения в интенсивности чувств, установить психологическую и пространственную дистанцию с семьями, приобрести опыт в решении вопросов повседневного быта семьи, принять и провести первичное согласование супружеских (семейных) социальных ролей. Во – вторых, предстоит решить вопрос о материальном обеспечении и финансовой поддержке семьи: кто будет зарабатывать деньги, к какому слою общества семья будет относиться. В – третьих, необходимо создать интимность во взаимоотношениях, которая может сопровождаться появлением сексуальных проблем вследствие неопытности, разницы в воспитании, уровне желаний и т.д.

Также необходимо учитывать вопросы карьеры каждого из супругов, обсуждать проблему рождения первого ребенка и количества детей в семье.

3. Молодая семья с маленькими детьми. Для этого этапа свойственно разделение ролей, связанных с отцовством и материнством, их согласование, материальное обеспечение новых условий жизни семьи, приспособление к большим физическим и психическим нагрузкам, недостаточной возможности побыть в одиночестве и т.д. Супруги могут быть не готовы к появлению детей, и рождение нежеланного ребенка может осложнить проблемы его воспитания. Бывают случаи, когда рождение ребенка рассматривается матерью, как способ восполнения дефицита любви к самой себе. Ряд важных вопросов на этой стадии связан с тем, кто будет ухаживать за ребенком. Появляются новые роли матери и отца; их родители становятся бабушками и дедушками (прабабушками и прадедушками). Происходит сужение зоны общения жены. Материальное снабжение ложится на мужа, поэтому он «освобождает» себя от ухода за ребенком. На этой почве могут возникать конфликты из – за перегруженности жены домашними заботами и стремлением мужа «отдохнуть» за пределами семьи. Брак может начать разрушаться по мере того, как у жены будут возрастать требования относительно помощи по уходу за ребенком, а у мужа будет возникать чувство, что жена и ребенок мешают его работе и карьере.

4. Семья со школьниками (семья среднего возраста). Время поступления ребенка в школу часто сопровождается наступлением кризиса в семье. Конфликт между родителями становится более явным, так как продукт их воспитательной деятельности оказывается объектом всеобщего обозрения. Они впервые переживают тот факт, что ребенок когда – то вырастет и покинет дом, а они останутся наедине друг с другом. На этой стадии родители решают проблемы всестороннего развития ребенка или выбора занятия по интересам и склонностям. Наряду с этим приучают ребенка (подростка) к домашним обязанностям, их распределению, совмещению с учебой. Даже при достижении детьми подросткового возраста родители по-прежнему опекают их, не доверяя

им принимать решения и не обращая внимания на то, что подростки ищут свободы и самореализации. Еще одна проблема – несоответствие надежд, прогнозов родителей реальному, выросшему ребенку: подростки выходят из – под контроля, проявляют активный интерес к занятиям вне школы и семьи. И тогда у супругов могут появиться проблемы с их собственными родителями, которые старея, начинают все чаще испытывать недомогание и требуют ухода.

5. Семья зрелого возраста, которую покидают дети. Эта фаза развития семьи соответствует кризису середины жизни супругов. В этот период жизни муж осознает, что выше по карьерной лестнице ему уже не подняться, а в юности мечталось совершенно о другом. Это разочарование может выплескиваться на всю семью и особенно на жену. Самый распространенный конфликт состоит в том, что когда мужчина достигает среднего возраста и приобретает высокий социальный статус, он становится более привлекательным для молодых женщин, в то время как его жена, для которой физическая привлекательность гораздо более важна, чувствует, что стала менее интересной для мужчин. Дети все реже бывают дома. Возможно, именно посредством детей родители общались друг с другом, либо забота о них и любовь к ним сплачивали супругов. Родители вдруг могут обнаружить, что им не о чем говорить друг с другом или неожиданно обостряются старые разногласия и проблемы, решение которых было отложено из – за рождения детей. Дети становятся близки к первой стадии: у них возникают долговременные связи, возможна женитьба (замужество). На этой стадии возникают проблемы у родителей: соответствует ли выбор детей ожиданиям родителей; где проводят время молодые люди.

6. Стареющая семья. На данной стадии старшие члены семьи выходят на пенсию или работа занимает только часть их времени. Происходит финансовый сдвиг: старики получают денег меньше, чем молодежь, поэтому зачастую становятся финансово – зависимыми от детей. На данном этапе возобновляются супружеские отношения, придается новое содержание семейным функциям

(воспитание внуков). Уход на пенсию может сделать проблему пребывания наедине друг с другом еще более острой.

7. *Последняя фаза жизненного цикла семьи.* Один из супругов может умереть и тогда оставшемуся в живых необходимо приспособливаться к жизни одному. Зачастую он вынужден искать новые связи со своей семьей. В этом случае одинокий супруг вынужден менять свой жизненный стиль и невольно принимать тот образ жизни, который предлагается ему детьми (Кузнецов, 2011).

В последнее время появился новый подход к выделению этапов жизненного цикла семьи. Семейный цикл определяется стадиями родительства и осуществляется в четыре стадии:

1. *Стадия предродительства* – от заключения брака до рождения первенца;

2. *Стадия репродуктивного родительства* – период между рождением первого и последнего ребенка.

3. *Стадия социализированного родительства* – период от рождения первенца до выделения из семьи последнего ребенка.

4. *Стадия прародительства* – период от рождения первого внука до смерти одного из прародителей (Антонов, 2012).

Все вышеизложенное позволяет выделить, по крайней мере, пять семейных событий (заключение брака, рождение первенца, рождение последнего ребенка, отделение от родителей взрослых детей или рождение первого внука, смерть одного или другого супруга), образующих четыре стадии семейного цикла. Подобный вариант семейного цикла может считаться идеальным, *полным циклом семьи*. К сожалению, не каждая семья по многим причинам объективного и субъективного порядка может в своем развитии пройти через эти этапы. Добровольные и вынужденные обстоятельствами разлуки супругов, родителей и детей, разводы и смерти на разных стадиях жизнедеятельности семьи многообразие ее осколочных форм, что приводит к *неполноте семейного цикла* (Гозман, 2015).

Вместе с тем встает вопрос: какова продолжительность каждой стадии семейного цикла и влияет ли продолжительность супружества на характер задач и проблем, которые предстоит решать семье в тот или иной период ее функционирования? Все браки можно сгруппировать следующим образом: *совсем молодые* – до 4 лет; *молодые* – 5 – 9 лет; *средние* – 10 – 19 лет; *пожилые* – 20 и более лет (Сысенко, 2012).

Естественно, я выделила лишь часть проблем, которые предстоит решить молодым супругам на начальном этапе их семейной жизни. Тем не менее, как эти, так и другие проблемы могут не только отрицательно влиять на психологический климат семьи, но и привести к распаду брака.

1.2 Конфликты в семейных отношениях

Конфликт – это резкое обострение противоречий и столкновение двух или более участников в процессе решения проблемы, имеющий деловую или личную значимость для каждой из сторон. Конфликт – явление социальное, порождаемое самой природой общественной жизни. Это явление широко распространенное, повсеместное, вездесущее. Он прогнозируем и подвержен регулированию (Шмелев, 2014).

Участники конфликта – это субъекты (отдельные личности группы, организации, государства) непосредственно вовлеченные во все фазы конфликта, непримиримо оценивающие сущность и протекание одних и тех же событий связанных с деятельностью другой стороны (Радостева, 2013).

По мнению специалистов, изучающих семью, совместимость брачных партнеров достигается не всегда и обычно не сразу. Любой, даже самый частный аспект внутренней, глубинной несовместимости неизбежно проявиться на поверхности в виде поведенческих конфликтов (Сысенко, 1986).

Ценность конфликтов в том, что они предотвращают окостенение системы, открывают дорогу инновациям. Это стимул к изменениям, это вызов, требующий творческой реакции. В конфликте, бесспорно, есть риск

разрушения отношений опасность преодоления кризиса, но есть также и благоприятная возможность выхода на новый уровень отношений конструктивного преодоления кризиса и обретения новых жизненных возможностей. Счастливые семьи отличаются не отсутствием или низкой частотой конфликтов, а малой их глубиной и сравнительной безболезненностью и беспоследственностью (Гришина, 2016).

В социальной психологии в качестве составных элементов конфликта выделяется объективная конфликтная ситуация, с одной стороны, и ее образы у участников разногласий – с другой. В связи с этим американский психолог (Дойч, 2013) предложил рассматривать следующие типы конфликтов:

1. Подлинный конфликт, существующий объективно и воспринимаемый адекватно (жена хочет использовать свободную комнату как кладовку, а муж – как фотолабораторию).

2. Случайный, или условный конфликт, который легко может быть разрешен, хотя это и не осознается его участниками (супруги не замечают, что есть еще площадь).

3. Смещенный конфликт – когда за «явным» конфликтом скрывается нечто совсем другое (споря из – за свободной комнаты, супруги на самом деле конфликтуют из – за представлений о роли жены в семье).

4. Неверно приписанный конфликт – когда например жена ругает мужа за то, что он сделал, выполняя ее же распоряжение о котором она уже прочно забыла.

5. Латентный (скрытый) конфликт. Базируется на неосознаваемом супругами противоречии, которое, тем не менее, объективно существует.

6. Ложный конфликт, существующий только из – за восприятия супругов без объективных причин (Дойч, 2013).

Подлинные причины конфликта трудно обнаружить из – за различных психологических моментов. В – первых, в любом конфликте рациональное начало, как правило, скрыто за эмоциями. Во – вторых, подлинные причины конфликта могут быть надежно скрыты и психологически защищены в глубине

подсознания и проявляться на поверхности только в виде приемлемых для Я – концепции мотивировок. В – третьих, причины конфликтов могут быть неуловимыми из – за так называемого закона круговой казуальности (причинности) семейных отношений, который проявляется и в супружеских конфликтах (Харчев, 1992).

В. А. Сысенко (2012) причины всех супружеских конфликтов подразделяет на три большие категории:

1. Конфликты на почве несправедливого распределения труда (разные понятия прав и обязанностей);
2. Конфликты на почве неудовлетворения, каких – либо потребностей;
3. Ссоры из – за недостатков в воспитании.

По поводу первой причины следует отметить, что главным в распределении семейных обязанностей является именно их согласованность, вследствие чего и традиционная модели семьи могут оказаться вполне приемлемыми для семейного благополучия, если они удовлетворяют обоим супругам. Поиски этой согласованности могут быть сопряжены с конфликтами. Муж и жена могут ожидать от супружества очень разного и по – разному представлять свою семейную жизнь. При этом, чем более эти представления не совпадают, тем менее прочной является семья и тем больше в ней возникает опасных для нее ситуаций. В подобном случае можно говорить о несовпадении ролевых ожиданий и притязаний, ролевом конфликте или более широко о конфликте представлений. Если члены семьи по разному понимают свои роли и предъявляют друг другу несогласованные отвергаемые другими ожидания и соответствующие им требования, семья является заведомо малосовместимой и конфликтной. Поведение каждого отвечающее его индивидуальным представлениям о своей семейной роли будет рассматриваться им как единство правильное, а поведение другого партнера не отвечающее этим представлениям как неверное и даже злонамеренное. С этими ожиданиями и представлениями тесно смыкаются потребности, которые супруги хотели бы удовлетворить в браке. Если представления не совпадают, то и потребности находятся во

взаимном рассогласовании: мы стремимся удовлетворить вовсе не те потребности, которые являются актуальными для другого и соответственно, ждем от него удовлетворения тех наших потребностей, которые он как раз удовлетворять не собирается. Такое рассогласование переходит сначала в скрытый, а потом и в открытый поведенческий конфликт, когда один из супругов с его ожиданиями и потребностями становится препятствием для удовлетворения желаний, намерений и интересов другого (Сысенко, 2012).

Известно, что семейно – брачные потребности мужчин и женщин сильно различаются. Возрастные различия семейно – брачных потребностей таковы: если в молодом возрасте (20 – 30 лет) для женщин наиболее важна эмоциональная, сексуальная, душевная сторона отношений (искренность и открытость в общении), то на отрезке (30 – 40 и 40 – 50 лет) наряду с коммуникативной стороной все более значимой становится посвященность мужа семье (выполнение мужчиной отцовских обязанностей по отношению к детям), а после (50 лет) – финансовая поддержка со стороны мужа и помощь по дому (Андреева, 2012).

На конфликты в семье влияют также неадекватные и противоречивые семейно – брачные представления и ожидания. В психологической литературе выделяются три основные причины несовпадения семейно – брачных представлений молодежи. Первая причина связана с тем, что наши представления о браке и семье чем дальше, тем больше уточняются, насыщаются подробностями, поскольку семья меньше соответствует в сложившейся в веках схеме функционирования. Вторая причина заключается в том, что семейно – брачные представления в настоящее время весьма далеки от идеала. Третья причина состоит в том, что конфликт представлений молодых супругов может обостряться и усугубляться из – за очень слабого знания представлений друг друга. Это происходит в – первых потому что в период предбрачного ухаживания они предпочитают обсуждать любые темы кроме тех, которые непосредственно относятся к семейным отношениям. Во – вторых

выяснить представления друг друга им мешает весьма короткая продолжительность этого предбрачного ухаживания (Сысенко, 2012).

Американские исследователи В. Мэтьюз и К. Миханович выделяют десять наиболее важных отличий между счастливыми семейными союзами. Оказалось, что в несчастливых семьях супруги:

- 1) не думают одинаково по многим вопросам и проблемам;
- 2) плохо понимают чувства другого;
- 3) говорят слова, которые раздражают другого;
- 4) часто чувствуют себя нелюбимыми;
- 5) не обращают внимания на другого;
- 6) испытывают неудовлетворенную потребность в доверии;
- 7) ощущают потребность в человеке, которому можно довериться;
- 8) редко дают комплименты друг другу;
- 9) вынуждены часто уступать мнению другого;
- 10) желают большей любви.

С. В. Ковалев утверждает, что для счастья необходимо достаточно ограниченный комплекс чисто психологических условий:

- 1) нормальное бесконфликтное общение;
- 2) доверительность и эмпатии;
- 3) понимание друг друга;
- 4) нормальная интимная жизнь;
- 5) наличие дома.

В. А. Сысенко подразделяет все относительно неблагополучные семьи на три типа: конфликтные, кризисные и проблемные. К конфликтным супружеским союзам относятся такие, в которых между супругами имеются сферы, где их интересы, потребности, намерения и желания постоянно приходят в столкновение, порождая особо сильные и продолжительные отрицательные эмоции. К кризисным – такие, где противостояние интересов и потребностей супругов носит особо резкий характер и захватывает важные сферы жизнедеятельности семьи. Проблемные супружеские союзы, – которые

столкнулись с особо трудными жизненными ситуациями, способными нанести ощутимый удар стабильности брака: отсутствием жилья и продолжительной болезнью одного из супругов, осуждение на длительный срок и т.п. Однако объективные обстоятельства жизнедеятельности семьи влияют на ее благополучие только через их субъективную оценку супругами (Сысенко, 2012).

А. Н. Харитонов и Г. Н. Тимченко разработали авторскую концепцию сущности (определение и признаки) трудностей семейных отношений. По определению авторов трудные семейные отношения (семейные трудности) – это негативные, деструктивные межличностные отношения в семье, связанные с неудовлетворенностью базовых потребностей и требующие дополнительных усилий каждого члена семьи и всей семейной группы на пути достижения гармонии, зрелости и нормального функционирования Харитонов & Тимченко, 2002).

Многие конфликты могут быть хроническими. Обычно хронические конфликты связаны с социально – психологическими установками личности, складывающимися в течение всей жизни. Это может быть принципиальное неодобрение, каких – то особенностей образа жизни и поведения мужа или жены. За хроническими конфликтами стоят неудовлетворенные потребности и принципиальная несовместимость характеров, социально – психологических установок, взглядов, жизненных позиций. Им свойственны глубина и постоянство. Чаще всего с точки зрения супругов, хронические конфликты практически неразрешимы и почти всегда представляют для брака опасную ситуацию (Сысенко, 2012).

К. Томас выделяет две направленности поведения в конфликтной ситуации – *кооперацию*, которая связана с вниманием человека к интересам других людей, вовлеченных в конфликт, и *напористость*, для которой характерен акцент на защите собственных интересов. Соответственно этим двум основным измерениям различаются следующие способы (стратегии) разрешения конфликтов:

Соперничество: наименее эффективный, но наиболее часто используемый способ поведения в конфликтах, выражается в стремлении добиться удовлетворения своих интересов в ущерб другим. Человек, использующий стиль соперничества, не заинтересован в сотрудничестве с другими и достигает цели, используя свои способности доминировать, принуждать их, принимать нужное ему решение проблемы.

Приспособление: означает, в противоположность соперничеству, принесение в жертву собственных интересов ради другого. При использовании этого стиля имеет место участие в ситуации и согласие делать то, чего хочет другой.

Компромисс: как соглашение между участниками конфликта, достигнутое путем взаимных уступок. При использовании стиля компромисса обе стороны немного уступают в своих интересах, чтобы удовлетворить их в остальном, часто главном. Это делается путем торга и обмена, уступок. В отличие от сотрудничества, компромисс достигается на более поверхностном уровне – один уступает в чем – то, другой тоже, в результате появляется возможность прийти к общему решению. При компромиссе отсутствует поиск скрытых интересов, рассматривается только то, что каждый говорит о своих желаниях. При этом причины конфликта не затрагиваются. Идет не поиск их устранения, а нахождение решения, удовлетворяющего сиюминутные интересы обеих сторон.

Уклонение (избегание): для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей. Человек отстаивает свои права, ни с кем не сотрудничает для выработки решения или уклоняется от решения конфликта. Для этого используются уход от проблемы (выход из комнаты, смена тем и т.д.), игнорирование ее, перекладывание ответственности за решение на другого, отсрочка решения и т.п.

Сотрудничество: когда участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон. Тот, кто следует стилю сотрудничества, активно участвует в разрешении конфликта и отстаивает свои

интересы, но старается при этом сотрудничать с другим человеком. Этот стиль требует более продолжительных затрат времени, чем другие, так как сначала выдвигаются нужды, заботы и интересы обеих сторон, а затем идет их обсуждение. Это хороший способ удовлетворения интересов обеих сторон, который требует понимания причин конфликта и совместно поиска новых альтернатив его решения. Среди других стилей сотрудничество – самый трудный, но наиболее эффективный стиль в сложных и важных конфликтных ситуациях (Томас, 2016).

1.3 Удовлетворенность браком

Под удовлетворенностью брачными отношениями подразумевается субъективная оценка супругами их отношений внутри пары. Удовлетворенность браком формируется в результате реализации представления о семье и согласованности этих представлений с супругом (Голод, 2008).

Как отмечают Н. Н. Обозов и А. Н. Обозова, удовлетворенность браком базируется на супружеской совместимости – сложной, многогранной характеристике, включающей в себя следующие уровни:

1. Социологический (речь идет о социально – экономическом статусе, профессии, уровне образования супругов).
2. Социально – психологический (речь идет о ценностных ориентациях, моральных устоях личности). Этот уровень характеризуется проблемой степени схожести мировоззрения и ценностей супругов (выраженные различия обеспечивают интерес друг к другу, но могут стать причиной конфликта).
3. Психологический (речь идет об индивидуальных особенностях супругов). Особенности характера зачастую с трудом контролируются, но именно они создают атмосферу супружества.
4. Психофизиологический (особенности темперамента, эмоциональность). Темперамент оказывает влияние на особенности поступков и поведения супругов в семейной жизни. Супружество партнеров с выражено – противоположными

темпераментами может создавать определенные психологические проблемы в паре (Обозов& Обозова, 2012).

На основании анализа работ отечественных и зарубежных авторов выделяют три подхода к исследованию психологической совместимости:

1. Структурный подход – совместимость и слаботанность супругов обеспечивает устойчивое и эффективное супружество. Этот подход ориентирован на поиск оптимального сочетания характеристик членов семьи, это сочетание обозначается как гармония.

Функциональный подход – в супружестве партнеры являются носителями определенных социальных ролей, их совместимость и согласованность позволяет избежать ролевого конфликта.

3. Адаптивный подход – результатом совместимости супругов являются позитивные межличностные отношения, удовлетворенность браком, эффективное общение. Во внимание здесь берется культурный фонд личности: Я – образ, установки, ценностные ориентации (Обозов & Обозова, 2012).

В целом, под совместимостью подразумевается максимальная степень удовлетворения супругами потребностей друг друга. Когда личностные качества супругов способствуют их совместимости, атмосфера становится благоприятной, в их отношениях отсутствует напряженность.

С точки зрения Э. Г. Эйдемиллера, существуют следующие основные функции брака, в которых супруги при условии согласования ролей испытывают удовлетворенность:

1. Воспитательная функция (аспекты отцовства и материнства; контакты с детьми и их воспитание).

2. Хозяйственно – бытовая функция (удовлетворение материальных потребностей семьи).

3. Эмоциональная функция (поддержка супругами друг друга, защита, обеспечение эмоциональной стабильности).

4. Функция духовного общения (организация культурного досуга, взаимного духовного обогащения).

5. Сексуально – эротическая функция (вопросы взаимодействия супругов как сексуальных партнеров) (Эйдемиллер, 2012).

Таким образом, удовлетворенность браком – это внутренняя субъективная оценка, отношение супругов к собственному браку. В жизни супружеской пары существуют нормативные кризисы, они являются необходимыми и свидетельствуют о переходе супружеской пары на другой уровень развития, хотя в реальной жизни они могут быть неправильно восприняты и болезненно переживаемы для супругов. Удовлетворенность браком является достаточно высокой, а кризисные этапы протекают менее болезненно, когда супруги психологически настроены на совместную жизнь, когда есть некая «эксклюзивность» по отношению друг к другу, есть что – то, что объединяет только их двоих, когда ряд своих жизненно важных потребностей они предпочитают удовлетворять именно друг с другом, а не в одиночестве или с кем – то другим.

О. А. Карабанова относит к факторам, влияющим на степень удовлетворенности браком следующие аспекты:

1. Стадия жизненного цикла семьи (в частности, более высокая удовлетворенность браком наблюдается в парах в период до рождения ребенка, более низкая – в семьях с детьми младенческого возраста).

2. Стаж супружеской жизни (на начальных стадиях супружества удовлетворенность является достаточно высокой, на средних – происходит резкое ее снижение, а на более поздних стадиях брака (18 – 20 лет совместной жизни) удовлетворенность браку супругов вновь возрастает).

3. Сходство базовых ценностей у супругов (для удовлетворенности браком одной из главных составляющих является ценностное единство партнеров).

4. Гендерные различия (по данным исследований, удовлетворенность браком в большей степени отмечают мужчины, нежели женщины).

5. Взаимное уважение и сплоченность (в благополучном союзе супруги стараются вместе, согласованно решать все вопросы. В такой семье благоприятный психологический климат, который характеризуется общностью

интересов супругов, взаимопониманием и сплоченностью, позитивным эмоциональным настроением).

6. Профессиональная реализация супругов (работающие и удовлетворенные своей работой супруги в большей степени удовлетворены браком, и в частности это касается женщин: реализующие себя женщины больше довольны своим брачным союзом, чем неработающие женщины, это связано с уровнем самоуважения и самопринятия в процессе самореализации).

7. Копинг – поведение супругов (то, как супруги обращаются со сложными стрессовыми ситуациями, поддерживают или, напротив, игнорируют потребности друг друга. Удовлетворенность браком выше, когда есть взаимоподдержка в паре, эмпатия по отношению друг к другу).

8. Удовлетворенность супругов сексуальными отношениями повышает удовлетворенность браком в целом.

9. Грамотное распределение ролей в семье, разделение обязанностей. Важно, чтобы каждый из супругов был внутренне согласен с существующим ролевым порядком в семье, только в этом случае супруги эффективно выполняют свои роли и испытывают удовлетворенность браком.

10. Психологическая совместимость супругов (степень соотнесенности личностных особенностей каждого из супругов, их характеров и уровня притязаний. Когда взаимные ожидания супругов не совпадают, это ведет за собой неудовлетворенность друг другом (потребности партнеров не находят удовлетворения в контакте, партнеры сталкиваются со сложностями их выражения).

11. Способность супругов обращаться с конфликтами (в длительно существующей паре конфликты неизбежно возникают и важно, как супруги с ними обходятся, от этого напрямую зависит степень удовлетворенности браком) (Карабанова, 2012).

С точки зрения К. Левина, одним из важных факторов удовлетворенности браком является способность супругов грамотно и экологично обращаться со следующими типами конфликтов в паре:

- конфликты на почве несогласованности прав и обязанностей, ролевых позиций в семье;
- конфликты по причине неудовлетворения, каких – то важных потребностей;
- конфликты из – за недостатков в воспитании (повышенная конфликтность супругов, привычка конфликтовать, взятая из собственной родительской семьи) (Левин,2012).

Таким образом, удовлетворенность браком зависит от многих факторов, но прежде всего от настроения партнеров на совместную жизнь, от взаимного уважения, ценностного единства супругов и их способности грамотно разрешать конфликты. Психологическая сторона брака является следствием того, что каждый из супругов обладает способностью понимать, оценивать и эмоционально переживать как свои потребности, так и потребности партнера по браку. Удовлетворенность браком включает в себя как мысли и чувства супругов по отношению друг к другу, так и объективное выражение этих мыслей и чувств в поступках и действиях.

1.4 Проблема, цели и задачи эмпирического исследования

Анализ литературных источников по проблеме исследования позволяет выдвинуть в качестве теоретических предпосылок для предстоящего эмпирического исследования следующие положения:

1. Семейные отношения зависят от психологической совместимости партнеров, их согласованности и слаботанности, а также грамотно организованного процесса интеграции, согласования позиций, точек зрения супругов на различные аспекты семейной жизни (стиль общения, ролевые позиции, ценности семейной пары, материально – бытовые вопросы, организация досуга).

2. Ролевая структура, предполагающая распределение ролей и обязанностей между супругами, а также формулирование принципов построения ролевых отношений в паре.

3. Удовлетворенность браком – это внутренняя субъективная оценка, отношение супругов к собственному браку. Количество и степень серьезности конфликтов зависят, таким образом, от общей атмосферы брачного союза, от степени удовлетворенности супругов браком.

Проблема исследования особенности стратегии поведения в конфликте, удовлетворенности браком, ролевых ожиданий и притязаний молодых супругов разного пола.

Объект исследования: стратегии поведения в конфликте, удовлетворенность браком, ролевые ожидания и притязания молодых супругов разного пола.

Предмет исследования особенности стратегии поведения в конфликте, удовлетворенности браком, ролевых ожидания и притязаний молодых супругов разного пола.

Цель исследования изучить особенности стратегии поведения в конфликте, удовлетворенности браком, ролевых ожиданий и притязаний молодых супругов разного пола.

Гипотезы исследования:

1. Существуют особенности стратегии поведения в конфликте между мужчинами и женщинами.
2. Существуют особенности удовлетворенности браком между мужчинами и женщинами.
3. Существуют особенности взаимосвязи стратегии поведения в конфликте, ролевых ожиданий и притязаний у мужчин и женщин.

В соответствии с целью, сформулированы следующие **задачи** исследования:

1. Изучить стратегии поведения в конфликте, удовлетворенности браком, ожиданий и притязаний молодых супругов разного пола.

2. Изучить особенности стратегии поведения в конфликте, удовлетворенности браком, ролевых ожиданий и притязаний у мужчин и женщин.

3. Выявить особенности взаимосвязи стратегии поведения в конфликте, удовлетворенности браком, ролевых ожиданий и притязаний у мужчин и женщин.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИИ МЕТОДЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1 Организация исследования

Данное исследование проводилось с января 2018 года по март 2018 года в индивидуальном порядке, с учетом принципа добровольного участия. В исследовании принимали участие 30 семейных пар со стажем семейной жизни от 1 года до 3 лет, проживающих в зарегистрированном браке и не имеющих детей. Возраст участников исследования от 20 до 35 лет, образование среднее – профессиональное и высшее. Исследование проводилось на территориях Кочевского и Сивинского районов, а также в г. Кудымкаре, г. Кунгуре и в г. Перми (Мотовилихинский, Свердловский, Кировский, Ленинский и Индустриальный).

2.2 Методики обследования

В исследовании применялись психодиагностические методики, позволяющие изучить особенности стратегии поведения в конфликте, специфику взаимосвязи удовлетворенности браком с супружескими установками, ролевыми ожиданиями и притязаниями у супругов разного пола. Исходя из анализа психодиагностической литературы, были отобраны методики, соответствующие поставленной цели и задачам:

- удовлетворенность браком измерялась на основе теста – опросника удовлетворенности браком, разработанного В. В. Столиным, Т. Л. Романовой и Г. П. Бутенко;
- для изучения ролевых ожиданий и притязаний супругов обеих полов был использован опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке (РОП) А. Н. Волковой;

- для определения стиля поведения молодых супругов в конфликтной ситуации был проведен тест – опросник К. Томаса.

Тест – опросник удовлетворенности браком, разработанный В. В. Столиным, Т. Л. Романовой, Г. П. Бутенко

Тест предназначен для экспресс– диагностики степени удовлетворенности – неудовлетворенности браком. Опросник представляет собой одномерную шкалу, состоящую из 24 утверждений, относящихся к различным сферам: восприятия себя и партнера, мнения, оценки, установки и т.д.

Интерпретация результатов теста:

- 0 – 16 баллов – абсолютно неблагополучные;
- 17 – 22 – неблагополучные;
- 23 – 26 – скорее неблагополучные;
- 27 – 29 – переходные;
- 30 – 32 – скорее благополучные;
- 33 – 38 – благополучные;
- 39 – 48 – абсолютно благополучные.

Данная методика не только констатирует картину существующих супружеских отношений, но и дает возможность понимания субъективного мира, исследуемого во всей его сложности.

Опросник «Рольные ожидания и притязания в браке» (РОП) А. Н. Волковой

Цель методики:

1. Уточнение представлений супругов о значимости в семейной жизни сексуальных отношений, личной общности мужа и жены, родительских обязанностей, профессиональных интересов каждого из супругов, хозяйственно – бытового обслуживания, моральной и эмоциональной поддержки, внешней привлекательности партнера. Эти показатели, отражая основные функции семьи, составляют шкалу семейных ценностей (ШСЦ).

2. Уточнение представлений супругов о желаемом распределении ролей между мужем и женой при реализации семейных функций, объединенных шкалой ролевых ожиданий и притязаний (ШРОП). Таким образом, результаты данной методики позволяют выявить иерархии семейных ценностей супругов, а также сделать вывод о социально– психологической совместимости супругов в семье.

Описание методики: Методика «Рольевые ожидания и притязания в браке» содержит по 36 утверждений в каждом варианте (мужском и женском) и состоит из семи шкал.

Минимальный суммарный балл по шкале составляет 0 баллов, максимальный итоговый балл по шкале– 9 баллов. Низкие оценки по шкале– 0 – 3 балла; Средние оценки по шкале– 4 – 6 балла; Высокие оценки по шкале– 7 – 9 баллов.

Интерпретация шкал семейных ценностей:

- Интимно – сексуальная шкала;
- Шкала личностной идентификации с супругом (ой);
- Хозяйственно – бытовая шкала;
- Родительско – воспитательская шкала;
- Шкала социальной активности;
- Эмоционально – психотерапевтическая шкала;
- Шкала внешней привлекательности.

Тест «Стратегии (стили) поведения в конфликтной ситуации» (тест Томаса– Килменна, адаптация Н. В. Гришиной)

Тест адаптирован для изучения личностной предрасположенности к конфликтному поведению супругов . Тест позволяет выделить типические способы реагирования на конфликтные ситуации. По каждому из 5 разделов опросника подсчитывается количество ответов, совпадающих с ключом:

- Соперничество;
- Сотрудничество;
- Компромисс;

- Избегание;
- Приспособление.

В целом, можно отметить, что все используемые методики обладают высокими психометрическими данными по критериям валидности и надежности.

2.3 Методы статистической обработки данных

Результаты исследования обрабатывались посредством программы статистической обработки данных Statistica 6.0. Для выбора методов дальнейшей статистической обработки данных и проверки данных на нормальность распределения использовался Критерий Колмогорова-Смирнова.

Для проверки исследовательских гипотез воспользовалась Корреляционным анализом Спирмена и U-критерием Манна-Уитни. Корреляционный анализ Спирмена позволяет определить наличие значимых взаимосвязей замеренных показателей в каждой группе респондентов, а U-критерий Манна-Уитни позволяет выявить достоверность различий в степени выраженности этих показателей у мужчин и женщин.

ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

3.1 Результаты сравнительного анализа показателей стратегии поведения в конфликте, удовлетворенности браком, ролевых ожиданий и притязаний в выборках супругов разного пола

С целью проверки гипотезы, особенностей стратегии поведения в конфликте, удовлетворенности браком, ролевых ожиданий и притязаний у супругов разного пола была использована процедура сравнительного анализа по U-критерию Манна – Уитни, результаты которой представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты сравнительного анализа по показателям стратегии поведения в конфликте, удовлетворенности браком, ролевых ожиданий и притязаний между супругами разного пола

Показатели методик	Сумма рангов		U - критерий	Уровень знач.	
	муж	жен	Манна-Уитни	p	
Удовлетворенность браком	927,0	903,0	438,0	0,859	
Интимно-сексуальная	956,0	874,0	409,0	0,539	
Личностная идентификация с супругом	932,0	898,0	433,0	0,798	
Хозяйственно-бытовая (ожидание)	935,5	894,5	429,5	0,758	
Хозяйственно-бытовая (притязание)	915,0	915,0	450,0	1,000	
Родительско-воспитательная (ожидание)	898,5	931,5	433,5	0,802	
Родительско-воспитательная (притязание)	1057,0	773,0	308,0	0,032	*
Социальная активность (ожидание)	864,0	966,0	399,0	0,445	
Социальная активность (притязание)	981,5	848,5	383,5	0,312	
Эмоционально-психотерапевтическая (ожидание)	862,5	967,5	397,5	0,416	
Эмоционально-психотерапевтическая (притязание)	885,5	944,5	420,5	0,657	
Внешняя привлекательность (ожидание)	931,5	898,5	433,5	0,805	
Внешняя привлекательность (притязание)	676,5	1153,5	211,5	0,000	***
Соперничество	956,0	874,0	409,0	0,542	
Сотрудничество	917,0	913,0	448,0	0,976	
Компромисс	898,0	932,0	433,0	0,797	
Избегание	856,0	974,0	391,0	0,375	
Приспособление	907,0	923,0	442,0	0,905	

Из таблицы 1 видно, что из тринадцати возможных показателей на статистически значимом уровне различия были выявлены только по двум.

Так, выборка мужей отличается от выборки жен большей выраженностью показателя *притязаний в отношении родительско-воспитательской функции*, то есть мужья берут в собственные обязанности воспитание детей и родительские функции, нежели жены. Интерпретация соответствующей шкалы предполагает следующее: чем выше балл, тем большее значение придает муж роль отца, таким образом, мужья считают родительство основной ценностью, концентрирующей вокруг себя жизнь семьи.

Выборка жен отличается от выборки мужей более высоким значением показателя *притязаний в отношении внешней привлекательности*, то есть жены имеют более выраженную установку на собственную привлекательность, стремление модно и красиво одеваться. Это говорит о том, что жены ориентируются на современные образцы внешнего облика.

По остальным одиннадцати показателям различий не выявлено. То есть супруги одинаково удовлетворены браком, считают сексуальную гармонию важным условием супружеского счастья, у них общие интересы, потребности и ценности, одинаково участвуют в ведении своего домашнего хозяйства, а также активно ведут общественную жизнь, поддерживают друг друга морально и эмоционально, не ведут между собой никакой конкуренции, приходят к альтернативе собственных интересов, уступают друг другу, стремятся чего-то достичь и готовы на все друг для друга.

3.2 Анализ взаимосвязей стратегии поведения в конфликте, удовлетворенности браком, ролевых ожиданий и притязаний в выборке мужчин

С целью проверки гипотезы, особенностей стратегии поведения в конфликте, удовлетворенности браком, ролевых ожиданий и притязаний у супругов разнопола был проведен корреляционный анализ Спирмена. Матрица корреляций по выборке мужчин представлена в Приложении 2.

Из рисунка 1 видно, что в выборке мужей показатель *удовлетворенности браком* имеет прямую взаимосвязь с показателями *притязания социальной активности отношений* ($r=0,53$; при $p<0,01$), *притязаниями эмоционально-психотерапевтической функции* ($r=0,61$; при $p<0,001$) и *притязаниями внешней привлекательности* ($r=0,43$; при $p<0,05$). Таким образом, большую удовлетворенность браком имеют мужья, высоко оценивающие собственные профессиональные потребности супруги, стремящиеся быть семейными «психотерапевтами» и, имея привлекательность модно и красиво одеваться.



Рисунок 1. Значимые корреляционные связи между показателями удовлетворенности браком, ролевых ожиданий и притязаний в выборке мужчин.

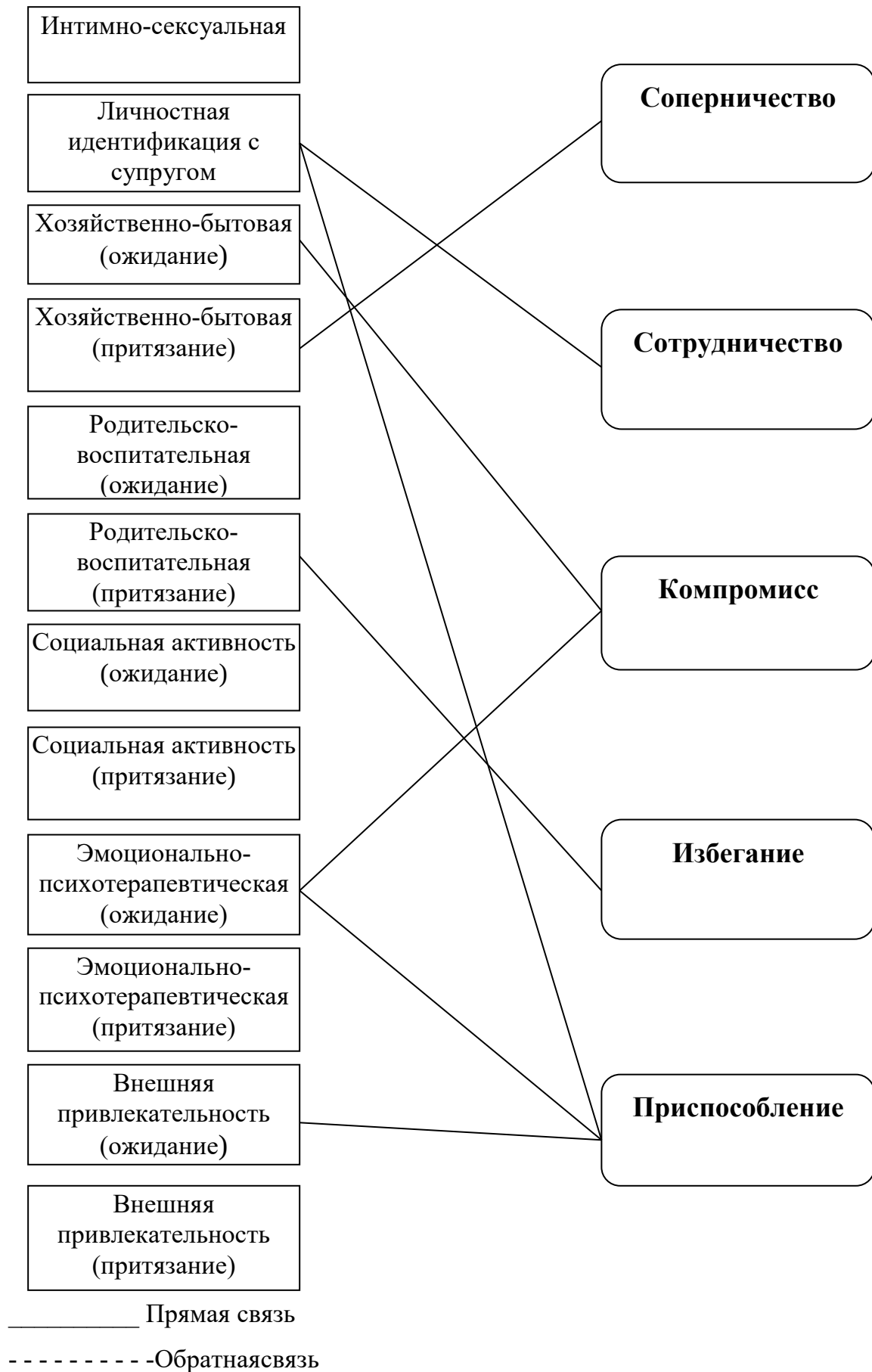


Рисунок 2. Значимые корреляционные связи между показателями стратегии поведения в конфликте, ролевых ожиданий и притязаний в выборке мужчин.

Кроме того, в ходе анализа было выявлено, что ролевые ожидания в *личностной идентификацией с супругой* обнаружила две прямые связи с такими установками, как: *сотрудничество* ($r=0,44$; при $p<0,05$) и *приспособление* ($r=0,43$; при $p<0,05$). То есть, мужья готовы иметь с женами общие интересы, потребности, ценностные ориентации и готовы приспособиться к одинаковому времяпровождению. Так же корреляционная связь была выявлена с *ожиданиями хозяйственно-бытовых функций*, как: *компромисс* ($r=0,45$; при $p<0,05$) и с *притязаниями хозяйственно-бытовых функций*, как: *соперничество* ($r=0,50$; при $p<0,01$). Таким образом, мужчины идут на компромисс для решения бытовых вопросов, но при участии в ведении домашнего хозяйства соперничают с женами в ущерб друг другу.

Ролевые притязания в отношении мужчин к своим родительским обязанностям, то есть собственные обязанности в воспитании детей, имеют прямую связь с установкой на *избегание* ($r=0,40$; при $p<0,05$). То есть, у мужей отсутствует цель для стремления родительских функций, как отца.

Ролевые ожидания в эмоционально-психотерапевтической сфере супружеских отношений, которые определяют стремление мужчин быть эмоциональным лидером в семье, «психотерапевтом», корректировать психологический климат, оказывать моральную и эмоциональную поддержку супруге связан с *компромиссом* ($r=0,53$; при $p<0,01$) и с *приспособлением* ($r=0,39$; при $p<0,05$). Это связано с тем, что при взаимной моральной и эмоциональной поддержки друг друга мужья способствуют приспособляться психологической разрядке и стабилизации в браке.

Так же было выявлено, что ролевые ожидания *внешней привлекательности* имеют прямую связь с *приспособлением* ($r=0,38$; при $p<0,05$). То есть, мужья приспособляются к желаниям жены выглядеть внешне привлекательным.

Таким образом, корреляционный анализ Спирмена в выборке мужей выявил следующее:

- чем больше мужчины удовлетворены браком, тем они чаще оценивают собственные профессиональные потребности супруги, стремятся стать семейными «психотерапевтами», обращают внимание на собственную привлекательность и стремятся модно и красиво одеваться;

- чем выше установка мужчины иметь с женой общие интересы, потребности, ценностные ориентации, тем они оптимистичнее проводят вместе свое времяпровождение;

- чем чаще мужчины идут на компромисс для решения бытовых вопросов, тем выше уровень соперничества при введении домашнего хозяйства;

- чем выше ответственность у мужа к родительским обязанностям, тем меньше он считает нужным, стремится к родительским функциям отца;

- чем больше мужчина оказывает взаимную моральную и эмоциональную поддержку жене, тем больше выражена психологическая разрядка и стабилизация в браке;

- чем больше требований предъявляет жена к внешнему виду мужа, тем внешне привлекательнее они стараются выглядеть.

Полученные результаты исследования согласуются с теоретическими положениями Е.Н. Яковлевой(2013) о том, что грамотное распределение ролей в семье, разделение обязанностей. Важно, чтобы каждый из супругов был внутренне согласен с существующим ролевым порядком в семье, только в этом случае супруги эффективно выполняют свои роли и испытывают удовлетворенность браком.

3.3 Анализ взаимосвязей стратегии поведения в конфликте, удовлетворенности браком, ролевых ожиданий и притязаний в выборке женщин

С целью проверки гипотезы, особенностей стратегии поведения в конфликте, удовлетворенности браком, ролевых ожиданий и притязаний у

супруговразного пола был проведен корреляционный анализ Спирмена. Матрица корреляций по выборке женщин представлена в Приложении 3.

Из рисунка 3, видно, что в выборке не обнаружено ни одной значимой взаимосвязи между показателем удовлетворенности браком и показателями ролевых ожиданий и притязаний, но так же мы видим, что показатель *удовлетворенности браком* имеет прямую взаимосвязь с показателем *компромисс* ($r=0,36$; при $p<0,05$). То есть, чем более значимой является для женщин удовлетворенность браком, тем чаще они в конфликтной ситуации уступают мужчинам.

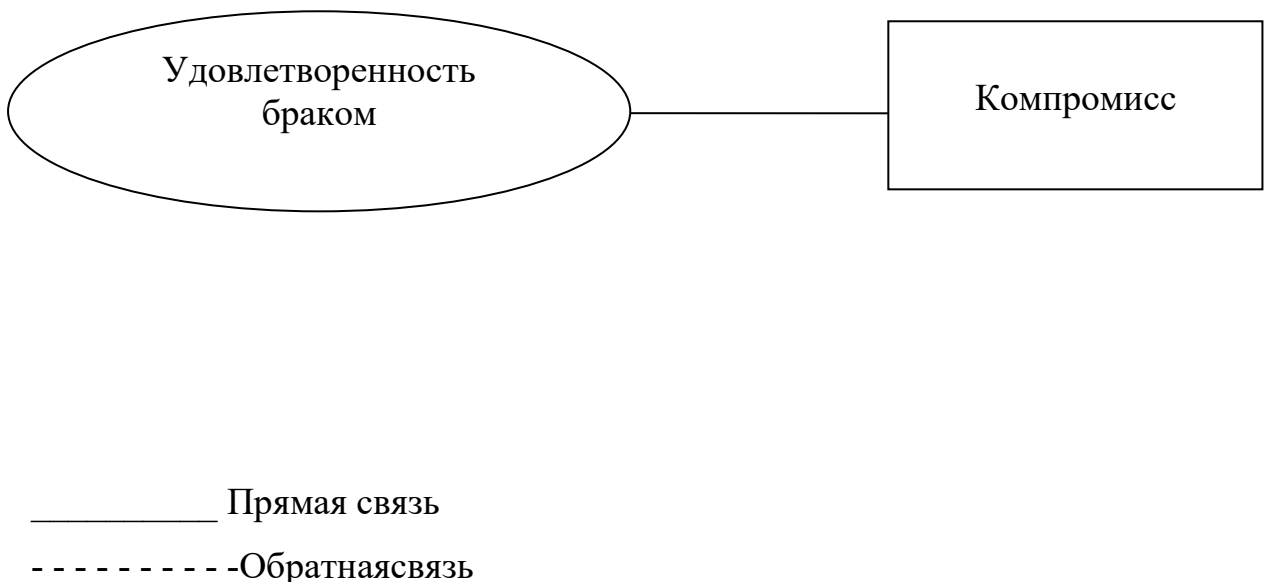


Рисунок 3. Значимые корреляционные связи между показателями удовлетворенности браком и показателями стратегии поведения в конфликте в выборке женщин.

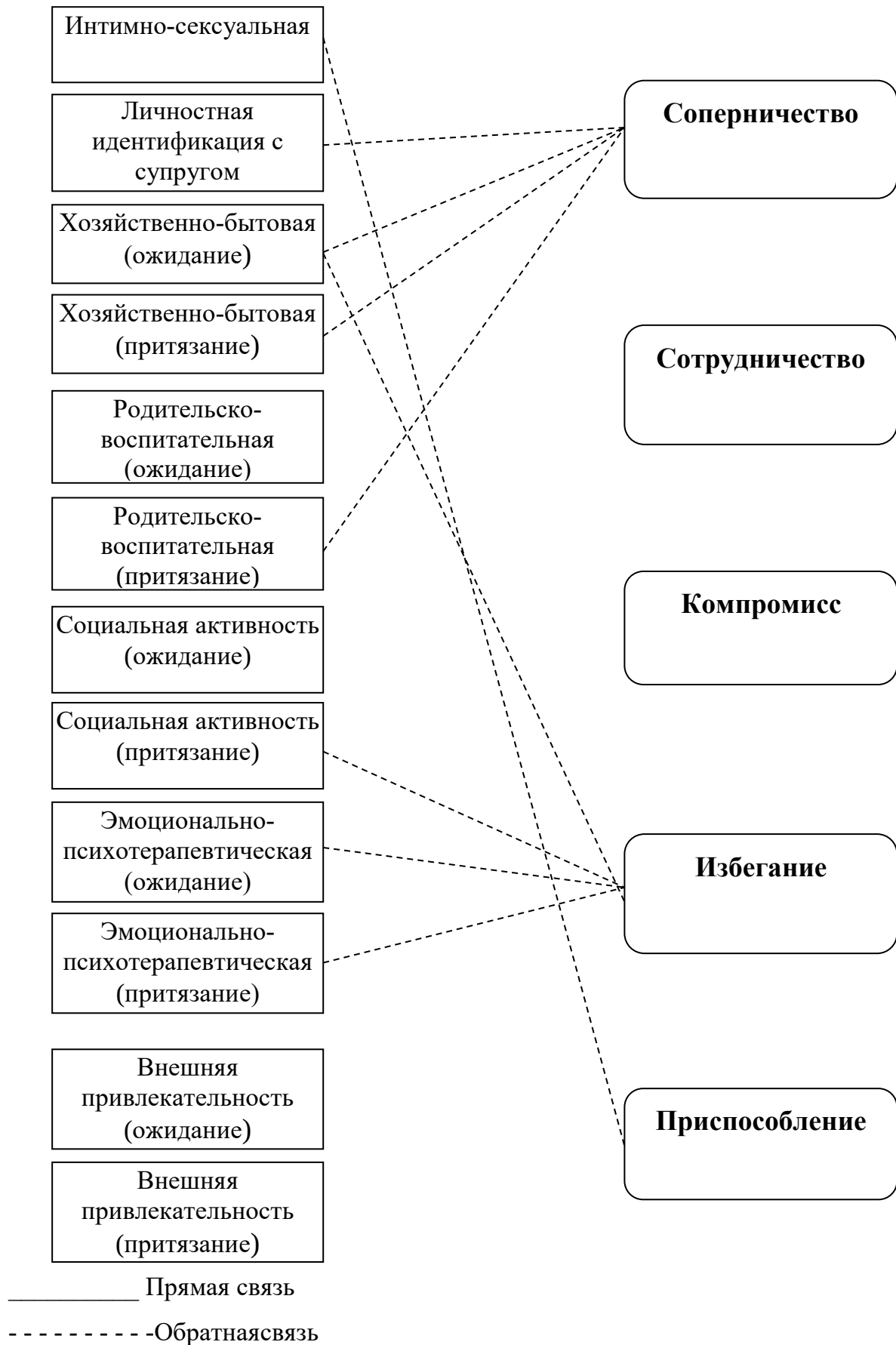


Рисунок 4. Значимые корреляционные связи между показателями стратегии поведения в конфликте, ролевых ожиданий и притязаний в выборке женщин.

Кроме того, в ходе анализа было выявлено что показатель *интимно-сексуальная* имеет обратную связь с *приспособлением* ($r = -0,43$; при $p < 0,05$). Таким образом, женщины соглашаются на сексуальную гармонию в семейной жизни чаще, чем мужчины.

Показатель *личностная идентификация с супругом* имеет обратную связь с показателем *соперничество* ($r = -0,57$; при $p < 0,01$). То есть, жены, выбирая общие интересы, потребности, ценности соперничают в выборе мужчиной.

Две обратные связи обнаружены между ролевой установкой женщин на *ожидание хозяйственно - бытовой сферы* с показателями *соперничество* ($r = -0,39$; при $p < 0,05$) и *избегание* ($r = -0,37$; при $p < 0,05$). Это связано с тем, что женщины активно добиваются выполнения бытовых вопросов от мужчин и больше предъявляют требований в организации быта и не стремятся научиться к хозяйственно-бытовым умениям и навыкам.

В тоже время выявлено, что показатель *притязания хозяйственно-бытовой сферы* весьма плотно взаимосвязан обратной связью с *соперничеством* ($r = -0,42$; при $p < 0,05$). Так, женщины являются лидерами при введении домашнего хозяйства.

Ролевые притязания в отношении женщин к своим родительским обязанностям, то есть собственные обязанности в воспитании детей, имеют обратную связь с установкой на *соперничество* ($r = -0,52$; при $p < 0,01$). То есть, чем выше у женщин проявляется установка на родительско – воспитательную функцию в семье, тем чаще они концентрируют вокруг себя жизнь семьи.

Установка женщин данной выборки на значимость *притязания внешней социальной активности* (профессиональной, общественной) для стабильности брачно-семейных отношений, то есть выраженность собственных профессиональных потребностей женщин на социальную активность связана с *избеганием* ($r = -0,47$; при $p < 0,05$). Это связано с тем, что свои собственные профессиональные потребности они стараются скрывать от мужчин.

Значимость *ожидания и притязания эмоционально - психотерапевтической функции брака*, у женщин данной выборки связана

обратной связью с установкой *избеганию* ($r = -0,37$; при $p < 0,05$) / ($r = -0,39$; при $p < 0,05$). Поэтому чем выше степень ориентации женщин на то, что брачный партнер возьмет на себя роль эмоционального лидера в семье в вопросах коррекции психологического климата в семье, семейного «психотерапевта», оказания моральной и эмоциональной поддержки, создание «психотерапевтической атмосферы» членам семьи, тем женщины чаще стараются выглядеть слабыми.

Таким образом, корреляционный анализ Пирсона в выборке жен выявил следующее:

- чем больше женщины склонны идти на компромисс с мужчиной, тем больше они удовлетворены браком;
- чем больше ролевые ожидания в интимно-сексуальной сфере супружеской жизни, тем больше выражены установки на значимость сексуальной сферы и гармонии в семейной жизни;
- чем больше выражена установка женщины на личностную идентификацию с брачным партнером: ожидание общности интересов, потребностей, ценностных ориентаций, тем более выражена ориентация на соперничество совместной деятельности и супругов во всех сферах семейной жизни;
- чем больше требований предъявляет женщина к участию супруга в организации быта, тем чаще при решении бытовых вопросов она соперничает с мужчиной и не стремится угодить значимости бытовой организации семьи;
- чем выше «ролевые притязания», отражающие установки женщин на собственное активное участие в ведении домашнего хозяйства, тем ярче выражена ориентация женщин на соперничество с мужчиной при ведении домашнего быта;
- чем выше проявляется установка на родительско – воспитательную функцию женщин в семье, тем выраженнее у них соперничество на собственные обязанности по воспитанию детей;

- чем выше проявляются притязания на социальную активность, тем ярче выражена ориентация на избегание своих собственных профессиональных потребностей;

- чем выше степень ориентации женщин на то, что брачный партнер возьмет на себя роль эмоционального лидера в семье в вопросах коррекции психологического климата в семье, оказания моральной и эмоциональной поддержки её членам, тем реже женщины стараются оказать мужчине моральную и эмоциональную поддержку.

Выявленные взаимосвязи на женской выборке испытуемых согласуются с теоретическим положением Е. В. Антонюк, о том, что супружеские установки как совокупность представлений каждого из супругов о совместной жизни в семье, существенно влияют на удовлетворенность брачными отношениями. Эмоциональный аспект взаимодействия супругов, по мнению Е. В. Антонюк, формирует так называемую психотерапевтическую функцию, суть которой в оказании супругами друг другу помощи в сложных ситуациях, что также влияет на удовлетворенность браком.

ВЫВОДЫ

- 1) В ходе сравнительного анализа были выявлены следующие значимые различия между выборками супругов разного пола:

Выборка мужей отличается от выборки жен большей выраженностью показателя притязаний в отношении родительско-воспитательской функции, то есть мужья демонстрируют большую ориентацию на собственные родительские обязанности и воспитание детей.

Выборка жён отличается от выборки мужей более высоким средним значением показателя притязаний в отношении внешней привлекательности, то есть жёны имеют более выраженную установку на собственную привлекательность, стремление модно и красиво одеваться, нежели мужья.

Таким образом, гипотеза о существовании значимых различий в стратегии поведения в конфликте, удовлетворенности браком, ролевых ожиданий и притязаний у супругов разного пола подтвердилась частично.

- 2) В результате корреляционного анализа обнаружено, что в выборке мужей показатель удовлетворенности браком имеет прямую взаимосвязь с показателями притязания социальной активности отношений, притязаниями эмоционально-психотерапевтической функции и притязаниями внешней привлекательности, в то время как в выборке жен он коррелирует с показателем компромисс.

Таким образом, гипотеза о существовании специфики в характере стратегии поведения в конфликте, удовлетворенности браком, ролевых ожиданий и притязаний у супругов разного пола, частично подтвердилась.

- 3) Корреляционный анализ Спирмена выявил следующие специфические взаимосвязи:

в мужской выборке:

- чем больше мужчины удовлетворены браком, тем они чаще оценивают собственные профессиональные потребности супруги, стремятся стать

семейными «психотерапевтами», обращают внимание на собственную привлекательность и стремятся модно и красиво одеваться;

- чем выше установка мужчины иметь с женой общие интересы, потребности, ценностные ориентации, тем они оптимистичнее проводят вместе свое времяпровождение;

- чем чаще мужчины идут на компромисс для решения бытовых вопросов, тем выше уровень соперничества при введении домашнего хозяйства;

- чем выше ответственность у мужа к родительским обязанностям, тем меньше он считает нужным, стремится к родительским функциям отца;

- чем больше мужчина оказывает взаимную моральную и эмоциональную поддержку жене, тем больше выражена психологическая разрядка и стабилизация в браке;

- чем больше требований предъявляет жена к внешнему виду мужа, тем внешне привлекательнее они стараются выглядеть.

в женской выборке:

- чем больше женщины склонны идти на компромисс с мужчиной, тем больше они удовлетворены браком;

- чем больше ролевые ожидания в интимно-сексуальной сфере супружеской жизни, тем больше выражены установки на значимость сексуальной сферы и гармонии в семейной жизни;

- чем больше выражена установка женщины на личностную идентификацию с брачным партнером: ожидание общности интересов, потребностей, ценностных ориентаций, тем более выражена ориентация на соперничество совместной деятельности супругов во всех сферах семейной жизни;

- чем больше требований предъявляет женщина к участию супруга в организации быта, тем чаще при решении бытовых вопросов она соперничает с мужчиной и не стремится угодить значимости бытовой организации семьи;

- чем выше «ролевые притязания», отражающие установки женщин на собственное активное участие в ведении домашнего хозяйства, тем ярче

выражена ориентация женщин на соперничество с мужчиной при ведении домашнего быта;

- чем выше проявляется установка на родительско – воспитательную функцию женщин в семье, тем выраженнее у них соперничество на собственные обязанности по воспитанию детей;

- чем выше проявляются притязания на социальную активность, тем ярче выражена ориентация на избегание своих собственных профессиональных потребностей;

- чем выше степень ориентации женщин на то, что брачный партнер возьмет на себя роль эмоционального лидера в семье в вопросах коррекции психологического климата в семье, оказания моральной и эмоциональной поддержки её членам, тем реже женщины стараются оказать мужчине моральную и эмоциональную поддержку.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ литературных источников по проблеме исследования стратегии поведения в конфликте, удовлетворенности браком, ролевых ожиданий и притязаний супругов разного пола позволяет выдвинуть в качестве теоретических предпосылок для предстоящего эмпирического исследования следующие положения:

Удовлетворённость браком – это внутренняя субъективная оценка, отношение супругов к собственному браку. Если несогласованность супругов не слишком велика, а брак обладает для обоих достаточной степенью ценности, то супруги смогут в итоге договориться. При этом важным фактором, который обуславливает позитивный исход ситуации, является позиция обоих супругов относительно субъективного значения брака. Количество и степень серьезности конфликтов зависят, таким образом, от общей атмосферы брачного союза, от степени удовлетворенности супругов браком.

Главным в распределении семейных обязанностей является именно их согласованность, вследствие чего семьи могут оказаться вполне приемлемыми для семейного благополучия, если они удовлетворяют обоих супругов. Поиски этой согласованности могут быть сопряжены с конфликтами. Они могут ожидать от супружества очень разного и по – разному представлять свою семейную жизнь. При этом, чем более эти представления не совпадают, тем менее прочной является семья и тем больше в ней возникает опасных для нее ситуаций. В подобном случае можно говорить о несовпадении ролевых ожиданий и притязаний, ролевом конфликте или более широко о конфликте представлений.

Для того чтобы супружеская пара эффективно существовала, важное значение имеет развитие супругами чувствительности к ситуационным требованиям супружеской роли и связанной с ней гибкости ролевого поведения (способности к гибкому переключению ролей в соответствии с ситуацией).

В данном исследовании была выдвинута и получила частичное подтверждение гипотеза о том, что существуют значимые различия в стратегии

поведения, удовлетворенности браком, ролевых ожиданий и притязаний у супругов разного пола, а так же, что существует специфика в характеристике поведения, удовлетворенности браком, ролевых ожиданий и притязаний у супругов разного пола.

Мы выяснили, что мужчины отличаются от женщин большей выраженностью притязаний в отношении родительско-воспитательской функции, то есть ориентации на собственные родительские обязанности, а женщины отличаются от мужчин большей выраженностью притязаний на внешнюю привлекательность, то есть имеют более выраженную установку на собственную привлекательность, стремление модно и красиво одеваться.

В обеих выборках испытуемых степень ориентации на то, что брачный партнер возьмет на себя роль эмоционального лидера в семье в вопросах психологического климата, связана с ролью детей в жизни семьи и ориентацией на совместную деятельность супругов во всех сферах семейной жизни.

Перспективным направлением дальнейшего исследования стратегии поведения в конфликте, удовлетворённости браком, ролевых ожиданий и притязаний может быть изучение её специфики с применением других факторов и других личностных методик.

Таким образом, полученные результаты исследования могут быть использованы в работе психолога (в консультировании супружеских пар), а также при подготовке к лекциям и практическим занятиям по семейной психологии и работе с молодежью в контексте подготовки к созданию семьи.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Адмиральская, И. С.* Отношение супругов к себе и друг другу и удовлетворенность браком [Текст] / И. С. Адмиральская // Психологическая наука и образование.- 2008.-№4.
2. *Алешина, Ю. Е.* Проблемы усвоения ролей мужчины и женщины [Текст] / Ю. Е. Алешина, А. С. Волович // Вопросы психологии.- 1991.
3. *Алешина, Ю. Е.* Удовлетворенность браком и межличностное восприятие в супружеских парах с различным стажем семейной жизни: дисс. канд. психол. наук. [Текст] / Ю. Е. Алешина.- М. , 1995.
4. *Андреева, Т. В.* Психология современной семьи: Монография [Текст] / Т. В. Андреева. – СПб.: Речь, 2012.
5. *Антонов, А. И.* Микросоциология семьи (методология структур и процессов) [Текст] / А. И. Антонов. – М: Инфра-М, 2012. – 368с.
6. *Антонюк, Е. В.* Представления супругов о распределении ролей и становление ролевой структуры молодой семьи [Текст] / Е. В. Антонюк. – М., 2012. – 76с.
7. *Баз, Л. Л.* Способы оценки взаимодействия в диаде: На примере решения
8. *Берн, Ш.* Гендерная психология. - СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2006.
9. *Бородина В. Н. , Ваккер Е. А.* Взаимосвязь стратегий поведения в конфликте и удовлетворенность браком [Текст] / В. Н. Бородина, Е. А. Ваккер // Siberian pedagogical journal -2014-№5.
10. *Бэндлер Р.* Семейная терапия. / Р. Бэндлер, Дж. Гриндер, В. Сатир. - М.: Институт Общегуманитарных Исследований, 2009.
11. *Варга, А. Я.* Системная семейная психотерапия [Текст] / А. Я. Варга / Журнал практической психологии и психоанализа. Ежеквартальный научно-практический журнал электронных публикаций. – 2010.
12. *Варга, А. Я.* Современный брак: новые тенденции. Вып. 5. Системная терапия супружеских пар [Текст] / А. Я. Варга, В. Г. Будинайте. - М.: Когнито- Центр, 2012. С. 9 - 26.

13. Волкова А. Н. Методические приемы диагностики супружеских отношений // А. Н. Волкова, Т. М. Трапезникова - Вопросы психологии. 2011. - № 5.
14. Володарская, Е. А. «Родительская» и «студенческая» модели представлений о семейной жизни [Текст] / Е. А. Володарская, Н. Ю. Логинова // Психологический журнал. – 2005.
15. Волочков, А. А. Исследовательская работа студента [Текст] / А. А. Волочков // Учебно-методическое пособие. – Пермь, 2016.
16. Гозман Л. Я. Психологические проблемы семьи / Л. Я. Гозман, Е. И. Шлягина - Вопросы психологии. - 2015. - № 2. - С.186-187.
17. Голод, С. И. Семья и брак: историко-социологический анализ. - СПб.: Петрополис, 2008.- 199 с.
18. Гребенников, И. В. Основы семейной жизни / И. В. Гребенников. – М.: Просвещение, 2011.
19. Гришина, Н. В. Психология конфликта, 2-е изд., 2016. – 120 с.
20. Дивицына, Н. Ф. Семейное ведение [Текст] / Н. Ф. Дивицына. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2012.
21. Дойч, М. Разрешение конфликта (Конструктивные и деструктивные процессы) [Текст] / Социально– политический журнал, 2013.
22. Ермолаев, О. Ю. Математическая статистика для психологов: Учебник [Текст] / О. Ю. Ермолаев. - М.: Московский психолого - социальный институт: Флинта, 2004.
23. Захарова, Г. И. Психология семейных отношений: учебное пособие [Текст] / Г. И. Захарова.- Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2009.
24. Зацепин, В. Мы и наша семья. Книга для молодых супругов [Текст] / В. Зацепин, В. Цимбалюк. - Улан-Удэ Бурят. кн. изд-во, 1991.
25. Зуськова, О. Э. Социально-психологический подход к изучению супружеских конфликтов // Психологический журнал. - 2012. - № 3.
26. Ипполитова, Е. А. Образ будущей семейной жизни в представлениях молодых супругов [Текст] / Е. А. Ипполитова // Психология в России и за

- рубежом: материалы междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, октябрь 2011 г.). — СПб.:Реноме, 2011.
27. *Истратова, О. Н.* Психодиагностика. Коллекция лучших тестов [Текст] / О. Н. Истратова.- РнД.: Феникс, 2006, ISBN 978-5-222-15161-7.
28. *Карабанова, О. А.* Психология семейных отношений [Текст] / О. А. Карабанова.- М.: Гардарики, 2012. – 319с.
29. Качества, которые мужчины и женщины ценят друг в друге [Электронный ресурс] // Левада-центр, 2015. Режим доступа: <http://www.levada.ru/old/13-02-2015/kachestva-kotorye-muzhchiny-i-zhenshchiny-tsenyat-drug-v-druge>.
30. *Ковалев, С. В.* Психология современной семьи. // С. В. Ковалев - М., Просвещение 2003.
31. *Кондрашова Е. А.* Распределение ролей в семье и семейные конфликты [Текст] / Е. А. Кондрашева // Труды СГА Труды СГА. №6 - М.: Издательство СГУ, 2011.
32. *Кузнецов, А. В.* Успешность совместной деятельности и эффективность межличностного восприятия [Текст] / А. В. Кузнецов. – Вестник МГУ, сер. 14, 2011. – С. 10-21.
33. *Левин, К.* Супружеские конфликты [Текст] / К. Левин // Психология конфликта: Хрестоматия / Сост. и общ. ред. Н. В. Гришиной. – СПб.: Питер, 2012. – С. 118-132.
34. *Меньшутин В. П.* Помощь молодой семье: заметки психолога / В. П. Меньшутин.- Москва : Мысль, 1987.
35. *Мещеряков, Б. Г.* Большой психологический словарь [Текст] / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко и др. М.: АСТ, 2009.
36. *Наследов, А. Д.* Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. Учебное пособие. 3-е изд. [Текст] / А. Д. Наследов.- СПб.: Речь, 2007.
37. *Обозов, Н. Н.* Три подхода к исследованию психологической совместимости [Текст] / Н. Н. Обозов, А. Н. Обозова // Райгородский Д. Я. Психология семьи. – Самара: Издательский дом БАХРАХ-М, 2012. – 326 с.

38. *Олифирович, Н. И.* Психология семейных кризисов [Текст] / Н. И. Олифирович, Т. А. Зинкевич-Куземкина, Т. Ф. Велента. – СПб: Речь, 2013. – 360с.
39. *Радостева, А. Г.* Родительство как психологическое явление. Факторы, влияющие на его формирование [Текст]. Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета, 2013г.
40. *Романова Е. С.* Супружеские ожидания и притязания в молодой семье [Текст] / Е. С. Романова // Психология, социология и педагогика. - 2014 - № 6 (33).
41. *Сатир, В.* Психотерапия семьи. / В. Сатир - СПб.: Ювента, 2009. - 284 с.
42. *Семья в психологической консультации* / Под ред. А. А. Бодалева, В. В. Столина. - М.: Медицина, 2011.
43. *Силяева, Е. Г.* Психология семейных отношений с основами семейного консультирования. - М.: Academia, 2004.
супругами совместной задачи // Психологический журнал. - Т.16, № 4.
44. *Сысенко, В. А.* Молодежь вступает в брак [Текст] / В. А. Сысенко. - М., 1986. – 89с.
45. *Сысенко, В. А.* Супружеские конфликты [Текст] / В. А. Сысенко. – М., 2012. – 176с.
46. *Фещенко Е. М.* Ролевые ожидания и притязания супругов на разных этапах развития семьи [Текст] / Е. М. Фещенко // Вестник Брянского государственного университета. - 2012 - № 1 - / том 1 /.
47. *Харитонов, А. П.* Психологическая помощь семьям профессиональных военнослужащих. // А. П. Харитонов, Г. Г. Тимченко - М., Военный Университет, 2002. – 145с.
48. *Харчев, А. Г.* Семья и общество // А. Г. Харчев - М. 1992. – 240с.
49. *Шмелев, А. Г.* Острые углы семейного круга [Текст] / А. Г. Шмелев. – М., 2014. – 233с.
50. *Шнейдер, Л. Б.* Психология семейных отношений М. 2002. – 310с.

51. *Шуман, С. Г.* Семейные конфликты: причины, пути устранения. / С. Г. Шуман, В. П. Шуман – СПб.: Питер, 2012.
52. *Эйдемиллер, Э. Г.* Семейный диагноз и семейная психотерапия [Текст] / Э. Г. Эйдемиллер. – СПб. : Речь, 2012. – 336с.
53. *Яковлева, Е. Н.* Профилактическая диагностика межличностных супружеских конфликтов [Текст] / Е. Н. Яковлева // Культурная жизнь Юга России. – 2013. – №4. – С. 106-108.

Таблица 1. Исходные данные диагностики в выборке мужчин

Тест – опросник удовлетворенности браком, разработанный В. В. Столиным, Т. Л. Романовой, Г. П. Бутенко	
1	44
2	34
3	44
4	40
5	44
6	31
7	36
8	34
9	43
10	24
11	28
12	22
13	41
14	30
15	35
16	18
17	43
18	43
19	37
20	23
21	40
22	34
23	33
24	38

25	39
26	39
27	38
28	35
29	46
30	23

Опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке»(РОП) А. Н. Волковой												
№	ИС	ЛИ	ХБ		РВ		СА		ЭП		ВП	
			Ож	Пр	Ож	Пр	Ож	Пр	Ож	Пр	Ож	Пр
1	4	7	7	7	9	6	6	9	6	5	6	5
2	3	2	5	3	8	4	4	7	4	3	4	3
3	3	9	6	6	9	9	8	9	9	9	6	6
4	4	6	3	1	7	7	4	8	7	5	5	8
5	6	9	9	7	9	9	9	9	9	7	9	3
6	4	6	7	5	7	8	7	8	8	5	4	4
7	5	5	5	7	5	6	5	7	8	4	7	5
8	7	5	7	6	7	6	7	3	5	6	2	4
9	6	7	9	7	8	8	9	4	5	9	9	9
10	3	8	5	6	6	6	4	4	6	2	7	2
11	6	9	8	9	8	9	7	9	9	5	9	5
12	2	5	4	5	5	6	4	5	3	4	8	2
13	1	6	3	8	6	9	6	9	7	9	4	4
14	8	7	8	4	7	6	5	4	8	3	6	3
15	6	8	7	7	7	9	5	7	8	5	9	5
16	8	7	8	6	8	7	8	8	8	5	6	5
17	6	7	9	9	9	9	7	9	9	9	9	7
18	2	6	3	7	8	8	3	8	8	7	5	4
19	6	9	9	5	7	9	6	9	9	5	9	3
20	4	7	3	6	8	7	5	6	8	4	7	2
21	5	8	6	9	8	9	9	9	9	9	5	4
22	2	8	8	8	6	8	8	8	8	8	8	4
23	9	5	9	8	9	9	7	8	8	9	8	9
24	3	7	7	7	8	8	8	8	8	8	8	5
25	4	9	9	5	9	8	6	9	8	6	7	5
26	5	8	2	2	6	6	7	6	7	8	8	4
27	2	9	9	8	6	9	8	9	9	8	1	4
28	4	8	8	3	5	7	4	7	8	3	8	1

29	4	8	9	7	9	8	4	9	9	7	7	5
30	6	4	3	9	9	9	4	8	6	4	8	3

Примечание. ИС - интимно-сексуальная, ЛИ= личностная идентификация, ХБ= хозяйственно-бытовая, РВ= родительско-воспитывающая, СА= социальная активность, ЭП= Эмоционально-психотерапевтическая, ВП= внешняя привлекательность.

Тест «Стратегии (стили) поведения в конфликтной ситуации» (тест Томаса– Килменна, адаптация Н. В. Гришиной)					
	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
1	10	8	4	6	7
2	8	3	6	5	4
3	8	6	8	6	7
4	5	4	6	9	1
5	5	8	6	8	8
6	6	5	6	5	3
7	10	4	8	7	6
8	7	4	3	5	6
9	13	6	5	8	3
10	1	7	3	7	7
11	5	7	8	6	9
12	7	7	6	6	6
13	10	9	4	9	3
14	2	6	7	6	4
15	8	5	8	9	5
16	6	2	5	7	2
17	7	5	8	10	7
18	7	1	4	6	2
19	7	5	8	10	7
20	8	1	5	7	6
21	13	6	5	7	5
22	9	6	2	4	5
23	9	5	8	7	6
24	6	4	6	4	5
25	7	6	8	11	3

26	3	6	4	6	6
27	8	7	8	7	5
28	8	2	6	5	4
29	9	6	5	7	8
30	11	4	3	6	1

Таблица 1. Исходные данные диагностики в выборке женщин

Тест – опросник удовлетворенности браком, разработанный В. В. Столиным, Т. Л. Романовой, Г. П. Бутенко	
1	32
2	33
3	39
4	35
5	41
6	34
7	36
8	27
9	39
10	38
11	39
12	32
13	27
14	41
15	36
16	16
17	41
18	44
19	37
20	24
21	40
22	36
23	32
24	42

25	37
26	37
27	35
28	39
29	44
30	25

Опросник «Ролевые ожидания притязания в браке»(РОП) А. Н. Волковой												
№	ИС	ЛИ	ХБ		РВ		СА		ЭП		ВП	
			Ож	Пр	Ож	Пр	Ож	Пр	Ож	Пр	Ож	Пр
1	1	3	5	5	3	3	3	3	5	5	6	6
2	6	9	4	3	8	9	7	9	8	8	6	9
3	2	7	4	7	8	4	5	7	8	5	3	6
4	6	7	6	4	6	5	8	9	9	9	8	8
5	3	8	7	8	8	8	8	7	8	4	8	6
6	6	7	7	8	7	7	5	8	9	6	5	4
7	2	5	2	4	4	6	5	6	6	4	4	4
8	3	8	6	7	9	8	7	5	9	3	9	5
9	6	6	3	7	8	7	8	6	8	5	8	6
10	7	9	7	8	9	7	7	7	8	6	7	5
11	1	5	6	6	8	5	7	8	7	5	7	7
12	5	7	7	9	9	9	7	9	9	9	9	8
13	0	4	6	5	7	4	5	7	5	5	5	6
14	6	9	9	7	9	8	9	9	9	9	8	8
15	3	2	6	1	5	5	4	4	5	2	4	3
16	3	9	9	9	9	8	7	6	9	7	7	6
17	4	7	7	8	8	8	8	5	8	5	8	7
18	4	8	9	8	9	8	6	4	9	7	7	9
19	1	1	6	3	6	5	4	6	8	6	4	4
20	3	8	8	9	9	8	6	9	9	9	9	5
21	8	5	6	4	7	3	6	5	4	5	4	2
22	6	9	9	9	8	9	8	9	9	9	9	9
23	3	5	8	8	7	8	3	6	8	5	6	4
24	5	9	7	9	9	9	9	9	9	9	9	9
25	3	5	3	5	7	4	5	4	5	5	5	5
26	8	9	9	4	8	4	9	9	9	9	9	9
27	6	6	6	6	6	8	5	6	8	7	7	6
28	5	6	6	4	8	7	6	9	9	7	6	9

29	5	8	8	7	8	8	8	8	8	8	5	7
30	5	9	9	3	6	6	9	9	5	4	7	9

Примечание. ИС - интимно-сексуальная, ЛИ= личностная идентификация, ХБ= хозяйственно-бытовая, РВ= родительско-воспитывающая, СА= социальная активность, ЭП= Эмоционально-психотерапевтическая, ВП= внешняя привлекательность.

Тест «Стратегии (стили) поведения в конфликтной ситуации» (тест Томаса– Килменна, адаптация Н. В. Гришиной)					
	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
1	3	9	5	9	9
2	3	5	6	4	7
3	9	9	8	8	8
4	8	7	2	7	1
5	4	8	9	8	6
6	6	3	6	7	3
7	8	4	7	9	4
8	5	3	6	8	5
9	9	3	6	8	4
10	5	3	6	8	5
11	10	3	7	9	8
12	11	4	3	5	3
13	11	8	4	6	7
14	7	3	6	5	4
15	9	6	8	6	7
16	4	4	6	9	1
17	6	8	6	8	8
18	5	5	6	5	3
19	11	4	8	7	6
20	6	4	3	5	6
21	14	6	5	8	3
22	1	7	3	7	7
23	6	7	8	6	9
24	6	7	6	6	6
25	11	9	4	9	3

26	6	6	7	6	4
27	6	5	8	9	5
28	11	2	5	7	2
29	1	5	8	10	7
30	9	1	4	6	2

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Таблица 2. Результаты описательной статистики (группа мужчин)

Kolmogorov-Smirnov Test (new.sta)

Мужчины

Показатели	Кол- во N	Критерий max D	Ур.значим. p
удовлетворенность браком	30	0,1318	p > .20
Интимно-сексуальная	30	0,1516	p > .20
Личностная идентификация с супругом	30	0,1744	p > .20
Хозяйственно бытовая (ожидание)	30	0,1849	p > .20
Хозяйственно бытовая (притязание)	30	0,1772	p > .20
Родительско-воспитательная (ожидание)	30	0,1982	p < ,20
Родительско-воспитательная (притязание)	30	0,2062	p < ,15
Социальная активность (ожидание)	30	0,1520	p > .20
Социальная активность (притязание)	30	0,2560	p < ,05 *
Эмоционально-психотерапевтическая (ожидание)	30	0,2979	p < ,01 **
Эмоционально-психотерапевтическая (притязание)	30	0,1816	p > .20
Внешняя привлекательность (ожидание)	30	0,1733	p > .20
Внешняя привлекательность (притязание)	30	0,2175	p < ,15
Соперничество	30	0,1374	p > .20
Сотрудничество	30	0,1614	p > .20
Компромисс	30	0,1862	p > .20
Избегание	30	0,2031	p < ,15
Приспособление	30	0,1433	p > .20

Таблица 3.Результаты описательной статистики (группа женщин)

Kolmogorov-Smirnov Test (new.sta)

Женщины

Показатели	Кол- во N	Критерий max D	Ур.значим. p
удовлетворенность браком	30	0,1499	p > .20
Интимно-сексуальная	30	0,1473	p > .20
Личностная идентификация с супругом	30	0,1597	p > .20
Хозяйственно бытовая (ожидание)	30	0,1975	p < ,20
Хозяйственно бытовая (притязание)	30	0,1771	p > .20
Родительско-воспитательная (ожидание)	30	0,2430	p < ,05 *
Родительско-воспитательная (притязание)	30	0,2334	p < ,10
Социальная активность (ожидание)	30	0,1514	p > .20
Социальная активность (притязание)	30	0,1959	p < ,20
Эмоционально-психотерапевтическая (ожидание)	30	0,3156	p < ,01 **
Эмоционально-психотерапевтическая (притязание)	30	0,1950	p < ,20
Внешняя привлекательность (ожидание)	30	0,1461	p > .20
Внешняя привлекательность (притязание)	30	0,1385	p > .20
Соперничество	30	0,1600	p > .20
Сотрудничество	30	0,1472	p > .20
Компромисс	30	0,1963	p < ,20
Избегание	30	0,1706	p > .20
Приспособление	30	0,1265	p > .20

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Таблица 4. Результаты сравнительного анализа между супругами разного пола

Показатели	Rank Sum	Rank Sum	U - критерий	Уровень знач.	
методик	муж	жен	Манна-Уитни	p	
удовлетворенность браком	927,00	903,00	438,00	0,859	
Интимно-сексуальная	956,00	874,00	409,00	0,539	
Личностная идентификация с супругом	932,00	898,00	433,00	0,798	
Хозяйственно бытовая (ожидание)	935,50	894,50	429,50	0,758	
Хозяйственно бытовая (притязание)	915,00	915,00	450,00	1,000	
Родительско-воспитательная (ожидание)	898,50	931,50	433,50	0,802	
Родительско-воспитательная (притязание)	1057,00	773,00	308,00	0,032	*
Социальная активность (ожидание)	864,00	966,00	399,00	0,445	
Социальная активность (притязание)	981,50	848,50	383,50	0,312	
Эмоционально-психотерапевтическая (ожидание)	862,50	967,50	397,50	0,416	
Эмоционально-психотерапевтическая (притязание)	885,50	944,50	420,50	0,657	
Внешняя привлекательность (ожидание)	931,50	898,50	433,50	0,805	
Внешняя привлекательность (притязание)	676,50	1153,50	211,50	0,000	** *
Соперничество	956,00	874,00	409,00	0,542	
Сотрудничество	917,00	913,00	448,00	0,976	
Компромисс	898,00	932,00	433,00	0,797	
Избегание	856,00	974,00	391,00	0,375	
Приспособление	907,00	923,00	442,00	0,905	

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Таблица 5. Матрица корреляций между показателями исследования в выборке мужчин

	СА (п)	ЭП (п)	ВП (п)	Соп.	Сот.	Ком.	Изб.	Прис.
УБ	0,53**	0,61***	0,43*					
ЛИ					0,44*			0,43*
ХБ (о)						0,45*		
ХБ (п)				0,50**				
РВ (п)							0,40*	
ЭП (о)						0,53**		0,39*
ВП (о)								0,38*

Критические значения коэффициентов корреляции: * $p < 0,05 = 0,36$; ** $p < 0,01 = 0,47$; *** $p < 0,001 = 0,57$.

Примечание. УБ - удовлетворенность браком, ЛИ= личностная идентификация, ХБ= хозяйственно-бытовая, РВ= родительско-воспитывающая, ЭП= Эмоционально-психотерапевтическая, ВП= внешняя привлекательность, Соп. – Соперничество, Сот. – Сотрудничество, Ком. – Компромисс, Изб. – Избегание, Прис. – Приспособление.

Таблица 6. Матрица корреляций между показателями исследования
в выборке женщин

	Соп.	Сот.	Ком.	Изб.	Прис.
УБ			0,36*		
ИС					-0,43*
ЛИ	-0,57**				
ХБ (о)	-0,39*			-0,37*	
ХБ (п)	-0,42*				
РВ (п)	-0,52**				
СА (п)				-0,47*	
ЭП (о)				-0,37*	
ЭП (п)				-0,39*	

Критические значения коэффициентов корреляции: * $p < 0,05 = 0,36$; ** $p < 0,01 = 0,47$; *** $p < 0,001 = 0,57$.

Примечание. УБ - удовлетворенность браком, ИС= интимно-сексуальная, ЛИ= личностная идентификация, ХБ= хозяйственно-бытовая, РВ= родительско-воспитывающая, СА= социальная активность, ЭП= Эмоционально-психотерапевтическая, Соп. – Соперничество, Сот. – Сотрудничество, Ком. – Компромисс, Изб. – Избегание, Прис. – Приспособление.