

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ  
Кафедра теоретической и прикладной психологии

**Выпускная квалификационная работа бакалавра**

**ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ПОДРОСТКОВОЙ АГРЕССИИ В  
ЗАВИСИМОСТИ ОТ ТИПОВ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ  
ОТНОШЕНИЙ**

Работу выполнила:  
студентка V курса  
заочного отделения  
направления 37.03.01 «Психология»  
профиль «Психология»  
**Абрамова Анна Михайловна**

---

*(подпись)*

«Допущена к защите в ГЭК»  
Зав. кафедрой

---

*(подпись)*

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 г.

Руководитель:  
Заведующий кафедрой теоретической  
и прикладной психологии, кандидат  
психологических наук, доцент  
кафедры теоретической и прикладной  
психологии  
**Самбикина Оксана Семёновна**

---

*(подпись)*

ПЕРМЬ

2018

## Оглавление

<b>Введение .....</b>	<b>4</b>
<b>Глава 1. Теоретические основы изучения проблемы проявления подростковой агрессии в зависимости от типов детско-родительских отношений.....</b>	<b>9</b>
1.1 Проблема агрессии и агрессивности в отечественной и зарубежной психологии .....	9
1.2 Феномен подростковой агрессии в современной науке.....	15
1.3 Взаимоотношения в семье как один из факторов формирования агрессивного поведения подростков.....	26
1.4 Постановка проблемы и задач исследования.....	34
<b>Глава 2. Организация и методы исследования.....</b>	<b>37</b>
2.1 Организация исследования .....	37
2.2 Методики исследования .....	38
2.3 Статистические методы обработки данных .....	45
<b>Глава 3. Результаты исследования и их обсуждение .....</b>	<b>47</b>
3.1 Результаты кластерного анализа .....	47
3.2 Результаты сравнительного анализа показателей детско-родительских отношений у выделенных групп подростков.....	51
3.3. Результаты сравнительного анализа показателей агрессии в группах подростков с разными типами детско-родительских отношений.....	52
3.4 Сравнительный анализ характера взаимосвязей показателей детско-родительских отношений с показателями агрессии у подростков из выделенных групп.....	55
<b>Выводы .....</b>	<b>69</b>
<b>Заключение.....</b>	<b>71</b>

<b>Библиографический список .....</b>	<b>83</b>
<b>Приложения.....</b>	<b>89</b>

## Введение

Как показывает анализ литературных источников, за последние несколько лет резко возрос интерес исследователей к изучению различных аспектов проблемы подростковой агрессии. Современные подростки стали более прагматичными, чем предшествующие поколения, а снижение «планки» духовных ценностей, пренебрежение позитивными социокультурными целями, деформации временной перспективы «Я» породили резкий количественный рост акцентуированных и, так называемых, трудных подростков (Т.И. Меньшикова, Т. Д. Молодцова и др.). Другой характерной чертой современных подростков является инфантилизм, отсутствие инициативы, «потребительский синдром». Указанные выше изъяны в духовном становлении подростков порождаются комплексом разнообразных причин: пробелами в школьном и семейном воспитании, социальными условиями жизни, влиянием массовой культуры.

Проблема подростковой агрессии находится в центре внимания психологов, педагогов, социологов, а также общественных организаций (включая и международные). В частности, в документах ВОЗ характеризуются основные формы поведенческих расстройств, являющихся стимуляторами подростковой агрессивности: а) в семейном окружении; б) в группах сверстников, связанные с отвержением и изоляцией; в) в группах сверстников, связанные с социализацией в агрессивных группах; г) оппозиционно-вызывающее поведение, не имеющее внешне наблюдаемых причин. Материалы ВОЗ характеризуют также и симптоматику: подросток испытывает частые, яркие и внезапные вспышки гнева, относится к социальному окружению как к враждебной среде, постоянно вступает в противоречия со взрослыми, отказывается следовать их требованиям и правилам, обидчив, мстителен, легко идет на обман окружающих ради получения выгоды или уклонения от обязательств, склонен к использованию физических действий в отношении оппонентов (причем, в некоторых случаях

для усиления последствий травмирующего воздействия охотно использует «подручные средства» или оружие), проявляет нечувствительность к чужому физическому и психическому страданию, фиксирован на себе самом, жесток и изобретателен в способах нанесения вреда жертве, преднамеренно разрушает чужую собственность, расценивает преступления, совершенные публично, как удаль и др. (Меньшикова, 2008).

В истории науки детская и подростковая агрессия исследовалась, в частности, в трудах А. Фрейд. Интерес представляют описанные ею проявления агрессии, характерные для разных стадий развития. Во второй половине XX в. представители теории социального научения считали, что отличительными признаками подростковой агрессии являются: а) подозрительность в отношении к внешнему миру, когда он воспринимается как явно или имплицитно враждебный, угрожающий, высокий уровень тревожности на фоне низкого уровня социальной адаптации; б) интерпретация любых проявлений окружающих как негативных, опасных, что стимулирует ответное агрессивное поведение; в) неадекватная самооценка и убеждение, что окружающие заведомо ожидают от подростка агрессивных действий и негативно оценивают его личность (синдром отверженности); г) убеждение, что агрессивные акты являются, если и не единственным, то наиболее эффективным способом самовыражения, отстаивания и защиты своих интересов; д) проекция причин собственного агрессивного поведения на окружение, убеждение, что именно оно несет бремя ответственности за деструктивное поведение; е) ограниченный репертуар реакций на возникающие проблемные ситуации, при этом доминирующее значение имеют: избегание, отрицание, преувеличение или, наоборот, преуменьшение значимости проблемы, подмена «причин и следствий», а также «застревание»; ё) общий низкий уровень эмпатии; ж) слабый самоконтроль за эмоциональными состояниями, обедненная эмоциональная палитра; з) наличие невротизма; и) слабо развитая

прогностическая способность; к) высокий уровень конформности по отношению к референтной группе и др. (Меньшикова, 2008).

В современной отечественно психологии И.Ю. Кулагина связывает проявления агрессивного поведения подростков с тем, какие трудности в социальной адаптации испытывал подросток в условиях подростковой группы (Кулагина, 2015), т. е. такие подростки не умеют выстраивать взаимоотношения со своими сверстниками и контролировать свое нормативное поведение, связывая все это проявление с их характерными чертами характера и личностными особенностями.

И. Лалаянц, в свою очередь, отмечает, что агрессивное проявление подростков связано с их поведением в семье (Лалаянц, 2017). С этой целью необходимо проводить обучение родителей современным приемам снижения агрессивного поведения подростков и использовать в работе с ними такие формы, как проведение совместной деятельности с детьми, семейных обсуждений.

Всё перечисленное выше свидетельствует об **актуальности** и **значимости** выбранной темы нашего исследования.

Объектом исследования является подростковая агрессия.

Предмет исследования: особенности проявления подростковой агрессии в зависимости от типов детско-родительских отношений.

Цель исследования изучить особенности проявления подростковой агрессии в зависимости от типов детско-родительских отношений.

Гипотезы исследования:

1. Предположительно существуют значимые различия в показателях проявления агрессии у подростков, воспитанных в семьях с разными типами детско-родительских отношений. Так, например, в семьях, где родители более эмоционально холодны, в большей мере склонны прибегать к наказаниям, у подростков более выражены показатели агрессии, нежели в семьях, где родители сотрудничают с подростками, проявляют внимание, заботу, эмоциональную близость.

2. Существует специфика во взаимосвязях между показателями агрессии и характеристиками детско-родительских отношений в группах подростков, воспитанных в семьях с разными типами детско-родительских отношений. Так, например, в семьях с эмоционально холодным, дистанцированным типом отношений, где чаще прибегают к наказаниям, количество взаимосвязей между показателями агрессии и характеристиками детско-родительских отношений значительно больше, нежели в семьях, где подростки принимают, проявляют эмоциональную близость и доброжелательность, причем показатели подростковой агрессии в этих семьях имеют прямые взаимосвязи с авторитарностью родителей, контролем с их стороны, предпочтением наказаний и т.п. характеристиками.

**Задачи исследования:**

1. Изучить состояние проблемы проявления подростковой агрессии в зависимости от типов детско-родительских отношений в отечественной и зарубежной психологии.

2. При помощи кластерного анализа из общей выборки испытуемых выделить группы подростков с разными типами детско-родительских отношений в семьях.

3. Провести сравнительный анализ показателей агрессии у подростков из семей с разными типами детско-родительских отношений.

4. Изучить характер взаимосвязей показателей агрессии с показателями детско-родительских отношений в группах подростков, воспитанных в семьях с разными типами детско-родительских отношений.

5. Разработать рекомендации родителям и педагогам по профилактике и коррекции агрессивного поведения подростков.

**Методы исследования:**

1) Метод теоретического анализа литературных источников по исследуемой проблеме.

2) Методы и методики эмпирического исследования:

Опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности (А. Басс - А. Дарки).

Методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (А.Н.Орел).

Методика «Детско-родительские отношения подростков» (П.В. Трояновская).

3) Статистические методы: математическая обработка данных.

**Апробация результатов исследования:** основные результаты данной работы были включены в доклад на межрегиональной научно-практической конференции «ЯНПИС» (**ярмарка научно-практических инициатив студентов**), г. Пермь (ПГГПУ) 25 мая 2018 г.

**Структура работы:** введение, три главы, заключение, библиографический список.

# **Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ ПОДРОСТКОВОЙ АГРЕССИИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ТИПОВ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

## **1.1 Проблема агрессии и агрессивности в отечественной и зарубежной психологии**

Современная психологическая наука обращает свое внимание на разграничение двух таких понятий как «агрессия» и «агрессивность». От латинского слова «aggredi» происходит слово «агрессия», что в переводе означает «нападать». В европейских языках это слово существует издавна. Любое доброжелательное или враждебное поведение считалось агрессивным до начала XIX века. Спустя годы, значение слова изменилось и стало более узким.

Встречаются научные публикации, не дифференцирующие понятия «агрессивность» и «агрессия», а также использующие их как синонимы. Однако эти понятия разные по значению. Термин «агрессия» относится к категории действия, а понятие «агрессивность» используется как обозначение личностного образования (качества, черты, свойства личности) (Будыкин, 2017). При этом учеными признается то, что между агрессией как поведенческим актом и агрессивностью как личностным образованием не существует прямого соответствия. Так, например, агрессивность как черта личности может не находить внешнего, открытого выражения в агрессивном поведении, а агрессивное поведение может вовсе не быть следствием агрессивности личности.

По мнению А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского, агрессия представляет собой некое целенаправленное поведение деструктивного характера, которое противоречит нормам поведения человеческого общества; которое приносит вред объектам нападения, а также физический или

психологический вред пострадавшим окружающим (Петровский, Ярошевский, 1990).

В большинстве определений понятия «агрессивность» акцент делается на двух моментах: во-первых, «агрессивность» - это личностное образование, обладающее устойчивостью, во-вторых, указывается на связь агрессивности и агрессивного поведения, хотя и не носящую характер прямой зависимости. Подчеркивается, что «агрессивность» - это тенденция, готовность проявить агрессию, т.е. агрессивность выступает как потенция, которая может и не проявиться открыто в агрессивном поведении. Такое раскрытие понятия агрессивности позволяет нам говорить о том, что агрессивность может носить скрытый характер, а именно никак не проявляясь внешне, т.е. человек, агрессивный внутренне, может никак видимо ее не выражать, но при этом внутренне остается агрессивной личностью. Человек готов проявлять агрессивность при определенно сложившихся обстоятельствах (Кондаков, 2016).

Поведенческая реакция, а именно проявление силы в нанесении вреда или ущерба обществу, или отдельному человеку - есть человеческая агрессия. Интерпретируя агрессию, как физическое действие или угрозу действия со стороны одного объекта, которые уменьшают свободу и мирное существование другого объекта (Румянцева, 2015).

Для того чтобы более подробно раскрыть и разграничить понятия «агрессии» и «агрессивности», мы обратились к определениям некоторых авторов таких, как Э. Фромм, Е.В. Змановская, А.А. Реан, Е.П. Ильин, В.И. Трубникова, М.В. Алфимова и других.

Так, Э. Фромм определяет агрессию более широко - «как нанесение ущерба не только человеку или животному, но и любому неодушевленному предмету» (Фромм, 1994). Можно сделать вывод о том, что любое нанесение вреда другому любому субъекту или объекту будет считаться актом агрессии.

Это подтверждается словами Е.В. Змановской. По ее мнению, агрессия

- это любое стремление, проявляющееся в поведении или даже в фантазировании с целью подчинения других людей себе, либо желанием доминировать над ними. Предложенное Еленой Валерьевной определение агрессии устраняет ряд часто встречающихся агрессивных проявлений, а именно, таких как аутоагрессия, агрессия, направленная на неодушевленные предметы и т.д. (Змановская, 2016).

Идея причинения ущерба или вреда другому субъекту присутствует практически всегда, несмотря на различия у разных авторов в определении понятия «агрессии». Как отмечает А.А. Реан, вред либо же ущерб человеку может наноситься и с помощью причинения вреда любому неживому предмету, от состояния которого зависит психологическое или физическое благополучие человека (Реан, 2015).

По определению Е.П. Ильина, «агрессивность» - это качество личности, которое выражает склонность к агрессивному реагированию при возникновении конфликтной и фрустрирующей ситуации. «Агрессивные действия» понимаются как ситуативные агрессивные реакции. Периодически повторяющиеся агрессивные действия могут свидетельствовать об агрессивном поведении. Агрессия же - это поведение человека в конфликтных ситуациях и проявление ее может быть единовременным (Ильин, 2015).

По определению А.А. Реана, агрессивность - это готовность к агрессивным действиям в отношении другого, которую обеспечивает (подготавливает) готовность личности воспринимать и интерпретировать поведение другого соответствующим образом. Агрессивность как личностная черта входит в группу таких качеств, как враждебность, обидчивость, недоброжелательность и т.д. В связи с этим А.А. Реан выделяет потенциально агрессивное восприятие и потенциально агрессивную интерпретацию как устойчивую личностную особенность мировосприятия и миропонимания» (Реан, 2015, с. 252).

М.В. Алфимова и В.И. Трубников отмечают, что агрессию часто

связывают с отрицательными эмоциями, мотивами и даже с негативными установками. Присутствие данных факторов не всегда является неотъемлемым условием агрессивных деяний, но они играют важнейшую роль в становлении личности и поведении подрастающей молодежи (Алфимова, Трубников, 2017).

Агрессия может проявляться как в состоянии полнейшего спокойствия и равнодушия, так и в чрезвычайном эмоциональном возбуждении. Также совершенно не обязательно, чтобы агрессоры ненавидели тех, на кого направлены их действия. Многие причиняют страдания людям, к которым относятся скорее положительно, чем отрицательно. Агрессия имеет место, если результатом действий являются какие-либо отрицательные последствия.

Но все же не все авторы говорят о негативных исходах агрессивного поведения, так, например, В. Клайн предположил, что в агрессивности есть не что иное, как определенные здоровые черты личности, которые обязательны для активной жизни. Это такие черты как настойчивость, инициатива, сила воли, упорство в достижении цели, упрямство, преодоление препятствий. Эти качества свойственны лидерам (Клайн, 1991).

Многие психологи, например, такие как А.А. Реан, К. Бютнер, рассматривают некоторые случаи агрессивного поведения как свойство в адаптации, связанное с избавлением от безысходности и тревоги.

По определению Э. Фромма, кроме деструктивной функции, агрессия выполняет еще и адаптивную, т.е. является положительной. Она содействует поддержанию жизни и является реакцией на угрозу жизненно важных потребностей (Фромм, 1994). По мнению К. Лоренц агрессия является одним из важнейших элементов эволюционного развития.

Э. Фромм предлагал рассматривать две разновидности агрессивного поведения:

1. Доброкачественную агрессию.
2. Злокачественную агрессию.

Фромм считает, что «человек психологически культурен лишь в той

степени, в какой он оказывается в состоянии контролировать в себе стихийное начало. Если механизмы контроля ослаблены, то человек склонен к проявлению злокачественной агрессии, синонимами которой можно считать деструктивность и жестокость» (Фромм, 1994, с. 544).

Аналогично Э. Фромму, в настоящее время многие психологи выделяют два вида агрессии (рис. 1) и вкладывают в них примерно тот же смысл.



**Рис. 1. Виды агрессии**

В связи с этим Т.Р. Румянцева определила степень агрессивного поведения в связи с нормами и правилами, которые формируют своеобразный механизм контроля над обозначением тех или иных действий. В процессе социализации ребенка формируется понятие нормы. Отсюда, поведение можно назвать агрессивным при наличии двух обязательных условий (Румянцева, 1991):

1. Когда имеют место губительные для жертвы последствия.
2. Когда нарушены нормы поведения.

Существует большое количество теоретических обоснований

возникновения агрессии, ее природы и факторов, влияющих на ее проявление. Но все они подпадают под следующие четыре категории. Агрессия относится к:

1. Врожденным побуждениям и задаткам.
2. Потребностям, активизируемым внешними стимулами.
3. Познавательным и эмоциональным процессам.
4. Актуальным социальным условиям в сочетании с предшествующим научением.

Подводя итог отметим, что в настоящее время нет одного взгляда на данное понятие. Поэтому для более глубокого осмысления термина рассмотрено несколько определений.

1. Л. Бендер. Агрессия – тенденция приближения/удаления от объекта (Бендер, 1963, с. 109).

2. Ф. Аллан. Агрессия – внутренняя сила, которая позволяет индивиду противостоять внешним силам (Аллан, 1989, с. 98).

3. Э. Фромм. Агрессия – нанесение ущерба, как живому, так и неживому объекту/предмету (Фромм, 1994, с. 502).

Подчеркнуто различие терминов «агрессия» и «агрессивность», обратившись к другим авторам концепций об агрессивности.

1. Е. П. Ильин. Агрессивность – определенное свойство личности, отражающее склонность к агрессивной реакции в ситуациях фрустрации. Агрессия – определенное поведение человека в ситуациях фрустрации (Ильин, 2015, с. 623).

3. А. А. Реан. Агрессивность – определенная *готовность* к агрессивным действиям в отношении другого, которую обеспечивает готовность личности воспринимать и интерпретировать поведение другого соответствующим образом. Агрессия – это определенные *действия*, причиняющие ущерб другому объекту (Реан, 2015, с. 316).

Таким образом, «агрессивность» является многозначным понятием, которое рассматривается как устойчивое личностное образование - свойство,

черта, качество. В изучении данного понятия ученые разделились на два лагеря: одни считают, что агрессивность является негативной чертой и отрицательно влияет на становление личности, другие же рассматривают ее как положительное качество, так как считают его адаптивным.

## **1.2 Феномен подростковой агрессии в современной науке**

В психологическом словаре подростковый возраст описывается как период онтогенеза, переходный между детством и взрослостью.

По мнению многих авторов, подростковый возраст - это стремительное развитие, этап значительных изменений в формировании личности.

Подростковый возраст - это период развития детей от 11-12 до 15-16 лет. Продолжительность этого периода в среднем от 11-12 до 15-16 лет у девочек и от 12-13 до 16-17 лет у мальчиков. В это время отмечаются мощный подъем жизнедеятельности и глубокая перестройка организма подростка. Центральными новообразованиями в данном возрастном периоде, по мнению Г.С. Абрамовой, является чувство взрослости - то есть, отношение к себе как к взрослому. Это выражается в желании, чтобы все - и сверстники, и взрослые - относились к подростку не как к маленькому, а как к взрослому. Он претендует на равноправие в отношениях со старшими и идет на конфликты, пытаясь отстоять свою «взрослую» позицию. Чувство взрослости проявляется и в стремлении к самостоятельности, желании оградить какие-то стороны своей жизни от вмешательства взрослых (родителей, учителей). Это касается вопросов отношений с ровесниками, внешности, а также может быть - учебы. Г.С. Абрамова так же отмечает, что активно развивается самосознание, формируется «Я-концепция» - система внутренне согласованных представлений о себе, образов «Я», происходит формирование самоанализа, отмечается большая потребность в самоутверждении, в деятельности, имеющий личностный смысл, заметное развитие волевых качеств (Абрамова, 2016, с. 56).

Говоря о подростковом возрасте, необходимо отметить кризис,

который преодолевает ребенок в данный период. В 12-14 лет в психологическом развитии многих детей наступает переломный момент. Внешне это проявляется в грубости и нарочитости поведения подростка, стремлении противостоять желаниям и требованиям взрослых, в игнорировании замечаний, замкнутости и т.д. Подростковый кризис является пиком переходного периода от детства к взрослости (Кузнецова, 2018).

В подростковом возрасте происходит половое созревание и психологическое взросление, желание конфликтовать со всем миром, и особенно – учителями и родителями, ограничивающими жизнь. Этот период наиболее сложный и противоречивый для любого подростка. Психологические особенности агрессивного поведения подростков зависят от их места в обществе, социального уровня. Между агрессией и агрессивностью существует разница. Агрессивность – это черта характера, а агрессия – эмоциональное состояние, которое поддается корректировке при правильно выбранном способе (Кутушева, 2015).

Психологические особенности агрессивного поведения у мальчиков и девочек отличаются как по характеристике, так и по времени. Ведь половое созревание у девочек начинается на год-два раньше.

В это время происходит не только физическое созревание человека, но и интенсивное формирование личности, рост моральных и интеллектуальных сил. Подростковый возраст также называют переходным, так как он характеризуется переходом от детского состояния к взрослому, от незрелости к зрелости. Подросток - уже не ребенок, но еще и не взрослый человек. Это развитие завершается примерно к 16 годам превращением подростка в юношу или девушку (Бабаев, 2017).

Подростковый период характеризуется интенсивным ростом, повышенным обменом веществ, резким усилением работы желез внутренней секреции. В этот период происходит половое созревание и связанное с ним бурное развитие организма, а также перестройкой всех его систем и органов. Половое развитие ребенка неотделимо от его общего развития и происходит

непрерывно, начиная с рождения. Половое созревание - не только явление биологическое, но и социальное. Процесс полового созревания оказывает влияние на поведение подростка опосредованно, через социальные условия его существования: например, статуса подростка в коллективе сверстников, его взаимоотношений со взрослыми и т.д. (Бурменская, 2015).

Подростковый возраст можно назвать очень уязвимым периодом в развитии человека, потому что чувствительность психики к внешним воздействиям со стороны социального окружения (семья, школа, компания сверстников и др.) многократно усиливается, преломляясь внутренними процессами, изменяющимися представлениями о самом себе, становлением целостной идентичности и поиском в окружающем мире своего места (Лебедева, 2016).

Внутри подросткового возраста, как у девочек, так и у мальчиков существуют возрастные периоды с более низким и более высоким уровнем проявления агрессивного поведения. Также психологами установлено, что у мальчиков имеются два пика проявления агрессии: 12 лет и 14-15 лет. У девочек тоже обнаруживаются два пика: наибольший уровень проявления агрессивного поведения отмечается в 11 лет и в 13 лет (Галимов, 2018).

Сравнение степени выраженности различных компонентов агрессивного поведения у девочек и мальчиков показало, что у мальчиков наиболее выражена склонность к прямой вербальной и прямой физической агрессии, а у девочек - к косвенной вербальной и к прямой вербальной. Это говорит о том, что для мальчиков-подростков наиболее характерно не столько предпочтение агрессии по критерию «вербальная-физическая», сколько выражение ее в прямой, открытой форме и непосредственно с конфликтующим. Для девочек-подростков же характерно предпочтение именно вербальной агрессии в любых ее формах - косвенной или прямой, хотя косвенная форма оказывается все-таки более распространенной. Тенденция большей выраженности у мальчиков прямой агрессии, чаще физической, а у девочек - косвенной вербальной, очевидно, является кросс-

культуральной, характерной для подростков различных этносов (Коноплева, 2017).

В подростковом возрасте специфической особенностью агрессивного поведения является зависимость подростка от группы сверстников, при этом взрослые теряют свой авторитет. В данном возрастном периоде быть агрессивным часто означает «казаться или быть сильным». Любая подростковая группа имеет свои мифы и ритуалы, которые поддерживаются лидером. Ритуалы способствуют усилению чувства принадлежности к группе и дают подросткам ощущение безопасности, мифы же становятся идейной основой ее жизнедеятельности. Они широко используются подростковой группой для оправдания ее внешней и внутригрупповой агрессии. Насилие, «одухотворенное» групповым мифом, переживается подростком как утверждение своей силы, как героизм и преданность группе (Зиннатуллина, 2016).

Сущность агрессивного поведения проявляется в анализе его мотивации. Заметную роль в этой мотивации играют эмоции и чувства негативного характера - враждебность, гнев, месть, злость, отвращение, возмущение, страх, тревожность, вина. Агрессивное поведение, связанное с этими эмоциями, выражается в оскорблениях, побоях, драках, телесных повреждениях, убийствах или изнасилованиях, в повреждении или уничтожении имущества (Нечаенко, 2015).

Одни и те же эмоции по-разному влияют на разных людей, более того, они оказывают различное влияние на одного и того же человека, попадающего в разные ситуации. Они воздействуют на напряжение мышц, лица, тела, на уровень электрической активности мозга, на функционирование кровеносной, дыхательной систем. Эмоции могут изменять восприятие окружающего мира: от яркого и светлого - к темному и угрюмому; наши действия - от неадекватных к искусственным и целесообразным. Индивидуальные особенности, различие эмоциональных порогов у подростков, влияют на частоту, с которой они выражают свои

эмоции, определяют характер реакций на них у окружающих. Характер же реагирования на эмоциональное поведение детей обуславливает их экспрессивный стиль, личностные особенности. Эмоции, чувства, переживания, порождаемые внутренними и внешними причинами, выражаются у человека обычно в той форме, принятой в той культуре, к которой он принадлежит.

Проявлению агрессивности также способствуют недостатки воспитания, осуществляемые в различных институтах социализации, в том числе не только семьи, школы, но и средствами массовой информации. Подростки учатся агрессивному поведению, как посредством прямых подкреплений, так и путем наблюдения агрессивных действий. Родители, которые используют в воспитании суровые наказания и не контролируют досуг своих детей, могут обнаружить, что их дети непослушны и агрессивны (Кочеткова, 2017).

Агрессия со стороны детей и подростков может зависеть от большого количества факторов, среди которых выделяются психологические, физиологические и ситуационные. Также статистика агрессивного поведения подростков указывает на возможность оказания влияния на проявления агрессии конституционных и биографических факторов.

Программа агрессивного поведения подростков содержит в первую очередь проявление конфликта, который может иметь сознательную или бессознательную природу происхождения. Любая агрессия, вне зависимости от формы ее проявления есть выражение недовольства со стороны человека окружающим миром, самим собой или действиями иных представителей социума.

Еще Фрейд в своих трудах по психоанализу постарался вывести причины агрессивности человека. Согласно его теории, при фрустрировании желаний индивида происходит непреодолимая тяга к агрессии. Иначе говоря, при блокировании достижения определенной цели происходит

возникновение агрессивного побуждения, направленного на устранение фактора, приведшего к фрустрации (Фрейд, 1994).

Критерии агрессии по А. Бассу представлены в таблице 1 (Басс, 1961).

**Таблица 1**

**Категории агрессии по А. Бассу**

Тип агрессии	Примеры
Физическая - активная – непрямая	Закладка мин-ловушек, сговор с наемным убийцей с целью уничтожения врага.
Физическая - пассивная – прямая	Стремление физически не позволить другому человеку достичь желаемой цели или заняться желаемой деятельностью (например, сидячая демонстрация).
Физическая - пассивная – непрямая	Отказ от выполнения необходимых задач (например, отказ освободить территорию во время сидячей демонстрации).
Вербальная - активная – прямая	Словесное оскорбление или унижение другого человека.
Вербальная - активная – непрямая	Распространение злостной клеветы или сплетен о другом человеке.
Физическая - активная – прямая	Нанесение другому человеку ударов холодным оружием, избивание или ранение при помощи огнестрельного оружия.
Вербальная - пассивная – прямая	Отказ разговаривать с другим человеком, отвечать на его вопросы и т. д.
Вербальная - пассивная – непрямая	Отказ дать определенные словесные пояснения или объяснения (например, отказ высказаться в защиту человека, которого незаслуженно критикуют).

Агрессия у подростков разделяется на вербальную форму и физическую. Вербальная форма присуща в поведении девочек. Они легко могут унижить и оскорбить оппонента словесно. Вербальное нападение может быть, как прямым, так и косвенным. Форма агрессии с применением физического насилия, чаще является особенностью действия мальчиков. Для физического унижения мальчики используют прямую физическую враждебность. Если же подросток объекту своих издевательств наносит только моральный ущерб, то в этом случае он прибегает к косвенной физической агрессии (Бабушкин, 2018).

Самой опасной формой агрессии является реальная агрессия. При ее применении подросток наносит серьезные физические травмы. При этом

диагностированием проблем агрессивности должны заниматься профессиональные психологи либо психотерапевты, чтобы безошибочно определить, действительно ли агрессия в поведении ребенка нуждается в коррективке или же у него наблюдаются перепады настроения на гормональном уровне.

Как показывает практика, подросток категорически отказывается признать, что в его поведении наблюдается излишняя дерзость. Свой протест он выражает отказом от общения с психологом, а тем более от прохождения тестов. Диагностика агрессивности не может происходить насильственным путем, поэтому специалисту и родителям необходимо найти нужные слова для подростка, чтобы он захотел пройти тест. Подсознание любого школьника этого возраста не хочет принимать морали, установленные обществом, он хочет установить свои правила. В этот период старшее поколение обязано находить правильные пути подхода, заняться профилактикой агрессивного поведения подростков, а не навязывать свою точку зрения.

Проводимые в различные годы исследования выявили гендерные различия случаев проявления разного типа агрессии. Статистика агрессивного поведения подростков доказывает, что девушки и юноши по-разному проявляют свое недовольство, и существуют гендерные особенности подростков в проявлении агрессии, что видно из таблицы 2 (Галимов, 2018).

**Таблица 2**

**Статистика агрессивного поведения подростков**

Разновидности агрессии	Юноши (в %)	Девушки (в %)
Физическая	49	42
Вербальная	33	41
Косвенная	37	51
Негативизм	44	23
Раздражительность	41	25
Подозрительность	38	59
Обида	51	40
Чувство вины	44	68

Данные современной науки утверждают, что агрессивный подросток - это, прежде всего, обычный ребенок с нормальной наследственностью. Черты и качества агрессивности приобретаются им под воздействием ошибок, упущений, недоработок в воспитательной работе, сложностей в окружающей его среде. В личностных характеристиках подростка агрессивность формируется в основном как форма протеста против взрослых и их непонимания, из-за неудовлетворенности своим положением в обществе, что проявляется в соответствующем поведении. На проявление агрессии также могут повлиять и природные особенности - например, темперамент, возбудимость и сила эмоций, способствующие формированию таких черт характера как раздражительность, вспыльчивость, гневливость, жестокость, неумение держать себя. Подросток ищет выхода этому внутреннему напряжению (Лалаянц, 2017).

В науке осуществлялись попытки объединения причин по раскрытию агрессивности подростков. При этом одни психологи полагают, что необходимо опираться на психодинамические различия, другие берут за основу их особенности психосоциального развития.

Примером такой типологии может являться следующее:

1. Подростки с психопатическими чертами характера.
2. Дети с задержкой умственного развития.
3. Подростки, не имеющие патологических отклонений, но неправильно воспитанные, безнравственные.

Исходя из мотивации и поведения подростков, П.Г. Бельским была предложена следующая типология агрессивных подростков, представленная на рисунке 2 (Бельский, 1925).



**Рис.2. Типология агрессивных подростков**

И.А.Невский предлагал следующую типологию:

- подростки с социальной запущенностью;
- подростки с педагогической запущенностью;
- подростки с крайней социальной запущенностью (Невский, 1993).

С.Я. Беличева выделила группы:

- подростки глубоко педагогически запущенные, их суждения примитивны, процессы внимания поверхностны, запоминание ослабленное;
- подростки, характеризующиеся аффективными нарушениями (раздражительные, озлобленные, гневливые, проявляющие истеричные формы поведения);
- подростки развязные (конфликтные) (Беличева, 1994).

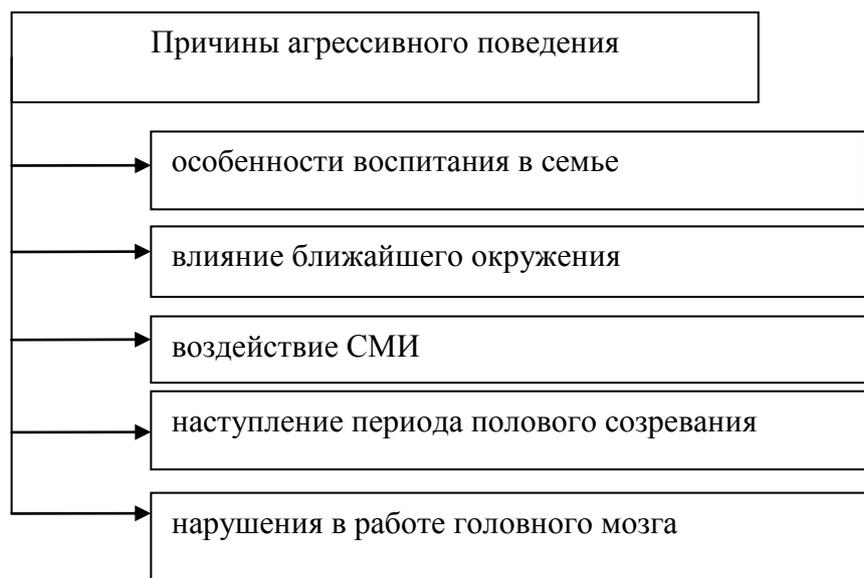
В работах западных исследователей таких, например, как Л.Е. Хевитта и Р.Л. Дженкинса выделяются две группы:

1. Подростки с социализированными формами антиобщественного поведения (Для этой группы не характерны эмоциональные расстройства).
2. Дети, отличающиеся не социализированным агрессивным поведением (Для этой группы свойственны агрессивность, дерзость и мстительность, часто усугубляющиеся различными психическими нарушениями).

Агрессия со стороны детей и подростков может зависеть от большого количества факторов, среди которых выделяются психологические, физиологические и ситуационные. Также статистика агрессивного поведения

подростков указывает на возможность оказания влияния на проявления агрессии конституционных и биографических факторов. Говоря о конституционных и биографических факторах, исследователи отмечают особую роль семьи в формировании и развитии агрессивного поведения.

Говоря о конкретных причинах агрессивного поведения подростков, обратимся к рисунку ниже (рис. 3).



**Рис.3. Причины агрессивного поведения подростков**

Рассмотрим более подробно причины агрессивного поведения подростков:

- особенности воспитания в семье. Родители, как лица, показывающие пример подрастающему поколению, могут стать причиной агрессивности ребенка, особенно, если последний постоянно чувствует проявления раздражительности по отношению к себе или видит акты агрессивного поведения, происходящие на его глазах. Очень часто подобные ситуации в будущем могут привести к нарушению семейных ценностей в глазах подростка и травмированию неокрепшей психики ребенка;

- влияние ближайшего окружения. Это друзья, одноклассники и представители иных социальных групп. Психологические особенности агрессивного поведения подростков заключаются в зависимости от внешних факторов. Дети дошкольного возраста, младшие школьники восприимчивы к перениманию поведения старших товарищей. При этом агрессивный ребенок

отвергается собственной социальной группой, будь то в школьном коллективе или на улице, что приводит его к агрессивной настроенной группе старших «товарищей». Подобным образом организуются молодежные коллективы, отличающиеся асоциальным поведением;

– воздействие СМИ. Статистика агрессивного поведения подростков демонстрирует, что отсутствие цензуры и большое количество фильмов или передач, рассказывающих про убийства, аморальное поведение, суды и прочий негатив, воздействуют на неокрепшую психику подростка. Итогом становится смещение моральных ценностей, что вызывает невозможность иного восприятия действительности и уверенность, что демонстрируемая СМИ «реальность» является таковой;

– наступление периода полового созревания. Коррекция агрессивного поведения подростков, находящихся в стадии полового созревания практически невозможна, поскольку данная причина относится к биологическому фактору, наступление которого невозможно предотвратить. При невозможности предотвратить развитие агрессии, ее можно минимизировать. Психологическая коррекция агрессивного поведения подростков пубертатного возраста заключается в отсутствии ответной раздражительности со стороны взрослых и смягчении «острых» ситуаций. Следует просто пережить этот период, который длится достаточно недолго;

– нарушения в работе головного мозга. Эта причина может быть вызвана наличием наследственности или стать приобретенным резидуально-органическим фактором. В практике встречаются дети с умственной отсталостью и с нарушением интеллекта, проявляющие агрессию вследствие имеющихся патологических состояний, таких как минимальная функция головного мозга, эпилептоидное нарушение, подверженность аффективной возбудимости и прочие психопатоподобные проявления. Выявление причины и коррекция подобных изменений находятся в плоскости не только психологии, но также психиатрии (Беличева, 1994).

Таким образом, подростковый возраст - это период развития человека,

промежуточный между детством и взрослостью, в котором происходит интенсивный рост и развитие организма подростка, а также огромные изменения в формировании его личности. В подростковом возрасте проявлению агрессивности способствуют недостатки воспитания, осуществляемых в пределах различных институтах социализации таких, как семья, школа, компания сверстников, СМИ.

Подростковая агрессия как социально педагогическая проблема является серьезным фактором, приводящим к появлению асоциальных группировок молодежи, которые становятся источником криминализации социума. Своевременное выявление предрасположенности к агрессии позволит осуществить мероприятия по профилактике агрессивного поведения и устранению проблемы в дальнейшем.

Анализ причин и факторов формирования агрессивного поведения подростков показал, что подобное поведение формируется под воздействием целого комплекса факторов и объясняется множеством причин. Одним из наиболее значимых факторов является именно семейное воспитание и сложившиеся детско-родительские взаимоотношения.

### **1.3 Взаимоотношения в семье как один из факторов формирования агрессивного поведения подростков**

Семья - это особая социальная среда со своими правилами и нормами поведения, в семье ребёнок находит свои первые примеры для подражания и видит первую реакцию людей на свои поступки. В настоящее время всё больше учёных, педагогов, психологов признают: всё, что есть в ребёнке - все родом из детства.

На детско-родительских отношениях сказывается тип семьи, позиция, которую занимают взрослые, стили отношений и та роль, которую они отводят ребенку в семье. Под влиянием типа родительских отношений формируется его личность.

Исследования А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурия, Д.Б. Эльконина и других показали, что психическое развитие ребенка определяется его эмоциональным контактом и особенностями сотрудничества с родителями (Семенюк, 2015). Вопросы, посвященные проблеме детско-родительских отношений, рассматривались учеными на протяжении всего развития психологической науки и практики. В отечественной психологии исследованиями в этой области занимались ученые Божович Л.И., Выготский Л.С., Дубровина И.В., Лисина М.И., Леонтьев А.Н., В.С. Мухина, Хоментаскас Г.Т., Эльконин Д.Б и многие другие.

Типология родительских отношений Д. Бомриндома.

1. Авторитетный стиль взаимодействия
2. Авторитарный стиль
3. Попустительский стиль.

Г.Б. Степанова выделяет следующие стили воспитания:

1. Авторитарный стиль взаимодействия.
2. Разрешительно-попустительский стиль.
3. Демократический стиль.

Таким образом, можно выделить следующие стили детско-родительских отношений :

1. Авторитарный стиль.

Авторитарные родители используют силовые методы воздействия, добиваются от детей слепого и беспрекословного подчинения, исключают любое объяснение, аргументацию, злоупотребляют отрицательными оценками, основные воспитательные средства - строгость и наказание. Уровень требований и контроль за поведением детей сверхвысокий.

В итоге дети чувствуют себя отверженными, испытывают тревогу и страх, что может спровоцировать агрессию по отношению к более слабым, поскольку именно такую модель поведения транслируют родители. Таким образом, дети из авторитарных семей не умеют отстаивать свои интересы, подвержены быстрой смене настроения, часто агрессивны. Общие черты

детей при таком воспитании - заниженная самооценка, неуверенность в себе, замкнутость, недоверчивость. В подростковом возрасте авторитарность родителей порождает конфликты и враждебность.

## 2. Демократический стиль.

Родители уважают своих детей, учитывают индивидуальные особенности детей, не подавляют детей строгостью, наказанием, а разъясняют конкретную ситуацию в ходе беседы, убеждают. Используют положительную оценку.

У детей формируется чувство собственного достоинства, воспитывается организованность, дисциплинированность, самостоятельность, активность. Такой ребенок уверен в себе, умеет контролировать своё поведение. Права ребенка при этом не нарушаются. Дети, воспитывающиеся в семьях с демократичным стилем воспитания меньше всего, проявляют признаки агрессии.

## 3. Разрешительно - попустительский стиль.

Взрослые снисходительны, нетребовательны, не контролируют действия детей, все позволяют, не предъявляют порой даже элементарных требований, за исключением, быть может, тех случаев, когда возникает угроза жизни ребенка, физической травмы. Такое отношение свидетельствует о равнодушии к жизни ребенка.

Такой тип воспитания формирует в ребенке вседозволенность и безразличие к другому человеку. Проявление агрессии у подростков из подобных семей находится на среднем уровне. Ребенок привыкает не задумываться над чувствами других, потому что сам обделен вниманием, практически не знает запретов и ограничений.

Таким образом, можно сказать, о том, что определенные стили семейного воспитания по-разному влияют на развитие личностных качеств ребенка(Семенюк, 2015).

Самым благоприятным для гармонического развития личности ребенка является демократический стиль воспитания.

Динамика семейной жизни и характер эмоционального отношения родителей к ребенку имеют существенное значение для формирования его личности.

На всех этапах развития ребенка в семье на него оказывают постоянное воздействие различные факторы семейной среды, в том числе стиль семейного воспитания. Он может оказывать как оздоравливающее воздействие на воспитательную функцию семьи, так и дестабилизирующее воздействие, создавая различные проблемы для семьи, ее членов и окружения (Белоножко, 2016).

По данным исследования Д.В. Берко, воспитательные стили родителей оказывают влияние на формирование личности, которая просматривается на уровне черт, личной зрелости, семантической структуры обыденного сознания (Берко, 2015). Так, на уровне черт установлена значимая зависимость между воспитательными принципами обоих родителей и теми структурами личности, которые ответственны за уровень психологического здоровья, эмоциональное состояние, регуляцию поведения и социальную адаптацию. Девочки, например, оказались более чувствительными к агрессивному стилю материнского руководства. На уровне черт это выражается в повышенном уровне агрессивности, создающем предпосылки для импульсивного поведения (Истратова, 2017). На уровне обыденного сознания – в появлении противоречивой картины мира, когда образ матери представляется как «хороший», но отталкивающий. Роль отца оказалась решающей в принятии девушками ценностей самоактуализации, в принятии женской идентичности и инструментальных ценностей, позволяющих реализовать собственные цели, отстаивая собственные интересы. Директивный стиль отца оказывает наибольшее влияние на эффективное состояние девушек (повышение уровня депрессивности, лабильности эмоциональных состояний). Девушки, негативно оценивавшие воспитательные принципы обоих родителей обладают большей когнитивной сложностью, которая обеспечивает личности невротическую защиту.

Негативное отношение отца ведет к формированию выраженных оборонительных реакций, воспитывая в девушках стремление к борьбе.

Исходя из теории объектных отношений формирование отношения человека к окружающему миру тесно связано с ранними отношениями между матерью и ребенком. Объектные отношения подразумевают отношения как к миру в целом, так и к его отдельным частям и являются фундаментом, на котором формируются основы становления личного опыта субъекта и формы взаимодействия с другими, в том числе с особенно значимыми для него людьми, к которым относятся родители и близкие родственники. Из-за нарушения детско-родительских отношений у ребенка может сформироваться неправильное отношение с окружающим миром, способствующее становлению агрессивного поведения (Ильин, 2015).

Дети усваивают агрессивное поведение, наблюдая за родителями, которые проявляют его путем применения наказания к ребенку либо в процессе выяснения отношений друг с другом. Наказывая ребенка, родитель демонстрирует агрессивное поведение по отношению к нему и опыт, сформированный ребенком, исходя из наблюдения за родителем, присваивается им, как предпочтительная форма поведения в ситуации недовольства или фрустрации. Для ребенка его семья - есть любовь, а родители, в раннем детстве, являются объектом для подражания, следовательно, при проявлении своего недовольства или невозможности справиться с ситуацией, ребенок демонстрирует усвоенные у родителей формы поведения.

Согласно М.С.Поликаркиной семья может оказывать как положительное, так и отрицательное воздействие на развитие личности ребенка (Поликаркина, 2017). При положительном воздействии ребенок растет в любви и заботе, при отрицательном воздействии ребенок постоянно испытывает негативные эмоции, переживание которых наносит непоправимый вред, оказывающий влияние на всю дальнейшую жизнь человека.

Огромное значение в плане становления агрессивного поведения ребенка в семье и вне ее, а также характера взаимоотношений с окружающими в зрелые годы оказывают следующие факторы семейного воспитания (Р. Бэрн, Д. Ричардсон, 1997):

- характер отношений между родителями и детьми в целом;
- реакция родителей на не устраивающее их поведение ребенка;
- характер отношений с родными братьями и сестрами, является также важным фактором.
- уровень семейной гармонии или дисгармонии;

Также установлено, что «если у детей (независимо от того, к какой возрастной группе они принадлежат):

- присутствуют плохие отношения с одним или обоими родителями;
- если дети чувствуют, что их в семье считают никуда не годными;
- также если они ощущают безразличие к своим чувствам;
- ощущают отсутствие необходимой поддержки и заинтересованности их жизнью, то они с большей вероятностью будут втянуты в преступную деятельность, будут проявлять агрессию на других детей, а также будут вести себя агрессивно по отношению к своим родителям» (Р. Бэрн, Д. Ричардсон, 1997).

Усвоению уроков агрессивного поведения способствует характер семейных взаимоотношений. Невозможно переоценить важность полноценного общения матери с ребенком с первых дней его жизни, т.к. резкое отлучение ребенка от материнской груди с минимизацией общения с матерью ведет к формированию тревожности, жестокости и агрессивности у ребенка.

Исходя из данных некоторых исследований, формированию агрессивного поведения у детей способствуют:

- постоянные семейные ссоры, скандалы, драки между родителями, вражда между супругами;
- практикуемый в семье стиль семейного воспитания

(Кулижникова, 2012).

В семьях, где родители пьют, где агрессия является нормой отношений, ребенок усваивает деструктивные способы поведения и переносит их на общение с окружающими. Агрессивная реакция является самым простым и доступным способом самозащиты для ребенка из неблагополучной семьи.

Наиболее распространенными стилями воспитания, способствующими формированию агрессивного поведения, кроме авторитарного согласно полученным в ходе исследований данным, являются такие типы воспитания как гиперпротекция (чрезмерная забота о детях), вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания (выражение недовольства воспитательными методами другого супруга, при этом каждого интересует не столько то, как воспитывать ребенка, сколько то, кто прав в воспитательных спорах), предпочтение женских качеств и предпочтение мужских качеств (отношение родителя к ребенку обуславливается не действительными особенностями ребенка, а такими чертами, которые родитель приписывает его полу, т.е. «вообще женщинам» или «вообще мужчинам») (Савостьянов, 2016).

Сопоставление данных исследований позволили установить, что наиболее часто у детей с практикуемыми в семье стилями воспитания по типу гиперпротекции, вынесения конфликта супругов в сферу воспитания, предпочтения женских качеств и предпочтения мужских качеств, встречаются проявления физической и вербальной агрессии, при этом эти подростки склонны проявлять подозрительность и демонстрировать косвенную агрессию.

В. Сатир обращает внимание на то, как сложно жить ребенку, когда каждый взрослый требует от него чего-то своего, отличного от требований других, особенно если взрослые не понимают сложности его положения или если они не общаются друг с другом (Сатир, 2016).

Для ребенка очень полезно, когда окружающие его взрослые искренни и отвечают за то, что они думают и чувствуют. Быть открытым с кем-то

вовсе не означает непременно любить этого человека. От бывших супругов нельзя ожидать, что они будут по-прежнему любить друг друга, но они не должны навязывать ребенку решение своих проблем. Возможно, самый важный вопрос, возникающий в смешанной семье (семье с повторным браком), так это как освободить ребенка от бремени проблем взрослых (Бандура, 2015).

Выявлено, что жестокие наказания связаны с относительно высоким уровнем агрессивности у подростков, а также недостаточный контроль и присмотр за подростками зачастую сопровождается с их стороны агрессивным поведением (Сулова, 2018).

В семьях подростков с девиантным поведением, как правило, присутствует нарушение гармоничных детско-родительских отношений. На проявление агрессивного поведения у подростков с девиантным поведением влияет сочетание таких факторов, как непринятие подростка родителями, непоследовательность родительского воспитания, высокая строгость и враждебность родителей (Цыганова, 2017).

Проявление агрессии определяется многими факторами. Используемые родителями в процессе воспитания стили являются одним из основных факторов, способствующих возникновению агрессивного поведения ребенка.

В целях профилактики формирования агрессивного поведения необходимо не только отслеживать проявление агрессивного поведения у ребенка, но и при помощи коррекционных мероприятий учить его проявлять свою агрессию не через деструктивное поведение, а социально приемлемым способом.

Так же очень важно вести разъяснительную работу с родителями - воспитывать воспитателей, обучая их справляться с собственными агрессивными проявлениями.

#### **1.4 Постановка проблемы и задач исследования**

По мнению психологов, агрессивное поведение основывается на причинении намеренного вреда другому человеку. Если же признаки такого функционирования проявляются без наличия причины, то многие специалисты сходятся во мнении, что такой человек страдает от дисбаланса гормонов в организме или же от болезни Альцгеймера. Если же ребенок не имеет никаких медицинских предписаний, которые бы оправдывали подростковую агрессию, то одной из причин такого действия может служить протест. Именно методом протеста подросток пытается отстоять свою точку зрения (Истратова, 2016). Протест может выражаться в отказе выполнять установленные правила и нормы поведения, как в школе, так и дома. К тому же агрессия может быть вызвана влиянием плохой компании, социальным или экономическим неравенством. Но какой бы не была причина возникновения агрессивного поведения, родители подростка не должны оставлять проблему без внимания. Следовательно, проявление озлобленности - это явное отклонение от нормального образа действия. Главным является то, что с таким отклонением можно бороться, это делать необходимо. Стоит помнить о том, что устранять возникшую проблему лучше всего в раннем возрасте, так как в период переходного возраста агрессивный ребенок становится неуправляемым. Подростковая агрессия зависит от отношений в семье. Если в отношениях между членами семьи наблюдается неблагоприятная атмосфера, то это оказывает сильное влияние на психику ребенка. Сегодня СМИ активно пропагандируют агрессию, жестокость, насилие. При этом современный кинематограф никак не опровергает это, а наоборот, поддерживает. Вся эта информация имеет весомое влияние на психику ребенка. Вот почему подростки делают выводы, что при помощи агрессии можно самоутвердиться как личности, подняться в глазах сверстников. Основной причиной возникновения агрессивной формы действия, по мнению психологов, является привлечение внимания к своей личности. Агрессия является своеобразным криком о помощи. Как правило,

под маской агрессии ребенок старается скрыть все свои внутренние комплексы. Какими бы не были признаки озлобленности, искоренять их необходимо сразу же.

**Объектом исследования** является подростковая агрессия.

**Предмет исследования:** особенности проявления подростковой агрессии в зависимости от типов детско-родительских отношений.

**Цель исследования** изучить особенности проявления подростковой агрессии в зависимости от типов детско-родительских отношений.

**Гипотезы исследования:**

1. Предположительно существуют значимые различия в показателях проявления агрессии у подростков, воспитанных в семьях с разными типами детско-родительских отношений. Так, например, в семьях, где родители более эмоционально холодны, в большей мере склонны прибегать к наказаниям, у подростков более выражены показатели агрессии, нежели в семьях, где родители сотрудничают с подростками, проявляют внимание, заботу, эмоциональную близость.

2. Существует специфика во взаимосвязях между показателями агрессии и характеристиками детско-родительских отношений в группах подростков, воспитанных в семьях с разными типами детско-родительских отношений. Так, например, в семьях с эмоционально холодным, дистанцированным типом отношений, где чаще прибегают к наказаниям, количество взаимосвязей между показателями агрессии и характеристиками детско-родительских отношений значительно больше, нежели в семьях, где подростков принимают, проявляют эмоциональную близость и доброжелательность, причем показатели подростковой агрессии в этих семьях имеют прямые взаимосвязи с авторитарностью родителей, контролем с их стороны, предпочтением наказаний и т.п. характеристиками.

**Задачи исследования:**

1. Изучить состояние проблемы проявления подростковой агрессии в зависимости от типов детско-родительских отношений в отечественной и зарубежной психологии.
2. При помощи кластерного анализа из общей выборки испытуемых выделить группы подростков с разными типами детско-родительских отношений в семьях.
3. Провести сравнительный анализ показателей агрессии у подростков из семей с разными типами детско-родительских отношений.
4. Изучить характер взаимосвязей показателей агрессии с показателями детско-родительских отношений в группах подростков, воспитанных в семьях с разными типами детско-родительских отношений.
5. Разработать рекомендации родителям и педагогам по профилактике и коррекции агрессивного поведения подростков.

## Глава 2. Организация и методы исследования

### 2.1 Организация исследования

Этапы исследования:

1. Организационный этап: определение времени исследования, места исследования, выборки, а также формы проведения исследования. Исследование проводилось в марте-апреле 2018 года в г. Перми на базе МАОУ «СОШ» № 30, среди учащихся среднего звена параллели 7 классов. Исследование проводилось в групповой форме с помощью специально подобранных методик. В исследовании приняло участие 55 подростков в возрасте 13 – 14 лет, из них: 28 мальчиков, что составило 50,91% от всей выборки, и 27 девочек, что составило 49,09% от всей выборки соответственно. Тестирование подростков проводилось с согласия родителей, были подписаны соответствующие бланки разрешений.

2. Этап сбора эмпирических данных. Тестирование проводилось устно, в групповой форме с использованием специальных бланков методик. Все методические материалы предъявлялись испытуемым с необходимыми инструкциями и пояснениями.

3. Этап обработки полученных результатов. Собранные показатели были посчитаны, выведены сырые сводные данные и занесены в таблицу Excel. Далее полученные данные были обработаны методами математической статистики с помощью компьютерной статистической программы «STATISTICA13.3 EN».

4. Заключительный этап. Полученные результаты подверглись количественному и качественному анализу, были сформулированы общие выводы исследования.

## 2.2 Методики исследования

Выбор психодиагностических методик осуществлялся в соответствии с поставленными задачами и целью исследования, а также в соответствии с требованиями валидности, надежности, стандартизации и адаптации используемого инструментария.

Для эмпирического исследования особенности проявления подростковой агрессии в зависимости от типов детско-родительских отношений были подобраны следующие психодиагностические методики:

### **1.Методика«Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (СОП), автор Алексей Николаевич Орел.**

Методика«Определение склонности к отклоняющемуся поведению» является стандартизированным тест-опросником, предназначенным для измерения готовности (склонности) подростков к реализации различных форм отклоняющегося поведения. Опросник представляет собой набор специализированных психодиагностических шкал, направленных на измерение готовности (склонности) к реализации отдельных форм отклоняющегося поведения(Фетискин,2002).

Шкалы опросника делятся на содержательные и служебную.Диагностика имеет два варианта: мужской и женский.

Краткое описание шкал опросника:

#### *1.Шкала установки на социальную желательность (служебная шкала).*

Данная шкала предназначена, для измерения готовности испытуемого представлять себя в наиболее благоприятном свете с точки зрения социальной желательности. Для мужчин превышение суммарного первичного балла по шкале социальной желательности значения 11 первичных баллов свидетельствуют о недостоверности результатов по основным шкалам. Отмечено также, что младшие подростки (14 лет и младше) не способны длительное время следовать установке на социально-желательные ответы.

*2.Шкала склонности к преодолению норм и правил.* Данная шкала предназначена для измерения предрасположенности испытуемого к преодолению каких-либо норм и правил, склонности к отрицанию общепринятых норм и ценностей, образцов поведения.

*3.Шкала склонности к аддиктивному поведению.* Данная шкала предназначена для измерения готовности реализовать аддиктивное поведение.

*4.Шкала склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению.*

Данная шкала предназначена для измерения готовности реализовать различные формы аутоагрессивного поведения. Объект измерения, очевидно, частично пересекается с психологическими свойствами, измеряемыми шкалой № 3.

*5.Шкала склонности к агрессии и насилию.* Данная шкала предназначена для измерения готовности испытуемого к реализации агрессивных тенденций в поведении.

*6.Шкала волевого контроля эмоциональных реакций.* Данная шкала предназначена для измерения склонности испытуемого контролировать поведенческие проявления эмоциональных реакций.

*7.Шкала склонности к делинквентному поведению.* Название шкалы носит условный характер, так как шкала сформирована из утверждений, дифференцирующих «обычных» подростков и лиц с зафиксированными правонарушениями, вступавших в конфликт с общепринятым образом жизни и правовыми нормами. Данная шкала измеряет готовность (предрасположенность) подростков к реализации делинквентного поведения. Шкала выявляет «делинквентный потенциал», который лишь при определенных обстоятельствах может реализоваться в жизни подростка.

Процедура проведения: респондентам предлагался ряд утверждений, в виде бланка, касающихся некоторых сторон их жизни, характера, привычек.

Необходимо было внимательно прочитать каждое утверждение и решить, верно ли данное утверждение по отношению к ним. Каждому ответу испытуемого в соответствии с ключом присваивается 1 балл. Далее по каждой шкале подсчитывается суммарный балл, который сравнивается с тестовыми нормами.

## **2. Опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности (А. Buss – А. Durkee).**

Опросник Басса - Дарки (англ. Buss - Durkee Hostility Inventory, сокр. BDHI) предназначен для диагностики агрессивных и враждебных реакций. Опросник состоит из 75 утверждений, был опубликован в 1957 году американскими психологами Энн Дарки и Арнольдом Бассом, на русском языке стандартизирован А.А. Хваном, Ю.А. Зайцевым и Ю.А. Кузнецовой в 2005 году. Выборку стандартизации составили 646 подростков 16 – 17 лет, проживающих в городе Новокузнецке, обучающихся в общеобразовательных школах (400 человек), гимназиях (180 человек), детских домах-интернатах (66 человек). Таким подбором испытуемых обеспечивается репрезентативность выборки. Представленный опросник - одна из наиболее популярных в зарубежной психологии методик для исследования агрессии. Опросник состоит из 8 субшкал.

Описание шкал опросника:

1. *Физическая агрессия* (нападение) - использование физической силы против другого лица.
2. *Косвенная агрессия* - агрессия, которая окольным путем направлена на другое лицо (злые сплетни, шутки) и агрессия без направленности (взрыв ярости, проявляющийся в крике, битье кулаками по столу и т.п.)
3. *Склонность к раздражению* - готовность к проявлению при малейшем возбуждении вспыльчивости, резкости, грубости.
4. *Негативизм* - оппозиционная манера в поведении, направленная обычно против авторитетов или руководства; это поведение в границах от

пассивного сопротивления до активной борьбы против устоявшихся традиций или законов.

5. *Обида* - зависть и ненависть к окружающим, обусловленные чувством горечи, гнева на весь мир за действительные или вымышленные действия.

6. *Подозрительность* - недоверие и осторожность по отношению к людям, основанные на убеждении в том, что окружающие намерены причинить вред.

7. *Вербальная агрессия* - выражение негативных чувств через форму (ссора, крик и т.п.) и содержание словесных угроз (проклятия, угрозы).

8. *Чувство вины* - убеждение обследуемого в том, что он является плохим человеком, поступает зло, наличие у него угрызений совести.

Суммирование индексов 1, 2, 7 дает общий индекс агрессивности (ИА), 1, 3, 7 – показывает уровень агрессивной мотивации, а суммирование индексов 6 и 5 – индекс враждебности (ИВ). По результатам теста можно получить представление о конструктивной или деструктивной направленности агрессивности, сложив «ИА» и «ИВ» (Фурманов, 1996).

Процедура проведения и обработка результата: Респондентам предоставляется бланк опросника, состоящий из 75 утверждений, на которые испытуемый дает ответ «да» или «нет». Вопросы сформулированы таким образом, чтобы в наибольшей степени ослабить влияние общественного одобрения ответа на вопрос. По числу совпадений ответов респондентов с ключом подсчитываются индексы различных форм агрессивности и враждебных реакций.

### **3.Методика «Детско-родительские отношения подростков»(ДРОП)**

Методика «Детско-родительские отношения подростков» (Приложение 3) разработана П.В. Трояновской (2003). Методика позволяет выяснить полную и дифференцированную картину детско-родительских отношений глазами подростков.

Методика включает в себя 19 шкал, объединенных в следующие группы:

1. Блок шкал, описывающий особенности эмоциональных отношений родителя и подростка:

- принятие (демонстрация родителем любви и внимания);
- эмпатия (понимание родителем чувств и состояний ребенка);
- эмоциональная дистанция (качество эмоциональной связи между родителем и подростком).

2. Блок шкал, описывающий особенности общения и взаимодействия:

- сотрудничество (совместное и равноправное выполнение заданий);
- принятие решений (особенности принятия решений в диаде);
- конфликтность (интенсивность конфликтов, победитель в конфликте);
- поощрение автономности (передача ответственности подростку).

3. Блок контроля:

- требовательность (количество и качество декларируемых требований);
- мониторинг (осведомленность родителя о делах и интересах подростка);
- контроль (особенности системы контроля со стороны родителя);
- авторитарность (полнота и непререкаемость власти родителя);
- особенности поощрений и наказаний (качество и количество оказываемых оценочных воздействий).

4. Блок противоречивости/непротиворечивости отношений:

- непоследовательность (изменчивость и непостоянство воспитательных приемов родителя);
- неуверенность (сомнение родителя в верности его воспитательных усилий).

5. Дополнительные шкалы:

- удовлетворение потребностей (качество удовлетворения материальных потребностей ребенка, потребностей во внимании, в информации);
- неадекватность образа ребенка (искажение образа ребенка);
- отношения с супругом (качество отношений со вторым родителем подростка);
- общая удовлетворенность отношениями (общая оценка подростком качества отношений с родителем);
- ценностная ориентация (эта шкала содержит открытые вопросы, которые помогают подростку описать те положительные и отрицательные ценности, которые оказывают влияние на отношения с родителем).

Процедура проведения: подростки отвечали на вопросы в специальных бланках, отдельно по отношению к матери и по отношению к отцу.

Опыт проведения методики, особенно в ее групповом варианте, позволяет сформулировать рекомендации.

1. При групповом проведении опросника баллы ответов и слова пояснения (1 — никогда, 5 — всегда) лучше выписать на доске.

2. При групповом проведении опросника психолог говорит подросткам, что те, кто не живет с тем или иным родителем, могут не заполнять на него опросник.

3. Психологу нужно обратить внимание подростка на то, что вопросы № 109—116 касаются не его личных пристрастий («мне нравится кататься на велосипеде»), а его отношений с родителем («мне нравится, когда она...», «мне нравится, что его характер...» и т.д.).

4. Иногда подросткам бывает грамматически сложно выбрать ответ. Например: «Вот если вопрос: "Я ни в чем не хочу изменять наши отношения" и я согласен, то это "всегда" или "никогда"?» Можно предложить следующий способ выбора верного ответа: подставляем ко всему вопросу фразу «Так бывает всегда, 34 никогда, иногда...». При такой формулировке вопроса проще понять грамматическую логику происходящего.

5. Заполнение опросника на двух родителей в среднем темпе занимает около 45 — 50 минут. Для младших подростков время немного увеличивается. При наличии ограничения по времени (например, проведение во время школьного урока) целесообразно ориентировать подростков во времени заполнения: «Чтобы не спешить в конце урока, сейчас надо заполнять примерно четвертую колонку», «По времени сейчас нужно переходить ко второму бланку».

6. Часть вопросов носит неконкретный характер (например: «По-разному реагирует на одни и те же события»). Периодически подростки просят прокомментировать какой-то вопрос («Например, ты принес из школы "двойку". Если она в хорошем настроении, то скажет: "Ничего, бывает", а если в плохом — будет ругаться. Событие одно и то же, а ведет она себя по-разному»). Перед проведением методики психологу стоит просмотреть вопросы и продумать возможные примеры-объяснения.

7. При проведении этого опросника нет строгих требований к полной самостоятельности работы и отсутствию вопросов со стороны испытуемого. Напротив, предполагается, что психолог отвечает на любые вопросы, старается поддержать подростка (Лидерс, 2006).

В таблице ниже представлены возрастные нормы значений по шкалам для старших подростков (13-16 лет). Данные собраны на выборке подростков города Москвы, общее количество испытуемых 130 человек.

**Таблица 3: Возрастные нормы**

<b>Шкала</b>	<b>Мать</b>	<b>Отец</b>
Принятие	24-28	22-27
Эмпатия	21-25	19-24
Эмоциональная дистанция (высокие значения соответствуют малой эм. дистанции)	17-23	18-22
Сотрудничество	22-27	21-26
Принятие решений (высокие значения соответствуют демократичной схеме, низкие – давлению со стороны родителя)	18-22	16-21
Конфликтность	6-9	6-10
Поощрение автономности	21-26	21-26

Требовательность	18-22	17-22
Мониторинг	19-25	15-21
Контроль	16-23	12-19
Авторитарность	12-18	11-18
Оказание поощрений	9-13	9-12
Реализация наказаний	4-8	4-9
Непоследовательность родителя	13-19	13-19
Неуверенность родителя	12-17	11-19
Удовлетворение потребностей ребенка	21-27	19-23
Неадекватность образа ребенка	13-17	14-19
Удовлетворенность отношениями (общая оценка подростком качества отношений с родителями)	20-27	18-26

### 2.3 Статистические методы обработки данных

Эмпирические данные, полученные в результате исследования, были подвергнуты обработке с помощью программы Microsoft Excel, а также в соответствии с целями и задачами исследования были использованы и проведены математико-статистические процедуры с помощью программы «STATISTICA13.3 EN».

Исследование проводилось в несколько этапов:

Проведение кластерного анализа методом К-средних для выделения групп подростков с разными типами детско-родительских отношений.

Проверка на нормальность распределения данных в выделенных группах выполнялась с помощью критерия Shapiro-Wilk. Результаты проверки показали, что в первой группе 51% данных и 67,92% данных во второй группе имеют нормальное распределение, а также кластерный анализ выделил две почти равные количественно группы, в каждой из которых более 20 человек.

Следовательно, для дальнейшего анализа данных были использованы параметрические методы статистики, в частности T-критерий Стьюдента для сравнительного анализа групп подростков с разными типами детско-

родительских отношений в семье и корреляционный анализ Карла Пирсона для выявления и анализа характера взаимосвязей переменных в группах подростков.

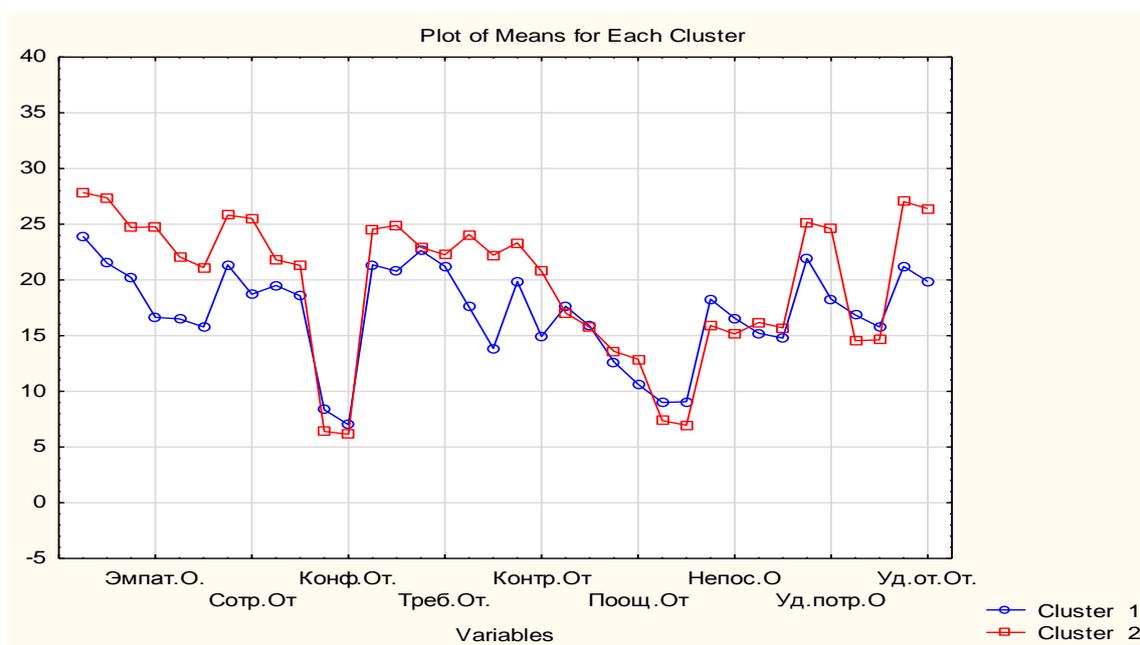
Корреляционная связь - это согласованные изменения двух признаков, отражающее тот факт, что изменчивость одного признака находится в соответствии с изменчивостью другого (Ермолаев,2003).

## Глава 3. Результаты исследования и их обсуждение

### 3.1 Результаты кластерного анализа

Критерием для выделения контрастных групп подростков с разными типами детско-родительских отношений послужили результаты кластерного анализа методом К-средних, который был проведён на основе методики «Детско-родительские отношения подростков» П.В.Трояновской и О.А.Карабановой.

Результаты кластерного анализа представлены на рис.4 и в Приложениях 1-2.



**Рисунок 4.** Результаты кластерного анализа в общей выборке подростков.

Нами было выделено две группы подростков. **В первую** группу вошли 28 человек, из них 13 мальчиков и 16 девочек, что составило 50,91% от общего числа испытуемых. Данная группа характеризуется более низкими показателями, по сравнению со второй группой, по таким шкалам, как например «Эмпатия матери», «Эмпатия отца», «Принятие со стороны матери», «Принятие со стороны отца» и более высокими, по таким шкалам, как например «Наказание со стороны матери», «Наказание со стороны отца», «Непоследовательность матери», «Непоследовательность отца».

**Во вторую** группу подростков вошли 27 человек, из них 16 мальчиков и 11 девочек, что составило 49,09% от общего числа испытуемых. Подростки этой группы характеризуются более высокими показателями, по сравнению с первой группой, по таким шкалам, как например «Сотрудничество с матерью», «Сотрудничество с отцом», «Принятие со стороны матери», «Принятие со стороны отца», «Поощрение автономности со стороны матери», «Поощрение автономности со стороны отца» и более низкими по шкалам «Наказание со стороны матери», «Наказание со стороны отца», «Неадекватный образ ребенка у матери», «Неадекватный образ ребенка у отца».

Для того чтобы перейти к выбору статистических методов исследования, мы проверили получившиеся группы на нормальность распределения данных. Проверка на нормальность распределения выполнялась с помощью критерия Shapiro-Wilk, так как обе выделенные группы количественно менее 60 человек. Результаты проверки представлены в Приложении 3-4.

По результатам проверки на нормальность распределения данных в первой группе обнаружено 27 показателей из 53, имеющих нормальное распределение, а это составляет 51%. Во второй группе обнаружены 36 показателей из 53, имеющих нормальное распределение данных, это составляет 67,92%.

Исходя из полученных результатов, мы можем сказать, что общее распределение данных ближе к нормальному и использовать для анализа параметрические методы статистики, такие как t-критерий Стьюдента для сравнительного анализа групп подростков с разными типами детско-родительских отношений в семье, так как получившиеся выборки примерно равны по численности и превышают 20 человек, и корреляционный анализ Карла Пирсона для изучения взаимосвязей переменных в выделенных группах.

### 3.2 Результаты сравнительного анализа показателей детско-родительских отношений у выделенных групп подростков

Для выявления различий между группами подростков с разными типами детско-родительских отношений в семье по изучаемым переменным, нами был использован сравнительный анализ по t-критерию Стьюдента, полные результаты которого представлены в Приложении 5.

Рассмотрим значимые результаты сравнительного анализа выделенных групп подростков по показателям детско-родительских отношений, представленные в таблице 3.

**Таблица 3**

#### Статистически значимые различия по показателям детско-родительских отношений между выделенными группами подростков

Показатели методик	Средние значения		t-критерий Стьюдента	Уровень значимости	
	1 группа	2 группа		P	
Принятие (мать)	23,92	27,85	-4,06	0,000	***
Принятие (отец)	21,50	27,37	-6,18	0,000	***
Эмпатия (мать)	20,21	24,70	-4,07	0,000	***
Эмпатия (отец)	16,64	24,77	-6,88	0,000	***
Эмоциональная дистанция (мать)	16,50	22,07	-5,59	0,000	***
Эмоциональная дистанция (отец)	15,78	21,11	-5,59	0,000	***
Сотрудничество (мать)	21,35	25,81	-4,44	0,000	***
Сотрудничество (отец)	18,71	25,51	-6,21	0,000	***
Конфликтность (мать)	8,35	6,40	2,39	0,019	**
Поощрение автономности (мать)	21,35	24,55	-2,63	0,010	**
Поощрение автономности (отец)	20,78	24,88	-2,83	0,006	**
Мониторинг (мать)	17,57	24,07	-6,39	0,000	***
Мониторинг (отец)	13,85	22,22	-7,78	0,000	***
Контроль (мать)	19,85	23,33	-3,04	0,003	**
Контроль (отец)	14,92	20,77	-4,47	0,000	***
Поощрение (отец)	10,64	12,88	-2,37	0,021	**
Наказание (мать)	9,00	7,37	2,20	0,031	**
Наказание (отец)	9,07	6,96	2,42	0,018	**
Непоследовательность родителя (мать)	18,28	15,92	2,80	0,007	**
Удовлетворение потребностей ребенка (мать)	21,92	25,18	-3,05	0,003	**
Удовлетворение потребностей ребенка (отец)	18,28	24,59	-6,02	0,000	***
Удовлетворенность отношениями (мать)	21,21	27,03	-4,59	0,000	***
Удовлетворенность отношениями (отец)	19,85	26,40	-4,59	0,000	***

Исходя из анализа различий по t-критерию Стьюдента, а также сравнивая полученные средние значения шкал с тестовыми нормами по методике «Детско-родительские отношения подростков», можно охарактеризовать типы отношений, представленные в наших выборках следующим образом:

Для первой группы подростков характерен тип детско-родительских отношений: Низкое принятие, низкая эмпатия и высокая эмоциональная отдаленность обоих родителей от ребенка на фоне высокой реализации наказаний, низкого мониторинга и низкого сотрудничества с ребенком. Условно обозначим данный тип отношений как **«отвергающий»**.

Для второй группы подростков характерен тип детско-родительских отношений: Высокое принятие, эмоциональная близость и эмпатийность обоих родителей к ребёнку на фоне активного сотрудничества, умеренного контроля и мониторинга. Условно обозначим данный тип отношений как **«принимающий»**.

Далее анализируя выявленные различия между выделенными группами по показателям детско-родительских отношений, можно отметить следующее:

*Для «отвергающего» типа детско-родительских отношений* характерны достоверно более высокие значения по показателям «Конфликтность (мать)» (на уровне  $p \leq 0,019$ ), «Наказание (мать)» (на уровне  $p \leq 0,031$ ), «Наказание (отец)» (на уровне  $p \leq 0,018$ ), «Непоследовательность родителя (мать)» (на уровне  $p \leq 0,007$ ).

Это говорит о том, что подростки из семей с таким типом детско-родительских отношений оценивают своих матерей как более конфликтных по сравнению с подростками из второй группы. Заметим, однако, что баллы по шкале «Конфликтность (мать)» и «Конфликтность (отец)» в двух выборках, не выходят за границы тестовых норм.

Родители первой группы подростков в большей степени и чаще проявляют такую меру воздействия на своих детей как наказание, в

отличает родителей второй группы подростков, характеризующейся другим типом детско-родительских отношений в семье.

Родителям подростков данной группы, в частности матерям, свойственно в большей степени демонстрировать непоследовательность, изменчивость и непостоянство воспитательных приемов по отношению к своим детям, по сравнению с родителями второй группы подростков.

Для «принимаящего» типа детско-родительских отношений характерны достоверно более высокие значения по показателям «Принятие (мать)» (на уровне  $p \leq 0,000$ ), «Принятие (отец)» (на уровне  $p \leq 0,000$ ), «Эмпатия (мать)» (на уровне  $p \leq 0,000$ ), «Эмпатия (отец)» (на уровне  $p \leq 0,000$ ), «Эмоциональная дистанция (мать)» (на уровне  $p \leq 0,000$ ), «Эмоциональная дистанция (отец)» (на уровне  $p \leq 0,000$ ), «Сотрудничество (мать)» (на уровне  $p \leq 0,000$ ), «Сотрудничество (отец)» (на уровне  $p \leq 0,000$ ), «Принятие решений (мать)» (на уровне  $p \leq 0,011$ ), «Принятие решений (отец)» (на уровне  $p \leq 0,014$ ), «Поощрение автономности (мать)» (на уровне  $p \leq 0,010$ ), «Поощрение автономности (отец)» (на уровне  $p \leq 0,006$ ), «Мониторинг (мать)» (на уровне  $p \leq 0,000$ ), «Мониторинг (отец)» (на уровне  $p \leq 0,000$ ), «Контроль (мать)» (на уровне  $p \leq 0,003$ ), «Контроль (отец)» (на уровне  $p \leq 0,000$ ), «Поощрение (отец)» (на уровне  $p \leq 0,021$ ), «Удовлетворение потребностей ребенка (мать)» (на уровне  $p \leq 0,003$ ), «Удовлетворение потребностей ребенка (отец)» (на уровне  $p \leq 0,000$ ), «Удовлетворенность отношениями (мать)» (на уровне  $p \leq 0,000$ ), «Удовлетворенность отношениями (отец)» (на уровне  $p \leq 0,000$ ).

Это говорит о том, что в семьях этих подростков, в отличие от семей подростков первой группы, родители в большей степени демонстрируют свою любовь и внимание, понимают чувства и состояния своего ребенка. В этих семьях существует эмоциональная близость, родители активно сотрудничают со своим ребёнком, совместно выполняют различные занятия, решения принимаются сообща. Родители данной группы подростков в большей степени поощряют автономность своих детей, прививают в них

ответственность, осведомлены об их интересах и делах, в отличие от родителей первой группы подростков. Также родители второй группы подростков, в большей степени, чем родители подростков из первой группы, контролируют своих детей, а также удовлетворяют их потребности: потребности во внимании, материальные потребности и потребности в информации. Отцы подростков данной группы в большей степени оказывают поощрения своим детям и в целом, подростки данной группы в большей степени удовлетворены отношениями с родителями, чем подростки из первой группы, отличающейся другим типом детско-родительских отношений.

### 3.3. Результаты сравнительного анализа показателей агрессии в группах подростков с разными типами детско-родительских отношений

Далее рассмотрим результаты сравнительного анализа показателей агрессии в группах подростков с разными типами детско-родительских отношений (таблица 4).

**Таблица 4**

#### Статистически значимые различия показателей агрессии в группах подростков с разными типами детско-родительских отношений

Показатели методик	Средние значения		t-критерий Стьюдента	Уровень значимости	
	«Отвергающий» тип	«Принимающий» тип		P	
<b>Индекс враждебности</b>	<b>11,64</b>	<b>9,37</b>	<b>2,66</b>	<b>0,010</b>	<b>**</b>
<b>Косвенная агрессия</b>	<b>5,14</b>	<b>4,00</b>	<b>2,59</b>	<b>0,012</b>	<b>**</b>
<b>Раздражение</b>	<b>6,71</b>	<b>4,88</b>	<b>3,34</b>	<b>0,001</b>	<b>***</b>
<b>Обида</b>	<b>5,57</b>	<b>3,92</b>	<b>3,71</b>	<b>0,000</b>	<b>***</b>
<b>Волевой контроль эмоциональных реакций</b>	<b>9,07</b>	<b>7,03</b>	<b>2,77</b>	<b>0,007</b>	<b>**</b>

Анализируя выявленные различия между группами по показателям подростковой агрессии, можно отметить следующее:

*У подростков из семей с «отвергающим» типом детско-родительских отношений, обнаружены достоверно более высокие значения по показателям*

«Индекс враждебности» (на уровне  $p \leq 0,010$ ) ,« Косвенная агрессия» (на уровне  $p \leq 0,012$ ), «Раздражение» (на уровне  $p \leq 0,001$ ) ,« Обида» (на уровне  $p \leq 0,000$ ), «Волевой контроль эмоциональных реакций (обратная шкала)» (на уровне  $p \leq 0,007$ )

Это говорит о том, что подростки данной группы более враждебны к окружающим, чем подростки *из семей с «принимающим» типом детско-родительских отношений*, у них в большей мере проявляется косвенная агрессия, характеризующаяся агрессивным поведением, скрыто направленным против какого-то лица или предмета, зачастую не осознаваемая самим субъектом агрессии.

Они в большей степени раздражительны, по сравнению с респондентами из второй группы, готовы к резким проявлениям негативных чувств при малейшем возбуждении, более вспыльчивы и грубы.

У этих подростков в большей степени, по сравнению со сверстниками из второй группы, преобладает обида, проявляющаяся в зависти и ненависти к окружающим за действительные и вымышленные действия.

Высокие баллы по шкале «Волевой контроль эмоциональных реакций», имеющей обратный характер, говорят о большем нежелании или неспособности подростков данной группы, по сравнению со сверстниками из второй группы, контролировать поведенческие проявления своих эмоциональных реакций. Кроме того, это свидетельствует о большей склонности реализовывать негативные эмоции непосредственно в поведении, без задержки, о несформированности волевого контроля своих потребностей и чувственных влечений, по сравнению со сверстниками из второй группы.

*У подростков из семей с «принимающим» типом детско-родительских отношений* показатели косвенной агрессии и враждебности значительно ниже, подростки менее раздражительны, менее вспыльчивы, в большей степени контролируют свои поведенческие эмоциональные реакции и чувственные влечения, менее обидчивы.

Отметим также, что, в общем, между выделенными группами подростков, имеющими разные типы отношений в семье, обнаружены статистически значимые различия по 30 показателям из 53 возможных, что составляет 56,6%.

### **Выводы по параграфу:**

Рассмотрев все выявленные различия в группах испытуемых, можно говорить о том, что:

1) Подростки *из семей с «отвергающим» типом детско-родительских отношений* более раздражительны, импульсивны, вспыльчивы, не могут контролировать свои эмоциональные реакции. Они обидчивы и склонны проявлять косвенную агрессию на предметы и окружающих людей, и в целом, подростки данной группы в большей степени проявляют агрессивное поведение, в отличие от подростков из второй группы, отличающейся другим типом детско-родительских отношений.

Всё вышеперечисленное может обуславливаться тем, что в семьях данных подростков наблюдается отсутствие необходимого внимания, чуткого отношения со стороны родителей, отмечается высокая эмоциональная дистанция между родителями и детьми и отсутствие сотрудничества. Родители этих подростков, в частности матери, часто наказывают своих детей, проявляют давление, при принятии решений не учитывают мнение ребенка. Родители в этой группе подростков мало осведомлены о делах и интересах своих детей и проявляют невнимательность к их потребностям.

2) Подростки *из семей с «принимаящим» типом детско-родительских отношений* характеризуются меньшей враждебностью к окружающим, их психическое состояние является более оптимальным, по сравнению с подростками первой группы. Данные подростки в меньшей степени обидчивы и в меньшей степени проявляют различные виды агрессии, умеют контролировать свои эмоциональные реакции.

Это может обуславливаться тем, что между родителями и подростками адекватный характер отношений. Он строится на доверительном отношении между родителями и детьми, их эмоциональной близости, сотрудничестве, принятии семейных решений в диаде, совместно, а не давлением со стороны родителей, что характеризует демократичность отношений в данных семьях. Родители этих подростков имеют ясную воспитательную позицию по отношению к своим детям, внимательны к потребностям ребенка, высоко осведомлены и вовлечены в жизнь своих детей.

Таким образом, полученные результаты частично подтверждают гипотезу о том, что существуют значимые различия в показателях проявления агрессии у подростков, воспитанных в семьях с разными типами детско-родительских отношений. Так, например, в семьях, где родители более эмоционально холодны, в большей мере склонны прибегать к наказаниям, у подростков более выражены показатели агрессии, нежели в семьях, где родители сотрудничают с подростками, проявляют внимание, заботу, эмоциональную близость.

#### **3.4. Сравнительный анализ характера взаимосвязей показателей детско-родительских отношений с показателями агрессии у подростков из выделенных групп**

В соответствии с целями и задачами нашего исследования, а также для проверки гипотезы о том, что существует специфика во взаимосвязях между показателями агрессии и характеристиками детско-родительских отношений в группах подростков, воспитанных в семьях с разными типами детско-родительских отношений. Так, например, в семьях с эмоционально холодным, дистанцированным типом отношений, где чаще прибегают к наказаниям, количество взаимосвязей между показателями агрессии и характеристиками детско-родительских отношений значительно больше, нежели в семьях, где подростков принимают, проявляют эмоциональную близость и доброжелательность, причем показатели подростковой агрессии в

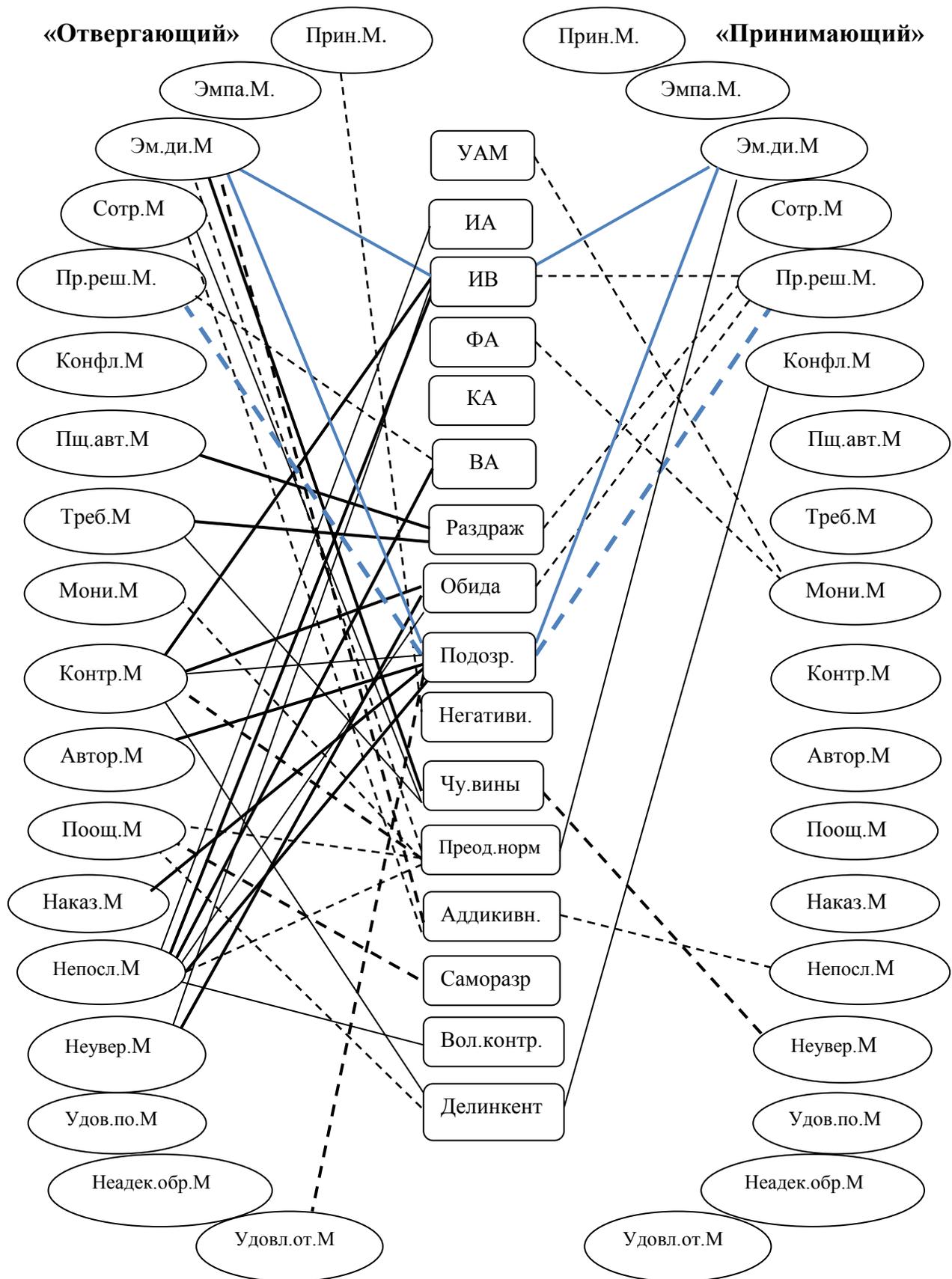
этих семьях имеют прямые взаимосвязи с авторитарностью родителей, контролем с их стороны, предпочтением наказаний и т.п. характеристиками был использован корреляционный анализ Карла Пирсона, результаты которого представлены в Приложении 6-7.

Взаимосвязи показателей агрессии подростков и показателей отношений с матерью, выявленные в группе подростков с «отвергающим» типом детско-родительских отношений и в группе подростков с «принимающим» типом детско-родительских отношений представлены ниже, на рисунке 5.

В целом, анализируя рисунок 5, можно сказать о том, что показатели детско-родительских отношений с матерью и показатели агрессивного поведения подростков в двух группах, имеют множество статистически значимых взаимосвязей, отметим также, что в группе подростков с «отвергающим» типом детско-родительских отношений взаимосвязей почти в три раза больше (34), чем в группе подростков с «принимающим» типом детско-родительских отношений (12).

Взаимосвязи в обеих группах носят как положительный, так и отрицательный характер.

Так как значимых корреляционных связей между показателями много, рассмотрим общие взаимосвязи между показателями в обеих группах, а также показатели с наибольшим количеством взаимосвязей.



**Рис.5. Значимые взаимосвязи показателей агрессии с показателями отношений с матерью у подростков из семей с «отвергающим» и «принимающим» типами отношений**

*Примечание к рисунку 5:* Прин.М-Принятие со стороны матери; Эмпа.М-Эмпатия со стороны матери; Эм.ди.М-Эмоциональная дистанция с матерью; Сотр.М-Сотрудничество с матерью; Пр.реш.М-Принятие решений матери ; Конфл.М-Конфликтность матери; Пщ.авт.М-Поощрение автономности со стороны матери; Треб.М-Требовательность со стороны матери; Мони.М-Мониторинг со стороны матери; Контр.М-Контроль со стороны матери; Автор.М-Авторитарность матери; Поощ.М-Поощрение со стороны матери; Наказ.М-Наказание со стороны матери; Непосл.М-Непоследовательность матери; Неувер.М- Неуверенность матери; Удов.по.М-Удовлетворение потребностей ребенка матерью; Неадек.обр.М-Неадекватность образа ребенка у матери; Удовл.от.М-Удовлетворение отношениями с матерью; УАМ-Уровень агрессивной мотивации; ИА-Индекс агрессии; ИВ-Индекс враждебности; ФА-Физическая агрессия; КА-Косвенная агрессия; ВА-Вербальная агрессия; Раздраж.-Раздражение; Подозр.-Подозрительность; Негативи.-Негативизм; Чу.вины-Чувство вины; Преод.норм.-Преодоление норм и правил; Аддиктивн.-Аддиктивное поведение; Саморазр.-Саморазрушение, самоповреждение; Аг. и н.- Склонность к насилию и агрессии; Вол.контр-Волевой контроль эмоциональных реакций; Делинквент.-Делинквентное поведение.

Синим цветом отмечены общие взаимосвязи в двух группах. Жирным отмечены взаимосвязи, где  $p < 0,01$  и  $p < 0,001$ .

**Общие** значимые взаимосвязи в двух группах, это прямые взаимосвязи показателей эмоциональной дистанции матери и подозрительности подростка ( $r=0,49; p < 0,01$  в первой группе и  $r=0,39; p < 0,05$  во второй), а также эмоциональной дистанции матери и индекса враждебности подростка ( $r=0,46; p < 0,05$  в первой группе и  $r=0,41; p < 0,05$  во второй), означающие **интересную особенность**: чем более подросток эмоционально близок с матерью, тем он более подозрителен и враждебен к окружающим, это может обуславливаться тем, что чем больше подросток привязан к матери, нуждается в ней, тем больше он видит угрозу в окружающем мире, окружающая действительность кажется ему пугающей.

Также **общие** значимые взаимосвязи в двух группах, это обратные взаимосвязи показателя принятия решения со стороны матери и опять же подозрительности подростка ( $r=-0,42; p < 0,05$  в первой группе и  $r=-0,40; p < 0,05$  во второй), означающие то, что чем больше происходит давление на ребёнка со стороны матери, тем он становится подозрительнее, и наоборот, чем демократичнее ведёт себя мать при принятии решений, тем менее подозрительным становится подросток .

Далее рассмотрим показатели детско-родительских отношений с матерью, имеющие большее количество значимых взаимосвязей с показателями агрессивного поведения подростков.

В частности, эмоциональная дистанция с матерью имеет в первой группе респондентов прямые значимые взаимосвязи с индексом враждебности( $r=0,46;p<0,05$ )и чувством вины( $r=0,51;p<0,01$ ) у подростка, означающие увеличение этих показателей при эмоциональной отдалённости подростка от матери, а также имеет обратную взаимосвязь с показателем аддиктивного поведения подростка( $r=-0,51;p<0,01$ ), отражающую то, что при условии эмоциональной близости с матерью подростки менее склонны к компенсаторному способу решения личностных проблем посредством изменения своего психического состояния.

Показатель контроля со стороны матери имеет множество значимых взаимосвязей в первой группе с «отвергающим» типом детско-родительских отношений, он положительно коррелирует с обидчивостью ( $r=0,62;p<0,001$ ), подозрительностью( $r=0,42;p<0,05$ ) и индексом враждебности подростка( $r=0,61;p<0,01$ ) и отрицательно коррелирует с преодолением социальных норм( $r=-0,50;p<0,01$ ) и склонностью к делинквентному поведению( $r=-0,37;p<0,05$ ). Это означает, что чем больше мать контролирует подростка, тем он более обидчив, подозрителен, в большей степени проявляет враждебность к окружающим, но в то же время подросток в меньшей степени проявляет антиобщественное противоправное поведение и меньше нарушает общественные правила и нормы, предположительно опасаясь наказания со стороны родителей. Во второй группе данный показатель не имеет значимых корреляций.

Показатель принятия решений со стороны матери имеет обратные взаимосвязи с индексом враждебности( $r=-0,46;p<0,05$ ), обидчивостью( $r=-0,45;p<0,05$ ) и раздражением( $r=-0,42;p<0,05$ ) во второй группе подростков, характеризующихся типом детско-родительских отношений - высокое принятие, эмоциональная близость и эмпатийность обоих родителей к

ребёнку на фоне активного сотрудничества, умеренного контроля и мониторинга. Это означает, что при демократичности матери, когда семейные решения принимаются в диаде, сообщая, подросток становится менее враждебным к окружающим, меньше проявляет реакции обиды и раздражения, и наоборот.

В первой группе респондентов, этот показатель имеет значимую отрицательную корреляцию с вербальной агрессией подростка ( $r = -0,38; p < 0,05$ ), соответственно, можно сказать, что при давлении на подростка со стороны матери, увеличивается его вербальная агрессия, он больше кричит, ругается и спорит.

Несколько статистически значимых взаимосвязей имеют показатели непоследовательности и неуверенности матери с показателями агрессивного поведения подростков. Взаимосвязи данных показателей в двух группах различны. В первой группе респондентов, непоследовательность матери положительно коррелирует с индексом агрессии ( $r = 0,38; p < 0,05$ ), индексом враждебности ( $r = 0,67; p < 0,01$ ), вербальной агрессией ( $r = 0,49; p < 0,01$ ), обидчивостью ( $r = 0,41; p < 0,05$ ), подозрительностью подростка ( $r = 0,78; p < 0,001$ ), волевым контролем эмоциональных реакций ( $r = 0,40; p < 0,05$ ), и имеет отрицательную взаимосвязь с преодолением социальных норм ( $r = -0,50; p < 0,01$ ), а во второй группе подростков она имеет обратную взаимосвязь со склонностью к аддиктивному поведению ( $r = -0,46; p < 0,05$ ). Показатель неуверенности матери имеет три прямых корреляции с враждебностью ( $r = 0,40; p < 0,05$ ), обидчивостью ( $r = 0,58; p < 0,01$ ) и негативизмом ( $r = 0,43; p < 0,01$ ) подростка в первой группе и отрицательную взаимосвязь с чувством вины подростка ( $r = -0,52; p < 0,01$ ) во второй группе.

Это может говорить о том, что чем более изменчивы и не постоянны воспитательные приёмы матери в первой группе, тем больше подросток проявляет агрессивное поведение в различных его видах, особенно вербальную агрессию, негативизм, а также он становится более враждебен, обидчив и подозрителен, это может объясняться тем, что в его психике

происходит диссонанс от непостоянства матери, он не может понять, что в конечном итоге правильно, а что нет, и это выводит его из равновесия.

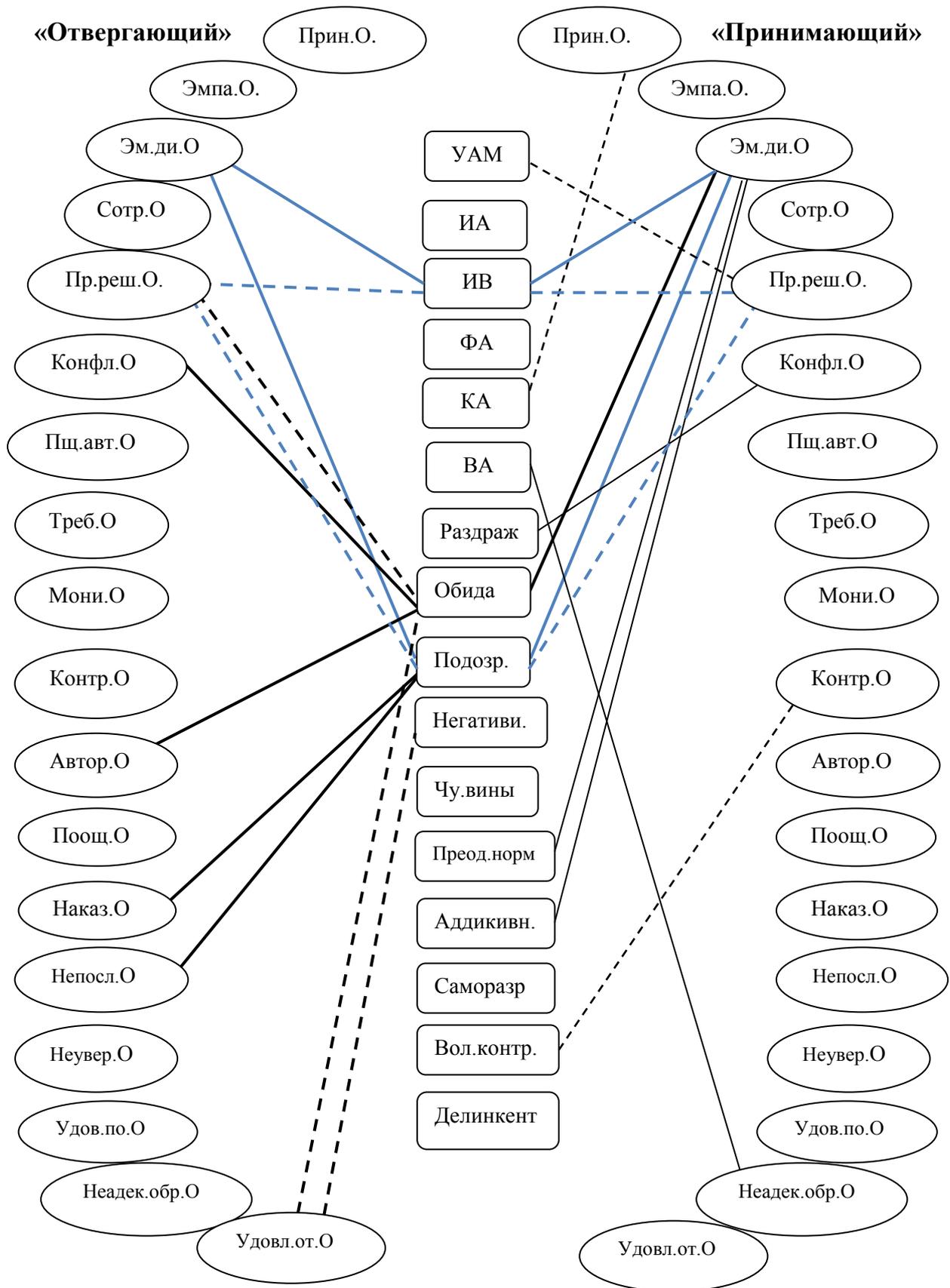
Во второй же группе подростков непостоянство воспитательных приёмов матери может повлечь за собой стремление подростка уйти от реальности посредством изменения своего психического состояния, а также повысить чувство вины подростка и его угрызения совести, и наоборот.

Выявлены неожиданные, на первый взгляд, значимые взаимосвязи показателей эмоциональной дистанции с матерью и преодоления социальных норм подростком.

В группе подростков с «отвергающим» типом отношений эти показатели имеют между собой значимую обратную взаимосвязь ( $r = -0,39; p < 0,05$ ). Это может обуславливаться тем, что в данной группе, подростки испытывают нехватку близости с матерью, и как следствие, меньше нарушают социальные нормы и правила, чтобы не отдалить мать от себя ещё больше.

В группе подростков с «принимающим» типом отношений показатели эмоциональной дистанции с матерью и преодоления социальных норм, имеют значимую положительную корреляционную взаимосвязь ( $r = 0,38; p < 0,05$ ), это говорит о том, что чем эмоционально ближе подросток с матерью, тем в большей степени нарушает социальные нормы и правила. Такая взаимосвязь может обуславливаться тем, что подросткам данной группы хватает внимания со стороны матери, они не боятся потерять близость с матерью и склонны думать, что их простят за любой проступок.

Далее рассмотрим значимые взаимосвязи показателей агрессивного поведения подростков и детско родительских отношений с отцом, выявленные в обеих группах. Наглядно, значимые взаимосвязи представлены на рисунке 6.



**Рис.6. Значимые взаимосвязи показателей агрессии с показателями отношений с отцами у подростков из семей с «отвергающим» и «принимающим» типами отношений**

*Примечание к рисунку 6:* Прин.О-Принятие со стороны отца; Эмпа.О-Эмпатия со стороны отца; Эм.ди.О-Эмоциональная дистанция с отцом; Сотр.О-Сотрудничество с отцом;Пр.реш.О-Принятие решений отца ;Конфл.О-Конфликтность отца;Пщ.авт.О-Поощрение автономности со стороны отца; Треб.О-Требовательность со стороны отца; Мони.О-Мониторинг со стороны отца; Контр.О-Контроль со стороны отца; Автор.О-Авторитарность отца; Поощ.О-Поощрение со стороны отца; Наказ.О-Наказание со стороны отца; Непосл.О-Непоследовательность отца; Неувер.О.- Неуверенность отца;Удов.по.О-Удовлетворение потребностей ребенка отцом; Неадек.обр.О-Неадекватность образа ребенка у отца;Удовл.от.О-Удовлетворение отношениями с отцом; УАМ-Уровень агрессивной мотивации; ИА-Индекс агрессии; ИВ-Индекс враждебности; ФА-Физическая агрессия; КА-Косвенная агрессия; ВА-Вербальная агрессия; Раздраж.-Раздражение; Подозр.-Подозрительность; Негативи.-Негативизм; Чу.вины-Чувство вины; Преод.норм.-Преодоление норм и правил; Аддикивн.-Аддиктивное поведение; Саморазр.-Саморазрушение, самоповреждение; Аг. и н.- Склонность к насилию и агрессии; Вол.контр-Волевой контроль эмоциональных реакций; Делинквент.-Делинквентное поведение.

Синим цветом отмечены общие взаимосвязи в двух группах. Жирным отмечены взаимосвязи, где  $p < 0,01$  и  $p < 0,001$ .

Перед тем, как анализировать рисунок 6, добавим, что в группе подростков с «отвергающим» типом отношений взаимосвязей между показателями агрессивного поведения подростков и детско-родительских отношений с отцом гораздо больше (82 взаимосвязи), чем в группе с «принимающим» типом (12 взаимосвязей). Исходя из этого, мы отметили, у данной группы подростков, на рисунке 6 лишь максимально значимые взаимосвязи, где  $p < 0,001$ , а также общие взаимосвязи со второй группой подростков.

Отметим также, что у группы с «принимающим» типом отношений мы отметили на рисунке 6 все имеющиеся значимые корреляционные взаимосвязи.

Переходя к анализу рисунка 6, заметим, что взаимосвязи в обеих группах, носят как положительный, так и отрицательный характер.

**Общие** значимые взаимосвязи в двух выделенных группах подростков, это прямые взаимосвязи показателей эмоциональной дистанции с отцом и подозрительности подростка ( $r=0,45; p < 0,05$  в первой группе и  $r=0,40; p < 0,05$  во второй), а также эмоциональной дистанции с отцом и индекса

враждебности подростка ( $r=0,42;p<0,05$  в первой группе и  $r=0,52;p<0,05$  во второй), означающие интересную особенность, как и в отношениях с матерью: чем более подросток эмоционально близок с отцом, тем он более подозрителен и враждебен к окружающим, это может обуславливаться тем, что чем больше подросток привязан к отцу, нуждается в нём, тем больше он видит угрозу в окружающем мире, окружающая действительность кажется ему пугающей.

Ещё одни общие значимые взаимосвязи в двух выделенных группах подростков, это обратные взаимосвязи показателя принятия решения со стороны отца и опять же подозрительности подростка ( $r=-0,69;p<0,001$  в первой группе и  $r=-0,42;p<0,05$  во второй), означающие то, что, как и во взаимоотношениях с матерью, чем больше происходит давление на ребёнка со стороны отца, тем он становится подозрительнее, и наоборот, чем демократичнее ведёт себя отец при принятии решений, тем менее подозрительным к окружающим становится подросток.

Далее, анализируя значимые взаимосвязи, можно отметить, что показатель конфликтности отца с максимальной значимостью положительно коррелирует в первой группе респондентов с обидчивостью подростка ( $r=0,70;p<0,001$ ), то есть чем более конфликтен отец в данной группе, и чем он чаще вступает с подростком в конфронтацию, тем более обидчив подросток.

Во второй группе подростков, характеризующейся «принимающим» типом детско-родительских отношений, конфликтность отца положительно коррелирует с раздражением подростка ( $r=0,47;p<0,05$ ), а это означает то, что чем более конфликтен отец в данной группе, тем более раздражителен и вспыльчив подросток в данной группе.

Также авторитарность отца положительно коррелирует в первой группе подростков с обидчивостью подростка ( $r=0,75;p<0,001$ ), то есть, чем более

авторитарен отец в этой группе, чем больше он давит на ребенка, тем обидчивее становится подросток.

Наказание со стороны отца( $r=0,67;p<0,001$ ) и непоследовательность отца ( $r=0,70;p<0,001$ ) в группе подростков с типом детско-родительских отношений - низкое принятие, низкая эмпатия и высокая эмоциональная отдаленность обоих родителей от ребенка на фоне высокой реализации наказаний, низкого мониторинга и низкого сотрудничества с ребенком, имеют максимально значимую положительную взаимосвязь с подозрительностью подростка. Это обуславливается тем, что чем более непоследователен отец в своих воспитательных приёмах, чем больше он наказывает подростка, тем подозрительнее к окружающим людям становится респондент.

Удовлетворение от отношений с отцом, в первой группе респондентов, имеет обратные максимально значимые взаимосвязи с показателями обидчивости ( $r=-0,63;p<0,001$ ) и негативизмом( $r=-0,66;p<0,001$ ) подростка, а это в свою очередь означает, что чем более подросток удовлетворён качеством отношения с отцом, тем он менее обидчив и тем меньше относится к людям, к жизни и миру в целом с негативным предубеждением.

Принятие решений со стороны отца имеет обратную значимую взаимосвязь с обидчивостью подростка( $r=-0,66;p<0,001$ ) в первой группе подростков, то есть, чем более демократичен отец при принятии семейных решений, тем менее обидчив подросток, и наоборот. Этот же показатель имеет значимую обратную корреляцию с уровнем агрессивной мотивации ( $r=-0,43;p<0,05$ ) подростка во второй группе, означающую что, чем больше происходит давление на подростка со стороны отца, тем больше подросток склонен проявить агрессию, и наоборот.

Эмоциональная дистанция с отцом, во второй группе подростков, характеризующихся высоким принятием, эмоциональной близостью и

эмпатийностью обоих родителей к ребёнку на фоне активного сотрудничества, умеренного контроля и мониторинга, имеет значимые положительные взаимосвязи с такими показателями, как обидчивость подростка ( $r=0,51; p<0,01$ ), аддиктивное поведение подростка ( $r=0,44; p<0,05$ ) и преодоление подростком социальных норм и правил ( $r=0,43; p<0,05$ ), а значит повышает эти показатели. Это может обуславливаться тем, отдалённость отца, его прохладное отношение к подростку ведёт к тому, что подросток не чувствуют достаточной поддержки со стороны значимого взрослого, становится обидчивым, отрицает общепринятые нормы и ценности, а также может стремиться уйти от реальности посредством изменения своего психического состояния.

#### **Выводы по параграфу:**

В целом, анализируя результаты по выделенным группам, полученные в ходе корреляционного анализа, можно отметить следующее:

**Количественный анализ взаимосвязей** показал, что в группе подростков с «отвергающим» типом детско-родительских отношений взаимосвязей между показателями подростковой агрессии и детско-родительских отношений подростков примерно в пять раз больше (116 взаимосвязей), чем в группе подростков с «принимаящим» типом детско-родительских отношений (24 взаимосвязи), а это означает, что данный тип детско-родительских отношений **плотнее взаимосвязан** с агрессивным поведением подростков.

Отметим также, что взаимосвязей показателей подростковой агрессии с показателями детско-родительских отношений с отцом больше, чем взаимосвязей с показателями детско-родительских отношений с матерью, следовательно, взаимоотношения между подростком и отцом плотнее взаимодействуют с агрессивным поведением респондентов, чем отношения между подростком и матерью.

**Качественный анализ взаимосвязей** показал, что корреляционные связи в обеих группах неоднородны, они носят как положительный, так и

отрицательный характер, в первой группе подростков 58 обратных взаимосвязей и 58 прямых взаимосвязей, во второй группе подростков 13 обратных взаимосвязей и 11 прямых.

Также мы отметили, что имеют место как **уникальные**, так и **общие** взаимосвязи. В качестве общих выступают взаимосвязи показателей индекса враждебности и подозрительности со стороны подростков с показателями эмоциональной дистанции матери/отца и принятием решений матери/отца, одинаково коррелирующие в обеих выборках и описанные ранее.

Эти взаимосвязи говорят о том, что в обеих выделенных группах, при демократичной схеме принятия решений в семье, без давления со стороны отца, снижается подозрительность подростков, а при демократичности матери кроме подозрительности, снижается враждебность подростков. О том, что при холодности и отдалённости отца, подростки становятся подозрительнее, а при отдалённости матери, кроме подозрительности увеличивается и враждебность подростков. **Все остальные же полученные взаимосвязи, уникальны.**

Также любопытно заметить, что некоторые показатели подростковой агрессии такие как, например, физическая агрессия подростков, индекс враждебности подростков, подозрительность подростков, имеют **обратные** взаимосвязи лишь с показателями, описывающими взаимоотношения подростка с отцом. А это в свою очередь означает то, что как понизить данные проявления, так и повысить их может именно качество отношений между подростком и отцом.

Полученные данные **подтверждают** гипотезу о том, что существует специфика во взаимосвязях между показателями агрессии и характеристиками детско-родительских отношений в группах подростков, воспитанных в семьях с разными типами детско-родительских отношений. Так, например, в семьях с эмоционально холодным, дистанцированным типом отношений, где чаще прибегают к наказаниям, количество взаимосвязей между показателями агрессии и характеристиками детско-

родительских отношений значительно больше, нежели в семьях, где подростков принимают, проявляют эмоциональную близость и доброжелательность, причем показатели подростковой агрессии в этих семьях имеют прямые взаимосвязи с авторитарностью родителей, контролем с их стороны, предпочтением наказаний и т.п. характеристиками.

## Выводы

1. В обследуемой выборке было выделено две группы подростков с разными типами детско-родительских отношений: в первую группу («отвергающий» тип) вошли 28 подростков, вторую группу («принимающий» тип) составили 27 подростков.

2. Сравнительный анализ выявил следующие статистически значимые различия между группами подростков из семей с разными типами детско-родительских отношений:

- *подростки из семей с «отвергающим» типом* более раздражительны, импульсивны, вспыльчивы, не могут контролировать свои эмоциональные реакции, обидчивы и склонны проявлять косвенную агрессию на предметы и окружающих людей, и в целом, подростки данной группы в большей степени проявляют агрессивное поведение, в отличие от подростков из семей с «принимающим» типом отношений.

- *подростки из семей с «принимающим» типом отношений* отличаются меньшей враждебностью к окружающим, их психическое состояние является более оптимальным, они в меньшей степени обидчивы и в меньшей степени проявляют различные виды агрессии, умеют контролировать свои эмоциональные реакции.

Полученные результаты частично подтверждают гипотезу о том, что существуют значимые различия в показателях проявления агрессии у подростков, воспитанных в семьях с разными типами детско-родительских отношений. Так, например, в семьях, где родители более эмоционально холодны, в большей мере склонны прибегать к наказаниям, у подростков более выражены показатели агрессии, нежели в семьях, где родители сотрудничают с подростками, проявляют внимание, заботу, эмоциональную близость

3. В ходе корреляционного анализа в группах испытуемых были выявлены как *общие*, так и *уникальные* связи.

В качестве общих выступают взаимосвязи показателей индекса враждебности и подозрительности со стороны подростков с показателями эмоциональной дистанции матери/отца и принятием решений матери/отца, одинаково коррелирующие в обеих выборках. *Все остальные полученные взаимосвязи оказались уникальными.*

Также мы отметили, что корреляционные связи в обеих группах не однородны, они носят как положительный, так и отрицательный характер.

*Количественный анализ взаимосвязей* показал, что в *группе подростков с «отвергающим» типом отношений* взаимосвязей между показателями подростковой агрессии и детско-родительских отношений подростков примерно в пять раз больше (116 взаимосвязей), чем в группе подростков *из семей с «принимающим» типом отношений*, а это означает, что *данный тип детско-родительских отношений в большей степени взаимосвязан с проявлениями подростковой агрессии.*

Полученные данные подтверждают гипотезу о том, что существует специфика во взаимосвязях между показателями агрессии и характеристиками детско-родительских отношений в группах подростков, воспитанных в семьях с разными типами детско-родительских отношений. Так, например, в семьях с эмоционально холодным, дистанцированным типом отношений, где чаще прибегают к наказаниям, количество взаимосвязей между показателями агрессии и характеристиками детско-родительских отношений значительно больше, нежели в семьях, где подростков принимают, проявляют эмоциональную близость и доброжелательность, причем показатели подростковой агрессии в этих семьях имеют прямые взаимосвязи с авторитарностью родителей, контролем с их стороны, предпочтением наказаний и т.п. характеристиками.

## Заключение

**В теоретической части** работы был проведен анализ психологической литературы по теме исследования. Он позволил рассмотреть различные точки зрения на проблему агрессивного поведения подростков в отечественной и зарубежной литературе. Раскрыл понятие агрессии и агрессивности, а также формы проявления агрессии и факторы формирования агрессивного поведения. Также анализ литературных источников показал, что проблема изучения подростковой агрессии является актуальной и требует к себе достаточного внимания, поскольку в данный период формируется нравственная основа поведения, ценностные ориентиры, развивается социальная компетентность подростков. Поскольку познание мира и формирование отношения к нему начинается с семьи, так как детско-родительские отношения являются источником получения опыта взаимодействия с окружающим миром, то и искать истоки подростковой агрессии следует начинать в детско-родительских отношениях, исходя из этого, мы более подробно изучили взаимосвязь детско-родительских отношений и проявлений подростковой агрессии.

**В ходе эмпирического исследования** среди обучающихся параллели 7 классов МАОУ «СОШ №30» г. Перми, на базе которой проводилось исследование, были проведены методики: «Опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности А. Басс - А. Дарки», «Методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению А.Н.Орла», «Методика Детско-родительские отношения подростков П.В. Трояновской». Благодаря которым выявлены **2 группы подростков** с разными типами детско-родительских отношений. **В первой группе** подростков тип детско-родительских отношений охарактеризовался как - низкое принятие, низкая эмпатия и высокая эмоциональная отдаленность обоих родителей от ребенка на фоне высокой реализации наказаний, низкого мониторинга и низкого сотрудничества с ребенком, **а во второй**-высокое принятие, эмоциональная

близость и эмпатийность обоих родителей к ребёнку на фоне активного сотрудничества, умеренного контроля и мониторинга.

Результаты проведенных методик показали взаимосвязь между проявлениями подростковой агрессии и типом детско-родительских отношений в семье.

Далее мы выявили **значимые различия** в показателях агрессии подростков, между группами респондентов с разными типами детско-родительских отношений в семье. Выяснилось, что в семьях, где родители в большей степени и чаще проявляют такую меру воздействия на своих детей как наказание, где родители эмоционально отдалены от детей и в меньшей степени сотрудничают с ними, подростки больше проявляют косвенную агрессию, раздражение, враждебность, у них ослаблен волевой контроль своих эмоциональных реакций, тогда как в семьях, где родители сотрудничают с подростками, проявляют внимание, заботу и имеют эмоциональную близость с респондентами, показатели косвенной агрессии, раздражения, враждебности подростков значительно ниже, а также они в большей степени контролируют свои эмоциональные реакции.

**Проанализировав взаимосвязи** между показателями агрессии подростков и характеристиками детско-родительских отношений в группах подростков с разными типами детско-родительских отношений в семье. Мы выявили, что в семьях, характеризующихся низким принятием ребенка, низким сотрудничеством с ребенком и высокой эмоциональной отдалённостью обоих родителей от ребенка на фоне высокой реализации наказаний, низкого мониторинга и низкого сотрудничества с ребенком количество связей между изучаемыми показателями больше, а, следовательно, такой тип детско-родительских отношений **плотнее взаимосвязан** с агрессивным поведением подростков.

Также **практическая значимость** нашей работы обусловилась тем, что материалы и результаты, полученные нами, могут быть учтены и использованы педагогами-психологами в процессе исследования подростковой агрессии, в частности, с целью своевременного выявления и организации профилактических мер. Что подтверждается актом о внедрении результатов исследования в практическую деятельность МАОУ «СОШ №30», г. Перми.

Логическим завершением данной работы в соответствии с целями и задачами исследования, являются рекомендации родителям и педагогам по профилактике и коррекции агрессивного поведения подростков.

### **Рекомендации родителям и педагогам по профилактике и коррекции агрессивного поведения подростков.**

Взрослые, которые умеют находить разумный компромисс, так сказать «золотую середину» при воспитании ребенка, могут научить своих детей справляться с агрессией, для этого необходимо помнить следующее:

**1.** Необходимо избегать публичных ссор и скандалов при подростке, так как такие примеры могут сформировать у него модель конфликтного поведения, которое он будет переносить на окружающий социум;

**2.** Необходимо адекватно оценивать возможности своего ребенка и не ставить перед ним заведомо неосуществимых задач;

**3.** Необходимо обращать пристальное внимание к проблемам подростка, если проблемы возникли в плане учебной деятельности, стараться посещать школу не только в то время, когда проводится родительское собрание, но и в течение четверти;

**4.** Необходимо избегать практики физического наказания. После подобной тактики воспитания конфликты между родителем и ребенком становятся традиционной формой общения, дети перестают доверять не только родителям, но и взрослым вообще, боятся рассказывать о своих проблемах и трудностях, лгут и выкручиваются, становятся замкнутыми;

5. При общении с ребенком нужно использовать «Я-послания». Их преимущества в том, что они действуют менее угрожающе, и не загоняют ребенка в угол, ему не нужно сразу оправдываться и обороняться. Такие послания способствуют большей честности и открытости в отношениях:

Ты-послания	Я-послания
<i>Ты</i> поступил плохо	<i>Я</i> думаю, что...
<i>Ты</i> не должен	<i>Мне</i> не нравится, что...
Почему <b>ты</b> получил двойку	<i>Я</i> очень расстроился, когда увидел, что ты получил двойку
Если <b>ты</b> не сделаешь этого, то ты будешь наказан	<i>Мне</i> кажется, что в данной ситуации ты не прав

Активное слушание побуждает думать и говорить о проблеме, улучшает отношения между детьми и родителями. Оно помогает войти в положение собеседника и увидеть мир под другим углом;

6. Соблюдать умеренную дозировку компьютерных игр и телевидения, а также ограничить общее количество времени, отведенного для просмотра телепередач так, чтобы телевидение не играло доминирующей роли в формировании образа мира у вашего ребенка;

7. Лучшим гарантом хорошего самообладания и адекватного поведения у детей является умение их родителей владеть собой. В таблице, приведенной ниже, даны общие «рецепты» избавления от гнева, которые будут полезны всем родителям:

Шесть «рецептов» избавления от гнева	
Содержание	Пути решения
1. Наладьте взаимоотношения со своим ребенком, чтобы он чувствовал себя с вами спокойно и уверенно	- Необходимо слушать своего ребенка; - Проводить вместе с ним как можно больше времени;

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Делиться с ним своим опытом;</li> <li>- Рассказывать ему о своем детстве, победах и неудачах;</li> <li>- В семьях с несколькими детьми, стараться общаться не только со всеми вместе, но и уделять свое «безраздельное» внимание каждому из них в отдельности.</li> </ul>
2. Следите за собой, особенно в те минуты, когда вы находитесь под действием стресса и в любой момент можете выйти из равновесия	<ul style="list-style-type: none"> <li>- В такие минуты необходимо отложить совместные дела с ребенком;</li> <li>- Стараться не прикасаться к ребенку в минуты раздражения.</li> </ul>
3. Если вы расстроены, то дети должны знать о вашем состоянии	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Необходимо говорить детям о своих чувствах, желаниях, потребностях прямо: «Я очень расстроена, хочу побыть одна. Поиграй, пожалуйста, в соседней комнате»</li> </ul>
4. В те минуты, когда вы расстроены или разгневаны, сделайте для себя что-нибудь приятное, что могло бы вас успокоить	<ul style="list-style-type: none"> <li>- В такие моменты можно принять теплую ванну, душ;</li> <li>- Выпить чаю;</li> <li>- Послушать любимую музыку.</li> </ul>
5. Старайтесь предвидеть и предотвращать возможные неприятности, которые могут вызвать ваш гнев	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Нельзя позволять выводить себя из равновесия; Необходимо научиться предчувствовать наступление собственного эмоционального срыва и не допускать этого, управляя собой и ситуацией.</li> </ul>
6. К некоторым важным событиям следует готовиться	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Необходимо изучать силы и возможности своего ребенка, не требовать от него лишнего;</li> </ul>

заранее	
---------	--

## **Практические рекомендации родителям и педагогам, как правильно вести себя с подростками, проявляющими агрессию**

- **Спокойное отношение в случае незначительной агрессии.**

В тех случаях, когда агрессия подростков неопасна и объяснима, можно использовать следующие позитивные стратегии:

- **Полное игнорирование** реакций подростка (может оказаться достаточно мощным способом прекращения нежелательного поведения);
- **Выражение понимания чувств подростка** («Конечно, тебе обидно, но...»);
- **Переключение внимания, предложение какого-либо задания** («Помоги мне, пожалуйста, достать посуду с верхней полки, ты ведь выше меня»);
- **Позитивное обозначение поведения** («Ты злишься потому, что ты устал»).

Так как агрессия естественна для людей, то адекватная и неопасная агрессивная реакция часто не требует вмешательства со стороны. Подростки нередко используют агрессию просто для привлечения к ним внимания. Если подросток проявляет гнев в допустимых пределах и по вполне объяснимым причинам, нужно позволить ему отреагировать, внимательно выслушать и переключить его внимание на что-то другое.

- **Акцентирование внимания на поступках (поведении), а не на личности.**

Проводить четкую границу между поступком и личностью позволяет техника объективного описания поведения. После того как подросток успокоится, целесообразно обсудить с ним его поведение. Следует описать, как он вел себя во время проявления агрессии, что говорил, какие действия

совершал, но, не давая при этом никакой оценки. Критические высказывания, особенно эмоциональные могут вызвать раздражение и протест подростки и увести от решения проблемы.

Анализируя поведение подростка, важно ограничиться обсуждением конкретных фактов, только того, что произошло **«здесь и сейчас»**, не вспоминая прошлых проступков, иначе у подростка возникнет чувство обиды, а далее он будет не в состоянии критично оценить свое поведение.

Вместо распространенного, но неэффективного чтения нотаций лучше показать ему негативные последствия его поведения, убедительно продемонстрировав, что агрессия больше всего вредит ему самому. Очень важно указать на возможные конструктивные способы поведения в конфликтной ситуации. Один из важных путей снижения агрессии - установление с подростком обратной связи. Для этого используются следующие приемы:

- ✓ Констатация факта: **«Ты ведешь себя агрессивно»;**
- ✓ Констатирующий вопрос: **«Ты злишься?»;**
- ✓ Раскрытие мотивов агрессивного поведения: **«Ты хочешь меня обидеть?»**, **«Ты хочешь продемонстрировать силу?»;**
- ✓ Раскрытие своих собственных чувств по отношению к нежелательному поведению: **«Мне не нравится, когда со мной говорят в таком тоне»**, **«Я сержусь, когда на меня кто-то громко кричит»;**
- ✓ Апелляция к существующим правилам: **«Мы же с тобой договаривались!».**

Давая обратную связь агрессивному поведению подростка, взрослый должен проявить **твердость, заинтересованность и доброжелательность.** Твердость касается только конкретного проступка, подросток должен понимать, что родители любят его, но они против того, как он себя ведет.

- **Контроль над собственными негативными эмоциями.**

При взаимодействии с агрессивными подростками, родителям и педагогам необходимо тщательно контролировать свои негативные эмоции. В ситуациях, когда подросток демонстрирует агрессивное поведение, у взрослых появляются сильные отрицательные эмоции - возмущение, раздражение, гнев, страх или даже беспомощность. В такие моменты взрослым нужно признавать нормальность и естественность этих негативных переживаний, понимать характер, силу и длительность возобладавших чувств. При умении управлять своими отрицательными эмоциями, взрослый человек не подкрепляет агрессивное поведение ребенка, а сохраняет с ним хорошие отношения и демонстрирует, как нужно взаимодействовать с агрессивным человеком.

- **Обсуждение проступка.**

Анализировать поведение подростка в момент проявления агрессии не нужно, заниматься этим стоит лишь после того, как ситуация разрешится и все успокоится. В то же время обсуждение инцидента необходимо провести как можно скорее. Лучше всего это делать наедине, без свидетелей, и только затем обсуждать в группе или семье (и то не всегда). Во время разговора важно сохранять спокойствие и объективность, подробно обсудить негативные последствия агрессивного поведения, его разрушительность не только для окружающих, но прежде всего для самого подростка.

- **Сохранение положительной репутации ребенка.**

Подростку бывает очень трудно признавать свою неправоту и поражение. Самое страшное для него - публичная негативная оценка и осуждение, они стараются избежать этого любой ценой, используя разные механизмы защитного поведения. И действительно, плохая репутация и негативный ярлык опасны: закрепившись подростком, они зачастую становятся самостоятельной побудительной силой его агрессивного поведения. **Для сохранения положительной репутации целесообразно:**

- публично минимизировать вину подростка («Ты неважно себя чувствуешь», «Ты не хотел его обидеть»), но в беседе наедине, показать истину;
- не требовать полного подчинения, позволить подростку выполнить ваше требование по-своему;
- предложить подростку компромисс, договор со взаимными уступками.

Настаивая же на полном подчинении (на том, чтобы подросток не только немедленно сделал то, что вы хотите, но и тем способом, каким вы хотите), можно спровоцировать новый взрыв агрессии.

- **Демонстрация модели неагрессивного поведения.**

Важное условие воспитания «контролируемой агрессии» у подростка - демонстрация моделей неагрессивного поведения. При проявлениях агрессии обе стороны теряют самообладание, возникает дилемма - бороться за свою власть или разрешить ситуацию мирным способом. Взрослому человеку нужно вести себя неагрессивно, и чем меньше возраст ребенка, тем более миролюбивым должно быть поведение взрослого в ответ на агрессивные реакции.

Поведение взрослого, направленное на снижение напряжения в конфликтной ситуации и позволяющее показать образец конструктивного поведения включает следующее:

- Нереплексивное слушание - это слушание без анализа, дающее возможность собеседнику высказаться, состоящее в умении **внимательно молчать**. Здесь важны оба слова. **Молчать** - так как собеседнику хочется, чтобы его услышали, и меньше всего его интересуют наши замечания; **Внимательно** - иначе человек обидится, и общение прервется или превратится в конфликт. Все что нужно делать - поддерживать течение речи собеседника, стараясь, чтобы он полностью выговорился;

- пауза, дающая подростку возможность успокоиться;
- внушение спокойствия невербальными средствами;
- прояснение ситуации с помощью наводящих вопросов;
- использование юмора;
- признание чувств подростка.

Подростки довольно быстро перенимают неагрессивные модели поведения. Главное условие - искренность взрослого, соответствие его невербальных реакций словам.

- **Снижение напряжения ситуации.**

Основная задача взрослого, сталкивающегося с подростковой агрессией - снизить напряжение ситуации.

**Типичными неправильными действиями** взрослого, которые могут усилить напряжение и агрессию, являются:

- повышение голоса, изменение тона на угрожающий;
- демонстрация власти;
- негодование и крик («Учитель здесь пока еще я», «Будет так, как я скажу»);
- агрессивные позы и жесты: сжатые челюсти, перекрещённые или сцепленные руки, разговор «сквозь зубы»;
- сарказм, насмешки, высмеивание и передразнивание;
- негативная оценка личности подростка, его близких или друзей;
- использование физической силы;
- втягивание в конфликт посторонних людей;
- непреклонное настаивание на своей правоте;
- нотации, проповеди и так называемое - «чтение морали»;
- наказание или же угрозы наказания;
- обобщения типа: «Вы все одинаковые», «Ты, как всегда ...»;
- сравнение подростка со сверстниками (не в его пользу);

- команды, жесткие требования, давление;
- оправдания, подкуп, награды.

Некоторые из этих реакций могут остановить подростка на небольшой промежуток времени, но возможный отрицательный эффект от такого поведения взрослого человека приносит куда больше вреда, чем само агрессивное поведение.

### **Выявление агрессивного подростка.**

Агрессивные дети нуждаются в понимании и поддержке взрослых, поэтому главная задача заключается не в том, чтобы поставить «точный» диагноз и тем более в том, чтобы «приклеить ярлык», а в оказании посильной и своевременной помощи ребенку.

**Критерии агрессивности:** 1. Подросток достаточно часто теряет контроль над собой. 2. Подросток часто спорит, ругается и ссорится с взрослыми. 3. Подросток часто отказывается выполнять существующие правила. 4. Подросток часто специально сам раздражает людей. 5. Подросток часто винит окружающих в своих ошибках. 6. Подросток часто сердится и отказывается сделать какое-либо дело. 7. Подросток часто завистлив и мстителен. 8. Подросток чувствителен, быстро реагирует на различные действия окружающих, которые нередко раздражают его.

Предположить, что подросток агрессивен, можно лишь в том случае, если в течение не менее чем 6 месяцев в его поведении проявлялись хотя бы 4 из 8 перечисленных признаков. Подростку, в поведении которого наблюдается большое количество признаков агрессивности, необходима помощь специалиста психолога или врача.

Работа учителей с данной категорией подростков должна проводиться в **трех направлениях**: 1. Работа с гневом: обучение агрессивных подростков приемлемым способам выражения гнева. 2. Обучение подростков навыкам распознавания и контроля, умению владеть собой в ситуациях, которые могут спровоцировать вспышки гнева. 3. Формирование способности у

подростков к доверию, сочувствию, сопереживанию и способности к эмпатии.

**Принципы работы с агрессивными подростками для педагога:**

- необходим контакт с подростком;
- необходимо уважительное отношение к личности подростка;
- необходимо положительное внимание к внутреннему миру подростка;
- необходимо безоценочное восприятие личности подростка и принятие его в целом;
- необходимо сотрудничество с подростком;
- необходимо оказание конструктивной помощи в отреагировании проблемных ситуаций и наработки навыков контроля и саморегуляции подростка.

**Также эмпирическое исследование показало, что использованный нами диагностический инструментарий – «Опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности (А. Басс - А. Дарки)», «Методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (А.Н.Орел)», «Методика «Детско-родительские отношения подростков» (П.В. Трояновская)» – может успешно применяться для диагностики подростковой агрессии и детско-родительских отношений в семьях подростков.**

## Библиографический список

1. *Абрамова, Г. С.* Практикум по возрастной психологии: учебное пособие для студ. вузов [Текст] / Г. С. Абрамова. – М.: Издательский центр «Академия», 2016. - 320 с.
2. *Аллан, Ф.* Социальная психология [Текст] / Ф. Аллан. М.: Прогресс, 1989. - 231 с.
3. *Алфимова, М. В.* Психогенетика агрессивности [Текст] / М.В. Алфимова, В. И. Трубников // Вопросы психологии. - 2017. - № 6. - С.112-121.
4. *Бабаев, Т.М.* Психологические особенности факторной структуры агрессивности подростков [Текст] / Т.М. Бабаев // Материалы Международной научно-практической конференции / Российский университет дружбы народов. - 2017. - № 2. - С. 46-49.
5. *Бабушкин, Г. Д.* Психология подростковой агрессивности [Текст] / Г. Д. Бабушкин // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. - 2018. - № 1. - С. 144 - 145.
6. *Бандура, А.* Подростковая агрессия: Изучение влияния воспитания и семейных отношений [Текст] / А. Бандура, Р. Уолтерс. - М.: Апрель Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2015. - 512 с.
7. *Басс, А.* Психология агрессии [Текст] / А. Басс. Нью-Йорк: Уайли, 1961. – 307 с.
8. *Беличева, С.А.* Основы превентивной психологии[Текст] / С.А. Беличева. -- М.: Социальное здоровье России, 1994. - 224 с.
9. *Белоножко, А.В.* Формирование агрессивности в подростковом возрасте [Текст] / А. В. Белоножко, Т. И. Левченко // Научные труды SWORLD. - 2016. - № 2. - С. 51-54.
10. *Бельский, П.Г.* Типология этически-дефективных несовершеннолетних [Текст] / П.Г. Бельский // Вопросы воспитания

нормального и дефективного ребенка / Под ред. А. С. Грибоедова. - М.; Л., 1925. - С. 82 – 175.

11. *Бендер, Л.О.* Социально-психологических аспектах преступного поведения [Текст] / Л. Бендер. М.: 1963. - 165 с.

12. *Берко, Д.В.* Влияние стилей родительского воспитания на личностные особенности девушек [Текст]: Автореф. дис. ... канд. психол. Наук / Д.В. Берко. - Ставрополь: СГУ, 2015. - 20 с.

13. *Будыкин, А.В.* Агрессия: особенности проявления и копинг-стратегии в подростковом возрасте [Текст] / А. В. Будыкин, С. В. Будыкин, А. С. Жигачевич // Психология и право. - 2017. - № 4. - С. 11-21.

14. *Бурменская, Г.В.* Возрастно-психологический подход в консультировании детей и подростков: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / Г. В. Бурменская, Е. И. Захарова, О. А. Карабанова и др. - Москва: Академия, 2015. - 253 с.

15. *Бэрн, Р.* Агрессия [Текст] / Р. Бэрн, Д. Ричардсон. - СПб: Питер, 2015. - 352 с.

16. *Галимов, Б. И.* Психология подростковой агрессивности [Текст] / Б. И. Галимов. // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. - 2018. - № 1. - С. 144 - 145.

17. *Ермолаев, О.Ю.* Математическая статистика для психологов [Текст]/О.Ю.Ермолаев.-2-е изд., - М.Московский психолого-социальный институт: Флинта,2003-203 с.

18. *Зиннатуллина, Г. Л.* Исследование агрессивности у подростков [Текст] / Г. Л. Зиннатуллина // Международный журнал экспериментального образования. - 2016. - № 6-1. - С. 83-84.

19. *Змановская Е.В.* Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения): Учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений. -3-е изд., испр. [Текст] / Е.В. Змановская. - М.: Издательский центр «Академия», 2016. - 288 с.

20. *Ильин, Е. П.* Эмоции и чувства: учебное пособие [Текст] / Е. П. Ильин. - Санкт-Петербург: Питер, 2015. - 752 с.
21. *Истратова, О.Н.* Практикум по детской психокоррекции: игры, упражнения, техники: учебное пособие для студентов ВУЗов [Текст] / О. Н. Истратова. - Ростов на Дону: Феникс, 2016. - 349 с.
22. *Истратова, О.Н.* Справочник по групповой психокоррекции: учебное пособие [Текст] / О. Н. Истратова, Т. В. Эксакусто. - Ростов на Дону: Феникс, 2017. - 443 с.
23. *Клайн, В.* Как подготовить ребенка к жизни [Текст] / В. Клайн. М.; Л., 1991.
24. *Ковалев, П.А.* Возрастно-половые особенности отражения в сознании структуры собственной агрессивности и агрессивного поведения [Текст]: автореф. дис. ... канд. психол. наук / П. А. Ковалев. - Санкт-Петербург, 2016. - 358 с.
25. *Кондаков, И. М.* Психологический словарь [Текст] / И. М. Кондаков. - М.: Столичный Гуманитарный Институт, 2016. - 218 с.
26. *Коноплева, И.Н.* Агрессивное поведение подростка как копинг-стратегия в стрессовой ситуации [Текст] / И. Н. Коноплева // Психология и право. — 2017. - № 4. - С. 3-12.
27. *Кочеткова, А.И.* Исследование гендерных особенностей агрессивности у подростков [Текст] / А. И. Кочеткова // Научные труды молодых ученых «Психология и педагогика». - 2017. - № 4. - С. 130-134.
28. *Кузнецова, С.О.* Психологические особенности агрессивности в подростковом возрасте [Текст] / С. О. Кузнецова, А. А. Абрамова // Психологическая наука и образование. - 2018. - № 1. - С. 100-107.
29. *Кулагина, И. Ю.* Возрастная психология: полный жизненный цикл развития человека [Текст] / И. Ю. Кулагина, В. Н. Коллюцкий. - М.: ТЦ «Сфера», 2015. - 464 с.

30. *Кутушева, Р.Р.* Психологические аспекты агрессивности подростков [Текст] / Р.Р. Кутушева // Инновационная наука. - 2015. - № 11-3. - С. 255-257.
31. *Лалаянц, И.* Укрощение агрессии — возможно: Советы родителям [Текст] / И. Лалаянц // Семья и школа. - 2017. - № 9. - С. 18-19.
32. *Лебедева, Ю.В.* Исследование личностных особенностей подростков, проявляющих разные формы агрессивности [Текст] / Ю. В. Лебедева // Исследование личностных особенностей подростков, проявляющих разные формы агрессивности / Уральский государственный университет им. А. М. Горького. - 2016. - № 4. - С. 244-253.
33. *Меньшикова, Т. И.* Подготовка будущих социальных педагогов к работе с подростками, проявляющими агрессивное поведение : диссертация ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Меньшикова Татьяна Ивановна; [Место защиты: Волгогр. гос. пед. ун-т]. - Таганрог, 2008. - 196 с
34. *Нечаенко, И.Я.* Проявление агрессивности у подростков [Текст] / И.Я. Нечаенко // Актуальные вопросы науки. - 2015. - № XXII. - С. 178-179.
35. *Невский, И.А.* Учителю о детях с отклонениями в поведении [Текст] / И.А. Невский. - М., 1993.
36. *Паренс, Г.* Агрессия наших детей [Текст] / Г. Паренс. - М: Форум, 2017. — 160 с.
37. *Петровский, А.В., Ярошевский М.Г.* Психология. Словарь. - 2-е изд., испр. и доп. [Текст] / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. - М.: Политиздат, 1990. - 494 с.
38. *Поликаркина, М.С.* К проблеме проявления агрессивности и становления «Образа Я» в подростковом возрасте [Текст] / М. С. Поликаркина // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2017. - № 2. - С. 296-301.
39. *Реан, А.А.* Психология подростка [Текст] / А. А. Реан. - Санкт-Петербург: Прайм-Еврознак, 2015. - 480 с.

40. *Румянцева, Т.Г.* Агрессия: проблемы и поиски в западной философии и науке: учебное пособие [Текст] / Т.Г. Румянцева. - Минск: Университетское, 1991. - 320 с.
41. *Савостьянов, А.И.* Агрессивность современных подростков [Текст] / А.И. Савостьянов // Образование личности / Центр научно-практических разработок и экспертиз в области образования. - 2016. - № 4. - С. 16-20.
42. *Сатур, В.* Психотерапия семьи: Теория семейной терапии; Практика семейной терапии [Текст] / Перевод И. Авидон, О. Исакова. - СПб.: Речь, 2016. - 283 с.
43. *Семенюк, Л.М.* Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции: учебное пособие [Текст] / Л. М. Семенюк. - Москва. - Воронеж, 2015. - 93 с.
44. *Фрейд, З.* Введение в психоанализ. Лекции [Текст] / З. Фрейд. - М.: Просвещение, 1989. - 457 с.
45. *Фромм, Э.* Анатомия человеческой деструктивности [Текст] / Фромм Э. - Москва: АСТ, 1994. - 640 с.
46. *Цыганова, Л.Н.* Понятие «агрессивности» в психологической литературе. Особенности агрессивного поведения в подростковом возрасте [Текст] / Л. Н. Цыганова // Вестник Мордовского университета. - 2017. - № 2. - С. 188-196.
47. *Шунчева, О.В.* Особенности проявления агрессивности в подростковом возрасте [Текст] / О. В. Шунчева // Инновационная наука. - 2016. - № 2-4 (16). - С. 198.
48. *Кулижникова, М.А.* Теоретический анализ психологических особенностей личности агрессивных подростков / М.А. Кулижникова - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://nsportal.ru/vuz/psikhologicheskie-nauki/library/2012/04/03/teoreticheskiy-analiz-psikhologicheskikh-osobennostey>, свободный (дата обращения: 05.04.2018).

49. *Лидерс, А.Г.* Психологическое обследование семьи: учебное пособие / А.Г. Лидерс. – Москва: Академия, 2006. – С.114-121.

50. *Сурова, Е.В.* Особенности проявления агрессии у современных подростков: опыт изучения // Молодой ученый. - 2018. - №6. - С. 154-157. - [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/192/48347/свободный> (дата обращения: 05.04.2018).

51. *Фурманов, И.А.* Детская агрессивность: психодиагностика и коррекция [Текст] /И.А.Фурманов, Н.В.Фурманова.- Минск: Ильин В.П., 1996. – С.54-55.

52. *Фетискин, Н.П.* Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп [Текст]/ Н.П.Фетискин, В.В.Козлов, Г.М.Мануйлов - Москва:Изд-во: Институт психотерапии, 2002. –С.253-259.

# ПРИЛОЖЕНИЯ

## Приложение 1

### Результаты кластеризации (1 группа подростков)

Показатели	Кол-во	Среднее	Минимум	Максимум
Принятие (мать)	28	23,92857	15	30
Принятие (отец)	28	21,50000	14	28
Эмпатия (мать)	28	20,21429	9	27
Эмпатия (отец)	28	16,64286	8	24
Эмоциональная дистанция (мать)	28	16,50000	9	22
Эмоциональная дистанция (отец)	28	15,78571	11	23
Сотрудничество (мать)	28	21,35714	11	27
Сотрудничество (отец)	28	18,71429	11	27
Принятие решений (мать)	28	19,50000	13	25
Принятие решений (отец)	28	18,57143	11	25
Конфликтность (мать)	28	8,35714	3	14
Конфликтность (отец)	28	7,00000	3	15
Поощрение автономности (мать)	28	21,35714	10	30
Поощрение автономности (отец)	28	20,78571	8	30
Требовательность (мать)	28	22,64286	13	30
Требовательность (отец)	28	21,21429	14	29
Мониторинг (мать)	28	17,57143	12	26
Мониторинг (отец)	28	13,85714	10	20
Контроль (мать)	28	19,85714	12	30
Контроль (отец)	28	14,92857	7	25
Авторитарность (мать)	28	17,64286	10	27
Авторитарность (отец)	28	15,85714	8	30
Поощрение (мать)	28	12,64286	8	15
Поощрение (отец)	28	10,64286	3	15
Наказание (мать)	28	9,00000	5	14
Наказание (отец)	28	9,07143	4	15
Непоследовательность родителя (мать)	28	18,28571	12	24
Непоследовательность родителя (отец)	28	16,57143	8	23
Неуверенность родителя (мать)	28	15,21429	8	22
Неуверенность родителя (отец)	28	14,78571	10	19
Удовлетворение потребностей ребенка (мать)	28	21,92857	13	28
Удовлетворение потребностей ребенка (отец)	28	18,28571	11	26
Неадекватность образа ребенка (мать)	28	16,85714	11	25
Неадекватность образа ребенка (отец)	28	15,78571	10	28
Удовлетворенность отношениями (мать)	28	21,21429	10	30
Удовлетворенность отношениями (отец)	28	19,85714	8	29

## Приложение 2

### Результаты кластеризации (2 группа подростков)

Показатели	Кол-во	Среднее	Минимум	Максимум
Принятие (мать)	27	27,85185	25	30
Принятие (отец)	27	27,37037	24	30
Эмпатия (мать)	27	24,70370	20	30
Эмпатия (отец)	27	24,77778	18	30
Эмоциональная дистанция (мать)	27	22,07407	15	29
Эмоциональная дистанция (отец)	27	21,11111	13	29
Сотрудничество (мать)	27	25,81481	20	30
Сотрудничество (отец)	27	25,51852	18	30
Принятие решений (мать)	27	21,81481	17	27
Принятие решений (отец)	27	21,29630	12	27
Конфликтность (мать)	27	6,40741	3	12
Конфликтность (отец)	27	6,14815	3	11
Поощрение автономности (мать)	27	24,55556	17	29
Поощрение автономности (отец)	27	24,88889	17	30
Требовательность (мать)	27	22,92593	17	26
Требовательность (отец)	27	22,25926	16	29
Мониторинг (мать)	27	24,07407	17	30
Мониторинг (отец)	27	22,22222	12	30
Контроль (мать)	27	23,33333	14	29
Контроль (отец)	27	20,77778	10	26
Авторитарность (мать)	27	17,03704	8	26
Авторитарность (отец)	27	15,74074	8	23
Поощрение (мать)	27	13,59259	10	15
Поощрение (отец)	27	12,88889	8	15
Наказание (мать)	27	7,37037	3	13
Наказание (отец)	27	6,96296	3	12
Непоследовательность родителя (мать)	27	15,92593	10	22
Непоследовательность родителя (отец)	27	15,14815	8	21
Неуверенность родителя (мать)	27	16,18519	11	23
Неуверенность родителя (отец)	27	15,70370	9	23
Удовлетворение потребностей ребенка (мать)	27	25,18519	16	30
Удовлетворение потребностей ребенка (отец)	27	24,59259	19	30
Неадекватность образа ребенка (мать)	27	14,55556	8	22
Неадекватность образа ребенка (отец)	27	14,62963	9	21
Удовлетворенность отношениями (мать)	27	27,03704	22	30
Удовлетворенность отношениями (отец)	27	26,40741	13	30

### Приложение 3

#### Результаты нормальности распределения данных по критерию Shapiro-Wilk (1 группа)

Показатели	Количество N	Среднее	Минимум	Максимум	Стандарт.откл.	W	Уровень значим. p
Уровень агрессивной мотивации	28	19,57	11,00	27,00	4,29	0,94	P=0,18
Индекс агрессии	28	18,50	11,00	26,00	4,26	0,94	P=0,18
<b>Индекс враждебности</b>	<b>28</b>	<b>11,64</b>	<b>8,00</b>	<b>6,00</b>	<b>2,51</b>	<b>0,89</b>	<b>p=0,008</b>
<b>Физическая агрессия</b>	<b>28</b>	<b>5,78</b>	<b>3,00</b>	<b>9,00</b>	<b>1,81</b>	<b>0,90</b>	<b>P=0,019</b>
<b>Косвенная агрессия</b>	<b>28</b>	<b>5,14</b>	<b>3,00</b>	<b>8,00</b>	<b>1,53</b>	<b>0,91</b>	<b>P=0,021</b>
Вербальная агрессия	28	7,42	3,00	11,00	1,98	0,93	P=0,107
Раздражение	28	6,71	4,00	10,00	1,60	0,94	P=0,16
<b>Обида</b>	<b>28</b>	<b>5,57</b>	<b>3,00</b>	<b>8,00</b>	<b>1,52</b>	<b>0,89</b>	<b>p=0,010</b>
<b>Подозрительность</b>	<b>28</b>	<b>6,07</b>	<b>4,00</b>	<b>8,00</b>	<b>1,35</b>	<b>0,87</b>	<b>P=0,002</b>
<b>Негативизм</b>	<b>28</b>	<b>3,14</b>	<b>1,00</b>	<b>5,00</b>	<b>1,32</b>	<b>0,88</b>	<b>P=0,006</b>
<b>Чувство вины</b>	<b>28</b>	<b>6,71</b>	<b>2,00</b>	<b>9,00</b>	<b>1,97</b>	<b>0,89</b>	<b>p=0,007</b>
Преодоление норм и правил	28	6,78	3,00	10,00	2,21	0,94	P=0,57
<b>Склонность к аддиктивному поведению</b>	<b>28</b>	<b>7,21</b>	<b>3,00</b>	<b>14,00</b>	<b>3,57</b>	<b>0,88</b>	<b>P=0,005</b>
Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению	28	8,21	2,00	14,00	3,53	0,94	P=0,16
Склонность к агрессии и насилию	28	11,78	5,00	20,00	4,05	0,95	P=0,21
<b>Волевой контроль эмоциональных реакций</b>	<b>28</b>	<b>9,07</b>	<b>5,00</b>	<b>14,00</b>	<b>2,47</b>	<b>0,95</b>	<b>p=0,043</b>
Склонность к делинквентному поведению	28	8,35	3,00	15,00	3,25	0,93	P=0,08
<b>Принятие (мать)</b>	<b>28</b>	<b>23,92</b>	<b>15,00</b>	<b>30,00</b>	<b>4,79</b>	<b>0,90</b>	<b>P=0,014</b>
Принятие (отец)	28	21,50	14,00	28,00	4,58	0,93	P=0,07
<b>Эмпатия (мать)</b>	<b>28</b>	<b>20,21</b>	<b>9,00</b>	<b>27,00</b>	<b>4,88</b>	<b>0,90</b>	<b>P=0,014</b>
<b>Эмпатия (отец)</b>	<b>28</b>	<b>16,64</b>	<b>8,00</b>	<b>24,00</b>	<b>5,29</b>	<b>0,90</b>	<b>P=0,018</b>
Эмоциональная дистанция (мать)	28	16,50	9,00	22,00	3,80	0,93	P=0,063
<b>Эмоциональная дистанция (отец)</b>	<b>28</b>	<b>15,78</b>	<b>11,00</b>	<b>23,00</b>	<b>3,48</b>	<b>0,87</b>	<b>P=0,003</b>
<b>Сотрудничество (мать)</b>	<b>28</b>	<b>21,35</b>	<b>11,00</b>	<b>27,00</b>	<b>4,41</b>	<b>0,90</b>	<b>P=0,017</b>
Сотрудничество (отец)	28	18,71	11,00	27,00	4,51	0,95	p=0,22
Принятие решений	28	19,50	13,00	25,00	3,50	0,93	P=0,10

(мать)							
Принятие решений (отец)	28	18,57	11,00	25,00	4,33	0,93	P=0,06
Конфликтность (мать)	28	8,35	3,00	14,00	3,41	0,94	p=0,11
<b>Конфликтность (отец)</b>	<b>28</b>	<b>7,00</b>	<b>3,00</b>	<b>15,00</b>	<b>3,79</b>	<b>0,82</b>	<b>P=0,000</b>
Поощрение автономности (мать)	28	21,35	10,00	30,00	5,35	0,95	P=0,33
Поощрение автономности (отец)	28	20,78	8,00	30,00	6,52	0,93	P=0,10
Требовательность (мать)	28	22,64	13,00	30,00	4,38	0,94	P=0,19
Требовательность (отец)	28	21,21	14,00	29,00	3,89	0,95	P=0,29
Мониторинг (мать)	28	17,57	12,00	26,00	3,74	0,93	P=0,09
<b>Мониторинг (отец)</b>	<b>28</b>	<b>13,85</b>	<b>10,00</b>	<b>20,00</b>	<b>3,05</b>	<b>0,90</b>	<b>P=0,016</b>
Контроль (мать)	28	19,85	12,00	30,00	4,50	0,95	P=0,28
Контроль (отец)	28	14,92	7,00	25,00	5,25	0,92	P=0,54
Авторитарность (мать)	28	17,64	10,00	27,00	5,28	0,94	P=0,11
<b>Авторитарность (отец)</b>	<b>28</b>	<b>15,85</b>	<b>8,00</b>	<b>30,00</b>	<b>6,86</b>	<b>0,89</b>	<b>P=0,007</b>
<b>Поощрение (мать)</b>	<b>28</b>	<b>12,64</b>	<b>8,00</b>	<b>15,00</b>	<b>2,05</b>	<b>0,86</b>	<b>P=0,001</b>
<b>Поощрение (отец)</b>	<b>28</b>	<b>10,64</b>	<b>3,00</b>	<b>15,00</b>	<b>4,51</b>	<b>0,80</b>	<b>P=0,000</b>
<b>Наказание (мать)</b>	<b>28</b>	<b>9,00</b>	<b>5,00</b>	<b>14,00</b>	<b>3,10</b>	<b>0,86</b>	<b>P=0,001</b>
<b>Наказание (отец)</b>	<b>28</b>	<b>9,07</b>	<b>4,00</b>	<b>15,00</b>	<b>4,02</b>	<b>0,85</b>	<b>P=0,001</b>
Непоследовательность родителя (мать)	28	18,28	12,00	24,00	3,47	0,94	P=0,17
<b>Непоследовательность родителя (отец)</b>	<b>28</b>	<b>16,57</b>	<b>8,00</b>	<b>23,00</b>	<b>4,96</b>	<b>0,91</b>	<b>P=0,022</b>
Неуверенность родителя (мать)	28	15,21	8,00	22,00	3,94	0,92	P=0,53
Неуверенность родителя (отец)	28	14,78	10,00	19,00	2,67	0,95	P=0,23
<b>Удовлетворение потребностей ребенка (мать)</b>	<b>28</b>	<b>21,92</b>	<b>13,00</b>	<b>28,00</b>	<b>4,76</b>	<b>0,91</b>	<b>P=0,02</b>
<b>Удовлетворение потребностей ребенка (отец)</b>	<b>28</b>	<b>18,28</b>	<b>11,00</b>	<b>26,00</b>	<b>4,37</b>	<b>0,91</b>	<b>P=0,03</b>
<b>Неадекватность образа ребенка (мать)</b>	<b>28</b>	<b>16,85</b>	<b>11,00</b>	<b>25,00</b>	<b>5,11</b>	<b>0,85</b>	<b>P=0,001</b>
<b>Неадекватность образа ребенка (отец)</b>	<b>28</b>	<b>15,78</b>	<b>10,00</b>	<b>28,00</b>	<b>5,25</b>	<b>0,87</b>	<b>P=0,003</b>
Удовлетворенность отношениями (мать)	28	21,21	10,00	30,00	6,19	0,93	P=0,10
Удовлетворенность отношениями (отец)	28	19,85	8,00	29,00	6,24	0,93	P=0,10

## Приложение 4

### Результаты нормальности распределения данных по критерию Shapiro-Wilk (2 группа)

Показатели	Количество N	Среднее	Минимум	Максимум	Стандарт.откл. л.	W	Уровень значим. p
Уровень агрессивной мотивации	27	17,18	6,00	28,00	5,62	0,97	P=0,62
Индекс агрессии	27	16,96	6,00	26,00	5,17	0,96	P=0,48
Индекс враждебности	27	9,37	2,00	16,00	3,72	0,97	p=0,69
Физическая агрессия	27	6,14	2,00	10,00	2,29	0,95	P=0,25
Косвенная агрессия	27	4,00	1,00	7,00	1,73	0,93	P=0,09
Вербальная агрессия	27	6,70	2,00	11,00	2,56	0,96	P=0,42
Раздражение	27	4,88	1,00	10,00	2,37	0,95	P=0,23
Обида	27	3,92	1,00	7,00	1,75	0,94	p=0,17
Подозрительность	27	5,44	0,00	10,00	2,30	0,93	P=0,12
<b>Негативизм</b>	<b>27</b>	<b>2,92</b>	<b>0,00</b>	<b>5,00</b>	<b>1,43</b>	<b>0,91</b>	<b>P=0,03</b>
<b>Чувство вины</b>	<b>27</b>	<b>5,85</b>	<b>1,00</b>	<b>9,00</b>	<b>2,03</b>	<b>0,90</b>	<b>p=0,02</b>
<b>Преодоление норм и правил</b>	<b>27</b>	<b>6,51</b>	<b>3,00</b>	<b>12,00</b>	<b>2,10</b>	<b>0,92</b>	<b>P=0,04</b>
<b>Склонность к аддиктивному поведению</b>	<b>27</b>	<b>5,44</b>	<b>0,00</b>	<b>17,00</b>	<b>4,13</b>	<b>0,89</b>	<b>P=0,009</b>
<b>Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению</b>	<b>27</b>	<b>6,44</b>	<b>1,00</b>	<b>18,00</b>	<b>4,25</b>	<b>0,90</b>	<b>P=0,01</b>
Склонность к агрессии и насилию	27	9,92	3,00	16,00	3,44	0,95	P=0,30
Волевой контроль эмоциональных реакций	27	7,03	0,00	12,00	2,94	0,96	p=0,56
<b>Склонность к делинквентному поведению</b>	<b>27</b>	<b>6,85</b>	<b>3,00</b>	<b>15,00</b>	<b>3,04</b>	<b>0,77</b>	<b>P=0,000</b>
<b>Принятие (мать)</b>	<b>27</b>	<b>27,85</b>	<b>25,00</b>	<b>30,00</b>	<b>1,48</b>	<b>0,91</b>	<b>P=0,03</b>
Принятие (отец)	27	27,37	24,00	30,00	1,84	0,92	P=0,054
Эмпатия (мать)	27	24,70	20,00	30,00	3,04	0,94	P=0,21
Эмпатия (отец)	27	24,77	18,00	30,00	3,15	0,93	P=0,11
Эмоциональная дистанция (мать)	27	22,07	15,00	29,00	3,57	0,96	P=0,56
Эмоциональная дистанция (отец)	27	21,11	13,00	29,00	3,56	0,97	P=0,65
Сотрудничество (мать)	27	25,81	20,00	30,00	2,81	0,93	P=0,07
<b>Сотрудничество (отец)</b>	<b>27</b>	<b>25,51</b>	<b>18,00</b>	<b>30,00</b>	<b>3,53</b>	<b>0,92</b>	<b>p=0,04</b>
Принятие решений (мать)	27	21,81	17,00	27,00	3,05	0,95	P=0,23

Принятие решений (отец)	27	21,29	12,00	27,00	3,57	0,96	P=0,43
Конфликтность (мать)	27	6,40	3,00	12,00	2,53	0,93	p=0,09
<b>Конфликтность (отец)</b>	<b>27</b>	<b>6,14</b>	<b>3,00</b>	<b>11,00</b>	<b>2,42</b>	<b>0,89</b>	<b>P=0,012</b>
Поощрение автономности (мать)	27	24,55	17,00	29,00	3,37	0,93	P=0,09
<b>Поощрение автономности (отец)</b>	<b>27</b>	<b>24,88</b>	<b>17,00</b>	<b>30,00</b>	<b>3,78</b>	<b>0,90</b>	<b>P=0,018</b>
<b>Требовательность (мать)</b>	<b>27</b>	<b>22,92</b>	<b>17,00</b>	<b>26,00</b>	<b>2,68</b>	<b>0,87</b>	<b>P=0,004</b>
Требовательность (отец)	27	22,25	16,00	29,00	3,27	0,97	P=0,62
Мониторинг (мать)	27	24,07	17,00	30,00	3,79	0,92	P=0,53
Мониторинг (отец)	27	22,22	12,00	30,00	4,75	0,94	P=0,18
Контроль (мать)	27	23,33	14,00	29,00	3,92	0,92	P=0,52
<b>Контроль (отец)</b>	<b>27</b>	<b>20,77</b>	<b>10,00</b>	<b>26,00</b>	<b>4,38</b>	<b>0,90</b>	<b>P=0,018</b>
Авторитарность (мать)	27	17,03	8,00	26,00	4,50	0,97	P=0,65
Авторитарность (отец)	27	15,74	8,00	23,00	4,75	0,93	P=0,10
<b>Поощрение (мать)</b>	<b>27</b>	<b>13,59</b>	<b>10,00</b>	<b>15,00</b>	<b>1,62</b>	<b>0,81</b>	<b>P=0,000</b>
<b>Поощрение (отец)</b>	<b>27</b>	<b>12,88</b>	<b>8,00</b>	<b>15,00</b>	<b>1,96</b>	<b>0,89</b>	<b>P=0,010</b>
Наказание (мать)	27	7,37	3,00	13,00	2,30	0,93	P=0,33
Наказание (отец)	27	6,96	3,00	12,00	2,08	0,96	P=0,43
Непоследовательность родителя (мать)	27	15,92	10,00	22,00	2,70	0,95	P=0,34
Непоследовательность родителя (отец)	27	15,14	8,00	21,00	3,07	0,95	P=0,28
Неуверенность родителя (мать)	27	16,18	11,00	23,00	3,43	0,95	P=0,23
Неуверенность родителя (отец)	27	15,70	9,00	23,00	3,63	0,97	P=0,72
<b>Удовлетворение потребностей ребенка (мать)</b>	<b>27</b>	<b>25,18</b>	<b>16,00</b>	<b>30,00</b>	<b>2,85</b>	<b>0,92</b>	<b>P=0,04</b>
Удовлетворение потребностей ребенка (отец)	27	24,59	19,00	30,00	3,28	0,94	P=0,18
Неадекватность образа ребенка (мать)	27	14,55	8,00	22,00	3,32	0,96	P=0,48
<b>Неадекватность образа ребенка (отец)</b>	<b>27</b>	<b>14,62</b>	<b>9,00</b>	<b>21,00</b>	<b>3,40</b>	<b>0,87</b>	<b>P=0,03</b>
Удовлетворенность отношениями (мать)	27	27,03	22,00	30,00	2,26	0,95	P=0,056
<b>Удовлетворенность отношениями (отец)</b>	<b>27</b>	<b>26,40</b>	<b>13,00</b>	<b>30,00</b>	<b>4,05</b>	<b>0,93</b>	<b>P=0,000</b>

## Приложение 5

### Результаты сравнительного анализа в группах подростков с разными типами детско-родительских отношений

Показатели методик	Средние значения		Т-критерий Стьюдента	Уровень значимости	
	1 группа	2 группа		P	
Уровень агрессивной мотивации	19,57	17,18	1,77	0,082	
Индекс агрессии	18,50	16,96	1,20	0,234	
<b>Индекс враждебности</b>	<b>11,64</b>	<b>9,37</b>	<b>2,66</b>	<b>0,010</b>	<b>**</b>
Физическая агрессия	5,78	6,14	-0,65	0,518	
<b>Косвенная агрессия</b>	<b>5,14</b>	<b>4,00</b>	<b>2,59</b>	<b>0,012</b>	<b>**</b>
Вербальная агрессия	7,42	6,70	1,17	0,246	
<b>Раздражение</b>	<b>6,71</b>	<b>4,88</b>	<b>3,34</b>	<b>0,001</b>	<b>***</b>
<b>Обида</b>	<b>5,57</b>	<b>3,92</b>	<b>3,71</b>	<b>0,000</b>	<b>***</b>
Подозрительность	6,07	5,44	1,23	0,223	
Негативизм	3,14	2,92	0,58	0,563	
Чувство вины	6,71	5,85	1,59	0,116	
Преодоление норм и правил	6,78	6,51	0,45	0,648	
Аддиктивное поведение	7,21	5,44	1,70	0,094	
Самоповреждение, саморазрушение	8,21	6,44	1,68	0,098	
Агрессия и насилие	11,78	9,92	1,82	0,072	
<b>Волевой контроль эмоциональных реакций</b>	<b>9,07</b>	<b>7,03</b>	<b>2,77</b>	<b>0,007</b>	<b>**</b>
Делинквентное поведение	8,35	6,85	1,76	0,082	
<b>Принятие (мать)</b>	<b>23,92</b>	<b>27,85</b>	<b>-4,06</b>	<b>0,000</b>	<b>***</b>
<b>Принятие (отец)</b>	<b>21,50</b>	<b>27,37</b>	<b>-6,18</b>	<b>0,000</b>	<b>***</b>
<b>Эмпатия (мать)</b>	<b>20,21</b>	<b>24,70</b>	<b>-4,07</b>	<b>0,000</b>	<b>***</b>
<b>Эмпатия (отец)</b>	<b>16,64</b>	<b>24,77</b>	<b>-6,88</b>	<b>0,000</b>	<b>***</b>
<b>Эмоциональная дистанция (мать)</b>	<b>16,50</b>	<b>22,07</b>	<b>-5,59</b>	<b>0,000</b>	<b>***</b>

Показатели методик	Средние значения		Т-критерий Стьюдента	Уровень значимости	
	1 группа	2 группа		P	
<b>Эмоциональная дистанция (отец)</b>	<b>15,78</b>	<b>21,11</b>	<b>-5,59</b>	<b>0,000</b>	<b>***</b>
<b>Сотрудничество (мать)</b>	<b>21,35</b>	<b>25,81</b>	<b>-4,44</b>	<b>0,000</b>	<b>***</b>
<b>Сотрудничество (отец)</b>	<b>18,71</b>	<b>25,51</b>	<b>-6,21</b>	<b>0,000</b>	<b>***</b>
<b>Принятие решений (мать)</b>	<b>19,50</b>	<b>21,81</b>	<b>-2,60</b>	<b>0,011</b>	<b>**</b>
<b>Принятие решений (отец)</b>	<b>18,57</b>	<b>21,29</b>	<b>-2,53</b>	<b>0,014</b>	<b>**</b>
<b>Конфликтность (мать)</b>	<b>8,35</b>	<b>6,40</b>	<b>2,39</b>	<b>0,019</b>	<b>**</b>
Конфликтность (отец)	7,00	6,14	0,98	0,327	
<b>Поощрение автономности (мать)</b>	<b>21,35</b>	<b>24,55</b>	<b>-2,63</b>	<b>0,010</b>	<b>**</b>
<b>Поощрение автономности (отец)</b>	<b>20,78</b>	<b>24,88</b>	<b>-2,83</b>	<b>0,006</b>	<b>**</b>
Требовательность (мать)	22,64	22,92	-0,28	0,774	
Требовательность (отец)	21,21	22,25	-1,07	0,287	
<b>Мониторинг (мать)</b>	<b>17,57</b>	<b>24,07</b>	<b>-6,39</b>	<b>0,000</b>	<b>***</b>
<b>Мониторинг (отец)</b>	<b>13,85</b>	<b>22,22</b>	<b>-7,78</b>	<b>0,000</b>	<b>***</b>
<b>Контроль (мать)</b>	<b>19,85</b>	<b>23,33</b>	<b>-3,04</b>	<b>0,003</b>	<b>**</b>
<b>Контроль (отец)</b>	<b>14,92</b>	<b>20,77</b>	<b>-4,47</b>	<b>0,000</b>	<b>***</b>
Авторитарность (мать)	17,64	17,03	0,45	0,649	
Авторитарность (отец)	15,85	15,74	0,07	0,942	
Поощрение (мать)	12,64	13,59	-1,89	0,063	
<b>Поощрение (отец)</b>	<b>10,64</b>	<b>12,88</b>	<b>-2,37</b>	<b>0,021</b>	<b>**</b>
<b>Наказание (мать)</b>	<b>9,00</b>	<b>7,37</b>	<b>2,20</b>	<b>0,031</b>	<b>**</b>
<b>Наказание (отец)</b>	<b>9,07</b>	<b>6,96</b>	<b>2,42</b>	<b>0,018</b>	<b>**</b>
<b>Непоследовательность родителя (мать)</b>	<b>18,28</b>	<b>15,92</b>	<b>2,80</b>	<b>0,007</b>	<b>**</b>
Непоследовательность родителя (отец)	16,57	15,14	1,27	0,208	
Неуверенность родителя (мать)	15,21	16,18	-0,97	0,335	
<b>Удовлетворение потребностей ребенка (мать)</b>	<b>21,92</b>	<b>25,18</b>	<b>-3,05</b>	<b>0,003</b>	<b>**</b>
<b>Удовлетворение потребностей ребенка (отец)</b>	<b>18,28</b>	<b>24,59</b>	<b>-6,02</b>	<b>0,000</b>	<b>***</b>
Неадекватность образа ребенка (мать)	16,85	14,55	1,97	0,054	
Неадекватность образа ребенка (отец)	15,78	14,62	0,96	0,339	
<b>Удовлетворенность отношениями (мать)</b>	<b>21,21</b>	<b>27,03</b>	<b>-4,59</b>	<b>0,000</b>	<b>***</b>
<b>Удовлетворенность отношениями (отец)</b>	<b>19,85</b>	<b>26,40</b>	<b>-4,59</b>	<b>0,000</b>	<b>***</b>

## Приложение 6

### Значимые взаимосвязи показателей детско-родительских отношений и показателей агрессии в первой группе подростков

	УАМ	ИА	ИБ	Физич. агресс.	Косв. агресс.	Вербал. агресс.	Раздражение	Обида	Подозрительнос.	Негатив изм	Чувство вины	Преод. норм	Аддиктивное	Саморазрушение	Волев. кон	Делинквентное
Прин.Ма.										<b>0,38*</b>						
Прин.От.			<b>-0,50*</b>					<b>-0,43*</b>	<b>-0,44*</b>							
Эмпат.М.																
Эмпат.О.		<b>-0,37*</b>	<b>-0,54*</b>			<b>-0,43*</b>		<b>-0,42*</b>	<b>-0,54**</b>							
Эм.ди.Ма			<b>0,46*</b>						<b>0,49**</b>		<b>0,51**</b>	<b>-0,39*</b>	<b>-0,51**</b>			
Эм.ди.От			<b>0,42*</b>						<b>0,40*</b>		<b>0,41*</b>					
Сотр.Ма.											<b>0,43*</b>		<b>-0,38*</b>			
Сотр.От																
Пр.реш.М						<b>-0,38*</b>			<b>-0,42*</b>							
Пр.реш.О			<b>-0,76*</b>					<b>-0,63***</b>	<b>-0,69***</b>		<b>-0,42*</b>	<b>0,48**</b>	<b>0,55**</b>			
Конф.Ма.																
Конф.От.			<b>0,73*</b>			<b>0,45*</b>		<b>0,70***</b>	<b>0,56**</b>		<b>0,37*</b>		<b>-0,41*</b>		<b>0,55**</b>	
По.авт.М							<b>0,68***</b>									
По.авт.О			<b>-0,38*</b>				<b>0,58**</b>		<b>-0,38*</b>							
Треб.Ма.							<b>0,48**</b>				<b>0,44*</b>					
Треб.От.											<b>0,52**</b>	<b>-0,47*</b>	<b>-0,46*</b>			<b>-0,46*</b>
Монит.М												<b>-0,42*</b>				
Монит.О	<b>-0,40*</b>		<b>0,46*</b>	<b>-0,38*</b>				<b>0,43*</b>	<b>0,37*</b>			<b>-0,53**</b>	<b>-0,50**</b>	<b>-0,38*</b>		<b>-0,45*</b>
Контр.Ма			<b>0,61**</b>					<b>0,62***</b>	<b>0,42*</b>			<b>-0,50**</b>				<b>-0,37*</b>
Контр.От								<b>0,48**</b>								<b>-0,44*</b>
Авторит.М									<b>0,48**</b>							
Авторит.О			<b>0,76**</b>					<b>0,75***</b>	<b>0,55**</b>				<b>-0,42*</b>			
Поощ.Ма												<b>-0,39*</b>		<b>-0,52**</b>		<b>-0,43*</b>
Поощ.От	<b>-0,43*</b>	<b>-0,57**</b>	<b>-0,50**</b>	<b>-0,48**</b>	<b>-0,46*</b>	<b>-0,51**</b>			<b>-0,53**</b>							
Наказ.Ма									<b>0,50**</b>							
Наказ.От		<b>0,43*</b>	<b>0,69**</b>		<b>0,45*</b>			<b>0,53**</b>	<b>0,67***</b>		<b>0,40*</b>		<b>-0,38*</b>			
Непос.М		<b>0,38*</b>	<b>0,67**</b>			<b>0,49**</b>		<b>0,41*</b>	<b>0,78***</b>			<b>-0,50**</b>			<b>0,40*</b>	
Непос.О			<b>0,66**</b>					<b>0,46*</b>	<b>0,70***</b>		<b>0,50**</b>	<b>-0,38*</b>	<b>-0,52**</b>			<b>-0,38*</b>
Неувер.М			<b>0,40*</b>					<b>0,58**</b>								
Неувер.О										<b>0,40*</b>						
Уд.потр.М																
Уд.потр.О		<b>-0,50**</b>		<b>-0,47*</b>	<b>-0,46*</b>											
Неад.обр.М																
Неад.обр.О			<b>0,48**</b>		<b>0,51**</b>			<b>0,55**</b>			<b>0,58**</b>					
Уд.от.Ма.									<b>-0,39*</b>							
Уд.от.От.		<b>-0,38*</b>	<b>-0,69**</b>			<b>-0,42*</b>		<b>-0,63***</b>	<b>-0,56**</b>	<b>-0,66***</b>		<b>0,43*</b>				

Примечание: \* -  $p < 0,05$ ; \*\* -  $p < 0,01$ ; \*\*\* -  $p < 0,001$ .

## Приложение 7

### Значимые взаимосвязи показателей детско-родительских отношений и показателей агрессии во второй группе подростков

	УАМ	ИА	ИБ	Физич. агресс.	Косв. агресс.	Вербал. агресс.	Раздражение	Обида	Подозрительнос.	Негатив изм	Чувство вины	Преод. норм	Аддиктивное	Саморазрушение	Волев. кон	Делинквентное
Прин.Ма.																
Прин.От.					<b>-0,43*</b>											
Эмпат.М.																
Эмпат.О.																
Эм.ди.Ма			<b>0,41*</b>						<b>0,39*</b>			<b>0,38*</b>				
Эм.ди.От			<b>0,52**</b>					<b>0,51**</b>	<b>0,45*</b>			<b>0,43*</b>	<b>0,44*</b>			
Сотр.Ма.																
Сотр.От																
Пр.реш. М			<b>-0,46*</b>				<b>-0,42*</b>	<b>-0,45*</b>	<b>-0,40*</b>							
Пр.реш.О	<b>-0,43*</b>		<b>-0,41*</b>						<b>-0,42*</b>							
Конф.Ма.																<b>0,45*</b>
Конф.От.							<b>0,47*</b>									
По.авт.М																
По.авт.О																
Треб.Ма.																
Треб.От.																
Монит.М	<b>-0,44*</b>			<b>-0,41*</b>												
Монит.О																
Контр.Ма																
Контр.От															<b>-0,44*</b>	
Авторит.М																
Авторит.О																
Поощ.Ма																
Поощ.От																
Наказ.Ма																
Наказ.От																
Непос.М														<b>-0,46*</b>		
Непос.О																
Неувер.М											<b>-0,52**</b>					
Неувер.О																
Уд.потр.М																
Уд.потр.О																
Неад.обр.М																
Неад.обр.О						<b>0,43*</b>										
Уд.от.Ма.																
Уд.от.От.																

Примечание: \* -  $p < 0,05$ ; \*\* -  $p < 0,01$ ; \*\*\* -  $p < 0,001$

## Приложение 8

**Сводные сырые данные по методикам: опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности (А. Басс - А. Дарки), методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (А.Н.Орел).**

№	УА М	ИА	ИВ	ФА	КА	ВА	Раз дра ж	Об ида	Под озр ит	Нег ати ви	Чу. вин ы	Пре од. но	Адд икт ив	Са мор	Агр и нас	Вол ко. э.	Дел инк в
1	28	26	15	9	6	11	8	7	8	3	7	11	12	11	8	7	13
2	17	16	10	4	3	9	4	4	6	4	7	9	5	12	15	7	10
3	27	24	8	9	5	10	8	3	5	4	2	9	14	14	20	10	15
4	20	21	14	6	7	8	6	6	8	5	7	12	17	18	12	12	15
5	28	23	14	7	5	11	10	7	7	4	8	6	4	7	15	8	6
6	12	10	12	2	3	5	5	5	7	2	7	5	3	6	8	9	5
7	17	16	14	4	3	9	4	6	8	4	7	7	3	9	16	12	11
8	16	18	8	8	4	6	2	1	7	1	7	7	5	12	11	10	6
9	18	15	13	5	4	6	7	6	7	1	9	8	5	9	9	8	9
10	18	17	8	4	5	8	6	4	4	1	5	10	14	12	11	14	13
11	23	18	13	6	5	7	10	6	7	4	9	6	5	10	15	8	8
12	7	6	6	2	2	2	3	2	4	1	5	4	0	2	3	3	4
13	21	18	14	5	6	7	9	7	7	3	8	5	3	6	8	9	5
14	16	12	9	4	2	6	6	4	5	0	6	5	1	4	9	6	6
15	25	26	14	10	7	9	8	6	8	4	3	9	15	15	13	8	15
16	17	17	11	6	4	7	4	4	7	2	8	7	2	3	9	8	6
17	26	26	16	8	7	11	7	8	8	4	7	4	7	6	12	13	7
18	22	23	11	10	6	7	5	5	6	4	7	6	7	10	15	7	5
19	11	11	9	3	3	3	6	5	4	2	4	5	5	3	5	5	6
20	21	22	11	8	6	8	5	4	7	2	6	8	7	6	10	7	7
21	16	15	8	8	2	5	3	3	5	4	6	5	4	4	11	6	6
22	20	20	11	5	5	10	5	6	5	3	4	6	5	5	10	5	7
23	18	18	12	5	5	8	5	7	5	4	8	10	9	11	15	7	8
24	14	17	5	5	5	7	2	1	4	4	4	7	5	7	9	6	7
25	19	21	9	6	7	5	8	4	5	5	7	5	7	5	10	5	4
26	12	9	3	3	3	3	6	3	0	2	5	7	7	1	7	8	5
27	11	11	8	7	2	2	2	3	5	4	5	9	8	2	8	10	7
28	17	18	8	6	5	7	6	3	5	3	4	6	2	3	7	3	5
29	15	15	6	6	5	4	5	3	3	3	8	5	4	3	7	8	4
30	13	13	11	4	3	6	6	6	5	2	7	5	3	2	7	8	3
31	16	12	7	5	2	5	6	3	4	1	1	7	2	6	6	5	6
32	8	18	2	8	2	8	2	1	1	2	6	3	4	6	8	2	6
33	22	18	16	7	4	7	8	6	10	5	9	8	8	8	16	11	8
34	6	9	3	2	3	4	1	2	1	0	1	6	0	2	4	0	3
35	22	23	13	8	7	8	7	7	6	5	9	9	8	13	16	10	12
36	19	16	8	6	5	5	8	3	5	3	6	6	8	6	10	7	7
37	20	18	10	9	4	5	6	4	6	3	7	7	5	4	15	12	7
38	20	22	13	6	8	8	6	6	7	5	7	3	10	8	11	9	6
39	22	21	12	7	5	9	6	5	7	3	6	5	6	3	10	6	7
40	19	19	12	6	4	9	4	5	7	4	8	5	8	9	9	8	6
41	19	19	9	8	1	10	1	3	6	3	5	4	1	6	13	10	6
42	27	24	8	9	5	10	8	3	5	4	2	9	14	14	20	10	15
43	17	16	14	4	3	9	4	6	8	4	7	7	3	9	16	12	11
44	18	15	13	5	4	6	7	6	7	1	9	8	5	9	9	8	9
45	18	17	8	4	5	8	6	4	4	1	5	10	14	12	11	14	13
46	23	18	13	6	5	7	10	6	7	4	9	6	5	10	15	8	8
47	21	18	14	5	6	7	9	7	7	3	8	5	3	6	8	9	5
48	26	26	16	8	7	11	7	8	8	4	7	4	7	6	12	13	7
49	11	11	9	3	3	3	6	5	4	2	4	5	5	3	5	5	6
50	21	22	11	8	6	8	5	4	7	2	6	8	7	6	10	7	7
51	18	18	12	5	5	8	5	7	5	4	8	10	9	11	15	7	8
52	13	13	11	4	3	6	6	6	5	2	7	5	3	2	7	8	3
53	22	23	13	8	7	8	7	7	6	5	9	9	8	13	16	10	12
54	19	16	8	6	5	5	8	3	5	3	6	6	8	6	10	7	7
55	20	22	13	6	8	8	6	6	7	5	7	3	10	8	11	9	6

## Приложение 9

Сводные сырые данные по методике: «Детско-родительские отношения подростков»

№	П М	П О	Э М	Э О	Эд М	Эд О	С М	С О	П Р М	П Р О	К ф М	К ф О	Па М	Па О	Т М	Т О	М М	М О
1	29	29	24	26	26	26	28	30	22	23	9	6	26	29	20	16	17	17
2	26	26	20	23	18	19	22	21	21	21	6	4	23	25	24	25	24	23
3	18	25	13	19	10	14	11	19	15	25	9	3	21	28	20	14	15	10
4	30	28	30	30	25	26	29	29	25	27	9	5	28	29	21	22	28	25
5	26	24	25	27	23	25	22	24	18	18	9	11	23	18	24	24	28	26
6	30	30	23	28	25	25	28	29	18	20	3	3	29	30	26	26	30	30
7	28	19	19	11	20	15	27	15	13	12	14	13	10	8	22	22	19	18
8	30	28	26	24	24	18	29	24	27	26	5	5	26	24	18	19	20	14
9	15	22	9	22	22	23	18	21	19	20	12	5	16	23	30	18	16	14
10	27	24	25	21	15	14	22	20	25	24	8	5	25	22	19	17	15	11
11	29	27	18	11	17	20	27	21	20	20	5	4	29	30	27	23	16	12
12	29	29	29	27	20	20	28	27	20	24	8	7	29	27	25	29	28	26
13	18	15	19	15	21	20	22	17	20	17	9	10	24	17	24	25	21	16
14	27	27	26	27	25	22	25	21	21	22	8	7	21	20	25	24	24	20
15	28	26	21	23	23	22	20	26	17	17	12	11	19	19	25	24	22	17
16	28	28	23	23	28	25	25	20	18	12	5	11	19	17	26	27	28	24
17	30	17	23	8	16	14	21	11	21	11	7	15	20	16	23	23	19	12
18	27	27	29	24	29	25	28	30	23	22	4	5	29	28	25	19	20	26
19	25	21	27	16	17	16	26	17	23	19	5	4	17	14	21	19	26	14
20	20	14	20	10	14	13	19	14	18	18	3	4	18	13	19	17	17	13
21	28	28	20	18	18	17	25	28	25	22	5	7	24	23	21	23	25	25
22	27	24	22	23	22	20	25	28	22	21	5	5	24	25	25	19	24	24
23	21	19	19	15	9	12	20	23	20	24	7	5	22	23	21	20	12	12
24	26	24	25	22	21	20	27	27	20	17	3	5	26	23	26	26	27	25
25	27	25	23	22	20	23	29	28	26	23	3	8	23	24	25	23	26	23
26	27	26	24	21	22	19	24	23	23	24	10	8	23	24	20	16	26	18
27	30	30	29	29	29	29	30	30	27	26	5	5	28	28	25	25	28	29
28	25	26	25	27	20	21	24	23	20	20	7	4	24	27	21	18	28	28
29	27	28	21	22	15	13	24	23	24	23	7	4	27	28	26	24	25	15
30	22	28	19	23	14	15	16	26	15	18	14	9	22	27	13	23	13	18
31	27	27	26	26	22	19	25	21	21	19	8	9	23	25	21	22	19	20
32	29	28	30	30	21	20	29	29	27	27	5	5	27	27	24	24	27	26
33	30	30	23	21	21	21	30	29	19	17	4	4	26	29	17	20	17	17
34	29	29	24	23	16	17	28	29	23	25	4	3	20	24	19	21	23	24
35	28	18	26	15	20	14	26	15	21	13	10	11	27	18	26	25	22	14
36	29	28	25	24	17	11	22	16	25	22	4	4	30	29	29	29	15	10
37	27	28	27	23	21	18	22	18	22	20	6	8	29	29	24	19	21	12
38	25	24	21	23	19	20	22	27	18	17	10	6	18	23	23	22	20	20
39	26	28	20	23	22	21	24	24	17	17	8	8	23	24	21	21	20	20
40	28	26	25	27	22	22	23	23	20	22	4	3	17	18	21	21	19	20
41	29	30	27	30	18	17	24	25	23	20	11	5	27	28	24	24	26	26
42	18	25	13	19	10	14	11	19	15	25	9	3	21	28	20	14	15	10
43	28	19	19	11	20	15	27	15	13	12	14	13	10	8	22	22	19	18
44	15	22	9	22	22	23	18	21	19	20	12	5	16	23	30	18	16	14
45	27	24	25	21	15	14	22	20	25	24	8	5	25	22	19	17	15	11
46	29	27	18	11	17	20	27	21	20	20	5	4	29	30	27	23	16	12
47	18	15	19	15	21	20	22	17	20	17	9	10	24	17	24	25	21	16
48	30	17	23	8	16	14	21	11	21	11	7	15	20	16	23	23	19	12
49	25	21	27	16	17	16	26	17	23	19	5	4	17	14	21	19	26	14
50	20	14	20	10	14	13	19	14	18	18	3	4	18	13	19	17	17	13
51	21	19	19	15	9	12	20	23	20	24	7	5	22	23	21	20	12	12
52	22	28	19	23	14	15	16	26	15	18	14	9	22	27	13	23	13	18
53	28	18	26	15	20	14	26	15	21	13	10	11	27	18	26	25	22	14
54	29	28	25	24	17	11	22	16	25	22	4	4	30	29	29	29	15	10
55	25	24	21	23	19	20	22	27	18	17	10	6	18	23	23	22	20	20

## Приложение 9 (Продолжение)

Сводные сырые данные по методике: «Детско-родительские отношения подростков»

К <sub>о</sub> М	К <sub>о</sub> О	А <sub>в</sub> М	А <sub>в</sub> О	Пе М	Пе О	На М	На О	Нп М	Нп О	НЕ М	НЕ О	Уп М	Уп О	НР М	НР О	Уд М	Уд О
19	18	12	9	15	15	6	5	16	17	16	17	28	28	17	15	28	28
22	22	18	20	14	15	7	9	16	13	12	9	25	28	15	15	24	27
16	13	23	8	9	13	14	4	18	10	13	16	15	19	24	10	13	25
21	17	11	8	15	15	5	6	14	16	16	14	26	26	13	11	30	30
26	25	15	15	11	13	8	8	18	18	19	19	23	23	14	14	28	24
18	17	18	17	10	11	10	11	22	16	18	22	30	29	10	14	26	30
20	16	19	22	13	8	13	12	22	22	14	14	25	20	23	12	18	11
14	10	10	9	13	12	4	4	14	11	16	15	28	25	8	10	24	23
18	12	27	14	8	13	13	9	20	23	8	11	13	20	25	20	10	28
15	10	10	9	12	12	5	5	15	14	13	12	27	21	11	10	29	29
19	10	14	8	12	14	7	5	17	15	15	14	28	21	11	11	25	24
28	23	19	18	14	14	8	7	17	15	20	19	29	30	16	13	29	30
22	18	18	24	13	6	12	14	22	20	14	15	20	16	19	22	15	15
24	24	19	14	15	13	9	10	16	16	22	21	24	24	18	20	25	25
26	24	25	22	10	10	13	12	15	13	19	15	25	24	22	18	25	28
27	24	26	23	12	10	7	8	20	20	14	17	24	20	18	21	25	19
30	13	22	30	15	5	7	15	22	22	22	14	28	11	16	16	22	8
23	17	18	16	15	15	8	6	13	18	11	15	26	28	15	18	30	30
26	16	19	16	15	15	7	7	12	8	19	13	24	14	13	13	26	24
21	10	25	14	14	3	11	14	18	18	15	17	16	11	11	12	24	24
20	19	14	16	14	12	7	6	16	13	14	13	21	20	9	9	28	26
27	22	20	16	14	12	10	8	18	16	17	17	23	23	13	16	26	26
21	20	15	13	12	13	6	6	14	12	17	18	23	23	17	15	23	20
28	25	19	22	13	13	7	7	13	18	18	18	25	20	13	14	25	25
24	20	21	21	15	15	7	6	16	12	16	15	28	25	11	9	29	28
22	13	12	8	13	12	6	6	15	13	15	14	24	21	15	13	28	23
24	24	16	17	15	15	4	5	13	13	19	20	29	28	10	10	30	30
21	20	19	19	15	12	9	7	20	16	15	13	23	22	13	13	29	29
24	18	16	10	13	14	7	5	15	16	12	12	16	20	18	15	24	27
17	25	14	15	13	15	6	6	20	23	18	19	19	26	14	15	19	20
23	21	21	23	14	13	6	7	20	21	23	18	25	24	15	18	29	29
26	26	19	19	15	15	7	8	14	15	14	13	27	27	15	14	29	29
14	13	11	11	15	14	5	5	13	13	12	9	25	25	14	14	30	30
23	25	8	9	14	14	3	3	15	8	16	15	26	27	11	11	28	29
18	15	12	25	14	3	8	15	17	13	19	18	25	14	14	28	30	13
12	7	10	8	15	15	6	6	15	13	8	10	24	21	14	15	28	20
29	18	16	14	15	11	11	8	16	16	16	16	27	24	18	14	27	13
23	24	19	16	12	14	11	9	24	19	18	16	20	19	24	22	15	17
23	25	17	17	11	10	7	7	16	13	13	15	23	19	18	20	26	26
27	26	16	14	12	8	7	5	10	12	11	10	24	24	17	17	22	20
27	25	24	18	15	15	11	9	19	21	23	23	26	30	17	19	26	29
16	13	23	8	9	13	14	4	18	10	13	16	15	19	24	10	13	25
20	16	19	22	13	8	13	12	22	22	14	14	25	20	23	12	18	11
18	12	27	14	8	13	13	9	20	23	8	11	13	20	25	20	10	28
15	10	10	9	12	12	5	5	15	14	13	12	27	21	11	10	29	29
19	10	14	8	12	14	7	5	17	15	15	14	28	21	11	11	25	24
22	18	18	24	13	6	12	14	22	20	14	15	20	16	19	22	15	15
30	13	22	30	15	5	7	15	22	22	22	14	28	11	16	16	22	8
26	16	19	16	15	15	7	7	12	8	19	13	24	14	13	13	26	24
21	10	25	14	14	3	11	14	18	18	15	17	16	11	11	12	24	24
21	20	15	13	12	13	6	6	14	12	17	18	23	23	17	15	23	20
17	25	14	15	13	15	6	6	20	23	18	19	19	26	14	15	19	20
18	15	12	25	14	3	8	15	17	13	19	18	25	14	14	28	30	13
12	7	10	8	15	15	6	6	15	13	8	10	24	21	14	15	28	20
23	24	19	16	12	14	11	9	24	19	18	16	20	19	24	22	15	17

