

8.	Логичность, системность, взаимосвязь частей исследования	а) логичность подчеркнута, системность взаимосвязь частей исследования прослеживается б) в некоторых частях нарушается логичность и плохо прослеживается системность и взаимосвязь частей исследования в) отсутствует логичность, системность, взаимосвязь частей исследования	2 1 0	2
9.	Аргументированность, доказательность, обоснованность выводов, рекомендаций, предложений	а) выводы аргументированы, доказательства убедительны б) выводы присутствуют, но они декларативны в) выводы отсутствуют, предложений нет	2 1 0	2
10.	Личный вклад в разработку проблемы	а) имеется б) прослеживается слабо в) отсутствует	2 1 0	1
11.	Соответствие профилю подготовки	а) полное б) в большей части работы в) частичное	3 2 1	3
12.	Язык и стиль научной работы	а) в полной мере соответствует нормам б) имеются отдельные нарушения норм в) имеются грубые нарушения норм	2 1 0	2
13.	Наличие приложений, их качество	а) высокое б) среднее в) низкое	2 1 0	2
14.	Качество оформления работы	а) полностью соответствует требованиям б) частично соответствует требованиям	2 1	1
15.	Признание достоинства работы/рекомендация к опубликованию	а) имеется б) отсутствует	1 0	1
16.	Возможность использования результатов исследования/Рекомендация к внедрению	а) имеется б) отсутствует	1 0	1
ИТОГО:				31
Шкала оценивания: 37-30 – отлично; 29-22 – хорошо; 21-14 – удовлетворительно; менее 14 – неудовлетворительно				

Замечания и предложения: Согласно наименования темы имеется ввиду управление бизнес-процессами на действующем предприятии, а согласно содержания основной упор делается на бизнес-планирование создания предприятия. Очень много мелких параграфов.

Общий вывод:

Выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям и заслуживает оценки высокой положительной оценки «отлично».

Рецензент доцент, к.э.н., доцент кафедры Мальцев О.В.

« 4 » мая 2018 г.

С рецензией ознакомлен _____