

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Факультет психологии

Кафедра теоретической и прикладной психологии

Выпускная квалификационная работа бакалавра
ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ АГРЕССИИ В ЮНОШЕСКОМ
ВОЗРАСТЕ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ТИПОВ ДЕТСКО-
РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Работу выполнила:
студентка V курса группы Z1151
заочного отделения
направление 37.03.01 «Психология»
профиль «Психология»
Балчугова Евгения Александровна

(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»
Зав. кафедрой

(подпись)

« ____ » _____ 20__ г.

Руководитель:
зав. кафедрой теоретической и
прикладной психологии, кандидат
психологических наук, доцент
Самбикина Оксана Семеновна

(подпись)

Пермь 2018

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРОЯВЛЕНИЯ АГРЕССИИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ТИПОВ ДЕТСКО- РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ.....	9
1.1. Агрессия и агрессивность как предмет психологических исследований.....	9
1.2. Особенности проявления и факторы, вызывающие агрессивное поведение в юношеском возрасте.....	15
1.3. Специфика детско-родительских отношений в юношеском возрасте.....	23
1.4. Постановка проблемы и задачи исследования.....	33
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДИКИ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.....	36
2.1 Организация исследования.....	36
2.2. Методики исследования.....	36
2.3. Методы математико-статистической обработки.....	40
ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ...	42
3.1. Результаты сравнительного анализа показателей проявления агрессии у старшеклассников, воспитанных в семьях с разными типами детско-родительских отношений.....	42

3.2. Анализ взаимосвязей показателей проявления агрессии с показателями отношений старшеклассников с матерями.....	48
3.3. Анализ взаимосвязей показателей проявления агрессии с показателями отношений старшеклассников с отцами.....	51
ВЫВОДЫ.....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	59

-

ВВЕДЕНИЕ

Проблема исследования и его актуальность. Актуальность исследования обусловлена социальной значимостью проблемы агрессии, жестокости и насилия в условиях современного общества. В последнее время проблема агрессивного поведения в среде молодежи приобретает все более острую социальную направленность и привлекает внимание юристов, социологов, педагогов, психологов, которые рассматривают способы ее решения в контексте профилактики и предупреждения агрессивных проявлений и «снижения» агрессивности, в особенности юношеской. Современная реальность заставляет психологов и педагогов по-новому взглянуть на проблему агрессии в обществе, поскольку агрессивное поведение в наши дни скорее обыденность, чем исключение.

В настоящее время большое количество работ посвящено рассмотрению природы и особенностей агрессивного поведения в подростковом возрасте (А.М. Прихожан, Л.М. Семенюк, Л. Соловьева, И.А. Фурманова др.), так как именно данный возрастной этап причисляется учеными психологами к разряду наиболее проблемных.

Юношеский возраст, в отличие от подросткового, отечественные и зарубежные психологи (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Е.Ф. Рыбалко, Д.Б. Эльконин, Э. Эриксон и др.) по общим характеристикам относят к разряду периодов с устойчивым эмоциональным и интеллектуальным развитием. Однако психологические исследования последних лет (Р. Вельдер, А.А. Реан, Ф. Райе, М.С. Калистратова, Г. Шихи) убеждают в том, что проблема агрессивного поведения личности в юности не менее актуальна.

Особенности агрессивного поведения таковы, что, затрагивая эмоциональную сферу личности, они способствуют усугублению морального диссонанса, формированию стрессового и депрессивного состояний. Это негативно влияет не только на учебную деятельность, взаимоотношения с

родителями, друзьями, сверстниками, индивидуальное развитие, но и на успешность их будущей личной и профессиональной деятельности.

Высокий уровень агрессии у лиц юношеского возраста является настораживающим фактором. Так, несмотря на статистически зафиксированное сокращение количественных показателей преступности, что связано с сокращением численности данной демографической группы (14-17 лет), она претерпевает неблагоприятные структурные (качественные) изменения. Стабильно высоким остается удельный вес совершаемых подростками тяжких и особо тяжких преступлений. За последние годы существенно возросло количество и удельный вес насильственных преступлений (убийств, изнасилований, случаев причинения тяжкого вреда здоровью, средней тяжести вреда здоровью, хулиганств, грабежей, разбоев) (Махнач, 2013). По данным МВД в 2016 году эта доля составила 21,5% от всех преступлений несовершеннолетних, что значительно выше данных 2008 г. - 6,8% (Ениколопов, 2013). Насильственная преступность подростков при этом характеризуется немотивированной агрессивностью и жестокостью. Зачастую, они преступают тот разумный предел жестокости, который является достаточным для достижения цели.

Проблема агрессии и агрессивного поведения личности рассматривалась в разное время многими авторами. Однако такой ее важный аспект, как агрессивное поведение личности в юношеском возрасте и факторы, влияющие на его развитие, в современных исследованиях освещен недостаточно.

Одним из факторов, вызывающий агрессивное поведение, является взаимоотношение в семье детей и родителей. В юношеском возрасте происходит смена значимых лиц и перестройка взаимоотношений со взрослыми. С одной стороны, сохраняет свою актуальность потребность освобождения от контроля и опеки родителей – актуальны процессы обособления, стремления эмансипироваться, обособиться от влияния семьи, освободиться от зависимости. Это уже не подростковый негативизм, а часто

лояльное, а порой очень резкое отстранение родных, стремящихся сохранить прежние непосредственные отношения с вырастающими сыном или дочерью. Неумение или нежелание родителей принять автономию своих детей часто приводит к конфликтам.

Нами было предпринято с исследование влияние детско-родительских отношений на агрессивное поведение старшеклассников.

Методологические основания исследования. Изучению феномена агрессии посвящено большое число зарубежных и отечественных исследований, которые разрабатывались в рамках разных школ и направлений. Предметом исследования становились различия в понимании агрессии (С.Л. Колосова, Н.Д. Левитов, Т.Г. Румянцева, Л.М. Семенюк, С. Фешбах, А. Bandura, А. Bass и др.); причины формирования агрессии и агрессивного поведения у детей и подростков (Р. Берон, Т.Б. Делова, Н.Д. Левитов, А.К. Осницкий, А.Р. Ратинов, Д. Ричарсон, О.Д. Ситковская, А. Bandura и др.); формы агрессивного поведения (Е.В. Куприянчук, С. Фешбах, А. Bass, D. Zilman), а также способы его профилактики и коррекции (Р. Кембелл, Г. Менденфилд, Л.М. Семенюк, А.Б. Петрова, Е.К. Лютова, Г.Б. Моница и др.).

В отечественной психологии в последние десятилетия наибольшее внимание уделялось: выявлению биологических причин агрессивности (И. Лалаянц); роли семьи и семейных отношений в формировании агрессивного поведения (А.И. Захаров, А.М. Прихожан, А.В. Толстых); специфике агрессивного поведения детей различных половозрастных групп (А.А. Реан, Л.М. Семенюк, Т.Б. Беневольская); изучению психологических особенностей подростков-нарушителей (Л.Н. Собчик, Д.И. Фельдштейн); влиянию СМИ на развитие агрессивного поведения у детей и подростков (С.Н. Ениколопов, Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова).

Исходным для нашей работы стало общепризнанное в отечественной и зарубежной психологии положение о ведущей роли родительского отношения в формировании психики и личности ребенка.

Целью исследования является изучение особенностей проявления агрессии в юношеском возрасте в зависимости от типов детско-родительских отношений.

Объектом исследования является юношеская агрессия.

Предмет исследования – особенности проявления агрессии в юношеском возрасте в зависимости от типов детско-родительских отношений.

Задачи исследования:

1. Изучить литературу по проблеме юношеской агрессии и факторов, ее вызывающих и формирующих.
2. При помощи кластерного анализа из общей выборки испытуемых выделить группы старшеклассников с разными типами отношения к ним со стороны с матерей и отцов.
3. Провести сравнительный анализ показателей проявления агрессии у групп старшеклассников с разными типами отношений с матерями и отцами.
4. Изучить характер взаимосвязей показателей проявления агрессии с показателями отношений с матерями и отцами у старшеклассников из выделенных групп.

Гипотезы исследования:

1. Предположительно существуют значимые различия в показателях проявления агрессии у старшеклассников, воспитанных в семьях с разными типами детско-родительских отношений. Так, например, в семьях, где матери более авторитарны, показатели агрессии у старшеклассников имеют более высокие значения, нежели в семьях, где матери более демократичны. Так же более высокие значения имеют показатели агрессии у старшеклассников, чьи отцы проявляют мягкость и неуверенность.
2. Существует специфика во взаимосвязях между показателями проявления агрессии и характеристиками детско-родительских отношений в группах старшеклассников, воспитанных в семьях с разными типами детско-родительских отношений. Так, например, в семьях с авторитарным типом

материнского отношения показатели авторитарных тенденций в отношениях имеют прямые взаимосвязи с показателями агрессии у старшеклассников, тогда как в семьях, где матери демократичны и внимательны, показатели демократических тенденций имеют обратные взаимосвязи с показателями агрессии. Неуверенность и мягкость со стороны отцов имеют прямые взаимосвязи с агрессией, тогда как уверенность, последовательность и критичность отцов имеют обратные связи с агрессией у старшеклассников.

Методики исследования и анализа данных.

В методический комплекс изучения агрессивного поведения подростков и факторов семейного воспитания, были включены следующие методики: методика «Диагностика склонности к отклоняющемуся поведению (СОП)» автор А.Н.Орел; «Диагностика состояния агрессивности у подростков» методика Басса-Дарки модификация Л.М. Семенюк и методика О.А. Карабановой, П.В. Трояновской «Детско-родительские отношения подростков» (ДРОП).

Методы математической статистики включили в себя анализ на нормальность распределения показателей исследования по критерию Колмогорова – Смирнова, кластерный анализ, анализ по критерию Стьюдента и корреляционный анализ Пирсона.

Практическая значимость исследования: результаты исследования позволят более целенаправленно проводить психокоррекционную работу и психологическое просвещение родителей по гармонизации детско-родительских отношений, а также уточнить роль взаимосвязи детско-родительских отношений в семье в формировании различных девиаций поведения в младшем юношеском возрасте.

Экспериментальной базой исследования выступила МАОУ «Гимназия №16» г. Кунгура.

Структура работы включает в себя: введение, три главы, выводы по главам, заключение, библиографический список, включающий в себя 74 источника, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРОЯВЛЕНИЯ АГРЕССИИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ТИПОВ ДЕТСКО- РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ

1.1. Агрессия и агрессивность как предмет психологических исследований

Многие зарубежные специалисты в области социальных наук принимают такое определение агрессии: агрессия - это любая форма поведения, нацеленного на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, не желающему подобного обращения (Р. Бэрн, Д. Ричардсон). Такой подход к определению агрессии разделяется и отечественными психологами (В.П. Зинченко, Б.Г. Мещеряков, А.А. Реан, Е.О. Смирнова, Г.Р. Хузеева и др.). Следует отметить, что многие исследователи разводят понятия агрессии как специфической формы поведения и агрессивности как психического свойства личности. При этом агрессия трактуется как процесс, имеющий специфическую функцию и организацию, а агрессивность рассматривается как некоторая структура, являющаяся компонентом более сложной структуры психических свойств человека.

Однако для дифференциации агрессии от других видов активности и взаимодействия людей необходимо учитывать следующее: агрессия определяется не только фактом причинения вреда или психологического дискомфорта, но и намерением, угрозой нанесения физического или психического вреда (Р. Крачфилд, Н. Ливсон, С. Фешбах, Л. Берковиц). Она обусловлена социальными нормами поведения в определенной культуре (Л.М. Семенюк). Различают прямую и опосредованную агрессию, при этом объект ее может быть живой (Р. Бэрн, Е.В. Куприянчук, Д. Ричардсон) и неживой (Э. Фромм).

При всем многообразии подходов общим моментом, с которым соглашается большинство авторов, является признание негативного влияния агрессии на развитие личности (Целуйко, 2004).

Выделим основные определения агрессии в соответствии с основными психологическими теориями и концепциями агрессии и агрессивного поведения:

- Под агрессией понимается сильная активность, стремление к самоутверждению (Бендер Л.).

- Под агрессией понимаются акты враждебности, атаки, разрушения, то есть действия, которые вредят другому лицу или объекту. Человеческая агрессивность – есть поведенческая реакция, характеризующаяся проявлением силы в попытке нанести вред или ущерб личности или обществу (Х. Дельгадо).

- Агрессия – реакция, в результате которой другой организм получает болевые стимулы (А. Басс).

- Агрессия – физическое действие или угроза такого действия со стороны одной особи, которые уменьшают свободу или генетическую приспособленность другой особи (Уилсон) (Семенюк, 2012).

- Агрессия – злобное, неприятное, причиняющее боль окружающим, поведение (Павлова, 2001).

Имеющиеся определения можно условно разделить на 2 группы:

1. Представление об агрессии как мотивированных действиях, нарушающих нормы и правила, причиняющих боль и страдания. В этом плане различаются преднамеренная и инструментальная агрессия. Инструментальная агрессия - та, когда человек не ставил своей целью действовать агрессивно, но «так пришлось» или «было необходимо действовать». В данном случае мотив существует, но он не осознается. Преднамеренная агрессия – это те действия, которые имеют осознанный мотив – причинение вреда или ущерба (Павлова, 2001).

2. Агрессия – как акты враждебности и разрушения (поведенческая составляющая). Р. Бэрн и Д. Ричардсон дают такое определение: агрессия-это любая форма поведения, нацеленного на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, не желающего подобного обращения (Махнач, 2013).

По мнению этих авторов:

- агрессия обязательно подразумевает преднамеренное, целенаправленное причинение вреда жертве;
- в качестве агрессии может рассматриваться только такое поведение, которое подразумевает причинение вреда или ущерба живым организмам;
- жертва должна обладать мотивацией избежания подобного обращения с собой.

Из отечественных психологов эту точку зрения разделяют Т.Г. Румянцева и И.Б. Бойко. Они рассматривают агрессию как форму социального поведения, которое реализуется в контексте социального взаимодействия, но поведение будет агрессивным при двух условиях: когда имеют место губительные для жертвы последствия, и когда нарушаются нормы поведения (Махнач, 2013).

Рассмотрим основные теории возникновения агрессии: теория фрустрации-агрессии Долларда, теория социального научения Л. Берковиц и теория переноса возбуждения Зильманна.

В 1939 г. Доллардом была предложена теория фрустрации-агрессии, в которой утверждается что:

- фрустрация всегда приводит к агрессии в какой-либо форме.
- агрессия всегда является результатом фрустрации.

Определенный взгляд на происхождение агрессивного поведения представлен в теории социального научения Л. Берковиц. Для того чтобы агрессивное поведение возникло и распространилось на определенный объект, необходимо чтобы существовало два условия: первое - чтобы препятствие, возникшее на пути целенаправленной деятельности, вызвало у

человека реакцию гнева и второе - чтобы в качестве причины возникновения препятствия был воспринят другой человек (Махнач, 2013).

С момента своего появления теория была объектом пристального внимания и выдержала не одну ревизию. Л. Берковиц внес наиболее значительные поправки и уточнения в эту теорию. В теорию фрустрации-агрессии Берковиц ввел три существенных поправки: 1) фрустрация не обязательно реализуется в агрессивных действиях, но она стимулирует готовность к ним; 2) даже при готовности агрессия не возникает без надлежащих условий; 3) выход из фрустрирующей ситуации с помощью агрессивных действий воспитывает у человека привычку к подобным действиям. К тому же не всякая агрессия провоцируется фрустрацией – агрессия может возникать, например, с «позиции силы» и являться выражением властности, и тогда ни о какой фрустрации речи быть не может. Исследование условий, при которых ситуация фрустрации ведет к возникновению агрессивных действий, показало, что влияют факторы: сходство-несходство агрессоров и жертвы, оправданность-неоправданность агрессии, наличие собственно агрессивности как личностной характеристики конкретного человека. В настоящее время стали рассматривать агрессию как один из возможных выходов из фрустрирующей ситуации, но не как неизбежный (Розенцвейг) (Дементий, 2014).

Таким образом, и первоначальная теория фрустрации-агрессии, и теория посылов к агрессии Берковица трактуют агрессию как инстинктивную потребность, которая может быть ослаблена посредством агрессивного поведения. Зильманн утверждал, что эти теории агрессии как потребности являются слишком слабыми и неопределенными для широкого применения. Потребность - это гипотетический конструкт, который не поддается измерению, но, тем не менее, должен учитываться. Поэтому, он полагал, будет более плодотворным считать, что агрессия обусловлена возбуждением, то есть конструктом, который можно наблюдать и измерять. В данном случае возбуждение имеет отношение к раздражению симпатической нервной

системы, что находит выражение в соматических реакциях - таких как учащение пульса, повышение потоотделения и артериального давления, являющихся составной частью реакции «дерись или удирай», которая могла эволюционировать ввиду значимости для выживания.

Одним из наиболее любопытных аспектов теории Зильманна является положение о том, что возбуждение от одного источника может накладываться на возбуждение от другого источника, таким путем усиливая или уменьшая силу эмоциональной реакции. Поскольку возбуждение не угасает немедленно, даже если реакция индивидуума предполагает его ослабление, остатки медленно исчезающего раздражения могут вливаться в последующие, потенциально независимые от данного стимула эмоциональные реакции и переживания.

То, что эти предположения находят подтверждение для понимания человеческой агрессии, было продемонстрировано в нескольких исследованиях. Было обнаружено, что возбуждение от таких источников, как физическая активность, фильмы с изображением насилия, а также шум, - способствует возникновению и проявлению агрессивных реакций. Подобные процессы могут также способствовать уменьшению вероятности появления агрессивных реакций или снижению их силы. Например, агрессия может быть ослаблена в некоторых ситуациях путем приписывания возбуждения источнику, не связанному с переживаемой злостью или с имевшей место провокацией (Смирнова, 2012).

Итак, рассмотрев все основные теоретические концепции агрессии, мы примем за рабочее следующее обобщающее определение этого явления:

Агрессия — это любая форма поведения, нацеленного на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, не желающему подобного обращения.

Это определение подчеркивает, что агрессия — это модель поведения, а не эмоция или мотив. Хотя агрессия часто ассоциируется с негативными эмоциями — такими как злость; с мотивами — такими, как стремление

навредить или оскорбить. Конечно, эти факторы оказывают огромное влияние на агрессивное поведение, но их наличие не является необходимым условием для подобного поведения.

Говоря о причинах агрессии нужно учитывать, что агрессия – неоднородна по своей природе. Выделяют различные типы и виды агрессии.

Существуют исследования, авторы которых разработали классификации типов агрессивного поведения. Наиболее подробной и понятной классификацией агрессивного поведения является классификация, разработанная А. Бассом, который выделил три основных параметра: физическая – вербальная агрессия, прямая – косвенная агрессия, активная – пассивная агрессия. Комбинирование этих форм дало ему возможность выделить 8 видов агрессивного поведения:

1. Физическая агрессия – использование физической силы против другого лица.
2. Косвенная агрессия – обходным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.
3. Раздражение – готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении.
4. Негативизм – оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.
5. Обида – зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.
6. Подозрительность – недоверие и осторожность по отношению к людям или убежденность в том, что другие планируют и приносят вред.
7. Вербальная агрессия – это выражение негативных чувств через форму (крик, визг) и содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).
8. Чувство вины – убежденность человека в том, что он и его поступки отрицательны, ощущаемые угрызения совести (Барашкова, 2016).

Различают агрессию и по механизму возникновения и действия, а механизм и принцип действия во многом зависят от восприятия и оценки человеком ситуации, в частности - намерений, приписываемых другому лицу, возмездия за агрессивное поведение, способности достичь поставленной цели в результате применения агрессивных действий, оценки подобных действий со стороны других людей и самооценки (Махнач, 2013).

Таким образом, в быденном языке слово «агрессия» означает множество разнообразных действий, которые нарушают физическую или психическую целостность другого человека (или группы людей), наносят ему материальный ущерб, препятствуют осуществлению его намерений, противодействуют его интересам или же ведут к его уничтожению. Агрессия представляет серьезную социальную проблему, современное общество находится в условиях стремительного роста агрессии, в том числе и в образовательной среде.

Одной из важнейших проблем современной системы образования является проблема психологической профилактики агрессии у старших школьников, в том числе в критические периоды психического развития. Особого внимания в этом плане заслуживает юношеский возраст, так как именно в этом возрасте наиболее отчетливо проявляется роль агрессии.

1.2. Особенности проявления и факторы, вызывающие агрессивное поведение в юношеском возрасте

Ранняя юность – время реального перехода к настоящей взрослости, первые признаки которой появляются в подростковом возрасте. Старший школьный возраст – это ранняя юность (15-17 лет).

Главным новообразованием юношеского возраста саморефлексия, сознание собственной индивидуальности, появление жизненных планов, готовность к самоопределению, установка на сознательное построение собственной жизни. Сформирование более устойчивой и независимой Я-

концепции, а так же мировоззрения в целом, построение системы ценностей (Шаповаленко, 2009).

В юношеском возрасте мотивы, связанные с будущим, начинают побуждать активную учебную деятельность. Наблюдается дифференцирование учебных предметов на «нужные» и «ненужные». Причем основным мотивом, характеризующим такую избирательность, является стремление приобрести профессию. Как отмечает Т.М. Урутина в этот период мышление приобретает личностно-эмоциональный характер. На эмоциональное состояние подростка влияет множество различных факторов, в том числе и переживания по поводу собственных возможностей, способностей и личных качеств (Тарасова, 2008).

Большинство специалистов считают, что юношеский возраст – это этап жизни человека, когда ему приходится принимать решения относительно выбора жизненного пути (Лесгафт, 2000)

Данный этап характеризуется окончанием полового созревания, замедляется функциональное развитие тканей и органов, сердечно-сосудистой и дыхательной систем, костно-мышечного аппарата.

Психические процессы развиваются посредством познания, а система отношений (по Д.Б.Эльконину) выстраивается по принципу «человек-вещь». Психологическое развитие личности связано с социальной ситуацией развития. Это связано с тем, что юноша стоит на пороге вступления во взрослую самостоятельную жизнь.

У него появляется возможность выбрать, чем он хочет заниматься в будущем. В тоже время уже формируется осознанное понимание того, что от его решений во многом будет зависеть его дальнейшая жизнь. В связи с этим у взрослого поколения меняются требования к юношам: он должен быть подготовлен к труду, к семейной жизни, стать более ответственным, уметь отвечать за свои поступки, сдерживать свои эмоции и выполнять установленные в обществе правила и нормы (Тарасова, 2008).

Параллельно с накоплением опыта взаимодействия с другими людьми формируется более обобщенная, независимая, реалистическая и устойчивая, Я-концепция. Возрастает значимость собственных ценностей для построения Я-образа и самооценивания (Тарасова, 2008).

Ценность данного возраста:

Достижение общей социальной и эмоциональной зрелости;

Отказ от родительского дома (эмансипация);

Расцвет гетеросексуального интереса;

Окончательный выбор профессии;

Овладение способов структурирования своего свободного времени;

Формирование психологии жизни, и как следствие мотивированное сознательное поведение

Распространенные проблемы юношеского периода:

повышенная эмоциональная возбудимость (смена настроения, неуравновешенность, тревожность, агрессия)

недостаточный уровень самостоятельности и ответственности

неадекватная самооценка

недостаточное общение со сверстниками

несформированность нравственных эталонов, принципов, мировоззрения

отсутствие конкретных жизненных целей

излишняя критичность к себе и (или) окружающим

вредные привычки (привычки в которых нет еще зависимости, но есть большой интерес).

Агрессивное поведение или агрессия рассматривается в психолого-педагогической литературе как одна из форм разрушающего поведения, которое противоречит социальным и нравственным нормам, приносят ущерб людям (физический или моральный), вызывает у них сильный психологический дискомфорт. Девиантное поведение может возникать под воздействием неблагоприятной среды, стиля и круга общения, образа жизни.

Существует множество причин возникновения агрессии, а также неблагоприятных факторов (психологических, биологических, семейных, социальных), влияющих на ее проявление. Неблагополучная среда, круг и стиль общения, сам образ жизни, могут способствовать развитию девиантного поведения. Отрицательный микроклимат может вызвать у молодежи возникновение отчуждённости, грубости, неприязни, что в свою очередь создаёт предпосылки для появления агрессивности и разрушительных действий, демонстративного неповиновения (Тарасова, 2008).

Психологические особенности проявления агрессии обусловлены различными причинами на разных возрастных этапах. В юношеском возрасте основными причинами агрессии выступают неадекватная самооценка, холерический тип темперамента, низкий уровень социально-психологической компетентности, неправильная оценка поведения другого человека, недостаточная психологическая устойчивость, отсутствие способности к эмпатии, завышенный или заниженный уровень притязаний, акцентуация характера, а также различные противоречия, характерные для данного возраста.

Основным противоречием юношеского возраста является противоречие между развивающимися потребностями личности и возможностями их удовлетворения. Оно может принять форму противоречия между мечтами и действительностью, между тем, чего еще надо достичь.

В ранней юности человек испытывает острую потребность, скорее стать по-настоящему взрослым, он полон ожидания чего-то интересного, важного, неизведанного. Молодежь стремится найти свое место в жизни, мечтает о больших делах.

Противоречивыми могут быть отношения между интересами и способностями молодого человека, а также между его природными данными и приобретаемыми свойствами личности. Зачастую последнее противоречие выступает как борьба между типологическими особенностями личности и

формирующимися чертами характера. Так, например, стремление девушки с холерическим темпераментом выработать выдержку, ровность поведения, тактичность по отношению к людям, может вступить в противоречие с особенностями, присущими ей как человеку данного типа темперамента (Тарасова, 2008).

Проявления агрессии у юношей и девушек имеют свои особенности. Существует специфика связей агрессивного поведения девушек и юношей старшего школьного возраста с природно заданными особенностями их темперамента. Так, гендерные различия в агрессивном поведении стали аспектом изучения в исследовании Крючковой А.Б. «Специфика соотношения агрессивности со свойствами темперамента у юношей и девушек» (Кузубова, 2016). В ходе исследования установлены общие для юношей и девушек характеристики:

- агрессивное поведение у обоих полов может возникать как спонтанно, на основании импульсивных и аффективных реакций, так и осознанно, в результате принятого решения;
- проявления физической и вербальной агрессии и у девушек, и у юношей сопровождаются стеническими (активными) эмоциями;
- оба пола сталкиваются с трудностями в управлении и регулировании своей физической и вербальной агрессии;
- физическая и вербальная агрессия у обоих полов может, как прогнозироваться, так и возникать импульсивно;
- юноши и девушки могут совершать агрессивные действия, идущие вразрез с мнением общества, лишь на основании своих личных убеждений и личного мнения;
- старшеклассникам обоих полов свойственна высокая готовность к агрессивным действиям;
- и юноши и девушки расценивают многие жизненные ситуации как «требующие» и провоцирующие агрессию;

- старшеклассники обоих полов обладают широким репертуаром агрессивных форм поведения и имеют скудный набор навыков конструктивного взаимодействия, самопрезентации, разрешения конфликтов;
- и юноши и девушки часто испытывают раздражение, гнев, бывают вспыльчивы и аффективны;
- универсальной формой проявления агрессии для старшеклассников обоих полов выступает вербальная агрессия.

В ходе данного исследования раскрыты гендерные различия в структуре агрессивности:

- различия в реализации стенических эмоций: у юношей стеничность может возникать при реализации любых целей, мотивов и задач, у девушек стенические эмоции сопровождают только лично значимые цели и эгоцентрические мотивы. Аффективное поведение по причине всплеска стенических эмоций вызывает у девушек астенические переживания, связанные с чувством вины за проявленную несдержанность;
- различия в реализации астеничности (пассивности): астеничность у юношей возникает как следствие агрессивного поведения любого характера. У девушек: чем выше понимание смысла и цели агрессивного поступка, тем ниже астеничность; чем менее осознаваем смысл агрессивного поступка, тем сильнее чувство вины, следующее за ним;
- социоцентрические мотивы и социально значимые цели у юношей чаще формируются и реализуются осознанно, а эгоцентрические, лично значимые могут возникать на основе эмоциональных реакций. При реализации эгоцентрических мотивов девушки могут вполне сознательно применять агрессию, проявлять грубость, гнев и осознанно регулировать силу этих реакций;
- для юношей большее значение, нежели для девушек, имеет продуктивность агрессивных действий, они чаще, чем девушки, используют агрессию как средство повышения личного авторитета, статуса, независимости, для достижения целей и реализации планов;

- в проявлениях физической агрессии обнаружены достоверные различия в сторону значительного ее преобладания у юношей;

- юноши в большей мере реализуют агрессивное поведение, руководствуясь не столько общественными нормами, сколько внутренними убеждениями. Это соответствует мужской гендерной роли, транслируемой в обществе;

- девушки чаще прибегают к вербальной агрессии, а также косвенным формам агрессивного поведения. Но юноши считают вербальную агрессию «разрешенной» в обществе формой поведения. В вербальной агрессии они чаще, чем девушки, используют грубые шутки;

- юноши характеризуются более активной наступательно-агрессивной жизненной позицией, склонны применять агрессивное поведение для получения эмоциональной поддержки от окружающих и достижения признания, чаще испытывают желание отмщения;

- девушки чаще юношей применяют агрессию для регулирования межличностных отношений;

- девушки более вспыльчивы и менее способны приглушать свои агрессивные эмоции, их агрессивное поведение более эмоционально (Кузубова, 2016).

В ходе исследования Борисовой И.В. и Бирякиной В.И. гендерных особенностей агрессивности юношей и девушек - учащихся выпускных классов общеобразовательной школы установлено, что чем выше фемининность, тем ниже физическая агрессия и выше косвенная агрессия, раздражительность, обидчивость, чувство вины, индекс враждебности. Чем выше маскулинность, тем ниже обидчивость, чувство вины и выше физическая агрессия (Борисова, 2016).

Актуальность данных исследований заключается в том, что они позволяют разработать эффективных методов профилактики, нормализации и коррекции поведения старших школьников с учетом индивидуального подхода, учитывающего психологические и гендерные особенности возраста

в целом и уникальные личностные и темпераментальные характеристики конкретных юношей и девушек.

Ранняя юность — пора переживания сильных многообразных чувств, нравственных, интеллектуальных, эстетических. Нравственные чувства в юношеском возрасте разнообразны по своему содержанию и направленности. Это чувства совести, гуманизма, коллективизма, дружбы и товарищества, развивающиеся под влиянием многих условий, и, прежде всего, организация образа жизни в школе и в семье. Учебная, общественная и трудовая деятельность — источник многообразных переживаний старшеклассников.

Хотелось бы остановиться на таком факторе, как самооценка. А. А. Реан в своем исследовании пришел к выводу, что уровень выраженности агрессивных реакций взаимосвязан с самооценкой юношей. Общая тенденция здесь заключается в наличии прямой связи: чем выше уровень самооценки, тем выше показатели общей агрессии и различных ее составляющих. Таким образом, наибольшая вероятность проявления высокой агрессии связана с высокой самооценкой личности, особенно если для этого подростка характерны представления о себе как о самостоятельной, высокоавтономной личности, отличающейся выраженной способностью к лидерству и высоким интеллектом (Тарасова, 2016).

Агрессия в юношеском возрасте является весьма настораживающим фактором, поскольку негативно влияет на взаимоотношения с родителями, друзьями, сверстниками, учебную деятельность, индивидуальное развитие, а также на успешность в их будущей профессиональной деятельности.

Одним из важнейших факторов, который может повлиять на возникновение, закрепление и проявление агрессии является семья. В зависимости от взаимоотношений между членами семьи, отношения родителей к ребенку и типа отношений у него формируется тот или иной стиль поведения, те или иные характерологические особенности.

1.3.Специфика детско-родительских отношений в юношеском возрасте

Детско-родительские отношения - это система разнообразных чувств родителей и детей по отношению друг к другу, особенностей восприятия, понимания характера личности и поступков друг друга.

Е.О. Смирнова, раскрывая специфику детско-родительских отношений, считает, что они характеризуются эмоциональной значимостью, амбивалентностью и изменяется по мере взросления ребенка (Романова, 2014).

Динамичность детско-родительских отношений зависит от возрастных изменений, как ребенка, так и родителей. Возраст - это фактор, который обуславливает все отношения личности, в том числе и отношения к детям.

В соответствии с теорией привязанности, сформулированной Д. Боулби и М. Эйнсворт, важнейшие параметры родительского отношения - это нежность, забота, чувствительность к потребностям ребенка, надежность, обеспечение безопасности, предсказуемость, последовательность. Детско-родительские отношения, которые в данной теории называются привязанностью, включают в себя две противоположные тенденции. Одна из них - стремление к познанию, риску, волнующим ситуациям, а другая - к защите и безопасности. Первая побуждает ребенка к отделению от родителей и стремлению во внешний мир, вторая возвращает его обратно в семью. Умение родителей адекватно поощрять эти тенденции определяет полезность родительского отношения для развития ребенка (Кобзева, 2006).

Детско-родительские отношения составляют важнейшую подсистему отношений семьи как целостной системы и могут рассматриваться как непрерывные, длительные и опосредованные возрастными особенностями ребенка и родителя отношения. Детско-родительские отношения как важнейшая детерминанта психического развития и процесса социализации ребенка могут быть определены следующими параметрами:

- характер эмоциональной связи: со стороны родителя – эмоциональное принятие ребенка (родительская любовь), со стороны ребенка – привязанность и эмоциональное отношение к родителю. Особенностью детско-родительских отношений по сравнению с другими видами межличностных отношений является их высокая значимость для обеих сторон;

- мотивы воспитания и родительства;

- степень вовлеченности родителя и ребенка в детско-родительские отношения;

- удовлетворение потребностей ребенка, забота и внимание к нему родителя;

- стиль общения и взаимодействия с ребенком, особенности проявления родительского лидерства;

- способ разрешения проблемных и конфликтных ситуаций; поддержка автономии ребенка;

- социальный контроль: требования и запреты, их содержание и количество; способ контроля; санкции (поощрения и подкрепления); родительский мониторинг;

- степень устойчивости и последовательности (противоречивости) семейного воспитания.

Интегративные показатели детско-родительских отношений:

- родительская позиция, определяемая характером эмоционального принятия ребенка, мотивами и ценностями воспитания, образом ребенка, образом себя как родителя, моделями ролевого родительского поведения, степенью удовлетворенности родительством;

- тип семейного воспитания, определяемый параметрами эмоциональных отношений, стилем общения и взаимодействия, степенью удовлетворения потребностей ребенка, особенностями родительского контроля и степенью последовательности в его реализации;

- образ родителя как воспитателя и образ системы семейного воспитания у ребенка.

Роль образа родителя и ребенка в детско-родительских отношениях состоит в ориентировке в указанной системе отношений с целью достижения согласованности и сотрудничества в решении задач совместной деятельности.

В детско-родительских отношениях авторитет родителей играет не малую роль в формировании доверительных детско-родительских отношениях. Зачастую в юношеском возрасте авторитетом пользуются сильные и целеустремленные родители. В этом случае родители становятся примером, моделью поведения, родитель ценен и значим, прежде всего, своей реальной (а не идеальной – как у подростка) взрослостью, которая содержательно раскрывается, обнаруживает себя через правила, понятия, принципы, способы организации деятельности во всех сферах социально-культурного бытия – в науке, искусстве, религии, морали, праве.

Какие бы не были доверительные отношения, родители всегда имеют власть над своими детьми. В зависимости от типов власти формируются уже доверительные отношения. Выделяют следующие типы власти:

- принудительная власть, вытекающая из возможности наказания.
- власть вознаграждающая, следующая из возможности получения чего-то нужного и приятного.
- легитимная (узаконенная) власти изначально естественно данная родителям и другим взрослым.
- власть экспертная, основанная на несомненных, заверенных в высоких инстанциях знаниях в какой-то области.
- информационная власть, базирующаяся на наличии у ее носителя какой-либо нужной и важной информации.
- власть референтная, целиком и полностью связанная с тем, что человека выбрали в качестве эталона и оттого всецело согласны поступать в

соответствии с его указаниями, целесообразность которых сомнений, естественно, не вызывает (Холмогорова, 2011).

Рассмотрим тип власти, которые можно использовать во взаимоотношениях родителей и детей. Легитимная власть вряд ли обеспечит успех; власть принуждающая разверзнет между детьми и родителями пропасть антагонизма; частое применение власти вознаграждающей приведет к тому, что юноши начнут пользоваться этим.

Информационная власть, (опыт родителей в жизненных вопросах неизмеримо выше юношеского, а в это возрасте жизненные вопросы более актуальны и больше интересуют юношей), позволяет не только сохранить, но и упрочить влияние.

Это же касается власти экспертной. Проявлять ее следует избирательно.

Наиболее приемлемая референтная власть, здесь родители могут быть не только советчиком, но и эталоном. Юношеский возраст крайне нуждается в идеале, образце для подражания, взрослом человеке, на которого можно равняться, здесь им выступает один из родителей. Однако это возможно при наличии двух условий. Первое условие – способность завоевать уважение и доверие у юного человека. Второе – правильно выбранный стиль взаимоотношений с ним.

Все многообразие стилей взаимоотношений можно разделить на два основных – демократический и авторитарный (Холмогорова, 2011).

В первом случае взрослые общаются с ребенком товарищеским тоном, корректно направляют его поведение, похвалы и порицания сопровождаются советами и предложениями, допускают дискуссии по поводу своих распоряжений и не увлекаются подчеркиванием «руководящего» положения.

А в авторитарном стиле, общение ограничивается деловыми краткими распоряжениями, без всяких разъяснений, диалог ведется четко, но неприветливо, основывается на запретах без снисхождения, с угрозой. Чувства и эмоции другого в расчет не принимаются, хвалят и ругают его

«под настроение». Немало сил тратится на поддержание некой «дистанции» во взаимоотношениях.

Наилучшим стилем взаимоотношений с ребенком в юношеском возрасте считается демократический стиль. Он не только помогает поддерживать нормальные отношения с детьми, но и воспитывает у них такие важнейшие качества гармоничной личности, как инициатива, ответственность, самостоятельность, активность. Воспитание тут идет твердо и последовательно, но вместе с тем гибко и рационально. Мотивы требований объясняются, поощряется их обсуждение; власть используется только в силу крайней необходимости; правила не превращаются в догмы; взрослые не считают себя последней инстанцией, которой только и ведома истина.

Реальный стиль взаимоотношений, как правило, лежит между жесткой авторитарностью и коллегиальной демократии. Между этими двумя полюсами находится нейтральный стиль взаимоотношений.

Жесткая авторитарность представляется в прямом насилии (вплоть до побоев); ребенок подчиняется просто потому, что его принуждают к этому. Далее по степени уменьшения авторитарности будут идти угроза насилием и вытекающий из него страх; внушение уважения и следующее из него раболепное восхищение; напоминание о своем взрослом положении и предполагаемое им слепое послушание; твердое указание «делай то-то и то-то» и подразумеваемое им уже более разумное повиновение, наконец обещание неких благ и – как следствие – стремление к ним.

Для юношеского возраста подобные средства воздействия неприемлемы, так как, авторитарность порождает пассивную, возможно, даже и послушную, но совершенно безынициативную, лишенную всяческой самостоятельности личность или наоборот бунтаря и негативиста. В первом случае взаимоотношения станут целиком и полностью односторонними, а во втором – просто прервутся и, возможно, навсегда.

Нейтральному стилю взаимоотношений будет соответствовать следующее, обещание предоставить большую самостоятельность, дать больше прав; здесь мотивом подчинения будет желание утвердиться. Далее последует личная с благодарностью и (если забота постоянная) верностью; глубоко личная просьба, порождающая ответственность; своеобразная «идеализация», расписывание необходимых действий и поступков в голубых и розовых тонах и вытекающая из нее восторженность; объяснение мотивов своих указаний и соответствующее этому доверие; общее, более глубокое обоснование условий и обстоятельств, вызывающее нужное во всех, без исключения, случаях понимание, и, наконец, совместная выработка решений, приводящая к совместной ответственности, необходимая и взрослым, и юношам.

В данных взаимоотношениях обеспечиваются значительно более широкие возможности для того, чтобы наладить нормальные взаимоотношения взрослых с юношами. Взрослым следует рассматривать юношеский возраст как период прогрессирующей демократизации своих взаимоотношений с детьми.

Однако помимо вида авторитета, позиции власти и стиля взаимоотношений существует еще характеристика отношений взрослых и детей – их характер.

Социальная психология утверждает, что виды отношений между людьми можно свести к следующим (Крючкова, 2010):

Сотрудничество – идеальный случай взаимоотношений, предполагающий взаимопонимание и взаимоподдержку.

Паритет – равные, «союзнические» отношения, основанные на взаимной выгоде членов союза.

Соревнование – желание добиться большего и лучшего в благожелательном соперничестве.

Конкуренция – стремление главенствовать над другими, подавлять их в каких-либо сферах.

Антагонизм – резкие противоречия между членами группы, при которых их объединение носит явно вынужденный характер, сохраняется из-за сильного давления извне.

Строя свои взаимоотношения с юношами родители должны опираться на сотрудничество, поскольку атмосфера взаимопонимания и взаимоподдержки в отношениях с юношами в большей мере обеспечивает сравнительную безболезненность перехода от детства к взрослости.

Сохранять такой идеальный характер взаимоотношений удастся по тем или иным причинам немногим. Обычно юношей устраивает и паритет. Соревнование тоже может оказаться вполне приемлемым во взаимоотношениях взрослых с юношами, если, конечно, оно не становится единственной их реальностью и действительно направлено на достижение целей, нужных и полезных для вступающего в жизнь поколения, семьи, школы и общества в целом. Безудержная тяга в юношеском возрасте к самоопределению и самоутверждению позволяет преодолеть сложности этого возраста и даже просто переложить многое в воспитании на плечи самих юношей и девушек, участвующих в таком соревновании.

Любое, пусть даже благожелательное соперничество обычно не обходится без нервозности и тревожности, отчего при недостатке выдержки, такта и уверенности в себе соперничество-соревнование может перерасти в конкуренцию. Даже элементарное взаимодействие невозможно между людьми, все силы которых направлены на достижение исключительно собственных целей; цели же других полностью игнорируются, а то и просто подавляются.

После конкуренции идет антагонизм – непримиримых противоречий, когда и взрослые, и юноши, и девушки не только не взаимодействуют, но просто мечтают о том времени, когда можно будет прервать опостылевшие и чрезвычайно напряженные отношения, разъехавшись на достаточно большое расстояние друг от друга.

Существует несколько относительно автономных психологических механизмов, посредством которых родители влияют на своих детей. Во-первых, подкрепление: поощряя поведение, которое взрослые считают правильным, и, наказывая за нарушение установленных правил, родители внедряют в сознание ребенка определенную систему норм, соблюдение которых постепенно становится для ребенка привычкой и внутренней потребностью. Во-вторых, идентификация: ребенок подражает родителям, ориентируется на их пример, старается стать таким же, как они. В-третьих, понимание: зная внутренний мир ребенка и чутко откликаясь на его проблемы, родители тем самым формируют его самосознание и коммуникативные качества.

Семейная социализация не сводится к непосредственному «парному» взаимодействию ребенка с родителями. Так, эффект идентификации может быть нейтрализован встречной ролевой взаимодополнительностью или дополняемостью: например, в семье, где оба родителя умеют очень хорошо вести хозяйство, ребенок может и не выработать этих способностей, так как, хотя у него перед глазами хороший образец, семья не нуждается в проявлении этих качеств; напротив, в семье, где мать бесхозяйственна, эту роль может взять на себя старшая дочь. Не менее важен механизм психологического противодействия: юноша, свободу которого жестко ограничивают, может выработать повышенную тягу к самостоятельности, а тот, кому все разрешают, вырасти зависимым. Поэтому конкретные свойства личности ребенка в принципе не выводимы ни из свойств его родителей (ни по сходству, ни по контрасту), ни из отдельно взятых методов воспитания (Д. Баумринд).

Вместе с тем весьма важны эмоциональный тон семейных взаимоотношений и преобладающий в семье тип контроля и дисциплины.

Эмоциональный тон отношений между родителями и детьми психологи представляют в виде шкалы, на одном полюсе которой стоят максимально близкие, теплые, доброжелательные отношения (родительская

любовь), а на другом – далекие, холодные и враждебные. В первом случае основными средствами воспитания являются внимание и поощрение, во втором – строгость и наказание. Множество исследований доказывают преимущество первого подхода. Ребенок, лишенный сильных и недвусмысленных доказательств родительской любви, имеет меньше шансов на высокое самоуважение, теплые и дружественные отношения с другими людьми и устойчивый положительный образ «Я». Изучение юношей и взрослых, страдающих психофизиологическими и психосоматическими нарушениями, невротическими расстройствами, трудностями в общении, умственной деятельности или учебе, показывает, что все эти явления значительно чаще наблюдаются у тех, кому в детстве не доставало родительского внимания и тепла. Недоброжелательность или невнимание со стороны родителей вызывает неосознанную взаимную враждебность у детей. Эта враждебность может проявляться как явно, по отношению к самим родителям, так и скрытно. Безотчетная, немотивированная жестокость, проявляемая некоторыми подростками и юношами по отношению к посторонним людям, не сделавшим им ничего плохого, нередко оказывается именно следствием детских переживаний. Если же эта бессильная агрессия направляется внутрь, она дает низкое самоуважение, чувства вины, тревоги и т. д.

За этими типами отношений стоит не только распределение власти, но и разное направление внутрисемейной коммуникации: в одних случаях коммуникация направлена преимущественно или исключительно от родителей к ребенку, в других – от ребенка к родителям. Разумеется, способы принятия решений в большинстве семей варьируют в зависимости от предмета: в одних вопросах юноши имеют почти полную самостоятельность, в других (например, в финансовых) – право решать остается за родителями. Кроме того, родители не всегда практикуют один и тот же стиль дисциплины: отцы, как правило, воспринимаются юношами и на самом деле бывают более жесткими и авторитарными, чем матери, так что общий

семейный стиль в известной мере компромиссный. Отец и мать могут взаимно дополнять, а могут и подрывать влияние друг друга.

Круг общения в юношеском возрасте расширяется и за счет включения в него взрослых людей. Стремление к общению в ранней юности со взрослыми свойственно 70% юношей, при этом особенно растет необходимость в общении с родителями. Старшеклассники в большей степени предпочитают советоваться в сложной житейской ситуации в первую очередь с матерью, на втором месте с отцом. Около трети юношей и девушек хотели бы иметь больше родительских советов по важным для них вопросам, чем они фактически получают, однако некоторые считают, что число советов избыточно. Для юношей и девушек в этом возрасте понимание матери и отца важнее, чем понимание сверстников.

Смысл доверительного общения со взрослыми для юношей состоит главным образом не в получении от них той или иной информации (хотя и этот аспект важен), а в возможности найти понимание своих проблем, сочувствие и помощь в их решении. Однако с реальным доверительным общением со взрослыми у юношей дело обстоит довольно сложно.

В ранней юности происходит резкое снижение доверительности в общении с родителями. В ранней юности большинству юношей и девушек легче обсуждать вопросы с друзьями, чем с родителями. Но приближаясь к поздней юности, снова происходят изменения в ориентации на предпочитаемые места общения. На этом возрастном этапе юноши и девушки преимущественно предпочитают общение.

Таким образом, из вышесказанного можно заключить, что отношения между родителями и детьми взаимосвязаны. Важным фактором в воспитании детей является то, чтобы стили воспитания у матери и отца совпадали, взаимодополняли или, по крайней мере, не противоречили друг другу.

При нарушении детско-родительских взаимоотношений создается неблагоприятный фон для эмоционального развития ребенка, что в итоге может стать одним из источников формирования агрессии.

1.4. Постановка проблемы и задачи исследования

Проблема агрессивности в сообществе в настоящее время актуальна в силу двух обстоятельств. С одной стороны, внутри него значительно увеличилось число и интенсивность агрессивных проявлений, с другой - агрессивность формируется в основном в детском и подростковом возрасте.

Существует значительное число подходов к определению агрессии. Чаще всего она понимается как активное вредоносное воздействие. Распространенное определение агрессии как «...реакции, как физического действия или угрозы такого действия со стороны одного человека, которая уменьшают свободу или генетическую приспособленность другого человека, в результате чего организм другого человека получает болевые стимулы» (А. Басс).

Агрессивность - свойство личности, заключающееся в готовности и предпочтении использования насильственных средств для реализации своих целей. В основном агрессивное поведение оценивается обществом резко отрицательно, однако ряд исследователей утверждает, что некоторый уровень агрессивности для человека жизненно необходим.

Выделяют внешние и внутренние факторы, влияющие на возникновение агрессии. Внешние факторы включают особенности ситуации или окружающей обстановки (провокация, сторонние наблюдатели, СМИ, высокая температура воздуха, шум, теснота и т.д.). К внутренним факторам относят: личностные черты, индивидуальные установки и склонности, раздражительность, боязнь общественного неодобрения, враждебность, расовые предрассудки и т.д. В качестве детерминанты агрессии рассматривают и генетическую предрасположенность.

Одним из важнейших факторов, который может повлиять на возникновение, закрепление и проявление агрессии является семья. В ней ребенок проходит первичную социализацию, воспринимает нормы поведения. Установлено, что закрепление форм агрессивного поведения

зачастую происходит именно под влиянием неблагоприятных условий внутри семьи - авторитарного стиля воспитания, деформации системы ценностей в семейных отношениях, эмоциональной холодности родителей, недостатков нравственного воспитания.

А.А. Реан, Н.Б. Трофимовой, Л.М. Семенюк, А.Е. Личко, Ю.В. Поповым, И.В. Дубровиной и другими, показано, что агрессивный подросток, прежде всего, обычный ребенок. Черты, качества агрессивности он приобретает под влиянием ошибок, недоработок, упущений в воспитательной работе, сложностей в окружающей его среде, и, прежде всего, в семье.

Следует отметить, что недостаточно представлены исследования факторов семейного воспитания, влияющих на развитие агрессивного поведения старшеклассников в раннем юношеском возрасте. Поэтому нами было предпринято исследование влияния типа детско-родительских отношений на агрессивное поведение старшеклассников.

Целью нашего исследования является изучение особенностей проявления агрессии в юношеском возрасте в зависимости от типов детско-родительских отношений.

Объектом исследования является юношеская агрессия.

Предмет исследования – особенности проявления агрессии в юношеском возрасте в зависимости от типов детско-родительских отношений.

Задачи исследования:

1. Изучить литературу по проблеме юношеской агрессии и факторов, ее вызывающих и формирующих.
2. При помощи кластерного анализа из общей выборки испытуемых выделить группы старшеклассников с разными типами отношения к ним со стороны с матерей и отцов.
3. Провести сравнительный анализ показателей агрессии у групп старшеклассников с разными типами отношений с матерями и отцами.

4. Изучить характер взаимосвязей показателей агрессии с показателями отношений с матерями и отцами у старшеклассников из выделенных групп.

Гипотезы исследования:

1. Предположительно существуют значимые различия в показателях проявления агрессии у старшеклассников, воспитанных в семьях с разными типами детско-родительских отношений. Так, например, в семьях, где матери более авторитарны, показатели проявления агрессии у старшеклассников имеют более высокие значения, нежели в семьях, где матери более демократичны. Так же более высокие значения имеют показатели агрессии у старшеклассников, чьи отцы проявляют мягкость и неуверенность.

2. Существует специфика во взаимосвязях между показателями проявления агрессии и характеристиками детско-родительских отношений в группах старшеклассников, воспитанных в семьях с разными типами детско-родительских отношений. Так, например, в семьях с авторитарным типом материнского отношения показатели авторитарных тенденций в отношениях имеют прямые взаимосвязи с показателями агрессии у старшеклассников, тогда как в семьях, где матери демократичны и внимательны, показатели демократических тенденций имеют обратные взаимосвязи с показателями агрессии. Неуверенность и мягкость со стороны отцов имеют прямые взаимосвязи с агрессией, тогда как уверенность, последовательность и критичность отцов имеют обратные связи с агрессией у старшеклассников.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДИКИ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1 Организация исследования

Эмпирическая часть исследования осуществлялась на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Гимназия №16» г. Кунгура. В качестве испытуемых выступили 57 учащихся 10-х классов: 27 юношей и 30 девушек в возрасте 16-17 лет. Все семьи считаются благополучными, в основном со средним достатком, несколько семей с достатком выше среднего.

2.2. Методики исследования

В методический комплекс изучения агрессивного поведения подростков и факторов семейного воспитания, влияющих на развитие агрессивного поведения у подростков, вошли:

1. Методика «Диагностика склонности к отклоняющемуся поведению (СОП)» А.Н. Орел.
2. Методика Басса-Дарки «Диагностика состояния агрессивности у подростков», модификация Л.М. Семенюк.
3. Методика «Детско-родительские отношения подростков (ДРОП)» О.А. Карабановой, П.В. Трояновской.

Методика определения склонности к отклоняющемуся поведению (автор А.Н. Орёл). Методика позволяет получить следующие показатели:

1. Шкала установки на социальную желательность (служебная шкала).
Данная шкала предназначена для измерения готовности испытуемого представлять себя в наиболее благоприятном свете с точки зрения социальной желательности.
2. Шкала склонности к преодолению норм и правил.

Данная шкала предназначена для измерения предрасположенности испытуемого к преодолению каких-либо норм и правил, склонности к отрицанию общепринятых норм и ценностей, образцов поведения.

3. Шкала склонности к аддиктивному поведению.

Данная шкала предназначена для измерения готовности реализовать аддиктивное поведение.

4. Шкала склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению (суицид).

Данная шкала предназначена для измерения готовности реализовать различные формы аутоагрессивного поведения. Объект измерения, очевидно, частично пересекается с психологическими свойствами, измеряемыми шкалой № 3.

5. Шкала склонности к агрессии и насилию.

Данная шкала предназначена для измерения готовности испытуемого к реализации агрессивных тенденций в поведении.

6. Шкала волевого контроля эмоциональных реакций.

Данная шкала предназначена для измерения склонности испытуемого контролировать поведенческие проявления эмоциональных реакций (Эта шкала имеет обратный характер).

7. Шкала склонности к деликвентному поведению.

Название шкалы носит условный характер, т.к. шкала сформирована из утверждений, дифференцирующих «обычных» подростков и лиц с зафиксированными правонарушениями, вступавших в конфликт с общепринятым образом жизни и правовыми нормами.

Шкала измеряет готовность (предрасположенность) подростков к реализации деликвентного поведения. Шкала выявляет «деликвентный потенциал», который лишь при определённых обстоятельствах может реализоваться в жизни подростка.

Опросник Басса-Дарки. А.Басс, воспринявший ряд положений своих предшественников, разделил понятие агрессии и враждебности и определил

последнюю как: «...реакцию, развивающую негативные чувства и негативные оценки людей и событий». Создавая свой опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, А.Басс и А.Дарки выделили следующие виды реакций 25:

1. Физическая агрессия - использование физической силы против другого лица.

2. Косвенная - агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная.

3. Раздражение - готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (вспыльчивость, грубость).

4. Негативизм - оппозиционная манера в поведении от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов.

5. Обида - зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия.

6. Подозрительность - в диапазоне от недоверия и осторожности по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред.

7. Вербальная агрессия - выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).

8. Чувство вины - выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

Вопросник состоит из 75 утверждений, на который испытуемый отвечает «да» или «нет». При составлении вопросника авторы пользовались следующими принципами: вопрос может относиться только к одной форме агрессии; вопросы сформулированы таким образом, чтобы в наибольшей степени ослабить влияние общественного одобрения ответа на вопрос.

В отечественной и зарубежной психологии опросник А.Басса и А.Дарки является наиболее надежным методом измерения уровня агрессии и враждебности школьников.

Тест «Детско-родительские отношения подростков (ДРОП)» О.А. Карабановой, П.В. Трояновской позволяет выяснить полную и дифференцированную картину детско-родительских отношений с точки зрения подростков.

Методика включает в себя 19 шкал, объединенных в следующие группы.

Блок шкал, описывающий особенности эмоциональных отношений родителя и подростка:

- принятие (демонстрация родителем любви и внимания);
- эмпатия (понимание родителем чувств и состояний ребенка);
- эмоциональная дистанция (качество эмоциональной связи между родителем и подростком).

Блок шкал, описывающий особенности общения и взаимодействия:

- сотрудничество (совместное и равноправное выполнение заданий);
- принятие решений (особенности принятия решений в диаде);
- конфликтность (интенсивность конфликтов, победитель в конфликте);
- поощрение автономности (передача ответственности подростку).

Блок контроля:

- требовательность (количество и качество декларируемых требований);
- мониторинг (осведомленность родителя о делах и интересах подростка);
- контроль (особенности системы контроля со стороны родителя);
- авторитарность (полнота и непререкаемость власти родителя);
- особенности поощрений и наказаний (качество и количество оказываемых оценочных воздействий).

Блок противоречивости/непротиворечивости отношений:

— непоследовательность (изменчивость и непостоянство воспитательных приемов родителя);

— неуверенность (сомнение родителя в верности его воспитательных усилий).

Дополнительные шкалы:

— удовлетворение потребностей (качество удовлетворения материальных потребностей ребенка, потребностей во внимании, в информации);

— неадекватность образа ребенка (искажение образа ребенка);

— отношения с супругом (качество отношений со вторым родителем подростка);

— общая удовлетворенность отношениями (общая оценка подростком качества отношений с родителем);

— ценностная ориентация (эта шкала содержит открытые вопросы, которые помогают подростку описать те положительные и отрицательные ценности, которые оказывают влияние на отношения с родителем).

2.3. Методы математико-статистической обработки

Статистическая обработка результатов проводилась с использованием компьютерных программ «STATISTICA 13.0» и программа «EXCEL». Использовались количественные методы статистического анализа:

1) Анализ распределения показателей исследования проводился с целью обоснованного выбора в дальнейшем методов математической обработки данных.

Анализ нормальности распределения показателей исследования проводился на основе критерия Колмогорова – Смирнова и подсчёта структурных значений выборки (среднее значение, минимальное,

максимальное значение и стандартное отклонение). Практически все показатели распределились согласно закону нормального распределения и значения стандартного отклонения находятся в пределах нормы, за исключением показателей: *склонность к преодолению норм и правил* ($\sigma=7,3$), *склонность к аддиктивному поведению* ($\sigma=9,0$), *склонность к саморазрушению* ($\sigma=7,6$), *склонность к агрессии* ($\sigma=9,5$), *волевой контроль эмоциональных реакций* ($\sigma=7,6$) и *склонность к деликвентному поведению* ($\sigma=8,2$), по которым выборка вариативна.

Так как выборка испытуемых однородна и показатели исследования в основном распределились согласно закону нормального распределения, то при дальнейшем анализе и интерпретации данных исследования возможно обоснованное применение таких видов анализа, как Т - критерий Стьюдента и корреляционный анализ Пирсона.

2) Кластерный анализ применялся для разделения выборки старшеклассников по типам детско-родительских отношений матерей и отцов.

3) Критерий Стьюдента - применение Т-критерия позволило сделать вывод о различии средних значений показателей агрессивности и склонности к отклоняющемуся поведению у подростков с разным типом ДРО (детско-родительских отношений).

4) Корреляционный анализ Пирсона – применялся для проверки гипотезы о специфических связях между переменными агрессивности, отклоняющегося поведения и ДРО.

Таким образом, исследование проведено на репрезентативной выборке. При организации исследования соблюдены предъявляемые к ней основные требования, а использованные в работе диагностические методики адекватны целям и задачам исследования.

ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

3.1. Результаты сравнительного анализа показателей проявления агрессии у старшеклассников, воспитанных в семьях с разными типами детско-родительских отношений

Для того, чтобы выделить группы старшеклассников с разными типами отношения к ним со стороны матерей был использован кластерный анализ. Его результаты отражены на рисунке 1.

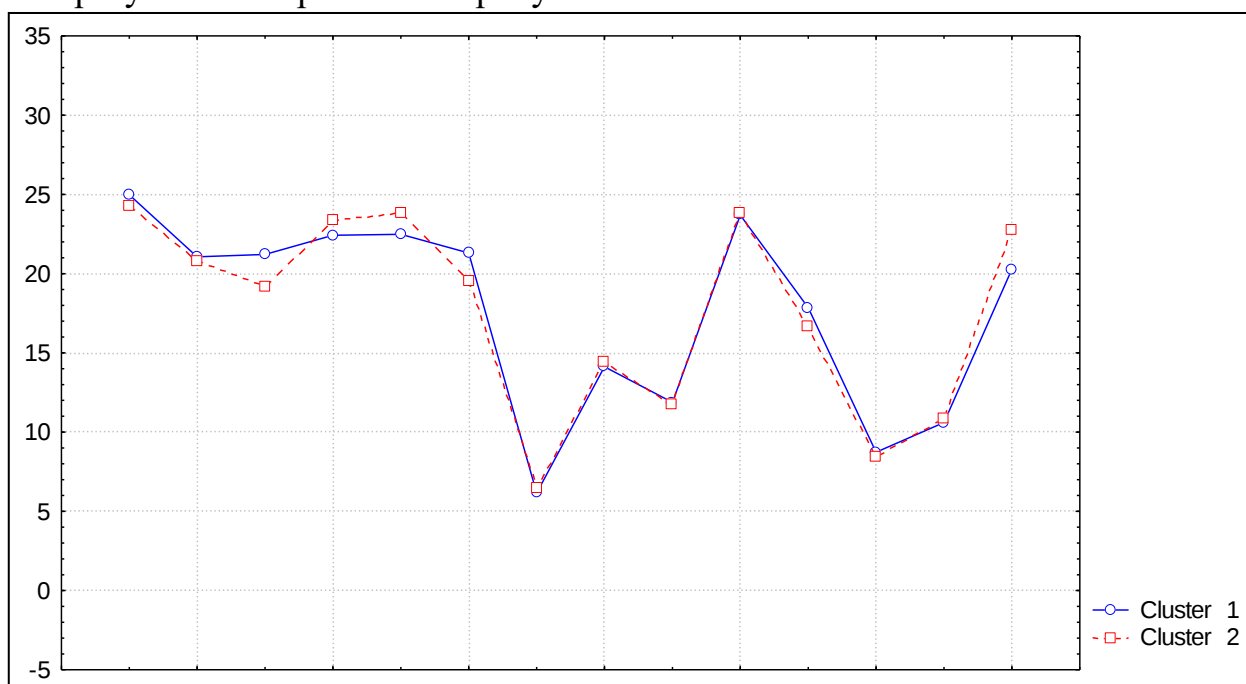


Рис. 1. Профили отношений с матерями

Примечание: переменные по порядку слева направо 1) принятие матерью, 2) эмоциональная дистанция, 3) принятие решений, 4) поощрение автономности, 5) мониторинг, 6) авторитарность, 7) реализация наказаний, 8) непоследовательность родителя, 9) неуверенность родителя, 10) удовлетворение потребностей ребенка, 11) неадекватность образа ребенка, 12) враждебность к супругу, 13) доброжелательность к супругу, 14) удовлетворенность отношениями.

В результате кластерного анализа было выделено две группы (кластера) старшеклассников с разными типами отношений с матерями. В первый кластер вошло 27 человек. Из них 13 юношей и 14 девушек. Во второй 30 человек. Из них 14 юношей, 16 девушек.

Сравнительный анализ по t-критерию Стьюдента позволил выявить значимые различия по показателям отношений с матерями между выделенными группами и охарактеризовать типы отношений (таблица 1).

Таблица 1

Различия в показателях отношений с матерями

Переменные	Среднее значение (1 группа)	Среднее значение (2 группа)	t-value	P
Принятие	24,52	24,83	-0,74	0,46
Эмоциональная дистанция	20,93	20,97	-0,14	0,89
Принятие решений	18,93	21,67	-4,64	0,00
Поощрение автономности ребенка	23,04	22,63	0,98	0,33
Мониторинг	23,89	22,27	3,83	0,00
Авторитарность	19,52	21,50	-5,59	0,00
Реализация наказаний	6,30	6,27	0,19	0,85
Непоследовательность родителя	14,33	14,17	0,77	0,44
Неуверенность родителя	11,63	12,00	-0,96	0,34
Удовлетворение потребностей ребенка	23,56	23,93	-0,90	0,37
Неадекватность образа ребенка	17,00	17,63	-1,43	0,16
Враждебность к супругу	8,41	8,77	-1,59	0,12
Доброжелательность к супругу	10,89	10,57	1,23	0,23
Удовлетворенность отношениями с матерью	22,07	20,63	3,22	0,00

Как видно из таблицы 1, в первом кластере значимо выше показатели мониторинга (осведомленности) со стороны матери и удовлетворенности ребенка отношениями с нею и ниже показатели принятия матерью решений и авторитарности, что позволяет обозначить данный тип отношений как «демократичный».

Во втором кластере значимо выше показатели принятия матерью решения, авторитарности с ее стороны и значимо ниже показатели мониторинга со стороны матери и удовлетворенности ребенка отношениями

с нею, что позволяет условно обозначить соответствующий тип отношений как «авторитарный».

Для проверки гипотезы о том, что существуют значимые различия в показателях проявления агрессии у старшеклассников, воспитанных в семьях с разными типами отношений с матерями была использована процедура сравнительного анализа по t-критерию Стьюдента. Его результаты отражены в таблице 2.

Таблица 2

**Различия в показателях проявления агрессии у старшеклассников
из групп с разными типами отношений с матерями**

Переменные	Среднее значение (Демократичны й тип)	Среднее значение (Авторитарны й тип)	t- valu e	P
Физическая агрессия	4,63	4,37	0,46	0,65
Косвенная агрессия	4,26	4,87	-1,20	0,24
Раздражение	6,26	6,03	0,44	0,66
Негативизм	3,81	3,73	0,20	0,84
Обида	4,81	4,33	1,06	0,30
Подозрительность	6,63	6,80	-0,39	0,70
Вербальная агрессия	9,26	9,30	-0,06	0,95
Чувство вины	7,48	7,77	-0,55	0,59
Индекс агрессивности	19,96	19,70	0,23	0,82
Индекс враждебности	11,44	11,13	0,49	0,63
Склонность к преодолению норм и правил	36,59	34,20	1,20	0,23
Склонность к аддиктивному поведению	35,85	36,17	-0,13	0,90
Склонность к саморазрушению	33,74	31,33	1,18	0,24
Склонность к агрессии	38,44	38,63	-0,08	0,94
Волевой контроль эмоциональных реакций	49,33	47,10	0,84	0,40
Склонность к деликвентному поведению	39,89	37,40	1,14	0,26

Как видно из таблицы 2, между выборками старшеклассников из семей с разными типами отношений с матерями не обнаружено ни одного значимого различия по показателям проявления агрессии и отклоняющегося поведения.

Для того, чтобы выделить группы старшеклассников с разными типами отношений с отцами также был использован кластерный анализ. Его результаты отражены на рисунке 2.

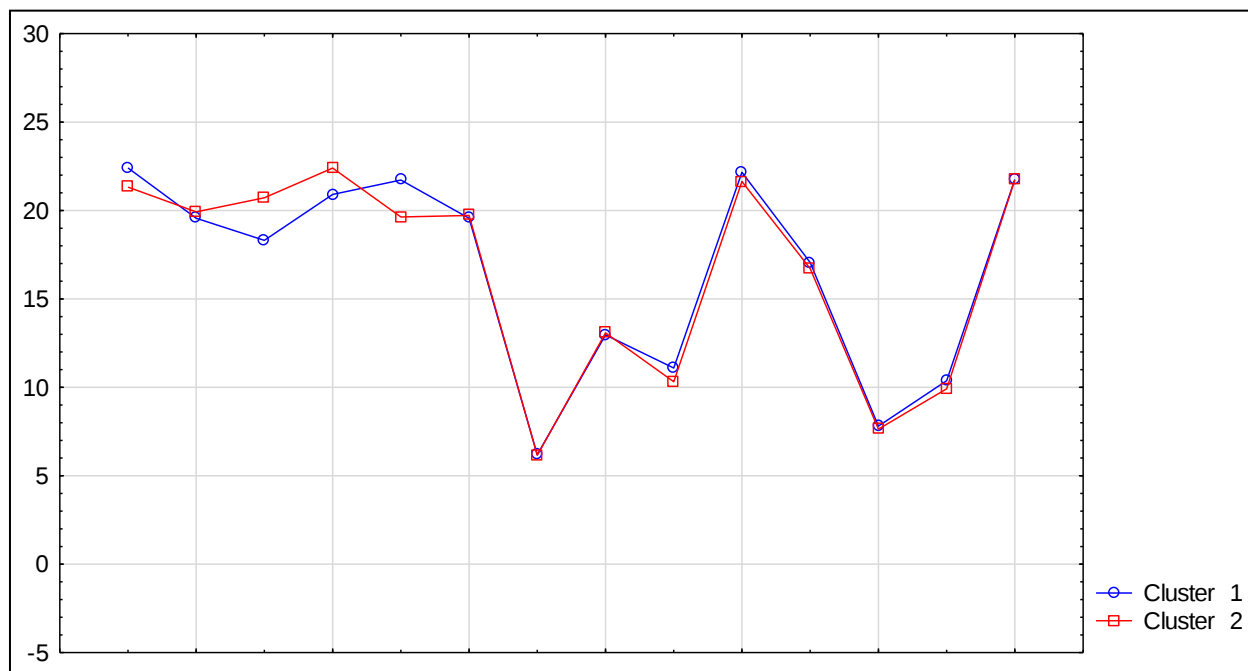


Рис. 2. Профили отношений с отцами

Примечание: переменные по порядку слева направо 1) принятие отцом, 2) эмоциональная дистанция, 3) принятие решений, 4) поощрение автономности, 5) мониторинг, 6) авторитарность, 7) реализация наказаний, 8) непоследовательность родителя, 9) неуверенность родителя, 10) удовлетворение потребностей ребенка, 11) неадекватность образа ребенка, 12) враждебность к супругу, 13) доброжелательность к супругу, 14) удовлетворенность отношениями.

В результате кластерного анализа было выделено две группы (кластера) старшеклассников с разными типами отношений с отцами. В первый кластер вошло 32 человека. Из них 15 юношей, 17 девушек. Во второй 25 человек. Из них 12 юношей, 13 девушек.

Сравнительный анализ по t-критерию Стьюдента позволил выявить значимые различия по показателям отношений с отцами между выделенными группами и охарактеризовать типы отношений (таблица 3).

Таблица 3

Различия в показателях отношений с отцами

Переменные	Среднее значение (1 группа)	Среднее значение (2 группа)	t-value	P
Принятие	22,41	21,32	2,86	0,01
Эмоциональная дистанция	19,56	19,92	-1,03	0,31
Принятие решений	18,31	20,72	-4,27	0,00
Поощрение автономности ребенка	20,91	22,40	-3,60	0,00
Мониторинг	21,72	19,64	5,50	0,00
Авторитарность	19,56	19,72	-0,44	0,66
Реализация наказаний	6,19	6,16	0,24	0,81
Непоследовательность родителя	12,97	13,08	-0,60	0,55
Неуверенность родителя	11,09	10,32	2,57	0,01
Удовлетворение потребностей ребенка	22,16	21,64	1,51	0,14
Неадекватность образа ребенка	17,06	16,72	1,61	0,11
Враждебность к супруге	7,81	7,64	0,84	0,41
Доброжелательность к супруге	10,38	9,92	1,73	0,09
Удовлетворенность отношениями с отцом	21,75	21,72	0,09	0,92

Как видно из таблицы 3, в первом кластере значимо выше показатели принятия со стороны отца, мониторинга (осведомленности) и отцовской неуверенности и ниже показатели принятия отцом решений и поощрения автономности ребенка, что позволяет обозначить данный тип отношений как «более принимающий и неуверенный».

Во втором кластере значимо выше показатели принятия отцом решения и поощрения автономности ребенка и значимо ниже показатели принятия, мониторинга со стороны отца и отцовской неуверенности, что позволяет условно обозначить соответствующий тип отношений как «менее принимающий и уверенный».

Для проверки гипотезы о том, что существуют значимые различия в показателях проявления агрессии у старшеклассников, воспитанных в семьях с разными типами отношений с отцами была использована процедура сравнительного анализа по t-критерию Стьюдента. Его результаты отражены в таблице 4.

Таблица 4

Различия в показателях проявления агрессии у старшеклассников из групп с разными типами отношений с отцами

Переменные	Среднее значение (более принимающий и неуверенный тип)	Среднее значение (менее принимающий и уверенный тип)	t-value	P
Физическая агрессия	5,09	3,72	2,51	0,02
Косвенная агрессия	4,38	4,84	-0,91	0,37
Раздражение	6,56	5,60	1,92	0,06
Негативизм	3,69	3,88	-0,47	0,64
Обида	5,00	4,00	2,25	0,03
Подозрительность	6,53	6,96	-0,98	0,33
Вербальная агрессия	8,94	9,72	-1,14	0,26
Чувство вины	7,50	7,80	-0,57	0,57
Индекс агрессивности	20,44	19,04	1,25	0,22
Индекс враждебности	11,53	10,96	0,90	0,37
Склонность к преодолению норм и правил	34,63	36,24	-0,80	0,43
Склонность к аддиктивному поведению	35,38	36,84	-0,60	0,55
Склонность к саморазрушению	33,09	31,68	0,68	0,50
Склонность к агрессии	37,28	40,16	-1,17	0,25
Волевой контроль эмоциональных реакций	47,13	49,48	-0,88	0,38
Склонность к деликвентному поведению	37,91	39,44	-0,69	0,49

Как видно из таблицы 4, у старшеклассников из группы с «более принимающим и неуверенным» типом отношений значимо выше показатели физической агрессии и обиды, нежели у их сверстников из группы с «менее принимающим и уверенным» типом отношений. Это можно объяснить тем, что дети из первой группы не позволяют себе выражать злость и защищать себя, отстаивать свою точку зрения. Их способ приспособления к окружающим - подавление агрессии собственной. Поэтому на тестах ее видно. Это выливается в гневные периодические взрывы на ровном месте. А вторая группа свободно отстаивает себя, не терпит. Напряжения меньше. Поэтому и агрессивности меньше. Перекликается с теорией ассертивного поведения А. Солтера, Э. Берна.

Таким образом, гипотеза о том, что существуют значимые различия в показателях проявления агрессии у старшеклассников, воспитанных в семьях с разными типами детско-родительских отношений, подтвердилась частично: более высокие значения таких показателей проявления агрессии, как физическая агрессия и обида, выявлены у старшеклассников, чьи отцы проявляют мягкость и непоследовательность в воспитании.

3.2. Анализ взаимосвязей показателей проявления агрессии с показателями отношений старшеклассников с матерями

Для изучения взаимосвязей показателей проявления агрессии с показателями отношений старшеклассников с матерями применялась процедура корреляционного анализа по Пирсону. Её результаты отражены в таблицах 5 и 6. Полностью корреляционные таблицы представлены в приложении 1.

Таблица 5

Значимые взаимосвязи показателей проявления агрессии с показателями отношений с матерями у старшеклассников из группы с «демократическим» типом отношений

	Принятие	Принятие решений	Поощрение автономности	Непоследовательность родителя	Неуверенность родителя
Негативизм					-0,546
Обида	0,477		-0,434		
Вербальная агрессия		0,529		0,419	
Индекс враждебности	0,402				
Склонность к преодолению норм и правил			0,480		0,409
Склонность к аддиктивному поведению		-0,387	0,484		
Склонность к агрессии			0,435		
Волевой контроль эмоциональных реакций			0,522		

В группе с «демократическим» типом отношений было обнаружено 12 значимых корреляционных взаимосвязей. Так, принятие ребенка матерью положительно связано с переживанием обиды и враждебностью. То есть в данной группе старшеклассников, чем больше матери демонстрируют принятие, тем больше дети склонны испытывать и проявлять обиду и враждебность.

Принятие решений матерью положительно связано с проявлением вербальной агрессии и отрицательно со склонностью к аддиктивному поведению у старшеклассников. То есть, чем менее авторитарны матери, чем больше они склонны учитывать мнение ребенка в спорных моментах, тем меньше старшеклассники склонны проявлять вербальную агрессию, но при этом более склонны к аддиктивному поведению.

Наибольшее количество взаимосвязей в данной группе старшеклассников имеет показатель «поощрение автономности». Чем больше матери склонны поощрять автономность юношей и девушек, тем меньше у них проявляется чувство обиды, но более ярко выражены склонность к аддиктивному поведению, агрессии, нарушению норм, при этом выше волевой контроль эмоций.

Непоследовательность матери положительно связана с вербальной агрессией. То есть вербальная агрессия больше проявляется в случаях непоследовательных требований к ребенку.

Неуверенность матери отрицательно связана с негативизмом и положительно со склонностью к нарушению норм. Чем выше неуверенность матери, тем ниже проявление негативизма, и выше склонность к нарушению общественных правил.

Таблица 6

Значимые взаимосвязи показателей проявления агрессии с показателями отношений с матерями у старшеклассников из группы с «авторитарным» типом отношений

	Мониторинг	Авторитарность	Неуверенность родителей	Неадекватность образа ребенка	Враждебность к супругу	Доброжелательность к супругу
Раздражение				0,41		
Подозрительность						-0,40
Индекс агрессивности				0,37		
Индекс враждебности	0,39					
Склонность к преодолению норм и правил		0,41			-0,50	
Волевой контроль эмоциональных реакций			0,38			

В группе старшеклассников с «авторитарным» типом отношений было получено 7 значимых корреляционных взаимосвязей. Так, мониторинг со стороны матерей положительно связан с индексом враждебности у старшеклассников, то есть, чем меньше матери проявляют заинтересованность в жизни своих детей в данном возрасте, тем меньше их враждебность. Авторитарность матерей положительно связана со склонностью к нарушению норм, то есть чем меньше мать учитывает мнение ребенка, тем больше он склонен к нарушению правил. Неуверенность матери положительно связана с волевым контролем эмоциональных реакций. То есть

высокая неуверенность матери ведет к повышению волевого контроля юноши. Неадекватность образа ребенка положительно связана с чувством раздражения и общим индексом агрессивности. Несоответствие восприятия матерью ребенка ведет к повышению чувства раздражения и агрессивности. Враждебность к супругу отрицательно связана со склонностью к нарушению правил и норм. Доброжелательность по отношению к супругу отрицательно связана с подозрительностью. Высокая враждебность матери в супружеских отношениях снижает уровень склонности к нарушению правил у ребенка, а доброжелательность ведет к снижению подозрительности.

3.3. Анализ взаимосвязей показателей проявления агрессии с показателями отношений старшекласников с отцами

Для изучения взаимосвязей показателей проявления агрессии с показателями отношений старшекласников с отцами применялась процедура корреляционного анализа по Пирсону. Её результаты отражены в таблицах 7 и 8. Полностью корреляционные таблицы представлены в приложении 2.

Таблица 7

Значимые взаимосвязи показателей проявления агрессии с показателями отношений с отцами у старшекласников из группы с «более принимающим и неуверенным» типом отношений

	Эмоциональная дистанция	Принятие решений	Поощрение автономности	Удовлетворение потребностей ребенка	Неадекватность образа ребенка	Доброжелательность к супруге
Физическая агрессия			-0,39		0,55	
Косвенная агрессия	0,46					
Раздражение			-0,38			
Обида			-0,35			
Вербальная агрессия		0,42				
Чувство вины						-0,37
Индекс агрессивности		0,42	-0,54			
Склонность к преодолению норм и правил		-0,41		-0,46		

Склонность к аддиктивному поведению		-0,38	0,35	-0,49		
Склонность к саморазрушению						
Склонность к агрессии				-0,42		
Волевой контроль эмоциональных реакций				-0,38		
Склонность к делинквентному поведению		-0,37		-0,39		

В группе с «более принимающим и неуверенным» типом отношений было обнаружено 18 корреляционных взаимосвязей.

Эмоциональная дистанция положительно связана с косвенной агрессией. То есть чем больше эмоциональная дистанция отца по отношению к ребенку, тем выше склонность к проявлению косвенной агрессии. Учет мнения старшеклассника при принятии решений положительно связано с вербальной агрессией и общим уровнем агрессивности, отрицательно со склонностью к нарушению правил и норм, склонностью к аддиктивному и делинквентному поведению. Демократическая позиция отца относительно принятия решений ведет к проявлению вербальной агрессии, но при этом снижает вероятность проявления аддиктивного и делинквентного поведения.

Поощрение автономности отрицательно связано с физической агрессией, раздражением, обидой, общим индексом агрессивности, положительно – со склонностью к аддиктивному поведению. То есть чем больше отцы поощряют автономию юношей, тем ниже их агрессивность, но возникает возможность появления аддиктивного поведения. Удовлетворение потребностей ребенка отрицательно связано со склонностью к аддиктивному поведению, к нарушению правил и норм, агрессивности, делинквентному поведению и волевым контролем эмоциональных реакций. То есть чем выше внимание к потребностям ребенка и их удовлетворение со стороны отца, тем менее вероятно появление агрессивных, аддиктивных и

делинкветных склонностей, а также ниже волевой контроль эмоциональных состояний.

Неадекватность образа ребенка положительно связана с физической агрессией. То есть вероятность появления физической агрессии может быть связана с непониманием отцом особенностей ребенка. Проявление доброжелательности по отношению к матери отрицательно связана с чувством вины, то есть старшеклассники меньше переживают чувство вины, когда отец проявляет доброжелательность к супруге.

Наибольшее количество корреляционных взаимосвязей с особенностями агрессивного поведения было получено с такими особенностями поведения отцов, как принятие решений, поощрение автономности и удовлетворение потребностей ребенка. Таким образом, старшеклассники из семей с **«более принимающим и неуверенным» типом отношений** характеризуется вербальной и косвенной агрессивностью, отсутствием склонности к аддиктивному и делинквентному поведению. Поощрение автономности, удовлетворение потребностей ребенка и учет мнения в спорных моментах со стороны отца ведет к снижению агрессивных тенденций в поведении старшеклассника.

Таблица 8

Значимые взаимосвязи показателей проявления агрессии с показателями отношений с отцами у старшеклассников из группы с «менее принимающим и уверенным» типом отношений

	при ня т и е	эмоци ональн ая дистан ция	поощ рение автоно мности	реализа ция наказани й	непослед овательно сть родителя	неуве ренно сть родите ля	неадек ватность образа ребенка	враждеб ность к супруге	доброже лательность к супруге
физическая агрессия					-0,43				
Негативизм		-0,42							
обида	-0,43						0,41		

индекс агресси вности					-0,53				
индекс вражде бности	- 0,40								
склонн ость к преодо лению норм и правил				0,43		-0,40			
склонн ость к аддикт ивному поведе нию		-0,49						0,46	0,43
склонн ость к самораз рушени ю						-0,43			
склонн ость к агресси и	0,50								
волево й контро ль эмоцио нальны х реакци й			0,43						
склонн ость к делинк вентно му поведе нию		-0,40	0,41					0,44	

В группе старшеклассников с «менее принимающим и уверенным» типом отношений было получено 17 корреляционных взаимосвязей.

Принятие отцом отрицательно связано с обидой и враждебностью, положительно со склонностью к агрессии. Чем больше отец демонстрирует

внимания и любви к ребенку, тем менее он склонен испытывать обиду и враждебность, но больше проявляет агрессивности.

Эмоциональная дистанция отрицательно связана с негативизмом, склонностью к аддиктивному и делинквентному поведению. Малая эмоциональная дистанция в отношениях юноши с отцом ведет к снижению негативизма, а также вероятности появления аддиктивных и делинквентных склонностей.

Поощрение автономии положительно связано с волевым контролем эмоциональных реакций и со склонностью к делинквентному поведению. Предоставление старшекласснику чрезмерной самостоятельности ведет к повышению волевого контроля, но возможным возникновениям делинквентных реакций.

Реализация наказаний положительно связана со склонностью к нарушению норм и правил. Осуществление наказаний со стороны отца ведет к появлению у юноши желаний нарушать правила и существующие нормы. Непоследовательность отца отрицательно связана с физической агрессией и общим индексом агрессивности. Неуверенность отца отрицательно связана со склонностью к нарушению норм и саморазрушению. Чем больше отец проявляет неуверенности в отношениях с ребенком, тем ниже склонность к нарушению норм и тенденции к саморазрушению.

Неадекватность образа ребенка положительно связана с переживанием обиды. Непонимание отца ведет к переживанию обиды юношей. Враждебность к супруге ведет к увеличению возможности появления аддиктивных и делинквентных тенденций. Доброжелательность к супруге также может приводить к возникновению аддиктивных склонностей.

Наибольшее количество корреляционных взаимосвязей было обнаружено с такими особенностями воспитания отца, как принятие и эмоциональная дистанция.

Таким образом, гипотеза о том, что существует определенная специфика во взаимосвязях между показателями проявления агрессии и

характеристиками детско-родительских отношений в группах старшеклассников, воспитанных в семьях с разными типами детско-родительских отношений не подтвердилась.

ВЫВОДЫ

1. Между выборками старшеклассников из семей с разными типами отношений с матерями не обнаружено ни одного значимого различия по показателям проявления агрессии и отклоняющегося поведения.
2. У старшеклассников из группы с «более принимающим и неуверенным» типом отношений с отцами значимо выше показатели физической агрессии и обиды, нежели у их сверстников из группы с «менее принимающим и уверенным» типом отношений.
3. У старшеклассников из группы с «демократическим» типом отношений с матерями выявлено значительно большее количество взаимосвязей между изучаемыми показателями, чем у старшеклассников из группы с «авторитарным» типом отношений. При этом наибольшее количество взаимосвязей имеет показатель «поощрение автономности». Чем больше матери склонны поощрять автономность юношей и девушек, тем меньше у них проявляется чувство обиды, но более ярко выражены склонность к аддиктивному поведению, агрессии, нарушению норм, при этом выше волевой контроль эмоций.
4. В целом показатели юношеской агрессии более тесно взаимосвязаны с показателями отношений с отцами, нежели с матерями. При этом близкие эмоциональные отношения с отцами в группе с «более принимающим и неуверенным» типом отношений положительно коррелирует с косвенной агрессией, тогда как дистанцирование со стороны отца в группе с «менее принимающим и уверенным» типом отношений положительно коррелирует с негативизмом, склонностью к аддиктивному и делинквентному поведению у старшеклассников.

5. Гипотеза о том, что существуют значимые различия в показателях проявления агрессии у старшеклассников, воспитанных в семьях с разными типами детско-родительских отношений, подтвердилась частично: более высокие значения таких показателей проявления агрессии, как физическая агрессия и обида, выявлены у старшеклассников, чьи отцы проявляют мягкость и непоследовательность в воспитании.
6. Гипотеза о том, что существует определенная специфика во взаимосвязях между показателями проявления агрессии и характеристиками детско-родительских отношений в группах старшеклассников, воспитанных в семьях с разными типами детско-родительских отношений подтвердилась частично.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящее исследование было посвящено изучению агрессивного поведения в юношеском возрасте в зависимости от типов детско-родительских отношений. Были подтверждены поставленные гипотезы и сделаны следующие выводы:

- 1) В общей выборке было выделено два типа отношений со стороны матерей («демократический» и «авторитарный») и отцов («более принимающий и неуверенный» и «менее принимающий и уверенный»);
- 2) Корреляционных взаимосвязей склонностей к агрессивному и аддиктивному поведению и особенностей ДРО гораздо больше в отношениях старшеклассников с отцами. Таким образом, появление в поведении юношей агрессивных тенденций наиболее тесно связано с позицией отца, его особенностями воспитания;
- 3) В «демократическом» типе отношения со стороны матери чрезмерное предоставление ребенку самостоятельности и автономии ведет к появлению агрессивных тенденций;
- 4) В «авторитарном» типе отношения со стороны матери неадекватность образа ребенка вызывает агрессивные тенденции у ребенка;
- 5) В «более принимающем и неуверенном» типе отношений, демонстрируемым отцами, снижение агрессивности связано с поощрением автономности и удовлетворением потребностей ребенка;
- 6) В «менее принимающем и уверенном» типе отношений агрессивность снижается при эмоциональной близости и принятии со стороны отцов;

- 7) В целом старшеклассники отличаются вероятностью проявления в поведении агрессивных тенденций, что связано с особенностями подросткового периода. Но типы ДРО, позиции матери и отца связаны с большим или меньшим проявлением агрессивности и склонности к отклоняющемуся поведению.
- 8) Важным выводом нашего исследования является то, что склонность к агрессивному и отклоняющемуся поведению больше связана с позицией отцов. Их внимание к ребенку, близкие, доверительные отношения, принятие снижает возможность агрессивных реакций.

Перспективным направлением дальнейшего исследования может быть изучение специфики детско-родительских отношений и девиаций в поведении юношей и девушек младшего юношеского возраста с применением других личностных методик. Таким образом, исследование структуры детско-родительских отношений в выборках родителей откроет новые возможности для различного рода психологических практик в семейном консультировании родителей по проблемам взаимоотношений с детьми младшего юношеского возраста.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Анзорг, Л.* Дети и семейный конфликт [Текст] / Х. Штольц, Л. Анзорг. – Москва: Просвещение, 2013. – 211 с.
2. *Астапов, В.М., Микадзе Ю.В.* Психодиагностика и коррекция детей с нарушениями и отклонениями развития: хрестоматия [Текст] / Астапов В.М., Микадзе Ю.В. - 2-е изд. - СПб.: Питер, 2012. - 256 с.
3. *Андриенко, Ю. И., Андриенко О. Ю.* Социально-психологические проблемы семьи электронный ресурс [Электронный ресурс] // Вестник Тогу. 2012. - № 1. – URL: <http://www.khstu.su/vestnik/articles/683.pdf> (дата обращения 11.03.2018).
4. *Бандура, А.* Подростковая агрессия: Изучение влияния воспитания и семейных отношений [Текст] / А. Бандура. - М.: Апрель-Пресс, 2012. – 164 с.
5. *Барашкова, В.В., Михалева А.Б.* Агрессивность в юношеском возрасте [Электронный ресурс] // Международный студенческий научный вестник. – 2016. – № 5-1. - URL: <http://eduherald.ru/ru/article/view?id=15318> (дата обращения: 06.03.2018).
6. *Берковиц, Л.* Агрессия: причины, последствия и контроль [Текст]/ Л. Берковиц. - СПб.: Нева, 2013. – 158 с.
7. *Борисова, И.В., Бирякина В.И.* Гендерные особенности агрессивности юношей и девушек [Электронный ресурс]. – URL:[htt://cyberleninka.ru](http://cyberleninka.ru) (26.04.2018).
8. *Ванакова, Г. В.* Агрессивность учащихся: как к ней относиться [Текст]/ Г.В. Ванакова //Народное образование. - № 7. - 2012. - С. 245-249.
9. *Вартанова, И. И.* Личность старшеклассника: мотивация и система ценностей [Текст]/И.И. Вартанова//Вопросы психологии. - № 3. - 2012. - С. 3-11.

10. *Васюк, Д. А.* Исследование защитных механизмов и форм агрессивного поведения подростков [Электронный ресурс]//Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – Т. 26. – URL:<http://www/e-koncept.ru/2014/64350.htm>. (дата обращения 01.03.2018).
11. *Волков, Б.С.* Возрастная психология. В 2 ч.: учеб. пособ. Ч. 2. От младшего школьного возраста до юношества [Текст]/ Б. С. Волков, Н. В. Волков. - М.: Владос, 2012. - 366 с.
12. *Ганнушкин, П.Б.* Особенности эмоционально-волевой сферы при психопатиях [Текст]/ П.Б.Ганнушкин// Психология эмоций. Под ред. В.К. Вилюнас, Ю.Б. Гиппенрейтер. – М.: Изд-во МГУ, 2014. - 684 с.
13. *Гиппенрейтер, Ю.Б.* Психология индивидуальных различий. [Текст]/ Ю.Б. Гиппенрейтер / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – М., 2013. – 541 с.
14. *Глебов, В. В.* Профилактика агрессивного поведения подростков [Текст] / В. В. Глебов, М. В. Рязанцева // Профессиональное образование. - 2013. - № 5. - С. 16-17.
15. *Глуздова, Р.В.* Психологические особенности вербальной агрессии в подростковом возрасте [Текст]: дис. ... кандидата наук / Р.В. Глуздова. – М., 2013. – 214 с.
16. *Городенко, Л.П.* Агрессивность подростков как психолого-педагогическая проблема [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rae.ru/forum2012/265/2036> (дата обращения 10.03.2018).
17. *Горшкова, Е. А.* О юношеской агрессивности [Текст]/ Е. А. Горшкова // Мир образования - образование в мире. - 2016. – № 3 (23). - С. 120-125.
18. *Горьковая, И.А.* Предупреждение отклонений в поведении у детей в рамках концепции А.И. Захарова [Электронный ресурс]// Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. - 2015. - N 2(31). - URL: [http:// https://cyberleninka.ru](http://https://cyberleninka.ru) (дата обращения 01.03.2018)

19. *Дементий, Л.И.* Агрессия: понятие, подходы, диагностика: Учеб.-метод. пособ. [Текст]/ Л.И.Дементий/ Сост.: Л.И. Дементий, В.Е. Купченко. - Омск: Омск госуниверситет, 2014. – 68 с.
20. Диагностика состояния агрессии (опросник Басса-Дарки) / Диагностика эмоционально-нравственного развития. Ред. и сост. Дерманова И.Б. – СПб., 2012. - С.80-84.
21. *Ениколопов, С.Н.* Понятие агрессии в современной психологии [Текст]/ С.Н. Ениколопов // Прикладная психология. – 2012. – № 1.
22. *Загидуллина, Л.М.* Подростковая преступность в современной России: основные тенденции, факторы и социальные условия [Текст]/Загидуллина Л.М. // Теории и проблемы политических исследований. - 2017. - Том 6. № 3А. - С. 38-49.
23. *Зимелева, З.А.* Психологические условия возникновения и коррекции агрессивного поведения подростков [Электронный ресурс]: автореферат диссертации – URL: <http://www.dissercat.com/content/> (дата обращения 03.02.2018).
24. *Зотова, Л.Э.* Психологические факторы агрессивного поведения старшеклассников: автореферат диссертации [Электронный ресурс]. – URL://www.dissercat.com/content/psikhologicheskie-factory-agressivnogo-povedeniya-starsheklassnikov (дата обращения 05.03.2018).
25. *Зотова, Л. Э.* Психологические факторы агрессивного поведения старшеклассников [Текст]: Дис. ... канд. психол. наук/ Зотова Лариса Эдуардовна. – М., 2016. - 188 с.
26. *Кобзева, О.В.* Динамика агрессивности и её взаимодействия с личностными особенностями в подростковом и юношеском возрастах: автореферат диссертации [Электронный ресурс].–URL: <http://www.dissercat.com/> (дата обращения 03.03.2018).
27. *Ковалев, С.В.* Психология современной семьи [Текст]/ С.В.Ковалев.- М.: Просвещение, 2013. - 208 с.

28. *Крючкова, А.Б.* Специфика соотношения агрессивности со свойствами темперамента у юношей и девушек: автореферат диссертации [Электронный ресурс]– URL:<http://www.dissercat.com> (дата обращения 29.04.2018).
29. *Кузубова, В.О.* Особенности агрессивного поведения в юношеском возрасте (на примере студенчества) [Электронный ресурс]//Инновационная наука. – 2016 . - № 7-8. – URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения 10.03.2018).
30. *Кулагина, И.Ю.* Возрастная психология: развитие человека от рождения до поздней зрелости: учеб. пос. [Текст] / И. Ю. Кулагина, В. Н. Колюцкий. - 2-е изд. – М.: Творч. Центр Сфера, 2016. - 463 с.
31. *Кутергин, Н.Б., Хаметова Р.И.* Проблема юношеской агрессивности [Электронный ресурс] //Дискурс. – 2017. – 7(9). – URL:<http://www.elibrary.ru> (дата обращения 01.05.2018).
32. *Лесгафт, П.Ф.* Семейное воспитание ребенка и его значение [Электронный ресурс]. – URL:<https://www.litmir.me> (дата обращения 11.03.2018).
33. *Лидерс, А. Г.* Психологическое обследование семьи [Текст]/ А.Г.Лидерс. - М.: Академия, 2016. - 432 с.
34. *Максимова, Л.А.* Конфликтность современности: коллективная монография [Электронный ресурс] /Отв. Ред. Л.А. Максимова. – Екатеринбург: Урал.гос. пед ун–т.,2014. – 55–56 с. – URL://<http://rucont.ru/efd/347916>(дата обращения 10.03.2018).
35. *Мальцева, О.А.* Профилактика жестокости и агрессивности в школьной среде и способы ее преодоления [Электронный ресурс]. – URL: <http://nsportal.ru/2011/09/> (дата обращения 12.03. 2018).
36. *Махнач, А. В.* Личностные и поведенческие характеристики подростков как фактор их жизнеспособности и социальной адаптации [Текст]/ А.В.Мазхнач//Психологический журнал. - 2013. - , № 5. - Т. 34. - С. 69-84.

37. Международная студенческая научная конференция «Студенческий научный форум» - 2017 [Электронный ресурс]. – URL:<https://www.scienceforum.ru/2017> (дата обращения 04.05.2018).
38. *Можгинский, Ю.Б.* Агрессивность детей и подростков: распознавание, лечение, профилактика [Текст]/ Ю. Б. Можгинский. - 2-е изд., стер. – М.: Когито-Центр, 2014. – 179 с.
39. Мотивация аффилиации и динамика агрессивного поведения у подростков с девиантным поведением [Текст]//Дефектология. - № 4. - 2012. - С. 65-72.
40. *Невенчаный, С.В.* Понятие агрессивного поведения в современной психологии [Электронный ресурс] /Наука и современность № 10-1/2012, с 301-303]. – URL:<http://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie> (дата обращения 18.03.2018).
41. *Немов, Р.С.* Психология. В 3 кн.: учебник для студентов высших педагогических учебных заведений. Кн. 1. Общие основы психологии [Текст]/ Р. С. Немов. - 5-е изд. – М.: Владос, 2015. - 687 с.
42. *Носенко, Э. Л.* Позитивный личностный ресурс педагога и субъективное благополучие учеников [Текст]/ Э.Л.Носенко//Вопросы психологии. - № 5. - 2013. - С. 14-24.
43. *Обухова, Л.Ф.* Возрастная психология: учебник [Текст]/ Л. Ф. Обухова. – М.: Юрайт, 2013. - 460 с.
44. Определение склонности к отклоняющемуся поведению (А.Н.Орел) / Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., Изд-во Ин-та Психотерапии. 2013. - С.362-370
45. *Павлова, Н.Н.* Педагогические условия коррекции агрессивного поведения детей: автореферат диссертации [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.dissercat.com/content/> (дата обращения 22.03.2018).

46. *Паренс, Г.* Агрессия наших детей [Текст]/ Г. Паренс. - М.: Просвещение, 2012. – 155 с.
47. *Петренко, Р.А.* Многоаспектность понятий «агрессия» и «агрессивность» [Текст]/ Р.А.Петренко// Гуманитарные и социальные науки. - 2013. - № 5.
48. *Петрусь, Н. Я.* Агрессивный ребенок: особенности педагогического взаимодействия [Текст]/ Н. Я. Петрусь // Педагогика. - 2015. - № 3. - С. 117-120.
49. Психология индивидуальных различий. [Текст]/ Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. – М.: Астрель, 2014. – 356 с.
50. Психология семейных отношений: конспект лекций [Текст]/ Сост. С.А. Векилова. – М.; АСТ; СПб.; Сова, 2015. – 264 с.
51. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. зав. [Текст]/ Е. И.Артамонова, Е. В. Екжанова, Е. В.Зырянова и др.; Под ред. Е. Г. Силиевой. — 3-е изд., стер. — М.: Издат. центр «Академия», 2015. — 192 с.
52. *Пушкина, А.С., Павлова Т.А.* Проблема агрессии старших школьников [Электронный ресурс]/ А.С.Пушкина, Т.А. Павлова// Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. междунар. студ. науч.-практ. конф. № 2(50). - URL: [https://sibac.info/archive/guman/2\(50\).pdf](https://sibac.info/archive/guman/2(50).pdf) (дата обращения: 26.03.2018).
53. *Реан, А.А.* Агрессия и агрессивность личности [Электронный ресурс]/ А.А.Реан // Электронный журнал. – URL: <http://iknigi.net/avtor-artur-rean/> (дата обращения 26.03.2018).
54. *Рубцова, И. А.* Профильное обучение: проблемы и практика [Текст]/ И.А.рубцова//Народное образование. - 2013. - № 9. - С. 219-223.

55. *Рязанцева, Е.* Агрессивный подросток [Текст]/ Е. Рязанцева // *Будь здоров!* - 2013. - № 11. - С. 46-51.
56. *Сатир, В.* Как строить себя и свою семью [Текст]/ В.Сатир. - М.: Педагогика - Пресс, 2012. - 192 с.
57. *Семенюк, Л.М.* Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции: Учеб. пос. [Текст]/ Л.М.Семенюк. - М.: Моск. псих.-соц. Ин-тут: Флинта, 2012. — 96 с.
58. *Сереброва, Е.Н.* Особенности проявления агрессивного поведения старшеклассников с различным уровнем жизнестойкости и самоофективности [Электронный ресурс]//Журнал Вектор науки ТОГУ. Серия: Педагогика, психология. – 2017. – URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения 10.03.2018).
59. *Сермягина, О.С.* Эмоциональное отношение в семье: Социально-психическое исследование [Текст]/ О.С.Сермягина; Отв. ред. Л. Я. Гозман; Тирасп. гос. пед. ин-т им. Т. Г. Шевченко. - Кишинев: Штиинца, 2011. - 85 с.
60. *Смирнова, И. П.* Исследование особенностей взаимосвязи личностных ценностей и агрессивности современной молодежи [Текст]/ И. П. Смирнова. - Самара, 2012. - 21 с.
61. *Снегирева, Т.В., Платон К.Н.* Особенности межличностного восприятия в подростковом и раннем юношеском возрасте [Текст]/ Т. В. Снегирева, К. Н. Платон; НИИ педагогики. - Кишинев: Штиинца, 2011. - 61 с.
62. *Собкин, В.* Агрессивность школьников глазами учителей [Текст]/ //Директор школы. - 2012. - № 5. - С. 84-90.
63. *Строганова, Л.* Агрессивный ребенок. Как с ним быть? [Текст]/ / Л. Строганова // Воспитание школьников. - 2017. - № 5. - С. 58-60.
64. *Тарасова, Е.В.* Специфика проявлений агрессивности ребенка при различных типах детско-родительских отношений [Электронный

- ресурс]: Автореферат дис. на соискание уч. ст. канд. псих. наук. – М., 2016. – URL:[http/ www.rudn.ru](http://www.rudn.ru) (дата обращения 17.03.2018).
65. *Троицкая, И. В.* Психологические компоненты нравственности человека [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения 13.03.2018).
66. *Урутина, Т. М., Щелина С. О.* Психологические особенности проявления агрессии в юношеском возрасте [Электронный ресурс]: // Молодой ученый. — 2015. — №15. — С. 558-563. — URL <https://moluch.ru/archive/95/21481/> (дата обращения: 26.03.2018).
67. *Фромм, Э.* Бегство от свободы. Человек для себя [Текст]/ Эрих Фромм; пер. с англ.—М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2016.—571с.
68. *Холмогорова, А. Б.* Социальная ситуация развития и динамика агрессивного поведения у подростков с девиантным поведением [Текст]/А.Б.Холмогорова//Дефектология. - 2011. - № 2. - С. 71-81.
69. *Целуйко, В.М.* Вы и ваши дети. Психология семьи [Текст]/В.М.Целуйко. - Ростов-н/Д: Феникс, 2004. - 283 с.
70. *Чепракова, Е. А.* Влияние стиля взаимодействия с родителями на агрессивное поведение подростков [Электронный ресурс]: Автореферат дис. на соискание уч. степ. канд. псих. Наук. - Москва – 2011. - URL:[http/ www.rudn.ru](http://www.rudn.ru) (дата обращения 17.03.2018).
71. *Шаповаленко, И.В.* Возрастная психология: психология развития и возрастная психология: учебник [Текст]/ И. В. Шаповаленко. - М.: Гардарики, 2009. - 349 с.
72. *Шнейдер, Л.Б.* Психология семейных отношений. Курс лекций. [Текст]/ Л.Б.Шнейдер. – М.; Апрель-Пресс, Изд-во Эксмо-Пресс, 2000. - 512с.
73. Энциклопедия психодиагностики [Электронный ресурс]. – URL: [https:// www.psylab.info](https://www.psylab.info) (дата обращения 04.05.2018).
74. *Ясвин, В. А.* Образовательная среда: от моделирования к проектированию [Текст]/ В. А. Ясвин. – М.: Смысл, 2001. – 411с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Таблица 1

Взаимосвязи показателей агрессии, склонности к отклоняющемуся поведению и детско-родительских отношений в группе старшеклассников с «демократическим» стилем воспитания матери

	при нят ие мат ь	эмоци ональ ная диста нция мать	при нят ие ре ше ний мат ь	поощ рение автоно мности мать	мон итор инг мать	автор итарн ость мать	реал изац ия нака зани й мать	непослед овательн ость родителя мать	неуве ренно сть родит еля мать	удовл етворе ние потре бности ребен ка мать	неаде кватн ость образа ребен ка мать	враж дебно сть к супру гу мать	доброже лательн ость к супругу мать	удовлет воренно сть отноше ниями мать
физическая агрессия	0,3 31	-0,186	- 0,1 33	- 0,292	- 0,13 4	-0,226	0,28 2	-0,067	0,136	-0,042	0,329	- 0,060	0,282	0,217
косвенная	0,1 50	0,287	- 0,1 08	- 0,218	- 0,06 0	0,099	0,12 9	0,022	-0,077	0,001	0,016	0,108	-0,032	0,127
раздражение	0,2 56	-0,091	- 0,0 75	- 0,003	- 0,21 9	0,094	- 0,15 9	-0,258	0,062	-0,103	-0,278	- 0,046	-0,105	0,006
негативизм	- 0,0 83	0,053	0,1 80	- 0,101	- 0,07 6	-0,116	0,28 8	0,063	-0,546	0,025	0,000	0,001	-0,017	0,367
обида	0,4 77	-0,119	- 0,0 92	- 0,434	- 0,17 7	-0,327	0,26 6	0,163	0,187	-0,029	0,245	0,114	-0,072	0,063
подозрительность	0,1	-0,049	0,1	-	0,21	-0,065	0,06	0,077	0,207	0,156	-0,050	0,029	0,024	-0,195

	37		09	0,060	5		6							
вербальная агрессия	- 0,1 53	-0,028	0,5 29	- 0,077	- 0,03 0	0,109	- 0,04 5	0,419	0,034	0,274	0,053	- 0,015	0,048	0,084
чувство вины	- 0,0 42	0,148	0,0 19	0,114	0,17 5	-0,053	0,34 2	0,046	0,168	0,206	-0,194	- 0,007	-0,168	-0,103
индекс агрессивности	0,1 35	-0,110	0,3 44	- 0,254	- 0,16 9	0,013	0,06 5	0,125	0,019	0,084	0,109	0,014	0,115	0,130
индекс враждебности	0,4 02	-0,110	0,0 15	- 0,322	0,03 3	-0,256	0,21 7	0,158	0,263	0,088	0,124	0,093	-0,030	-0,093
склонность к преодолению норм и правил тест А.Орел	- 0,0 70	-0,066	- 0,3 10	0,480	0,12 2	0,362	- 0,29 7	0,027	0,409	-0,030	-0,118	- 0,056	0,258	0,042
склонность к аддиктивному поведению	0,0 40	-0,057	- 0,3 87	0,484	0,29 9	0,098	- 0,14 8	-0,139	0,324	-0,011	0,000	- 0,061	0,263	-0,030
склонность к саморазрушению	0,1 07	0,075	- 0,1 20	0,099	0,22 1	0,003	- 0,28 3	0,091	0,369	-0,016	0,136	0,147	0,089	-0,069
склонность к агрессии	0,0 58	-0,077	- 0,1 89	0,435	0,26 7	0,254	- 0,26 9	-0,062	0,312	0,118	-0,118	0,061	0,231	0,011
волевой контроль эмоциональных реакций	0,0 43	-0,169	- 0,1 53	0,522	0,28 5	0,353	- 0,25 7	-0,087	0,141	0,041	-0,062	0,124	0,213	-0,017
склонность к деликвентному поведению	0,0 68	-0,095	- 0,3 28	0,375	0,15 0	0,239	- 0,12 5	-0,027	0,312	-0,103	0,234	0,072	0,319	-0,086

Таблица 2

Взаимосвязи показателей агрессии, склонности к отклоняющемуся поведению и детско-родительских отношений в группе старшекласников с «авторитарно-демократическим» стилем воспитания матери

	при нят ие мат ь	эмоци ональ ная диста нция мать	при нят ие ре ше ний мат ь	поощ рение авто номно сти мать	мон итор инг мать	автор итарн ость мать	реал изац ия нака зани й мать	непослед овательн ость родителя мать	неуве ренно сть родит еля мать	удовл етворе ние потре бности ребен ка мать	неаде кватн ость образ а ребен ка мать	враж дебно сть к супру гу мать	доброже лательн ость к супругу мать	удовлет воренн ость отноше ниями мать
физическая агрессия	- 0,1 3	0,02	0,2 9	-0,26	0,20	-0,35	0,07	-0,14	-0,08	-0,13	0,15	-0,14	-0,32	-0,03
косвенная	- 0,2 3	0,14	- 0,0 3	-0,04	0,00	0,01	0,00	-0,08	0,17	0,25	0,04	0,24	-0,04	0,06
раздражение	- 0,0 4	-0,16	0,2 5	-0,06	0,29	-0,13	- 0,17	-0,12	-0,32	-0,33	0,41	-0,17	-0,26	0,02
негативизм	- 0,1 2	0,23	- 0,0 6	0,00	-0,22	-0,24	0,01	-0,02	0,28	0,24	0,20	0,24	-0,13	0,03
обида	- 0,1 4	-0,10	0,1 1	-0,06	0,35	-0,34	- 0,10	-0,12	0,01	-0,29	0,33	0,05	-0,05	-0,09

подозрительность	0,0 1	0,13	- 0,3 6	0,09	0,17	0,19	0,02	-0,19	-0,14	-0,01	0,01	0,04	-0,40	-0,13
вербальная агрессия	0,3 5	0,21	- 0,2 9	0,06	0,05	0,21	0,20	-0,23	-0,03	0,08	0,11	-0,19	0,04	0,09
чувство вины	0,0 8	-0,24	0,1 0	0,20	-0,08	0,17	0,07	0,08	0,29	-0,20	-0,21	-0,35	-0,22	0,26
индекс агрессивности	0,1 4	0,07	0,1 0	-0,13	0,30	-0,12	0,08	-0,29	-0,24	-0,19	0,37	-0,30	-0,29	0,06
индекс враждебности	- 0,1 0	0,02	- 0,1 6	0,02	0,39	-0,13	- 0,06	-0,22	-0,09	-0,23	0,26	0,07	-0,32	-0,16
склонность к преодолению норм и правил тест А.Орел	0,1 5	-0,04	0,2 4	-0,11	-0,26	0,41	- 0,25	0,05	-0,03	-0,23	0,09	-0,50	0,02	0,16
склонность к аддиктивному поведению	0,0 5	0,03	0,0 9	0,07	-0,19	0,02	0,10	0,28	0,22	-0,08	-0,33	-0,02	-0,08	-0,11
склонность к саморазрушению	0,1 6	-0,13	0,2 3	-0,20	0,02	0,24	- 0,10	0,07	-0,17	-0,08	-0,02	-0,03	-0,16	-0,12
склонность к агрессии	0,2 2	-0,01	0,0 6	0,02	-0,23	0,09	0,10	-0,02	0,18	0,03	-0,22	-0,07	-0,03	-0,11
волевой контроль эмоциональных реакций	- 0,0 1	0,02	0,1 1	0,04	0,08	0,07	0,09	-0,05	0,38	-0,07	-0,05	-0,13	-0,01	-0,01
склонность к деликвентному поведению	0,1 2	-0,03	- 0,0 4	0,19	-0,14	0,05	0,08	0,12	0,25	0,00	-0,17	0,11	0,01	-0,16

Таблица 3

Взаимосвязи показателей агрессии, склонности к отклоняющемуся поведению и детско-родительских отношений в группе старшекласников с «демократически-неуверенным» типом воспитания отцов

	при нят ие оте ц тес т ДР ОП	эмоци ональ ная диста нция отец	при нят ие ре ше ний оте ц	поощ рение авто номно сти отец	мон итор инг отец	автор итарн ость отец	реал изац ия нака зани й отец	непослед овательн ость родителя отец	неуве ренно сть родит еля отец	удовл етворе ние потре бности ребен ка отец	неаде кватн ость образа ребен ка отец	враж дебно сть к супру гу отец	доброже лательн ость к супругу отец	удовлет воренно сть отноше ниями отец
физическая агрессия тест Басса-Дарки	- 0,0 7	0,06	0,0 6	-0,39	-0,22	-0,18	- 0,20	-0,21	-0,18	0,09	0,55	-0,02	0,08	-0,03
косвенная	- 0,0 3	0,46	- 0,0 1	0,03	0,11	-0,14	0,06	-0,01	-0,24	0,08	0,11	0,30	0,04	0,14
раздражение	0,1 1	0,04	0,0 8	-0,38	0,03	0,14	0,02	-0,08	0,08	0,10	0,20	0,07	-0,10	-0,19
негативизм	- 0,2 5	0,13	0,1 1	-0,18	0,22	0,04	- 0,05	-0,23	-0,15	0,26	0,14	0,13	0,06	0,22
обида	0,0 8	-0,21	0,0 1	-0,35	0,03	-0,07	0,08	-0,05	0,11	0,08	0,11	-0,05	-0,04	0,10
подозрительность	0,1 1	-0,08	0,0 3	0,22	0,04	0,14	0,11	-0,13	0,11	0,08	-0,22	-0,06	-0,13	-0,23

вербальная агрессия	0,2 4	-0,19	0,4 2	-0,20	0,15	-0,26	- 0,29	-0,19	0,09	0,28	-0,08	-0,07	0,00	-0,03
чувство вины	- 0,0 2	0,03	0,0 5	0,00	-0,10	0,22	0,15	-0,08	0,21	-0,16	-0,26	-0,29	-0,37	0,00
индекс агрессивности	0,1 3	-0,07	0,4 2	-0,54	0,11	-0,16	- 0,24	-0,25	-0,07	0,28	0,31	0,01	-0,02	-0,08
индекс враждебности	0,1 4	-0,21	0,0 3	-0,09	0,06	0,05	0,13	-0,13	0,16	0,12	-0,08	-0,08	-0,12	-0,09
склонность к преодолению норм и правил тест А.Орел	- 0,0 9	0,13	- 0,4 1	0,26	-0,32	-0,20	- 0,04	0,15	0,27	-0,46	0,15	0,05	0,18	0,04
склонность к аддиктивному поведению	- 0,2 1	0,19	- 0,3 8	0,35	-0,25	0,00	- 0,05	0,22	0,28	-0,49	0,01	-0,07	0,07	0,12
склонность к саморазрушению	0,1 9	0,13	- 0,1 5	0,16	-0,27	-0,12	0,22	0,09	0,15	-0,35	0,08	0,14	0,00	-0,03
склонность к агрессии	- 0,0 7	0,19	- 0,2 8	0,21	-0,34	-0,27	0,06	0,26	0,11	-0,42	0,12	0,09	0,12	0,03
волевой контроль эмоциональных реакций	- 0,1 0	0,09	- 0,2 7	0,23	-0,24	-0,35	0,11	0,21	0,07	-0,38	0,18	0,20	0,21	0,06
склонность к деликвентному поведению	- 0,1 0	0,03	- 0,3 7	0,32	-0,21	-0,25	- 0,11	0,12	0,18	-0,39	0,16	0,16	0,19	0,02

Таблица 4

**Взаимосвязи показателей агрессии, склонности к отклоняющемуся поведению и детско-родительских отношений
в группе старшеклассников с «демократически-автономным» типом воспитания отцов**

	при нят ие оте ц тес т ДР ОП	эмоци ональ ная диста нция отец	при нят ие ре ше ний оте ц	поощ рение авто ном сти отец	мон итор инг отец	автор итарн ость отец	реал изац ия нака зани й отец	непослед овательн ость родителя отец	неуве ренно сть родит еля отец	удовл етворе ние потре бносте й ребен ка отец	неаде кватн ость образ а ребен ка отец	враж дебно сть к супру гу отец	доброже лательн ость к супругу отец	удовлет воренн ость отноше ниями отец
связи во втором кластере														
физическая агрессия тест Басса-Дарки	- 0,0 7	-0,20	0,1 6	0,09	-0,09	0,09	- 0,12	-0,43	0,05	0,16	0,16	0,08	-0,14	0,20
косвенная	- 0,1 1	-0,19	0,1 1	0,14	0,06	0,01	- 0,25	-0,02	0,13	0,10	0,18	-0,04	0,10	0,11
раздражение	- 0,2 4	-0,06	0,0 2	0,14	0,09	0,14	0,26	-0,31	-0,20	-0,25	0,10	0,01	-0,20	0,20
негативизм	0,0 2	-0,42	- 0,2 9	-0,22	-0,20	-0,08	- 0,19	-0,08	0,25	0,38	-0,12	0,32	0,11	0,18
обида	- 0,4 3	0,27	0,0 9	-0,04	0,19	-0,31	- 0,21	0,13	0,10	-0,17	0,41	-0,11	-0,08	0,06
подозрительность	- 0,1	0,06	- 0,0	-0,01	-0,07	-0,16	0,01	-0,18	0,01	-0,29	-0,15	0,15	-0,25	-0,03

	8		9											
вербальная агрессия	0,0 9	0,26	0,0 7	0,01	-0,03	0,14	0,30	-0,24	-0,12	0,22	-0,31	0,29	-0,04	0,02
чувство вины	- 0,1 5	-0,30	- 0,0 8	-0,14	0,18	-0,06	0,37	-0,11	0,38	0,06	-0,24	0,27	-0,01	0,26
индекс агрессивности	- 0,0 9	0,06	0,1 4	0,12	-0,02	0,21	0,29	-0,53	-0,17	0,10	-0,09	0,25	-0,20	0,22
индекс враждебности	- 0,4 0	0,22	0,0 1	-0,04	0,08	-0,31	- 0,14	-0,03	0,08	-0,29	0,19	0,02	-0,21	0,02
склонность к преодолению норм и правил тест А.Орел	0,1 6	-0,23	- 0,0 4	0,21	-0,14	0,37	0,43	0,01	-0,40	-0,19	-0,24	0,16	-0,11	0,17
склонность к аддиктивному поведению	0,3 3	-0,49	0,0 1	0,23	0,07	0,11	0,11	0,18	-0,12	0,03	-0,38	0,46	0,43	-0,22
склонность к саморазрушению	0,2 2	-0,23	- 0,0 6	-0,05	-0,21	0,09	0,03	0,17	-0,43	0,02	-0,08	0,22	-0,05	-0,16
склонность к агрессии	0,5 0	-0,27	- 0,0 8	0,29	-0,24	0,27	- 0,06	0,04	-0,11	0,18	-0,30	0,36	0,28	-0,15
волевой контроль эмоциональных реакций	0,2 1	-0,27	0,0 1	0,43	0,09	0,12	0,19	0,10	-0,05	-0,06	-0,13	0,34	0,20	0,13
склонность к деликвентному поведению	0,3 4	-0,40	- 0,0 1	0,41	0,07	0,15	0,13	0,11	-0,11	0,02	-0,25	0,44	0,34	-0,10

