

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Особенности межличностных отношений в коллективе младших школьников	6
1.1. Понятие межличностных отношений и их развитие	6
1.2. Особенности взаимоотношений в младшем школьном возрасте	8
1.3. Особенности оптимизации межличностных отношений младших школьников	12
1.4. Спортивная команда как площадка для формирования межличностных отношений и взаимодействий детей - футболистов	17
Глава 2. Организация и методы исследования	21
2.1. Организация исследований	21
2.2. Методы исследования	22
2.3. Методика тренировочных занятий по футболу с детьми младшего школьного возраста	24
Глава 3. Анализ результатов исследования	29
3.1. Распределение детей по критерию проявления статуса личности в коллективе по Г.А. Карповой и Л.Н. Собчик	29
3.2. Оценка эффективности влияния занятий футболом на межличностные отношения школьников 9-10 лет	32
3.3. Сравнительный анализ результатов методики «Рассказ о друге»	33
3.4. Сравнительный анализ результатов методики Л.П. Пономаренко «Дерево»	34
3.5. Оценка эффективности применения разработанной методики тренировочных занятий по футболу на физическую подготовленность школьников 9-10 лет	35
Заключение	41
Библиографический список	42
Приложения	46

Введение

Актуальность темы: Отношения с другими людьми зарождаются и наиболее интенсивно развиваются в младшем школьном возрасте [17]. Опыт этих первых отношений является фундаментом для дальнейшего развития личности ребенка и во многом определяет особенности его отношения к себе, к другим, к миру в целом, но далеко не всегда этот опыт складывается удачно [8].

Для начальной школы проблема межличностных отношений актуальна. На этом жизненном этапе начинает складываться взаимодействие между маленькими детьми, пришедшими из разных микросоциумов, с разным жизненным опытом и с несформированностью коммуникативной деятельности [24].

Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования ориентирован на становление личных характеристик выпускника. Одним из характеристик является выпускник, уважающий других людей, умеющий вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания, сотрудничать для достижения общих результатов.

Новые реалии социума приводят к тому, что подрастающее поколение большую часть времени проводят не в общении друг с другом, а в общении с виртуальной действительностью. Ввиду этого теряются навыки межличностного взаимодействия, притупляется восприятие другой личности в эмоциональном и ценностном отношении [28].

Младший школьный возраст является одним из наиболее значимых этапов школьного детства. Высокая сензитивность этого возрастного периода определяет большие потенциальные возможности разностороннего развития ребенка, в том числе и формирования у него дифференцированной системы межличностных отношений [4].

Проблему межличностных отношений в младшем школьном возрасте исследовали В.В. Абраменкова, И.В. Дубровина, М.И. Лисина, В.С. Мухина,

Я.Л. Коломинский, А.М. Прихожан, Е.О. Смирнова, В.Г. Утробина, Д.И. Фельдштейн и др. В ходе исследований в данной области накоплены данные, затрагивающие преимущественно дошкольный и подростковый возраст. Младший школьный возраст оказывается менее исследованным с данной точки зрения.

Из выше сказанного следует сделать вывод о том, что данная тема актуальна для исследования.

Цель исследования: Оценить влияние занятий футболом на межличностные отношения школьников 9-10 лет.

Объект исследования: тренировочный процесс учащихся 9 – 10 лет.

Предмет исследования: межличностные отношения учащихся 9-10 лет.

Гипотеза: мы предполагаем, что у учащихся 9-10 лет можно сформировать навыки межличностного общения при условиях:

- если учащихся будет объединять совместная коллективная деятельность;
- если эта деятельность доступна, выбрана по собственному желанию и приносит удовольствие;
- если эта деятельность насыщена положительными эмоциями и вызывает интерес.

Цель и гипотеза определили постановку задач исследования:

1. Изучить научно-методическую литературу по теме исследования.
2. Оценить влияние занятий футболом на межличностные отношения школьников 9-10 лет.
3. Экспериментально обосновать эффективность предложенной методики развития межличностных отношений на тренировочных занятиях по футболу с детьми младшего школьного возраста.

Теоретическая значимость: Настоящее исследование расширяет представления об особенностях межличностных отношений детей младшего школьного возраста на совместных тренировочных занятиях по футболу.

Практическая значимость: Разработана методика развития межличностных отношений на тренировочных занятиях по футболу с детьми младшего школьного возраста.

Глава I. Особенности межличностных отношений в коллективе младших школьников

1.1. Понятие межличностных отношений и их развитие

Межличностные отношения – это отношения, складывающиеся между отдельными людьми. Они часто сопровождаются переживаниями эмоций, выражают внутренний мир человека [16].

Природа межличностных отношений существенно отличается от природы общественных отношений. Их важнейшая черта – эмоциональная основа. Это означает, что межличностные отношения возникают и складываются на основе определенных чувств, рождающихся у людей по отношению друг к другу. Существует две группы таких чувств:

- конъюнктивные чувства, сближающие и объединяющие людей. В каждом случае такого отношения другая сторона выступает желаемым объектом, по отношению к которому демонстрируется готовность к сотрудничеству, к совместным действиям.

- дизъюнктивные чувства, разъединяющие людей, когда другая сторона выступает как неприемлемый, а порой даже фрустрирующий объект, по отношению к которому не возникает желания к сотрудничеству и иным позитивным отношениям [10].

Межличностные отношения, по мнению Е.П. Ильина – это субъективно переживаемые взаимоотношения между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных воздействий, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения.

М.Р. Битянова определяет межличностные отношения через систему установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и других диспозиций членов группы относительно своих коллег, посредством которых люди воспринимают и оценивают друг друга. Эти диспозиции в энциклопедии опосредуются содержанием, целями, ценностями и организацией совместной

деятельности и выступают основой формирования социально-психологического климата в коллективе.

Как утверждают психологи, межличностные отношения – это субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения [8].

В точки зрения А.Н. Суховой, межличностные отношения следует рассматривать как объективно проявляющиеся взаимосвязи людей, отраженные в содержании и направленности реального их взаимодействия и общения и порождающие субъективное видение своей позиции и положения других, что, в свою очередь, «задает» определенный характер межличностных взаимосвязей, прежде всего, в рамках совместной деятельности.

Межличностные отношения, по мнению Б.С. Волкова, представляют собой совокупность взаимодействий между индивидами, составляющими общественную иерархическую лестницу. Человеческое отношение преимущественно основано на связях, существующих между членами общества благодаря разным видам общения, в первую очередь визуального.

Тот факт, что в основе термина «межличностные» лежит не только то, что объектом отношения выступает другой человек, но и взаимная направленность отношений, подтверждается в определении, приведенном С.В. Духновским: «Межличностные отношения – это система установок, ориентаций и ожиданий членов группы относительно друг друга, обусловленных содержанием и организацией совместной деятельности, и ценностями, на которых основывается общение людей».

В свою очередь зарубежные ученые современности подчеркивают, что «межличностные отношения – это взаимные ориентации, которые развиваются и кристаллизуются у индивидов, находящихся в длительном контакте, относительно устойчивых взаимоотношениях» [2].

Таким образом, долгосрочный характер личных взаимоотношений предполагает рассмотрение фактора времени в качестве их базовой характеристики. Динамика отношений, их переход от одной стадии к другой, сопровождающийся изменениями чувств и эмоций, неопределенностью и т.п. – все это важные вопросы теории межличностных отношений [18].

Итак, проведенный анализ позволяет сделать вывод, что в психолого-педагогической литературе существует множество определений понятия «межличностные отношения». В нашем исследовании, мы будем опираться на понятие Е.П. Ильиной, которая определяет межличностные отношения, как субъективно переживаемые взаимоотношения между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных воздействий, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения.

1.2. Особенности взаимоотношений в младшем школьном возрасте

В младших классах ведущим становится общение со сверстниками и формируется устойчивый круг ближайшего общения. Потребность в эмоциональной поддержке сверстников бывает столь велика, что дети не всегда задумываются о принципиальных основах этих отношений.

Приобретение навыков социального взаимодействия с группой сверстников и умение заводить друзей являются одной из важнейших задач развития младшего школьника [14].

Новая социальная ситуация и новые правила поведения приводят к тому, что в первый год обучения повышается уровень комфортности детей, что является закономерным следствием вхождения в новую группу. Общение со сверстниками играет важную роль в этом возрасте. Оно не только делает самооценку более адекватной и помогает социализации детей в новых условиях, но и стимулирует их учебу [11].

Ко II и III классу личность учителя становится менее значимой, но зато связи с одноклассниками становятся более тесными и дифференцированными.

Характерная черта взаимоотношений младших школьников состоит в том, что их дружба основана, как правило, на общности внешних жизненных обстоятельств и случайных интересов; например, они сидят за одной партой, рядом живут, интересуются чтением или рисованием. Сознание младших школьников еще не достигло того уровня, чтобы выбирать друзей по каким-либо существенным качествам личности. Но в целом дети III - IV классов глубже осознают те или иные качества личности, характера. Около 75% учащихся III классов мотивируют выбор определенными нравственными качествами других детей [5].

Материалы социометрических исследований подтверждают то, что успехи в школе принимаются учениками как главная характеристика личности. Отвечая на вопросы, с кем ты хочешь сидеть за партой и почему? Кого ты хочешь пригласить на день рождения и почему именно его? - 85% учащихся I класса и 70% - II класса мотивировали свой выбор успехами или неудачами сверстниками в учебе, причем если выбор пал на неуспешного ученика, то предлагалась помощь. Очень часто в своих оценках ребята ссылались на учителя [16].

Именно в младшем школьном возрасте появляется социально-психологический феномен дружбы как индивидуально-избирательных глубоких межличностных отношений детей, характеризующихся взаимной привязанностью, основанной на чувстве симпатии и безусловного принятия другого. В этом возрасте наиболее распространенной является групповая дружба. Дружба выполняет множество функций, главными из которых является развитие самосознания и формирование чувства причастности, связи с обществом себе подобных [18].

По степени эмоционального вовлечения общения ребенка со сверстниками, оно может быть товарищеским и приятельскими.

Товарищеское общение - эмоционально менее глубокое общение ребенка, реализуется в основном в классе и преимущественно со своим полом. Приятельское - как в классе, так и вне его и тоже в основном со своим полом, только 8% мальчиков и 9% девочек с противоположным полом [11].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что межличностные отношения сверстников младшего школьного возраста зависят от многих факторов, таких как успешность в учебе, взаимная симпатия, общность интересов, внешние жизненные обстоятельства, половые признаки. Эти все факторы влияют на выбор взаимоотношений ребенка со сверстниками и их значимость.

Ученики по-разному относятся к своим товарищам: одних одноклассников ученик выбирает, других не выбирает, третьих отвергает; отношение к одним устойчиво, к другим не устойчиво.

В каждом классе для каждого ученика существует три круга общения. В первом круге общения находятся те одноклассники, которые являются для ребенка объектом постоянных устойчивых выборов. Это ученики, к которым он испытывает устойчивую симпатию, эмоциональное тяготение. Среди них есть те, кто в свою очередь симпатизирует данному школьнику. Тогда их объединяет взаимная связь. У некоторых учеников вообще может не быть ни одного товарища, к которому он испытывал бы устойчивую симпатию, то есть, у этого ученика нет в классе первого круга желаемого общения. Понятие первого круга общения включает в себя как частный случай и группировку. Группировку составляют ученики, которых объединяет взаимная связь, то есть те, кто входит в первый круг общения друг с другом.

Все одноклассники, к которым ученик испытывает большую или меньшую симпатию, составляют второй круг его общения в классе. Психологической основой первичного коллектива становится такая часть общего коллектива, где ученики взаимно составляют друг для друга второй круг желаемого общения.

Эти круги, конечно, не застывшее состояние. Одноклассник, который раньше был для ученика во втором круге общения, может войти в первый, и наоборот. Эти круги общения взаимодействуют и с наиболее широким третьим кругом общения, который включает всех учеников данного класса. Но школьники находятся в личных взаимоотношениях не только с одноклассниками, но и с учениками из других классов.

В начальных классах у ребенка уже есть стремление занять определенное положение в системе личных взаимоотношений и в структуре коллектива. Дети зачастую тяжело переживают несоответствие между притязаниями в этой области и фактическим состоянием [4].

Система личных отношений в классе складывается у ребенка по мере освоения и школьной действительности. Основу этой системы составляют непосредственные эмоциональные отношения, которые превалируют над всеми другими [24].

В проявлении и развитии потребности детей в общении, у учеников начальных классов наблюдаются значительные индивидуальные особенности. Можно выделить две группы детей в соответствии с этими особенностями. У одних общение с товарищами в основном ограничивается школой. У других общение с товарищами уже занимает немалое место в жизни.

Младший школьный возраст - это период позитивных изменений и преобразований, происходящих с личностью ребенка. Потому так важен уровень достижений, осуществленных каждым ребенком на данном возрастном этапе. Если в этом возрасте ребенок не почувствует радость познания, не приобретет уверенность в своих способностях и возможностях, сделать это в дальнейшем будет труднее. И положение ребенка в структуре личных взаимоотношений со сверстниками также труднее будет исправить. [10].

В младшем школьном возрасте все большее значение для развития школьника приобретает его общение со сверстниками. В общении ребенка со

сверстниками не только более охотно осуществляется познавательная предметная деятельность, но и формируются важнейшие навыки межличностного общения и нравственного поведения. Стремление к сверстникам, жажда общения с ними делают группу сверстников для школьника чрезвычайно ценной и привлекательной. Участием в группе они очень дорожат, поэтому такими действенными становятся санкции со стороны группы, применяемые к тем, кто нарушил ее законы. Меры воздействия при этом применяются очень сильные, иногда даже жестокие: насмешки, издевательства, побои, изгнание из «коллектива» [18].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что межличностные отношения сверстников младшего школьного возраста зависят от многих факторов, таких как успешность в учебе, взаимная симпатия, общность интересов, внешние жизненные обстоятельства, половые признаки. Эти все факторы влияют на выбор взаимоотношений ребенка со сверстниками и их значимость.

1.3. Особенности оптимизации межличностных отношений младших школьников

Оптимизация - это процесс приведения системы в наилучшее (оптимальное) состояние. Под оптимальным состоянием понимается состояние, наиболее соответствующее определенным условиям и задачам. Оптимизация взаимоотношений в организации, средних и больших социальных группах, обществе в целом является ключевым условием профилактики социальных конфликтов. Оптимизация потребностно-мотивационной сферы в психике человека способствует предупреждению внутриличностных конфликтов.

Таким образом, исходя из определения, оптимизация межличностных отношений - это процесс, по улучшению микроклимата в коллективе детей младшего школьного возраста [6].

Ученический коллектив - это группа учеников, объединенная общей социально значимой целью, деятельностью, организацией этой деятельности, отличающаяся сплоченностью, общей ответственностью, взаимной зависимостью при безусловном равенстве всех членов в правах и обязанностях [13].

Для подлинно развитого детского коллектива, чаще всего характерна общность целей и мотивов совместной деятельности, забота об общем результате.

Напомним, что отношения между школьниками первых и вторых классов обычно устанавливаются учителем, который организует совместную деятельность детей. К третьему и четвертому классу у каждого ребенка появляется потребность иметь определенный статус в коллективе, именно в этот момент происходит становление детского коллектива как условия и средства воспитания. Детский коллектив не только объект, но и субъект воспитательного процесса. Каждый ребенок является членом классного коллектива, каждый должен реально выступать в принятии решений, коллективных выборов [15].

Целью детского коллектива является не давление на личность ребенка, а побуждение ребенка к всестороннему раскрытию творческих сторон его личности. Создание условий для проявления самостоятельности, инициативы, развития индивидуальности каждого ребенка обеспечивает раскрытие богатства нравственной сферы личности, формирование ее морально - волевых качеств.

Взаимоотношения младших школьников в классном коллективе первоначально развиваются как функционально- ролевые. Сплоченность коллектива - важнейшая характеристика, мера его единения, вызванного осознанием обязанности цели, задач и идеалов, а также межличностными отношениями, имеющими характер товарищества, взаимопомощи [8].

Сплоченность коллектива определяется А.А. Гусалиновой как идейное, нравственное, интеллектуальное, эмоциональное и волевое единство его

членов, развивающееся на основе такой объективной характеристики, как организационное единство.

В.А.Богданов и В.Е. Семенов рассматривают сплоченность, как существенный и характерологический признак первичного коллектива, при этом экспериментальные способы обнаружения феномена сплоченности связывают с анализом системы коммуникаций и взаимодействий в коллективе.

В качестве характеристик сплоченности А.В. Петровский предложил выделить ценностно-ориентационное единство, коллективистскую идентификацию и самоопределение.

Показатели сплоченности коллектива:

Ценностно-ориентационное единство - это сближение оценок в нравственной и деловой сфере, в подходе к целям и задачам совместной деятельности.

Адекватность возложения ответственности за результаты совместной деятельности - носят в основном объективный характер - вклад каждого члена коллектива в общее дело в независимости от конечного успеха или неудачи совместной деятельности.

Сплоченность - это психическое образование, которое объединяет всех членов коллектива в их совместной деятельности и создает целостное единство коллектива. Это мера тяготения членов коллектива друг к другу и к коллективу. Это неперенное качество любого трудового коллектива. Необходимость движения к общей цели предполагает наличие определенной общности взаимодействия между членами коллектива. И если общность цели и взаимодействие захватывают всех членов коллектива, если они вовлекаются в процесс движения, то за бортом остаются многие неурядицы, личные неприязни, антипатии. У сплоченного коллектива меньше проблем в общении, меньше напряженности и недоверия.

Ненормальные межличностные отношения внутри детского коллектива, несправедливое распределение ролей между членами группы, все это приводит к конфликтным ситуациям.

Благоприятный моральный климат коллектива - неперенное условие его работоспособности и развития. Дух сотрудничества, поддержки и взаимной требовательности, четкость организации и согласованность усилий - вот те резервы, которые позволяют повысить эффективность сплоченности коллектива. Сплоченность коллектива, как считает ряд авторов при описании его психологических характеристик, называют ведущей коллективистской направленностью.

Внутриколлективная сплоченность представляет собой единство мнений и поведения членов коллектива, основанной на общности интересов, ценностей и норм поведения.

Основные составные элементы сплоченности - сработанность членов коллектива, их ответственность и обязанность друг перед другом, согласованность действий и взаимопомощь в процессе труда.

В процессе сплочения коллектива происходит формирование единства интересов, норм поведения, коллективных ценностей. Сплоченность как черта выражает степень единомыслия и единодействия ее членов, является обобщенным показателем их духовной общности и единства.

Психологическое состояние своей защищенности, чувство, что с группой ничего не случится, обеспечивают лидеры, пользующиеся уважением и непререкаемым авторитетом. При твердой уверенности в правильности действий лидера все усилия членов группы интегрируются и направляются на творческое выполнение отданных им распоряжений».

Таким образом, не каждая группа людей является коллективом, у него есть свои особенности. Каждый школьник проявляет себя по-разному, находясь в коллективе сверстников. Многие известные педагоги и учёные изучали коллектив, его отличия и признаки, стадии формирования и развития. Каждый ученый определил свои особенности и стадии развития.

Сплочённость - это важнейшая характеристика коллектива. Показателями сплоченности коллектива являются - ценностно-ориентационное единство и адекватность возложения ответственности за результаты совместной деятельности. Она характеризуется наличием общей цели, сотрудничеством, единством мнений, интересов, поведения. Благоприятный моральный климат коллектива одно из условий формирования коллектива[15].

Сплоченность группы – это процесс развития внутригрупповых связей, соответствующий развитию групповой деятельности. Три слоя групповых структур могут одновременно быть рассмотрены и как три уровня развития группы, в частности, три уровня развития групповой сплоченности. На первом уровне (что соответствует поверхностному слою внутригрупповых отношений) сплоченность действительно выражается развитием эмоциональных контактов. На втором уровне (что соответствует второму слою) происходит дальнейшее сплочение группы, и теперь это выражается в совпадении у членов группы основной системы ценностей, связанных с процессом совместной деятельности. На третьем уровне (что соответствует «ядерному» слою внутригрупповых отношений) интеграция группы (а значит, и ее сплоченность) проявляется в том, что все члены группы начинают разделять общие цели групповой деятельности. Существенным моментом при этом выступает то обстоятельство, что развитие сплоченности осуществляется не за счет развития лишь коммуникативной практики, но на основе совместной деятельности. Кроме того, единство группы, выраженное в единстве ценностных ориентации членов группы, интерпретируется не просто как сходство этих ориентации, но и как воплощение этого сходства в ткань практических действий членов группы [19].

Целенаправленное включение младшего школьника в коллективные, партнерские отношения в образовательном процессе способствует формированию положительных межличностных отношений, а значит, и положительной самооценки и оптимальному микроклимату в спортивном коллективе [26].

1.4. Спортивная команда как площадка для формирования межличностных отношений и взаимодействий детей-футболистов

За время существования футбола, как спорта, система, тактика и манера игры претерпели значительные изменения. Футбол постоянно эволюционирует. Результатом спортивной деятельности являются не только физическая, техническая, тактическая подготовленность и спортивный результат, но и психологические изменения. В процессе игровой деятельности необходимо овладеть сложной техникой и тактикой, развивать физические качества, преодолевать усталость, боль, совершенствовать устойчивость к неблагоприятным природным условиям. Все это содействует выработке волевых качеств характера: силы воли, смелости, стойкости, решительности, выдержки, мужества и многое другое [30].

Командный характер игры воспитывает чувство дружбы, товарищества, взаимопомощи, развивает такие ценные моральные качества, как чувство ответственности, уважение к партнерам и соперникам, дисциплинированность, активность. Каждый игрок может проявить свои личные качества: индивидуальное мастерство, способность быстро и точно перестраивать двигательную деятельность в соответствии с требованиями меняющейся обстановки игры, творчества. Игра требует подчинения личных стремлений интересам коллектива, потому что футбол – игра командная, на первое место выдвигается взаимопонимание игроков, умение вести грамотные совместные действия [30].

Научные исследования и практика показали, что содержание психологической подготовки определено специфическими чертами спортивного характера: спокойствием (хладнокровием), уверенностью в себе и боевым духом. В исследованиях психологических особенностей спортивных игр недостаточно представлен материал, касающийся характера

футболиста, особенно на этапе наиболее активного включения детей в спортивную деятельность.

Занятия футболом способствуют формированию характера детей. Сбалансированная личность детей-футболистов характеризуется повышенным уровнем мотивации достижения, более высоким уровнем интеллектуального развития, большей устойчивостью силы нервной системы, большей реактивностью, более низким уровнем реактивной тревожности. Они имеют высокую адекватную самооценку, адекватное восприятие действительности, обладают высоким уровнем социализации, адекватно оценивают свою роль в коллективе, ориентируются на соблюдение общепринятых норм поведения [20].

На наш взгляд, в процессе занятий футболом формируются определенные компоненты социальных ролей, которые способствуют качественному освоению самой роли как модели поведения. Например:

- гражданин - формируется идентичность с нацией, гражданские чувства через переживаемые эмоции в период выступлений в спортивных соревнованиях (эмоции - мотивы - чувства);
- член семьи - ответственность, понимание других людей, отзывчивость, саморегуляция в поведении, толерантность;
- самообучающийся субъект - саморегуляция (тренировки, режим, диета), самообучение за пределами внешнего контроля;
- коммуникатор - вербальный и жестовый компоненты коммуникации при передаче информации, понимание другого человека;
- член коллектива (команды) - партнерские отношения, сотрудничество, поддержка друг друга;
- субъект частной жизни - приобщение к культуре своей страны и других стран и народов (во время спортивных сборов, соревнований за рубежом);
- субъект профессиональной деятельности - возможная профессия и т.д.

В каждую роль ребенок-футболист привносит то, что он приобретает в процессе обучения на тренировках. При этом нужно учитывать, что освоение ролей происходит индивидуально каждым, порой непредсказуемо и трудно управляемо. В этом случае большое значение имеют взаимоотношения педагогов, психолога, тренера и членов команды, основанные на доверии, сотрудничестве и поддержке. В результате формируется поведение подростка, отвечающее его личным установкам и ценностям общества [26].

Известно, что физкультурно-спортивная деятельность является благодатным полем для психолого-педагогического анализа специалистов. Физкультурно-спортивное направление с участием всех психических функций человека и наличием обостренных ситуаций в учебном, тренировочном и соревновательном процессе дает возможность наблюдать психические свойства и особенности личности участников процесса в разных отношениях и уровнях их развития. К этому относятся многообразие форм взаимоотношений личности и физкультурно-спортивного коллектива в их влиянии на атмосферу внутри коллектива на командный и личностный спортивный успех [15].

Для понимания специфики физкультурно-спортивной деятельности учитываются общепринятые функции общения, первый шаг в формировании адекватного поведения в спортивном коллективе – это информационная его сторона, когда перед командой в целом ставятся задачи, представляются нормы и ценности совместной деятельности, которые касаются всего коллектива в целом и каждого его члена в отдельности. По мнению М.В. Кларина, в процессе реализации игры на основе интерактивной деятельности, успех команды обуславливается успехом каждого в той роли, где он может предельно реализовать себя, повышая личностный статус в коллективе. При организации игры важно учитывать статус каждого игрока в выборе им социально-игрового амплуа. При решении вопроса распределения оптимальных игровых амплуа для достижения успеха учитываются не только желание игрока, его возможности реализации этого амплуа, но и мнение

коллектива команды. Такой подход организации игры, позволяет снять суть конфликтов, возникающих при распределении ролевых позиций. В организационном плане футбол дает радикальную структуру взаимодействия участников. При этом входе игры для общего успеха важно осуществить смену игровых амплуа, что позволит дать возможность детям самим решать проблему компромисса [29].

Такое построение взаимодействия в общении имеет значение для формирования свойства другой доминантности, т.е. не просто принятие другого, а принятие важности и необходимости его доминирования в этой ситуации, которая в целом решает общую проблему доминантного самоутверждения, при котором успех команды определяется успехом каждого игрока. Это должно порождать у детей мотив пересмотра своего статуса личности в данной социальной группе и обеспечить ему понимание себя как необходимой части команды.

Выводы по первой главе:

1. Анализ научной литературы показал актуальность проблемы формирования межличностных отношений детей 9-10 лет на тренировках по футболу.

ГЛАВА 2. Организация и методы исследования

2.1. Организация исследования

Исследование проводилось на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения с углублённым изучением математики и английского языка «Школа дизайна «Точка» г. Перми.

Всего в экспериментальном исследовании приняли участие 20 школьников в возрасте 9-10 лет. Дети были разделены на две группы: экспериментальную и контрольную по 10 человек. Обе группы состоят только из мальчиков. Экспериментальная группа занималась по предложенной нами методике три раза в неделю по 2 часа в секции по футболу. Контрольная группа занималась в секции по футболу, по ФГОС по виду спорта.

Этапы исследования

Исследовательская работа проходила в три этапа:

1. На первом этапе изучалась теория и практика по теме исследования. Определялись ее методологические и теоретические основы. Анализировалась литература по проблеме межличностных отношений школьников 9-10 лет.

2. На втором этапе проводилось изучение личности детей. Определялись внешние и внутренние факторы, способствующие развитию межличностных отношений школьников. Разрабатывалась методика развития межличностных отношений на тренировках по футболу с детьми младшего школьного возраста.

3. Оценка эффективности влияния разработанной нами методики тренировочных занятий по футболу на межличностные отношения детей младшего школьного возраста.

2.2. Методы исследования

Методы исследования: формирующий эксперимент, диагностические: комплекс психолого-педагогических методов изучения личности; статистические: качественный и количественный анализ полученных данных путем математической обработки.

Методики исследования: индивидуально типологический опросник Л.Н. Собчик, социометрия по Г.А. Карповой. Анкетирование. Методика «Дерево» Л.П. Пономаренко. Проективная методика «Рассказ о друге». Тесты и контрольные упражнения для определения уровня физической подготовленности школьников, математическая статистика.

Рассмотрим подробнее содержание данных методик.

Тест Л.Н. Собчик (психология индивидуальности) направлен на диагностику самосознания, самооценки, самоконтроля личности. Ведущие тенденции (свойства личности, черты характера) определяют индивидуальный тип переживания, силу и направленность мотивации, стиль межличностного общения и познавательных процессов. Индивидуально типологический опросник был создан Людмилой Собчик на основе русской версии теста MMPI - СМИЛ. Методика ИТО Л. Собчик позволяет отнести каждого конкретного человека к определенному типу. Для оценки влияния тренировочных занятий по футболу на межличностные отношения детей 9-10 лет мы воспользовались методикой анкетирования. Методика предназначена для оценки привлекательности спортивного коллектива. Представляет собой анкету, в которой к каждому вопросу предлагается определенным количеством баллов. Максимальное количество баллов, которые может набрать школьник после заполнения анкеты, составляет 25 баллов.

Методика «Рассказ о друге» Е.О. Смирновой (прил. 6). Методика «Дерево» Л.П. Пономаренко используется для оценки успешности адаптации ребенка в школьном коллективе. Методика позволяет достаточно быстро

определить особенности протекания адаптационного процесса, выявить возможные проблемы ребенка (прил. 7).

В процессе обретения социального опыта в спортивном коллективе дети развивались физически, что влияло на межличностные отношения.

Для оценки различных сторон физической подготовленности детей младшего школьного возраста (9 - 10 лет) были включены следующие тестовые упражнения: бег на 30 м (скоростные способности), подтягивание (сила), прыжок в длину с места (скоростно-силовые способности).

Прыжок в длину с места

По результатам прыжка в длину с места оценивались скоростно-силовые способности.

Прыжок в длину с места выполняется на размеченной площадке из исходного положения (ИП) стоя, ноги согнуты в коленном суставе, руки отведены назад. Результат измеряется от контрольной черты до отметки, оставленной пятками ног с точностью до 0,5 см. Испытание повторялось дважды. В протоколе фиксируется лучший результат, выраженный в сантиметрах.

Бег 30 м (сек)

По результатам бега на 30 метров оценивались скоростные способности детей 9-10 лет.

Тест включает в себя бег по прямой, дистанция 30 метров.

Упражнение выполняется из положения высокого старта. Испытуемый по сигналу начинает бежать в максимально быстром темпе. Фиксируется время от старта до момента пересечения линии финиша (с точностью до 0,1 секунда). В протокол вносится результат, выраженный в секундах.

Подтягивание на перекладине (кол-во раз)

Подтягивание из виса на высокой перекладине выполняется из ИП: вис хватом сверху, кисти рук на ширине плеч, руки, туловище и ноги выпрямлены, ноги не касаются пола, ступни вместе.

Участник подтягивается так, чтобы подбородок поднялся выше грифа перекладины, затем опускается в вис и, зафиксировав ИП на 0,5 с, продолжает выполнение испытания (теста). Засчитывается количество правильно выполненных попыток.

Метод математической статистики.

Методы математической статистики мы использовали для обработки количественного материала, полученного в результате исследования.

Материалы исследования подвергнуты математической обработке с помощью пакетов статистических программ Excel 5.0, StatisticaforWindows 5.0 и «Биостатистика». Результаты в таблицах представлены в виде средней арифметической и ее стандартной ошибки ($M \pm m$). Величину уровня значимости различий (p) между значениями рассматриваемых показателей «до воздействия» и «после воздействия» в каждой группе обследуемых вычисляли с использованием непараметрических критериев Вилкоксона (WilcoxonMatchedPairsTest) и знакового (Sign-test). Различие считали значимым при $p \leq 0,05$.

Статистически значимыми считались различия при уровне значимости этих критериев, меньшем 0,05.

Определение перечисленных параметров осуществлялось с достаточной точностью согласно известным методам статистической обработки данных. Метод Манна — Уитни.

2.3. Методика тренировочных занятий по футболу с детьми младшего школьного возраста

Поскольку мы выбрали спортивную игру футбол, общение и взаимодействие детей младшего школьного возраста строилось в процессе строго регламентированной игры, которая носила характер «имитационного моделирования с совместным принятием решений в сложных социальных условиях в контексте с усилением ролевого компонента».

Целеполагание:

Социальное воспитание в условиях командной игры; пробуждение интереса к игровой деятельности; стимулирование стремления к самоопределению в команде в значимом для ребенка статусе; осознание своих возможностей для достижения общего успеха; воспитание отношений взаимной зависимости и ответственности; осознание своей значимости коллективом.

- Создание благоприятного эмоционального фона в команде:
 - свободная игра с выбором личностной позиции в процессе решения поставленных задач;
 - создание ситуации успеха для каждого в определенной роли в соответствии с его личностными качествами и возможностями;
 - включение соревновательных ситуаций;
 - объяснение неуспеха как удачного поиска нужного варианта.
- 2. Освоения ролей в коллективе для самоутверждения:
 - освоение той роли в игре, где больше всего проявляется успех каждого игрока;
 - закрепление в этой роли успеха в игре и демонстрация его в команде;
 - создание условий для успеха командной игры;
 - осознание детьми взаимной зависимости в коллективе команды как необходимости успешной самореализации личности;
 - принятие каждым ребенком полной ответственности за успех команды в целом.
- 3. Индивидуальная педагогическая поддержка:
 - дифференцированный подход к построению в коллективе отношений с учётом личностных свойств;
 - общественная постановка, перед игроками перспективы саморазвития их личности с учётом индивидуальных свойств;
 - оказание постоянной помощи в физическом развитии подростков;

- создание проблемных ситуаций в игре и в отношениях для проявления самостоятельного принятия решения каждым в отдельности.

4. Приёмы стимулирования:

- отношение доверия во всём;
- отмечать каждый, самый малый успех;
- ошибка рассматривается как творческий поиск лучшего варианта;
- приобщение к коллективу при решении спорных вопросов;
- обучение правилам самостоятельного физического развития;
- введение в систему занятий педагогического аутотренинга;
- подчёркивание важности и необходимости личностной саморегуляции своим состоянием и поведением, для достижения успеха;
- постоянное подчёркивание статуса ребенка.

5. Формирование устойчивого нравственного поведения:

- создание ситуации для проявления эмпатии по отношению к другим;
- создание ситуации для проявления саморегуляции в сложных неординарных условиях нравственного характера;
- создание ситуации, приобщающей к нравственному выбору;
- создание ситуаций оценки деятельности команды игроков классными коллективами;
- создание ситуации оценки результатов игры другими;
- создание ситуации для проявления личной ответственности.

6. Окончательный результат:

- сплочённость коллектива;
- глубокий интерес к игровой деятельности для игроков в разных игровых ролях;
- повышение у детей младшего школьного возраста уровня социализации в условиях команды и классного коллектива;
- повышение у игроков уровня проявления таких качеств личности как самоконтроль и саморегуляция в условиях взаимодействующего общения в команде и коллективе;

- положительное принятие общественного мнения коллектива.
- успешная социализация в новом коллективе.

В нашей методике мы использовали «Тренинг взаимодействий коллективов», «информационное зеркало».

В классах, где учились игроки команды, появились «стенды гласности», где наравне с достижениями членов классного коллектива сообщалось о победах общей футбольной команды и успеха конкретных игроков-учащихся этого класса. Это становилось достоянием классных часов, где их успехи обсуждались всем классным коллективом. Отношение к игрокам команды постепенно менялось, их успехов ждали, за них «болели», ими начинали гордиться.

Проведение игры с командами сверстников из других школ города, на которые приглашаются болельщики-одноклассники. Победа стала целью всей команды. Слишком велико желание игроков самоутвердиться в глазах ребят своего классного коллектива.

В нашей методике мы использовали социально-педагогический тренинг.

Внушение - способствовало нормализации психических состояний у детей в период переживания ими стрессов, стимулировало их психическую активность через формирование силы личностного «Я», преодолеvalo ощущение отторгнутости от коллектива, формировало систему доминантных психологических установок стремления к самоутверждению в коллективной деятельности.

Убеждение – создавало благоприятные условия для успешного процесса социального воспитания в коллективе: создавало ситуации успеха именно в той игровой роли, которая более всего соответствует его возможностям, ставило в проблемные ситуации, предоставляя самостоятельный выбор их решения, создавало условия взаимодействия, формировало свойство взаимозависимости в коллективе.

Выводы по второй главе:

1. Физические упражнения, выполняемые на занятиях по футболу, необходимо рассматривать не только как способ физической, технической и тактической подготовки, но и как возможность повышения умственной работоспособности, снятие утомления и стресса, как средство социализации личности и формирование таких качеств как умение подчинять личные интересы, интересам коллектива, соизмерять их, оказывать осознанно взаимопомощь, развивать чувство ответственности.

2. В процессе занятий футболом закаляется воля, характер, совершенствуется умение управлять собой, быстро и правильно ориентироваться в разнообразных сложных ситуациях, своевременно принимать решения. Дети, тренируясь вместе с товарищами, соревнуясь с соперниками, обязательно обогащаются опытом человеческого общения, учатся понимать других.

3. В ходе данной работы на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения с углублённым изучением математики и английского языка «Школа дизайна «Точка» г. Перми мы воспользовались методиками Л.Н. Собчик и Г.А. Карповой, методикой анкетирования, методикой «Дерево» Л.П. Пономаренко, проективной методикой «Рассказ о друге», тестами для оценки физической подготовленности детей младшего школьного возраста «Прыжок в длину с места», «Подтягивания на перекладине», «Бег 30 м». Нами была разработана методика тренировочных занятий по футболу с обучающимися 9-10 лет.

Глава 3. Анализ полученных результатов исследования

3.1. Распределение детей по критерию проявления статуса личности в коллективе по Г.А. Карповой и Л.Н. Собчик

На начальном этапе нашего эксперимента мы использовали методики Г.А. Карповой и Л.Н. Собчик, для того чтобы определить межличностные отношения детей в классных коллективах.

Для проведения исследования были выбраны 53 школьника, обучающиеся третьих классов, в которых разная психологическая атмосфера и абсолютно разные взаимоотношения среди детей.

В соответствии с задачами нашего исследования мы выявили уровень удовлетворенности общения детей в своих классных коллективах (метод социометрии по Г.А. Карповой). Результаты анализа показали, что все школьники 9 - 10 лет имеют разные уровни удовлетворенности в общении в своих коллективах. Большинство отнесены к тем, кто неудовлетворен общением – 74%, остальные 26% показали средний уровень.

По методике Г.А. Карповой (социометрия) было проведено исследование на определение статуса личности обучающихся и их осознанности положения в коллективе (53 чел). Анализ показал, что большинство учеников слабо удовлетворены общением в классных коллективах, некоторые имеют статус изолированных или отвергнутых (рис.1).

Распределение детей по критерию проявления статуса личности в коллективе (социометрия по Г.А. Карповой).

Анализ данных свидетельствует, что только 13 человек из 53 имеют статус адаптивных, у остальных выявлена в разной степени несогласованность своего статуса с требованиями коллектива.

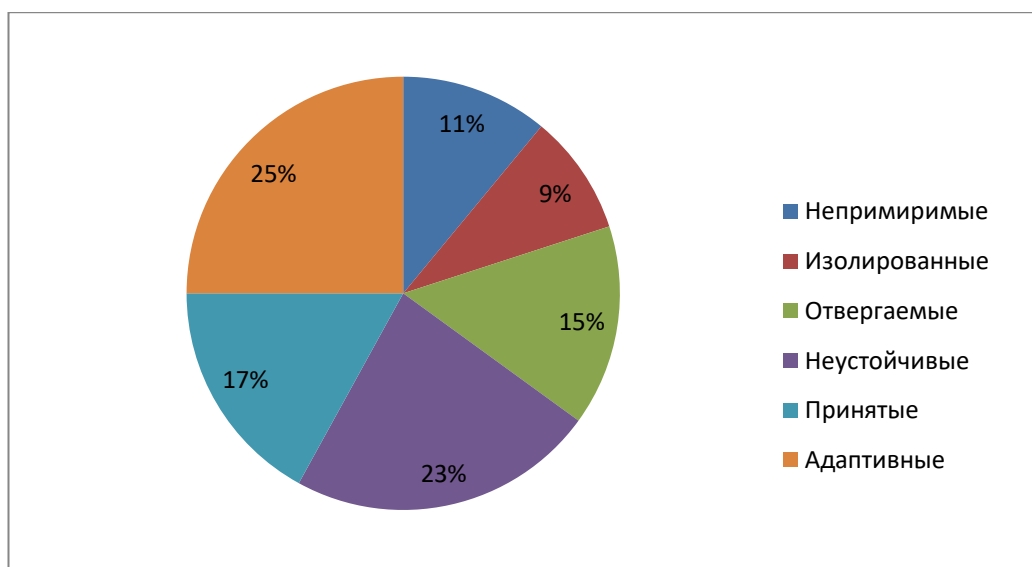


Рис. 1. Распределение детей по критерию проявления статуса личности в коллективе (социометрия по Г.А. Карповой).

Распределение детей по критерию проявления статуса личности в коллективе класса по Л.Н. Собчик.

Для уточнения данных, определяющих характер проявления такого положения в межличностном общении в коллективе этих же детей, проводилось исследование по методике Л.Н. Собчик. Метод интерперсональной диагностики в модифицированном варианте автора оказался оптимально удобным для изучения структуры межличностных отношений, обнаружив также определенные индивидуально-типологические аспекты, лежащие в основе нестандартного поведения детей, где проявление нестандартности характеризуется следующим образом: властный-лидирующий - при высоких показателях проявляет догматизм и деспотичность, нетерпимость к критике, переоценке собственных возможностей; независимый-доминирующий - при высоких баллах проявляет самодовольство, чувство превосходства по отношению к окружающим, обособленная позиция в группе; зависимый-послушный - при высоких показателях сверхконформность, полная зависимость от мнения окружающих; покорно-застенчивый - при высоких баллах полная покорность, повышенное чувство вины, самоунижение; недоверчивый-скептический - при высоких баллах выражается обидчивость, склонность к

критицизму, недовольство окружающими, подозрительность; ответственно-великодушный – при высоких баллах гиперсоциальные установки, альтруизм, мягкосердечность, сверхобязательность. Данные представлены в рис. 2.

Данные таблицы свидетельствуют, что из 53 претендентов, желающих самоопределиться и самоутвердиться в новом коллективе, 11% детей видят себя только властно-лидирующими; 11% школьников – хотят доминировать и быть независимыми; 13% – смирились с таким состоянием и стали зависимо-послушными; 19% детей при неудовлетворенности в общении остаются покорно-застенчивыми; 23% согласны сотрудничать с полной ответственностью и настроены скептически к общению, 23% детей – стремятся к сотрудничеству с группой, проявляют дружелюбие.

Распределение детей по критерию проявления статуса личности в коллективе класса 53 человека (по Л.Н. Собчик).

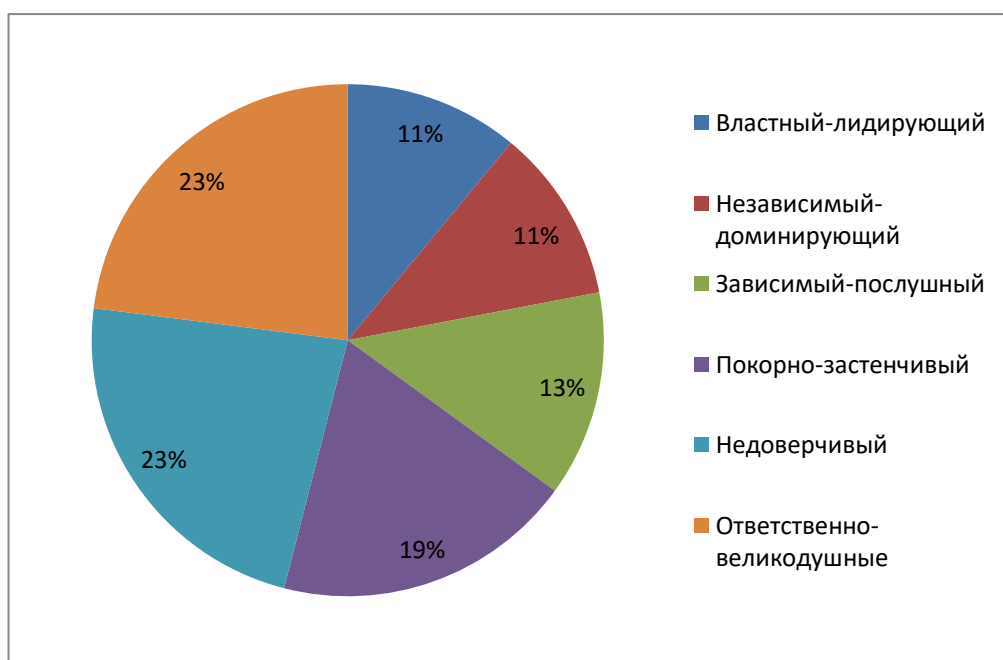


Рис. 2. Распределение детей по критерию проявления статуса личности в коллективе класса (по Л.Н. Собчик).

3.2. Оценка эффективности влияния занятий футболом на межличностные отношения школьников 9-10 лет

Таблица 1

Динамика показателей анкетирования для оценки привлекательности спортивного коллектива

Группы	До (баллов)	После (баллов)	Разница (баллов)	Достоверность
Экспериментальная	10,0±1,32	15,0±1,23	5	$p \leq 0,05$
Контрольная	9,10±1,06	9,70±1,01	0,6	$p \geq 0,05$
Достоверность	$p \geq 0,05$	$p \leq 0,05$	---	---

По результатам анкетирования у школьников экспериментальной группы произошли значительные изменения. 70% детей хорошо адаптированы в спортивном коллективе, атмосфера взаимоотношений в команде является для них комфортной и благополучной. Для 20 % школьников спортивный коллектив является привлекательным, атмосфера внутри команды полностью удовлетворяет. У 10% школьников осталось нейтральное отношение к коллективу.

До начала эксперимента показатели анкетирования в экспериментальной группе – 10,0±1,32 баллов (табл.1), а в контрольной группе – 9,10±1,06 баллов (табл.1). После эксперимента в экспериментальной группе были отмечены улучшения -15,0±1,23, результаты возросли на 5 баллов, которые являются статистически достоверными ($p \leq 0,05$). В контрольной группе значительных изменений не произошло - 9,70±1,01 баллов (табл.1), что статистически недостоверно ($p \geq 0,05$).

3.3. Сравнительный анализ результатов методики «Рассказ о друге»

Исходя из цели работы, нами было проведено исследование, как повлияли тренировочные занятия по футболу на межличностные отношения детей 9-10 лет по методике «Рассказ о друге».

В данной методике младшим школьникам предлагалось дать характеристику своим друзьям.

Среди высказываний детей экспериментальной группы преобладали описательные характеристики. Дети, как правило, называли нескольких друзей и давали им достаточно точные характеристики.

Среди детей контрольной группы преобладали высказывания о себе, при этом почти в каждом высказывании присутствовало «Я» ребенка.

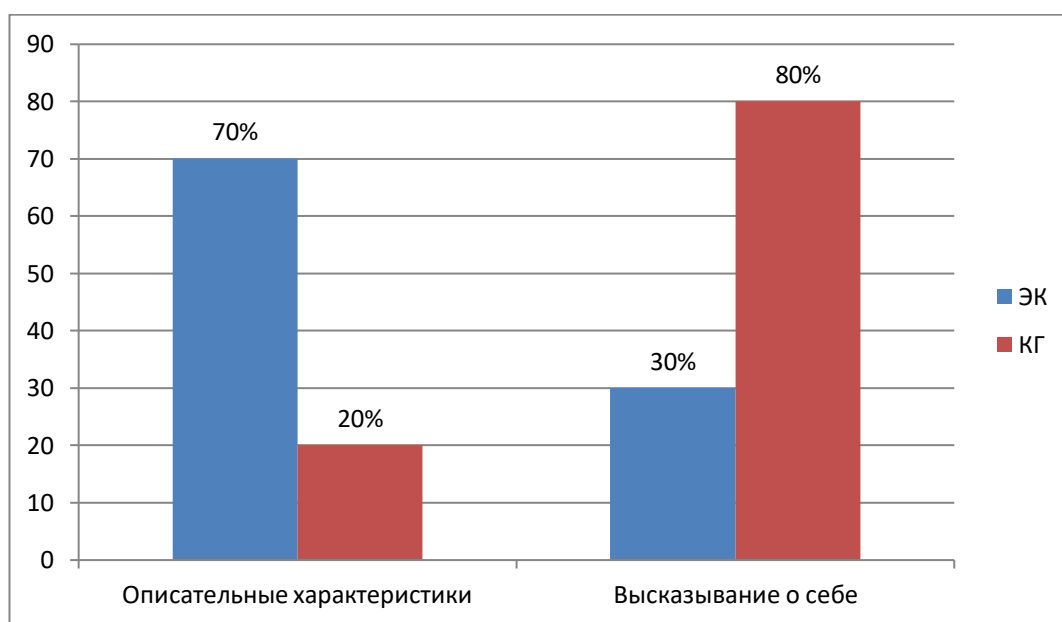


Рис. 3. Сравнительный анализ результатов методики «Рассказ о друге»

Таким образом, различия в восприятии сверстника получились значительные. Дети, занимающиеся по нашей методике, обнаружили более выраженную способность воспринимать именно другого человека, а не себя в нем, что, безусловно, является одной из главных предпосылок нормального развития межличностных отношений.

3.4. Сравнительный анализ результатов методики Л.П. Пономаренко «Дерево»

В результате проведенной методики, было установлено, что на начальном этапе исследования показатели социального статуса ребенка в коллективе по методике Л.П. Пономаренко в обеих группах находятся примерно на одном уровне.

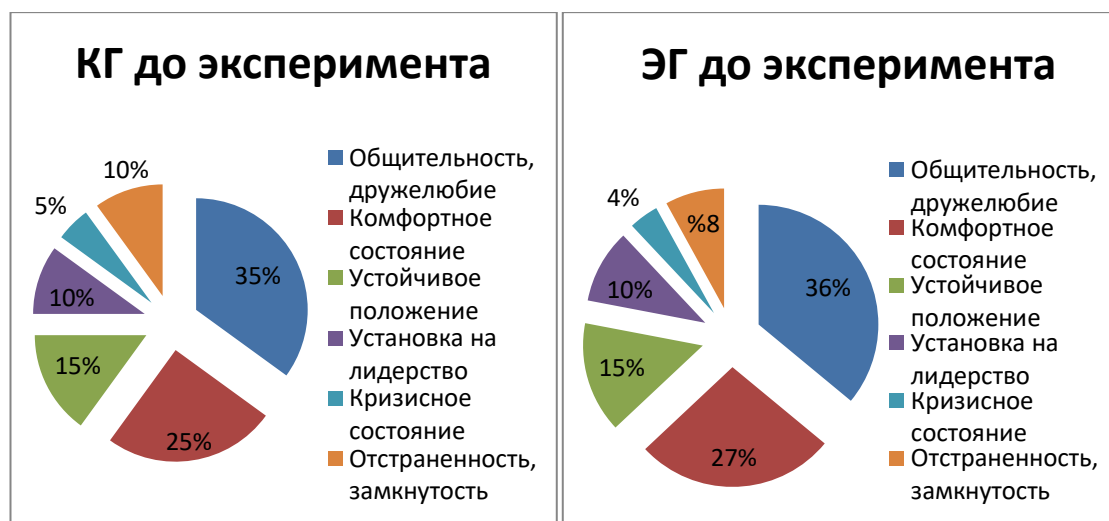


Рис. 4. Сравнительный анализ методики «Дерево» до начала эксперимента.

По данным диаграммы мы видим, что 35% детей выбирают позицию общительность и дружескую поддержку, 25% комфортное состояние, 15% устойчивое положение, желание добиваться успехов, 10 % школьников выбрали установку на лидерство, 10 % детей выбрали позиции отстраненность, замкнутость, тревожность, 5 % кризисное состояние.

Следующий этап нашего исследования отчетливо показал, что после тренировочных занятий по футболу в экспериментальной группе произошли значительные изменения: 40% школьников выбрали позицию общительности и дружеской поддержки, 30% определили свое состояние в группе, как комфортное, 17% выбрали устойчивое положение в группе, желание добиваться успехов и 13% детей выбрали установку на лидерство. Никто из школьников экспериментальной группы не выбрал позиции кризисного

состояния, отстраненности и замкнутости. В контрольной группе значительных изменений не произошло.

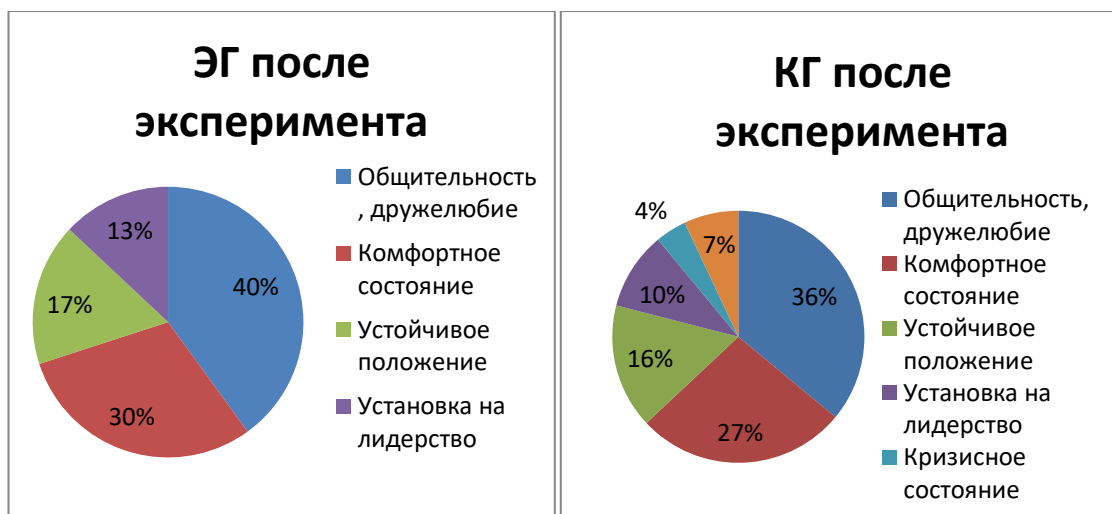


Рис. 5. Сравнительный анализ методики «Дерево»

Результаты исследования свидетельствуют о том, что в экспериментальной группе сформирован достаточно сплоченный коллектив, наблюдается дружеская атмосфера среди детей. Школьники начали проявлять интерес друг к другу. Появилось желание общаться между собой, вместе решать поставленные цели и задачи.

3.5. Оценка эффективности применения разработанной методики тренировочных занятий по футболу на физическую подготовленность школьников 9-10 лет

Перед началом эксперимента в школе дизайна «Точка» проводились тестирования для определения уровня физической подготовленности, в котором приняли участие 20 школьников 9-10 лет. Для исследования использовали тесты: «Прыжок в длину с места», «Бег 30 метр с высокого старта», «Подтягивание».

Из табл. 2 мы видим, что до начала эксперимента показатели физической подготовленности, имеют минимальные различия. Таким образом, перед началом эксперимента, наши испытуемые находились в равных условиях.

Таблица 2

Показатели физической подготовленности у учащихся до начала эксперимента

Контрольная группа				Экспериментальная группа			
Испытуемый	Прыжок в длину с места (см).	Бег 30 м. (сек).	Подтягивание (кол.раз).	Испытуемый	Прыжок в длину с места (см).	Бег 30 м. (сек).	Подтягивание (кол.раз)
1	127	7,1	2	1	125	6,5	2
2	140	6,4	4	2	129	7,1	1
3	135	6,8	2	3	143	7,4	4
4	136	7,2	4	4	155	7,9	2
5	129	7,4	3	5	130	7,1	2
6	169	5,9	4	6	158	6,3	5
7	132	7,3	1	7	136	6,5	2
8	139	7,1	2	8	145	7,9	3
9	155	6,9	3	9	129	7,5	2
10	136	8,1	2	10	150	5,9	3
M±m	139,8±4,05	7,02±0,19	2,70±0,33	M±m	140,0±3,75	7,01±0,22	2,60±0,37

За период эксперимента в исследуемых группах произошли изменения в развитии физических качеств детей младшего школьного возраста 9-10 лет.

Таблица 3

Динамика развития показателей теста «Прыжок в длину с места»

Группы	До (см)	После (см)	Разница (см)	Достоверность
Экспериментальная	140,0±3,75	145,1±4,05	5	$p \leq 0,05$
Контрольная	139±4,05	140±4,01	1	$p \geq 0,05$
Достоверность	$p \geq 0,05$	$p \leq 0,05$	---	---

У 50% школьников произошли изменения, которые являются статистически достоверными ($p \leq 0,05$). До начала эксперимента показатели

теста «Прыжок в длину с места» в экспериментальной группе $140,0 \pm 3,75$ см. (табл. 3). После эксперимента в экспериментальной группе были отмечены улучшения, результаты возросли на 5 см, которые являются статистически достоверными $p \leq 0,05$. Показатели в экспериментальной группе $145,1 \pm 4,05$ (табл. 3), в контрольной группе значительных изменений не произошло - $140 \pm 4,01$ (табл. 3), что статистически недостоверно $p \geq 0,05$.

Различия между контрольной и экспериментальной группы наглядно отражены в рис. 6.

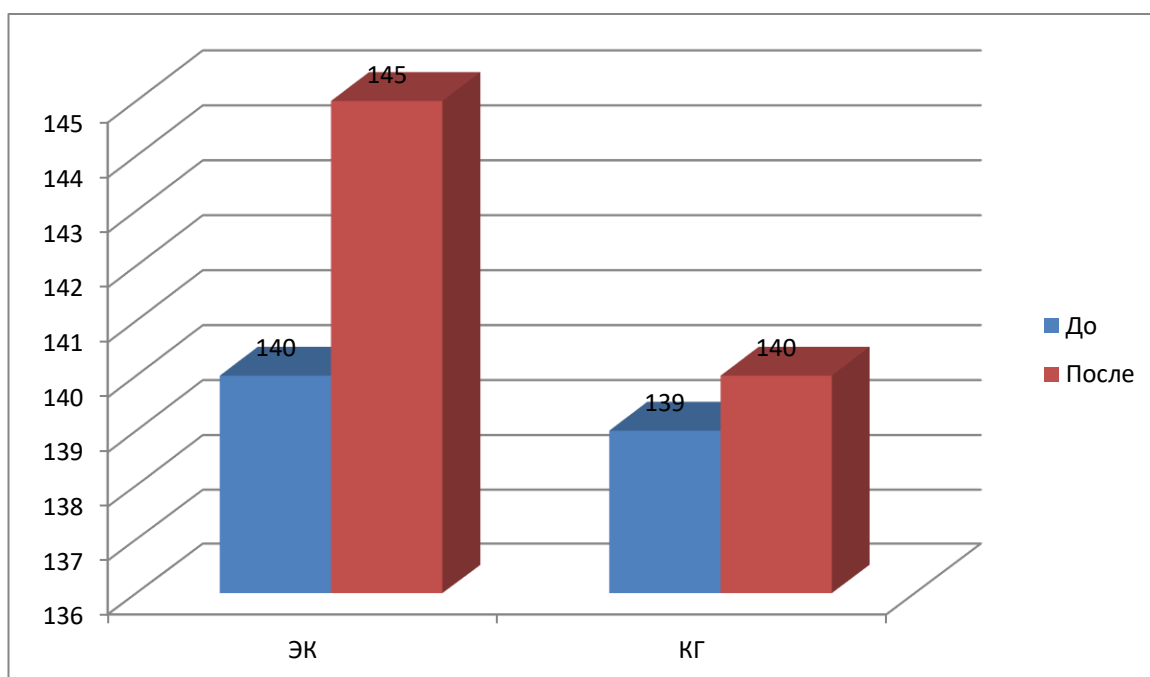


Рис. 6. Результат теста «Прыжок в длину с места», см

Таблица 4

Динамика развития показателей теста «Бег 30 м»

Группы	До (сек)	После (сек)	Разница (сек)	Достоверность
Экспериментальная	$7,01 \pm 0,22$	$6,54 \pm 0,31$	0,5	$p \leq 0,05$
Контрольная	$7,05 \pm 0,19$	$7,01 \pm 0,18$	0	$p \geq 0,05$
Достоверность	$p \geq 0,05$	$p \leq 0,05$	---	---

В развитии скоростных качеств у 40% детей произошли изменения, которые являются статистически достоверными ($p \leq 0,05$).

До начала эксперимента показатели теста на скорость «Бег 30 м» в экспериментальной группе - $7,01 \pm 0,22$ сек. (табл.4). После эксперимента в экспериментальной группе были отмечены улучшения, результаты возросли на 0,5 секунд, которые являются статистически достоверными ($p \leq 0,05$). Показатели в экспериментальной группе - $6,54 \pm 0,31$ сек. (табл. 4) в контрольной группе значительных изменений не произошло - $7,01 \pm 0,18$ сек. (табл. 4), что статистически недостоверно ($p \geq 0,05$).

Различия между контрольной и экспериментальной группы наглядно отражены в рис. 7.

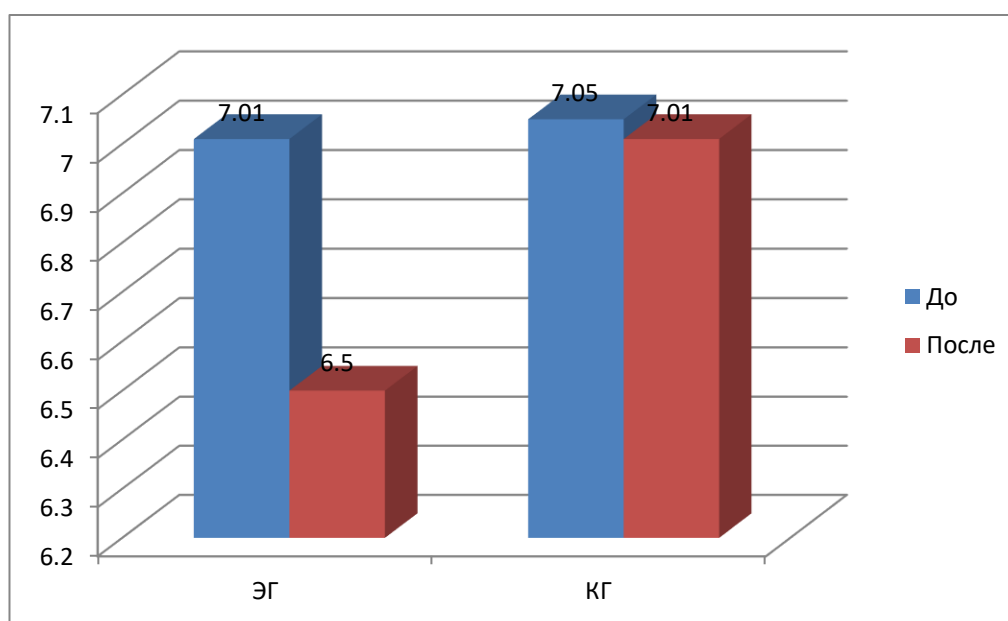


Рис. 7. Результат теста (бег 30 м), сек

Таблица 5

Динамика развития показателей теста на силу «Подтягивания»

Группы	До (раз)	После (раз)	Разница (раз)	Достоверность
Экспериментальная	$2,6 \pm 0,37$	$4,6 \pm 0,76$	2	$p \leq 0,05$
Контрольная	$2,7 \pm 0,33$	$3,0 \pm 0,33$	0	$p \geq 0,05$
Достоверность	$p \geq 0,05$	$p \leq 0,05$	---	---

У 60% школьников произошли изменения, которые являются статистически достоверными ($p \leq 0,05$). До начала эксперимента показатели теста на силу «Подтягивания» в экспериментальной группе - $2,6 \pm 0,37$ раз (табл. 5), а в контрольной $2,7 \pm 0,33$ раз. После эксперимента в экспериментальной группе были отмечены улучшения, результаты возросли в 2 раза, являются статистически достоверными ($p \leq 0,05$). Показатели в экспериментальной группе - $4,6 \pm 0,76$ раз (табл. 5). В контрольной группе значительных изменений не произошло - $3,0 \pm 0,33$ раз, что статистически недостоверно ($p \geq 0,05$).

Различия между контрольной и экспериментальной группы наглядно отражены в рис.8.

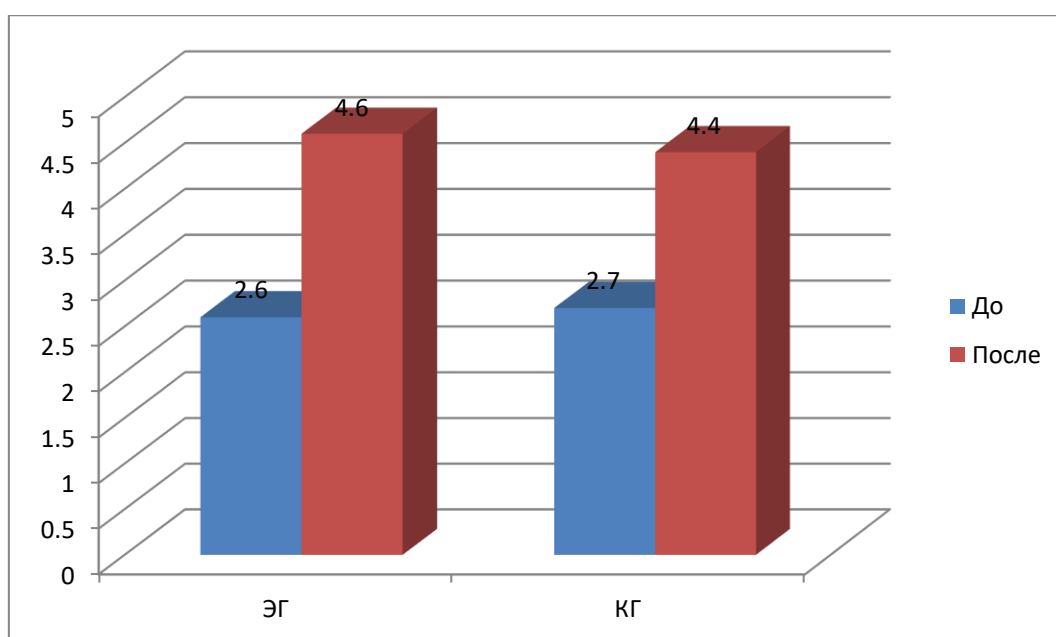


Рис. 8. Результат теста «Подтягивание», раз

В процессе обретения социального опыта в спортивном коллективе дети развивались физически, что влияло на межличностные отношения и способствовало развитию таких качеств, как инициативность, самостоятельность, уверенность в себе, в своих силах, проявлялись лидерские качества.

Тренировочные занятия по футболу способствовали формированию чувства ответственности и долга, коллективизма, готовности прийти на помощь товарищам, гуманности, честности, воли к победе.

Заключение

Настоящая работа посвящена изучению влияния тренировочных занятий по футболу на межличностные отношения школьников 9-10 лет. Можем сделать следующие выводы:

1. При анализе психологической и педагогической литературы мы определили, что межличностные отношения – это субъективно переживаемое, лично важно, эмоционально-когнитивное отражение людьми друг друга в процессе межличностного взаимодействия.

Межличностные отношения определяют положение человека в группе. От того, как они складываются, зависит эмоциональное благополучие личности и психологический климат коллектива.

2. Анализируя материалы исследования, можно сделать вывод, что наша методика тренировочных занятий по футболу на влияние межличностных отношений школьников 9-10 лет оказалась результативной. В этом нас убеждает сравнение результатов начальной и итоговой диагностики.

3. Все полученные данные были подвергнуты статистической обработке. Вследствие чего мы можем говорить, что данные статистически достоверны или недостоверны.

На основе обобщения результатов можно сделать вывод, что в экспериментальной группе школьники 9-10 лет стали сплоченными, у них сформировались единые интересы, нормы поведения, появились коллективные ценности. В группе наблюдается доброжелательная атмосфера, желание школьников больше общаться друг с другом.

Таким образом, цель исследования достигнута, поставленные задачи решены, а гипотеза получила подтверждение.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Амельков А.А. Психологическая диагностика межличностного взаимодействия / А.А. Амельков. – Мозырь: Содействие, 2014. – 108 с.
2. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект пресс, 2013. – 215 с.
3. Аникеева Н.П. Психологический климат в коллективе / Н.П. Аникиева. – М.: Просвещение, 1989. – 223 с.
4. Асмолов А.Г. Содействие ребёнку – развитие личности // Новые ценности образования. – 2012. – Вып. 6. – С. 39 – 45.
5. Бадмаев С.А. Психологическая коррекция отклоняющегося поведения школьников / С. А. Бадмаев. – М.: Магистр, 2011. – 144 с.
6. Байгазова Р.В., Каримова Л.М. Взаимосвязь социометрического статуса и эмоционального состояния младших школьников // Наука в школе и вузе: Материалы республиканской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. Часть II. - Бирск: Бирск. гос. соц. - пед. акад., 2012. - С.289 .
7. Власова Г.И., Иванова Е.А. Взаимодействие современных социальных институтов, как среда социализации школьников // Социология образования. – 2015.- № 2. – С.65-73.
8. Волохов А.В. Социализация ребенка в детских общественных организациях. - Ярославль, 2014. – С.270.
9. Гавров С.Н., Никандров Н.Д. Образование в процессе социализации личности // Вестник УРАО. – 2008. - №5. – С.21.
10. Гаджиев С.Ю. Особенности формирования межличностных отношений молодежи как важная педагогическая проблема / С.Ю. Гаджиев // Вестник Университета №5, 2015. – С. 294-296.
11. Годик М.А. Футбол: типовая учебно-тренировочная программа спортивной подготовки для детско-юношеских спортивных школ, специализированных детско-юношеских школ олимпийского резерва [Текст]

/ М.А. Годик, Г.Л. Борознов // Российский футбольный союз. – М.: Советский спорт, 2011. – 160 с.

12. Голованова Е.Г. Особенности межличностных отношений соматически ослабленных детей младшего возраста в классном коллективе / Е.Г. Голованова // Учебные записки: Электронный научный журнал Курского государственного университета, 2015. №1 (33). – С. 5-12.

13. Голованова Н.Ф. Социализация и воспитание ребенка: Учеб. Пос. для студ. Выс. Уч. Зав.- СПб: Речь, 2010. – 272 с.

14. Голованова Н.Ф. Социализация школьников как педагогическое явление. – М., 2015. – С.106.

15. Захарова А.В., Андрущенко Т.Ю. Исследование самооценки младших школьников в учебной деятельности//Вопросы психологии. – 2012. - №4. - С. 90-99.

16. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2011. – 576 с.: ил. (серия «Мастера психологии»).

17. Курникова Н.О. Межличностные и статусно-ролевые взаимоотношения младших школьников как фактор эффективной игровой деятельности // Молодой ученый. – 2015. - №5. – С.566-569.

18. Матвеев О.Н. Беккер И.Р. Основные направления социализации младших школьников // Интеграция образования. – 2010. - №4. – С. 88-90.

19. Матвеева О.Н. Социализация младших школьников в современных условиях // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. Общественные науки. – 2010. - №16. – С. 156.

20. Мудрик А.В. Социальная педагогика: Учеб. Для студ. пед. Вузов / Под ред. В.А. Сластенина. – 3-е изд., испр. И доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 200 с. ISBN 5-7695-0640-7

21. Мутко В.Л., Андреев С.Н., Алиев Э.Г. Мини футбол – игра для всех. – М.: Советский спорт. – 2007. – С. 264.

22. Николаев В.С. Двигательная активность и здоровье человека: (теоретико-методические основы оздоровительной физической тренировки):

учебное пособие / В.С. Николаев, А.А. Щанкин. — М.-Берлин: Директ-Медиа, 2015. — 80 с.

23. Обозов Н.Н. Психология межличностных отношений / Н.Н. Обозов. — Киев: Лыбидь, 2014. — 192 с. — ISBN 5-11-001480-9.

24. Образцов П.И. Методы и методология психолого-педагогического исследования. - СПб.: Питер, 2014. - 268 с.

25. Прихожан А.М., Толстых Н.Н, Лубовский Д.В. [и др.]; под ред. И.В. Дубровиной. Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса. В 2 ч. Часть 1: учебник для академического бакалавриата — 5-е изд., испр. И доп. — М.: Издательство Юрайт. — 2016. — С. 271.

26. Сапогова Е.Е. Психология развития человека: учебное пособие / Е.Е. Сапогова. — Москва: Аспект пресс. - 2014.С — 460 с.

27. Серых А.Б., Оргеева М.Э. Потребительская социализация в контексте когнитивного развития ребенка // Вестник Воронежского государственного технического университета. — 2014. - №2. — С. 63.

28. Скачкова М.Е. Специфика межличностных отношений младших школьников / М.Е. Скачкова // Ярославский педагогический вестник — 2014. № 2-том II (Психолого-педагогические науки). — С. 252-256.

29. Соснин В.А. Социальная психология [Текст] / В.А. Соснин. — М.: ФОРУМ ИНФА — М, 2014. — 336 с.

30. Титова Л.А. Воспитание социально–ценностных отношений у проблемных подростков в процессе занятий спортивной секции футбола / Л.А. Титова. — Пермь: Изд-во ПГПУ, 2001. — 19 с.

31. Титова Л.А. Педагогическая поддержка как важное условие развития социального становления личности // Физическая культура, спорт, туризм: наука, образование, технологии: сб. науч. тр. — Чайковский: ИЗД-во Чайковского ГИФК, 2004. — С. 68-71.

32. Трифонова Н.Н. Спортивная метрология: [учеб.пособие] / Н.Н. Трифонова, И.В. Еркомайшвили; [науч. ред. Г.И. Семенова]; М-во

образования и науки Рос. Федерации, Урал.федер. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал.ун-та, 2016. – 112 с.

33. Шинкарюк Р.П. Воспитание и социализация: исторический аспект // Воспитание и социализация личности: Материалы областных педагогических чтений. – Н. Новгород: Нижегородский гуманитарный центр. - 2014. – С.3-12.

Приложение 1

Таблица 6

Распределение детей по критерию проявления статуса личности в
коллективе (социометрия по Г.А. Карповой).

№	Статус	3А (13 чел.)	3Б (14 чел.)	3В (12 чел.)	3Г (14 чел.)	Всего (53 чел)
1.	Непримиримые	2	1	1	2	6
2.	Изолированные	1	2	1	1	5
3.	Отвергаемые	2	2	2	2	8
4.	Неустойчивые	2	3	3	4	12
5.	Принятые	3	3	2	1	9
6.	Адаптивные	3	3	3	4	13

Таблица 7

Распределение детей по критерию проявления статуса личности в
коллективе класса 53 человека (по Л.Н. Собчик).

	Статус	3 А (13 чел)	3Б (14 чел).	3В (12 чел).	3Г (14 чел)	Всего (53 чел)
1	Властный-лидирующий	1	2	1	2	6
2	Независимый-доминирующий	2	2	1	1	6
3	Зависимый-послушный	2	1	1	3	7
4	Покорно-застенчивый	2	2	3	3	10
5	Недоверчивый скептический с выраженной склонностью к лидерству	4	3	4	1	12
6	Ответственно-великодушный	2	4	2	4	12

Приложение 2

Оценка эффективности применения разработанной методики, на
развитие скоростно-силовых качеств детей 9-10 лет

Таблица 8

Результаты теста «Прыжок в длину с места». КГ.

Испытуемый	Прыжок в длину с места, см	
	до	после
1	127	128
2	140	140
3	135	135
4	136	137
5	129	130
6	169	169
7	132	132
8	139	139
9	155	156
10	136	137
M±m	139±4,05	140±4,01

Таблица 9

Результаты теста «Прыжок в длину с места». ЭГ.

Испытуемый	Прыжок в длину с места, см	
	до	после
1	125	137
2	129	129
3	143	143
4	155	165
5	130	145
6	158	162
7	136	136
8	145	155
9	129	129
10	150	150
M±m	140±3,75	145,1±4,05

Приложение 3

Оценка эффективности применения разработанной методики на
развитие скоростных качеств детей 9-10 лет

Таблица 10

Результаты теста «Бег 30 м». КГ.

Испытуемый	Бег 30 м, см	
	до	после
1	7,1	7,0
2	6,4	6,4
3	6,8	6,8
4	7,2	7,2
5	7,4	7,4
6	5,9	5,9
7	7,3	7,3
8	7,7	7,4
9	6,9	6,8
10	8,1	7,9
M±m	7,05±0,19	7,01±0,18

Таблица 11

Результаты теста «Бег 30 м». Экспериментальная группа.

Испытуемый	Бег 30 м, см	
	до	после
1	6,5	5,8
2	7,1	7,1
3	7,4	6,8
4	7,9	7,1
5	7,1	7,1
6	6,3	5,1
7	6,5	5,1
8	7,9	7,9
9	7,5	7,5
10	5,9	5,9
M±m	7,01±0,22	6,54±0,31

Приложение 4

Оценка эффективности применения разработанной методики на
развитие силовых качеств детей 9-10 лет

Таблица 12

Результаты теста «Подтягивание». Контрольная группа.

Испытуемый	Подтягивание, количество раз	
	до	после
1	2	2
2	4	5
3	2	2
4	4	4
5	3	3
6	4	4
7	1	2
8	2	2
9	3	3
10	2	2
M±m	2,70±0,33	3,0±0,33

Таблица 13

Результаты теста «Подтягивание». Экспериментальная группа.

Испытуемый	Подтягивание, количество раз	
	до	после
1	2	6
2	1	3
3	4	7
4	2	2
5	2	6
6	5	8
7	2	2
8	3	7
9	2	2
10	3	3
M±m	2,6±0,37	4,6±0,76

Приложение 5

Анкета для оценки привлекательности спортивного коллектива

Анкета предназначена для оценки привлекательности спортивного коллектива. Представляет собой анкету, в которой к каждому вопросу предлагается определенным количеством баллов. Анкетирование может проводиться в группе и индивидуально.

Максимальное количество баллов, которые может набрать школьник, после заполнения анкеты, составляет 25 баллов.

Данная анкета состоит из 5 разделов (вопросов). Каждый ответ оценивается определенным количеством баллов, указанным в скобках:

I. Как вы оценили бы свою принадлежность к команде?

- 1) Чувствую себя членом команды, частью коллектива (5).
- 2) Участвую в большинстве видов деятельности (4).
- 3) Участвую в одних видах деятельности и не участвую в других (3).
- 4) Не чувствую, что являюсь членом команды (2).
- 5) Тренируюсь отдельно от других членов команды (1).
- 6) Не знаю, затрудняюсь ответить (1).

II. Перешли бы вы тренироваться в другую команду, если бы представилась такая возможность?

- 1) Да, очень хотел бы перейти (1).
- 2) Скорее всего перешел бы, чем остался (2).
- 3) Не вижу никакой разницы (3).
- 4) Скорее всего остался бы в своей команде (4).
- 5) Очень хотел бы остаться в своей команде (5).
- 6) Не знаю, трудно сказать (1).

III. Каковы взаимоотношения между спортсменами в вашей команде?

A. На тренировках:

- 1) Лучше, чем в большинстве команд (3).

- 2) Примерно такие же, как и в большинстве команд (2).
- 3) Хуже, чем в большинстве команд (1).
- 4) Не знаю (1).

Б. На соревнованиях:

- 1) Лучше, чем в большинстве команд (3).
- 2) Примерно такие же, как и в большинстве команд (2).
- 3) Хуже, чем в большинстве команд (1).
- 4) Не знаю (1).

В. Вне тренировок и соревнований:

- 1) Лучше, чем в большинстве команд (3).
- 2) Примерно такие же, как и в других командах (2).
- 3) Хуже, чем в других командах (1).
- 4) Не знаю (1).

IV. Каковы взаимоотношения спортсменов с тренером команды?

- 1) Лучше, чем в большинстве команд (3).
- 2) Примерно такие же, как и в других командах (2).
- 3) Хуже, чем в других командах (1).
- 4) Не знаю (1).

V. Каково отношение к делу на тренировках и соревнованиях?

- 1) Лучше, чем в большинстве команд (3).
- 2) Примерно такие же, как и в большинстве команд (2).
- 3) Хуже, чем в большинстве команд (1).
- 4) Не знаю (1)

Все баллы, полученные школьником за каждый ответ, суммируются и интерпретируются следующим образом:

- 25-18 баллов – классный коллектив является для ребенка очень привлекательным. Атмосфера внутри класса полностью удовлетворяет ребенка. Он дорожит взаимоотношениями с остальными детьми коллектива.

- 17-12 баллов – ребенок хорошо адаптирован в классном коллективе. Атмосфера взаимоотношений является для него комфортной и благоприятной. Классный коллектив представляет ценность для ребенка.

- 11-6 баллов – нейтральное отношение ребенка к коллективу свидетельствует о наличии определенных благоприятных зон взаимоотношений, которые дискомфорта влияют на ощущение собственного положения ученика в классе. Имеется явное желание либо отдалиться от коллектива, либо изменить свое отношение в нем.

- 5 и менее баллов – негативное отношение к классу. Неудовлетворенность своим положением и ролью в нем. Возможна дезадаптация в его структуре.

- Сопоставление полученных данных по анкете и методике позволит сделать вывод о соответствии собственных впечатлений ребенка об учебном коллективе, его месте в структуре класса и отношении школьников к ребенку.

Приложение 6

МЕТОДИКА «РАССКАЗ О ДРУГЕ»

В процессе беседы взрослый спрашивает школьника, с кем из детей он дружит, а с кем нет. Далее просит охарактеризовать каждого из названных ребят: «Что он за человек? Что ты мог бы о нем рассказать?»

При анализе ответов выделяются два типа высказываний:

1) качественные описательные характеристики: добрый/злой, красивый/некрасивый, смелый/трусливый, а также указание на его конкретные способности, умения и действия (хорошо читает стихи; громко поет и пр.);

2) характеристики друга, опосредованные его отношением к испытуемому: он мне помогает/не помогает, он меня обижает/не обижает, он со мной играет/не играет.

При обработке результатов подсчитывается процентное соотношение высказываний первого и второго типов. Если в описаниях школьника преобладают высказывания второго типа, в которых доминирует местоимение Я (меня, мною и пр.), Может говорить о том, что ребенок воспринимает не сверстника как такового, а его отношение к нему. Это свидетельствует о восприятии другого как носителя определенного оценочного отношения к себе, т. е. через призму собственных качеств и характеристик.

Преобладание высказываний первого типа свидетельствует о внимании к сверстнику, о восприятии другого как самоценной, независимой личности.

Способность видеть и воспринимать другого человека, а не себя в нем является, самым важным аспектом нормального развития межличностных отношений.

Приложение 7**ТЕСТ «ДЕРЕВО» (АВТОР Д. ЛАМПЕН, В АДАПТАЦИИ Л.П. ПОНОМАРЕНКО)**

Методика «Дерево» Л.П. Пономаренко используется для оценки успешности адаптации ребенка в начале школьного обучения и при переходе в среднее звено. Методика позволяет быстро определить особенности протекания адаптационного процесса, выявить возможные проблемы ребенка. Дети, погружаясь в рисуночную деятельность, с удовольствием выполняют предложенные задания, легко отождествляют себя с тем или иным человечком.

Содержание методики:

Школьникам предлагаются листы с готовым изображением сюжета: дерево и располагающиеся на нем и под ним человечки. Каждый учащийся получает лист с изображением дерева и расположенных на нем человечков.

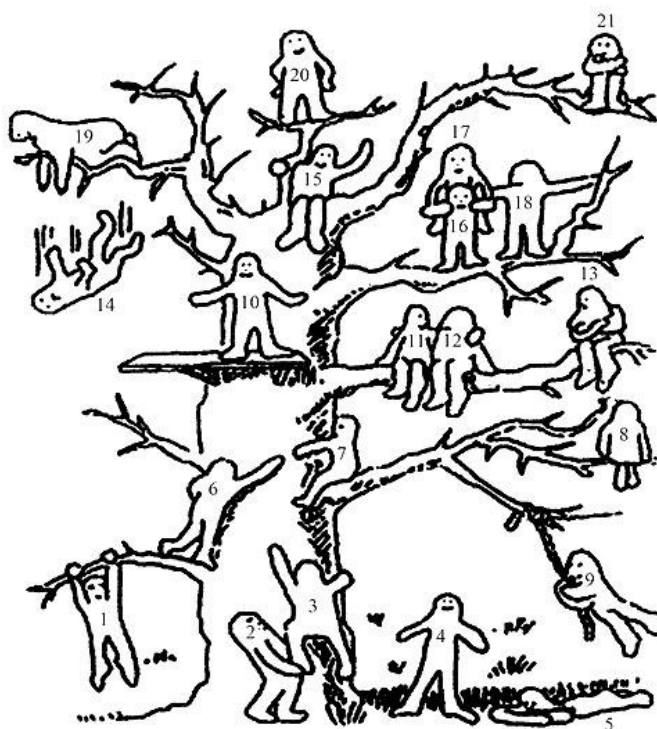
Инструкция:

«Рассмотрите это дерево. Вы видите на нем и рядом с ним множество человечков. У каждого из них разное настроение, и они занимают различное положение. Возьмите красный фломастер и разукрасьте того человечка, который напоминает вам себя, похож на вас, ваше настроение в школе и ваше положение. Далее возьмите зеленый фломастер и разукрасьте того человечка, которым вы хотели бы быть и на чьем месте вы хотели бы находиться».

Интерпретация результатов:

Интерпретация результатов выполнения проективной методики «Дерево» проводится исходя из того, какие позиции выбирает данный школьник, с положением какого человечка отождествляет свое реальное и идеальное положение, есть ли между ними различия.

Для удобства объяснения каждой фигурке присвоен свой номер.



Человечки с подписями

№ позиции фигурки	Характеристика
1, 3, 6, 7	характеризует установку на преодоление препятствий
2, 11, 12, 18, 19	общительность, дружескую поддержку
4	устойчивость положения (желание добиваться успехов, не преодолевая трудности)
5	утомляемость, общая слабость, небольшой запас сил, застенчивость
9	мотивация на развлечения
13, 21	отстраненность, замкнутость, тревожность
8	отстраненность от учебного процесса, уход в себя
10, 15	комфортное состояние, нормальная адаптация
14	кризисное состояние, «падение в пропасть»
20	часто выбирают как перспективу учащиеся с завышенной самооценкой и установкой на лидерство.