

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

"ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ"

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ПРАКТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

Выпускная квалификационная работа бакалавра

**ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ И ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТНЫХ
СИТУАЦИЯХ СРЕДНЕГО МЕДИЦИНСКОГО ПЕРСОНАЛА РАЗНЫХ
ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ СТОМАТОЛОГИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ С
УЧЕТОМ СТАЖА РАБОТЫ**

Работу выполнила:
студентка V курса группы Z1151
заочного отделения
направление 37.03.01 «Психология»
профиль «Психология»
Серёгина Анна Константиновна

(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»
Зав. кафедрой

(подпись)

«_____» _____ 2018 г.

Руководитель:
кандидат психол. наук, доцент
кафедры практической психологии
Воронова Елена Юрьевна

(подпись)

ПЕРМЬ

2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретико – методологические подходы зарубежных и отечественных авторов к проблеме личностных особенностей и стратегий поведения в конфликтной ситуации.....	7
1.1 Понятие личности в трудах зарубежных ученых.....	7
1.2 Теоретические основы личности в отечественной психологии.....	13
1.2.1 Характер в структуре личности.....	13
1.2.2 Направленность личности.....	17
1.2.3 Особенности поведения личности в конфликтной ситуации.....	23
1.2.3.4 Поведение в конфликтной ситуации медицинского работника.....	30
1.2.3.4.5 Постановка проблемы.....	31
Глава 2. Описание выборки и методов исследования характерологических особенностей, направленности личности и стратегий поведения.....	34
2.1 Описание выборки испытуемых.....	34
2.2 Методы и методики исследования.....	36
Глава 3. Результаты исследования и их интерпретация.....	43
3.1 Сравнительный анализ личностных особенностей у ассистентов врача-стоматолога с учетом стажа работы.....	43
3.2 Взаимосвязи свойств личности у ассистентов врача-стоматолога с разным стажем работы.....	47
3.3 Анализ факторных структур личностных особенностей ассистентов врача-стоматолога с разным стажем работы.....	52
Заключение.....	60
Библиографический список.....	62
Приложения.....	66

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Современные тенденции развития общества характеризуются ростом напряженности в различных сферах социального взаимодействия, что находит выражение в развитии конфликтов (внутриличностных, межличностных, политических, этнических). В каждом из этих видов конфликта имеет место психологический аспект, знание которого является важным для эффективного решения конфликтной ситуации.

Психология конфликта включает в себя область психологического знания, систематизирующего зарубежные и отечественные теории конфликтов, современные подходы к решению конфликтных ситуаций; личностные детерминанты стратегий поведения в конфликте.

Данные вопросы приобретают особое значение в сфере изучения межличностных отношений в трудовом коллективе. Изучение группового взаимодействия в коллективе может выступать продуктивным способом исследования процессов, которые протекают в больших социальных общностях и являются менее доступными непосредственному наблюдению.

Взаимоотношения в трудовом коллективе – это сложный процесс, имеющий в своей основе установление контактов и развитие взаимодействия. Немаловажную роль во взаимодействии в трудовом коллективе играет специфика профессиональной деятельности, возраст, пол и стаж работы. Различные производственные ситуации, возникающие в деятельности коллектива, могут создавать потенциальную возможность возникновения конфликтов. Как отмечает С.П. Локутов, перерастание сложных ситуаций в конфликтные чаще происходит в тех трудовых коллективах, где наблюдается разобщенность его участников, отсутствие между ними единства по вопросам совместной деятельности и другим аспектам межличностного взаимодействия. Поскольку конфликты являются неизбежной частью жизни и человеческих отношений в производственной сфере, актуальным является

изучение способов поведения сотрудников коллектива в конфликтной ситуации.[1]

В основе различных способов поведения в конфликтной ситуации находятся определенные личностные характеристики, которые могут как помогать конструктивному разрешению конфликта, так и усиливать конфликтную ситуацию.

Теоретико-методологическая база исследования.

Подходы к изучению личности в зарубежной психологии: психоаналитическая теория личности З. Фрейда, личность в индивидуальной психологии А. Адлера, личность в аналитической психологии К. Юнга, теория личности Э. Эриксона и гуманистическая теория А. Маслоу и К. Роджерса). Подходы к изучению личности в отечественной психологии: Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, В.С. Мерлин, типология характеров А.Ф.Лазурского, типологическая модель социальных характеров (Б.С.Братусь).

Подходы к исследованию конфликта и способов поведения личности в конфликтной ситуации: К. Томас (стратегии поведения в конфликтных ситуациях), С.П. Локутов, А.Н. Кошелев, Н.Н. Иванникова.

Цель – теоретическое и практическое изучение связи характерологических особенностей, направленности личности и поведения в конфликтных ситуациях у среднего медицинского персонала с учетом стажа работы, а также различий между этими характеристиками.

Объект исследования – характерологические особенности, направленность личности, поведение в конфликтной ситуации.

Предмет исследования – связь между характерологическими особенностями, направленностью личности и поведением в конфликтной ситуации у среднего медицинского персонала с учетом стажа работы.

Гипотеза исследования – характерологические особенности, направленность личности и стратегии поведения в конфликтной ситуации у ассистентов врача-стоматолога с разным стажем работы имеют различия и специфику взаимосвязей.

Задачи исследования:

1. Провести анализ литературных источников по исследуемой проблеме с целью выявления теоретических основ исследования личностных детерминант поведения в конфликтной ситуации.

2. Изучить значимые различия в характерологических особенностях, направленности личности и стратегиях поведения в конфликтной ситуации у ассистентов врача-стоматолога с разным стажем работы.

3. Выявить и охарактеризовать специфику взаимосвязей характерологических особенностей, направленности личности и стратегиях поведения в конфликтной ситуации у ассистентов врача-стоматолога с разным стажем работы.

4. Проанализировать структуру характерологических особенностей, направленности личности и стратегий поведения в конфликтной ситуации у ассистентов врача-стоматолога с разным стажем работы.

Методы и методики исследования –психодиагностические методики (многофакторный личностный 16 факторный опросник Кеттелла, методика «Направленность личности» Б.Басса в модификации Смекала и М.Кучера, методика диагностики стратегии поведения в конфликтной ситуации К.Томаса в адаптации Н.В.Гришиной). Методы статистической обработки данных (Т-критерий Стьюдента, корреляционный анализ Пирсона и факторный анализ).

Научная новизна исследования заключается в получении новых эмпирических данных относительно личностных детерминант поведения в конфликте у сотрудников медицинского учреждения.

Практическая значимость исследования определяется тем, что полученные результаты могут быть использованы в процессе психологического консультирования сотрудников организации по вопросам межличностных отношений, разрешения конфликтов в трудовом коллективе, а также при разработке психологических программ и тренингов для среднего медицинского персонала.

Основной итог результатов исследования. Проведенное исследование позволило установить связи характерологических особенностей, направленности личности и поведения в конфликтных ситуациях в зависимости от стажа работы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ЗАРУБЕЖНЫХ И ОТЕЧЕСТВЕННЫХ АВТОРОВ К ПРОБЛЕМЕ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ И СТИЛЕЙ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ

1.1 Понятие личности в трудах зарубежных ученых

Проблема изучения личности является одной из самых сложных в психологической науке. Серьезные трудности возникают уже при попытках выяснить, какая реальность описывается в научной психологии термином «личность».

Важным является то обстоятельство, что вопреки широко распространенным взглядам, никакое эмпирическое дифференциальное исследование не способно предоставить решение психологической проблемы личности. Фактически за любым дифференциально-психологическим исследованием личности всегда лежит та или иная, явно или неявно выраженная, общетеоретическая концепция. [2]

В зарубежной психологии существует множество теорий, которые представляют собственное понимание личности:

1. Психоаналитическая теория личности З. Фрейда.

Разработанную З.Фрейдом психоаналитическую теорию личности, популярную в странах Запада, можно отнести к типу психодинамических, неэкспериментальных, охватывающих всю жизнь человека и использующих для описания его как личности, внутренние психологические свойства индивида, в первую очередь его потребности и мотивы. Он считал, что лишь незначительная часть того, что на самом деле происходит в душе человека и характеризует его как личность, актуально или осознается.

Личность, по Фрейду, состоит из следующих структурных компонентов:

1). Ид (от латинского «Оно») означает инстинктивные, примитивные и врожденные аспекты личности и наполняет поведение человека энергией. «Оно» - желание и влечение. «Оно» опирается на принцип удовольствия и немедленной разрядки психологической энергии, производимой первичными биологическими побуждениями.

С момента осознания существования внешнего мира человеком, возникает следующая структура – «Эго».

2). Эго (от латинского «Я») – это компонент психики человека, отвечающий за принятие решений. «Я» - инстанция, с одной стороны помогающая «Оно» в реализации желаний, а с другой – частично подавляющей «Оно», поскольку опирается на принцип реальности (не всегда желания могут быть удовлетворены прямо сейчас).

Цель «Эго» - сохранить психическое и физическое здоровье личности, путем отсрочки удовлетворения инстинктов до того момента, когда для достижения разрядки будут благоприятные и отвечающие морали общества условия. «Эго» обеспечивает накопление жизненного опыта, благодаря сортировке положительных и отрицательных стимулов, поступающих из внешней и внутренней среды и перестройки окружающей действительности для нужд индивида.

3). Супер Эго («сверх Я») – система нравственных запретов и идеалов, голос совести, подавляющий влечения, контролирует соблюдение норм, принятых в данном обществе.

Как правило, Ид и Супер-Эго имеют конфликтный характер, что порождает тревогу, нервозность, напряженность индивида. В ответ Эго создает и использует ряд защитных механизмов, таких, как вытеснение, рационализация, сублимация, проекция, регрессия и др. Однако пока Эго ребенка еще слабо, не все конфликты могут быть разрешены. Переживания становятся длительными, «фиксируются», образуя определенный тип характера, т.е. фундамент личности закладывается переживаниями раннего детства. «Супер-Эго» - это морально – этическая сила личности, являющаяся

следствием продолжительной зависимости от родителей. Суперэго подразделяется на две подсистемы – совесть и эго-идеал (идеальное эго) и считается сформировавшимся, когда родительский контроль сменяется самоконтролем. Необходимо отметить, однако, что Фрейд не изучал детскую психику специально, а пришел к формулированию основных положений своей теории развития личности, анализируя невротические нарушения взрослых.

Центральная идея Фрейда – подавленная сексуальность и агрессия, лежащие в основе человеческого поведения, вызывают различного рода неврозы. Человек неизбежно внутренне конфликтен. Влечения "Оно" часто находятся в конфликте с правилами «Сверх-Я», таким образом, между этими структурами личности постоянно происходит борьба. "Я" пытается разумно примирить обе конфликтующие стороны таким образом, чтобы влечения "Оно" были в максимальной степени удовлетворены и при этом не нарушались нормы морали. [3]

2. Личность в индивидуальной психологии А. Адлера. В отличие от Фрейда, Адлер считал, что личность не делится на три инстанции, структура личности едина, а причиной развития личности является стремление человека к превосходству, которое не всегда может быть осуществлено. Чувство неполноценности возникает, по Адлеру, в силу того, что ребенок видит окружающих более сильными, более умными, более компетентными; эти переживания могут усугубляться нарушенными отношениями ребенка с родителями (отсутствием поддержки, внимания, любви). Адлер полагал, что компенсация чувства неполноценности происходит за счет самоутверждения, формируя «волю к власти»; стремление к обретению чувства превосходства.[4]

А. Адлер выделил три основные формы проявления компенсации:

1) успешная компенсация чувства неполноценности в результате совпадения стремления к превосходству с социальными интересами;

2) сверхкомпенсация, которая означает одностороннее приспособление к жизни в результате чрезмерного развития какой-то одной черты или способности;

3) уход в болезнь. В этом случае человек не может освободиться от чувства неполноценности; не может прийти к компенсации "нормальными" способами и «вырабатывает» симптомы болезни, чтобы оправдать свою неудачу. В результате чего возникает невроз.[5]

3. Личность в аналитической психологии К.Г. Юнга. По Юнгу, структура личности включает три уровня: сознание, личное бессознательное (комплексы, вытесненные переживания) и коллективное бессознательное. Определяющую роль играет коллективное бессознательное, образующееся из следов памяти, оставленных всем прошлым человечества. Коллективное бессознательное носит всеобщий характер, определяется национальным, расовым и общечеловеческим наследием. В своей теории личности Юнг также вводит понятие «Я», за которым скрывается стремление человека к целостности и единству. Благодаря «Я», достигается равновесие между сознательным и бессознательным. «Я» может проявляться по-разному. В зависимости от его проявления, Юнг разделил людей на определенные типы: экстраверты и интроверты, а также выделил интуитивный, мыслительный, эмоциональный типы личности, которые по его мнению определяются соотношением различных функций, большинство из которых врожденные. Таким образом, типы личности по Юнгу, - это врожденные типы, которые не связаны с условиями общественной жизни.

Центральное место в подходе Юнга занимает индивидуация – процесс поиска человеком душевной гармонии, интеграции, целостности, осмысленности. Душа, по Юнгу, наполнена противоположностями (сознательное/бессознательное, мужское/женское, экстраверсия/интроверсия и др.). Проблема в том, что вследствие социокультурных ориентиров, человек замечает и развивает в себе только одну сторону, одну полярность тогда как другая остается скрытой, непринятой (у Юнга есть понятие «Тень»

- не принимаемые, отвергаемые человеком части психики, собственного опыта, каких-то своих качеств). Понятия «Анимус» и «Анима» (мужское начало и женское начало, которое есть в каждом человеке). Центральным в аналитической психологии Юнга является архетип «самости», достижения целостности, внутренней гармонии.[6]

4. Теория личности К. Хорни (неофрейдизм). Основа по Хорни – врожденное чувство тревоги, которое окрашивает всю жизнь человека. Согласно Хорни, человек постоянно переживает чувство враждебности мира, и желание избавиться от него порождает тревогу. Все, что делает человек, – это трансформация тревоги, она является мотивацией его поступков. Хорни утверждала, что человеком управляют две тенденции: стремление к безопасности и стремление к удовлетворению своих желаний. Оба эти стремления часто противоречат друг другу, и тогда возникает невротический конфликт, который человек сам стремится подавить, вырабатывая определенные способы («стратегии») поведения. Хорни выделила четыре типа поведения:

- 1) невротическое стремление к любви как средству обеспечения безопасности;
- 2) невротическое стремление к власти, которое объясняется страхом и враждебностью к людям;
- 3) стремление изолироваться от людей;
- 4) признание своей беспомощности (невротическая покорность).

В теории Хорни остаются основные положения психоанализа: противостояние природного и социального (принцип стремления к безопасности несовместим с удовлетворением человеческих желаний). [7]

5. Теория личности Э. Эриксона. Как и Фрейд, Эриксон рассматривал структуру личности исходя из её трех основных составляющих: Ид, Эго, Супер-Эго. Но в отличие от основоположника психоанализа, Эриксон отдавал ведущую роль в формировании и становлении личности Эго (сознание), а не бессознательным инстинктам. Сознание, которое стремится в

своем развитии к сохранению своей цельности и индивидуальности. В связи с этим его теория называется Эго-психологическая. Главным по Эриксону являются положения о роли среды, цельности личности и о необходимости постоянного развития в процессе жизни. Важную роль в становлении личности играет общество, в котором живет человек. Эриксон доказывал существование тесной связи между психическим развитием индивида и влиянием социума. Поэтому хоть главная роль в его теории и принадлежит Эго, но само Я формируется под воздействием специфических культурных и социальных ценностей окружения личности.

Э.Эриксон выделил восемь основных стадий идентичности (восемь кризисов становления, каждый из которых соответствует определенному возрасту и отвечает за формирование отдельных черт характера), в течение которых человек движется в своем развитии.

Эриксон считал, что развитие личности продолжается всю жизнь, фактически до самой смерти человека, а не только первые шесть лет жизни, как провозглашает психоанализ. Этот процесс Эриксон называл процессом формирования идентичности, подчеркивая важность сохранения и поддержания цельности личности. [8]

6. Поведенческие теории личности (Дж. Уотсон, Б. Скиннер, А. Бандура, Дж. Роттер). Главный тезис данной теории – личность является продуктом научения. Источником развития личности является среда в самом широком смысле этого слова. В личности нет ничего от генетического или психологического наследования, она является продуктом научения, а ее свойства - это поведенческие рефлексy и социальные навыки. С точки зрения бихевиористов, можно по заказу сформировать любой тип личности. Скиннер утверждал, что личность - это совокупность социальных навыков, сформировавшихся в результате оперантного научения. Человек стремится совершать те действия, после которых следует положительное подкрепление, и избегает тех, за которыми следует наказание. Таким образом, в результате определенной системы подкреплений и наказаний человек приобретает

новые социальные навыки и, соответственно, новые свойства личности - доброту или честность, агрессивность или альтруизм.[9]

7. Гуманистическая теория личности (А. Маслоу, К. Роджерс). В этом подходе описывается феноменология личности, ее воплощение в настоящем, опыт прошлого не столь важен. Основные постулаты: человек стремится к самосовершенствованию, выбирает для себя смысл жизни, создает свой жизненный сценарий. Центральным понятием для К. Роджерса является понятие "Я", включающее в себя представления, идеи, цели, ценности, через которые человек характеризует самого себя. Удовлетворенность человека собой, своей жизнью зависят от совпадения реального и идеального "Я". [10] Основная потребность личности, согласно гуманистическим психологам, состоит в самоактуализации – по А. Маслоу, это стремление к самосовершенствованию и самовыражению. В любой момент жизни у человека есть выбор: движение вперед, преодоление препятствий или отступление, отказ от борьбы и сдача позиций. Самоактуализирующаяся личность всегда идет вперед, преодолевает препятствия, постоянно развиваясь. [11]

Таким образом, представители различных направлений зарубежной психологии описывали личность, ее структуру, делая акцент на различных ее аспектах.

1.2 Теоретические основы личности в отечественной психологии

1.2.1 Характер в структуре личности

Понятие личности не может рассматриваться в отрыве от социальной среды, общества. Исходным моментом индивидуальных характеристик человека как личности, по мнению Б.Г. Ананьева, является его статус в обществе, равно как и статус общности, в которой складывалась и формировалась данная личность. На основе социального статуса личности формируются системы ее социальных ролей и ценностных ориентаций. Статус, роли и ценностные ориентации, образуя первичный класс

личностных свойств, определяют особенности структуры и мотивации поведения, и, во взаимодействии с ними, характер человека. [12]

Характер представляет собой совокупность свойств и качеств личности, которые накладывают определенную печать на все ее проявления и деяния. Черты характера составляют те существенные свойства человека, которые определяют тот или иной образ поведения, образ жизни. Формирование характера существенно зависит от свойств темперамента, более тесно связанного со свойствами нервной системы.

В отечественной психологии существуют следующие типологии характера:

1. Типология характеров А.Ф. Лазурского. Ученый выделил три психологических уровня в зависимости от степени приспособления человека к среде:

- низший уровень (недостаточно приспособленные люди, среда накладывает на них сверхсильный отпечаток, насильственно приспособляя их к своим запросам и почти не считаясь с врожденными особенностями каждого отдельного человека);

- средний уровень (люди смогли найти свое место в окружающей среде и использовать ее в своих целях);

- высший уровень - это уровень творчества, когда человек стремится преобразовать среду. [13]

2. Типологическая модель социальных характеров (Б.С. Братусь). В структуре личности Б.С. Братусь выделяет:

1) эгоцентрический уровень - определяется преимущественным стремлением лишь к собственному удобству, выгоде и престижу, отношение к другим сугубо потребительское;

2) группоцентрический - человек идентифицирует себя с какой-либо группой, и отношение его к другим людям зависит от того, входят ли эти другие в его группу или нет;

3) просоциальный, или гуманистический уровень личности предполагает, что человек уважает и ценит как себя, так и окружающих. Счастье и благополучие подразумевает их распространение на всех людей, все человечество;

4) духовный, или эсхатологический уровень предполагает взгляд на человека как на существо, жизнь которого связана с духовным миром, т.е. это уровень, в рамках которого решаются субъективные отношения человека с Богом.

Изучением типологии характеров в отечественной психологии занимались А.Е. Личко [14], П.Б. Ганнушкин [15], Ю.Б. Гиппенрейтер [16] и др.

С точки зрения Ю.Б. Гиппенрейтер, выраженность характера можно представить следующим образом:

- зона абсолютно нормальных характеров;
- зона выраженных характеров (акцентуаций);
- зона сильных отклонений характеров (психопатий).

Если первые две зоны считаются психологической нормой, то третья зона является патологией.[17]

По мнению П.Б. Ганнушкина, психопатический характер обладает тремя свойствами: стабилен во времени и мало меняется в течение жизни, характеризуется тотальностью, проявляется во всех сферах жизни человека (и на работе, и дома человек ведет себя одинаково по психопатическому типу).[18]

Изучение акцентуаций характера является значимой областью психологического исследования, поскольку акцентуация и конкретный ее тип показывает слабое, уязвимое место в характере человека, тем самым позволяя предвидеть факторы, провоцирующие реакции дезадаптированности личности, нарушений поведения, нарушений социализации в целом. Данная область исследования представлена в работах А.Е. Личко.

Акцентуация характера представляет собой крайний вариант нормы, при которой какие-либо черты характера человека оказываются чрезмерно усиленными, болезненно уязвимыми для воздействия из внешней среды, при достаточно устойчивых других характерологических особенностях данной личности. [19]

Существует ряд классификаций характеров, которые строятся на описаниях акцентуаций характера. Одна из классификаций описана в подходе известного отечественного психиатра А.Е. Личко, который в основном изучал акцентуации характера у лиц подросткового возраста.

С точки зрения А.Е. Личко, акцентуациями можно назвать чрезмерные усиления каких-либо черт характера, при котором имеются не выходящие за пределы нормы отклонения в поведении человека. Акцентуации в качестве временных состояний психики чаще возникают и актуализируются в подростковом возрасте и раннем юношестве. [20]

Обычно акцентуации развиваются в период становления характера и сглаживаются с наступлением взрослости. Особенности характера при акцентуациях могут проявляться не постоянно, а лишь в некоторых ситуациях, в определенной обстановке, и почти не обнаруживаться в обычных условиях. Социальная дезадаптация при акцентуациях либо вовсе отсутствует, либо бывает непродолжительной.

В зависимости от степени выраженности выделяют две степени акцентуации характера: явная и скрытая.

Явная акцентуация – данная степень представляет собой крайний вариант нормы, отличающийся довольно постоянными чертами определенного типа. Степень их выраженности не мешает удовлетворяющей социальной адаптированности.

Скрытая акцентуация – данная степень представляет собой не крайний, а обычный вариант нормы. В привычных средовых условиях эти черты являются слабо выраженными, но могут актуализироваться под влиянием тех или иных травмирующих ситуаций.

Таким образом, характер представляет собой совокупность свойств и качеств личности, которые накладывают определенную печать на все ее проявления и деяния. Черты характера составляют те существенные свойства человека, которые определяют тот или иной образ поведения, образ жизни.

1.2.2 Направленность личности

Существенным шагом в разработке проблемы личности в психологической науке явилось обращение к определению так называемого конституирующего начала личности. В качестве такого начала в отечественной психологии рассматривается направленность личности.[21]

По мнению В.С. Мерлина, направленность личности – это совокупность или система мотивационных образований, которая определяет поведение человека, направляет его деятельность.[22] От направленности личности зависит ее мировоззрение: от того, какие убеждения и ценностные ориентации сформируются у человека, будет зависеть то, каким он будет видеть окружающий мир, как будет реализовывать себя в деятельности.

Понятие направленности личности тесно связано с мотивацией, объясняющей целенаправленность человеческих выборов, действий; особенности организации деятельности, направленность на достижение конкретной цели.

Мотивация представляет собой процесс психической регуляции деятельности под воздействием конкретного мотива; совокупную систему процессов, отвечающих за побуждение и деятельность.[23]

Как считает В.С. Мерлин, в буквальном смысле слова под мотивами следовало бы понимать все, что побуждает человека действовать. Психологическое своеобразие действий определяется их приспособительной функцией в жизни человека и животных. Если благодаря изменениям среды организм оказывается к ней неприспособленным, то возникают такие

двигательные реакции и реакции внутренних органов, благодаря которым приспособление восстанавливается. Общим в действиях человека и животных является их целенаправленный характер; отличным для человека является то, что его действия определяются сознательными целями. Если исходить из этого основного отличительного признака действий, то под мотивами необходимо понимать только такие побуждения, от которых зависит целенаправленный характер действий.[24]

Необходимым психологическим условием деятельности человека является эмоция. Мотив невозможен без одновременно возникающей и связанной с ним эмоции, но при этом эмоция не является мотивом, поскольку от эмоции зависит лишь реакция организма, но не целенаправленные действия. Эмоциональность человека включает в себя все богатство и разнообразие аффектов и настроений человека: впечатлительность, импульсивность, эмоциональную возбудимость, лабильность, а также доминирование одного из ведущих настроений (радости, гнева, страха, печали).

В направленности деятельности выражается отношение человека к тому делу, которым он занимается; и это отношение имеет всегда определенное направление: оно может быть либо положительным, либо отрицательным. Так как человеку присуще активное отношение к окружающему миру, он становится субъектом, т.е. активным деятелем, преобразовывающим природу и общество.

Мотивация, в отличие от мотива, подразумевает совокупность причин психологического характера, которые объясняют поведение человека, его направленность и активность.

Поведение и направленность личности можно описывать в контексте декларируемых и реально осуществляемых ею ценностей, намерений. В этом отношении, с одной стороны, есть социальный контекст с его сменой ценностных систем и поиском новых жизненных ориентиров общества в

целом, а с другой – индивидуальный контекст развития личности с ее выборами, ответственностью.

Система ценностных ориентаций говорит о содержательной стороне направленности личности, составляя основу отношений человека к окружающему миру, к людям, к самому себе, основу его мировоззренческих взглядов и ядро жизненной концепции.

В качестве элемента структуры личности, сформированная ценностно-смысловая сфера свидетельствует о внутренней готовности к совершению человеком определенной деятельности по удовлетворению потребностей и интересов, о нравственности поведения.[25]

В психологии выделяют три основных вида направленности личности: направленность на себя или личная направленность, направленность на других людей или направленность на общение и деловая направленность или направленность на дело. Каждый из видов затрагивает какую-то одну сферу, поэтому её нельзя назвать хорошей или плохой.

1. Направленность на себя, характеризуется стремлением человека к воплощению в жизнь личных целей и стремлений, к собственной самореализации. Таких людей нередко считают эгоистами, поскольку они мало заботятся об окружающих. Черты характера, свойственные таким людям: уверенность в себе, умение сосредоточиваться на важной проблеме, ответственность за свои поступки и действия, целеустремленность, организованность, в своих неудачах винят только себя. Рассчитывая только на себя, всё берут в свои руки, не дожидаясь помощи от окружающих. Иногда у них вырабатывается, так называемое стремление к одиночеству, и возникают сложности передоверить свои дела кому бы то ни было.

2. Направленность на общение. Характеризуется повышенной потребностью в общении, одобрении со стороны других людей, сопровождается также большим желанием участвовать в общественной жизни, выполнять поручения по просьбе родственников, друзей и коллег. Такая личность слишком сильно ориентируется на мнение окружающих,

поэтому не способна выстраивать собственные планы и воплощать в жизнь индивидуальные стремления и мечты. Прежде чем предпринять какое-либо действие, человек будет мысленно или вслух согласовывать свои поступки с мнением общества. Как правило, собственное мнение в группе не высказывает, опасаясь выйти за рамки того, что в социуме считается приемлемым или нормальным. Таких людей очень любят в коллективах — они безотказные, легко уживаются практически с любым человеком, готовы в нужный момент прийти на помощь. Здоровый психологический климат в коллективе и дома для них является основополагающим компонентом.

3. Направленность на дело. Характеризуется высокими требованиями к собственной личности, умением организовывать дела таким образом, чтобы в выигрышном положении оказывался сам индивид, так и социум, в котором он живет. Такого человека отличает деловой подход ко всему, что его окружает, умеет находить выгоду в разных ситуациях (причем, не только для себя, но и для людей) ставит личность в выгодное положение перед коллегами и друзьями. Как правило, это компанейский человек, который очень любит общество других людей, однако, в то же время, достаточно свободолобивый и всегда играет по своим правилам.

Ценности и смыслы предполагают то, что значимо для жизни человека, что влияет на содержательный ход его жизни. По своей сути, ценности духовны, они не имеют предметной субстанции. Ценностные ориентации направляют содержание жизни человека: чувства, мысли, действия, поступки, жизненные выборы.

Проанализировав множество различных пониманий и определений ценностей, описанных в философии, социологии и психологии, Д.А. Леонтьев сформулировал представление о трех формах существования ценностей и смыслов личности, формирующих ее направленность:

1) общественные идеалы – выработанное общественным сознанием и обобщенное представление о совершенстве в различных сферах общественной жизни;

2) предметное воплощение общественных идеалов в деятельности конкретных людей;

3) мотивационные структуры, которые побуждают человека к предметному воплощению общественных идеалов.

Д.А. Леонтьев объясняет процесс перехода следующим образом: человек усваивает общественные идеалы, они начинают побуждать его к активности, находя в этом процессе предметное воплощение. Далее, воплощенные ценности, в свою очередь, представляют основу для формулирования общественных идеалов и так далее по бесконечной спирали.

Наряду с ценностями и смыслами личности, Д.А. Леонтьев описывает также ценностные стереотипы и ценностные идеалы. Ценностные стереотипы, по мнению автора, отражают ожидания, которые предъявляются человеку обществом. При этом, в сознании одного человека может отражаться сразу несколько систем ценностных стереотипов разных социальных групп, значимых для него.

Еще одну категорию направленности личности Д.А. Леонтьев называет ценностными идеалами. Их суть состоит в том, что человек способен быть активным субъектом, оценивающим собственные ценности и пересматривающим их при необходимости.[26]

Вместе с ценностными идеалами можно также рассматривать ценностную перспективу, отражающую представление человека о своих ценностях в обозримом будущем. Существует и понятие ценностной ретроспективы – представления человека о своих ценностях в прошедшем времени, оглядываясь назад на свою жизнь.

С точки зрения В.В. Шпунтовой, человеческие ценности и смыслы, формирующие направленность личности, характеризуются следующими основными признаками:

- 1) число основных ценностей личности сравнительно невелико;
- 2) существуют общечеловеческие ценности, разделяемые людьми, каждым в разной степени;

- 3) ценности и смыслы структурированы в определенную систему;
- 4) истоки ценностей находятся в культуре, общественных институтах;
- 5) система ценностей и индивидуальных смыслов человека оказывает влияние на многие сферы его жизни.[27]

В 70-е гг. отечественные ученые стали обращать внимание на проблему расхождения между декларируемыми и реальными характеристиками ценностно-смысловой сферы личности, определяющей ее направленность. В.В. Гаврилюк, Н.А. Трикоз, обозначая проблему расхождения этих двух конструктов, подчеркивают, что действующие ценности в жизни человека не всегда им осознаются человеком, поскольку этому может препятствовать действие защитных механизмов личности.[28]

Б.Д. Парыгин предлагает к рассмотрению структуру, в которой описывает четыре последовательные стадии в присвоении человеком ценностей и смыслов, определяющих направленность личности:

- знание, когда человек информируется о ценностных значениях;
- стереотип восприятия, когда человек эмоционально-рационально (положительно или отрицательно) реагирует на информацию о ценностях;
- установка (или убеждение), когда ценностные значения формируют у человека готовность действовать;
- побуждение, когда благодаря волевому усилию готовность действовать превращается в само действие.[29]

Таким образом, под направленностью личности понимается совокупность мотивационных образований, которая определяет поведение человека. При этом, важной является проблема взаимовлияния ценностно-мотивационных характеристик и направленности личности. Ценности и смыслы выстраивают индивидуальную идеологию стиля жизни человека. Они формируются при усвоении социального опыта и проявляются в целях, идеалах, убеждениях, интересах, стремлениях, реализуясь в поведении личности. Направленность формирует мировоззрение человека, его картину

окружающего мира, вектор реализации в личностном и профессиональном плане.

1.2.3 Особенности поведения личности в конфликтной ситуации

Первоначально такая категория как «конфликт» изучалась в рамках социальной психологии и социологии, сейчас же выделилась отдельная отрасль, посвященная исследованию конфликта, их причин, психологических особенностей и т.д. В рамках конфликтологических исследований было выявлено, что на поведение личности в конфликте оказывают влияние многие факторы: личностные особенности, темперамент, воспитание, пол. Одним из значимых факторов можно назвать и возраст человека. Был даже введен такой термин как «эволюционная конфликтология» - направление конфликтологии, которое исследует возрастные закономерности конфликтного поведения.

Конфликт представляет собой столкновение противоположно направленных тенденций двух или более людей; эти тенденции окрашены негативным эмоциональным фоном в межличностных отношениях.[30]

А.Н. Кошелев, Н.Н. Иванникова предлагают следующую типологию конфликта в зависимости от тех критериев, которые берутся за основу. Так, аспектами рассмотрения конфликта могут быть:

- а) источник и причины возникновения (объективные и субъективные);
- б) коммуникативная направленность (горизонтальные, вертикальные);
- в) тип конфликта (внутриличностный, межличностный; между личностью и организацией);
- г) функциональная значимость (конструктивные и деструктивные);
- д) формы конфликта (открытые и скрытые);
- е) масштаб и продолжительность (общие и локальные, кратковременные и продолжительные);

ж) способы урегулирования (конфликт полностью или частично разрешаем). [31]

В широком смысле конфликты в группе людей могут быть вызваны такими причинами, как:

- психологические характеристики человеческих взаимоотношений в коллективе, климат коллектива;
- индивидуально-психологические особенности членов коллектива.

С точки зрения С.П. Локутова, конфликты, при всем своем разнообразии, развиваются по определенной схеме и имеют в целом общие стадии развития. Сначала зарождается конфликт интересов, затем конфликт переходит из потенциального в реальный, происходят конфликтные действия, и завершающая стадия – снятие или разрешение конфликта. [32]

По своему значению конфликты делятся на конструктивные (созидательные) и деструктивные (разрушительные). При разрешении конфликта необходимо как устранение объективной его причины, так и анализ, переработка эмоциональных переживаний участников конфликта друг к другу.

Как отмечают Н.В. Казаринова, В.М. Погольша, межличностные взаимоотношения оказываются эффективными только при условии партнерства, договоренности сторон. В действительности, разные интересы, мнения часто порождают противоречия, состояние напряженности, враждебность. [33]

С.П. Локутов описывает межличностный конфликт как столкновение между людьми в социально-психологическом взаимодействии на основе возникающих противоречий, противоположных интересов, психологической несовместимости. [34]

По мнению Л.К. Сомовой, межличностные конфликты имеют свои отличительные особенности:

- противоборство людей происходит непосредственно здесь и сейчас, на основе столкновения их личных мотивов;

- здесь проявляется весь спектр известных причин: общих и частных, объективных и субъективных;
- конфликты – это «полигон» для проверки характера, темперамента и других особенностей человека;
- конфликты всегда высоко эмоциональны, поскольку затрагивают интересы личности.[35]

Между двумя людьми или в группе конфликты могут возникнуть при распределении ресурсов, при неудовлетворяющих коммуникациях, выраженных различиях в индивидуально-психологических особенностях людей, социальном статусе.

Анализ возникшего конфликта предполагает его разделение по существенным признакам, типу и виду. Модель поведения в конфликте может быть конструктивной, деструктивной и конформистской.

При конструктивной преобладает стремление уладить конфликт, нацеленность на поиск взаимовыгодного решения, доброжелательность конфликтующих сторон. При деструктивной преобладает стремление обострить конфликт, принизить другого человека, нарушая этику общения. При конформистской преобладает пассивность, уступчивость, соглашательство (это способствует не разрешению конфликта, а еще большей агрессивности соперника).

Личность, создающую вокруг проблемные ситуации и конфликтные отношения при любых обстоятельствах и условиях и вовлекающую в эти отношения других людей, называют конфликтной или конфликтогенной.

Таким образом уровень конфликтности личности можно определить с помощью следующих показателей:

- общее количество конфликтов, в которых приняла данная личность, в определенный период времени
- тяжесть данных конфликтов для оппонентов и других участников конфликта
- личностные особенности, обуславливающие склонность к конфликтам

Как правило, конфликтные личности обладают достаточным опытом конфликтных отношений. Общение конфликтных людей отличается разнообразными стратегиями: часто прибегают к использованию манипуляции, например, от сухости до пафоса. Также конфликтных личностей характеризует эгоцентрическая направленность, появляются мотивы самоутверждения и самовыражения путем противоборства и агрессии.

В настоящее время психологами представлены разные типологии конфликтных личностей. Межличностные конфликты проявляются в общении и неразрывно с таким феноменом, как барьеры общения. А.С.Гусева и В.В.Козлов определяют барьеры общения как факторы, которые служат причиной разлада нормального процесса коммуникации и общения между людьми. Авторы рассматривают следующие барьеры общения: барьер характера, барьер противоборствующих желаний, барьер отрицательных эмоций, барьер презрения, страха, стыда, вины, барьер настроения, восприятия, незнания, барьер техники и навыков общения.

Возникновению конфликтного противоборства способствует недостаточное проявление эмпатии или вовсе ее отсутствие. С помощью эмпатии возможна регуляция конфликтных отношений, так как эмпатия является одним из основных психологических механизмов гармонизации межличностных и общественных отношений. Эмоциональная эмпатия, как правило, основанная на механизмах проекции и подражания, рассматриваемая как способность предсказать поведение другого человека в конкретных случаях, проявляется в действиях по оказанию поддержки партнеру по отношениям в решении его проблем.

Стратегии поведения в конфликтных ситуациях описаны К.Томасом, ставящим акцент на изменении традиционного отношения к конфликтам. Целью разрешения конфликтов, таким образом, является некоторое бесконфликтное состояние, где люди взаимодействуют в полной гармонии. В соответствии с тем, что невозможно полностью разрешить возникающие

конфликты, К. Томас концентрирует внимание на управлении конфликтами и на том, какие формы поведения в конфликтных ситуациях характерны для людей, какие из них являются более продуктивными или деструктивными, т.е. каким образом в целом возможно стимулировать продуктивное поведение в конфликтной ситуации.[36]

К.Томас предлагает следующие способы урегулирования конфликтов, для которых он использует понятие «стратегии поведения» в конфликтной ситуации:

1. Соперничество (конкуренция) – характеризуется стремлением добиться удовлетворения своего интереса в ущерб другому человеку.

2. Компромисс – соглашение между участниками конфликта, которое достигается использованием взаимных уступок.

3. Сотрудничество – в результате участники ситуации приходят к альтернативному решению, полностью удовлетворяющему интересы обеих сторон.

4. Избегание (уклонение, уход) – отсутствие направленности человека как к кооперации, так и к достижению собственных целей.

5. Приспособление – это вариант самопожертвования, когда собственные интересы отодвигаются ради другого человека.

К.Томас считает, что при избегании конфликта ни одна из сторон не достигает успеха; при таких формах поведения, как конкуренция, приспособление и компромисс, или один из участников оказывается в выигрыше, а другой проигрывает, или оба проигрывают, так как идут на компромиссные уступки. И только в ситуации сотрудничества обе стороны оказываются в выигрыше.

Сформированная способность грамотно решать возникающие конфликты называется конфликтологической компетентностью личности.

Конфликтологическая компетентность обеспечивает адекватное распознавание и конструктивное разрешение личностью конфликтов. А.С. Кашаповым выделены следующие функции конфликтологической

компетентности: превентивная, прогностическая, конструктивная, рефлексивная и коррекционная.[37]

Анализ проблемы конфликтологической компетентности в работах Б.И. Хасана показал, что данное понятие определяется как умение человека предвосхищать конфликты, эффективно разрешать их, минимизировать негативные последствия конфликта. [38]

Конфликтологическая компетентность характеризуется наличием позитивной Я-концепции, творческого потенциала личности, постоянного стремления к самосовершенствованию.

Структура конфликтологической компетентности личности представлена следующими компонентами:

- информационно-ценностный (знание причин и закономерностей протекания конфликтов, путей их разрешения);
- интегративно-деятельностный (способность взаимодействовать с людьми; убежденность в том, что конструктивное поведение в конфликтной ситуации является наиболее эффективным);
- мотивационный (способность к диалогу, взаимным договоренностям, стремление находить компромисс в отношениях).[39]

Определяя конфликтологическую компетентность как одну из важнейших общих характеристик процесса межличностного взаимодействия, Р.Л. Комалова рассматривает данный феномен как неотъемлемую составную часть общей коммуникативной компетентности личности, включающую в себя знания о возможных стратегиях поведения в конфликте и способность адекватно реализовывать эти стратегии в конкретных жизненных ситуациях.

По мнению Р.Л. Комаловой, существуют определенные условия для того, чтобы человек мог повысить свой уровень конфликтологической компетентности:

- ему необходимо обладать высокой способностью к саморефлексии и самопознанию;

- поскольку конфликтологическая компетентность развивается в процессе приобретения опыта конструктивного взаимодействия в конфликтах, не следует избегать разрешения конфликтных ситуаций;

- важно уметь выделять предмет конфликта и быть способным регулировать собственное эмоциональное состояние.[40]

Конфликт – это сложное и комплексное явление, совокупность характеристик, обеспечивающих целостность, тождественность самому себе, отличие от других явлений социальной жизни. Без наличия этих компонентов связей конфликт не может существовать как динамически взаимосвязанная система и процесс.

Таким образом, основу конфликта составляет столкновение между противоположно направленными интересами, мнениями, целями двух или более людей и различными представлениями о способе их достижения. Конфликты являются неизбежной частью жизни и человеческих отношений. Чтобы грамотно разрешать конфликтные ситуации, необходимо знать индивидуально-психологические особенности участников конфликта, понимать причины возникшей конфликтной ситуации и обладать достаточной степенью конфликтологической компетентности для ее разрешения.

1.2.3.4 Поведение в конфликтной ситуации медицинского работника

Конфликтогенный потенциал медицины как социального института проявляется на всех уровнях общественной жизни. Проблеме конфликта и конфликтного взаимодействия в медицине посвящены многочисленные исследования представителей различных наук, в том числе социологии, теории управления, социальной психологии и психологии управления. В то же время, практически отсутствует или недостаточно осмысливается сущность конфликта в системе здравоохранения, но конфликты в корпоративной среде медицинских профессионалов — это реальный факт, который невозможно отрицать и который существует не только в границах профессиональной группы медицинских работников, но и проецируется за ее пределы — на отношения с пациентами.

В настоящее время проблеме отношений уделяют большое практическое значение, поэтому тема общения является одной из центральных. Специальность медицинского работника имеет свои профессиональные особенности. Одной, из которых является постоянное и длительное общение с пациентом, поэтому вопросы общения с пациентом и разрешение конфликтных ситуаций имеют огромное значение. Пациент - это личность с определёнными характерологическими и психологическими особенностями, поэтому и подход к нему должен быть индивидуальным.

Конфликтные ситуации сопутствуют нам на протяжении всей жизни. Однако не каждая из них перерастает в конфликт. Конфликт начинает развиваться, когда одна из сторон начинает действовать, ущемляя интересы другой.

Любая профессия, связанная с постоянным общением с разными людьми, требует компетентного поведения в конфликтных ситуациях. Конфликтные ситуации с непосредственным участием медицинского работника могут возникать по всему спектру профессионального общения.

Это могут быть конфликты с пациентами или их родственниками, врачом, с младшими коллегами или руководством. Конфликт или конфликтная ситуация нередко является причиной возникновения стрессовых ситуаций в процессе коллективной трудовой деятельности. Конфликтная ситуация – это еще не конфликт, она характеризуется тем, что создает реальную возможность конфликта. Но может быть разрешена и «мирным, бесконфликтным путем, если условия, породившие ее, исчезнут сами по себе или будут «сняты» в результате осознания ситуации в качестве конфликтной. При этом следует иметь в виду, что осознание причин потенциального конфликта в конфликтной ситуации может быть как адекватным и неадекватным. В последнем случае конфликт не может быть устранен окончательно, так как истинные причины конфликта рано или поздно дадут о себе знать, а задержка с разрешением конфликта может только усилить его остроту. Для того чтобы процесс взаимоотношений пациента, коллег или руководства и медицинского работника был эффективным, необходимо изучать психологические аспекты подобного взаимодействия

1.2.3.4.5 Постановка проблемы

Проблема исследования заключается в большом росте напряженности в различных сферах социального взаимодействия, в том числе в медицине между средним медицинским персоналом, что находит выражение в развитие конфликтов (внутриличностных, межличностных, политических, этнических). В каждом из этих видов конфликта имеет место психологический аспект, знание которого является важным для эффективного решения конфликтной ситуации.

Целью исследования заключается в теоретическом и практическом изучение связи характерологических особенностей, направленности личности и поведения в конфликтных ситуациях у среднего медицинского персонала с учетом стажа работы, а также различий между этими характеристиками

Задачи исследования:

1. Провести анализ литературных источников по исследуемой проблеме с целью выявления теоретических основ исследования личностных детерминант поведения в конфликтной ситуации.
2. Изучить значимые различия в характерологических особенностях, направленности личности и стратегиях поведения в конфликтной ситуации у ассистентов врача-стоматолога с разным стажем работы.
3. Выявить и охарактеризовать специфику взаимосвязей характерологических особенностей, направленности личности и стратегиях поведения в конфликтной ситуации у ассистентов врача-стоматолога с разным стажем работы.
4. Проанализировать структуру характерологических особенностей, направленности личности и стратегий поведения в конфликтной ситуации у ассистентов врача-стоматолога с разным стажем работы.

Гипотеза исследования – характерологические особенности, направленность личности и стратегии поведения в конфликтной ситуации у ассистентов врача-стоматолога с разным стажем работы имеют различия и специфику взаимосвязей.

Выводы

Подводя итог теоретической части исследования, можно сформулировать следующие выводы:

1. В зарубежной и отечественной психологии существуют различные подходы к изучению личности, описывающие ее структуру, делающие акцент на различных ее аспектах. Понятие личности не может рассматриваться в отрыве от социальной среды, общества. Личностные свойства определяют особенности структуры и мотивацию поведения, направленность личности и, во взаимодействии с ними, характер человека.

2. Характер представляет собой совокупность свойств и качеств личности, которые накладывают определенную печать на все ее проявления и деяния. Черты характера составляют те существенные свойства человека, которые определяют тот или иной образ поведения, образ жизни.

3. Направленность личности понимается как совокупность мотивационных образований, которая определяет поведение человека. Направленность формирует мировоззрение человека, его картину окружающего мира, вектор реализации в личностном и профессиональном плане.

4. Характерологические особенности и направленность личности выступают основой поведения человека в конфликтной ситуации. В данной работе фокусом внимания является связь между характерологическими особенностями, направленностью личности и поведением в конфликтной ситуации у среднего медицинского персонала с учетом стажа работы.

ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ВЫБОРКИ И МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ ХАРАКТЕРОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ, НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ И СТРАТЕГИЙ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ

2.1 Описание выборки испытуемых

Исследование проводилось на базе широкопрофильного центра стоматологии «32 Практика» в период с февраля по март 2018 года на среднем медицинском персонале. В число испытуемых сотрудников вошли ассистенты врачей-стоматологов всех направлений: ортодонты, хирурги, терапевты, пародонтологи, ортопеды.

Ассистент врача-стоматолога – это специалист со средним специальным медицинским образованием по специальности «Стоматология профилактическая». Он выступает верным помощником и правой рукой врача, выполняет врачебные поручения. Он соблюдает правила санитарно-гигиенического и противоэпидемического режима, асептики, правильно хранит и использует изделия медицинского назначения. Проводит дезинфекцию, предстерилизационную очистку и стерилизацию инструментов, а также стерилизацию перевязочного материала, взаимодействует с другими сотрудниками медицинского учреждения.

Для эмпирического исследования из врачей-ассистентов было отобрано 80 испытуемых, разделенных на 2 равные группы, по принципу стажа работы в данной сфере деятельности на базе частных клиник:

- 1) 40 девушек, имеющих стаж профессиональной деятельности 1-5 лет;
- 2) 40 женщин, имеющих стаж профессиональной деятельности 5-10 лет;

На период проведения исследования все испытуемые имели оконченное среднее профессиональное образование Пермского Базового медицинского колледжа, а так же действующие сертификаты специалистов

на право осуществления профессиональной медицинской деятельности. Часть испытуемых имели неоконченное высшее образование на гуманитарных факультетах (одиннадцать человек). В процессе проведения работы была принята для обработки следующая информация от испытуемых: являются коренными жителями г. Перми; замужем и имеют одного или двух детей; имеют средний материальный доход; удовлетворены условиями проживания.

Исследование проводилось в индивидуальном порядке с учетом принципа добровольного участия. Методики предъявлялись испытуемым в письменном виде, с соответствующими инструкциями и пояснениями, было проведено групповое тестирование.

Исследование проводилось в несколько этапов:

1. На первом этапе осуществлялся подбор диагностического инструментария, измеряющего характерологические особенности, направленность личности, поведение в конфликтной ситуации у медицинских работников с разным стажем профессиональной деятельности. Подготовка бланков ответов в соответствии с отобранными для исследования методиками.

2. На втором этапе после проведения диагностики, полученные в исследовании первичные данные, были обработаны в соответствии с ключами методик, и сведены в таблицу исходных данных (Приложение 1 данной работы). Далее результаты диагностики были обработаны в программе Статистика версии 6.0.

3. На третьем этапе исследования, полученные при статистической обработке данные, были проинтерпретированы. Анализ результатов сопровождался представленным иллюстративным материалом (таблицы, гистограммы, схемы).

2.2 Методы и методики исследования

Для достижения цели и задач исследования были использованы следующие психодиагностические методики:

1. Многофакторный личностный опросник 16PF Р. Кеттелла.[41]

Для выявления особенностей характера, склонностей и интересов личности у среднего медицинского персонала частной клиники с учетом стажа работы, мы использовали опросник Кеттелла 16 pf. Это известная и часто используемая многофакторная методика, созданная в рамках объективного экспериментального подхода к исследованию личности. Согласно теории личностных черт Кеттелла, личность описывается как состоящая из стабильных, устойчивых, взаимосвязанных элементов (свойств, черт), определяющих ее внутреннюю сущность и поведение. Различия в поведении людей объясняется различиями в выраженности личностных черт.

Цель методики: изучение индивидуально-психологических особенностей личности.

Тест Кеттелла содержит 187 вопросов. Испытуемому выдается специальный бланк, соответствующая инструкция к опроснику. Время выполнения теста 50 минут, отвечать на вопросы подряд, ничего не пропуская, искренне, долго не задумываясь.

Шкалы опросника:

Фактор А- «открытость - обособленность»;

Фактор В- «высокий – низкий интеллект»;

Фактор С- «эмоциональная устойчивость - неустойчивость»;

Фактор Е-«доминантность - конформность»;

Фактор F-«беспечность - озабоченность»;

Фактор G-«совестливость - недобросовестность»;

Фактор Н-«социальная смелость – робость»;

Фактор I-«мягкосердечность – жесткость»;

Фактор L-«подозрительность – доверчивость»;
Фактор М-«мечтательность – практичность»;
Фактор N-«расчетливость – наивность»;
Фактор О-«тревожность, чувство вины – уверенность»;
Фактор Q1-«радикализм – консерватизм»;
Фактор Q2-«самостоятельность – зависимость»;
Фактор Q3-«самоконтроль – импульсивность»;
Фактор Q4-«напряженность – расслабленность».
MD – высокая-низкая самооценка.

Обработка результатов: по ключу. Совпадение ответа с «ключом» 2 балла для ответов «а» и «с», совпадение ответа «b» = 1 балл. Сумма баллов по каждой выделенной группе вопросов дает в результате значение фактора. Исключением является фактор «В» – в нем любое совпадение ответа с «ключом» = 1 балл. Полученное значение по каждому фактору переводится в стены, согласно приведенной таблице. Максимальная сумма в стенах = 14. Более 6 стенов – значения считаются высокими, менее 5 стенов – низкими.

2. Методика «Направленность личности» Б. Басса в модификации В. Смекала и М. Кучера.[42]

Для того, чтобы выявить к чему ассистенты врача-стоматолога частной клиники, с учетом стажа работы, действительно стремятся, что для них является самым важным, ценным, было решено применить методику «Направленность личности» Б.Басса в модификации чешских психологов В.Смекалом и М.Кучером.

Цель методики: определение направленности человека: личностной (на себя), коллективистской (на взаимодействие, общение) и деловой (на выполнение задачи).

Опросный лист состоит из 30 вопросов. На каждый пункт анкеты испытуемый может дать три ответа, обозначенные буквами А, В, С. Из ответов на каждый пункт необходимо выбрать тот, который лучше всего выражает точку зрения испытуемого, который наиболее ценен или больше

всего соответствует правде. Отвечать на вопросы необходимо быстро, долго не задумываясь, искренне, соблюдая строгую последовательность.

Шкалы методики:

1) Личностная направленность (направленность на себя – НС) связывается с преобладанием мотивов собственного благополучия, стремления к личному первенству, престижу.

2) Коллективистская направленность, или направленность на взаимные действия (ВД), имеет место тогда, когда поступки человека определяются потребностью в общении, стремлением поддерживать хорошие отношения с товарищами по работе.

3) Деловая направленность (направленность на задачу – НЗ) отражает преобладание мотивов, порождаемых самой деятельностью, увлечение процессом деятельности, бескорыстное стремление к познанию, овладению новыми умениями и навыками.

Обработка результатов: по ключу.

3. Методика диагностики стратегии поведения в конфликтной ситуации К. Томаса (в адаптации Н.В. Гришиной).[43]

Для выявления предрасположенности ассистентов врача-стоматолога частной клиники, с учетом стажа работы, к конфликтному поведению мы применили методику американского психолога Кеннета Томаса.

Цель методики: выявление предрасположенности человека к той или иной стратегии поведения в конфликтной ситуации.

Обработка результатов: производится в соответствии с ключом, путем суммирования по 1 баллу за каждое совпадение.

Интерпретация: количество баллов, набранных испытуемым по каждой шкале, дает представление о выраженности у него тенденции к проявлению соответствующих форм поведения в конфликтных ситуациях.

Методика состоит из 30 вопросов. Тактика поведения человека в конфликте измеряется по следующим шкалам:

1) Противостояние (соперничество) – участники конфликта стремятся добиваться своих интересов, ущемляя при этом интересы друг друга.

2) Сотрудничество – участники конфликта стремятся договориться о решении, которое бы полностью удовлетворяло интересы обеих сторон.

3) Компромисс – участники конфликта стремятся к соглашению на основе взаимных уступок; стремятся предложить вариант, который бы снял имеющееся противоречие.

4) Избегание – участники конфликта преследуют не стремление к кооперации для поиска решения, а скорее стремление устраниваться из конфликтной ситуации.

5) Уступка (приспособление) – участники конфликта могут демонстрировать, что они приносят в жертву собственные интересы ради интересов других людей.

Обработка результатов: по ключу.

Результаты исследования обрабатывались посредством пакета прикладных программ статистической обработки Statistica 6.0. Обработка данных осуществлялась методами математической статистики с использованием сравнительного анализа по Т-критерию Стьюдента, корреляционного анализа Пирсона и факторного анализа.

Т- критерий Стьюдента – это метод оценки значимости различий и средних величин. Т-критерий Стьюдента – общее название для класса методов статистической проверки гипотез (статистических критериев), основанных на распределении Стьюдента. Наиболее частые случаи применения Т- критерия связаны с проверкой равенства средних значений в двух выборках. Данный критерий был разработан Уильямом Госсетом для оценки качества пива в компании Гиннес. Для применения данного критерия необходимо, чтобы исходные данные имели нормальное распределение.

Корреляционный анализ Пирсона – позволяет установить статистическую взаимосвязь двух или более случайных величин (либо величин, которые можно с некоторой допустимой степенью точности считать

такowymi). При этом изменения значений одной или нескольких из этих величин сопутствуют систематическому изменению значений другой или других величин. Впервые в научный оборот термин корреляция ввел французский палеонтолог Жорж Кювье в XVIII веке. Он разработал «закон корреляции» частей и рангов живых существ, с помощью которого можно восстановить облик ископаемого животного, имея в распоряжении лишь часть его останков. В статистике слово «корреляция» первым стал использовать английский биолог и статистик Фрэнсис Гальтон в конце XIX века.

Факторный анализ – многомерный метод, применяемый для изучения взаимосвязей между значениями переменных. Предполагается, что известные переменные зависят от меньшего количества неизвестных переменных и случайной ошибки. Свою историю факторный анализ начинает в психометрике и в настоящее время широко используется не только в психологии, но и в нейрофизиологии, социологии, политологии, в экономике, статистике и других науках. Основные идеи факторного анализа были заложены английским психологом и антропологом Ф. Гальтоном. Разработкой и внедрением факторного анализа в психологии занимались такие ученые как: Ч.Спирмен, Л.Терстоун и Р.Кеттел. Математический факторный анализ разрабатывался Хотеллингом, Харманом, Кайзером, Терстоуном, Такером и другими учеными.

Данный вид анализа позволяет исследователю решить две основные задачи: описать предмет измерения компактно и в то же время всесторонне. С помощью факторного анализа возможно выявление факторов, отвечающих за наличие линейных статистических связей корреляций между наблюдаемыми переменными.

К примеру, анализируя оценки, полученные по нескольким шкалам, исследователь отмечает, что они сходны между собой и имеют высокий коэффициент корреляции, в этом случае он может предположить, что существует некоторая латентная переменная, с помощью которой можно

объяснить наблюдаемое сходство полученных оценок. Такую латентную переменную называют фактором, который влияет на многочисленные показатели других переменных, что приводит к возможности и необходимости отметить его как наиболее общий, более высокого порядка.

Можно выделить две цели факторного анализа: определение взаимосвязей между переменными, их классификация, т. е. «объективная R-классификация»; сокращение числа переменных.

Выводы

Подводя итог проведенной работы по организации эмпирического исследования. Можно сформулировать следующие выводы:

1. Для достижения цели и задач исследования были выбраны диагностические методики (16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла, методика «Направленность личности» Б. Басса в модификации В. Смекала и М. Кучера, методика диагностики стратегии поведения в конфликтной ситуации К. Томаса (в адаптации Н.В. Гришиной). Данные методики действительно изучают интересующие нас феномены в русле заявленной темы – характерологические особенности, направленность личности, поведение в конфликтной ситуации у медицинских работников с разным стажем профессиональной деятельности. Шкалы методик позволяют достаточно подробно изучить данные характеристики.

2. Для обработки эмпирических данных, согласно задачам исследования, выбраны следующие методы:

1) Сравнительный анализ по Т-критерию Стьюдента с целью изучения достоверно значимых различий в характерологических особенностях, направленности личности и стиле поведения в конфликтной ситуации у ассистентов врача-стоматолога с разным стажем работы.

2) Корреляционный анализ Пирсона с целью изучения специфики взаимосвязей характерологических особенностей, направленности личности и стиля поведения в конфликтной ситуации у ассистентов врача-стоматолога с разным стажем работы.

3) Факторный анализ с целью изучения структуры характерологических особенностей, направленности личности и стиля поведения в конфликтной ситуации ассистентов врачей-стоматологов всех направлений с разным стажем работы.

ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

3.1 Сравнительный анализ личностных особенностей у ассистентов врачей-стоматологов всех направлений с учетом стажа работы

Для изучения различий в личностных особенностях ассистентов врачей-стоматологов был проведен сравнительный анализ по Т-критерию Стьюдента, результаты которого представлены в Приложении 2, таблице 1:

Таблица 1

Различия в личностных особенностях (ассистенты врача-стоматолога со
стажем работы 1-5 лет; ассистенты врача-стоматолога со стажем работы 5-10
лет)

Показатели методик	Средние значения		Т-критерий Стьюдента	Уровень знач.	
	1-5лет	5-10лет		р	
А- открытость - обособленность	8,08	5,63	8,23	0,000	***
В- высокий - низкий интеллект	7,70	7,95	-1,12	0,268	
С- эмоциональная устойчивость - неустойчивость	5,33	6,65	-5,52	0,000	***
Е-доминантность - конформность	4,00	4,30	-1,91	0,060	
Ф-беспечность - озабоченность	5,18	5,10	0,36	0,719	
Г-совестливость - недобросовестность	6,13	6,10	0,13	0,893	
Н-социальная смелость – робость	5,63	5,35	1,28	0,206	
І-мягкосердечность – жесткость	5,45	5,33	0,57	0,569	
Л-подозрительность – доверчивость	4,63	4,68	-0,25	0,806	
М-мечтательность – практичность	5,40	5,08	1,55	0,125	
Н-расчетливость – наивность	4,78	4,88	-0,61	0,541	
О-тревожность, чувство вины – уверенность	6,60	4,95	8,45	0,000	***
Q1-радикализм – консерватизм	5,73	4,78	4,66	0,000	***
Q2-самостоятельность – зависимость	4,35	5,33	-4,67	0,000	***
Q3-самоконтроль – импульсивность	4,40	4,93	-2,92	0,005	**

Q4-напряженность – расслабленность	5,08	4,90	0,89	0,376	
Направленность на себя	26,18	26,00	0,22	0,825	
Направленность на взаимодействие	29,63	24,18	6,76	0,000	***
Направленность на задачу	27,83	33,90	-7,44	0,000	***
Противостояние (соперничество)	2,58	2,15	1,76	0,082	
Сотрудничество	5,43	7,68	-8,86	0,000	***
Компромисс	5,50	6,85	-4,55	0,000	***
Избегание	5,38	3,73	6,67	0,000	***
Уступка (приспособление)	4,13	4,18	-0,25	0,800	

Выявленные различия в группах испытуемых представлены на рис.1:

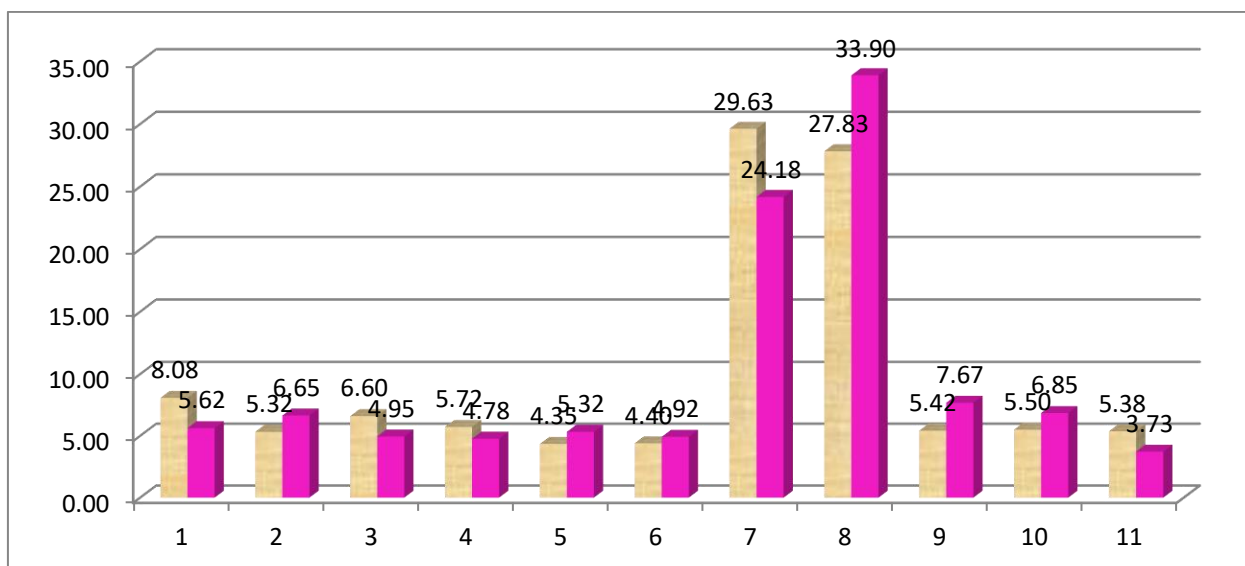


Рисунок 1. Различия в личностных особенностях (ассистенты врача-стоматолога со стажем работы 1-5 лет; ассистенты врача-стоматолога со стажем работы 5-10 лет)

Условные обозначения:

- 1 - А- открытость - обособленность
- 2 - С- эмоциональная устойчивость - неустойчивость
- 3 - О-тревожность, чувство вины – уверенность
- 4 - Q1-радикализм – консерватизм
- 5 - Q2-самостоятельность – зависимость
- 6 - Q3-самоконтроль – импульсивность
- 7 - Направленность на взаимодействие

8 - Направленность на задачу

9 - Сотрудничество

10 - Компромисс

11 - Избегание

Анализируя выявленные различия в группах испытуемых, можно говорить о том, что у ассистентов врача-стоматолога со стажем работы 1-5 лет в большей степени выражены такие личностные особенности как открытость в общении, эмоциональность, приспособляемость, легкость в установлении непосредственных, межличностных контактов, склонность к экспериментаторству, восприимчивость к переменам и новым идеям. При этом, их в большей мере, чем ассистентов врача-стоматолога со стажем работы 5-10 лет, характеризует повышенная тревожность, беспокойство, подверженность настроению, чувствительность к одобрению окружающих.

В сфере направленности личности ассистентам врача-стоматолога со стажем работы 1-5 лет более свойственно направлять свои усилия на взаимодействие, общение как с пациентами, так и с коллегами с целью выстраивания межличностных контактов.

В сфере поведения в конфликте ассистентов врача-стоматолога со стажем работы 1-5 лет характеризует стремление использовать такую стратегию как избегание (уход от решения конфликтных ситуаций), что может быть связано с их нацеленностью на сохранение и укрепление межличностных взаимоотношений в коллективе или при общении с пациентами.

У ассистентов врача-стоматолога со стажем работы 5-10 лет в большей степени выражены такие личностные особенности как эмоциональная устойчивость, выдержанность, зрелость, спокойствие, устойчивость в интересах, работоспособность, реалистичность, самостоятельность взглядов и действий, высокий самоконтроль эмоций и поведения.

В сфере направленности личности ассистентам врача-стоматолога со стажем работы 5-10 лет более свойственно направлять свои усилия на выполнение профессиональных задач, своих рабочих обязанностей.

В сфере поведения в конфликте ассистенты врача-стоматолога со стажем работы 5-10 лет характеризует стремление использовать такие стратегии как сотрудничество и компромисс, представляющие собой наиболее зрелые линии поведения в конфликтных ситуациях и помогающие эффективно их решать.

Вывод: рассмотрев все выявленные различия в личностных особенностях ассистентов врача-стоматолога с разным стажем работы, можно говорить о том, что:

1. ассистентам врача-стоматолога со стажем работы 1-5 лет в большей степени свойственны следующие особенности:

- открытость в общении, эмоциональность, приспособляемость, легкость в установлении непосредственных, межличностных контактов, склонность к экспериментаторству, восприимчивость к переменам и новым идеям, при этом у них выражены тревожность, беспокойство, подверженность настроению, чувствительность к одобрению окружающих;
- направленность на взаимодействие, общение;
- преобладание стратегии избегания в конфликте.

2. ассистентам врача-стоматолога со стажем работы 5-10 лет в большей степени свойственны следующие особенности:

- эмоциональная устойчивость, выдержанность, зрелость, спокойствие, устойчивость в интересах, работоспособность, реалистичность, самостоятельность взглядов и действий, высокий самоконтроль эмоций и поведения;
- направленность на выполнение задачи;
- преобладание стратегий сотрудничества и компромисса в конфликте.

3.2 Взаимосвязи свойств личности у ассистентов врача-стоматолога с разным стажем работы

Для изучения взаимосвязей свойств личности у ассистентов врача-стоматолога с разным стажем работы был проведен корреляционный анализ Пирсона, результаты которого представлены в Приложении 3-4, на рис.2-3:

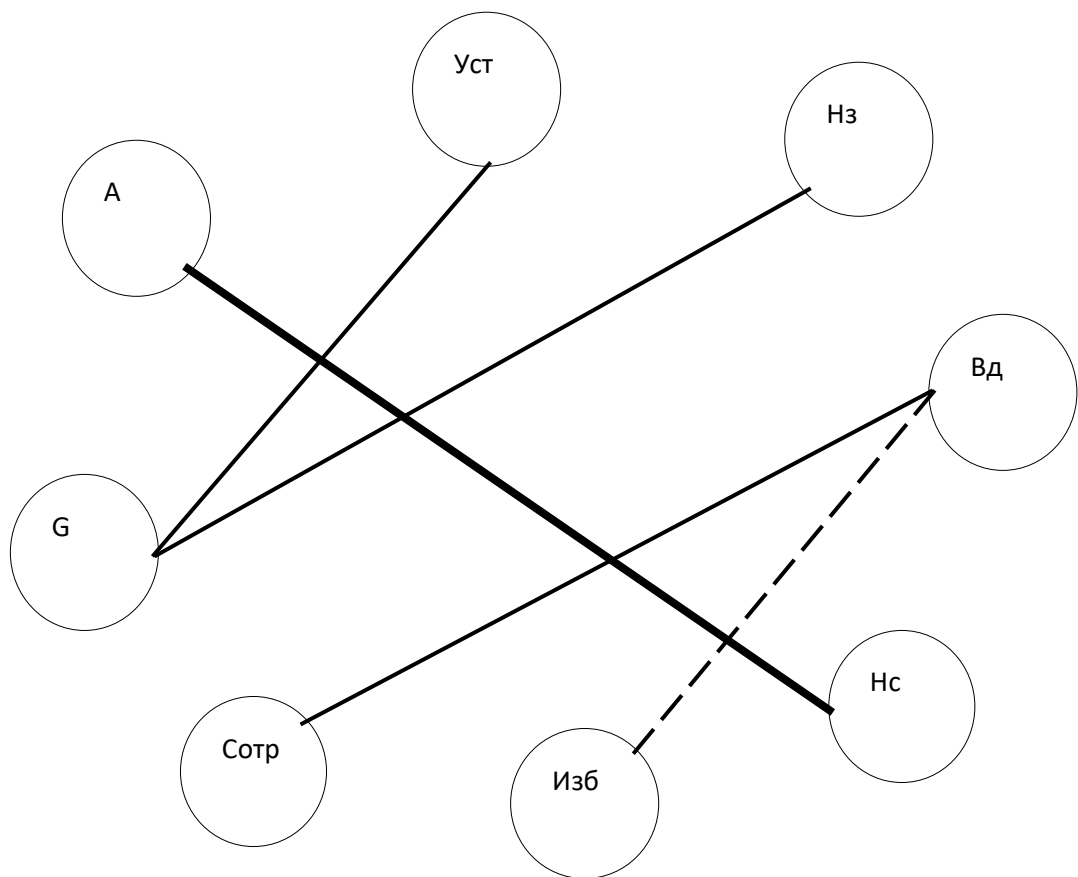


Рисунок 2. Схема взаимосвязей в группе ассистентов врача-стоматолога со стажем работы 1-5 лет

Условные обозначения:

А- открытость - обособленность

Г-совестливость - недобросовестность

Нс - Направленность на себя
Вд - Направленность на взаимодействие
Нз - Направленность на задачу
Сотр - Сотрудничество
Изб - Избегание
Уст - Уступка (приспособление)

Анализируя выявленные взаимосвязи личностных особенностей в группе ассистентов врача-стоматолога со стажем работы 1-5 лет, можно отметить что связи носят как положительный, так и отрицательный характер.

В частности, прямые связи обнаружены между фактором А по Кеттеллу и направленностью на себя. Можно предположить, что свойственная ассистентам врача-стоматолога данной группы открытость в общении, эмоциональность, приспособляемость, легкость в установлении непосредственных, межличностных контактов, повышает вероятность того, что свои усилия они будут направлять на удовлетворение, прежде всего, своих интересов, порой без учета окружения, что говорит о тенденции соперничества.

Фактор G по Кеттеллу положительно коррелирует с направленностью на выполнение задачи и с уступчивостью как стратегией поведения в конфликте.

Предположительно, свойственная ассистентам врача-стоматолога данной группы ответственность, добросовестность, порядочность повышает вероятность того, что в своей профессиональной деятельности они в большей мере нацелены на качественное выполнение рабочих задач, при этом в случае конфликтных ситуаций они склонны уступать свои позиции, не отстаивать свои интересы, подчиняя их мнению большинства.

Направленность на взаимодействие положительно коррелирует со стратегией сотрудничества и отрицательно – со стратегией избегания.

Вероятно, чем более ассистентам врача-стоматолога данной группы свойственно направлять свои личностные усилия на выстраивание взаимоотношений с коллегами в коллективе, с пациентами, тем в большей мере в ситуации возникающего конфликта они склонны использовать стратегию договоренности, уважительного отношения к себе и другим, поиск компромиссных взаимовыгодных решений.

Далее, рассмотрим выявленные взаимосвязи в группе ассистентов врача-стоматолога со стажем работы 5-10 лет (рис.3):

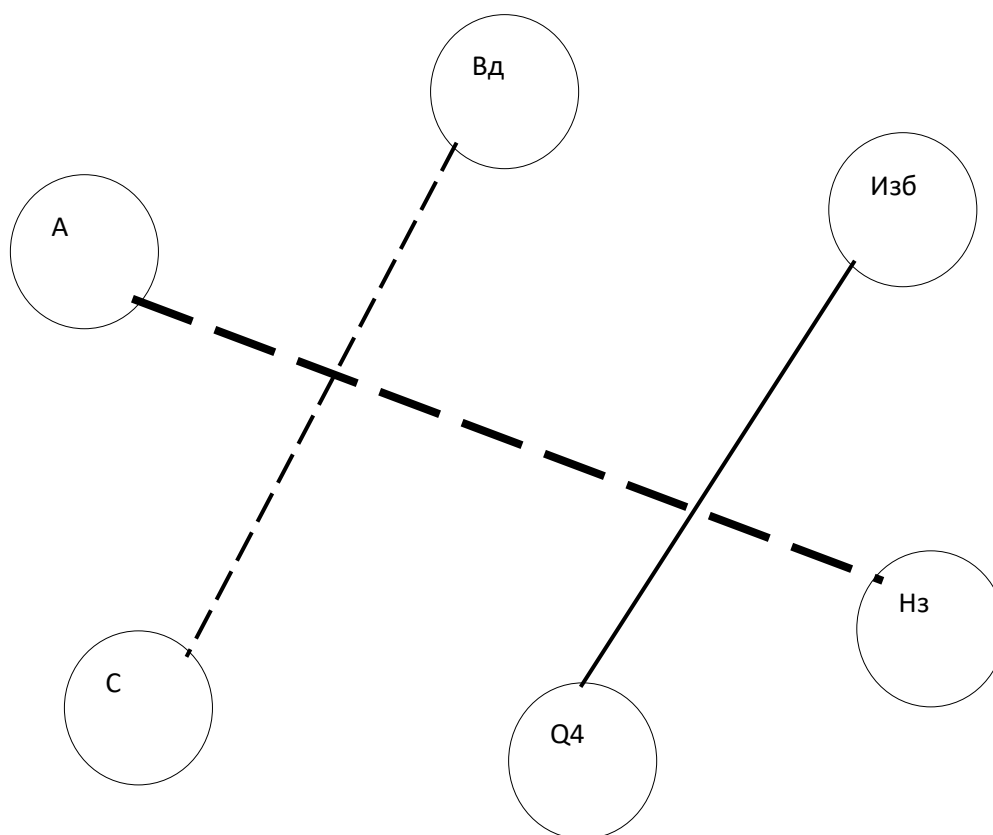


Рисунок 3. Схема взаимосвязей в группе ассистентов врача-стоматолога со стажем работы 5-10 лет

Условные обозначения:

А- открытость - обособленность

С - эмоциональная устойчивость-неустойчивость

Q4 - напряженность – расслабленность

Нз - Направленность на задачу

Вд - Направленность на взаимодействие

Изб - Избегание

Анализируя выявленные взаимосвязи личностных особенностей в группе ассистентов врача-стоматолога со стажем работы 5-10 лет, можно отметить что связи носят как положительный, так и отрицательный характер.

В частности, прямые связи обнаружены между фактором Q4 по Кеттеллу и такой стратегией поведения в конфликте как избегание. Можно предположить, что чем более ассистентам врача-стоматолога данной группы свойственно состояние напряженности, усталости, тем в большей мере они будут склонны в возникающих конфликтных ситуациях прибегать к стратегии ухода от решения сложных вопросов.

Фактор С по Кеттеллу отрицательно коррелирует с направленностью на взаимодействие.

Предположительно, свойственная ассистентам врача-стоматолога данной группы эмоциональная устойчивость, выдержанность, зрелость, спокойствие, устойчивость в интересах, работоспособность, реалистичность снижает вероятность того, что в профессиональной деятельности они будут, прежде всего, стремиться наладить взаимоотношения; скорее их характеризует нацеленность на выполнение конкретных рабочих задач.

Фактор А по Кеттеллу отрицательно коррелирует с направленностью на задачу.

Вероятно, чем более ассистентов врача-стоматолога данной группы характеризует направление личностных усилий на выполнение профессиональных задач, тем в меньшей степени они настроены на общение, легкость, поверхностность во взаимодействии с другими людьми.

Вывод: рассмотрев все выявленные взаимосвязи в группах испытуемых, можно отметить их специфику. В частности в группе

ассистентов врача-стоматолога со стажем работы 1-5 лет отличительным является следующее: открытость в общении, эмоциональность, легкость повышают вероятность того, что свои усилия они будут направлять на удовлетворение, прежде всего, своих интересов, порой без учета окружения, что говорит о тенденции соперничества. Свойственная ассистентам данной группы ответственность, добросовестность, порядочность увеличивает вероятность того, что в своей профессиональной деятельности они в большей мере нацелены на качественное выполнение рабочих задач, при этом в случае конфликтных ситуаций они склонны уступать свои позиции, не отстаивать свои интересы, подчиняя их мнению большинства. Во 2 группе (ассистенты врача-стоматолога со стажем работы 5-10 лет) отличительным является то, что состояние напряженности, усталости, повышает вероятность использования в возникающих конфликтных ситуациях стратегии ухода от решения сложных вопросов. А такие личностные особенности как эмоциональная устойчивость, выдержанность, зрелость, спокойствие, устойчивость в интересах, работоспособность, реалистичность снижает вероятность того, что в профессиональной деятельности ассистенты будут, прежде всего, стремиться наладить взаимоотношения; скорее их характеризует нацеленность на выполнение конкретных рабочих задач.

3.3. Анализ факторных структур личностных особенностей ассистентов врача-стоматолога с разным стажем работы

Для более полного и качественного понимания структуры личностных особенностей ассистентов врача-стоматолога с разным стажем работы был применен факторный анализ (Приложение 5; таблица 2).

Из таблицы 2 видно, что образовалось 5 значимых факторов, совокупно объясняющих 49 % суммарной доли дисперсии.

В первом факторе, объясняющем 12 % доли суммарной дисперсии переменных, наибольшую нагрузку имеет показатель «сотрудничество» (0,63), соответственно он является ядром фактора.

Фактор свидетельствует о том, что ассистентов врача-стоматолога со стажем работы 1-5 лет характеризуют следующие личностные особенности: социальная смелость, общительность, высокий самоконтроль, при этом они зависимы от оценки окружающих, стремятся сотрудничать, выстраивать взаимоотношения.

Фактор может быть назван «Преобладание стратегии сотрудничества в конфликте».

Таблица 2

Факторное отображение структуры личностных особенностей
ассистентов врача-стоматолога со стажем работы 1-5 лет

Показатели методик	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4	Фактор 5
А- открытость - обособленность			0,57		
В- высокий - низкий интеллект		-0,60			
С- эмоц. устойчивость - неустойчивость			0,54		
Е-доминантность - конформность				0,52	
Ф-беспечность - озабоченность					0,79
Г-совестливость - недобросовестность		0,63			
Н-социальная смелость – робость	0,62				
І-мягкосердечность – жесткость			0,50		
Л-подозрительность – доверчивость					
М-мечтательность – практичность			0,58		
Н-расчетливость – наивность				0,70	
О-тревожность, чувство вины – уверенность					
Q1-радикализм – консерватизм					
Q2-самостоятельность – зависимость	-0,61				
Q3-самоконтроль – импульсивность	0,52				
Q4-напряженность – расслабленность		0,61			
Направленность на себя			0,53		
Направленность на взаимодействие		-0,68			
Направленность на задачу				-0,75	
Противостояние (соперничество)					-0,57
Сотрудничество	0,63				
Компромисс					
Избегание	-0,60				
Уступка (приспособление)					
Собственное число фактора	2,87	2,43	2,22	2,28	2,17

%общей дисперсии/кумм%	12%	10%	9%	9%	9%
------------------------	-----	-----	----	----	----

Во втором факторе, объясняющем 10 % доли суммарной дисперсии переменных, наибольшую нагрузку имеет показатель «совестливость» (0,63), соответственно он является ядром фактора.

Фактор свидетельствует о том, что ассистентов врача-стоматолога со стажем работы 1-5 лет характеризуют следующие личностные особенности: добросовестность, ответственность, некоторая усталость, напряженность.

Фактор может быть назван «Выраженная ответственность, старательность».

В третьем факторе, объясняющем 9 % доли суммарной дисперсии переменных, наибольшую нагрузку имеет показатель «мечтательность» (0,58), соответственно он является ядром фактора.

Фактор свидетельствует о том, что ассистентов со стажем работы 1-5 лет характеризуют следующие личностные особенности: открытость, общительность, мягкость, эмоциональная устойчивость, направленность на удовлетворение своих интересов.

Фактор может быть назван «Выраженная мечтательность, поглощенность своими идеями».

В четвертом факторе, объясняющем 9 % доли суммарной дисперсии переменных, наибольшую нагрузку имеет показатель «расчетливость» (0,70), соответственно он является ядром фактора.

Фактор свидетельствует о том, что ассистентов врача-стоматолога со стажем работы 1-5 лет характеризуют следующие личностные особенности: дипломатичность, проницательность, расчетливость, настойчивость, своенравность.

Фактор может быть назван «Выраженная проницательность и расчетливость».

В пятом факторе, объясняющем 9 % доли суммарной дисперсии переменных, наибольшую нагрузку имеет показатель «беспечность» (0,79), соответственно он является ядром фактора.

Фактор свидетельствует о том, что ассистентов врача-стоматолога со стажем работы 1-5 лет характеризуют следующие личностные особенности: жизнерадостность, восторженность, беспечность, эмоциональная значимость социальных контактов, экспрессивность, динамичность общения.

Фактор может быть назван «Выраженная беспечность, жизнерадостность, оптимистичность».

Далее, рассмотрим особенности факторной структуры личностных особенностей ассистентов врача-стоматолога со стажем работы 5-10 лет (таблица 3):

Таблица 3

Факторное отображение структуры личностных особенностей
ассистентов врача-стоматолога со стажем работы 5-10 лет

Показатели методик	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4	Фактор 5
А- открытость - обособленность					
В- высокий - низкий интеллект			0,56		
С- эмоц. устойчивость - неустойчивость					
Е-доминантность - конформность					
Ф-беспечность - озабоченность					
Г-совестливость - недобросовестность	0,73				
Н-социальная смелость – робость				0,59	
І-мягкосердечность – жесткость	0,64				
Л-подозрительность – доверчивость				0,76	
М-мечтательность – практичность		0,53			
Н-расчетливость – наивность		0,54			
О-тревожность, чувство вины – уверенность	0,73				
Q1-радикализм – консерватизм					
Q2-самостоятельность – зависимость			0,66		
Q3-самоконтроль – импульсивность					
Q4-напряженность – расслабленность				0,57	
Направленность на себя					

Направленность на взаимодействие					-0,64
Направленность на задачу			-0,64		
Противостояние (соперничество)					-0,70
Сотрудничество					
Компромисс		-0,66			
Избегание	-0,52				
Уступка (приспособление)					
Собственное число фактора	2,55	2,46	2,38	2,39	2,08
%общей дисперсии/кумм%	11%	10%	10%	10%	9%

Из таблицы 3 видно, что образовалось 5 значимых факторов, совокупно объясняющих 50 % суммарной доли дисперсии.

В первом факторе, объясняющем 11 % доли суммарной дисперсии переменных, наибольшую нагрузку имеют показатели «тревожность» (0,73) и «совестливость» (0,73), соответственно они являются ядром фактора.

Фактор свидетельствует о том, что ассистентов со стажем работы 5-10 лет характеризуют следующие личностные особенности: ответственность, добросовестность, мягкость, внимательность к людям, беспокойство.

Фактор может быть назван «Выраженная ответственность и тревожность».

Во втором факторе, объясняющем 10 % доли суммарной дисперсии переменных, наибольшую нагрузку имеет показатель «расчетливость» (0,54), соответственно он является ядром фактора.

Фактор свидетельствует о том, что ассистентов со стажем работы 5-10 лет характеризуют следующие личностные особенности: с одной стороны, мечтательность, иллюзорность, впечатлительность, а с другой – расчетливость, проницательность, деликатность в социальном взаимодействии.

Фактор может быть назван «Выраженная проницательность и деликатность в общении».

В третьем факторе, объясняющем 10 % доли суммарной дисперсии переменных, наибольшую нагрузку имеет показатель «самостоятельность» (0,66), соответственно он является ядром фактора.

Фактор свидетельствует о том, что ассистентов врача-стоматолога со стажем работы 5-10 лет характеризуют следующие личностные особенности: высокие интеллектуальные способности, самостоятельность и независимость позиции, решительность.

Фактор может быть назван «Выраженная самостоятельность мышления и поведения».

В четвертом факторе, объясняющем 10 % доли суммарной дисперсии переменных, наибольшую нагрузку имеет показатель «подозрительность» (0,76), соответственно он является ядром фактора.

Фактор свидетельствует о том, что ассистентов врача-стоматолога со стажем работы 5-10 лет характеризуют следующие личностные особенности: социальная смелость, решительность, некоторая скептичность по отношению к окружающим, недоверчивость, эмоциональная напряженность.

Фактор может быть назван «Выраженная скептичность, подозрительность».

В пятом факторе, объясняющем 10 % доли суммарной дисперсии переменных, наибольшую нагрузку имеет показатель «соперничество» (-0,70), соответственно он является ядром фактора.

Фактор свидетельствует о том, что ассистентов врача-стоматолога со стажем работы 5-10 лет характеризуют следующие личностные особенности: отсутствие стремления к противостоянию, конфликтам, соперничеству; при этом направленность на взаимодействие также имеет низкие значения.

Фактор может быть назван «Отсутствие потребности в соперничестве, противостоянии».

Вывод: по результатам факторного анализа в структуре личностных особенностей ассистентов врача-стоматолога с разным стажем работы выявлены следующие симптомокомплексы:

1) у ассистентов врача-стоматолога со стажем работы 1-5 лет: «Преобладание стратегии сотрудничества в конфликте», «Выраженная ответственность, старательность», «Выраженная мечтательность,

поглощенность своими идеями», «Выраженная проницательность и расчетливость» и «Выраженная беспечность, жизнерадостность, оптимистичность».

2) у ассистентов врача-стоматолога со стажем работы 5-10 лет: «Выраженная ответственность и тревожность», «Выраженная проницательность и деликатность в общении», «Выраженная самостоятельность мышления и поведения», «Выраженная скептичность, подозрительность» и «Отсутствие потребности в соперничестве, противостоянии».

Выводы

Анализ эмпирического исследования позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Результаты сравнительного анализа подтверждают нашу исследовательскую гипотезу. В частности, выявлено, что:

1) ассистентам врача-стоматолога со стажем работы 1-5 лет в большей степени свойственны следующие особенности: открытость в общении, эмоциональность, приспособляемость, легкость в установлении непосредственных, межличностных контактов, склонность к экспериментаторству, восприимчивость к переменам и новым идеям, при этом у них выражены тревожность, беспокойство, подверженность настроению, чувствительность к одобрению окружающих; направленность на взаимодействие, общение; преобладание стратегии избегания в конфликте.

2) ассистентам врача-стоматолога со стажем работы 5-10 лет в большей степени свойственны следующие особенности: эмоциональная устойчивость, выдержанность, зрелость, спокойствие, устойчивость в интересах, работоспособность, реалистичность, самостоятельность взглядов и действий,

высокий самоконтроль эмоций и поведения; направленность на выполнение задачи; преобладание стратегий сотрудничества и компромисса в конфликте.

2. В ходе корреляционного анализа мы также видим подтверждение выдвинутой нами исследовательской гипотезы о специфике взаимосвязей. В частности в группе ассистентов врача-стоматолога со стажем работы 1-5 лет отличительным является следующее: открытость в общении, эмоциональность, легкость повышают вероятность того, что свои усилия ассистенты врача-стоматолога будут направлять на удовлетворение, прежде всего, своих интересов, порой без учета окружения, что говорит о тенденции соперничества. Свойственная ассистентам врача-стоматолога данной группы ответственность, добросовестность, порядочность увеличивает вероятность того, что в своей профессиональной деятельности они в большей мере нацелены на качественное выполнение рабочих задач, при этом в случае конфликтных ситуаций они склонны уступать свои позиции, не отстаивать свои интересы, подчиняя их мнению большинства. Во 2 группе (ассистенты врача-стоматолога со стажем работы 5-10 лет) отличительным является то, что состояние напряженности, усталости, повышает вероятность использования в возникающих конфликтных ситуациях стратегии ухода от решения сложных вопросов. А такие личностные особенности как эмоциональная устойчивость, выдержанность, зрелость, спокойствие, устойчивость в интересах, работоспособность, реалистичность снижает вероятность того, что в профессиональной деятельности ассистенты врача-стоматолога будут, прежде всего, стремиться наладить взаимоотношения; скорее их характеризует нацеленность на выполнение конкретных рабочих задач.

3. Результаты факторного анализа выявили следующие симптомокомплексы в группах испытуемых:

1) у ассистентов врача-стоматолога со стажем работы 1-5 лет: «Преобладание стратегии сотрудничества в конфликте», «Выраженная ответственность, старательность», «Выраженная мечтательность,

поглощенность своими идеями», «Выраженная проницательность и расчетливость» и «Выраженная беспечность, жизнерадостность, оптимистичность».

2) у ассистентов врача-стоматолога со стажем работы 5-10 лет: «Выраженная ответственность и тревожность», «Выраженная проницательность и деликатность в общении», «Выраженная самостоятельность мышления и поведения», «Выраженная скептичность, подозрительность» и «Отсутствие потребности в соперничестве, противостоянии».

Подводя итог проделанной работы, можно говорить о том, что выдвинутая нами исследовательская гипотеза нашла свое эмпирическое подтверждение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В теоретической части исследования рассмотрены такие аспекты изучаемой темы как понятие личности в трудах зарубежных ученых, теоретические основы личности в трудах отечественной психологии, характер в структуре личности, направленность личности, особенности поведения личности в конфликтной ситуации.

Анализ литературы показал, что понятие личности не может рассматриваться в отрыве от социальной среды, общества. Личностные свойства определяют особенности структуры и мотивацию поведения, направленность личности и, во взаимодействии с ними, характер человека. Характерологические особенности и направленность личности выступают основой поведения человека в конфликтной ситуации.

Цель исследования достигнута – выявлена и охарактеризована связь характерологических особенностей, направленности личности с поведением в конфликтной ситуации у ассистентов врача-стоматолога с учетом стажа работы.

Задачи исследования достигнуты:

1. Проведен анализ литературных источников по исследуемой проблеме с целью выявления теоретических основ исследования личностных детерминант поведения в конфликтной ситуации.

2. Изучены достоверно значимые различия в характерологических особенностях, направленности личности и стилем поведения в конфликтной ситуации у ассистентов врача-стоматолога с разным стажем работы.

3. Нами выявлена и охарактеризована специфика взаимосвязей характерологических особенностей, направленности личности и стиля поведения в конфликтной ситуации у ассистентов врача-стоматолога с разным стажем работы.

4. Проанализирована структура характерологических особенностей, направленности личности и стиль поведения в конфликтной ситуации у ассистентов врача-стоматолога с разным стажем работы.

Мы получили новые эмпирические данные относительно личностных детерминант поведения в конфликте у ассистентов врача-стоматолога с разным стажем работы.

Обозначая возможные перспективы исследования столь актуальной темы, можно отметить важность изучения особенностей ценностно-смысловой сферы медицинского персонала, т.е. тех ценностей и смыслов, которые лежат в основе профессиональной деятельности ассистентов врача-стоматолога с различным стажем работы.

В практической части исследования, путем применения, соответствующих психодиагностических методик и методов математико-статистической обработки, на определенной выборке испытуемых (две равные группы ассистентов врача-стоматолога с разным стажем работы), опираясь на теоретическую часть исследования, мы подтвердили выдвинутую нами гипотезу - характерологические особенности, направленность личности и стиль поведения в конфликтной ситуации у ассистентов врача-стоматолога с разным стажем работы имеют различия и специфику взаимосвязей. Гипотеза нашла свое эмпирическое подтверждение.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Адлер А. Наука о характерах: понять природу человека. – 4-е изд. – М.: Академический проект, 2014. – 243 с. [4]
2. Ананьев Б.Г. Личность, субъект деятельности, индивидуальность. – М.: Директ-Медиа, 2011. – 134 с. [12]
3. Анцупов А. Я., Шипилов А. И. Проблема конфликта. -М.: Наука, 2005.- 355 с.
4. Афонькова, В.М. К вопросу о конфликтах в процессе общения в коллективе // Общение как педагогическая проблема/ В.М. Афонькова/. М.: Просвещение. – 231с.
5. Батаршев, А.В. Психология индивидуальных различий. От темперамента - к характеру и типологии личности / А.В. Батаршев. - М. : Владос, 2001. – 254 с.
6. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. – М., Воронеж, 2011. – 212 с. [21]
7. Бодалев А.А. Психология личности. - М.: Издательство МГУ, 2008. -187 с
8. Братусь Б.С. Аномалии личности. – М., 2011. – 301 с.
9. Гагаринская, Г. Профилактика конфликтных ситуаций в организации / Г. Гагаринская, О. Калмыкова, А. Гагаринский // Кадровик. - 2008. - № 7. - С. 30-35.
10. Гришина Н.В. Психология конфликта - СПб.: Издательство «Питер», 2000 - 464 с.
11. Гаврилюк В.В., Трикоз Н.А. Динамика ценностных ориентации в период социальной трансформации // Социс. – 2011. – №1. – С. 96-105. [28]
12. Ганнушкин П.Б. Избранные труды. – М., 2013. – 432 с. [15], [18]
13. Дидковская, Л.Г. Причины конфликтов и пути их преодоления / Л.Г. Дидковская, Н.В. Яшкина // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. - 2009. - № 7. - С. 7-15.

14. Дорохова, А.В. Разрешение конфликтов / А.В. Дорохова, Л.И. Игумнова, Т.И. Привалихина. - М.: Академия, 2008. - 192 с.
15. Дмитриева А.В. Конфликтология: Учебное пособие. М.: Гардарики. 2000 г. – 356 с.
16. Ершов, А.А. Внутригрупповые конфликты // Общение как предмет теоретических и прикладных исследований/ А.А. Ершов/. Л.: Магма. – 1973. – С59-60.
17. Емельянов С. М. Практикум по конфликтологии. СПб., 2001. – 256 с.
18. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. - М.Наука, 2006. - 359 с
19. Казаринова Н.В., Погорьша В.М. Межличностное общение: повседневные практики. – СПб.: Питер, 2011. – 544 с. [33]
20. Кашапов А.С. О модели становления конфликтной компетентности / А.С. Кашапов // Ярославский психологический вестник. – 2011. – №1. – С. 75-80. [37]
21. Комалова Р.Л. Конфликтологическая компетентность как профессиональный принцип конструктивной коммуникации в конфликте / Социальное управление, коммуникация и социальные проектные технологии // Материалы Всероссийской конференции. – М.: Институт социологии РАН, 2011. – С. 347-351. [40]
22. Кошелев А.Н., Иванникова Н.Н. Конфликты в организации: виды, назначение, способы управления. – М.: Альфа-Пресс, 2011. – 216 с. [31]
23. Коновалова, В. Конфликты в организации : старые и новые проблемы / В. Коновалова // Кадровик. - 2008. - № 7. - С. 4-13.
24. Куницына В.Н. Межличностное общение. М., 2001. – 278 с.
25. Курбатов В.И. Конфликтология. Ростов н/Д., 2005. – 263 с.
26. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. – 3-е изд., доп. – М.: Смысл, 2012. – 511 с. [13],[26]

27. Леонтьев Д.А. Теория личности А.Ф. Лазурского: от наклонностей к отношениям // Методология и история психологии. – 2011. – №4. – С. 7-20.
28. Леонов Н. И. Конфликты и конфликтное поведение. СПб., 2005. – 54 с.
29. Личко А.Е. Психопатии и акцентуация характера у подростков. – СПб.: Речь, 2011. – 256 с. [14], [19], [20]
30. Локутов С.П. Конфликты в коллективе: причины, управление, минимизация. – М.: Вентана-Граф, 2011. – 542 с. [1],[30],[32],[34]
31. Ломов, Б.Ф. Проблема общения в психологии/ Б.Ф. Ломов/. М.: Просвещение. – 1981. – С3-23.
32. Маслоу А. Мотивация и личность. – СПб.: Питер, 2013. – 352 с. [11],[23]
33. Майерс Д. Социальная психология - СПб.: Издательство «Питер», 7-е издание, 2009 - 800 с
34. Мерлин В.С. Психология индивидуальности. Избранные психологические труды. – М.: Московский психолого-социальный университет (МПСУ), 2011. – 544 с. [22],[24]
35. Морозов А.В. Социальная конфликтология. М., 2002. – 453 с.
36. Парыгин Б.Д. Социальная психология. Истоки и перспективы. – СПб: СПб ГУП, 2011. – 533 с. [29]
37. Петровский, А.В. Личность. Деятельность. Коллектив./ А.В. Петровский/. М.: Просвещение. – 1982. – 137с.
38. Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. – М., 2012. – 255 с.
39. Психология личности / Под редакцией Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря, В.В. Архангельской. – М.: АСТ, 2012. – 624 с. [16], [17]
40. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. – М., 2012. – 672 с.[41],[42],[43]
41. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. – М.: Издательская группа «Прогресс», 2011. – 480 с. [10]
42. Рогов Е.И. Психология общения. М., 2004. – 356 с.
43. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии. - М., 2006. – 253 с.

44. Сомова Л.К. Разрешение конфликтов // Менеджер. – 2013. – №11. – С. 5-8. [35]
45. Тест описания поведения в конфликте К. Томаса // Психологические тесты / Под ред. А.А. Карелина: В 2т. – М., 2011. – Т.2. – С. 69-77. [36]
46. Фрейд З. Введение в психоанализ. – М., 2013. – 480 с. [3], [5]
47. Франселла Ф, Банниствр Д. Новый метод исследования личности / Общ. ред. Ю. М. Забродина. - М.: Прогресс, 1987 - 232 с.
48. Хасан Б.И. Конструктивная психология конфликта. Монография. – СПб.: Питер, 2011. – 250 с.[38],[39]
49. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности: Основные положения, исследования и применение / Пер. с англ. С. Меленевская, Д. Викторова. - 2-е изд., испр. - СПб.: Питер, 1998 - 606 с.
50. Хорни К. Невроз и рост личности. – М.: Академический проект, 2011. – 400 с. [7]
51. Шпунтова В.В. К проблеме ценностей: местоположение смысловых универсалий в структуре личности / Психологические исследования: сб. науч. тр. Выпуск 3. – Самара: «Универс-Групп», 2011. – С. 207-223.[27]
52. Шульц Д.П., Шульц С.Э. История современной психологии / Пер. с англ. А.В. Говорунов, В.И. Кузин, Л.Л. Царук / Под ред. А.Д. Наследова. – СПб.: Изд-во «Евразия», 2012. – 532 с. [2], [9]
53. Эриксон Э. Восемь возрастов человека / Детство и общество. – Изд. 2-е, переработанное и дополненное / Пер. А.А. Алексеева. – СПб.: Речь, 2012. –С. 235-274. [8]
54. Юнг К.Г. Структура психики и архетипы. – М.: Академический проект, 2013. – 328 с.
55. Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. – Кемерово, 2012. – 204 с. [6],[25]

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Таблица исходных данных

		Кетгелл														Басс			К. Томас							
№	стаж	А. скорость - обс	В. вынослив - износ	С. вынослив - усталость	Е. координация - л	Р. болевая - сиф	С. скорость - л	Н. координация - сиф	Л. координация - сиф	М. координация - л	Н. скорость - л	О. скорость, куб	О. координация - л	О. координация - л	О. координация - л	ПС	ЛД	ПЗ	продолжительн (с)	соревнование	подготовка	обязан	успех (продолжит)			
1	1-5	7	9	5	4	5	6	4	5	5	6	5	7	6	5	4	5	28	26	30	2	3	5	6	3	
2	1-5	8	8	4	3	6	7	5	5	4	5	4	8	7	4	5	6	21	24	34	1	4	6	6	4	
3	1-5	6	7	4	4	5	6	4	4	5	4	4	7	6	5	3	4	23	27	30	4	4	5	6	3	
4	1-5	5	6	5	5	4	5	5	5	4	5	5	6	5	3	4	5	26	30	24	4	5	7	4	2	
5	1-5	6	8	6	4	5	6	6	6	5	6	4	5	6	4	5	4	21	29	30	3	6	6	5	3	
6	1-5	7	7	5	3	6	7	6	5	4	5	5	6	7	5	4	5	27	28	25	1	7	6	7	4	
7	1-5	8	7	4	4	7	7	5	5	5	4	6	7	6	4	3	6	28	27	25	2	4	5	4	4	
8	1-5	9	7	5	5	6	6	6	6	6	5	5	8	5	3	4	5	24	28	28	1	6	6	5	4	
9	1-5	8	8	6	4	5	5	7	7	7	4	6	4	7	6	4	5	4	26	29	25	4	4	6	7	3
10	1-5	7	9	5	3	4	6	7	6	4	6	5	6	6	5	4	5	25	30	25	0	6	5	6	4	
11	1-5	6	8	4	4	5	7	6	5	4	5	4	7	7	4	5	6	20	27	33	3	4	6	5	4	
12	1-5	10	7	5	4	6	6	5	5	3	6	4	7	5	5	4	4	24	26	30	2	5	6	6	6	
13	1-5	9	7	6	4	7	5	4	5	4	7	5	8	5	6	3	5	27	28	25	0	6	6	8	4	
14	1-5	8	8	7	4	6	6	5	6	5	5	4	6	4	5	4	6	24	26	30	1	5	5	6	6	
15	1-5	7	6	6	4	5	7	6	7	6	4	4	5	5	4	5	7	25	28	27	3	6	5	6	4	
16	1-5	6	7	5	4	4	7	7	5	5	5	6	6	6	3	4	6	22	26	24	2	6	4	7	6	
17	1-5	7	7	4	5	5	6	7	5	4	6	5	7	7	4	3	5	23	29	26	1	5	5	6	5	
18	1-5	8	8	5	5	6	5	6	5	3	7	4	8	6	5	4	4	29	31	27	3	6	4	6	4	
19	1-5	9	7	6	3	5	6	5	5	4	6	5	7	5	6	5	5	35	24	28	3	5	5	8	5	
20	1-5	9	8	7	3	4	6	4	6	5	5	5	6	6	4	5	6	26	23	23	2	4	5	5	5	
21	1-5	11	6	4	4	5	6	5	4	6	4	6	7	7	3	5	5	30	22	24	3	5	4	6	4	
22	1-5	12	6	5	5	6	7	6	5	5	5	4	6	6	4	4	4	31	29	29	4	6	4	7	4	
23	1-5	8	7	4	4	7	7	7	6	4	6	5	7	5	5	4	5	28	30	31	2	5	5	6	5	
24	1-5	9	8	5	3	5	7	6	7	5	7	4	8	4	4	5	6	26	24	30	3	6	4	5	4	
25	1-5	9	7	6	4	4	6	5	6	4	6	5	7	6	4	5	7	37	27	27	4	4	4	6	4	
26	1-5	6	8	7	4	5	5	5	5	5	6	5	7	4	5	4	5	21	34	25	3	5	4	8	4	
27	1-5	7	9	6	5	4	5	6	5	6	4	5	6	5	5	4	4	24	36	30	3	4	4	7	5	
28	1-5	8	9	5	4	5	6	7	6	6	5	4	6	6	6	4	4	27	33	30	3	5	4	6	5	
29	1-5	9	9	4	3	4	7	7	7	4	6	4	5	7	4	6	5	26	34	30	4	6	4	4	4	
30	1-5	8	8	5	4	4	7	6	4	4	5	4	6	5	4	5	6	24	38	28	3	6	4	4	5	
31	1-5	7	7	5	4	4	7	5	5	5	6	5	7	4	5	4	5	25	29	36	5	4	5	3	4	
32	1-5	8	8	5	4	5	5	4	4	6	7	6	8	6	6	3	5	29	36	25	4	6	6	5	3	
33	1-5	9	10	6	5	6	6	5	4	5	4	5	6	7	4	4	5	30	35	25	2	5	7	4	4	
34	1-5	9	10	7	3	6	6	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	26	34	30	2	6	7	3	3	
35	1-5	10	8	6	5	5	5	7	6	4	6	5	6	5	3	6	5	25	28	23	1	8	9	3	4	
36	1-5	8	9	5	4	4	5	6	6	4	5	6	7	4	4	5	6	24	36	30	2	6	7	4	3	
37	1-5	9	8	6	3	5	6	5	7	3	4	5	8	7	5	4	5	27	35	28	1	8	8	4	4	
38	1-5	7	7	5	4	6	7	6	5	5	5	4	7	6	4	5	4	30	32	28	6	8	9	4	4	
39	1-5	9	8	6	4	7	7	7	6	6	6	5	6	5	3	4	5	24	36	25	2	7	8	3	5	
40	1-5	10	7	7	5	4	6	5	7	5	7	6	7	6	4	6	6	29	31	30	4	6	5	4	4	
41	5-10	6	8	5	3	5	5	6	6	4	4	4	5	7	5	4	7	25	21	36	2	8	7	4	5	
42	5-10	7	9	4	4	4	6	4	5	3	5	5	4	6	6	5	5	29	23	35	2	7	8	5	6	
43	5-10	5	8	5	3	5	7	5	4	4	4	4	5	4	5	3	4	31	22	38	1	8	8	4	5	
44	5-10	6	7	6	4	4	7	6	5	5	5	6	4	4	4	5	5	23	28	37	1	7	9	3	5	
45	5-10	4	7	7	5	5	7	6	6	6	4	5	5	5	5	6	6	26	29	32	4	9	8	3	4	
46	5-10	5	7	8	4	6	6	5	5	5	5	5	4	4	6	6	4	24	20	33	2	9	5	4	7	
47	5-10	4	8	7	3	6	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	27	21	38	3	6	5	3	4	
48	5-10	5	9	6	4	5	6	4	4	4	5	6	5	6	7	4	5	30	24	30	2	9	5	4	5	
49	5-10	6	10	7	5	4	7	5	4	5	6	5	6	5	7	5	4	24	25	29	2	6	7	3	4	
50	5-10	7	8	8	5	5	8	5	5	5	7	4	5	4	6	6	5	25	23	26	1	6	6	4	4	
51	5-10	6	6	9	4	6	6	6	6	6	5	5	4	5	5	5	6	21	21	39	2	9	5	4	5	
52	5-10	5	7	8	5	7	5	5	7	3	5	6	5	6	4	5	4	23	20	33	3	8	6	3	4	
53	5-10	4	8	7	5	5	6	5	7	4	4	5	6	6	5	5	4	24	24	36	2	6	7	4	4	
54	5-10	5	9	6	6	4	7	7	7	5	4	4	5	5	6	4	5	25	25	37	2	9	8	3	5	
55	5-10	6	9	7	5	5	5	7	6	6	5	5	4	7	5	6	6	26	26	32	3	6	6	4	4	
56	5-10	7	8	8	4	6	5	6	5	6	5	6	6	6	6	4	4	27	21	34	2	7	5	4	4	
57	5-10	6	7	7	4	7	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	23	22	39	2	7	5	4	3	
58	5-10	5	7	6	5	6	5	4	5	5	5	4	4	4	4	6	6	24	27	37	2	8	6	3	3	
59	5-10	4	7	5	4	5	6	5	6	3	6	5	6	5	5	5	5	26	30	38	4	8	5	3	3	
60	5-10	5	8	6	3	4	7	6	7	4	7	6	6	6	6	4	4	27	31	25	3	9	6	3	3	
61	5-10	6	9	7	4	5	6	6	5	5	4	5	5	4	7	5	6	24	23	27	1	6	6	4	5	
62	5-10	7	10	8	4	5	5	7	4	6	5	4	4	4	4	6	7	23	24	34	2	7	7</			

Таблица сравнительного анализа

Показатели методик	Среднее арифметич		Т-критерий Стьюдента	Уровень знач.	
	1-5лет	5-10лет		p	
А- открытость - обеспокоенность	8,08	5,63	8,23	0,000	***
В- высокий - низкий интеллект	7,70	7,95	-1,12	0,268	
С- эмоц. устойчивость - неустойчивость	5,33	6,65	-5,52	0,000	***
Е- доминантность - конформность	4,00	4,30	-1,91	0,060	
Г- беспечность - озабоченность	5,18	5,10	0,36	0,719	
Г- совестливость - недобросовестность	6,13	6,10	0,13	0,893	
Н- социальная смелость - робость	5,63	5,35	1,28	0,206	
І- мягкосердечность - жесткость	5,45	5,33	0,57	0,569	
І- подозрительность - доверчивость	4,63	4,68	-0,25	0,806	
М- мечтательность - практичность	5,40	5,08	1,55	0,125	
Н- расчетливость - наивность	4,78	4,88	-0,61	0,541	
О- тревожность, чувство вины - уверенность	6,60	4,95	8,45	0,000	***
Q1- радикализм - консерватизм	5,73	4,78	4,66	0,000	***
Q2- самостоятельность - зависимость	4,35	5,33	-4,67	0,000	***
Q3- самоконтроль - импульсивность	4,40	4,93	-2,92	0,005	**
Q4- напряженность - расслабленность	5,08	4,90	0,89	0,376	
Направленность на себя	26,18	26,00	0,22	0,825	
Направленность на взаимодействие	29,63	24,18	6,76	0,000	***
Направленность на задачу	27,83	33,90	-7,44	0,000	***
Противостояние (соперничество)	2,58	2,15	1,76	0,082	
Сотрудничество	5,43	7,68	-8,86	0,000	***
Компромисс	5,50	6,85	-4,55	0,000	***
Избегание	5,38	3,73	6,67	0,000	***
Уступка (приспособление)	4,13	4,18	-0,25	0,800	

Таблицы корреляционного анализа

1 группа

I	A - открытость - обособленность	B - высокий - низкий интеллект	C - энтоц. устойчивость - неустойчивость	E - доминантность - конформность	F - барьерность - озабоченность	G - ответственность - недобросовестность	H - социальная смелость - робость	I - интеллект - неинтеллект	L - подзорительность - доверчивость	M - мечтательность - практичность	N - расчетливость - наивность	O - тревожность, чувство вины - уверенность	Q1 - радикализм - консерватизм	Q2 - самостоятельность - зависимость	Q3 - самонаблюдение - импульсивность	Q4 - напряженность - расслабленность	HC	ВД	НЗ	сотрудничество	компромисс	избегание	уступка (приспособление)
A - открытость - обособленность	1,00	-0,05	0,15	0,03	0,24	0,04	-0,05	0,15	-0,02	0,15	0,02	0,19	-0,06	-0,04	0,23	0,02	0,49 **	-0,10	-0,08	0,23	0,01	-0,10	0,21
B - высокий - низкий интеллект	-0,05	1,00	0,24	-0,22	-0,10	-0,22	0,09	0,07	-0,07	0,02	-0,13	-0,21	0,05	0,24	0,15	-0,18	-0,18	0,48	0,15	-0,04	0,13	-0,26	-0,07
C - энтоц. устойчивость - неустойчивость	0,15	0,24	1,00	0,00	-0,09	-0,38 *	-0,23	0,30	0,09	0,08	0,07	-0,35 *	-0,25	0,08	0,29	0,00	0,10	0,17	-0,23	0,17	0,00	0,07	
E - доминантность - конформность	0,03	-0,22	0,00	1,00	0,04	-0,35 *	0,12	-0,21	0,22	0,00	0,15	0,04	-0,08	-0,31	-0,19	-0,18	0,02	0,19	-0,14	-0,03	0,03	-0,05	-0,04
F - барьерность - озабоченность	0,24	-0,10	-0,09	0,04	1,00	0,18	-0,04	-0,15	-0,01	0,01	-0,16	0,22	0,00	0,14	-0,39 *	-0,23	0,07	-0,08	-0,03	0,16	0,30	0,08	0,13
G - ответственность - недобросовестность	0,04	-0,22	-0,38 *	-0,35 *	0,18	1,00	0,24	0,07	0,11	-0,18	-0,27	-0,11	0,09	-0,19	0,08	0,34 *	-0,05	-0,20	0,35 *	0,05	-0,13	-0,19	0,32
H - социальная смелость - робость	-0,05	0,09	-0,23	0,12	-0,04	0,24	1,00	0,40 *	-0,05	0,08	-0,19	-0,28	0,00	-0,33 *	0,23	-0,09	-0,22	0,22	-0,05	0,36	0,01	-0,06	0,26
I - интеллект - неинтеллект	0,15	0,07	0,30	-0,21	-0,15	0,07	0,40 *	1,00	-0,07	0,24	-0,15	-0,09	-0,18	-0,14	0,45 **	0,25	-0,03	-0,02	0,08	0,25	0,06	-0,13	0,02
L - подзорительность - доверчивость	-0,02	-0,07	0,09	0,22	-0,01	0,11	-0,05	-0,07	1,00	-0,25	0,23	-0,19	-0,10	-0,16	-0,11	0,04	-0,04	0,02	-0,07	-0,11	-0,18	-0,01	0,03
M - мечтательность - практичность	0,15	0,02	0,08	0,00	0,01	-0,18	0,08	0,24	-0,25	1,00	-0,02	0,31	-0,22	0,24	0,09	-0,04	0,16	-0,05	0,05	0,12	-0,06	0,04	-0,03
N - расчетливость - наивность	0,02	-0,13	0,07	0,15	-0,16	-0,27	-0,19	-0,15	0,23	-0,02	1,00	0,13	0,09	-0,16	-0,15	0,23	0,15	0,06	-0,43	-0,01	-0,01	0,01	-0,03
O - тревожность, чувство вины	0,19	-0,21	-0,35 *	0,04	0,22	-0,11	-0,28	-0,09	-0,19	0,31	0,13	1,00	-0,04	0,21	-0,33 *	0,10	0,22	-0,24	0,15	-0,07	0,08	0,08	-0,06
Q1 - радикализм - консерватизм	-0,06	0,05	-0,25	-0,08	0,00	0,09	0,00	-0,18	-0,10	-0,22	0,09	-0,04	1,00	-0,10	0,01	-0,13	0,02	-0,01	-0,22	-0,05	-0,07	0,19	-0,11
Q2 - самостоятельность - зависимость	-0,04	0,24	0,08	-0,31	0,14	-0,19	-0,33 *	-0,14	-0,16	0,24	-0,16	0,21	-0,10	1,00	-0,39 *	-0,28	0,24	0,11	0,29	-0,15	-0,17	0,35	0,08
Q3 - самонаблюдение - импульсивность	0,23	0,15	0,29	-0,19	-0,39 *	0,08	0,23	0,45 **	-0,11	0,09	-0,15	-0,33 *	0,01	-0,39 *	1,00	0,21	0,03	-0,03	0,12	0,19	0,07	-0,24	-0,07
Q4 - напряженность - расслабленность	0,02	-0,18	0,00	-0,18	-0,23	0,34 *	-0,09	0,25	0,04	-0,04	0,23	0,10	-0,13	-0,28	0,21	1,00	0,06	-0,27	-0,02	-0,11	-0,14	-0,15	0,16
HC	0,49 **	-0,18	0,10	0,02	0,07	-0,05	-0,22	-0,03	-0,04	0,16	0,15	0,22	0,02	0,24	0,03	0,06	1,00	-0,08	-0,20	0,03	-0,09	0,08	-0,07
ВД	-0,10	0,48	0,17	0,19	-0,08	-0,20	0,22	-0,02	0,02	-0,05	0,06	-0,24	-0,01	0,11	-0,03	-0,27	-0,08	1,00	0,00	0,37 *	0,23	-0,36 *	-0,14
НЗ	-0,08	0,15	-0,23	-0,14	-0,03	0,35 *	-0,05	0,08	-0,07	0,05	-0,43	0,15	-0,22	0,29	0,12	-0,02	-0,20	0,00	1,00	-0,29	-0,15	-0,13	0,02
протестовские (сопернические)	-0,10	-0,23	-0,07	0,17	-0,32 *	0,10	-0,07	-0,07	0,23	0,04	-0,15	-0,08	-0,01	-0,07	0,26	-0,17	0,29	0,15	0,24	-0,12	-0,14	-0,16	-0,28
сотрудничество	0,23	-0,04	0,17	-0,03	0,16	0,05	0,36	0,25	-0,11	0,12	-0,01	-0,07	-0,05	-0,15	0,19	-0,11	0,03	0,37 *	-0,29	1,00	0,51 ***	-0,31	0,02
компромисс	0,01	0,13	0,17	0,03	0,30	-0,13	0,01	0,06	-0,18	-0,06	-0,01	0,08	-0,07	-0,17	0,07	-0,14	-0,09	0,23	-0,15	0,51 ***	1,00	-0,52 ***	-0,28
избегание	-0,10	-0,26	0,00	-0,05	0,08	-0,19	-0,06	-0,13	-0,01	0,04	0,01	0,08	0,19	0,35	-0,24	-0,15	0,08	-0,36 *	-0,13	-0,31	-0,52 ***	1,00	0,25
уступка (приспособление)	0,21	-0,07	0,07	-0,04	0,13	0,32 *	0,26	0,02	0,03	-0,03	-0,03	-0,06	-0,11	0,08	-0,07	0,16	-0,07	-0,14	0,02	0,02	-0,28	0,25	1,00

2 группа

I	A - открытость - обособленность	B - высокий - низкий интеллект	C - эмоц. устойчивость - неустойчивость	D - доминантность - конформность	E - застенчивость - общительность	F - уверенность - неуверенность	G - самостоятельность - зависимость	H - социальная оплотность - робость	I - интеллект - неинтеллект	L - доверчивость - недоверчивость	M - мечтательность - практичность	N - рациональность - эмоциональность	O - тревожность - чувство юмора - уверенность	Q1 - рационализм - консерватизм	Q2 - самостоятельность - зависимость	Q3 - самоконтроль - импульсивность	Q4 - непринятие - расхолабленность	НС	ВД	НЗ	сотрудничество	компромисс	избегание	уступка (приспособление)
A - открытость - обособленность	1,00	0,16	0,09	0,02	-0,04	0,09	-0,04	-0,34 *	0,28	-0,18	0,03	-0,13	0,14	0,24	0,16	0,21	0,02	-0,05	-0,05	-0,48 **	-0,04	0,03	0,37	-0,16
B - высокий - низкий интеллект	0,16	1,00	0,05	0,13	-0,28	0,06	-0,15	-0,21	-0,05	-0,11	-0,01	0,06	0,07	0,38 *	-0,17	-0,06	0,04	-0,17	-0,10	-0,16	0,26	0,14	-0,05	
C - эмоц. устойчивость - неустойчивость	0,09	0,05	1,00	0,16	0,44 **	-0,13	0,11	-0,09	0,22	-0,07	0,07	-0,07	-0,10	0,12	0,30	-0,01	-0,20	-0,33 *	-0,07	-0,07	0,02	0,01	-0,09	
D - доминантность - конформность	0,02	0,13	0,16	1,00	-0,24	0,11	0,10	0,21	0,22	-0,22	-0,12	-0,10	-0,13	-0,14	0,04	0,01	-0,12	0,26	-0,11	-0,07	0,22	-0,04	-0,09	
E - застенчивость - общительность	-0,04	-0,28	0,44 **	-0,24	1,00	-0,27	-0,07	-0,01	-0,17	0,17	0,30	-0,10	0,12	0,05	0,30	-0,02	-0,23	-0,40	0,24	-0,05	-0,37	-0,04	-0,06	
F - уверенность - неуверенность	0,09	0,06	-0,13	0,11	-0,27	1,00	-0,07	0,29	0,07	0,20	-0,14	0,43 **	-0,04	0,28	0,08	-0,18	-0,11	0,27	-0,16	0,19	0,17	-0,17	0,07	
G - самостоятельность - зависимость	-0,04	-0,15	0,11	0,10	-0,07	-0,07	1,00	0,24	0,36 *	0,11	0,07	0,06	-0,06	0,01	0,10	0,34 *	0,02	0,27	-0,07	-0,19	0,09	0,04	0,17	
H - социальная оплотность - робость	-0,34 *	-0,21	-0,09	0,21	-0,01	0,29	0,24	1,00	-0,10	0,08	0,09	0,44 **	0,19	-0,05	0,00	0,06	-0,21	0,19	0,16	0,17	-0,06	-0,21	0,10	
I - интеллект - неинтеллект	0,28	-0,05	0,22	0,22	-0,17	0,07	0,36 *	-0,10	1,00	0,06	-0,21	-0,12	-0,33 *	-0,10	0,31	0,29	0,00	-0,06	-0,21	-0,11	-0,02	0,27	-0,02	
L - доверчивость - недоверчивость	-0,18	-0,11	-0,07	-0,22	0,17	0,20	0,11	0,08	0,06	1,00	0,39 *	0,17	-0,10	0,08	0,28	-0,14	0,03	0,09	-0,13	-0,13	-0,21	-0,13	-0,17	
M - мечтательность - практичность	0,03	-0,01	0,07	-0,12	0,30	-0,14	0,07	0,09	-0,21	0,39 *	1,00	0,21	0,23	0,20	-0,06	-0,22	0,02	-0,05	-0,23	0,01	-0,13	0,03	-0,05	
N - рациональность - эмоциональность	-0,13	0,06	-0,07	-0,10	-0,10	0,43 **	0,06	0,44 **	-0,12	0,17	0,21	1,00	0,13	0,30	0,11	-0,22	-0,14	0,20	-0,05	0,01	0,02	-0,22	-0,10	
O - тревожность - чувство юмора - уверенность	0,14	0,07	-0,10	-0,13	0,12	-0,04	-0,06	0,19	-0,33 *	-0,10	0,23	0,13	1,00	0,26	-0,02	-0,03	0,06	0,02	-0,05	0,19	-0,21	-0,11	-0,01	
Q1 - рационализм - консерватизм	0,24	0,38 *	0,12	-0,14	0,05	0,28	0,01	-0,05	-0,10	0,08	0,20	0,30	0,26	1,00	0,19	-0,11	0,12	-0,02	-0,29	-0,02	-0,21	-0,10	0,08	
Q2 - самостоятельность - зависимость	0,16	-0,17	0,30	0,04	0,30	0,08	0,10	0,00	0,31	0,28	-0,06	0,11	-0,02	0,19	1,00	0,17	-0,16	0,03	-0,06	-0,12	-0,24	0,01	-0,02	
Q3 - самоконтроль - импульсивность	0,21	-0,06	-0,01	0,01	-0,02	-0,18	0,34 *	0,06	0,29	-0,14	-0,22	-0,22	-0,03	-0,11	0,17	1,00	-0,05	0,15	-0,07	-0,06	-0,01	0,35 *	0,06	
Q4 - непринятие - расхолабленность	0,02	0,04	-0,20	-0,12	-0,23	-0,11	0,02	-0,21	0,00	0,03	0,02	-0,14	0,06	0,12	-0,16	-0,05	1,00	0,01	-0,09	-0,14	0,16	0,14	-0,05	
НС	-0,05	-0,17	-0,33 *	0,26	-0,40	0,27	0,27	0,19	-0,06	0,09	-0,05	0,20	0,02	-0,02	0,03	0,15	0,01	1,00	-0,27	0,07	0,05	-0,25	-0,28	
ВД	-0,48 **	-0,10	-0,07	-0,11	0,24	-0,16	-0,07	0,16	-0,21	-0,13	-0,23	-0,05	-0,05	-0,29	-0,06	-0,07	-0,09	-0,27	1,00	0,07	0,05	-0,13	0,13	
НЗ	-0,26	-0,17	-0,11	0,15	-0,06	-0,29	0,00	0,13	0,04	0,17	0,04	-0,07	0,21	-0,24	0,02	0,02	0,23	0,29	-0,06	0,13	-0,20	-0,13	-0,28	
противостояние (соперничество)	-0,04	-0,16	-0,07	-0,07	-0,05	0,19	-0,19	0,17	-0,11	-0,13	0,01	0,01	0,19	-0,02	-0,12	-0,06	-0,14	0,07	0,07	1,00	0,06	-0,32 *	0,03	
сотрудничество	0,03	0,26	0,02	0,22	-0,37	0,17	0,09	-0,06	-0,02	-0,21	-0,13	0,02	-0,21	-0,21	-0,24	-0,01	0,16	0,05	0,05	0,06	1,00	0,01	0,00	
компромисс	0,37	0,14	0,01	-0,04	-0,04	-0,17	0,04	-0,21	0,27	-0,13	0,03	-0,22	-0,11	-0,10	0,01	0,35 *	0,14	-0,25	-0,13	-0,32 *	0,01	1,00	0,18	
избегание	-0,16	-0,05	-0,09	-0,09	-0,06	0,07	0,17	0,10	-0,02	-0,17	-0,05	-0,10	-0,01	0,08	-0,02	0,06	-0,05	-0,28	0,13	0,03	0,00	0,18	1,00	
уступка (приспособление)																								

Таблицы факторного анализа

1 группа

	Factor	Factor	Factor	Factor	Factor
	1	2	3	4	5
A- открытость - обособленность	0,06	0,26	0,57	0,15	0,27
B- высокий - низкий интеллект	0,18	-0,60	0,08	-0,35	-0,08
C- замц. устойчивость - неустойчивость	0,14	-0,31	0,54	0,19	-0,22
E- двуконтурность - кинформантность	0,00	-0,16	-0,20	0,52	-0,02
F- беспринципность - осознанность	-0,06	0,04	-0,08	-0,02	0,79
G- совестливость - недобросовестность	0,27	0,63	-0,27	-0,41	0,06
H- социальная смелость - робость	0,62	0,13	-0,15	-0,19	0,08
I- мягкосердечность - жесткость	0,46	0,18	0,50	-0,24	-0,15
L- подозрительность - доверчивость	0,00	0,10	-0,28	0,33	-0,31
M- мечтательность - практичность	-0,14	-0,06	0,58	-0,16	0,11
N- расчётливость - невинность	-0,12	0,04	0,04	0,70	-0,06
O- тревожность, чувство вины - уверенность	-0,45	0,15	0,22	0,03	0,42
Q1- радикализм - консерватизм	-0,05	0,03	-0,34	0,13	0,04
Q2- самостоятельность - зависимость	-0,61	-0,36	0,22	-0,42	0,20
Q3- самконтроль - импульсивность	0,52	0,13	0,42	-0,14	-0,49
Q4- напряжённость - расслабленность	0,12	0,61	0,18	0,08	-0,23
HC	-0,31	0,13	0,53	0,28	0,02
BD	0,35	-0,68	-0,07	0,02	-0,03
H3	-0,12	0,01	-0,06	-0,75	-0,17
противостояние (соперничество)	-0,07	-0,07	-0,03	0,00	-0,57
сотрудничество	0,63	-0,13	0,26	0,15	0,41
контрвоинс	0,49	-0,38	0,10	0,17	0,43
избегание	-0,60	0,19	-0,06	-0,01	0,05
уступка (приспособление)	0,03	0,44	-0,01	-0,17	0,22
Собственное число фактора	2,87	2,43	2,22	2,28	2,17
%общей дисперсии/кумы%	12%	10%	9%	9%	9%

2 группа

	Factor	Factor	Factor	Factor	Factor
	1	2	3	4	5
A- открытость - обособленность	-0,24	0,01	0,11	0,21	0,01
B- высокий - низкий интеллект	-0,04	-0,31	0,56	-0,23	0,11
C- замц. устойчивость - неустойчивость	-0,12	0,32	0,10	0,26	0,47
E- двуконтурность - кинформантность	0,16	-0,34	-0,04	0,39	-0,09
F- беспринципность - осознанность	-0,19	0,13	-0,21	-0,09	0,40
G- совестливость - недобросовестность	0,73	-0,22	0,29	0,04	0,11
H- социальная смелость - робость	0,15	0,06	-0,06	0,59	-0,08
I- мягкосердечность - жесткость	0,64	0,06	-0,37	0,11	-0,02
L- подозрительность - доверчивость	-0,12	-0,05	0,17	0,76	0,05
M- мечтательность - практичность	0,26	0,53	0,03	0,07	-0,22
N- расчётливость - невинность	0,08	0,54	0,20	-0,26	-0,16
O- тревожность, чувство вины - уверенность	0,73	0,13	0,15	-0,11	0,00
Q1- радикализм - консерватизм	0,10	0,28	0,12	-0,39	-0,24
Q2- самостоятельность - зависимость	0,30	0,26	0,66	-0,20	0,11
Q3- самконтроль - импульсивность	0,13	0,49	0,11	0,48	0,18
Q4- напряжённость - расслабленность	-0,24	-0,05	-0,02	0,57	-0,05
HC	-0,31	-0,13	0,19	-0,17	-0,46
BD	0,44	-0,16	-0,04	0,26	-0,64
H3	-0,06	-0,10	-0,64	-0,23	0,38
противостояние (соперничество)	-0,10	0,19	-0,36	0,05	-0,70
сотрудничество	0,26	-0,09	-0,21	-0,24	-0,04
контрвоинс	0,06	-0,66	0,08	0,01	0,07
избегание	-0,52	-0,09	0,31	0,27	0,11
уступка (приспособление)	0,03	-0,17	-0,08	-0,01	0,45
Собственное число фактора	2,55	2,46	2,38	2,39	2,08
%общей дисперсии/кумы%	11%	10%	10%	10%	9%