

Оценочный лист (рецензия) выпускной квалификационной работы
«Влияние разных видов оздоровительных занятий на коррекцию фигуры женщин 25-35 лет»
Бакалавра 5 курса
направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»,
профиль «Физическая культура»
Девятков Алексей Анатольевич

№	Критерии оценки	Качественная оценка	Баллы	Примечание
1.	Актуальность и обоснованность выбора темы	тема традиционна, выбор частично обоснован	2	
2.	Соответствие содержания работы ее теме	содержание работы в большей части соответствует теме исследования	2	
3.	Научный аппарат исследования	сформулирован неточно; цель, задачи, предмет, объект гипотеза исследования связаны не вполне логично	2	Предмет исследования: коррекция фигуры женщин 25-35 лет на основе комбинирования различных программ: классической аэробики, степ - и тай-бо аэробики. Цель выпускной квалификационной работы: выявить влияние разных видов оздоровительных занятий на коррекцию фигуры женщины 25-35 лет. Последняя задача сформулирована некорректно: (3). Разработать комплекс упражнений оздоровительных занятий для женщин 25-35 лет с целью коррекции фигуры.
4.	Наличие теоретической основы в работе: анализ научной литературы, обзор, использование терминов, цитирование	в работе предложен поверхностный обзор литературы по проблеме	1	
5.	Наличие опытной и экспериментальной части работы	в работе есть опытная часть, описаны результаты, сделаны выводы,	2	

6.	Достоверность фактического материала, полученного в ходе экспериментальной работы	фактический материал имеется, но обоснован недостаточно	1	Гипотеза исследования: предполагаем, что на коррекцию фигуры женщин 25-35 лет оздоровительная аэробная тренировка на основе классической аэробики и тренировка, на основе комбинирования различных программ: классической аэробики, степ-и тай-бо оказывает различное влияние на организм в целом. 1) Не представлены данные о различном влиянии на организм предложенных вариантов занятий. 2) Не описаны использованные методы математической статистики (не ясно каким критерием автор оценивал достоверность своих результатов). 3) Не представлен анализ исходного уровня подготовленности, физического развития женщин в КГ и ЭГ, что вызывает сомнения в корректности сравнения результатов в группах.
7.	Структура работы	чёткая, части соразмерны	2	
8.	Логичность, системность, взаимосвязь частей исследования	в некоторых частях нарушается логичность и плохо прослеживается системность и взаимосвязь частей исследования	2	Ряд представленных в приложении комплексов не вписывается ни в занятия ЭГ ни в КГ
9.	Аргументированность, доказательность, обоснованность выводов, рекомендаций, предложений	выводы присутствуют, но они декларативны	1	

10.	Личный вклад в разработку проблемы	имеется	2	
11.	Соответствие профилю подготовки	соответствует	1	
12.	Язык и стиль научной работы	имеются отдельные нарушения норм	1	
14.	Качество оформления работы	соответствует требованиям, но имеются замечания	2	Замечания к оформлению рисунков, таблиц
15.	Признание достоинства работы/рекомендация к опубликованию	отсутствует	0	
16.	Наличие акта внедрения	отсутствует	0	
ИТОГО:			21	
Шкала оценивания: 39-32 – отлично; 31-22 – хорошо; 21-17 – удовлетворительно; менее 17 – неудовлетворительно				

Замечания и предложения: отмечены в примечании.

Общий вывод:

Выпускная квалификационная работа «Влияние разных видов оздоровительных занятий на коррекцию фигуры женщин 25-35 лет» соответствует предъявляемым требованиям и заслуживает оценки: 3 (удовлетворительно).

Рецензент : Старкова Елена Викторовна, к.п.н., доцент кафедры ТМФК.

«16 » июня 2018 г.

_____ / Е.В. Старкова /

С рецензией ознакомлен _____