

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Факультет психологии

Кафедра теоретической и прикладной психологии

Выпускная квалификационная работа бакалавра
ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОСУЖДЕННЫХ ЖЕНЩИН В
ЗАВИСИМОСТИ ОТ СРОКА ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Работу выполнила:

студентка 4 курса заочного отделения,
направление подготовки 37.03.01

«Психология»

Желватых Анастасия Александровна

(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»

Зав. кафедрой

(подпись)

« ____ » _____ 20__ г.

Научный руководитель:

кандидат психол. наук, доцент
кафедры теоретической и прикладной
психологии

Калугин Алексей Юрьевич

(подпись)

ПЕРМЬ

2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ОСУЖДЁННОГО В СВЯЗИ СО СРОКОМ ОСУЖДЕНИЯ	7
1.1. Подходы к изучению личности в отечественной и зарубежной психологии.....	7
1.2. Особенности личности осужденного	19
1.2.1. Специфика личности осужденной женщины.....	19
1.3. Связь срока осуждения с личностными особенностями осужденного	27
1.4. Постановка проблемы исследования	36
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	39
2.1. Описание выборки испытуемых и организации исследования.....	39
2.2. Методики исследования	40
2.3. Математико-статистические методы обработки полученных данных.	44
ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ ...	45
3.1. Выявление значимых различий в личности осужденных женщин в зависимости от срока заключения.....	45
3.2. Сравнительный анализ различий во взаимосвязях личностных особенностей осужденных женщин	48
3.3. Сравнение структур взаимосвязей личностных особенностей осужденных женщин	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	64
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	66
ПРИЛОЖЕНИЯ	72

ПРИЛОЖЕНИЕ 1	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	73
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	75

ВВЕДЕНИЕ

На данном этапе реформирования уголовно - исполнительной системы, согласно "Концепции развития УИС" происходит гуманизация уголовно-исполнительной политики государства, изменение законодательства, что приводит к сокращению численности «тюремного населения». С другой стороны происходит ухудшение криминального состава осужденных, сосредоточению в исправительных учреждениях наиболее опасных преступников. Гуманное отношение к осужденным предполагает изменение работы с ними на более высокой профессиональной основе. Именно для этого необходимо глубокое знание личности осужденного, ведущих мотивов его поведения, необходимо иметь представление о том, какими качествами обладает современный осужденный, приговоренный к тому или иному сроку.

Проблематика данного исследования состоит в том, что изучение личности должно предшествовать пенитенциарному воздействию на нее, необходимо выяснить зависит ли назначаемый человеку срок от его личностных особенностей, можно ли сказать заранее, что определенному человеку будет назначен тот или иной срок заключения?

Актуальность исследования обусловлена тем, что в условиях пенитенциарной системы проблема изучения личностных особенностей осужденных женщин позволит выявить мотивы совершения ими преступлений, а также понять, существует ли угроза их повторения. Преступление совершает конкретная личность в имеющейся у неё совокупности социально-психологических характеристик, взглядов, ценностей и индивидуальных смыслов, являющихся причинами и условиями совершения преступных действий.

Методологической основой данного исследования являются работы С.Л. Рубинштейна, Ю.М. Антоняна, Ю.А. Клейберга, Ю.И. Кудрякова, В.В. Юстицкого, А.А. Ткаченко, Е.П. Ильина, С.В. Познышева, Л. Берковица.

Целью данного исследования является изучение личностных особенностей осужденных женщин в зависимости от срока заключения.

Объектом исследования являются личностные особенности осужденных женщин.

Предметом исследования являются особенности личности осужденных женщин в зависимости от срока заключения.

Исследовательская гипотеза: тяжесть совершенного преступления, отраженная в назначенном судом сроке заключения, обусловлена личностными особенностями осужденных женщин.

Задачи исследования:

1. Проанализировать литературу по теме исследования.
2. Выявить статистически достоверные различия в личностных особенностях осужденных женщин в зависимости от срока заключения.
3. Выявить взаимосвязи и структуру взаимосвязей личностных особенностей осужденных женщин, различающихся сроком заключения.
4. Подготовить практические рекомендации на основе результатов исследования.

Были использованы следующие **методики**: Пятифакторный личностный опросник «Большая пятерка», опросник «Темная триада», «Исследование волевой саморегуляции» А.В. Зверькова и Е.В. Эйсмана, методика исследования волевой регуляции по Гроссу.

Научная новизна данной работы заключается в том, что до сих пор личностные особенности осужденных женщин изучались в контексте того,

что на них уже подействовала изоляция, и то какие личностные особенности появляются у осужденных женщин, во время длительного пребывания в определенном вакууме, что они перестают развиваться как личности и претерпевают целый ряд изменений.

Практическая значимость работы состоит в том, что воздействие на осужденных без учета их социально-психологических и индивидуальных особенностей может породить конфликтные ситуации, способствовать образованию неформальных группировок, усиливать психотравмирующее влияние факторов изоляции. Результаты данного исследования позволят разработать программу психокоррекционной работы с осужденными женщинами.

Структура работы: данная работа содержит введение, три главы, заключение, библиографический список, включающий 54 источника, в том числе 5 на иностранном языке, и приложения.

В первой главе рассмотрены основные подходы к изучению личности, а также специфика личности осужденной женщины и непосредственно связь срока заключения с личностными особенностями осужденного. Вторая глава содержит описание выборки испытуемых, организацию исследования, описание методов, методик исследования и описание математико-статистических методов обработки полученных данных. Третья глава содержит результаты исследования и их интерпретацию. Общие результаты работы изложены в заключении.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ОСУЖДЁННОГО В СВЯЗИ СО СРОКОМ ОСУЖДЕНИЯ

1.1. Подходы к изучению личности в отечественной и зарубежной психологии

Изучение личности в зарубежной психологии происходило с разных точек зрения и для ее характеристики применялись различные подходы.

Выделяют следующие подходы к изучению личности:

1. Биогенетический подход ставит в основу развития личности биологическое созревание организма. Сторонники данного подхода ссылаются на открытый в 1862 г. немецкими биологами Э. Геккелем и Ф. Мюллером биогенетический закон: онтогенез повторяет филогенез, это значит, что развитие человека повторяет все стадии биологического развития предков. Опираясь на данный закон, представители биогенетического подхода пытались доказывать, что человек не только в своем биологическом развитии, но и в личностном формировании повторяет все стадии, которые люди прошли в процессе своей социальной и духовной эволюции. Одним из первых сторонников подобной точки зрения был французский социолог Ш. Летурно. Многие нравственные пороки он считал врожденными и такими наклонностями, которые нельзя перебороть, так как связаны они с влиянием инстинктов предков, для которых указанные действия являлись обычным образом жизни. Воспитание же, по мнению Ш. Летурно, якобы бессильно что-либо изменить. Американский психолог начала XX века С. Холл главным законом развития считал биогенетический «закон рекапитуляции», согласно которому индивидуальное развитие, онтогенез, повторяет основные

стадии филогенеза. Этим он показывал свою приверженность биогенетическому подходу (Гамезо, 2004).

Очень ярко биологизм выступает в трактовке личности Зигмундом Фрейдом. З. Фрейд говорил, что формирование личности является следствием того, что биологическая природа человека адаптируется к жизни в обществе, у человека происходит выработка защитных механизмов и способов удовлетворения потребностей, которые являются согласованными со «Сверх-Я». З. Фрейд считал, что несмотря на незначительные изменения в поведении человека на протяжении жизни, основная структура его личности остается в большей степени неизменной. Существенные изменения личности могут быть достигнуты с большим трудом и то только в результате длительного и очень болезненного процесса психоаналитической терапии. Биологическое начало в человеке – это основополагающий фактор развития личности (Зейгарник, 1972). Согласно учению Фрейда развитие личности ребенка осуществляется непосредственно через идентификацию с родителями. Данная идентификация делает личность ребенка социализированным и нравственным. У развивающегося ребенка существует постоянный конфликт между бессознательными влечениями и социально усваиваемыми нормами. В связи с этим по Фрейду развивающаяся личность патологична: невротична и закомплексована (Фрейд, 1990). Теория З. Фрейда вызвала очень противоречивые и резкие оценки. Одним из первых постулатов концепции Фрейда является представление о психическом как о специфической энергии. Эта мысль была постигнута Фрейдом вследствие общения с Эрнстом Брюкке – он являлся крупным представителем физико-химической школы в физиологии. Брюкке, который исследовал физиологические процессы в терминах энергетических превращений, укоренил в сознании Фрейда взгляд на организм как на динамическую величину. В дальнейшем Фрейд будет верен данной идее, осуществляя ее посредством изучения таких феноменов,

как инстинктивные побуждения, защиты, интересы Эго, конфликты, формирование симптомов, амбивалентность и прочее (Хьелл&Зиглер, 2003).

Опыт общения со многими другими учеными, в том числе и с И. Брейером, помог Фрейду сформулировать следующее принципиально важное для него положение о сексуальной природе психологических трудностей и конфликтов. В научном процветании З. Фрейда можно выделить три этапа: 1 этап (1886-1897) связывается с разработкой модели аффективной травмы. Серьезной научной работой этого периода является труд, который был написан вместе с И. Брейером «Очерки об истерии» (1895). В данном периоде Фрейд утверждает, что причинами невротических расстройств являются, во - первых, реально происходящие внешние травматические события, которые происходили в детском возрасте (к примеру, сексуальное насилие) и, во - вторых, аффекты, которые вызваны невыносимыми представлениями и травмами. В первом варианте модели психический аппарат оснащался такими функциями, как приспособление к событиям, происходящим во внешней реальности, усиление и отвод возбуждения, восприятие, внимание, перевод психической энергии из одного состояния в другое (Блум, 2009). Только в данный период психическая травма рассматривалась как следствие сексуального соращения, имевшего место в действительности. Позже Фрейд пришел к мысли, что речь идет не о реальных сексуальных действиях, которые были совершены в отношении ребенка, а о его собственных фантазиях, представлениях, желаниях.

2 этап (1897-1923) пришелся на написание фундаментальных научных работ таких как «Толкование сновидений» (1900), «Психопатология обывденной жизни» (1904), «Три очерка по теории сексуальности» (1905), «Влечения и их судьба» (1915) и др. В данный период энергию влечения Фрейд рассматривает в качестве очень важного мотивационного фактора поведения детей и взрослых. Благодаря такому труду как «Три очерка по теории сексуальности» детская сексуальность становится одной из

составляющих классического психоанализа. Сексуальное понимается как то, что складывается из противоположности полов, получения удовольствия, наслаждения от функционирования органов, продолжения рода и скрываемого неприличного. Именно в данный период Фрейд выделяет такие влечения, как сексуальное желание (либидо) и влечение к самосохранению. Влечение к самосохранению он определяет как потребности, которые связаны с телесными функциями, необходимыми для поддержания жизни индивида (Фрейджер & Фэйдимен, 2002).

3 этап (1923-1939) представлен следующими работами: «По ту сторону принципа удовольствия» (1920), «Я и Оно» (1923). В данных работах отражается новый взгляд на влечение и психический аппарат, который был назван структурной моделью. В этот период по-новому трактуются человеческие влечения. Фрейд выделяет влечение к жизни (Эрос) - включает в себя сексуальное влечение и влечение к самосохранению и влечение к смерти (Танатос) - включает в себя стремление устранению напряжения, к разрушению, полному к покою.

Структурная модель психического аппарата сменяет топическую. Теперь вместо бессознательного, предсознательного и сознательного выделяют Id (Оно), Ego (Я), Super-Ego (Сверх-Я).

2. С точки зрения социогенетического подхода важную роль в формировании и развитии личности отводят воздействию воспитания и внешних средовых факторов, выступающие основой поведения человека. При данном рассмотрении развитие воспринимается как процесс формирования нечто абсолютно нового. Приверженцами социогенетического подхода делается акцент на экзогенных причинах психического развития личности. В качестве аргумента предлагают феномен «маугли». Некоторые авторы этого направления опираются на то, что психика новорожденного – это «чистый лист», и развитие личности на этом

листе пишет окружающая среда. В рамках этого подхода развитие и научение отождествляются, и это обнаруживает прочные связи с бихевиоризмом.

В основе социогенетического подхода получила свое развитие теория классического обусловливания Дж. Уотсона, в соответствии с ней стимул порождает реакцию, а также концепция оперантного обучения Б. Скиннера, её основное положение сводится к тому, что поведение личности формируется, с опорой на негативный или позитивный опыт. В теориях классического бихевиоризма проблема развития личности не поддается подробному рассмотрению, но зато довольно подробно характеризуется проблема научения, которая основана на наличии или отсутствии воздействий среды (Марцинковская, 2004; Ярошевский, 1974).

Можно выделить три поколения социального научения. К первому поколению относится теория социального научения Н. Миллера и Дж. Долларда, они предполагали, что помимо классического и оперантного научения нужно рассматривать научение, которое основано на подражаниях и имитации, посредством которых формируется поведение личности. Ученые предлагают детальный анализ роли социального научения в процессе воспитания ребенка. Именно социальному научению отводится ведущая роль в процессе социализации личности, который включает последовательное продвижение от асоциального – «гуманоидного» – состояния к жизни в качестве полноправного члена общества.

Ко второму поколению относится теория социально-когнитивного научения А. Бандура (Бандура, 2000). Опираясь на данную теорию, можно утверждать, что личность развивается в процессе наблюдения за результатами деятельности окружающих людей, и это служит стимулом к воспроизведению такого поведения или отказу от него. Однако новые формы поведения могут быть приобретены также и при отсутствии внешнего подкрепления - именно так реализуется когнитивный компонент теории

научения, который указывает на роль мышления в развитии личности (Bandura, 1977).

В третьем поколении теории социального научения внимание отдается анализу структуры семьи и других социальных институтов как важнейших факторов формирования личности ребенка. Таким образом, формирование и развитие личности в социогенетических теориях описывается как количественное накопление навыков, социальных связей и отношений. Ребенок может стать полноправным членом общества только тогда, когда способен выполнить возложенные на него обязательства со стороны социума.

Описанные выше концепции социального научения подтверждают мнение, по которому ребенок развивается, приспособляясь к обществу и принимает его нормы и традиции. Концепции о наследственной и средовой детерминации развития личности имеют много противоречий, но несмотря на это остаются удивительно жизнестойкими. С другой стороны, линейный детерминизм, лежащий в основании данных теорий, изначально порождал много критических замечаний. К концу XX столетия дискуссия о роли «среды» и «наследственности» в развитии личности перешла в плоскость экспериментальных исследований, в частности исследований проблемы устойчивости свойств личности в изменяющихся ситуациях (Бурлачук, 2007).

Результаты данных исследований показали, что действительная изменчивость поведения (не принимая во внимание различия между ситуациями и различия между людьми) наблюдается лишь в 10 % случаев. Результат исследований убедил ученых, что проблема изначально была сформулирована некорректно. Это явилось толчком к созданию психогенетического подхода в трактовке факторов формирования и развития личности.

3. Представителями психогенетического подхода утверждается уникальная роль в процессе развития индивида не только наследственности, но и внешней среды и воспитания. В доказательство этой точки зрения А. Эткинд приводит результаты экспериментальных исследований, согласно им ни ситуация (внешние факторы, «среда»), ни личность (задатки, наследственность) не могут предрешить особенности психического развития личности. Отмечается, что влияют указанные факты только в совокупности и при непрерывном взаимодействии, получили право на существование двухфакторные концепции детерминации развития личности (Резана, 2000). При попытке ответить на вопрос соотношения «среды» и «наследственности», была сформулирована теория конвергенции двух факторов В. Штерна. Концепция В. Штерна – теория конвергенции (схождения) двух факторов – среды и наследственности. Основное положение данной теории заключается в том, что психическое развитие является не только проявлением генотипически обусловленных свойств, и не только как реакция на внешние воздействия, а как результат конвергенции внутренних данных с внешними условиями развития. Влияние внутренних и внешних факторов на психическое развитие анализировалось Штерном на примере основных видов деятельности детей, главным образом игры. Исследователь впервые выделил содержание и форму в игровой деятельности, указав, что форма неизменна и связана с врожденными качествами, а для развития и отработки этих качеств и создана игра. Содержание игры определяется средой, которая и помогает ребенку понять, в какой именно деятельности он сможет реализовать заложенные в нем качества. Производя анализ игровой деятельности, Штерн отмечает, что личность выступает как в качестве продукта социальной среды, то есть социального фактора, так и результатом наследственных predispositions, которые являются обусловленными биологическим фактором. Данная

концепция является наиболее распространенной концепцией в современной психологии (Орлов, 2001).

На протяжении нескольких десятилетий отечественная психология основывалась на принципах деятельностного подхода. До сих пор нет точного ответа на вопрос кто же является автором данного подхода. Считается, что первым этот принцип выдвинул С.Л. Рубинштейн в статье 1922 г. "Принцип творческой самостоятельности" (Брушлинский, 1989). Сама суть данного подхода была описана известным отечественным психологом П.Я. Гальпериным. Он писал, что деятельностный принцип означает требование изучать психическую деятельность не саму по себе, а в составе внешней, предметной деятельности субъекта, изучать ее по той роли в этой внешней деятельности, которая определяет саму необходимость психики, а также ее конкретное содержание и строение, исследовать психическую деятельность не как безличный процесс, а как деятельность субъекта в плане психического отражения проблемной ситуации (Гальперин, 2008).

Развитие и детализация субъектно-деятельностного подхода содержится в трудах К.А. Абульхановой. В ее концепции по-новому представлена сама категория деятельности. Непосредственно деятельность выступает как форма существования активности, а сам субъектно-деятельностный подход меняется в активно-субъектный подход. Здесь активность выступает главным объектом исследования как атрибут личности. Новое видение социально-психологического аспекта сознания привело Абульханову к выдвижению нового объекта психологического исследования - социального мышления. Его составляющими выступили проблематизация, репрезентация и интерпретация. Субъектом социального мышления являются личности и социальные общности. Обобщенная картина индивидуальных и коллективных представлений о действительности в современных условиях содержится в характеристике менталитета реальной российской личности. Этот наивысший уровень социально-психологической

характеристики личности представлен конкретными исследованиями разных его сторон Абульхановой и коллективом ее сотрудников (Куликов, 2000).

Концепция Л.С. Выготского была названа культурно-исторической, потому что интерпретацию сознания и психических процессов можно было вывести только из их развития и становления. Главная идея Выготского состояла в утверждении положения о развитии высших психических функций, которые формируются у ребенка в процессе онтогенетического развития в общении со взрослым. Развитие же связано с усвоением культурных знаков, самым совершенным из которых является слово. В связи с проблемой высших психических функций он обсуждает феномен натуральных психических функций, которые являются врожденными и непосредственными.

Л.С. Выготский формулирует две гипотезы:

- об опосредствованности высших психических функций
- о происхождении внутренней деятельности из внешней путем интериоризации. Формирование личности, по Выготскому, представляет собой процесс культурного развития. Он говорил о том, что можно поставить знак равенства между личностью ребенка и его культурным развитием, чем больше в человеке представлено культурное, тем сильнее выражен процесс овладения миром и собственным поведением, тем значительнее личность (Выготский, 1983).

Продолжателем теории Выготского считается А.Н. Леонтьев, его концепция продолжала линию Л.С. Выготского, утверждая роль социальной детерминации в развитии личности. Основой замысел теории личности А.Н. Леонтьева можно понять исходя из решения им основной критической задачи - преодоления натуралистического понимания личности. Личность выступает как целостная система внутренних условий, через которые преломляются все внешние воздействия, в силу чего в личности можно

выделять компоненты разной меры общности и устойчивости (Леонтьев, 1982).

В следующем подходе рассматривали личность с позиции категории отношений. Представитель данного подхода В.В. Мясищев рассматривает ядро личности как систему ее отношений к внешнему миру и самому себе, которая формируется под воздействием отражения сознанием человека окружающей действительности, являясь одной из форм отражения (Аверин, 1999). Он подчеркивал, что отношение - это одна из форм отражения человеком окружающей его реальности. Отношения личности: ее интересы, потребности, склонности - являются продуктом взаимодействия человека с конкретной средой. Среди видов отношений он выделяет эмоциональное отношение, интерес и оценочное отношение. В особенности его интересовал вопрос о характере, он определил его как устойчивую в каждой личности систему отношений к разным сторонам действительности, которая проявляется в типичных для личности способах выражения этих отношений в ее повседневном поведении. Источником нарушений личности, ее патологии он считает проблемы, которые возникают в процессе установления или реализации отношений в разных сферах деятельности. В.Н. Мясищев предложил новый подход к диагностике и лечению патологий, основой которого стала психология отношений (Мясищев, 1995). В рамках этого подхода был разработан комплексный подход к изучению личности, а затем системный подход.

Комплексный подход является одним из методологических оснований социальной психологии личности. Он сформулирован Б. Г. Ананьевым. По его мнению в изучении человека как личности необходимо особо выделить «статус личности, т. е. ее положение в обществе (экономическое, политическое, правовое и т. д.); общественные функции, осуществляемые личностью в зависимости от этого положения и исторической эпохи; мотивация ее поведения и деятельности в зависимости от целей и ценностей,

образующих внутренний мир; мировоззрение и вся совокупность отношений личности к окружающему миру (природе, обществу, труду, другим людям, самому себе); характер и склонности». Именно данная сложная система субъективных свойств и качеств человека, его социально-психологических феноменов определяет его деятельность и поведение (Ананьев, 1980).

Важным представляется положение Ананьева о том, что «структура личности строится по двум одновременно действующим принципам:

- 1) субординационному или иерархическому, при котором более сложные или более общие социальные свойства личности подчиняют себе более элементарные и частные социальные и психофизиологические свойства;
- 2) координационному, при котором взаимодействие осуществляется на паритетных началах, допускающих ряд степеней свободы для координируемых свойств, т. е. относительную автономию каждого из них».

Новые социально-психологические идеи о личности представлены системным подходом, сформулированным и развитым Б.Ф. Ломовым. Он использовал существующие в науке подразделение качеств на материально-структурные, функциональные и системные, и считал, что в исследовании психического обнаруживаются не только функциональные характеристики, но и модус системного качества. Социальная система является основанием качеств человека, и в этой системе существуют все связи и отношения человека с другими людьми, их общностями, которые обеспечивают необходимые условия его существования и развития. Человек является компонентом социальной системы, а его принадлежность к этой системе определяет социальные качества человека. Социальные качества выражают его родовую сущность, а проявления этих качеств многообразны.

С позиций системного подхода задача научного исследования заключается в раскрытии законов образования целого, законов строения целого, законов развития целого, отношений системы с другими системами, взаимодействия системы с внешним миром (Асмолов, 2001).

Еще один подход основан на категории установки. Представитель данного подхода Д.Н. Узнадзе полагает, что личность – это целостное и духовное образование. Мотивы и поступки личности могут носить и неосознанный характер. Для возникновения установки необходимо одновременное наличие потребности и ситуации. Установка - единство субъективного (потребность) и объективного (ситуация) факторов, она связана с перенастройкой психофизиологических сил и с готовностью действовать определенным образом для удовлетворения конкретной потребности в соответствующих условиях ситуации (Узнадзе, 2004). Установка рассматривается как определенный момент функционирования потребности.

Узнадзе различает диффузную установку, которая возникает при первичном воздействии и характеризуется неопределенностью, не способную направлять активность в определенном направлении, и дифференцированную, фиксированную установку. Он выделял и качество фиксированности установки, и ее генерализацию, т.е. распространение на другие, похожие ситуации (Узнадзе, 1986). Кроме генерализации, свойством установки является иррадиация - повторение установки на разных модальностях. Д.Н. Узнадзе придал установке статус общепсихологической категории, с помощью которой объясняется опосредствованное влияние среды на психические феномены, дающее поведению человека изначально активный, волевой и целенаправленный характер.

1.2. Особенности личности осужденного

1.2.1. Специфика личности осужденной женщины

Среди всей преступности женская преступность занимает не главенствующее значение. Женская преступность ниже мужской в 2-3 раза, а объясняется это социальной ролью, которую женщины играют в обществе. Больше всего становятся правонарушителями женщины в возрасте 20-50 лет (Панов, 2010). Женщины отбывают наказание в основном за те же преступления, что и мужчины (воровство, мошенничество, наркотики, убийства) (Бартол, 2004). Значительная часть женщин отбывает наказания за преступления хозяйственные и должностные. Происходит увеличение числа женщин, которые отбывают наказание за умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, умышленное нанесение тяжких телесных повреждений и даже соучастие в изнасиловании, что связано с увеличившейся в обществе агрессивностью (Антонян, 1992).

Наблюдается тенденция к росту числа женщин, злоупотребляющих спиртными напитками, что непосредственно влияет на рост преступности среди женщин. Суды стали чаще назначать женщинам принудительное лечение от алкоголизма и наркомании (Басенко, 1991). Пьянство и алкоголизм у женщин протекают очень цинично и грубо, и, находясь, в состоянии алкогольного опьянения, они легко выходят из равновесия, становятся развязными и циничными, агрессивными (Клейберг, 2007).

Осужденные женского пола характеризуются личностной тревожностью, невротизмом, депрессией, агрессивностью, подозрительностью, мстительностью и упрямством. У данных женщин прослеживаются такие акцентуации характера как: истероидная, эпилептоидная, сензитивная, циклоидная и эмоционально-лабильная, у них повышена возбудимость, они легко поддаются под влияние групповых

настроений. Динамика психических состояний у них в период отбывания наказания более выражена, чем у мужчин. У осужденных женщин обнаруживают различные психические аномалии, органические поражения центральной нервной системы - это объясняется тем, что женщины остро воспринимают факт изоляции от общества, и это связано с особенностью их психофизиологической организации, которая обуславливает повышенную возбудимость, плаксивость, раздражительность. У них часто происходят нервно-психические срывы, возникают стрессовые состояния фрустрации, депрессии, тоски, обреченности (Шелдон, 1992). В связи вынужденной отчужденностью от родных, близких и окружающих у большинства осужденных женщин отмечается высокая тревожность (Антонян, 1999).

Особенности психологии осужденных женщин проявляются в направленности их личности, специфических потребностях - они очень тяжело переживают материальное неблагополучие и дискомфорт. Авторы В.М. Поздняков, А.В. Наприс (1993) указывают на весьма специфические личностно-психологические особенности преступниц-женщин. Для них типичны интрапунитивные реакции в ситуации фрустрации; стремление привлекать к себе внимание с целью самоутверждения; ригидность в поведении, стойкость психотравмирующих переживаний, импульсивность, чувство вины и беспокойство за свое будущее. Женщины в два раза чаще страдают от тревожности и депрессии, зато в три раза реже совершают самоубийства (Майерс, 1993). Такие состояния как апатия, безразличие, тоска, фрустрация, обреченность наиболее характерны для женщин в адаптационный период пребывания в исправительном учреждении. Коллективы осужденных женщин характеризуются сложностью межличностных отношений, неустойчивостью групповых настроений, сильной стереотипизацией общественного мнения, привязанностью в дружбе (Волкова, 2008). Молодые женщины склонны к нарушениям режима,

но они всегда стараются выйти из любой ситуации с помощью хитрости, лжи, обвинения во всем других. Для этой категории являются осужденных ценностями является материальное благополучие, создание семьи и рождение детей либо же гомосексуальная связь и криминальные установки. Осужденные женщины зрелого возраста часто имеют более двух судимостей, их адаптация к тюремным условиям проходит значительно быстрее, так как они знают порядки и обычаи. Данной возрастной категории присущи примитивные потребности, представления и интересы, а также низкий уровень образования. Однако у женщин этого же возраста, но впервые отбывающих наказание, относительно высокий уровень образования, у них имеется профессия, они заинтересованы в досрочном освобождении и в связи с этим стараются не нарушать режим, гораздо реже вступают в гомосексуальные связи.

Отношение к самостоятельным организациям, организующимся в исправительном учреждении разное: одни участвуют в их работе, но часто по корыстным мотивам, чтобы быть на глазах у администрации и получить льготы, другие, же делают это с неохотой, так как не считают работу на администрацию популярной. Категория неоднократно отбывающих наказание включает очень возбудимых, неуравновешенных, вспыльчивых, циничных и агрессивных женщин. Ссоры возникают даже из - за незначительного повода и нередко переходят в потасовки. В этом возрасте женщины имеют склонность к вымогательству, а дружба, как правило, связана с эгоистическими и корыстными устремлениями.

Осужденные женщины пожилого возраста – это чаще всего лица, прожившие свою жизнь в местах лишения свободы, у большинства из них связь с родственниками давно утеряна. В исправительном учреждении они приспособились: выполняют режим и послушны, но по характеру они хитрые, лживые, ворчливые, со стойкими криминальными убеждениями и не испытывают чувства вины за совершенное преступление. Многие из них

имеют инвалидность I-II группы, и ссылаясь на болезнь, требуют к себе особого отношения. Большинство осужденных женщин этой категории недоверчивы, обидчивы, корыстны, скупы - материальное благополучие и здоровье - это их основные ценности. Нередко за определенную плату они выполняют поручения других осужденных, хранят запрещенные предметы. У них неоднозначное отношение к выходу на свободу: они боятся его так же сильно, как и мечтают о нем. Семья потеряна, работы и жилья нет, в связи с длительным нахождением в колонии утрачены трудовые и бытовые навыки - поэтому они совершают мелкие хищения, чтобы вновь вернуться в колонию. Для осужденных женщин, совершивших корыстные преступления, характерно сохранение семейных отношений, достаточно высокий уровень образования. У осужденных за преступления против собственности складывается специфический тип поведения, который характеризуется психологической готовностью совершения криминальных действий в любых случаях, когда очевидно ослабление правового и социального контроля.

У женщин, совершивших насильственные преступления прослеживается завышенная самооценка, они эгоистичны, стремятся к доминированию, здесь характерна высокая тревожность, иногда чувство вины за совершенное преступление, неустойчивость асоциальных убеждений, за исключением женщин-убийц. По данным исследования Е.В. Середы (1983), существуют специфические личностные особенности у женщин, посягнувших на жизнь своих мужей или своих новорожденных детей. У женщин, совершивших убийство своих мужей, отмечается высокий уровень эмоциональности, упрямство, отсутствие чувства вины и раскаяния в совершенном преступлении. Основной чертой женщин-детоубийц является дисгармоничность личности. Они стремятся к общению в связи с наличием в характере депрессивных признаков, и тут же боятся общения, поскольку подозревают окружающих в недоброжелательности.

Такие негативные моменты как распад семьи, неурядицы в семье, отсутствие писем из дома вызывают отрицательные психические состояния осужденных женщин. Данные факторы проявляются в нарушениях режима, в неповиновении, отказах от работы и учебы. У молодых осужденных женщин нередко из-за их преступного и аморального поведения возникает разрыв связей с родителями. Они как правило озлоблены против близких, считая их виновниками своих неудач, хотя восстановление нарушенных связей с родственниками часто является предпосылкой для исправления (Юстицкис, 2002).

Осужденным женщинам свойственны такие негативные состояния, как тревожность, депрессия, страх, одиночество, они проявляют меньший интерес к общественно - политическим изменениям, которые происходят в стране, однако более чувствительны к личностно – значимым событиям (Ильин, 2016). В последнее время наблюдается рост женщин,отягощенных различными нервно-психическими отклонениями, такими как психопатия, алкоголизм, наркомания, слабоумие в форме дебильности, травматические поражения центральной нервной системы. Наличие психических аномалий у женщин снижает их сопротивляемость к различным ситуациям, препятствует развитию социально одобряемых черт личности, а они особенно важны для адаптации в постпенитенциарный период, ослабляет внутренний контроль поведения, и это способствует совершению ими новых преступлений. В местах лишения свободы осужденные женщины, имеющие отклонения в психическом развитии, особенно тяжело адаптируются к условиям исправительного учреждения.

Существуют следующие особенности, наиболее часто проявляющиеся среди осужденных женщин: отсутствие заинтересованности в своей судьбе, настороженность, уныние, сосредоточенность, рассеянность, безнадежность, незащищенность, тоска, угнетенность, подавленность, тревожность перед будущим, усталость, бессилие, апатия, возбужденность, нерешительность,

неуверенность, робость, самоуверенность. Личностные черты и особенности поведения осужденных женщин, склонных к агрессивному поведению в условиях лишения свободы, отличаются бедностью ценностных ориентаций, узостью и неустойчивостью системы интересов и потребностей. Для данной категории лиц характерны интеллектуальная неразвитость, повышенная внушаемость, стремление к подражанию, эмоциональная грубость, раздражительность, импульсивность, озлобленность как в отношениях с другими заключенными так и с администрацией исправительного учреждения. Среди них чаще проявляются такие черты, как завышенный уровень самооценки, повышенная тревожность, эгоцентризм, отсутствие сформированных навыков конструктивно разрешать сложные ситуации, преобладание механизмов психологической защиты, объясняющих их поведение, в том числе и криминальное. Среди данных женщин встречаются и такие, для которых агрессивность или бравада выступают средством поднятия своего личного положения в среде ближайшего социального окружения, своеобразной демонстрацией уверенности в себе (Берковиц, 2001). Проявления агрессивности могут провоцировать эмоциональное отвержение со стороны значимых для осужденных индивидов; существенное рассогласование привычных образцов поведения; неожиданные поручения, противоречащие текущему психоэмоциональному состоянию; предъявление необоснованных претензий; притеснения и неудачи (Дмитриева, 2009).

Осужденные, испытывающие трудности в адаптации к условиям лишения свободы, проявляют высокую чувствительность по отношению к действительной или ложно понимаемой несправедливости, отличаются неуверенностью в себе, тревожностью, нерешительностью (Ильин, 2011). Для них предпочтительно ориентироваться на мнение значимой неформальной группы, они избегают конфликтов, стремятся к одобрению со стороны окружающих. Основными факторами, вызывающими криминогенные формы поведения, являются: вынужденное одиночество, внешнее ограничение

активности, вынужденный отказ себе в чём-то. Ведущими мотивами повседневной жизнедеятельности в условиях изоляции являются избегание ошибок, стремление найти подходящую социальную нишу, а также обрести надежное покровительство в виде более сильных и авторитетных лиц, которые являются лидерами неформальных групп. Осужденные данной категории чрезвычайно подвержены депрессивным состояниям, снижению активности, перепадам настроения на начальных этапах отбывания наказания и перед освобождением из мест лишения свободы.

Осужденные, склонные к побегам, характеризуются повышенным уровнем тревожности, непоследовательностью, неожиданной сменой настроения. Среди таких индивидов стремление к доверию по отношению к окружающим может сочетаться с недоверчивостью и подозрительностью, суеверностью. Для них характерны нарушения мотивационно-волевой сферы личности. Отличает их демонстративность повседневного поведения и противоречивость своих социально-психологических установок таких как быть причастным к интересам группы и, одновременно, отстаивать свои эгоистические, узко направленные индивидуальные интересы. В действиях им свойственно проявление раздражительности, придирчивости, частая демонстрация недовольства в ответ на реплики или замечания со стороны окружающих. Как правило, они предпочитают дружить и общаться с теми кто не обижается на их эмоциональные реакции и вербальные проявления. Им свойственна пассивная личностная позиция и склонность к раздумьям. Главное направление поведения - это избегание неудач, они способны отказаться от сиюминутных потребностей ради достижения отдаленных планов и целей деятельности.

Осужденные, склонные к членовредительству, отличаются самостоятельностью, независимостью суждений, выраженной потребностью в самореализации. Данная категория женщин проявляет индивидуализм, а иногда и упорство в отстаивании собственной точки зрения, демонстрируют

настойчивость в достижении цели. Они характеризуются избыточной увлеченностью, а иногда и поглощенностью сиюминутными интересами или желаниями, поверхностностью и неразборчивостью контактов с окружающими, импульсивностью своих поступков. Их отличает активность позиции, усиливающаяся при противодействии, которая опирается на собственные знания и прошлый опыт. Достаточно часто среди заключенных встречаются лица с такими позитивными качествами, как предприимчивость, инициатива, индивидуальность, лидерские способности. Однако эти качества, накладываясь на антисоциальные ориентации, искаженные нравственные основы поведения, нередко увеличивают общественную опасность таких осужденных, поскольку они занимают лидирующее положение в среде осужденных. В результате формируются жесткие правила, криминальная субкультура и четкая иерархия социально-криминальных статусов.

1.3. Связь срока осуждения с личностными особенностями осужденного

Особенность социальной среды в местах лишения свободы определяется действием следующих факторов: изоляцией индивидов от общества; жесткой регламентацией поведения во всех сферах жизнедеятельности; принудительным включением в однополюсные социальные группы на уравнительных началах. Известно, что на ценностные ориентации лиц, отбывающих наказания в исправительных учреждениях, влияет характер совершенного преступления, число судимостей, вид режима и срок наказания. Ценностные ориентации осужденных отличаются не только по степени интенсивности и действенности, но и по содержанию, внутренней структуре. К наиболее значимым для осужденных ценностям принято относить:

- свободу;
- здоровье;
- общение с близкими и знакомыми;
- потребность в психической разрядке;
- духовную (моральную) поддержку;
- заинтересованность в труде (Захарова&Бакланов, 2009).

Первое место в иерархии их ценностей занимает ценность свободы. Практически все заключенные считают, что отсутствие свободы (поскольку они действительно находятся в местах лишения свободы) отрицательно сказывается на их характере, возникает желание вступить в конфликт с тем социальным окружением, которое характерно для данных учреждений (прежде всего, с администрацией), проявляя тем самым свою «независимость» и «свободу» от требований официального режима.

Считается, что физическая изоляция от общества приводит к фрустрации личности осужденного, проявляющейся либо в агрессивности (что распространено чаще), либо в бездеятельности. Как правило, массовые акции протеста заключенных сопровождаются голодовками, членовредительством и суицидальными проявлениями, а бунты – драками и кровопролитиями.

К примеру, в 2004 году в двух СИЗО и трех колониях Ленинградской области 5 тыс. заключенных отказались от приема казенной пищи. В 2008 году в ИК № 5 общего режима поселка Тахтамыгда в Амурской области, протестуя против изъятия в ходе обыска предметов из списка запрещенных, 50 заключенных перерезали себе вены (Сас, 2007). Практически все осужденные, за редким исключением, имеют взыскания, связанные с нарушением внутренних правил распорядка дня. Еще одной серьезной проблемой ценностных ориентаций осужденных может считаться лишение самостоятельности при решении вопросов повседневной жизни. Отсутствие самостоятельности в удовлетворении своих базовых потребностей из-за отсутствия свободного доступа к основным материальным благам и социальным ресурсам формирует у осужденных иждивенческие настроения, снижающие адаптивные способности и ведущие к утрате социальных, и в первую очередь трудовых, навыков. Например, одна из заключенных отметила, что ее в большей степени поразило наличие готовой и бесплатной еды, с чем она столкнулась в первый раз в своей жизни. Таким образом, можно говорить об утрате нередко даже элементарных навыков повседневной жизни человека, находящегося на воле.

В отношении же трудовых привычек можно констатировать их постепенную потерю и формирование пренебрежения к трудовой деятельности. Возникает дисбаланс между самооценкой осужденного и требованиями, предъявляемыми им к другим лицам, в частности к своему прежнему социальному окружению. По данным Н. Ф. Кузнецовой и В. В. Лунеева, «лишь менее 1/10 части лиц, совершивших тяжкие насильственные

и корыстно- насильственные преступления, признают свою вину и искренне раскаиваются в содеянном» (Кузнецова, 2004, 130-131). Приспособление к жесткому внутреннему распорядку требует от осужденных быстрого освоения законов тюремной субкультуры, и встраивания в иерархию социально-криминальных статусов, что вызывает у многих из них когнитивный диссонанс, ролевое напряжение и ролевые конфликты. Это означает, что насколько идентифицирует себя индивид с сообществом осужденных и его культурой, какое место в системе стратификации заключенных он занимает, настолько успешно будет протекать его адаптация и, в конечном счете, ресоциализация в условиях пенитенциарного учреждения. Довольно продолжительный период времени осужденные, которые впервые оказались в местах лишения свободы, испытывают дефицит общения, одиночество, не приемлют образцы поведения тюремной субкультуры, правовую беспомощность, осознание личностной не востребованности, утрату связи с родственниками. Именно поэтому, несмотря на длительность пребывания, многие сохраняют те ценности, которые у них сформировались на свободе.

У осужденных первого года отбывания иерархия ценностей распределяется следующим образом:

- 1 место – семья и свобода;
- 2 место – друзья и здоровье;
- 3 место – любовь;
- 4 место – деньги и труд;
- 5 место – честь, успех, образование и материальное благополучие.

У осужденных, находящихся более одного года в изоляции, иерархия ценностей выглядит практически так же:

- 1 место – свобода и семья;

- 2 место – здоровье и деньги;
- 3 место – материальное благополучие;
- 4 место – успех, независимость, любовь;
- 5 место – коллективизм, самореализация.

На вопрос о жизненных планах 80 % заключенных первого года ответили, что рано об этом думать; из числа лиц, пробывших в заключении свыше 1 года, 40 % считают аналогично, у 40 % планы определены, но они еще не знают, как эти планы реализовать, оставшиеся 20 % меняют свои планы в зависимости от обстоятельств. Также необходимо сказать о том, что в ходе ресоциализации социальные ценности осужденных нередко приобретают содержание, которое характеризуется некоторой степенью асоциальности. Например, ценность «семья» становится, прежде всего, психологическим образом дома, ценность «свобода» нередко трактуется как своеволие.

Тюремная субкультура формирует псевдоколлективные ориентации, которые обусловлены жесткими нормами этой субкультуры. Это, в первую очередь, несвободный выбор партнеров общения; ограниченность человеческих контактов и вместе с тем трудность (или невозможность) их избежать; навязывание правил поведения, часто несовместимых, со стороны администрации и «вожаков» тюремного общества; насилие как метод управления осужденными. Все это неизбежно ведет к определенной социальной деградации личности осужденного, вынужденного насильно адаптироваться к элементам формальной и неформальной культуры пенитенциарного учреждения, что неизбежно порождает эмоционально-психологическую изоляцию осужденного, вызывая состояние тоски, депрессии, обреченности, апатии, разрушая инициативность, развивая инертность.

Осужденные, длительное пробывшие в местах лишения свободы, могут отойти от активной деятельности в сообществе при этом сохраняя авторитет. Им оказывается помощь, к ним часто обращаются за советами. У них возникают желания «провести остаток дней на свободе», «оказать помощь престарелым родственникам» и т.п., и окружающие относятся к данным желаниям с уважением. В связи с этим отход от активной деятельности в исправительном учреждении, если он не вызван сотрудничеством с администрацией, не осуждается, другими осужденными, так как за ним стоит в первую очередь стремление к скорейшему освобождению. Даже «отверженные», относящиеся к числу ветеранов, заслуживают добродушно-снисходительного отношения.

Определенные психологические феномены, наблюдаются у осужденных, приговоренных к длительным срокам лишения свободы. Зачастую это люди с выраженными психическими аномалиями, хотя и признанные вменяемыми в отношении к инкриминированному деянию, совершившие тяжкие и особо тяжкие преступления.

Первые один –два года осужденный, особенно если до этого он не помещался в условия социальной изоляции, может не совсем осознавать абсолютное изменение своего социального статуса и продолжает еще жить и мыслить категориями «свободы». В данный период преобладают мысли о прошлом, попытки осмысливания случившегося. Настоящее и будущее представляется туманным и неопределенным, еще не воспринимается чем-то реальным.

При наступлении шокирующее осознание самого срока, возникают тревожно-депрессивные реакции с преобладанием угнетенного, подавленного настроения, безнадежности, отчаяния, пессимизма, жизнь «загублена», усиливается чувство жалости к себе, возрастает внутреннее напряжение, раздражительность и тревожность. Все данные депрессивные

реакции сопровождаются двигательным беспокойством. Осужденные «мечутся» из угла в угол, либо находятся в состоянии апатии и безразличия. Часто случаются истерические реакции, которые заключаются в демонстрации негативного поведения, в стремлении привлечь к себе как «к невинно пострадавшему» внимание администрации. Появляется стремление вызвать у окружающих сочувствие, часто пишут письма родным и знакомым, обвиняя их в своих бедах, либо сутяжничают по поводу якобы несправедливого отношения к ним администрации исправительного учреждения. При возникновении болезненно - угнетенного состояния все внимание осужденного приковывается к собственной личности, к собственному самочувствию. Болезненные состояния возникают в связи с функциональными сдвигами в сердечно - сосудистой системе из-за хронического стресса.

У осужденных появляется убежденность в необратимости изменений связанных со здоровьем, в связи с этим осужденный начинает жаловаться на здоровье и он абсолютно уверен в своих недомоганиях, появляются попытки привлечь к себе внимание с помощью симуляции, членовредительства и неопасных демонстративных попыток суицида. Ситуация становится действительно сложной, если осужденный на самом деле серьезно болен, является явно психически аномальным человеком или имеет проблемы коммуникативного характера с окружающими.

Примерно через два года у осужденных наступает период сглаживания психических состояний и личностных реакций на факт лишения свободы. Происходит приобретение устойчивого «синдрома лишенного свободы». В адаптационный период психологической переработке подвергается сам факт ареста, суда, зачитывания приговора и водворения в места лишения свободы и осужденный стремится примирить свое прошлое и настоящее, то после адаптации он начинает жить настоящим, с верой в будущее, насколько бы

бесперспективным оно ни было. Появляется призрачная надежда на пересмотр дела, амнистию, помилование, что «все изменится».

После истечения 5–6 лет заключения в психологическом состоянии осужденного обостряется «синдром ожидания», к данному синдрому относятся такие состояния как:

- тревога, вызываемая недостатком либо неопределенностью информации о событиях, которые интересуют осужденного;

- страх перед событием, на наступление которого осужденный долго надеялся: «а вдруг оно действительно наступит». После 5–7 лет лишения свободы наступают трудно обратимые изменения в психике человека, находящегося в длительной изоляции: становится характерен «фрустрационный синдром», который проявляется в виде окончательной «ломки» жизненных планов и проявления вновь чувства безнадежности, незащищенности, отчаяния, обреченности. Типовым состоянием в данном случае становится усиление тоски по дому, родным, друзьям, по прежнему образу жизни, которые часто идеализируются. С «синдромом тоски» включается повышенная возбудимость и раздражимость, грусть, дискомфорт, вызывает персеверации – навязчивые повторения одних и тех же образов памяти и воображения, вырабатывает специфическую походку «погибшего человека». Особенно остро проявление тоски происходит в канун семейных праздников, после получения писем из дома, особенно неожиданных, по окончании свиданий.

Основными причинами, по которым происходит активизация состояния тоски у осужденного так это незанятость свободного времени, однообразие и монотонность «тюремной» жизни, отсутствие непосредственных и дальних перспектив, самоизоляция и одиночество. Осужденные прибегают к порой опасным для жизни, развлечениям, нарушающим режим, с помощью которых они пытаются избавиться от

тоски и скуки. Постепенно состояние апатии занимает большую часть, происходит парализация воли, интеллекта и является предпосылкой для психологической деградации личности, создается почва для развития психических заболеваний. Развитие психического расстройства часто сопровождается бессонницей, раздражительностью, растерянностью, озлобленностью, повышенной агрессивностью и аутоагрессивностью, которые постепенно накапливаются и требуют определенной «разрядки» в виде драк, уже малоперспективных и недостаточно обдуманых побегов, притеснения слабых, изощренного членовредительства и т.п.

По истечении большого срока заключения наблюдается нарастание ложной убежденности в своей невинности, проявляется в «синдроме невинно пострадавшего». Нарастает тревожность, астено-депрессивные состояния, зависимость от внушающих воздействий. Частым проявлением этого периода являются серьезные нарушения сна: расстройство засыпания, раннее пробуждение, неглубокий сон, бессонница, кошмарные сновидения. Засыпанию мешают навязчивые мысли о доме, о родных, о знакомых. Поверхностный, неглубокий сон находится в большой зависимости как от внешних факторов, так и от внутренних установок личности, таких как боязнь расправы в период сна со стороны других лиц, которая носит порой параноидный характер.

Длительные нарушения сна психологически и физически изнуряют человека, вызывают у него головные боли, делают его раздражительным, замкнутым, озлобленным. Сновидения часто носят беспокойный, тревожный характер. Часть осужденных, особенно подвергавшаяся издевательствам со стороны других лиц, испытывает кошмарные сновидения, которые сопровождаются страхом, ощущением своей беспомощности, бурными вегетативно-сосудистыми проявлениями. Дальнейшие изменения характеризуются волнообразным течением,

усиливается дезадаптация к любым изменениям, происходящим в жизни, нарастает апатия, деградация, психические расстройства, которые связаны и с однообразием жизни, и с возрастом. Если такого человека отпустить на свободу, то, скорее всего, он снова будет «проситься в тюрьму».

1.4. Постановка проблемы исследования

В 2010 году началась Концепция реформирования уголовно-исполнительной системы в направлении гуманизации условий отбывания наказания, совершенствовании законодательства, которое предоставит осужденным расширенные права, в том числе, на получение психологической помощи, также Концепция предполагает изучение и учет в пенитенциарной практике индивидуально-психологических особенностей различных категорий преступников, а также переход на европейские стандарты содержания осужденных.

Проанализировав изученную литературу, можно сказать, что личность осужденного необходимо изучать как совокупное качество человека, который определился и совершил те или иные преступные действия для удовлетворения своих потребностей по причине присущих ему индивидуально-психологических особенностей, социальных установок и был приговорен судом к отбыванию наказания в виде лишения свободы. Необходимость рассмотрения с пенитенциарной точки зрения определенные индивидуально-психологические особенности личности и поведения различных категорий осужденных возникает не только для выявления причин, которые порождают преступное поведение, но и для реализации эффективных воспитательных, профилактических, а также коррекционных программ.

Проблематика данного исследования состоит в том, что изучение личности должно предшествовать пенитенциарному воздействию на нее, необходимо выяснить зависит ли назначаемый человеку срок от его личностных особенностей, можно ли сказать заранее, что определенному человеку будет назначен тот или иной срок заключения?

Актуальность исследования обусловлена тем, что в условиях пенитенциарной системы проблема изучения личностных особенностей осужденных женщин позволит выявить мотивы совершения ими преступлений, а также понять, существует ли угроза их повторения. Преступление совершает конкретная личность в имеющейся у неё совокупности социально-психологических характеристик, взглядов, ценностей и индивидуальных смыслов, являющихся причинами и условиями совершения преступных действий.

Целью данного исследования является изучение личностных особенностей осужденных женщин в зависимости от срока заключения.

Объектом исследования являются личностные особенности осужденных женщин.

Предметом исследования являются особенности личности осужденных женщин в зависимости от срока заключения.

Исследовательская гипотеза: тяжесть совершенного преступления, отраженная в назначенном судом сроке заключения, обусловлена личностными особенностями осужденных женщин.

Задачи исследования:

1. Проанализировать литературу по теме исследования.
2. Выявить статистически достоверные различия в личностных особенностях осужденных женщин в зависимости от срока заключения.
3. Выявить взаимосвязи и структуру взаимосвязей личностных особенностей осужденных женщин, различающихся сроком заключения.
4. Подготовить практические рекомендации на основе результатов исследования.

Научная новизна данной работы заключается в том, что до сих пор личностные особенности осужденных женщин изучались в контексте того,

что на них уже подействовала изоляция, и то какие личностные особенности появляются у осужденных женщин, во время длительного пребывания в определенном вакууме, что они перестают развиваться как личности и претерпевают целый ряд изменений.

Практическая значимость работы состоит в том, что воздействие на осужденных без учета их социально-психологических и индивидуальных особенностей может породить конфликтные ситуации, способствовать образованию неформальных группировок, усиливать психотравмирующее влияние факторов изоляции. Результаты данного исследования позволят разработать программу психокоррекционной работы с осужденными женщинами.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Описание выборки испытуемых и организации исследования

В исследовании приняли участие всего 120 представителей спецконтингента следственного изолятора. В результате обработки данных количество тестируемых сократилось до 80 человек в связи с исключением из выборки респондентов с неполными данными диагностики.

В данном исследовании участвовали женщины, получившие разные сроки заключения за преступления разной тяжести. Данная выборка является специфичной. Ее специфичность состоит в том, что работа проходила с людьми, находящимися в следственном изоляторе. По итогам тестирования общая выборка была разделена на две группы: в первую группу вошли осужденные женщины на срок от нуля до пяти лет и вторую группу составили женщины осужденные на длительный срок заключения от пяти лет и выше. Исследование проводилось в марте 2016 года.

Диагностика женщин осуществлялась очно, в групповой форме, в кабинете психолога, оборудованного в корпусе, исследование проходило под руководством старшего психолога психологической группы и непосредственного начальника следственного изолятора. При проведении исследования каждым участником было дано согласие на участие в прохождении тестирования. Исследование проводилось на базе ФКУ СИЗО – 5 ГУФСИН России по Пермскому краю. Каждому испытуемому был предоставлен индивидуальный пакет с набором методик. Предоставленные методики заполнялись испытуемыми собственноручно.

2.2. Методики исследования

Диагностика испытуемых проводилась при помощи следующих диагностических методик:

Пятифакторный личностный опросник, более известный как «Большая пятерка» («Великолепная пятерка») - Р. МакКрае.

Пятифакторный личностный опросник, более известный как «Большая пятерка» («Великолепная пятерка») был разработан в 1983-1985 гг. американскими психологами Р. МакКрае и П. Коста. В последующем опросник совершенствовался и в окончательном виде в 1992 г. был представлен тестом NEO PI (Costa & McCrae, 1992).

В русском переводе опросник был адаптирован В. Е. Орлом в соавторстве с А. А. Рукавишниковым и И. Г. Сениным в 1993 году.

В данном исследовании применяется вариант адаптации опросника, авторами которого являются М.В. Бодунова, С.Д. Бирюкова (Бирюков Васильев, 1997). По мнению авторов выделенных на основе факторного анализа пяти независимых переменных (нейротизм, экстраверсия, открытость опыту, доброжелательность, сознательность) вполне достаточно для адекватного описания психологического портрета личности.

Пятифакторный опросник личности представляет собой набор из парных, противоположных по своему значению, стимульных высказываний, характеризующих поведение человека. Предлагаемый вариант диагностической методики позволяет описать структуру личности в рамках современной факторной модели. Стимульный материал имеет пятиступенчатую оценочную шкалу Лайкерта (-2; -1; 0; 1; 2), с помощью которой можно измерять степень выраженности каждого из пяти факторов (экстраверсия – интроверсия; привязанность – обособленность; самоконтроль

– импульсивность; эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость; экспрессивность – практичность).

Опросник «Темная Триада».

В 2002 г. Делрой Полхус и Кевин Уильямс, канадские исследователи из Университета Британской Колумбии, показали, что три психологические черты — неклинический нарциссизм, неклиническая психопатия и макиавеллизм — образуют своеобразный синдром свойств, перспективный для исследования негативной («Тёмной») стороны личности (Paulhus & Williams, 2002).

Цель Д.Полхуса при разработке опросника Темной триады состояла в создании компактного измерительного инструмента, который не занимает много времени у респондентов и легко включается в комплекты методик, предназначенных для диагностики самых разных психологических характеристик. Опросник Темной триады содержит 27 утверждений, по 9 на каждую из черт Темной триады. От респондента требуется ответить на утверждения опросника, используя 5-балльную шкалу Ликерта (Paulhus & Jones, 2014).

Данный опросник направлен на измерение субклинических личностных свойств, входящих в так называемую «Темную Триаду» – Макиавеллизма (манипулятивность), Психопатии, Нарциссизма (эгоизм).

Макиавеллизма шкала - это измеряемая характеристика способности к манипулятивному поведению, по которой одни люди проявляют большую склонность, чем другие, и именно первых называют макиавеллистами. «Макиавеллизм – это стратегия социального поведения, включающая манипуляцию другими в личных целях, зачастую противоречащих их собственным интересам» (Wilson, 1996, с.285).

Шкала Психопатия рассматривается как черты личности, которая характеризуется двумя признаками: высокой импульсивностью с тягой к острым ощущениям и низкой эмпатией.

Шкала Нарциссизм - определяется как некоторое устойчивое длительное состояние, возникшее на основе искажения способов регуляции представлений личности о себе, и как личностная черта, которая характеризуется, в первую очередь, демонстрируемой грандиозностью (Корнилова, 2015). Обработка производится в соответствии предлагаемым ключом.

«Исследование волевой саморегуляции».

Тест-опросник «Исследование волевой саморегуляции» разработан А. В. Зверьковым и Е. В. Эйджманом. Исследование волевой саморегуляции с помощью тест-опросника проводится либо с одним испытуемым, либо с группой. Чтобы обеспечить независимость ответов испытуемых, каждый получает текст опросника, бланк для ответов, на котором напечатаны номера вопросов и рядом с ними графа для ответа (Зверьков&Эйджман, 2007). Под уровнем волевой саморегуляции понимается мера овладения собственным поведением в различных ситуациях, способность сознательно управлять своими действиями, состояниями и побуждениями. Уровень развития волевой саморегуляции может быть охарактеризован в целом и отдельно по таким свойствам характера как настойчивость и самообладание. Получив информацию об осознаваемых особенностях саморегуляции, можно разработать программу совершенствования, отметив те свойства, которые в первую очередь нуждаются в развитии или коррекции (Пашукова, 1996).

«Методика исследования волевой регуляции по Гроссу».

Модель Дж. Гросса опирается на когнитивную теорию эмоций, согласно которой причиной эмоции является не ситуация как таковая, а то, как человек оценивает эту ситуацию. По замечанию автора, термин «стратегия»

используется с оговорками: данные процессы эмоциональной регуляции, как правило, протекают автоматически без сознательного контроля (Gross&John, 2003).

Методика исследования волевой регуляции по Гроссу. Опросник состоит из 10 утверждений, шесть из которых направлены на диагностику стратегии «Когнитивная переоценка», а четыре – на диагностику стратегии «Подавление экспрессии» (Панкратова, 2014).

2.3. Математико-статистические методы обработки полученных данных

Обработка результатов осуществлялась в программе Statistica 13.0. Использовались следующие виды статистического анализа: описательная статистика, t - критерий Стьюдента, корреляционный анализ по Пирсону и факторный анализ.

Описательная статистика использовалась для проверки нормальности распределения эмпирических данных.

T - критерий Стьюдента использовался для выявления статистически значимых различий в показателях групп.

Корреляционный анализ по Пирсону позволил обнаружить значимые взаимосвязи показателей личности в группах испытуемых, а затем сравнить корреляции между собой.

Факторный анализ позволил изучить структуру взаимосвязей в группах испытуемых, различающихся сроком осуждения.

ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

3.1. Выявление значимых различий в личности осужденных женщин в зависимости от срока заключения

Для того, чтобы перейти к выбору статистических методов исследования, необходимо провести процедуру описательной статистики, с целью удостовериться в нормальности распределения.

Нормальное распределение играет большую роль в математической статистике, поскольку многие статистические методы предполагают, что анализируемые с их помощью экспериментальные данные распределены нормально. Для нормального распределения характерно совпадение величин среднего арифметического, моды и медианы, т.е. равенство этих показателей указывает на нормальность данного распределения; при этом ассиметрия и эксцесс стремятся к нулю.

Результаты описательной статистики в группах испытуемых представлены в Приложении 1, таблицах 1-2:

Таблица 1

Результаты описательной статистики в группе осужденных женщин (срок осуждения до 5 лет)

Показатели методик	ч. исп.	среднее	медиана	мода	мин	макс	стд. откл.	асимм.	эксцесс
Нейротизм	42	33,76	33,5	32,0	17,0	48,0	6,74	-0,27	-0,10
Экстраверсия	42	31,21	31,0	31,0	17,0	44,0	6,09	0,23	-0,37
Доброжелательность	42	34,10	34,0	38,0	23,0	43,0	5,72	-0,17	-0,92
Сознательность	42	31,36	32,0	28,0	18,0	44,0	5,99	-0,10	-0,72
Открытость опыту	42	33,55	33,0	36,0	18,0	47,0	6,61	0,08	-0,07
Макиавеллизм	42	27,31	28,0	multiple	9,0	40,0	6,52	-0,55	0,34
Нарциссизм	42	28,48	29,0	multiple	9,0	37,0	5,59	-1,29	3,01
Психопатия	42	21,33	22,0	23,0	9,0	30,0	4,57	-0,70	0,47
Когнитивная переоценка	42	24,07	24,0	24,0	16,0	30,0	3,86	-0,17	-0,76
Подавление экспрессии	42	13,95	15,5	16,0	6,0	20,0	4,08	-0,25	-1,04
Настойчивость	42	8,52	8,0	7,0	1,0	14,0	3,29	-0,15	-0,56
Самообладание	42	7,10	7,0	multiple	1,0	11,0	2,88	-0,47	-0,66
Общая шкала	42	15,62	16,0	13,0	2,0	25,0	5,96	-0,27	-0,75

Таблица 2

**Результаты описательной статистики в группе осужденных женщин
(срок осуждения более 5 лет)**

Показатели методик	ч. исп.	среднее	медиана	мода	мин	макс	стд. откл.	асимм.	эксцесс
Нейротизм	38	31,97	33,0	multiple	21,0	39,0	4,69	-0,37	-0,61
Экстраверсия	38	31,79	32,0	multiple	20,0	43,0	6,01	-0,02	-0,75
Доброжелательность	38	34,97	35,0	38,0	22,0	48,0	5,61	-0,27	0,31
Сознательность	38	31,92	31,0	29,0	21,0	45,0	5,69	0,22	-0,29
Открытость опыту	38	33,42	33,5	multiple	23,0	43,0	5,25	-0,16	-0,70
Макиавеллизм	38	25,95	26,0	26,0	16,0	38,0	5,22	0,19	-0,43
Нарциссизм	38	27,58	27,5	24,0	15,0	37,0	4,50	0,00	0,63
Психопатия	38	20,39	20,0	20,0	13,0	34,0	4,55	0,59	0,74
Когнитивная переоценка	38	23,42	24,0	30,0	13,0	30,0	4,69	-0,51	-0,32
Подавление экспрессии	38	14,89	16,0	16,0	6,0	20,0	4,09	-0,55	-0,81
Настойчивость	38	9,08	9,5	10,0	0,0	14,0	3,02	-0,57	0,74
Самообладание	38	8,05	9,0	9,0	4,0	11,0	2,27	-0,42	-1,05
Общая шкала	38	17,13	18,0	19,0	4,0	25,0	4,91	-0,50	-0,25

Из таблиц 1-2 видно, что показатели среднего арифметического, моды и медианы приблизительно совпадают, распределение по выборке в целом соответствует требованиям нормальности, следовательно правомерно использовать параметрические методы обработки статистических данных, в частности сравнительный анализ по Т-критерию Стьюдента, корреляционный анализ Пирсона и факторный анализ.

Далее, для выявления значимых различий в личности осужденных женщин в зависимости от срока осуждения был проведен сравнительный анализ по Т-критерию Стьюдента, результаты которого представлены в Приложении 2, таблице 3:

Таблица 3

Различия в личности осужденных женщин (1 группа – срок осуждения до 5 лет; 2 группа – срок осуждения более 5 лет)

Показатели методик	Средние значения		Т-критерий Стьюдента	Уровень значимости	
	до 5 лет	более 5 лет		р	
Нейротизм	33,76	31,97	1,36	0,176	
Экстраверсия	31,21	31,79	-0,42	0,672	
Доброжелательность	34,10	34,97	-0,69	0,491	
Сознательность	31,36	31,92	-0,43	0,668	
Открытость опыту	33,55	33,42	0,09	0,925	
Макиавеллизм	27,31	25,95	1,02	0,309	
Нарциссизм	28,48	27,58	0,79	0,435	
Психопатия	21,33	20,39	0,92	0,361	
Когнитивная переоценка	24,07	23,42	0,68	0,499	
Подавление экспрессии	13,95	14,89	-1,03	0,306	
Настойчивость	8,52	9,08	-0,78	0,436	
Самообладание	7,10	8,05	-1,64	0,105	
Общая шкала	15,62	17,13	-1,23	0,222	

Из таблицы 4 видно, что в группах женщин с разным сроком осуждения достоверно значимых статистических различий в личностных особенностях не выявлено. То есть, по данным аспектам (пяти личностным факторам, характеристикам «темной триады»: макиавеллизму, психопатии и нарциссизму) и характеристикам волевой саморегуляции, женщины, осужденные на разный срок, не обнаруживают специфических особенностей.

3.2. Сравнительный анализ различий во взаимосвязях личностных особенностей осужденных женщин

Для выявления различий во взаимосвязях личностных особенностей осужденных женщин в обеих группах был проведен корреляционный анализ Пирсона, результаты которого представлены в Приложении 3 и на рис.1-2.

Рассмотрим выявленные взаимосвязи личностных особенностей женщин, осужденных на срок до 5 лет (рис.1):

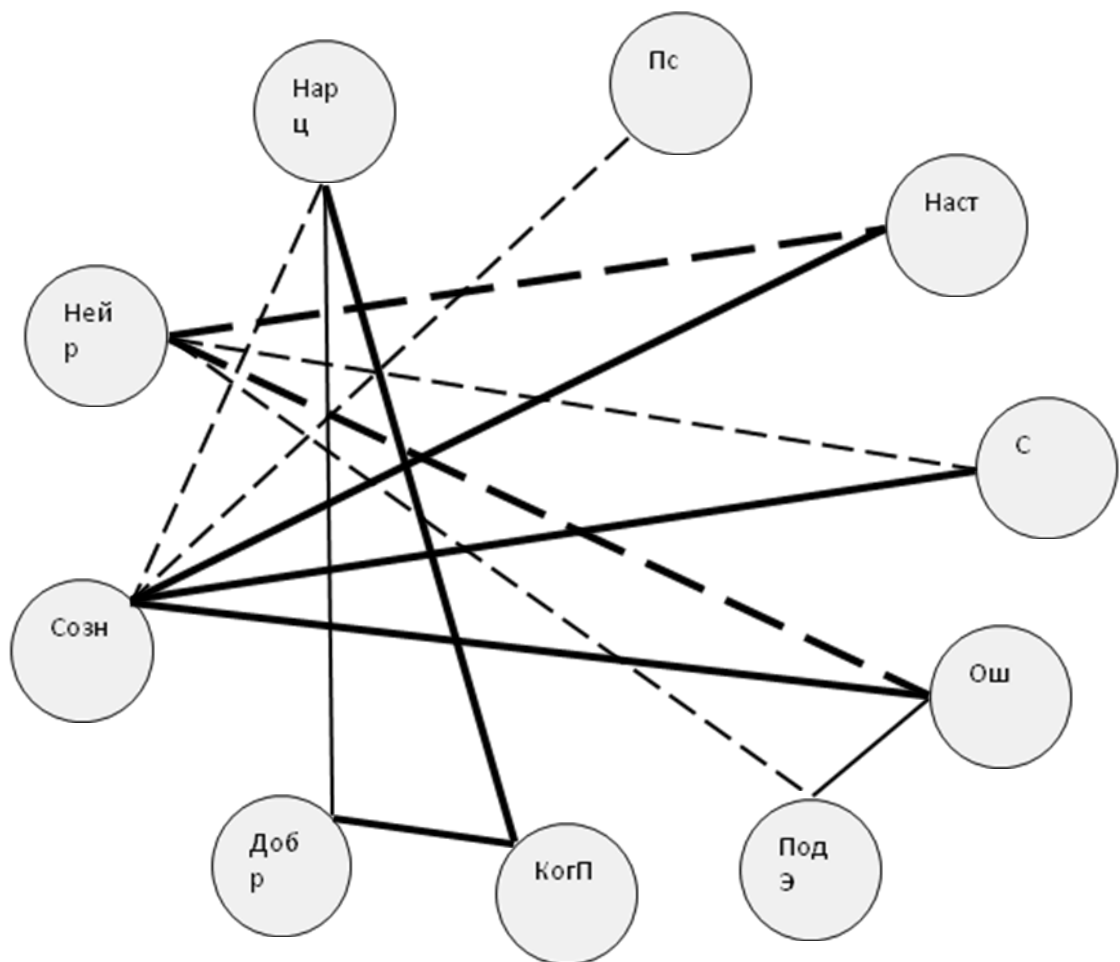


Рис.1. Схема взаимосвязей личностных особенностей в группе женщин, осужденных на срок до 5 лет

Условные обозначения: Нейр – Нейротизм, Добр – Доброжелательность, Созн – Сознательность, Нарц – Нарциссизм, Пс – Психопатия, КогП - Когнитивная переоценка, ПодЭ - Подавление экспрессии, Наст – Настойчивость, С – Самообладание, Ош - Общая шкала

Изучая выявленные взаимосвязи в группе женщин, осужденных на срок до 5 лет, можно отметить, что связи носят как положительный, так и отрицательный характер.

Показатель «нейротизм» отрицательно коррелирует с показателями «настойчивость», «самообладание», «общая шкала» и «подавление экспрессии». Можно предположить, что чем более женщинам, осужденным на срок до 5 лет, свойственны такие личностные особенности как эмоциональная нестабильность, склонность к импульсивности, повышенная эмоциональность, тем в меньшей степени у них развиты волевые регуляционные характеристики, в частности мера овладения собственными эмоциями и поведением в различных ситуациях. И тем в меньшей мере они склонны подавлять эмоциональную экспрессию, предпочитая вести себя импульсивно.

Это может объясняться неспособностью женщин данной группы верно распознавать свои эмоциональные состояния, вовремя находить хорошие формы для их выражения, не накапливая негативных переживаний, которые могут переходить в неконтролируемое поведение, являющееся одной из причин совершаемых правонарушений.

Показатель «сознательность» положительно коррелирует с показателями «настойчивость», «самообладание», «общая шкала» и отрицательно – с показателями «нарциссизм» и «психопатия».

Предположительно, чем более женщинам, осужденным на срок до 5 лет, свойственны такие личностные особенности как усердие,

пунктуальность, целеустремленность, тем в большей мере у них развиты волевые саморегуляционные характеристики, в частности настойчивость в постановке целей, организации действий по ее достижению, контроль эмоций. И тем в меньшей степени они характеризуются склонностью к манипулятивному поведению, стремлением к демонстративности, преувеличенности себя, своих качеств. Также, напротив, мы можем предположить, что чем менее выражена сознательность у женщин, осужденных на срок до 5 лет, тем в большей мере манипулятивное поведение, как стремление использовать окружающих в своих корыстных целях, в ущерб их интересам, а также намеренное преувеличение своей значимости с целью обмана окружающих, становится выраженным.

Это может быть обусловлено тем, что низкая степень сознательности, личной ответственности позволяет женщинам данной группы не видеть ситуацию такой, какая она есть в реальности, соответственно не анализировать последствия своего поведения, манипулировать другими людьми, получать для себя выгоду.

Показатель «доброжелательность» положительно коррелирует с показателями «нарциссизм» и «когнитивная переоценка».

Возможно, чем более женщин, осужденных на срок до 5 лет, характеризуют такие личностные особенности как благожелательное отношение к людям, стремление к согласию, бескорыстность, тем в большей степени им свойственно выполнять положительную переоценку ситуации, но при этом остается стремление женщин преувеличивать свою значимость, демонстрировать окружающим свои способности и т.д., что может осуществляться с целью обмана, введения в заблуждение. Соответственно, бескорыстность может быть только видимостью.

Это может быть связано с тем, что женщинам данной группы важно продумывать свои действия, в том числе и действия, направленные на совершение правонарушений.

Показатель «нарциссизм» положительно коррелирует с показателем «когнитивная переоценка».

Предположительно, чем более женщины, осужденные на срок до 5 лет, склонны демонстрировать свою грандиозность (возвышать, преувеличивать свои достоинства), тем в большей степени им свойственна способность проводить положительную переоценку своих действий, поведения.

Это может быть связано со стремлением женщин продумывать свое поведение относительно окружающих людей, с целью введения их в заблуждение, что может способствовать совершению правонарушений (с целью обмана, наживы и т.д.).

Показатель «общая шкала» положительно коррелирует с показателем «подавление экспрессии». Вероятно, чем более женщин, осужденных на срок до 5 лет, характеризуют сформированные волевые саморегуляционные характеристики, тем в большей мере они способны останавливать свою импульсивность, оценивая ситуацию, формулируя выводы.

Это может объясняться общей способностью женщин данной группы к осмыслению своих эмоций с целью корректировки поведения в обществе.

Далее, рассмотрим выявленные взаимосвязи личностных особенностей женщин, осужденных на срок более 5 лет (рис.2):

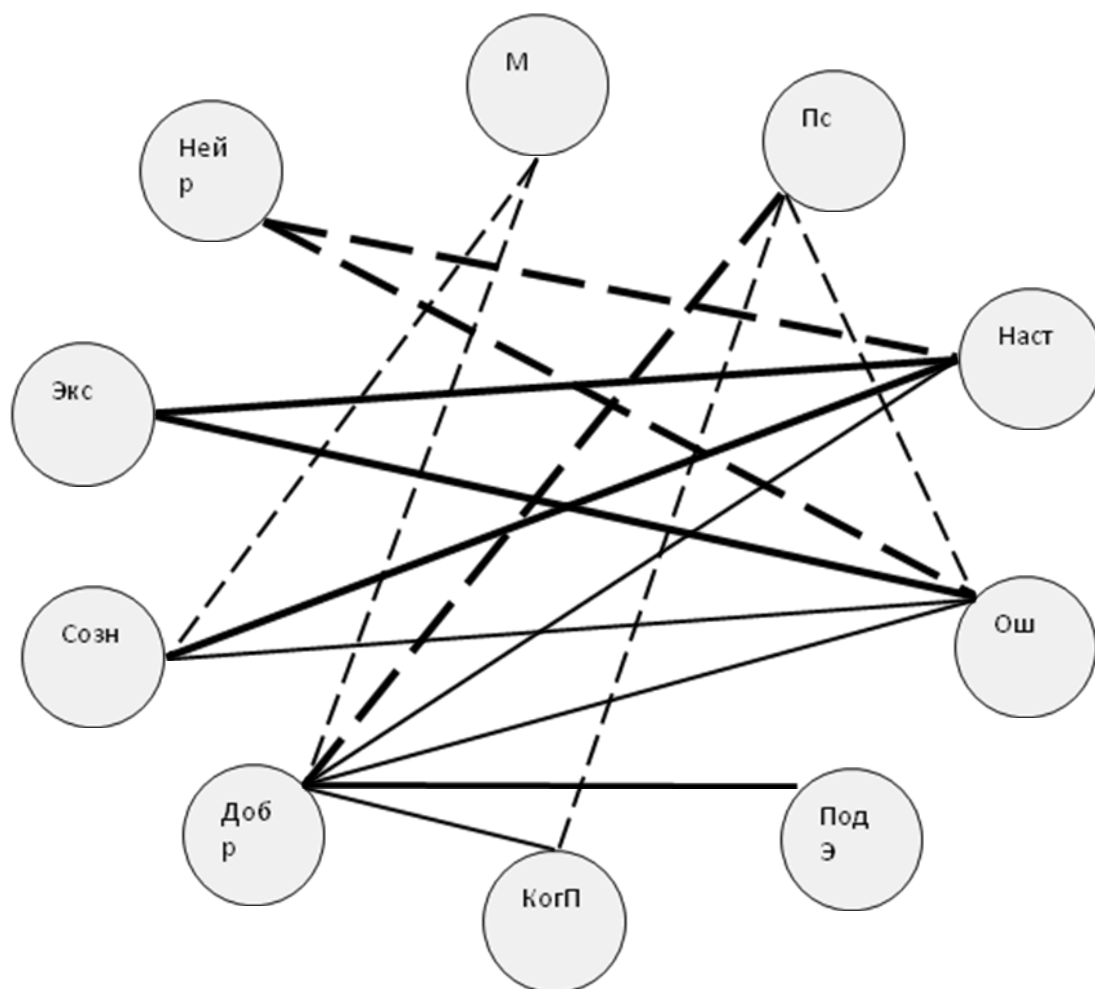


Рис.2. Схема взаимосвязей личностных особенностей в группе женщин, осужденных на срок более 5 лет

Условные обозначения: Нейр – Нейротизм, Экс – Экстраверсия, Добр – Доброжелательность, Созн – Сознательность, М – Макиавеллизм, Пс – Психопатия, КогП - Когнитивная переоценка, ПодЭ - Подавление экспрессии, Наст – Настойчивость, Ош - Общая шкала

Анализируя выявленные взаимосвязи в группе женщин, осужденных на срок более 5 лет, можно отметить, что связи носят как положительный, так и отрицательный характер.

Показатель «нейротизм» отрицательно коррелирует с показателями «настойчивость» и «общая шкала». Можно предположить, что чем более женщинам, осужденным на срок более 5 лет, свойственны такие личностные особенности как эмоциональная неустойчивость, импульсивность, частая смена настроения, низкая степень стрессоустойчивости, повышенная

эмоциональность, тем в меньшей степени у них развиты волевые регуляционные характеристики, в частности способность сознательно управлять своими действиями, состояниями и побуждениями.

Это может объясняться тем, что высокая степень импульсивности женщин данной группы снижает их способность анализировать ситуацию, что может вызывать предрасположенность к совершению тяжелых преступлений.

Показатель «экстраверсия» положительно коррелирует с показателями «настойчивость» и «общая шкала». Вероятно, чем более женщин, осужденных на срок более 5 лет, характеризуют такие личностные особенности как открытость в общении, активность, направленность на внешний мир, из которого они черпают впечатления, тем в большей степени они способны регулировать свои действия, поступки.

Это может быть связано с тем, что у женщин остается ценность создания и сохранения значимых для них отношений, в связи с чем они регулируют свои эмоциональные проявления и способы их выражения в контактах с окружающими.

Показатель «сознательность» положительно коррелирует с показателями «настойчивость», «общая шкала» и отрицательно – с показателем «макиавеллизм».

Предположительно, чем более женщинам, осужденным на срок более 5 лет, свойственны такие личностные особенности как усердие, пунктуальность, целеустремленность, тем в большей мере у них развита настойчивость в постановке целей, организации действий по ее достижению, контроль эмоций, общие регуляционные характеристики. И тем в меньшей степени они характеризуются склонностью к манипулятивному поведению. Также, напротив, мы можем предположить, что чем менее выражена сознательность у женщин, осужденных на срок более 5 лет, тем в большей

мере манипулятивное поведение, как стремление использовать окружающих с целью обмана, получение своей выгоды.

Это может быть обусловлено тем, что отсутствие в жизни женщин данной группы системообразующих факторов (ценностей, смыслов) способствует тому, что они предпочитают взаимодействовать с миром, другими людьми с помощью обманных действий.

Показатель «доброжелательность» положительно коррелирует с показателями «настойчивость», «общая шкала», «подавление экспрессии» и отрицательно – с показателями «макиавеллизм» и «психопатия».

Возможно, чем более женщин, осужденных на срок более 5 лет, характеризуют такие личностные особенности как благожелательное отношение к людям, стремление к согласию, бескорыстность, тем в большей степени им свойственна способность к саморегуляции эмоций и поведения. И тем в меньшей мере женщины оказываются склонны к манипулятивному поведению, высокой импульсивности с тягой к острым ощущениям, низкой эмпатии. Также, напротив, мы можем предположить, что чем менее выражен доброжелательный настрой женщин, осужденных на срок более 5 лет, по отношению к миру, другим людям, тем в большей мере они склонны к более сложным манипулятивным схемам в отношениях с окружением для получения своей выгоды или для выражения своей враждебности, мести.

Показатель «психопатия» отрицательно коррелирует с показателями «когнитивная переоценка» и «общая шкала».

Вероятно, чем более женщинам, осужденным на срок более 5 лет, свойственны такие черты как высокая импульсивность с тягой к острым ощущениям, низкая эмпатия, тем в меньшей мере они способны к саморегуляции, к положительной переоценке ситуации, формулированию необходимых выводов с целью исправления сложившегося положения.

Это может быть обусловлено, с одной стороны, повышенной импульсивностью женщин данной группы, а с другой – отсутствием у них базовых ценностных и смысловых образований в жизни, ради которых они стремились бы к большей регуляции своего поведения в обществе.

Вывод: сравнивая все выявленные взаимосвязи в группах осужденных женщин, можно отметить их специфику. В частности, если в выборке женщин, осужденных на срок до 5 лет, показатель «психопатия» обнаруживает только одну обратную связь с показателем «сознательность», то в группе женщин, осужденных на срок более 5 лет, показатель «психопатия» обнаруживает больше связей (с доброжелательностью, общей шкалой регуляции и когнитивной переоценкой), что говорит о возможно большей импульсивности и неконтролируемости поведения женщин в выборке осужденных на срок более 5 лет и о более низком уровне развития саморегуляционных характеристик у женщин данной группы, что вероятно является основой совершения ими более серьезных правонарушений.

3.3. Сравнение структур взаимосвязей личностных особенностей осужденных женщин

Для более полного и качественного понимания структуры взаимосвязей личностных особенностей осужденных женщин был применен факторный анализ (Приложение 4; таблица 5).

Таблица 5

Факторное отображение структуры взаимосвязей личностных особенностей в группе женщин, осужденных на срок до 5 лет

Показатели методик	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4
Нейротизм	-0,63			
Экстраверсия				0,76
Доброжелательность			0,86	
Сознательность	0,71			
Открытость опыту				0,74
Макиавеллизм		0,91		
Нарциссизм		0,82		
Психопатия		0,83		
Когнитивная переоценка			0,78	
Подавление экспрессии				-0,62
Настойчивость	0,95			
Самообладание	0,90			
Общая шкала	0,96			
Собственное число фактора	3,65	2,37	1,89	1,71
%общей дисперсии/кумм%	28%	18%	15%	13%

Из таблицы 5 видно, что образовалось 4 значимых факторов, совокупно объясняющих 74 % суммарной доли дисперсии.

В первом факторе, объясняющем 28 % доли суммарной дисперсии переменных, более высокие значения выраженности имеют следующие характеристики: «общая шкала» (0,96), «настойчивость» (0,95), «самообладание» (0,90) и «сознательность» (0,71).

Фактор является биполярным, в частности на другом полюсе находится такая характеристика как: «нейротизм» (- 0,63).

Наибольшую нагрузку в факторе имеет показатель «общая шкала» (0,96), соответственно он является ядром фактора.

Фактор свидетельствует о том, что женщин, осужденных на срок до 5 лет, характеризуют такие личностные особенности как усердие, пунктуальность, целеустремленность, настойчивость в постановке целей, организации действий по ее достижению, контроль эмоций, общие регуляционные характеристики.

Фактор может быть назван как «Высокий уровень саморегуляционных способностей».

Во втором факторе, объясняющем 18 % доли суммарной дисперсии переменных, более высокие значения выраженности имеют следующие характеристики: «макиавеллизм» (0,91), «психопатия» (0,83) и «нарциссизм» (0,82).

Фактор является однополюсным. Наибольшую нагрузку в нем имеет «макиавеллизм» (0,91), соответственно он является ядром фактора.

Фактор свидетельствует о том, что женщины, осужденные на срок до 5 лет, характеризуются склонностью к манипуляциям с окружением, к демонстративности, преувеличению своих качеств, своего образа «Я» с целью обмана окружающих, также им свойственна высокая импульсивность с тягой к острым ощущениям, низкая эмпатия.

Фактор может быть назван как «Склонность к манипулятивному взаимодействию с окружающими людьми».

В третьем факторе, объясняющем 15 % доли суммарной дисперсии переменных, более высокие значения выраженности имеют следующие

характеристики: «доброжелательность» (0,86) и «когнитивная переоценка» (0,79).

Фактор является однополюсным. Наибольшую нагрузку в нем имеет «доброжелательность» (0,86), соответственно он является ядром фактора.

Фактор свидетельствует о том, что женщинам, осужденным на срок до 5 лет, свойственны такие личностные особенности как благожелательное отношение к людям, стремление к согласию, бескорыстность, способность к положительной переоценке своего поведения, к формулированию выводов, контроль своих эмоций с целью осмысления ситуации.

Фактор может быть назван как «Доброжелательный настрой по отношению к миру, людям».

В четвертом факторе, объясняющем 13 % доли суммарной дисперсии переменных, более высокие значения выраженности имеют следующие характеристики: «экстраверсия» (0,76) и «открытость опыту» (0,74).

Фактор является биполярным, в частности на другом полюсе находится такая характеристика как: «подавление экспрессии» (- 0,62).

Наибольшую нагрузку в факторе имеет «экстраверсия» (0,76), соответственно он является ядром фактора.

Фактор свидетельствует о том, что женщины, осужденные на срок до 5 лет, характеризуются такими личностными особенностями как открытость в общении, активность, направленность на внешний мир, из которого они черпают впечатления, открытость новому опыту, любопытство к жизни.

Фактор может быть назван как «Открытость впечатлениям, социальным контактам».

Вывод: по результатам факторного анализа в структуре взаимосвязей личностных особенностей в группе женщин, осужденных на срок до 5 лет, выявлены следующие симптомокомплексы: «Высокий уровень

саморегуляционных способностей», «Склонность к манипулятивному взаимодействию с окружающими людьми», «Доброжелательный настрой по отношению к миру, людям» и «Открытость впечатлениям, социальным контактам». В данной группе женщин при имеющейся доброжелательности, открытости, волевых характеристиках, женщинам свойственно манипулятивное поведение в социальном взаимодействии.

Далее, рассмотрим выявленную структуру взаимосвязей личностных особенностей в группе женщин, осужденных на срок более 5 лет.

Таблица 6

Факторное отображение структуры взаимосвязей личностных особенностей в группе женщин, осужденных на срок более 5 лет

Показатели	Фактор	Фактор	Фактор	Фактор
методик	1	2	3	4
Нейротизм				
Экстраверсия				0,78
Доброжелательность			0,75	
Сознательность				0,51
Открытость опыту				0,72
Макиавеллизм		0,89		
Нарциссизм		0,85		
Психопатия		0,71		
Когнитивная переоценка			0,75	
Подавление экспрессии			0,81	
Настойчивость	0,88			
Самообладание	0,91			
Общая шкала	0,96			
Собственное число фактора	3,17	2,13	2,12	1,91
%общей дисперсии/кумм%	24%	16%	16%	15%

Из таблицы 6 видно, что образовалось 4 значимых факторов, совокупно объясняющих 71 % суммарной доли дисперсии.

В первом факторе, объясняющем 24 % доли суммарной дисперсии переменных, более высокие значения выраженности имеют следующие

характеристики: «общая шкала» (0,96), «самообладание» (0,91), «настойчивость» (0,88).

Фактор является однополюсным. Наибольшую нагрузку в нем имеет «общая шкала» (0,96), соответственно он является ядром фактора.

Фактор свидетельствует о том, что женщин, осужденных на срок более 5 лет, характеризуют такие личностные особенности как усердие, пунктуальность, целеустремленность, настойчивость в постановке целей, организации действий по ее достижению, контроль эмоций, общие регуляционные характеристики.

Фактор может быть назван как «Развитая способность к саморегуляции поведения».

Во втором факторе, объясняющем 16 % доли суммарной дисперсии переменных, более высокие значения выраженности имеют следующие характеристики: «макиавеллизм» (0,89), «нарциссизм» (0,85) и «психопатия» (0,71).

Фактор является однополюсным. Наибольшую нагрузку в нем имеет «макиавеллизм» (0,89), соответственно он является ядром фактора.

Фактор свидетельствует о том, что женщины, осужденные на срок более 5 лет, характеризуются склонностью к манипуляциям с окружением, к демонстративности, преувеличению своих качеств, своего образа «Я» с целью обмана окружающих, также им свойственна высокая импульсивность с тягой к острым ощущениям, низкая эмпатия.

Фактор может быть назван как «Стремление манипулировать окружением в собственных целях».

В третьем факторе, объясняющем 16 % доли суммарной дисперсии переменных, более высокие значения выраженности имеют следующие

характеристики: «подавление экспрессии» (0,81), «доброжелательность» (0,75) и «когнитивная переоценка» (0,75).

Фактор является однополюсным. Наибольшую нагрузку в нем имеет «подавление экспрессии» (0,81), соответственно он является ядром фактора.

Фактор свидетельствует о том, что женщинам, осужденным на срок более 5 лет, свойственны такие личностные особенности как способность сдерживать эмоциональные реакции, импульсивность с целью осмысления ситуации; благожелательное отношение к людям, стремление к согласию, бескорыстность, способность к положительной переоценке своего поведения, к формулированию выводов, контроль своих эмоций с целью осмысления ситуации.

Фактор может быть назван как «Сознательное отстранение от эмоций с целью осмысления ситуации».

В четвертом факторе, объясняющем 15 % доли суммарной дисперсии переменных, более высокие значения выраженности имеют следующие характеристики: «экстраверсия» (0,78), «открытость опыту» (0,72) и «сознательность» (0,51).

Фактор является однополюсным. Наибольшую нагрузку в нем имеет «экстраверсия» (0,78), соответственно он является ядром фактора.

Фактор свидетельствует о том, что женщины, осужденные на срок более 5 лет, характеризуются такими личностными особенностями как открытость в общении, активность, направленность на внешний мир, из которого они черпают впечатления, открытость новому опыту, любопытство к жизни.

Фактор может быть назван как «Эмоциональная направленность во внешний мир».

Вывод: по результатам факторного анализа в структуре взаимосвязей личностных особенностей в группе женщин, осужденных на срок более 5 лет, выявлены следующие симптомокомплексы: «Развитая способность к саморегуляции поведения», «Стремление манипулировать окружением в собственных целях», «Сознательное отстранение от эмоций с целью осмысления ситуации» и «Эмоциональная направленность во внешний мир». В данной группе женщин при имеющейся доброжелательности, открытости, волевых характеристиках, женщинам свойственно манипулятивное поведение в социальном взаимодействии.

Выводы

Анализ результатов эмпирического исследования позволяет сформулировать следующие выводы:

1. В ходе сравнительного анализа в группах женщин с разным сроком осуждения достоверно значимых статистических различий в личностных особенностях не выявлено. То есть, по данным аспектам (пяти личностным факторам, характеристикам «темной триады»: макиавеллизму, психопатии и нарциссизму) и характеристикам волевой саморегуляции, женщины, осужденные на разный срок, не обнаруживают специфических особенностей.

2. В ходе корреляционного анализа была выявлена специфика взаимосвязей личностных особенностей осужденных женщин. В частности, если в выборке женщин, осужденных на срок до 5 лет, показатель «психопатия» обнаруживает только одну обратную связь с показателем «сознательность», то в группе женщин, осужденных на срок более 5 лет, показатель «психопатия» обнаруживает больше связей (с доброжелательностью, общей шкалой регуляции и когнитивной переоценкой), что говорит о возможно большей импульсивности и неконтролируемости поведения женщин в выборке осужденных на срок более 5 лет и о более низком уровне развития саморегуляционных характеристик у женщин данной группы, что вероятно является основой совершения ими более серьезных правонарушений.

3. По результатам факторного анализа выявлены схожие симптомокомплексы в группах женщин с разным сроком осуждения. Из чего можно заключить, что наряду с доброжелательностью, открытостью, обращенностью во внешний мир, развитыми волевыми характеристиками, женщинам свойственно выраженное манипулятивное поведение в социальном взаимодействии, склонность к получению собственной выгоды.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе, согласно цели и задачам исследования, были изучены личностные особенности осужденных женщин в зависимости от срока заключения.

В теоретической части исследования рассмотрены такие аспекты изучаемой темы как основные подходы к изучению личности, специфика личности осужденной женщины и непосредственно связь срока заключения с личностными особенностями осужденных.

Анализ литературы по теме исследования показал, что личность осужденного необходимо изучать как совокупность качеств человека, который совершил те или иные преступные действия для удовлетворения своих потребностей по причине присущих ему индивидуально-психологических особенностей, социальных установок и был приговорен судом к отбыванию наказания в виде лишения свободы. Необходимость рассмотрения с пенитенциарной точки зрения определенных индивидуально-психологических особенностей личности и специфики поведения различных категорий осужденных возникает не только для выявления причин, которые порождают преступное поведение, но и для реализации с осужденными эффективных воспитательных, профилактических, а также коррекционных программ.

Проведенный анализ эмпирических данных не позволил выявить статистически достоверные различия в личностных особенностях осужденных женщин в зависимости от срока заключения, однако были обнаружены различия во взаимосвязях и структурах взаимосвязей личностных особенностей осужденных женщин, различающихся сроком заключения.

Подводя итог проделанной работы, можно говорить о том, что выдвинутая нами исследовательская гипотеза частично подтверждается: несмотря на отсутствие значимых различий в свойствах личности женщин, осужденных на разные сроки заключения, различия во взаимосвязях и структурах взаимосвязей были обнаружены.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Аверин В.А.* Психология личности [Текст]/ А.В. Аверин. СПб.,1999. - 89 с.
2. *Ананьев Б.Г.* Избранные психологические труды. : в 2 т. [Текст]/ Акад. пед. наук СССР. — М. : Педагогика, 1980. — (Труды действительных членов и членов-корреспондентов Акад. пед. наук СССР) Т. 1 / под ред. А. А. Бодалева, Б. Ф. Ломова ; сост. В. П. Лисенкова. — 1980. — 229 с.
3. *Антонян Ю.М.* Преступность среди женщин [Текст] / Ю.М. Антонян. М., 1992. - 256 с.
4. *Асмолов А.Г.* Психология личности [Текст]/А.Г.Асмолов. М., 2001. - 416 с.
5. *Бандура А.* Теория социального научения [Текст]/ А. Бандура. Санкт-Петербург, 2000. – 320 с.
6. *Бартол К.* Психология криминального поведения [Текст]/ К. Бартол. СПб.: Прайм-Еврознак, 2004. — 352 с.
7. *Басенко М.С.* Типология преступников, совершающих серийные убийства на сексуальной почве [Текст]/ А.Ю. Лаговский "Психопедагогика в правоохранительных органах". № 2 (4) 1996г.
8. *Берковиц Л.* Агрессия: причины, последствия и контроль [Текст]/ Л. Берковиц. СПб.: Прайм-Еврознак, 2001. - 512 с.
9. *Бирюков С.Д.* Психогенетическое исследование свойств темперамента и личностных характеристик: анализ структуры изучаемых переменных [Электронный ресурс] / Труды Института психологии РАН. Т. 2. Отв. ред. А.В. Брушлинский, В.А. Бодров - М.: ИП РАН, 1997. С. 23-51.

10. *Блум Дж.* Психоаналитические теории личности [Текст]/ Д. Блум. М.: Академический Проект; Культура, 2009. - 94с.
11. *Брушлинский А.В.* Философско-психологическая концепция С.Л. Рубинштейна [Текст]/ А.В.Брушлинский. М., 1989. - 248 с.
12. Бунт в Свердловской колонии инициирован «криминалитетом» [Электронный ресурс]/ РИА Научно-теоретический журнал «Научные проблемы гуманитарных исследований» Выпуск 7 - 2011 г. <http://ria.ru/incidents/20071017/84330073.html>.
13. *Бурлачук Л.Ф.* Психотерапия [Текст]: учебник для вузов/А.С. Кочарян, М.Е. Жидко.- 2-е изд.- Санкт-Петербург: Питер, 2007. - 480 с.
14. *Волкова Т. Н.* Особенности женской преступности в России [Текст]/ Т. Н. Волкова. М.: 2008. - 146 с.
15. *Выготский Л.С.* История развития высших психических функций [Текст]/ Акад. пед. наук СССР. — М. : Педагогика, 1983. - Т. 3 / под ред. под ред. А.М.Матюшкина. — 1983. — 368 с.
16. *Гальперин П. Я.* Психология как объективная наука. Избранные психологические труды [Текст]/ П.Я. Гальперин. МПСИ: Психологи России: 2008. - 480 с.
17. *Гамезо М.В.* Атлас по психологии [Текст]/ И.А. Домашенко. Москва: Педагогическое общество России: 2004. – 276 с.
18. *Дмитриева Т. Б.* Криминальная агрессия женщин с психическими расстройствами [Текст]/ Н. Л. Иммерман, М. А.Качаева. М., 2003. С.248.
19. *Захарова А.* В российских колониях закончилась перепись отбывающих наказание [Электронный ресурс]/ И.Бакланов. Россия. 2009. 26 нояб.

20. *Зверьков А. Г.* Исследование волевой саморегуляции [Текст]: Психологические методики изучения личности : практикум/ Е. В. Эйдман. – М.: 2007. – С.100–106.
21. *Зейгарник Б.В.* Теория личности в зарубежной психологии [Текст]/ Б.В.Зейгарник. М., 1972. - 232с.
22. *Ильин Е.П.* Психология совести. Вина, стыд, раскаяние [Текст]/ Е.П.Ильин. СПб: Питер. 2016. - 288с.
23. *Ильин И. А.* Путь духовного обновления [Текст]/ И.А.Ильин. М., 2011. - 928 с.
24. *Клейберг Ю.А.* Девиантология. Хрестоматия [Текст]/ Ю.А.Клейберг. СПб: Речь. 2007. – 412 с.
25. *Корнилова Т.* Методика диагностики личностных черт "Темной триады": апробация опросника "Темная дюжина" [Электронный ресурс] / Т. Корнилова. Психологический журнал. 2015. Том 36, № 2. С. 99–112.
26. *Кузнецовой Н. Ф.* Криминология [Текст]/ В. В. Лунеева. М., 2004. С. 130–131.
27. *Куликов Л. В.* Психология личности в трудах отечественных психологов [Текст]/ Л.В.Куликов. СПб., Питер. 2000. - 480 с.
28. *Леонтьев А.Н.* Деятельность, сознание, личность [Текст]/ А.Н.Леонтьев. – М., 1982. С.352 .
29. *Майерс Д.* Социальная психология [Текст]/ Д. Майерс. СПб.: Питер. 1997. - 688 с.
30. *Макаренко А.С.* Собрание сочинений [Текст]/ А.С.Макаренко.Т.5 М.: 1956. - 359 с.

31. *Марцинковская Т.Д.* История психологии [Текст]/ Т. Д. Марцинковская. – Москва: АСАДЕМА. 2004. – 540 с.
32. *Мясищев В.Н.* Психология отношений [Электронный ресурс]/ В.Н.Мясищев. М.: МПСИ. - 2005. - 158 с.
33. *Олейник Ю. М.* Тюремная субкультура в России: от повседневной жизни до государственной власти [Электронный ресурс]/ Ю.М. Олейник. М., 1998. С. 16.
34. *Орлов А.Б.* Психология личности [Электронный ресурс]/ А.Б. Орлова. Сборник статей. Вопросы психологии, 2001. - 192с.
35. *Панкратова А. А.* Подход Дж. Гросса к изучению эмоциональной регуляции: примеры кросскультурных исследований [Электронный ресурс]/ А.А.Панкратова. Вопросы психологии. - 2014. №1. - с. 147-155.
36. *Панов С. А.* Динамика преступности женщин [Электронный ресурс]/ С.А.Панов. - М.: Норма, 2010. - 512с.
37. *Пашукова Т.Н.* Психологические исследования [Текст]: Практикум по общей психологии для студентов педагогических вузов / А.И. Допира, Г.В. Дьяконов М. - 1996. - 176 с.
38. *Поздняков В.М.* Отечественная пенитенциарная психология: история и современность [Электронный ресурс] /В.М.Поздняков. М., 2000. - 457 с.
39. *Реана А.А.* Психология личности в трудах зарубежных психологов [Текст]/ А.А. Реана. Питер, 2000. - 357с.
40. *Рубинштейн С. Л.* Основы общей психологии [Текст]/ С.Л.Рубинштейн. - СПб., 2000.- 720 с.
41. *Сас И.* Бунт перерастет в голодовку[Электронный ресурс]: Независимая газета / И. Сас. - 2007. 25 сент.

42. *Середа Е.В.* Применение наказания в виде лишения свободы в отношении женщин: история и современность [Текст]/ Е.В.Середа. М.1999. - 142с.
43. *Узнадзе Д.Н.* Общая психология [Текст]/ Д.Н. Узнадзе. М.: Смысл; СПб: Питер. 2004. - 413 с.
44. *Узнадзе Д.Н.* Психологические исследования [Текст]/ Д.Н.Узнадзе. - М.,1986. - 416с.
45. *Фрейд З.* Введение в психоанализ [Текст]/ З.Фрейд. М., 1990. - 547 с.
46. *Фрейджер Р.* Теории личности и личностный рост [Текст]/ Д. Фэйдимен. – Санкт-Петербург: Питер. 2002. – 690 с.
47. *Хьелл Л.* Теории личности [Текст]/ Д. Зиглер. СПб., Питер. 2003.-608 с.
48. *Юстицкис В. В.* Психология и психотерапия семьи [Текст]/ Э.Г. Эйдемиллер. СПб.: Питер. 2002. — 656 с.
49. *Ярошевский М.Г.* История психологии от античности до середины XX в. [Текст]/ М. Г. Ярошевский. Москва: Издательство политической литературы, 1974 г. – 447 с.
50. *Bandura A.* Social learnin theory. Englwood Cliffs, N.J[Электронный ресурс]/: Prentict Hall/ A. Bandura, 1977. - 97p.
51. *Costa P.* NEO-PI-R. Professional Manual [Электронный ресурс]/ McCrae R.- Odessa, FL: Psychological Assessment Resources, 1992. - 101 p.
52. *Jones D.N.* Introducing the Short Dark Triad (SD3) [Электронный ресурс]: A Brief Measure of Dark Personality Traits. / D.L. Paulhus. Assessment, 2014, 21(1), P.28–41.
53. *Paulhus D.L.* The Dark Triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. Journal of Research in Personality [Электронный ресурс]/ Williams K.M. , 2002, 36, 6(6), P.556–563.

54. *Wilson D.S.* Machiavellianism: A synthesis of the evolutionary and psychological literatures [Электронный ресурс]: Psychological Bulletin/ D. Near, R.R. Miller. 1996. P. 285–299.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Результаты описательной статистики в группе осужденных женщин (срок осуждения до 5 лет)

Показатели	N	mean	median	mode	min	max	std.dev.	skewness	kurtosis
методик	ч. исп.	среднее	медиана	мода	мин	макс	стд. откл.	асимметрия	эксцесс
Нейротизм	42	33,76	33,5	32,0	17,0	48,0	6,74	-0,27	-0,10
Экстраверсия	42	31,21	31,0	31,0	17,0	44,0	6,09	0,23	-0,37
Доброжелательность	42	34,10	34,0	38,0	23,0	43,0	5,72	-0,17	-0,92
Сознательность	42	31,36	32,0	28,0	18,0	44,0	5,99	-0,10	-0,72
Открытость опыту	42	33,55	33,0	36,0	18,0	47,0	6,61	0,08	-0,07
Макиавеллизм	42	27,31	28,0	multiple	9,0	40,0	6,52	-0,55	0,34
Нарциссизм	42	28,48	29,0	multiple	9,0	37,0	5,59	-1,29	3,01
Психопатия	42	21,33	22,0	23,0	9,0	30,0	4,57	-0,70	0,47
КогП	42	24,07	24,0	24,0	16,0	30,0	3,86	-0,17	-0,76
ПодЭ	42	13,95	15,5	16,0	6,0	20,0	4,08	-0,25	-1,04
Настойчивость	42	8,52	8,0	7,0	1,0	14,0	3,29	-0,15	-0,56
Самообладание	42	7,10	7,0	multiple	1,0	11,0	2,88	-0,47	-0,66
Общая шкала	42	15,62	16,0	13,0	2,0	25,0	5,96	-0,27	-0,75

Результаты описательной статистики в группе осужденных женщин (срок осуждения свыше 5 лет)

Показатели	N	mean	median	mode	min	max	std.dev.	skewness	kurtosis
методик	ч. исп.	среднее	медиана	мода	мин	макс	стд. откл.	асимметрия	эксцесс
Нейротизм	38	31,97	33,0	multiple	21,0	39,0	4,69	-0,37	-0,61
Экстраверсия	38	31,79	32,0	multiple	20,0	43,0	6,01	-0,02	-0,75
Доброжелательность	38	34,97	35,0	38,0	22,0	48,0	5,61	-0,27	0,31
Сознательность	38	31,92	31,0	29,0	21,0	45,0	5,69	0,22	-0,29
Открытость опыту	38	33,42	33,5	multiple	23,0	43,0	5,25	-0,16	-0,70
Макиавеллизм	38	25,95	26,0	26,0	16,0	38,0	5,22	0,19	-0,43
Нарциссизм	38	27,58	27,5	24,0	15,0	37,0	4,50	0,00	0,63
Психопатия	38	20,39	20,0	20,0	13,0	34,0	4,55	0,59	0,74
КогП	38	23,42	24,0	30,0	13,0	30,0	4,69	-0,51	-0,32
ПодЭ	38	14,89	16,0	16,0	6,0	20,0	4,09	-0,55	-0,81
Настойчивость	38	9,08	9,5	10,0	0,0	14,0	3,02	-0,57	0,74
Самообладание	38	8,05	9,0	9,0	4,0	11,0	2,27	-0,42	-1,05
Общая шкала	38	17,13	18,0	19,0	4,0	25,0	4,91	-0,50	-0,25

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

Сравнительный анализ по Т-критерию Стьюдента

Group 1: до5лет			группообразующая переменная из файла								
Group 2: посл5лет			Grouping: CPOK_ГР (new_s.sta)								
Показатели	Ср. Ар.	Ср. Ар.	T-критерий	Уровень знач.		Число людей		Стандартное откл.		F-ratio	Ур. зн.
методик	до5лет	посл5лет	Стьюдента	p		до5лет	посл5лет	до5лет	посл5лет	критерий Фишера	
НЕЙРОТИЗ	33,76	31,97	1,36	0,176		42	38	6,74	4,69	2,07	0,027
ЭКСТРАВЕ	31,21	31,79	-0,42	0,672		42	38	6,09	6,01	1,03	0,938
ДОБРОЖЕЛ	34,10	34,97	-0,69	0,491		42	38	5,72	5,61	1,04	0,909
СОЗНАТЕЛ	31,36	31,92	-0,43	0,668		42	38	5,99	5,69	1,11	0,755
ОТКРЫТОС	33,55	33,42	0,09	0,925		42	38	6,61	5,25	1,59	0,158
МАКИАВЕЛ	27,31	25,95	1,02	0,309		42	38	6,52	5,22	1,56	0,176
НАРЦИССИ	28,48	27,58	0,79	0,435		42	38	5,59	4,50	1,54	0,183
ПСИХОПАТ	21,33	20,39	0,92	0,361		42	38	4,57	4,55	1,01	0,983
КОГП	24,07	23,42	0,68	0,499		42	38	3,86	4,69	1,48	0,226
ПОДЭ	13,95	14,89	-1,03	0,306		42	38	4,08	4,09	1,00	0,994
НАСТОЙЧИ	8,52	9,08	-0,78	0,436		42	38	3,29	3,02	1,19	0,593
САМООБЛА	7,10	8,05	-1,64	0,105		42	38	2,88	2,27	1,61	0,143
ОБЩАЯ_ШК	15,62	17,13	-1,23	0,222		42	38	5,96	4,91	1,48	0,233

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

Корреляционная матрица по Пирсону: группа до 5 лет

Показатели	Нейротизм	Экстраверсия	Доброжелательность	Сознательность	Открытость опыту	Макиавеллизм	Нарциссизм	Психопатия	КогП	ПодЭ	Настойчивость	Самообладание	Общая шкала
Нейротизм	1,00	0,01	0,18	-0,51 ***	-0,09	-0,03	0,15	0,01	0,10	-0,36 *	-0,46 **	-0,33 *	-0,41 **
Экстраверсия	0,01	1,00	0,07	0,13	0,33 *	0,12	0,08	-0,16	0,19	-0,25	0,08	-0,09	0,00
Доброжелательность	0,18	0,07	1,00	-0,12	0,12	-0,09	0,31 *	-0,22	0,44 **	0,22	0,17	0,16	0,17
Сознательность	-0,51 ***	0,13	-0,12	1,00	0,18	-0,16	-0,35 *	-0,38 *	-0,11	-0,02	0,62 ***	0,47 **	0,57 ***
Открытость опыту	-0,09	0,33 *	0,12	0,18	1,00	0,02	-0,11	-0,17	-0,04	-0,30	0,00	0,00	0,00
Макиавеллизм	-0,03	0,12	-0,09	-0,16	0,02	1,00	0,73 ***	0,59 ***	0,16	-0,05	-0,08	0,09	0,00
Нарциссизм	0,15	0,08	0,31 *	-0,35 *	-0,11	0,73 ***	1,00	0,56 ***	0,41 **	0,09	-0,12	0,00	-0,07
Психопатия	0,01	-0,16	-0,22	-0,38 *	-0,17	0,59 ***	0,56 ***	1,00	0,05	0,13	-0,14	0,03	-0,06
КогП	0,10	0,19	0,44 **	-0,11	-0,04	0,16	0,41 **	0,05	1,00	0,35 *	-0,04	0,04	-0,01
ПодЭ	-0,36 *	-0,25	0,22	-0,02	-0,30	-0,05	0,09	0,13	0,35 *	1,00	0,30	0,30	0,31 *
Настойчивость	-0,46 **	0,08	0,17	0,62 ***	0,00	-0,08	-0,12	-0,14	-0,04	0,30	1,00	0,86 ***	0,97 ***
Самообладание	-0,33 *	-0,09	0,16	0,47 **	0,00	0,09	0,00	0,03	0,04	0,30	0,86 ***	1,00	0,96 ***
Общая шкала	-0,41 **	0,00	0,17	0,57 ***	0,00	0,00	-0,07	-0,06	-0,01	0,31 *	0,97 ***	0,96 ***	1,00

Критические значения

коэффициента корреляции * $p < 0,05$ = 0,30 ; ** $p < 0,01$ = 0,39 ; *** $p < 0,001$ = 0,49 .

Корреляционная матрица по Пирсону: группа свыше 5 лет

Показатели	Нейротизм	Экстраверсия	Доброжелательность	Сознательность	Открытость опыту	Макиавеллизм	Нарциссизм	Психопатия	КогП	ПодЭ	Настойчивость	Самообладание	Общая шкала
Нейротизм	1,00	-0,27	-0,05	-0,08	-0,26	0,18	0,08	0,15	-0,01	0,04	-0,47 **	-0,28	-0,42 **
Экстраверсия	-0,27	1,00	0,26	0,48 **	0,37 *	-0,09	0,27	-0,22	0,12	-0,14	0,53 ***	0,23	0,43 **
Доброжелательность	-0,05	0,26	1,00	0,23	0,09	-0,42 **	0,14	-0,50 **	0,38 *	0,50 **	0,37 *	0,23	0,33 *
Сознательность	-0,08	0,48 **	0,23	1,00	0,12	-0,32 *	0,11	-0,31	0,03	-0,01	0,45 **	0,29	0,41 *
Открытость опыту	-0,26	0,37 *	0,09	0,12	1,00	-0,11	0,15	-0,03	0,16	0,02	0,16	-0,06	0,07
Макиавеллизм	0,18	-0,09	-0,42 **	-0,32 *	-0,11	1,00	0,64 ***	0,64 ***	-0,23	-0,18	-0,20	-0,14	-0,19
Нарциссизм	0,08	0,27	0,14	0,11	0,15	0,64 ***	1,00	0,37 *	0,01	-0,05	0,14	-0,08	0,05
Психопатия	0,15	-0,22	-0,50 **	-0,31	-0,03	0,64 ***	0,37 *	1,00	-0,32 *	-0,16	-0,30	-0,31	-0,33 *
КогП	-0,01	0,12	0,38 *	0,03	0,16	-0,23	0,01	-0,32 *	1,00	0,46 **	0,23	0,08	0,18
ПодЭ	0,04	-0,14	0,50 **	-0,01	0,02	-0,18	-0,05	-0,16	0,46 **	1,00	0,19	0,28	0,25
Настойчивость	-0,47 **	0,53 ***	0,37 *	0,45 **	0,16	-0,20	0,14	-0,30	0,23	0,19	1,00	0,72 ***	0,95 ***
Самообладание	-0,28	0,23	0,23	0,29	-0,06	-0,14	-0,08	-0,31	0,08	0,28	0,72 ***	1,00	0,90 ***
Общая шкала	-0,42 **	0,43 **	0,33 *	0,41 *	0,07	-0,19	0,05	-0,33 *	0,18	0,25	0,95 ***	0,90 ***	1,00

Критические значения коэффициента корр. * $p < 0,05$ = 0,32 ; ** $p < 0,01$ = 0,41 ; *** $p < 0,001$ = 0,51

ПРИЛОЖЕНИЕ 4.

Факторный анализ группа до 5 лет

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4
Нейротизм	-0,63 ср	-0,01	0,24	0,05
Экстраверсия	0,02	0,06	0,19	0,76 выс
Доброжелательность	0,05	-0,11	0,86 выс	0,06
Сознательность	0,71 выс	-0,30	-0,19	0,28
Открытость опыту	0,06	-0,08	0,00	0,74 выс
Макиавеллизм	0,04	0,91 выс	-0,01	0,16
Нарциссизм	-0,11	0,82 выс	0,41 н	0,01
Психопатия	-0,07	0,83 выс	-0,15	-0,27
КогП	-0,05	0,19	0,78 выс	0,01
ПодЭ	0,34	0,04	0,40 н	-0,62 ср
Настойчивость	0,95 выс	-0,09	0,12	0,00
Самообладание	0,90 выс	0,09	0,14	-0,10
Общая шкала	0,96 выс	-0,01	0,13	-0,05
Собственное число фактора	3,65 3,65	2,37 6,02	1,89 7,92	1,71 9,63
%общей дисперсии/кумм%	28% 28%	18% 46%	15% 61%	13% 74%

Факторный анализ группа свыше 5 лет

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4
Нейротизм	-0,48 н	0,18	0,19	-0,29
Экстраверсия	0,36 н	0,06	0,02	0,78 выс
Доброжелательность	0,19	-0,18	0,75 выс	0,24
Сознательность	0,39 н	-0,19	0,03	0,51 ср
Открытость опыту	-0,09	0,02	0,09	0,72 выс
Макиавеллизм	-0,08	0,89 выс	-0,23	-0,17
Нарциссизм	0,04	0,85 выс	0,15	0,34
Психопатия	-0,24	0,71 выс	-0,34	-0,19
КогП	-0,01	-0,10	0,75 выс	0,14
ПодЭ	0,15	-0,02	0,81 выс	-0,26
Настойчивость	0,88 выс	-0,01	0,20	0,30
Самообладание	0,91 выс	-0,08	0,14	-0,14
Общая шкала	0,96 выс	-0,04	0,19	0,12
Собственное число фактора	3,17 3,17	2,13 5,30	2,12 7,42	1,91 9,34
%общей дисперсии/кумм%	24% 24%	16% 41%	16% 57%	15% 72%