

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Факультет психологии

Кафедра практической психологии

**Выпускная квалификационная работа бакалавра
ЛИЧНОСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИДЕРОВ – ПОДРОСТКОВ,
УЧАСТВУЮЩИХ В ДЕТСКОМ ВОЛОНТЕРСКОМ ДВИЖЕНИИ,
ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ.**

Работу выполнила: студентка 4 курса
заочного отделения, направление
подготовки 44.03.02 «Психолого-
педагогическое образование» профиль
«Психология образования»

Барышникова Юлия Викторовна

(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК» Зав. кафедрой _____ (подпись) « ____ » _____ 2016 г.	Научный руководитель: кандидат психол. наук, доцент кафедры практической психологии Крюкова Елена Аркадьевна _____ (подпись)
---	---

ПЕРМЬ

2016

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Лидерство как предмет психологического исследования.....	8
1.1 Современные подходы к пониманию лидерства в отечественной и зарубежной психологии.....	8

1.2 Лидерское поведение в подростковом возрасте.....	16
1.3 Значение коллектива в подростковом возрасте.....	21
1.4 Постановка проблемы; цели, задачи и гипотезы исследования.....	24
Глава 2. Организация и методы эмпирического исследования	27
2.1 Участники и организация исследования.....	27
2.2 Методы исследования.....	28
2.3 Характеристика использованных в работе диагностических методик....	29
2.4 Методы статистического анализа эмпирических данных.....	33
Глава 3. Результаты исследования и их обсуждение.....	34
3.1 Достоверные отличия в показателях темперамента, уровня тревожности и мотивации к успеху у подростков экспериментальной и контрольной группы.....	34
3.2 Качественный анализ различий в выраженности показателей у мальчиков и девочек.....	37
3.3 Анализ связей между показателями темперамента, уровнем тревожности и мотивацией к успеху.....	38
3.4 Рекомендации для родителей и педагогов «Развитие лидерских качеств у подростков».....	45
Выводы.....	46
Заключение.....	48
Библиографический список.....	51
Приложение.....	56

Введение

Лидерство и его природа волновали человечество во все времена, это вопрос, имеющий очень важное значение для любой цивилизации. С государями, полководцами и учеными в памяти человечества связано большинство завоеваний и открытий. Весь ход исторического развития происходит путем взаимодействия, приспособления и столкновения людей, личностей, социальных общностей и групп, претендующих на верховенство, и тех, кто позволяет им быть таковыми. Лидерство присуще любой сфере человеческой деятельности, для существования и прогресса которой требуется распределение ролей на руководителей и подчиненных, лидеров и последователей. Существует множество толкований лидерства

применительно к сферам жизнедеятельности: политика, психология, педагогика, наука, культура, управление, семья и т.д. Уже древние мыслители обратили внимание на способность лидеров оказывать решающее влияние на действия людей, те или иные события.

В исследованиях лидерства в подростковом возрасте условно можно выделить три этапа: ранний- начало XX века (20-30е годы), проблема лидерства рассматривалась через понятие «вожачество» такими исследователями: В.П. Вахтеров, А.С. Заслужный, Б.Н.Эльконин, рассмотрением общественной активности занимались: А.С. Макаренко, Н.К. Крупская; в средний период (40-90- е годы) центрировалось на таком внимание ученых конспекте лидерства, как социальной активности пионеров (В.А. Сухомлинский, В.Д. Иванов, Е.В. Титова, А.П. Шпон) и на ученическом самоуправлении (Н.М. Зосимов, В.П. Коротов); в рамках современного периода обозначились три проблемы: сущность лидерского потенциала (А.Л. Уманский (2001)); сущность характеристики лидерских качеств(Т.Е. Вежевич (2009)).

Анализ теоретических источников позволяет сделать вывод о том, что в психологической литературе освещены основные положения и подходы к изучению различных аспектов лидерства. Однако в последнее время особенно остро встала проблема изучения личностных качеств лидера подростковой группы, поскольку лидер в подростковой группе выступает для ребят как носитель личностных качеств, становящихся образцом и ориентиром для подражания и следования. При этом личностные качества лидера отвечают ценностям, которые признаются в данной возрастной группе.

Лидер-это личность, за которой все остальные члены группы признают право брать на себя наиболее ответственные решения, затрагивающие их интересы и определяющие направление и характер деятельности всей группы. Лидер – это наиболее референтное лицо в группе применительно к ее важнейшим проблемам. Лидер может быть, а может и не быть

социометрической "звездой" - он может и не вызывать личные симпатии у окружающих, но если он лидер, то референтность его для них бесспорна. Лидер может быть, а может, а не быть официальным руководителем группы. Оптимальным является случай совпадения лидера и руководителя в одном лице.

Стремление к объединению – естественная потребность подросткового возраста. Любой подросток по мере своего взросления и самосознания стремится к контакту с ровесниками. Объединяясь, в различные группы, компании, команды, ребята тем самым объединяют свои знания, практический опыт, свои силы и возможности для достижения конкретной цели в учебной, трудовой, досуговой, общественно полезной деятельности. Участие подростка в работе молодежного движения, организации – это в первую очередь проверка своих сил, возможностей, умения общаться, способность понимать другого, быть понятым самому. Вот почему в период взросления, важно приобщить подростков к социально–значимой деятельности, важна школа нравственно–гуманных отношений, играющих решающую роль в формировании личности.

Организация деятельности волонтерских отрядов позволяет создать условия для формирования системы духовно–нравственных ценностей у ребят. Это гарантия того, что ребята станут открытыми, честными, милосердными людьми. Волонтерство формирует готовность подростков к самостоятельному принятию решений, развивает восприимчивость к проблемам другого человека и общества в целом. Все эти качества способствуют успешному нравственному становлению подростков. Но научить подростков проявлять чуткость, сердечность, внимание невозможно без пробуждения в них чувств беспокойства об окружающих людях: о родителях, бабушке, дедушке, больных сверстниках. Забота о других становится внутренним качеством молодого человека только тогда, когда он сам активно принимает участие в добрых поступках, учится присматриваться к физическому и душевному состоянию окружающих людей.

Волонтерство – это не только призвание, но и образ жизни. Волонтер получает возможность реализовать себя с новой стороны, проявить свои таланты и способности, получить полезные знания, но важнее всего – получить возможность изменить к лучшему жизнь кого-то, кто в этом нуждается! В основе любого волонтерского движения лежит старый как мир принцип: хочешь почувствовать себя человеком – помоги другому – это одна из важных христианских ценностей. Этот принцип понятен и близок всем тем, кому знакомо чувство справедливости, кто понимает, что жить нужно по христианским заповедям.

Актуальность исследования определяется необходимостью изучать лидерство с позиции личностных особенностей лидеров-подростков, участников детского волонтерского движения.

Новизна исследования заключается в том, что особенности лидеров подростков, вовлеченных в детское волонтерское движение, ранее не изучались.

Цель исследования: изучение личностных особенностей лидеров-подростков, участвующих в детском волонтерском движении.

Объект исследования: личность подростка.

Предмет исследования: особенности личности лидеров-подростков, участвующих в детском волонтерском движении.

Участники исследования: 60 человек, среди них 30 мальчиков и 30 девочек.

Экспериментальная группа- 30 человек, подростки 14-15 лет, активисты школ города Добрянка, учащиеся детского объединения «Волонтеры»

Контрольная группа -30 человек, подростки 14-15лет – учащиеся 9 классов школы №5 города Добрянка.

Для достижения поставленной цели и проверки выдвинутых гипотез были определены следующие **задачи исследования:**

1. Выявить значимые взаимосвязи показателей темперамента, уровня тревожности и мотивации к успеху.

2. Провести анализ различий темперамента, уровня тревожности и мотивации к успеху у подростков, учащихся 9-х классов и подростков, вовлеченных в детское волонтерское движение.

3. Проверить существование различий в показателях темперамента, уровня тревожности и мотивации к успеху у мальчиков и девочек.

4. Проанализировать полученные результаты.

5. Дать практические рекомендации педагогам-психологам, классным руководителям, руководителям детских объединений и родителям.

Гипотезы исследования:

1. Имеются различия между испытуемыми экспериментальной и контрольной группы по всем изучаемым показателям: темпераменту, тревожности, мотивации к успеху.
2. В выборках лидеров мальчиков и лидеров девочек в волонтерской группе по всем показателям существенных различий нет.
3. Существует взаимосвязь особенностей темперамента, показателей тревожности и направленности на успех.

Методики исследования:

1. «Подростковый личностный опросник» (Junior EPO) Г. Айзенк .
2. «Шкала личной тревожности» А. Прихожан.
3. «Мотивация к успеху» Т. Элерс.
4. «Мотивация к избеганию неудач» Т. Элерс.

Методы статистической обработки данных: описательная статистика, U-критерий Манна Уитни, корреляционный анализ Спирмена. Результаты исследования обрабатывались посредством пакета прикладных программ статистической обработки Statistica 10.0.

Практическая значимость исследования. Проведенное исследование дополняет и расширяет имеющиеся знания о лидерах, о лидерских качествах и особенностях личности в подростковом возрасте. Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы в практическом применении для рекомендаций и оказания помощи педагогам-психологам, классным руководителям, руководителям детских объединений и родителям.

Глава 1. Лидерство как предмет психологического исследования.

1.1 Современные подходы к пониманию лидерства в отечественной и зарубежной психологии

Есть три ведущих теоретических подхода в осознании происхождения лидерства. «Теория черт» (иногда называется «харизматической теорией») сосредоточивает свое внимание на врожденных качествах лидера. Лидером, согласно этой теории, может быть лишь тот человек, который обладает определенным набором личностных качеств или совокупностью определенных психологических черт. «Ситуационная теория лидерства» пришла на смену теории черт, которая в данной концептуальной схеме не отбрасывается полностью, но утверждается, что в основном лидерство- это продукт определенной ситуации.

В определенных ситуациях групповой жизни выделяются отдельные члены группы, которые превосходят других по крайней мере в каком-то качестве, но поскольку именно это качество и оказывается необходимым в данной ситуации, человек, им обладающий, становится лидером [8, с. 145].

Два крайних подхода породили третий вариант решения проблемы, который был представлен в так называемой системной теории лидерства, согласно которой лидерство, рассматривается как процесс организации межличностных отношений в группе, а лидер — это тип управления этим процессом. При таком подходе рекомендуют учитывать и другие переменные, относящиеся к жизни группы, например, длительность ее существования. В этом смысле системная теория имеет, конечно, ряд преимуществ. Они

очевидны, когда речь заходит не просто о лидерстве, но о руководстве. Потому что лидер может быть одновременно и официальным руководителем группы. Различают: формальное лидерство — процесс воздействия на людей с позиции занимаемой должности; неформальное лидерство — процесс воздействия на людей при помощи своих способностей, знаний, умения или других ресурсов.

Поначалу, когда исследования лидерства только еще начинались, ученые не различали лидеров, не предполагали их классификацию. Дальнейшие исследования позволили им выявить и описать разнообразные типы лидеров: по содержанию деятельности (лидер-вдохновитель и лидер-исполнитель); по характеру деятельности (универсальный лидер и ситуативный лидер); по направленности деятельности (эмоциональный лидер и деловой лидер) и т.д.

Объяснения природы лидерства реализовались в русле психологических школ: психоаналитической (З. Фрейд, А. Адлер, К.Г. Юнг), сосредоточивший внимание на бессознательном стремлении к первенству, превосходств, реализации «комплекса Наполеона»; Йельской (Г. Лассуэл, Б. Скиннер, У. Уайт) и близкой по проблематике франко-фуртской (Т. Адорно, Г. Маркузе, Э. Фромм), анализирувавший факторы взаимодействия лидеров и их последователей, механизмы формирования лидерского влияния; в социальной психологии масс (Г. Тард, Г. Лебон), где лидер предстает как гипнотизер, вожак толпы, умело использующий механизмы массового заражения, убеждения и внушения [14, с. 204].

Так или иначе, но проблема приобретения лидерских способностей и качеств через определенную просвещающую модель всегда оставалась привлекательной идеей исследователей-практиков. В этой связи можно выделить теорию общих черт лидерства, зародившуюся в 20–40-е гг. XIX в. И представляющую собой систематизацию наиболее важных для реализации лидерского потенциала качеств. Данная теория основывается на психодиагностическом тестировании личности, определение лидерских

предпосылок характера испытуемого. И хотя четкое объяснение наличие в характере человека тех или иных задатков превосходства и находится в области туманных рассуждений, но, тем не менее, допустимость эмпирического измерения лидерского потенциала и не наличие ряда коррекционных процедур по его «наращиванию» позволяет причислить данную теорию к разряду «раскрывающих загадку» феномена.

Эта теория находит отклик в концепциях современных авторов при определении того, что было названо Л. Стаутом «лидерским капиталом», т. е. совокупностью «личностных качеств и талантов, позволяющих лидеру эффективно вести за собой окружающих» [14, с. 210].

В конце XIX — начале XX в. большое распространение получают поведенческие теории лидерства, которые акцентируют внимание не столько на свойствах характера, сколько на манере поведения лидера. Особый смысл имеет внешняя оценка его со стороны окружения, восприятию группой последователей. Измерение в этом случае строилось на фиксации внутренней сплоченности окружающей лидера структуры, а также индивидуальной удовлетворенности членов группы действиями своего руководителя. Отнесение того или иного человека к разряду лидеров, таким образом, осуществлялось на основе его умения действовать как лидер, то есть, создавать необходимую организационную структуру. Поведенческий аспект лидерства исследовался Р. Танненбаумом, У. Шмидтом, Р. Лайкертом, Р. Блейком, Дж. Моутоном, Дж. Фордом и др.

Ещё одним вариантом поведенческой теории можно признать получившие обширное распространение во второй половине XX в. атрибутивные теории лидерства (Д. Джиоя, Ф. Фидлер, Х. Симз, П. Сьюдфельд, П. Тетлок и др.). Важное значение в них придается степени свободы лидера, находящихся в прямо пропорциональной зависимости от ожидания последователей. Именно группе отводится доминирующая роль в моделировании лидерского поведения, именно межсубъективные

взаимодействия рассматриваются в качестве главного фактора воздействия на процесс принятия управленческого решения [28, с. 176].

Обратный поворот проблемы — это воздействие лидера на поведение группы и формирование соответствующих лидерскому замыслу последствий, поднимается в рамках мотивационной теории лидерства, разрабатываемой А. Маслоу, Р. Хаусом, Герцбергом, где механизм лидерства исследуется в рамках бихевиористской дихотомии «стимул — реакция».

Теория обмена и транзактного анализа (Дж. Хоманс, Дж. Марч, Г. Саймон, Дж. Тибо, Г. Келли и др.) представляют лидера и окружающую его среду как компоненты взаимовыгодного обмена: лидер вносит в социальные взаимодействия вклад в виде самого себя, получая за это определенную форму вознаграждения — группу, организацию, социум. В данном случае активная роль лидерского окружения несколько теряет свое значение, становясь равноправным партнером транзактности. Наиболее показательной в этом смысле предстает операциональная концепция лидерства Дж. М. Бернса, выделившего два типа лидеров: лидер, регулирующий и лидер трансформирующий. Первый тип представляет собой достижение подходящих форм согласия лидера и его окружения, выражаемый в минимально креативном воздействии его на группу, второй подразумевает творческое изменение окружения, выражаемое в развитии каждого члена группы, попадающего в радиус лидерского воздействия [9, с. 74].

Изучение преломления лидерского потенциала в связке с его окружением предопределило развитие целой группы ситуативных теорий (Е. Уэсбур, Дж. Браун, К. Джибб), сосредоточило внимание на социальном контексте, порождающем лидерские качества или порожденном в результате новаторских инициатив лидера.

Поворот в сторону рациональной основы лидерского поведения происходит в 80–90-е гг. XX в. В русле ценностных моделей лидерства (К. Ходжкинсон, Г. Фейрхольм, С. и Т. Кучмарские). Здесь главное значение

в формировании команды лидера придается уже не эмоционально-личностным контактам, а совпадению индивидуальной (лидер) и общественной (группа) ценностных систем. Взаимодействие происходит не столько на основе поведенческого доминирования лидера, сколько на осознании совместных целей иницирующего и принимающих. Лидер — это тот, кто с одной стороны, перенимает сложившееся ценностное устройство общества, с другой — предпринимает попытки его разумной коррекции путем конструирования и внедрения ценностно-нормативного ядра [20, с. 345].

Для большинства отечественных исследователей лидерства свойственно рассмотрение феномена лидерства в контексте совместной групповой деятельности, когда во главу угла ставятся не просто «ситуации», но и определенные задачи групповой деятельности, в ходе которой конкретные члены группы могут продемонстрировать свою способность организовать всю группу для решения этих задач. С этой точки зрения лидером является «член социальной группы, выдвигаемый в результате взаимоотношений ее членов в лидерской ситуации и способствующий организации, группы для достижения поставленной перед группой цели» (Р.Л. Кричевский, Б. Д. Парыгин, О. Ю. Бандурович, Л. Ершов, К. Корсак, Е. В. Осипова, А. Кузибецкий, Н. И. Шевандрин, А. С. Чернышев, Л. А. Беляева и др.). Ряд авторов делают акцент на соответствии ценности личности ценностям группы как важнейшем условии ее выдвижения в позицию лидера. Н. С. Жеребова пишет по этому поводу: «Для того, чтобы в малой группе начал действовать лидер, его представления о нормах и ценностях должны совпасть с подобными представлениями большинства группы».

М.Р. Битянова считает, что лидера порождают не столько личные качества или их особое сочетание, сколько структура взаимоотношений в данной конкретной группе. Эта система межличностных связей формируется и определяется целями группы, ценностными нормами, в ней сформировавшимися. И именно на основе этих ценностей и целей выдвигается

конкретный лидер группы. Лидер как бы олицетворяет систему предпочитаемых группой целей и ценностей, является их носителем, активным проводником в жизнь. Б. Д. Парыгин определяет типологию лидерства по трем основаниям:

- а) по содержанию деятельности (лидер-вдохновитель, выдвигающий задачу; исполнитель, организатор, «мозговой центр»; лидер, совмещающий в себе все эти функции);
- б) по стилю руководства (авторитарный, демократический и смешанный тип лидерства);
- в) по характеру деятельности (лидер может быть универсальным и ситуативным) [23, с. 167].

Эту классификацию дополняет Н. П. Аникеев по внутриколлективным функциям:

- а) инструментальный (или функциональный) лидер, способствующий достижению групповой цели, ориентирующийся на деловую сторону жизни коллектива;
- б) эмоциональный лидер, способствующий созданию благоприятного психологического климата, ориентированный на организацию благожелательных взаимоотношений;
- в) смешанный тип лидера, способный реализовать обе указанные выше функции [2, с. 154].

По сфере взаимоотношений:

- а) формальный (или официальный) лидер, выбранный или назначенный на лидерские позиции: староста, комсорг, капитан команды и т. д., официально отвечающий за деятельность данного коллектива;
- б) неформальный (или неофициальный) лидер, который обладает общепризнанным авторитетом, хотя и не занимает официальных руководящих позиций;

в) лидер, являющийся и формальным, и неофициальным одновременно [2, с. 156].

Развитие личности представляется нам как процесс и результат вхождения ребенка в педагогически организованную среду семьи, школы, общества и интеграцию с ней.

В целях более глубокого изучения возможностей семьи в процессе воспитания подростка-лидера исследователями (Г.Н. Волков, Г. К. Мамедов, Н. Климанович) использовалась предложенная учеными-педагогами трехуровневая классификация семей:

- 1) с высоким уровнем воспитательных возможностей;
- 2) со средним уровнем воспитательных возможностей;
- 3) педагогически слабые семьи с низким уровнем воспитательных возможностей. При этом учитывалась их психолого-педагогическая культура и психолого-педагогическая подготовленность как аспекты взаимосвязанные и взаимообусловленные [8, с. 104].

Анализируя школу как важнейший фактор реализации педагогических воздействий при воспитании лидера, ученые рассматривают ее возможности в этой сфере деятельности. Современные педагоги делают выводы о необходимости использования в деле воспитания лидера идей гуманизма, свободы личности и ее индивидуализации, идеи равноправного взаимодействия учителя и подростка, а также идеи тесной взаимосвязи семьи и школы. В центре внимания исследования остается детский коллектив, в котором воспитываются важнейшие навыки вхождения ребенка в социум.

Таким образом, лидерство — это искусство влияния на людей, умение вдохновить их на то, чтобы они стремились достичь нужных целей. Люди следуют за лидером потому, что он в состоянии предложить им средства для удовлетворения их потребностей, указать правильное направление деятельности. Если провести статистический анализ публикаций по менеджменту, то весьма вероятно, лидерство окажется самой популярной

темой. Феномен лидерства занимает особое место также и в политической психологии. С одной стороны, власть в политико-психологическом измерении — это способность властвующего субъекта («верхов») заставить себе подчиняться, то есть некоторая потенция лидера, политического института или режима. С другой стороны, власть — это готовность «низов» подчиняться «верхам».

Представляется, что внимание к феномену лидерства не случайно, так как сам он в определенном смысле оказывается интегратором целого ряда серьезных проблем современной системы образования. В частности, резко возросшая преступность на фоне соперничества между подростками. Для ответа на этот вопрос необходимо представлять проблемное поле лидерства. Этим определяется актуальность и научный интерес темы исследования.

Резюме. Лидерство - это чисто психологическая характеристика поведения определенных членов группы, и лидер, призван стимулировать группу, нацеливать ее на решение определенных задач, заботиться о средствах, при помощи которых эти задачи могут быть решены. Лидер выдвигается в результате взаимодействия членов группы для организации группы при решении конкретной задачи. Остальные члены группы принимают лидерство и строят с лидером такие отношения, которые предполагают, что он будет вести, а они будут ведомыми.

Становление лидера и развитие группы - это непрерывный и не разъединяемый процесс. В ходе межличностных отношений, с момента образования группы, определяется статус каждого человека и вместе с тем определяется влияние человека на эту группу. Положение человека в группе и его отношение к ней зависят от многих факторов, куда входят как свойства индивида, так и свойства группы. Психологи принципиально разграничивают коллективистическое самоопределение личности, которая сознательно идентифицируется с коллективом, принимая его нормы и ценности в качестве своих собственных, и конформность, т.е. склонность индивида уступать

психологическому давлению группы, изменять свое мнение в угоду большинству.

1.2 Лидерское поведение в подростковом возрасте

Подростковый возраст, период онтогенеза, соответствует началу перехода от детства к юности. Подростковый возраст относится к числу критических периодов жизни, связанных с кардинальными преобразованиями в сфере сознания, деятельности и системы взаимоотношений. Этот этап характеризуется бурным и во многом противоречивым развитием. Основу формирования новых психологических и личностных качеств подростков составляет общение в процессе различных видов деятельности. Изменение социальной ситуации развития подростков связано с их активным стремлением приобщиться к миру взрослых, ориентацией поведения на нормы и ценности этого мира. В подростковом возрасте ребенку предстоит открыть для себя много нового, поэтому так важно понимание их взрослыми и сверстниками, чего часто они не видят. От того и такая категоричность к окружающим. [21]

Характерным новообразованием подростка является «чувство взрослости», а также развитие самосознания и самооценки, интерес к себе как личности, к своим возможностям и особенностям. Для того чтобы подросток по-настоящему «влился» в коллектив, необходимо, чтобы задачи, которые ставятся перед ним в ходе деятельности, были не только понятны, но и внутренне приняты им, т.е. чтобы они приобрели значимость для него и нашли, таким образом, отклик и опорную точку в его самоудовлетворении.

Хотя учение остается для него главным видом деятельности, по основным новообразования в психике подростка связаны с общественно полезной деятельностью. Это обуславливается тем, что общественно полезная деятельность в наибольшей степени удовлетворяет доминирующим потребностям возраста—потребности в общении со сверстниками и потребности в самоутверждении. Удовлетворяя эти потребности, подростки

усваивают мораль, вырабатывают взгляды по тем или иным вопросам, правила поведения. Подростков привлекает не только содержание, но и форма внеклассной работы. Их привлекают героика, романтика, им нравятся походы, путешествия, исследовательская деятельность. Для подростков вообще свойственно стремление к «дали». На их поведение и деятельность существенное влияние оказывает мнение товарищей. Во всех своих действиях и поступках они ориентируются прежде всего на это мнение. Учитель для подростков не является таким непререкаемым авторитетом, как для младших школьников

Лидерство в подростковом возрасте имеет свои особенности. Развитие лидерских качеств подросткового возраста представляется как проблема формирования характера, как «внешний» этап овладения самоконтролем. Лидер стоит на вершине статусно -ролевой иерархии в подростковой группе, у него есть наибольшие возможности для влияния на других членов группы. Лидер определяет, какой будет «тон» коллектива, его атмосфера, установятся ли в нем дружеские отношения, норма взаимопомощи или отношения будут грубыми, жестко иерархизированными. Чем более развита группа, тем более интересная, культурная, с широким кругом интересов личность ее лидера. [4].

У подростков ярко выражены чувства коллективизма, товарищества, долга и чести. Они быстро усваивают моральные нормы и правила поведения, принятые в коллективе сверстников, дорожат общественным мнением товарищей. Также, подростковый возраст характерен обострением требования и ожидания, которые предъявляются друг другу школьниками в системе межличностных отношений. Поэтому лидер среди подростков чаще всего эталон для группы, все его качества и поступки являются оценочным критерием для других. Иногда среди педагогов и родителей господствует предвзятое мнение, что положение лидера в классе занимают отличники учебы. Данное заключение может быть справедливым для

рассмотрения группы младших школьников, но в старших классах прямая зависимость между статусами отличника и лидера не прослеживается. [2,29]

При отсутствии условий для индивидуализации и позитивной реализации своих новых возможностей самоутверждение подростка может принимать уродливые формы, приводить к неблагоприятным реакциям. В подростковом возрасте оформляется тяга к лидерству как особому виду деятельности, формируются основы лидерских качеств. Пробуя себя в этом качестве: выполняют определенные социальные и лидерские роли, пытаются разобраться в проблеме лидерства, вырабатывают у себя тот или иной лидерский стиль, идентифицируют себя с известными лидерами. Значит, необходимо рассмотреть каким образом выявляется лидер среди сверстников и обладает ли он теми качествами, которые были указаны выше в теории личностных черт, а также выделить возможные мотивы, которые способствуют развитию и укреплению подростка как лидера. Но в подростковом же возрасте проявление лидерства связано в большей степени с тягой к общению, чем больше друзей, тем лучше. Лидерство же — это побочный продукт широкого общения. Если рассуждать по данному вопросу как подросток, то получается: «У человека много друзей, значит, он так хорош, что следует на него равняться для того, чтобы тоже приобрести много друзей».

Для подросткового коллектива немало существенным становится вопрос гендерного различия. Именно в подростковом возрасте ребенок взрослеет физически, причем невообразимо быстрыми темпами. Происходят существенные изменения в организме. Резко меняется и стиль общения между девочками и мальчиками. Так если в классах начальной школы четкой границы общения между ними нет, то вступая в подростковый возраст, неопределенным, казалось бы, образом теряется дружба между вчера еще неразлучными, но разнополыми друзьями. Это особенно заметно, если наблюдать лонгитюдно за коллективом в школе.

Стоит обратить внимание на стиль общения и коммуникативные черты мальчиков и девочек. С одной стороны, кажется, что мальчики гораздо общительнее девочек, так как они с самого раннего возраста активнее девочек вступают в контакты с другими детьми, затевают совместные игры. Но существует качественное различие между полами в плане общительности. Так для мальчиков силовые игры приносят мальчикам громадное эмоциональное удовлетворение. Для них важнее ощущать собственный успех в ходе совместной деятельности, чем иметь индивидуальную симпатию к другим участникам игры. Тяга друг к другу появляется у мальчиков уже в процессе совместной деятельности, поэтому у мальчиков складываются главным образом большие группы. У девочек процесс общения строится иначе. Девочки вступают в контакт главным образом с теми, кто им нравится, содержание совместной деятельности для них сравнительно второстепенно. Среди девочек образуются группы по двое или по трое.

Согласно социометрическому лонгитюдному исследованию (Д. Эдери, М. Халлинен, 1978) нескольких школьных классов (возраст детей от 9 до 12 лет) диады девочек являются более закрытыми для посторонних, но более связаны с семьей, в то время как мальчишеские компании имеют более строгий и устойчивый порядок, систему лидерства, более автономны от взрослых.[4]

Еще одним аспектом лидерства в группе подростков выступает успешность в решении возрастных половых задач. Как замечено, в коллективе подростков чаще становятся лидерами наиболее быстро созревающие физически и умеющие себя реализовать и приспособить в «новой» своей форме подростки. Можно отметить что «первые созревшие» обычно становятся замкнутыми и необщительными, так как не могут чувствовать себя уютно в группе еще не выросших людей. Лидеры «рождаются» своевременно подрастающими. Также лидерам данного объединения в силу их физического взросления большая личностная зрелость, чем другим членам коллектива и высокая разработанность личных жизненных планов.

Отмечен факт, что среди мальчиков лидером может быть девочка и наоборот. Это так же связано с моментами взросления. Девочки, преуспевающие в физическом и личностном развитии в сравнении с мальчиками - одноклассниками, могут оказывать непосредственное влияние на группу мальчиков. Девочками может быть выбран лидером мальчик, более старшего возраста, чем они. В подобных ситуациях лидер становится объектом восхищения и зачастую неразделенной любви других участников группы. [5]

Но, говоря о развитии лидерства подростка, нельзя забывать и другие факторы, непосредственно касающиеся вопроса лидерства в подростковом возрасте. Существенное влияние на него оказывают, по-видимому, особенности социальной ситуации развития, темперамент, характеристики жизненного плана, как результата собственной активности и как проекта человеческой судьбы.

Феномен лидерства занимает особое место в психологии в силу своей яркости и занимательности, для психологии лидерство - конкретное выражение власти в «человеческом факторе», власть в психологическом измерении - это способность властвующего субъекта («верхов») заставить себе подчиняться. Положение индивида в группе и его отношение к ней зависят от многих факторов, куда входят как свойства индивида, так и свойства группы. Психологи принципиально разграничивают коллективистическое самоопределение личности, которая сознательно идентифицируется с коллективом, принимая его нормы и ценности в качестве своих собственных, и конформность, т.е. склонность индивида уступать психологическому давлению группы, изменять свое мнение в угоду большинству.

Резюме. Подростковый возраст занимает особое место в психологии. Это связано с тем, что в подростковый период происходит становление и бурное развитие личности. В самосознании происходят значительные изменения, появляется чувство взрослости. Вопрос о лидерстве, как проявлении личностного взросления и важного аспекта общения среди подростков,

достаточно актуален в этом возрасте. Для подростка быть лидером - это в первую очередь иметь возможность широкого общения, а также быть в центре внимания. Ведь эти моменты существенно важны для подростков.

1.3. Значение коллектива в подростковом возрасте

Приобретение опыта коллективных взаимоотношений прямым образом сказывается на развитии личности подростка. В коллективе развивается чувство долга и ответственности, стремление к взаимопомощи, солидарности, привычка подчинять личные интересы, когда это нужно, интересам коллектива. Мнение коллектива сверстников, оценка коллективом поступков и поведения подростка для него очень важны. Как правило, общественная оценка классного коллектива значит для подростка больше, чем мнение учителей или родителей, и он обычно очень чутко реагирует на дружное воздействие коллектива товарищей. Поэтому предъявление требований к подростку в коллективе и через коллектив — одни из путей формирования его личности. Влечение подростков к коллективу нередко выражается в том, что они организуют уличные, дворовые компании. Большая часть этих групп представляет собой устойчивые образования, которыми руководят более старшие ребята — юноши 17—20 лет. Конечно, далеко не все такие компании должны вызывать настороженное отношение со стороны воспитателей. Но во всяком случае необходимо присмотреться к ним, понаблюдать и постараться вовлечь их в сферу влияния общественных организаций.

Нравственные представления и понятия подростков. Одна из важнейших особенностей подросткового возраста — развитие нравственного сознания: нравственных представлений, понятий, убеждений, системы оценочных суждений, которыми подросток начинает руководствоваться в поведении. Если, будучи младшим школьником, он действовал чаще всего либо по непосредственному указанию старших (учителей и родителей), либо под влиянием случайных и импульсивных побуждений, то теперь для него основное

значение приобретают собственные принципы поведения, собственные взгляды и убеждения. В зависимости от того, какой нравственный опыт приобретает подросток, какую нравственную деятельность он осуществляет, таким образом будет складываться его личность.

Если подросток приобретает положительный опыт нравственного поведения, если его нравственные представления и понятия складываются под правильным идейным руководством, то его отличает высокий уровень нравственного сознания.

В каждом коллективе на протяжении его жизни, но главным образом в начале его формирования образуются свои нормы и правила взаимоотношений. В ходе совместной деятельности, активного общения эти нормы и правила проявляются в форме согласий или разногласий участников по разнообразным вопросам.

В настоящем коллективе между людьми складываются особые доверительные отношения, которые в школьной жизни обычно формируются непросто. Даже в ученических коллективах, достигших высокого уровня развития, трудно бывает добиться вполне доверительных отношений между учащимися. Прежде всего, потому, что нет одинаковых людей, каждый неповторим. У каждого свой характер. [4]

Основным мотивом поведения и деятельности подростков в школе является их стремление найти себя и свое место среди сверстников в классном коллективе. Классный коллектив не может быть однородным. В нем всегда образуются группировки, связанные общими интересами, взглядами, целями и т. д. В этих группировках подросток может найти удовлетворяющее его положение, приобрести опыт.

Плохое поведение подростков в школе является попыткой путем ложной отваги, мужества и т. п. завоевать уважение одноклассников, которое он не может завоевать положительными качествами. В подростковом возрасте наблюдаются неформальные отношения, наблюдается склонность

самоутвердиться, остаться принятым в коллективе, придерживаться норм поведения, привычек, ценностей и т. д. Для определения статуса подростка в классе нужно учитывать особенности совместной деятельности, его уровень развития, ценности этой группы. Низкий статус в группе сверстников обуславливает негативное формирование личности подростка.

Действительным лидером в группе, способным повести за собой остальных ее членов, становится тот человек, который обладает особыми чертами лидера. Черты эти являются врожденными, данными человеку от природы. Лидером становится именно тот человек, у которого индивидуальные особенности соответствуют требованиям групповой задачи. При изменении групповой задачи и требований, которые она предъявляет к общению и совместной деятельности людей, лидером может стать другой человек, индивидуальные способности и склонности которого в наибольшей степени соответствуют изменившимся условиям, следовательно, согласно этому мнению, лидером может стать каждый. [2]

Резюме. В коллективе, в отличие от малых групп менее высокого уровня развития есть условия для самоопределения личности. Эта возможность неизбежно возникает, когда объединенные в группу дети заняты совместной, причем общественно значимой, деятельностью, т. е. прочно связаны друг с другом схожими ценностями, мотивами, переживаниями и имеют необходимость понимать друг друга, договариваться друг с другом. Это сказывается в снижении конформизма в коллективе, большим принятием разных, пусть даже противоречивых точек зрения. Самоопределение личности можно считать особенностью межличностных отношений в коллективе. Подлинное самоопределение личности возникает в том случае, когда ее поведение в условиях естественно возникшего или специально организованного группового давления обусловлено не непосредственным влиянием группы и не индивидуальной склонностью

человека к конформности, а, главным образом, принятыми в группе целями и задачами деятельности, устойчивыми ценностными ориентациями.

1.4. Постановка проблемы; цели, задачи и гипотезы исследования

Проблема лидерства на протяжении многих лет остается одной из стержневых в современной психологии. Это обусловлено не только очевидной прикладной значимостью данного феномена в самых разнообразных социальных контекстах, но и тем, что до сих пор отсутствует сколько-нибудь единая точка зрения на природу и суть лидерства.

Лидерство - это социально- психологическая проблема. Этот вопрос изучается давно, основательно и многими учеными. Существует две парадигмы изучения лидерства. Это трансакционистская и трансформационная парадигмы. Если в основе трансакционистской парадигмы лежит понимание лидерства как преимущественно отношения обмена, сделки между лидером и последователями, то в русле трансформационной парадигмы исследователи делают акцент на максимальной активизации психологических ресурсов человека. Важное место в этой парадигме отводится харизме лидера как фактору, усиливающему его преобразующее влияние на последователей.

Теории и практики отечественных исследователей выявления Лидерства посвящены работы: Ю.П. Платонова, А.Н. Лутошкина. Стили лидерства раскрыты в работах А. Аграшенко, Н.И Щевадрина. Особую значимость представляют исследования, посвященные деятельности детских объединений. Вопросы истории, организации и функционирования детских объединений рассматриваются в работах И.И. Фридман, А.Н. Лутошкина, В.Б. Сбитнева.

Анализ теоретических источников позволяет сделать вывод о том, что в психологической литературе освещены основные положения и подходы к изучению различных аспектов лидерства. Однако в последнее время особенно остро встала проблема изучения личностных качеств лидера подростковой группы, поскольку лидер в подростковой группе выступает для ребят как носитель личностных качеств, становящихся образцом и ориентиром

для подражания и следования. При этом личностные качества лидера отвечают ценностям, которые признаются в данной возрастной группе.

Во время развития подростковой группы выдвижения лидерства носит стихийный характер. На выдвижение лидера действует два фактора объективный (включенность в жизнь коллектива) субъективный (личностные качества, способствующие решению поставленных задач перед лидером). По мере усложнения функционирования группы, развивается иерархия по степени влияния среди членов группы, выдвигаются разные типы лидеров. Но эта иерархия может быть более менее устойчивой. Причиной смены лидера обычно оказывается его несоответствие требованиям, нормам, целям и задачам группы. Лидер подростковой группы при организации руководства деятельностью группы выполняя ряд важных необходимых группе функций.

Актуальность исследования определяется необходимостью изучать лидерство с позиции личностных особенностей лидеров-подростков, участников детского волонтерского движения.

Цель исследования: изучение личностных особенностей лидеров-подростков, участвующих в детском волонтерском движении.

Объект исследования: личность подростка.

Предмет исследования: особенности личности лидеров-подростков, участвующих в детском волонтерском движении.

Участники исследования: 60 человек, среди них 30 мальчиков и 30 девочек.

Экспериментальная группа- 30 человек, подростки 14-15 лет, активисты школ города Добрянка, учащиеся детского объединения «Волонтеры»

Контрольная группа -30 человек, подростки 14-15лет – учащиеся 9 классов школы №5 города Добрянка.

Для достижения поставленной цели и проверки выдвинутых гипотез были определены следующие задачи исследования:

1. Выявить значимые взаимосвязи показателей темперамента, уровня тревожности и мотивации к успеху.

2. Провести анализ различий темперамента, уровня тревожности и мотивации к успеху у подростков, учащихся 9-х классов и подростков, вовлеченных в детское волонтерское движение.

3. Проверить существование различий в показателях темперамента, уровня тревожности и мотивации к успеху у мальчиков и девочек.

4. Проанализировать полученные результаты.

5. Дать практические рекомендации педагогам-психологам, классным руководителям, руководителям детских объединений и родителям.

Гипотезы исследования:

1. Имеются различия между испытуемыми экспериментальной и контрольной группы по всем изучаемым показателям: темпераменту, тревожности, мотивации к успеху.
2. В выборках лидеров мальчиков и лидеров девочек в волонтерской группе по всем показателям существенных различий нет.
3. Существует взаимосвязь особенностей темперамента, показателей тревожности и направленности на успех.

Глава 2. Организация и методы эмпирического исследования.

2.1 Участники и организация исследования

Исследование проводилось на базе Добрянской средней школы №5 и Центра дополнительного образования детей «Логос» в период с

сентября 2016 по ноябрь 2016. В исследовании приняло участие 60 человек - подростки 14-15 лет. Среди них:

- Контрольная группа: 30 человек, учащиеся 9 «А» и 9 «В» класса (15 мальчиков и 15 девочек) Добрянской средней школы №5.
- Экспериментальная группа: 30 человек, обучающиеся детского объединения «Волонтер», 14-15 лет (15 мальчиков и 15 девочек). Обучающиеся из разных школ города Добрянки. Перед тем, как подростки стали обучаться в детском объединении «Волонтер» они предварительно были продиагностированы психологом центра по методике «Диагностика лидерских способностей (Е. Жариков, Е. Крушельницкий). Подростки второй год занимаются социально-значимой деятельностью, проведением социальных акций, пишут и реализуют социальные проекты, участвуют в слетах и форумах различного уровня. Сами организуют и проводят мероприятия на уровне учреждения и района. Организуют досуг детей с ограниченными возможностями здоровья. Являются победителями конкурсов различного уровня.

Все участники выразили добровольное желание участвовать в исследовании. Также участие подростков в исследовании было с письменного разрешения родителей. Им гарантировалась конфиденциальность полученных данных и их использование в исключительно научно - исследовательских целях.

2.2 Методы исследования

В ходе работы мы придерживались основных приемов и средств познания, применяемых в психологии.

В качестве организационного нами использовался сравнительный метод, который позволил сопоставить личностные особенности лидеров в разных коллективах, а также личностные особенности лидеров мальчиков и лидеров девочек.

В качестве эмпирического мы применили психодиагностический метод, позволивший нам получить количественные показатели личностных особенностей испытуемых.

В качестве методов математико – статистического анализа данных нами был использован количественный метод обработки данных. В частности, нами были использованы U- критерий Манна-Уитни, корреляционный анализ Спирмена.

В качестве интерпретационного использовался структурный метод, который позволил нам выявить характеристики испытуемых, связи и различия между ними у различных групп испытуемых.

2.3 Характеристика использованных в работе диагностических методик

Выбор психодиагностического инструментария осуществлялся в соответствии с поставленными задачами исследования и требованиями валидности, надежности, стандартизации и адаптации используемых методик. Для диагностики показателей личностных особенностей лидеров использовались следующие методики:

1. «Подростковый личностный опросник»(Junior EPO) Г. Айзенк;
2. «Шкала личной тревожности» А. Прихожан;
3. «Мотивация к успеху» Т. Элерс;
4. « Мотивация к избеганию неудач» Т. Элерс.

«Подростковый личностный опросник» (Junior EPI) Г. Айзенк.

Разработанный для детей и подростков возрастом от 10 до 15 лет. В основе разработки данной методики лежит факт повторения набора сходных общепсихологических типов в различных авторских классификациях (Кеттелл, Леонгард, Айзенк, Личко и другие). Данный личностный опросник предназначен для диагностики и изучения индивидуально-психологических особенностей и характерологических проявлений лиц подросткового возраста.

Психодиагностическая методика по определению типов темперамента по Г. Айзенку проста, удобна, не требует специальной аппаратуры. Может быть использована как при индивидуальной, так и при групповой психодиагностике. Занимает относительно минимальное время (30-40 минут). Опросник содержит 57 вопросов, на которые испытуемый отвечает «да» или «нет». Если ответы совпадают с указанными в «Ключе», то каждому из них приписывается 1 балл.

Обработку результатов тестирования начинают с определения достоверности ответов испытуемых. Если сумма баллов по показателю искренности ответов составляет 5 или 6, то полученные результаты подвергаются сомнению. Если сумма баллов более 7, то данные тестирования считаются недостоверными и дальнейшая обработка результатов не производится. При сумме баллов от 0 до 4 - ответы достоверны. Затем подсчитывается сумма баллов по показателю экстраверсии и нейротизма. Баллы за ответы по данному показателю начисляются так же, как и по показателю искренности ответов (за каждый ответ, совпадающий с показателем экстраверсии в «ключе» опросника, присваивается 1 балл).

На следующем этапе проводится графическая интерпретация результатов исследования. На чистом листе бумаги вычерчиваются две взаимно-перпендикулярные оси экстравертированности и нейротизма со значениями шкал 0-24. Точка пересечения осей соответствует значению 12.

ЕРІ содержит 57 вопросов, из которых 24 работают по шкале экстраверсии – интроверсии, другие 24 вопроса – по шкале нестабильности – стабильности, а остальные входят в контрольную L-шкалу, предназначенную для оценки искренности – неискренности испытуемого, его отношения к обследованию и достоверности результатов.

«Шкала личной тревожности» А. Прихожан

Настоящая шкала тревожности была разработана А.М.Прихожан в 1980-1983 гг. по принципу «Шкалы социально-ситуационного страха,

тревоги» *О.Кондаша*. Особенность шкал такого типа в том, что в них тревожность определяется по оценке человеком тревоженности, тех или иных ситуаций обыденной жизни. Достоинствами шкал такого типа является то, что, во-первых, они позволяют выделить области действительности, вызывающие тревогу, и, во-вторых, в меньшей степени зависят от умения школьников распознавать свои переживания, чувства, т.е. от развитости интроспекции и наличия определенного словаря переживаний. Методика относится к числу бланковых, что позволяет проводить ее коллективно. Бланк содержит необходимые сведения об испытуемом, инструкцию и содержание методики.

Методика разработана в двух формах. *Форма А* предназначена для школьников 10-12 лет, *Форма Б* – для учащихся 13-16 лет. Инструкция к обеим формам одинакова. Испытуемым предлагается ответить на сорок вопросов

Выделение субшкал во многом условно. Например, предложенные в ней ситуации общения можно рассматривать с позиции актуализации представлений о себе, некоторые школьные ситуации – как ситуации общения со взрослыми и т. п. Однако представленный вариант, как показывает практика, продуктивен с точки зрения задачи преодоления тревожности: он позволяет локализовать зону наибольшего напряжения и построить индивидуализированную программу работы. При обработке ответ на каждый из пунктов шкалы оценивается количеством баллов, соответствующим округленной при ответе на него цифре. Подсчитывается общая сумма баллов по шкале в целом и отдельно по каждой субшкале.

Полученная сумма баллов представляет собой первичную, или «сырую», оценку. Первичная оценка переводится в шкальную. В качестве шкальной оценки используется стандартная десятка. Для этого данные испытуемого сопоставляются с нормативными показателями группы учащихся соответствующего возраста и пола. Результат, полученный по всей шкале, интерпретируется как показатель общего уровня тревожности, по отдельным субшкалам – отдельных видов тревожности.

«Мотивация к успеху» Т. Элерса

Опросник предназначен для диагностики мотивационной направленности личности на достижение успеха.

Стимульный материал представляет собой 41 утверждение, на которые испытуемому необходимо дать один из 2 вариантов ответов «да» или «нет».

Степень выраженности мотивации к успеху оценивается количеством баллов, совпадающих с ключом.

Анализ результата: от 1 до 10 баллов: низкая мотивация к успеху; от 11 до 16 баллов: средний уровень мотивации; от 17 до 20 баллов: умеренно высокий уровень мотивации; свыше 21 балла: слишком высокий уровень мотивации к успеху.

Исследования показали, что люди, умеренно и сильно ориентированные на успех, предпочитают средний уровень риска. Те же, кто боится неудач, предпочитают малый или, наоборот, слишком большой уровень риска. Чем выше мотивация человека к успеху - достижению цели, тем ниже готовность к риску. При этом мотивация к успеху влияет и на надежду на успех: при сильной мотивации к успеху надежды на успех обычно скромнее, чем при слабой мотивации к успеху.

К тому же людям, мотивированным на успех и имеющим большие надежды на него, свойственно избегать высокого риска.

Те, кто сильно мотивирован на успех и имеют высокую готовность к риску, реже попадают в несчастные случаи, чем те, которые имеют высокую готовность к риску, но высокую мотивацию к избеганию неудач (защиту). И наоборот, когда у человека имеется высокая мотивация к избеганию неудач (защита), то это препятствует мотиву к успеху - достижению цели.

Мотивация к избеганию неудач. Т. Элерса

Опросник личностный. Предназначен для диагностики, выделенной Хекхаузенем, мотивационной направленности личности на избегание неудач.

Стимульный материал представляет собой список слов из 30 строк, по 3 слова в каждой строке. В каждой строке испытуемому необходимо выбрать только одно из трех слов, которое наиболее точно его характеризует.

Тест относится к моношкальным методикам. Степень выраженности мотивации к успеху оценивается количеством баллов, совпадающих с ключом. Результат. Чем больше сумма баллов, тем выше уровень мотивации к избеганию неудач, защите. От 2 до 10 баллов: низкая мотивация к защите; от 11 до 16 баллов: средний уровень мотивации; от 17 до 20 баллов: высокий уровень мотивации; свыше 20 баллов: слишком высокий уровень мотивации к избеганию неудач, защите.

Анализ результата. Исследования Д. Мак-Клелланда показали, что люди с высоким уровнем защиты, то есть страхом перед несчастными случаями, чаще попадают в подобные неприятности, чем те, которые имеют высокую мотивацию на успех. Исследования показали также, что люди, которые боятся неудач (высокий уровень защиты), предпочитают малый или, наоборот, чрезмерно большой риск, где неудача не угрожает престижу. Немецкий ученый Ф. Буркард утверждает, что установка на защитное поведение в работе зависит от трех факторов:

- степени предполагаемого риска;
- преобладающей мотивации;
- опыта неудач на работе.

Усиливают установку на защитное поведение два обстоятельства: первое - когда без риска удастся получить желаемый результат; второе - когда рискованное поведение ведет к несчастному случаю. Достижение же безопасного результата при рискованном поведении, наоборот, ослабляет установку на защиту, т. е. мотивацию к избеганию неудач.

Результат теста «Мотивация к избеганию неудач» следует анализировать вместе с результатом теста как «Мотивация к успеху».

2.4. Методы статистического анализа эмпирических данных

Для проверки выдвинутых в нашем исследовании гипотез были проведены статистические анализы, позволяющие выявить данные различия как по выраженности, так и по структуре взаимосвязей соответствующих характеристик.

Для обработки полученных данных применялись следующие виды статистического анализа: метод ранговой корреляции Манна-Уитни, корреляционный анализ Спирмена.

1. U-критерий Манна-Уитни. На первом этапе анализ проводился по отдельности у экспериментальной и контрольной группы. На втором этапе исследования анализировались различия в выраженности показателей у мальчиков и девочек. Результаты анализа представлены в параграфе 3.1. и 3.2.

2. Корреляционный анализ Спирмена. На третьем этапе исследования анализировались различия в структурах взаимосвязей показателей темперамента, тревожности и направленности на успех. Результаты анализа представлены в параграфе 3.3.

Глава 3. Результаты исследования и их обсуждение

3.1. Достоверные отличия в показателях темперамента, уровня тревожности и мотивации к успеху у подростков экспериментальной и контрольной группы

На первом этапе была проведена описательная статистика и критерий Калмогорова - Смирнова (Приложение 1) для проверки возможности использовать параметрические критерии. Проверка показала, что нецелесообразно использовать параметрические методы статистики, поэтому для проверки эмпирических данных будем использовать U-критерий Манна Уитни и корреляционный анализ Спирмена.

Для проверки первой гипотезы о том, что имеются различия между испытуемыми экспериментального и контрольного класса по всем изучаемым показателям: темпераменту, тревожности, мотивации к успеху, был использован U- критерий Манна-Уитни.

Из таблицы 1 можно четко увидеть, что практически по всем показателям экспериментальная группа имеет более высокие результаты, чем контрольная группа. По всем показателям, кроме нейротизма есть значимые различия между контрольной и экспериментальной группой.

По показателю экстраверсия (u-value 198,00; $p < 0,000$).

Подростки, участвующие в волонтерском движении более склонны к социальным контактам, коммуникабельны, общительны и разговорчивы, в отличие от ребят, которые не занимаются данной деятельностью. Данное отличие может быть, потому что волонтерская деятельность предполагает большое количество социальных контактов и решения нескольких социальных задач. Через собственное участие в реализации социально-значимых видах деятельности подросток вступает в новые социальные отношения со сверстниками, развивает свои средства общения с окружающими. Активное осуществление общественно значимой деятельности способствует удовлетворению потребности в общении со сверстниками и взрослыми, признанию у старших, самостоятельности, самоутверждению и самоуважению, согласно выбранному идеалу. Участие в общественно направленной деятельности, социально признаваемой и одобряемой, позволяет подростку осознать и оценить себя, приобрести уверенность в себе и своей значимости для других, формирует у подростка общественно направленную мотивацию.

По показателю «Общая тревожность» (u-value 63,50; $p < 0,000$). Данный показатель включает в себя 4 категории тревожности, в них тоже выявлены значимые отличия:

- «Школьная тревожность» (u-value 70,50; $p < 0,000$);
- «Самооценочная тревожность» (u-value 73,00; $p < 0,000$);

- «Межличностная тревожность» (u-value 75,00; $p < 0,000$);
- «Магическая тревожность» (u-value 59,50; $p < 0,000$).

По полученным данным можно судить о том, что у подростков экспериментальной группы ниже тревожность, как общая, так и все её составляющие. Можно предположить, что такие данные потому, что подростки волонтеры более уверенны в себе и менее тревожны, так как они занимаются социально-значимым делом, что очень важно в подростковом возрасте.

Следующий показатель - это мотивация к успеху (u-value 130,00; $p < 0,000$). Это говорит о том, что подростки экспериментальной группы более мотивированы на успех. Это тоже можно объяснить их деятельностью, волонтеры много времени проводят, организуя различные мероприятия, проводят различные социальные акции, сами участвуют в различных мероприятиях и конкурсах.

И последний показатель - это мотивация к избеганию неудач - уровень защиты личности, мотивации к избеганию неудач, страха перед несчастьем (u-value 199,00; $p < 0,000$). Данное различие говорит о том, что уровень защиты личности экспериментальной группы выше, чем в контрольной группе.

Показатель «Нейротизм» - личностная переменная, обозначающая особенности лабильной и реактивной нервной системы, значимых различий не имеет.

Таблица 1

Достоверные отличия в показателях темперамента, уровня тревожности и мотивации к успеху у подростков экспериментальной и контрольной группы.

Показатели методик	Сумма рангов		<i>U - критерий Манна- Уитни</i>	Уровень знач.	
	эксп.гр	контр.гр		p	

	1104,0				
Экстраверсия	0	726,00	198,00	0,000	***
Нейротизм	813,50	1016,50	407,50	0,546	
Общая тревожность	469,50	1360,50	63,50	0,000	***
Школьная тревожность	476,50	1353,50	70,50	0,000	***
Самооценочная тревожность	479,00	1351,00	73,00	0,000	***
Межличностная тревожность	481,00	1349,00	75,00	0,000	***
Магическая тревожность	465,50	1364,50	59,50	0,000	***
	1172,0				
Мотивация к успеху	0	658,00	130,00	0,000	***
Мотивация к избеганию неудач	1103,0	727,00	199,00	0,000	***

Таким образом из полученных результатов можно сделать следующие выводы:

- U - критерий Манна – Уитни позволил выделить следующие отличия у подростков, вовлеченных в волонтерскую деятельность:
 - волонтерской деятельностью занимаются подростки с большим уровнем экстраверсии;
 - уровень тревожности ниже в три раза;
 - уровень мотивации к успеху и избегания неудач выше;
 - по параметру нейротизм значимых различий между детьми экспериментальной и контрольной группы не обнаружено.
- Данные результаты позволяют сделать вывод, что наша первая гипотеза подтвердилась.

3.2. Качественный анализ различий в выраженности показателей у мальчиков и девочек

Вторая гипотеза о том, что в выборках мальчиков лидеров и девочек лидеров волонтерской группы по всем показателям существенных различий нет, проверялась U- критерием Манна-Уитни. Исходя из данных в таблице 2, можно судить, о том, что во всех представленных 9 показателях $p > 0,05$.

Из представленной ниже таблицы можно увидеть, что показатели темперамента, уровня тревожности и мотивация к успеху и избеганию неудач значимо не отличаются от пола. А это значит, что гипотеза, о том, что в измеряемых показателях у мальчиков и девочек существенных различий нет, подтверждается.

Таблица 2

Анализ различий в выраженности показателей у мальчиков и девочек

Показатели методик	Сумма рангов		<i>U - критерий Манна- Уитни</i>	Уровень знач.
	Мальчик	Девочки		р
	и лидеры	лидеры		
Экстраверсия	955,50	874,50	409,50	0,546
Нейротизм	919,50	910,50	445,50	0,947
Общая	947,50	882,50	417,50	0,627
Школьная	961,50	868,50	403,50	0,486
Самооценочная	972,50	857,50	392,50	0,389
Межличностная	944,00	886,00	421,00	0,664
Магическая	947,50	882,50	417,50	0,626
Мотивация к успеху	1008,00	822,00	357,00	0,167
Мотивация к избеганию неудач	970,50	859,50	394,50	0,409

3.3. Анализ связей между показателями темперамента, уровнем тревожности и мотивацией к успеху

Для проверки третьей гипотезы о том, что существует взаимосвязь особенностей темперамента, показателей тревожности и направленности на успех мы провели корреляционный анализ Спирмена в выборках экспериментальная – контрольная группа и в выборке мальчики- девочки. В результате корреляционного анализа были обнаружены следующие значимые корреляционные связи для подростков, вовлеченных в волонтерское движение и подростков, не вовлеченных в данную деятельность (Рис.1) Как видно из таблицы №3 (Приложение 2) в экспериментальной и контрольной группе значимых корреляционных связей между темпераментом, уровнем тревожности и направленности на успех не обнаружено. Единственные значимые связи в таких выборках - это связи между видами тревожностями, это может быть объяснимо тем, что из четырех видов тревожности, складывается общая тревожность. Также выявлены связи между мотивацией к успеху и мотивацией к избеганию неудач, что говорит о том, так как ($r = 0,79$ в экспериментальной группе и $r = 0,89$ в контрольной группе) чем выше мотивация к успеху, тем выше мотивация к избеганию неудач. Этим можно объяснить, что в предыдущем параграфе, когда у экспериментальной группы мотивация к избеганию неудач была выше, чем у контрольной группы.

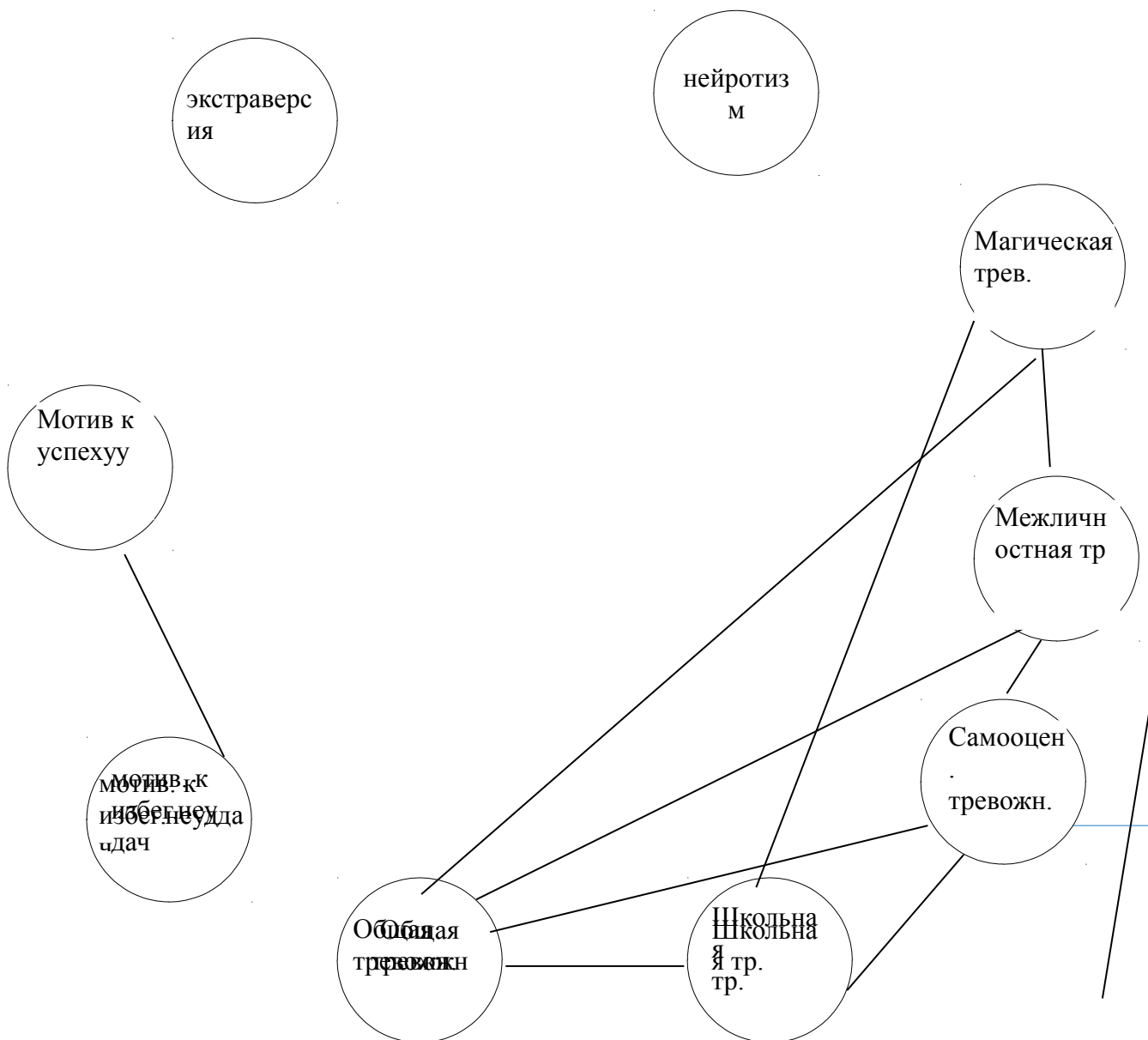
Следующая выборка -это мальчики и девочки, в данной выборке обнаружены другие значимые связи.

В выборке мальчиков можно сказать, что существует обратная взаимосвязь ($r = -0,61$, $p < 0,001$) между экстраверсией и уровнем тревожности. То есть, чем выше экстраверсия, тем ниже тревожность, или чем выше тревожность, тем ниже экстраверсия. Это говорит о том, что подросток, открытый к новым социальным связям, общительный, разговорчивый менее тревожный, чем подросток, не имеющий таких социальных связей.

Мотивация к успеху тоже имеет обратную взаимосвязь с уровнем тревожности

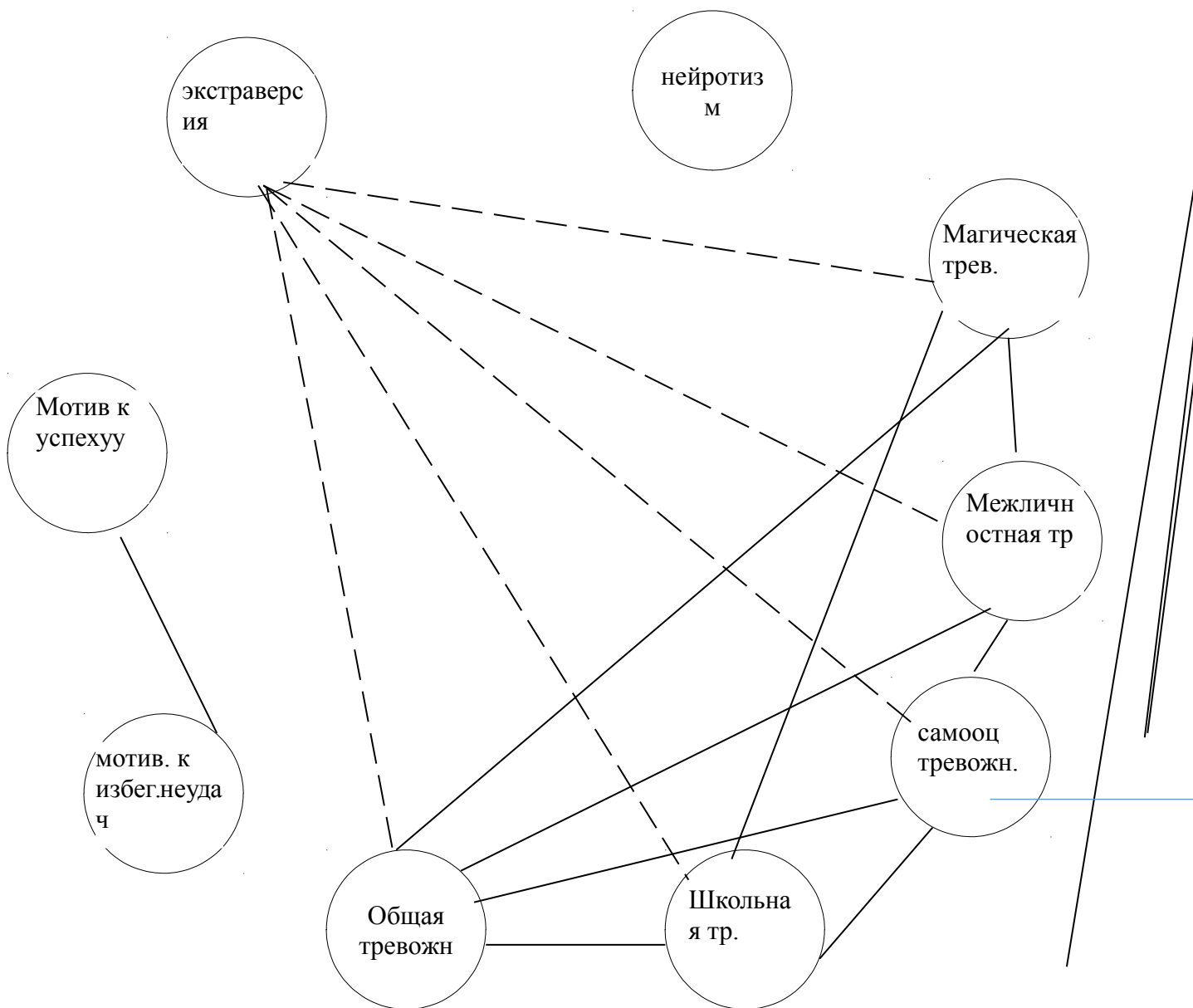
($r=-0,46$, $p<0,01$). То есть, чем выше тревожность, тем, меньше мотивация на успех и наоборот.

В выборке девочек мотивация к успеху и мотивация к избеганию неудач имеет обратную связь со всеми видами тревожности, то есть, тех у кого высокий уровень мотивации на успех и на избегание неудач низкий уровень тревожности и наоборот, те у кого низкий уровень мотивации к успеху и к избеганию неудач высокий уровень тревожности. Экстраверсия имеет прямую связь с мотивацией на успех и с мотивацией избегания неудач, то есть чем больше у подростка социальных связей, и чем больше он общителен и коммуникабелен, тем выше уровень мотивации на успех и мотивации к избеганию неудач.



Прямая $p > 0.05$ —

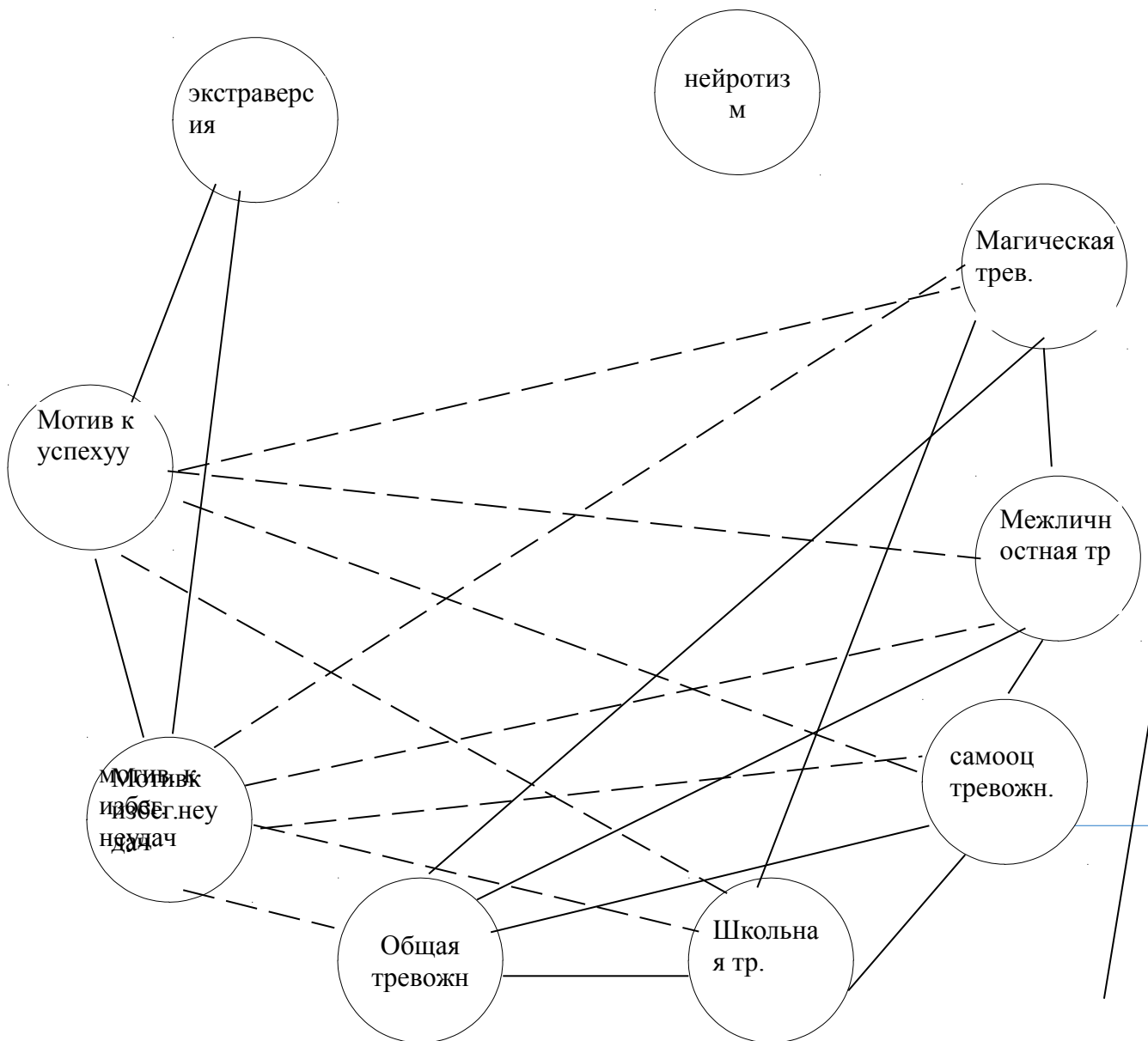
Рис.1. Значимые связи между показателями темперамента, уровня тревожности, мотивации к успеху и мотивации к избеганию неудач в выборке экспериментальная и контрольная группа.



Прямая $p > 0.05$ —

Обратная $p < -0.05$ - -

Рис. 2 Значимые связи между показателями темперамента, уровня тревожности, мотивации к успеху и мотивации к избеганию неудач в выборке мальчиков.



Прямая $p > 0.05$ ———

Обратная $p < -0.05$ - - -

Рис.3. Значимые связи между показателями темперамента, уровня тревожности, мотивации к успеху и мотивации к избеганию неудач в выборке девочек.

Таким образом, исходя из выше указанных рисунков, можно сделать следующие выводы:

- В экспериментальной и контрольной группах коррелируют между собой только виды тревожности и мотивация к успеху, и мотивация к избеганию неудач (т.е. обнаруживаются внутри тестовые связи);
- В группе мальчиков есть обратная взаимосвязь между экстраверсией и тревожностью, обратная взаимосвязь между тревожностью и мотивацией к успеху и прямая связь между тревожностью и мотивацией к избеганию неудач, а также прямая взаимосвязь между мотивацией к успеху и мотивацией к избеганию неудач;
- В группе девочек выявлена прямая взаимосвязь между экстраверсией и мотивацией на успех и мотивацией к избеганию неудач. Обратная взаимосвязь между всеми видами тревожности и мотивацией на успех и мотивацией к избеганию неудач;
- Также эмпирическим путем выявлено, что во всех выборках существует прямая взаимосвязь между мотивацией на успех и мотивацией к избеганию неудач. То есть чем выше у подростков мотивация к успеху, тем выше уровень осторожности в отношении неудач.

3.4. Рекомендации для родителей и педагогов «Развитие лидерских качеств у подростков»

1. Необходимо хвалит подростка за конкретное дело, поступок, действие.
2. Разговаривать с ним на равных, помнить о том, что он уже не ребенок.
3. Хвалить публично, критиковать только наедине. Публичная похвала повышает авторитет подростка в глазах сверстника.
4. Помните, что отрицательная оценка- враг интереса и творчества.
5. Всегда давайте возможность высказывать свою точку зрения.
6. Доверьте подростку самому организовать какое - нибудь мероприятие, которое будет ему по душе. Сами выступите в роли главного консультанта.
7. Создавайте ситуацию успеха, но таким образом, чтоб подросток был уверен, что обязан успехом самому себе, а не взрослому.
8. Воспитывайте в подростке веру в свои силы.
9. Всегда верьте в ребенка, так как оптимизм и вера в успех порождают в подростке чувство защищенности, повышают самооценку и вселяют уверенность.
10. Проявляйте действительный интерес к любой активности подростка, научитесь за нескладными выражениями идей видеть активную работу мысли.
11. Воспитывайте настойчивость в выполнении задания, доведении исследования до логического конца.

Выводы

В процессе проведенного исследования можно сделать следующие
выводы:

- первая гипотеза о том, что есть различия между испытуемыми экспериментальной и контрольной группой по всем изучаемым показателям: темпераменту, тревожности, мотивации к успеху подтвердилась по всем показателям кроме нейротизма. В группе лидеров подростков экстраверсия выше, чем в обычном классе. Это можно объяснить тем, что данные подростки более общительны и им не обходимо общение, поэтому они вовлечены в данную деятельность. Уровень тревожности у таких ребят значительно ниже общая тревожность в три раза, естественно раз она состоит из четырех показателей (школьная, межличностная, самооценочная и магическая), то по данным показателям подобные различия. Также в мотивации к успеху и в мотивации избегания неудач тоже преобладают отличия в экспериментальной группе они выше. Это может говорить о том, что подростки, у которых более прочные социальные связи, они более направлены на успех и с осторожностью относятся к неудачам. Что касается показателя нейротизма (характеристика эмоциональной устойчивости), то данный показатель существенно не отличается в экспериментальной и контрольной группе
- вторая гипотеза: в выборках лидеров мальчиков и лидеров девочек в волонтерской группе по всем показателям существенных различий нет. Данная гипотеза была проверена U-критерием Манна –Уитни. Значения по 9 показателям $p > 0,05$, что подтверждает нашу гипотезу о том, что существенных различий в показателях темперамента, тревожности, мотивации к успеху и мотивации к избеганию неудач не выявлено.
- Третья гипотеза, о том, что существует взаимосвязь особенностей темперамента, показателей тревожности и направленности на успех. Данная гипотеза проверялась с помощью корреляционного анализа Спирмена в экспериментальной и контрольной группе и в группе мальчиков и девочек. В экспериментальной и контрольной группах коррелируют между собой только виды тревожности и мотивация к

успеху, и мотивация к избеганию неудач (т.е. обнаруживаются внутри тестовые связи). В группе мальчиков есть обратная взаимосвязь между экстраверсией и тревожностью, обратная взаимосвязь между тревожностью и мотивацией к успеху и прямая связь между тревожностью и мотивацией к избеганию неудач, а также прямая взаимосвязь между мотивацией к успеху и мотивацией к избеганию неудач. В группе девочек выявлена прямая взаимосвязь между экстраверсией и мотивацией на успех и мотивацией к избеганию неудач. Обратная взаимосвязь между всеми видами тревожности и мотивацией на успех и мотивацией к избеганию неудач. Также эмпирическим путем выявлено, что во всех выборках существует прямая взаимосвязь между мотивацией на успех и мотивацией к избеганию неудач. То есть чем выше у подростков мотивация к успеху, тем выше уровень осторожности в отношении неудач.

Таким образом, можно сказать, что первая гипотеза подтвердилась частично, не все параметры имеют различия в контрольной и экспериментальной группах. Вторая гипотеза подтвердилась полностью. Мальчики лидеры и девочки не имеют существенных различий в показателях темперамента, уровня тревожности и мотивации к успеху и мотивации к избеганию неудач. Третья гипотеза подтверждается только в группе мальчиков и девочек, есть взаимосвязь между всеми измеряемыми показателями.

Заключение

Лидерство волновало человечество во все времена. Множество работ посвящено этой теме. Огромное количество споров о «феномене лидерства» были во все времена. Лидер, это тот, кто может вести за собой группу, коллектив. Это человек с особыми личностными качествами, тот, кто может стать организатором и вдохновителем жизни в коллективе, тот кто умеет

управлять не только коллективом, но и собой, тот кто умеет решать общие проблемы, влиять на окружающих и работать в команде. Тот, за кем есть желание следовать, подражать ему, прислушиваться и общаться. Человек, пользующийся авторитетом в коллективе, группе. Человек, который обладает терпением и умением выходить из различных ситуаций.

Волонтерское движение в современном мире обретает все большую популярность, для одних - это раскрытие своего творческого, организаторского потенциала, для других -это становится смыслом жизни, своего развития, а для третьих- это становится работой. В любом случае - это новые возможности, особенно для подростков. Саморазвитие и самосовершенствование, осознание личных и общественных интересов, раскрытие творческих возможностей каждого молодого человека, удовлетворение разумных, осмысленных и рациональных потребностей – вот далеко не полный перечень задач, решаемых в процессе воспитания у молодежи активной жизненной позиции.

Социализация молодежи – фундамент будущего России и достичь его можно формированием и развитием волонтерского движения молодежи. Формирование и развитие личности, ценностей и ценностной ориентации, закладывает основы будущего страны и государства, наций и народов ее населяющих. В современных условиях как никогда становятся исторически значимыми задачи получения молодежью научных знаний, компетенций, умений и навыков, способствующих формированию и развитию творческой и активной молодежи.

В.В. Давыдов в качестве ведущей деятельности подростка выделял общественно-значимую деятельность. Через собственное участие в реализации социально-значимых видах деятельности подросток вступает в новые социальные отношения со сверстниками, развивает свои средства общения с окружающими. Активное осуществление общественно значимой деятельности способствует удовлетворению потребности в общении со сверстниками и взрослыми, признанию у старших, самостоятельности, самоутверждению и

самоуважению, согласно выбранному идеалу. Участие в общественно направленной деятельности, социально признаваемой и одобряемой, позволяет подростку осознать и оценить себя, приобрести уверенность в себе и своей значимости для других, формирует у подростка общественно направленную мотивацию.

В данной работе отражаются современные подходы к пониманию лидерства в отечественной и зарубежной психологии, лидерское поведение в подростковом возрасте и значение коллектива в подростковом коллективе. Проведено исследование на двух группах: девятиклассники общеобразовательной школы города Добрянка и подростки 14-15 лет, лидеры детского объединения «Волонтер». Эмпирическим путем были проверены три гипотезы:

1. Имеются различия между испытуемыми экспериментальной и контрольной группы по всем изучаемым показателям: темпераменту, тревожности, мотивации к успеху.
2. В выборках лидеров мальчиков и лидеров девочек в волонтерской группе по всем показателям существенных различий нет.
3. Существует взаимосвязь особенностей темперамента, показателей тревожности и направленности на успех.

В результате исследования было выявлено, что

- Параметры темперамента, уровня тревожности, мотивации к успеху и мотивации к избеганию неудач, в контрольной и экспериментальной группах имеют значимые различия особенно в уровне тревожности.
- Мальчики лидеры и девочки не имеют существенных различий в показателях темперамента, уровня тревожности и мотивации к успеху и мотивации к избеганию неудач.

- В экспериментальной и контрольной группе между показателями темперамента, уровня тревожности и мотивации к успеху и мотивации к избеганию неудач значимых взаимосвязей не обнаружено.
- В группе мальчиков и девочек, есть взаимосвязь между всеми измеряемыми показателями.

Библиографический список

1. Андреева Г.М. Социальная психология: учеб.для вузов. М.: Аспект-Пресс, 2012. 373 с.
2. Абрамова, Г.С. Возрастная психология: Учеб. пособие для студ. вузов. – 4-е изд.: М. Издательский центр «Академия», 2015. – 392 с.
3. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности / Л. И. Божович. М.: Институт практической психологии, 2015. – 324 с.
4. Бендас Т.В. Психология лидерства: учеб. пособие .СПб.: Питер, 2009. 448 с
5. Беспалов Д. В., Набасова Н. В. Динамика лидерства в группах различной организованности.- М.:2001
6. Бюлер Ш. Что такое пубертатный период. Психология подростка. Хрестоматия/сост. Ю. И.Фролов. – М., 1997.

7. Вергилес Э.В. Теория лидерства / Моск. гос. ун-т экономики, статистики и информатики. –М.: 2001. –С. 26–33.
8. Волков И.П. Руководителю о человеческом факторе: Социально-психологический практикум. Л.: Лениздат, 1989.222 с.
9. Евтихов О.В. Стратегии и приемы лидерства: теория и практика. –СПб.: 2007–С. 55–59.
- 10.Кричевский Р.Л. Психология лидерства: учеб.пособие. М.: Статут, 2007.542с.
- 11.Мартин Д. Психологические эксперименты. СПб, 2002
- 12.Майерс Д. Социальная психология/ пер с англ. Замчук З.С. _ СПб.:Питер, 2013. - 800с.
- 13.Олпорт Г. Личности в психологии (теории личности). –М.;СПб.: 1998. –С. 64–78.
14. Платонов Ю.П. Социальная психология поведения: Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2006. -464 с.: ил.
- 15.Райгородский Д.Я. (ред). Практическая психодиагностика. Методика и тесты: Учеб. пособие. Самара, 1998
16. Смекалова Е.М. Школа лидерства: Методические рекомендации.- М.: ТЦ Сфера, 2006.-96 с.
- 17.Солсо Р.Л., МакЛин М.К. Экспериментальная психология. СПб, 2003
- 18.Уманский Л.И. Личность, организаторская деятельность, коллектив. Избр.труды. Кострома ,2001.
- 19.Виханский О.С., Наумов А.И. Менеджмент: Учебник.- М.: Гардарики, 2001.-528 с.
- 20.Петровский А.В., Ярошевский М. Г. Теоретическая психология: учеб. пособие для студ. психол. фак. высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2001. 496 с
- 21.Сидоренков А.В., Захарченко Н. А., Сидоренкова И. И. Социально-психологические теории малой группы. М.: Вузовская книга, 2011. 174 с.
22. Чернышев А.С, Лобков Ю. Л., Сарычев С. В., Скурятин В.И. Социально одаренные дети: Путь к лидерству (экспериментальный подход). Воронеж, 2007, 210с.

23. Чернышев А.С. Организованность и лидерство в молодежных группах: теория, эксперимент, практика: избр. тр. Курск: Курск. гос. ун-т, 2006. 244 с.
24. Чернышев А.С, Лунев Ю. А., Сарычев С. В. Психологическая школа молодежных лидеров. М.: Московский психолого-социальный институт, 2005, 275 с.
25. Уманский Л.И. Психология организаторской деятельности школьников. М.: Просвещение, 1980, 160с.
26. Федорова М.Ю. Лидерство как объект социального исследования. М.: 1997. С. 63.
27. Битянова М.Р. Не бог, не царь и не герой// Школьный психолог. 2003.№44. С.7–8.
28. Кричевский Р.Л. Динамика группового лидерства// Вопросы психологии. 1980.№2. С.42–52.
29. Кретов Б.И. Современные западные концепции лидерства/ Социально-гуманитарные знания. - 2000-№4.-С 34-38.
30. Левченко В.В. Соколова Е.А. Методологические подходы к изучению феномена «лидерство» / Известия Самарского научного центра Российской академии наук, т. 16,№2(3), 2014.
31. Ложкин Г., Зубанова Н. Лидерство: История и современности // Персонал. –2001. –№2. –С. 45 –49.
32. Логвинов И.Н. Социально-психологическое исследование гендерного аспекта структуры типов молодежного лидерства // Известия ПгПу им. В.Г. Белинского. 2011.№ 24.С. 966–971.
33. Петровский А.В. Теория деятельностного опосредования и проблема лидерства// Вопросы психологии. 1980.№ 2.С. 29–41.
34. Сбитнева В.Б. Развитие лидерских качеств подростков в детском общественном объединении дополнительное образования и воспитания № 9 2006. М. ИД ООО «Витязь – М» с.37-4.
35. Тришкина А. Педагогический опыт «Я – лидер» Дополнительное образование и воспитание № 4 (78), 2006 с. 38-46 М.ИД ООО «Витязь-М».

36. Тигрова И.В. Создание педагогических условий для развития лидерских качеств учащихся в технологическом образовании. // Вестник университета. Российской академии образования. - 2008. No-1(39). –С.57.
37. Шекшни С. Лидерство в современном бизнесе (фрагмент из книги). // Управление персоналом. – 2003. - № 3. - С. 68-73.
38. Филонович С.Р. Лидерство как интегральная проблема наук о поведении // Российский журнал менеджмента. –2007. –№4. –С. 91 –100.
39. Бендас.Т.В. Уровень организованности группы и проблема лидерства (на примере студенческих групп): автореф. дис....канд. психол. наук. Л., 1981.- 21с.
40. Беспалов Д.В. Влияние организованности группы на лидерство и эффективность в напряженных ситуациях совместной деятельности (на примере учебных групп подростков и юношей): автореф. дис. ... канд. психол. наук. Курск, 2005.-24 с.
41. Белоконь О. В. Взаимосвязь эмоционального и социального интеллекта с лидерством [Электронный ресурс]: автореф. дис. ... канд. психолог. наук / Белоконь О. В. – М., 2008. - 22 с.
42. Веселова Е.М. Социально-психологические особенности взаимосвязи лидера и малой группы в деятельности клубов исторической реконструкции: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2011. 24 с.
43. Кирпичник А.Г. Исследование динамики коллективообразования в юношеских группах: автореф. дис. .канд. психол. наук.М., 1980.
44. Чернышев А.С. Социально - психологические основы организованности коллектива (на материалах исследования молодежных групп и коллективов): автореф. дис. ... докт. психол. наук. М., 1980. 65 с.
45. Швецова Н.А. Феномен харизмы в общественном сознании: Автореферат дис. ... канд. философских наук. - Пермь, 2007. - 29 с.
46. Государственное управление. Словари-справочник (по материалам "International Encyclopedia Of Public Politicand Administration"). – Петрополис: 2000. –С. 428.

47. В роли лидера успешной команды: Пер. с английского/под редакцией Моррис С., Уилкокс Г., Нейзелк Э.- Днепропетровск: Балан- Клуб, 2012.- 180 с.
48. Психология лидерства: учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Ильин. — М.: Издательство Юрайт, 2015. — 311 с.
49. Школа лидера: цикл учебно-развивающих занятий для старшеклассников областного лагеря старшеклассников имени А.Н. Лукошкина «Комсорг» / Авторы-составители А.И. Тимонин, Л.И. Тимонина. – Нижний Новгород: изд-во ООО «Педагогические технологии», 2008 - 88 с.
50. Шкала личностной тревожности (А.М. Прихожан) / Диагностика эмоционально-нравственного развития. Ред. и сост. И.Б. Дерманова. – СПб., 2002. С.64-71.

Приложение 1

**Описательная
статистика
Группа
муж.пола**

Показатели	N	mean	median	mode	min	max	std.dev	skewness	kurtosis
методик	ч. исп.	средне е	медиана	мода	мин	макс	стд. откл.	асимметрии	эксцесс
Экстраверсия	30	13,77	16,0	20,0	4,0	22,0	5,99	-0,36	-1,22
Нейротизм	30	10,37	9,5	4,0	0,0	21,0	5,93	0,28	-0,84
Общая тревожность	30	4,00	3,0	2,0	1,0	8,0	2,44	0,49	-1,22
Школьная тревожность	30	4,00	3,0	3,0	1,0	9,0	2,55	0,74	-0,74
Самооценочная тревожность	30	4,23	3,0	2,0	1,0	9,0	2,73	0,50	-1,30
Межличностная тревожность	30	3,90	3,0	2,0	1,0	8,0	2,29	0,46	-1,15
Магическая тревожность	30	4,03	3,0	2,0	1,0	9,0	2,72	0,67	-0,97
Мотивация к успеху	30	15,77	16,0	12,0	10,0	22,0	3,06	-0,14	-0,75
Мотивация к избеганию неудач	30	15,63	16,0	17,0	11,0	22,0	2,89	-0,06	-0,55

**Описательная
статистика
Группа жен.пола**

Показатели	N	mean	median	mode	min	max	std.dev	skewness	kurtosis
методик	ч. исп.	средне е	медиана	мода	мин	макс	стд. откл.	асимметрии	эксцесс
Экстраверсия	30	12,80	14,5	16,0	0,0	23,0	6,81	-0,33	-1,16
Нейротизм	30	10,77	8,5	8,0	0,0	24,0	7,43	0,35	-1,27
Общая тревожность	30	3,80	3,0	2,0	1,0	9,0	2,48	0,55	-0,99
Школьная тревожность	30	3,63	3,0	2,0	1,0	9,0	2,34	0,60	-0,74
Самооценочная тревожность	30	3,73	3,0	multiple	1,0	9,0	2,57	0,66	-0,78
Межличностная тревожность	30	3,73	3,0	2,0	1,0	9,0	2,43	0,59	-0,90

Магическая тревожность	30	3,73	3,0	2,0	1,0	9,0	2,45	0,54	-1,02
Мотивация к успеху	30	14,70	15,0	multiple	9,0	23,0	3,81	0,27	-0,78
Мотивация к избеганию неудач	30	15,07	16,0	16,0	10,0	22,0	3,37	0,38	-0,77

**Описательная
статистика
Экспериментальная группа**

Показатели	N	mean	median	mode	min	max	std.dev	skewness	kurtosis
методик	ч. исп.	среднее	медиана	мода	мин	макс	стд. откл.	асимметрия	эксцесс
Экстраверсия	28	16,68	16,0	16,0	4,0	23,0	4,29	-0,81	1,16
Нейротизм	28	9,75	9,0	9,0	0,0	23,0	6,22	0,77	-0,02
Общая тревожность	28	1,96	2,0	2,0	1,0	4,0	0,84	0,48	-0,38
Школьная тревожность	28	1,96	2,0	2,0	1,0	4,0	0,84	0,48	-0,38
Самооценочная тревожность	28	1,93	2,0	2,0	1,0	4,0	0,86	0,52	-0,48
Межличностная тревожность	28	2,00	2,0	2,0	1,0	4,0	0,86	0,38	-0,67
Магическая тревожность	28	1,86	2,0	2,0	1,0	4,0	0,80	0,73	0,33
Мотивация к успеху	28	17,54	17,0	16,0	15,0	23,0	2,12	0,72	-0,05
Мотивация к избеганию неудач	28	17,00	17,0	16,0	13,0	22,0	2,21	0,60	0,07

**Описательная
статистика
Контрольная группа**

Показатели	N	mean	median	mode	min	max	std.dev	skewness	kurtosis
методик	ч. исп.	среднее	медиана	мода	мин	макс	стд. откл.	асимметрия	эксцесс
Экстраверсия	32	10,31	8,0	4,0	0,0	20,0	6,47	0,31	-1,35
Нейротизм	32	11,28	12,0	4,0	0,0	24,0	7,06	0,04	-1,41
Общая тревожность	32	5,59	6,0	6,0	1,0	9,0	2,09	-0,46	-0,67
Школьная тревожность	32	5,44	6,0	6,0	1,0	9,0	2,20	-0,11	-0,77
Самооценочная тревожность	32	5,78	6,0	5,0	1,0	9,0	2,34	-0,40	-0,84
Межличностная тревожность	32	5,41	5,5	7,0	1,0	9,0	2,06	-0,42	-0,66
Магическая	32	5,66	6,0	6,0	1,0	9,0	2,25	-0,26	-0,79
Мотивация к	32	13,22	12,0	12,0	9,0	22,0	3,16	0,92	0,30

успеху									
Мотивация к избеганию									
неудач	32	13,91	13,0	11,0	10,0	22,0	3,12	0,84	-0,27

Корреляционная матрица
Коэффициент Спирмена
Spearman Rank Order Correlations (tablica.sta) Экспер.группна

[illegible]

Критические значения корреляции * $p < 0,05 = 0,38$; ** $p < 0,01 = 0,48$; *** $p < 0,001 = 0,59$

Корреляционная матрица

Коэффициент Спирмена

Spearman Rank Order Correlations (tablica.sta) контр.группа

Показатели	Э к с т р а в е р с и я	н е й р о т и з м	о б щ а я т р е в о ж.	ш к о л ь н а я т р.	с а м о о ц. т р е в. т р.	м е ж л и ч ес к а я т р.	м а г и ч ес к а я т р.	м о т и в а ц и я к успеху	м о т и в а ц и я к избеган. неудач
Экстраверсия	1,0 0								
Нейротизм		1,0 0							
Общая тревожность			1,00	0,95***	0,91***	0,94***	0,95***		
Школьная тревожность			0,95***	1,00	0,84***	0,87***	0,92***		
Самооценочная тревожность			0,91***	0,84***	1,00	0,87***	0,90***		
Межличностная тревожность			0,94***	0,87***	0,87***	1,00	0,82***		
Магическая тревожность			0,95***	0,92***	0,90***	0,82***	1,00		

Мотивация к успеху								1,00	0,89***
Мотивация к избеганию неудач								0,89***	1,00

Критические значения корреляции * $p < 0,05 = 0,36$; ** $p < 0,01 = 0,45$; *** $p < 0,001 = 0,55$.

Корреляционная матрица
Коэффициент Спирмена
Spearman Rank Order Correlations (tablica.sta) группа мальчиков

Показатели	Э к с т р а в е р с и я	Н е й р о т и з м	О б щ а я т р е в о ж.	Ш к о л ь н а я т р.	С а м о о ц. т р е в. е.	М е ж л и ч н о с. т р.	М а г и ч е с к а я т р.	М о т и в а ц и я к успеху	М о т и в а ц и я к избеган. неудач
Экстраверсия	1,00							0,57**	0,52**
Нейротизм		1,00							
Общая тревожность			1,00	0,99***	0,98***	0,99***	0,99***	-0,58***	-0,50***
Школьная тревожность			0,99***	1,00	0,97***	0,97***	0,98***	-0,60***	-0,53***
Самооценочная тревожность			0,98***	0,97***	1,00	0,98***	0,96***	-0,56***	-0,48**
Межличностная тревожность			0,99***	0,97***	0,98***	1,00	0,97***	-0,56***	-0,47*
Магическая тревожность			0,99***	0,98***	0,96***	0,97***	1,00	-0,59***	-0,51**

Мотивация к успеху	0,57**		-0,58***	-0,60***	-0,56***	-0,56***	-0,59***	1,00	0,94***
Мотивация к избеганию неудач	0,52**		-0,50***	-0,53***	-0,48*	-0,47*	-0,51**	0,94***	1,00

Критические значения корреляции * $p < 0,05 = 0,36$; ** $p < 0,01 = 0,47$; *** $p < 0,001 = 0,57$

Корреляционная матрица

Коэффициент Спирмена

Spearman Rank Order Correlations (tablica.sta) группа девочек

Показатели	Э к с т р а в е р с и я	Н е й р о т и з м	О б щ а я т р е в о ж .	Ш к о л ь н а я т р е в о ж .	С а м о о ц е н о ч н а я т р е в о ж .	М е ж л и ч н о с т н а я т р е в о ж .	М а г и ч е с к а я т р е в о ж .	М о т и в а ц и я к у с п е х у	М о т и в а ц и я к и з б е г а н и е у д а ч
Экстраверсия	1,00		-0,61***	-0,55**	-0,63***	-0,61***	-0,60***		
Нейротизм		1,00							
Общая тревожность	-0,61***		1,00	0,98***	0,95***	0,97***	0,96***	-0,46*	
Школьная тревожность	-0,55**		0,98***	1,00	0,93***	0,97***	0,92***	-0,43*	
Самооценочная тревожность	-0,63***		0,95***	0,93***	1,00	0,96***	0,91***	-0,43*	
Межличностная тревожность	-0,61***		0,97***	0,97***	0,96***	1,00	0,90***	-0,43*	
Магическая тревожность	-0,60***		0,96***	0,92***	0,91***	0,90***	1,00	-0,46*	
Мотивация к успеху			-0,46*	-0,43*	-0,43*	-0,43*	-0,46*	1,00	0,88***

Мотивация к избеганию неудач								0,88***	1,00
------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	---------	------

Критические значения корреляции * $p < 0,05 = 0,36$; ** $p < 0,01 = 0,47$; *** $p < 0,001 = 0,57$