

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ДЕТСТВА

Кафедра дошкольной педагогики и психологии

**Выпускная квалификационная работа**

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МИФОВ И ЛЕГЕНД В ПРОЦЕССЕ  
ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА МУЖЧИНЫ-ЗАЩИТНИКА У ДЕТЕЙ  
СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Работу выполнила  
студентка 541 группы  
направления подготовки  
44.03.01 Педагогическое образование,  
профиль «Дошкольное образование»  
Казанцева Альбина Ивановна

---

(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»  
зав.кафедрой Л.В. Коломийченко

---

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

Руководитель:  
канд. пед. наук, доцент кафедры  
дошкольной педагогики и психологии  
Григорьева Юлия Сергеевна

---

(подпись)

ПЕРМЬ

2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение .....</b>	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
<b>Глава I. Теоретическое обоснование проблемы формирования образа мужчины-защитника у детей старшего дошкольного возраста.....</b>	<b>9</b>
1.1. Педагогические аспекты социального воспитания детей старшего дошкольного возраста .....	9
1.2. Возможности мифов и легенд как средства формирования образа мужчины-защитника у детей старшего дошкольного возраста.....	14
1.3. Особенности полоролевой социализации детей старшего дошкольного возраста.....	21
Выводы по первой главе.....	31
<b>Глава II. Опытнo-поисковая работа по формированию образа мужчины-защитника у детей старшего дошкольного возраста посредством мифов и легенд .....</b>	<b>33</b>
2.1. Определение уровня знаний о мужчине-защитнике у детей старшего дошкольного возраста .....	33
2.2. Описание работы по формированию образа мужчины-защитника у детей старшего дошкольного возраста посредством мифов и легенд.....	41
2.3. Определение эффективности проведенной работы по формированию знаний о мужчине-защитнике у детей старшего дошкольного возраста.....	45
Выводы по второй главе.....	53
<b>Заключение .....</b>	<b>54</b>
<b>Библиографический список .....</b>	<b>57</b>
<b>Приложение.....</b>	<b>63</b>

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время все более актуальной становится проблема гендерного воспитания подрастающего поколения, а именно, проблема полоролевой социализации детей, формирование личностных качеств, характерных для представителей того или иного пола в соответствии с гендерной принадлежностью ребенка, в частности – осознания мальчиком самого себя как будущего мужчины-защитника, формирование уважительного и заботливого отношения к женскому полу.

Глубокие общественные преобразования в нашей стране актуализировали задачу воспитания детей с учетом их возрастных, индивидуальных и гендерных возможностей и особенностей. В свою очередь духовность общества немыслима, если человек не ощущает себя частью своего народа, своих предков и его культуры. Решение этой задачи необходимо начинать с детства.

Особенно усиливается роль образования и культуры в воспитательном процессе дошкольных образовательных учреждений, которая декларируется в ФГОС.

Многовековая отечественная культурная традиция выработала свои методы воспитания и обучения человека. В интеллектуальном марафоне, предлагаемом современной школой, душевные качества, которые являются отличительной особенностью русского характера – любовь во взаимоотношениях с людьми, способность к сопереживанию, умению беспокоиться и защищать беззащитных и многое другое – остаются за гранью воспитательного и образовательного процессов.

Половое воспитание является довольно сложным направлением работы с детьми, сочетающей в себе эстетические и моральные проблемы. В последние годы у юношей недостаточно формируются маскулинные качества. Большинство молодых людей все чаще стали уклоняться от службы в армии, подрывая престиж воинских профессий. Появляется все больше людей с нетрадиционной ориентацией.

Необходимость организации целенаправленной работы по половому воспитанию отражена в нормативно-концептуальных документах:

- ФГОС ДО («Социально-коммуникативное развитие направлено на усвоение норм и ценностей, принятых в обществе, включая моральные и нравственные ценности; развитие общения и взаимодействия ребенка со взрослыми и сверстниками») [60].

- Закон «Об образовании в РФ» («Дошкольное образование направлено на формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств, формирование предпосылок учебной деятельности, сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста») [61].

Изучая проблему полового воспитания, мы проанализировали комплексные («Детство», «Развитие», «Истоки») и парциальные программы («Мальчики и девочки», «Я, ты, мы», «Я – человек», «Дорогою добра») [6, 16, 17, 27, 28, 35, 49]. В рассмотренных программах отражаются основные направления приобщения детей к нормам и правилам взаимоотношений со сверстниками и взрослыми, требующими применения гендерного подхода в дошкольном образовании.

Проблема пола вызывала интерес исследователей с древних времен и исследовалась историками, философами, этнографами, физиологами, медиками.

В отечественных исследованиях, посвященных половому воспитанию дошкольников и полоролевой социализации (Каган В.Е., Кон Й.С., Мухина В.С., Репина Т.А., и др.), изучались особенности развития личности девочки, мальчика дошкольного возраста, исследовался характер взаимоотношений между детьми [23, 37, 45, 53]. Происходящие в обществе, социальные процессы, требуют продолжения исследований по изучению позитивного и негативного влияния социума на становление индивидуальности мальчика как мужчины, способов формирования культуры взаимоотношений полов, упорядочения процесса полоролевой социализации дошкольников.

В существующих исследованиях в области социального и полового воспитания описываются различные педагогические средства, способствующие адекватной полоролевой социализации детей дошкольного возраста. В качестве одного из таких средств рассматривается художественная литература. Существует много различных жанров литературы (сказки, рассказы, басни, пословицы, поговорки, потешки и пр.), которые рассматривались в качестве средства формирования знаний, но мифы и легенды как средство формирования образа защитника, ранее не были изучены.

Использование мифов и легенд как источников развития личности и нравственных особенностей ребенка изучены не достаточно, но являются эффективны. Для раннего возраста восприятие мифов и легенд сложно, но в старшем дошкольном возрасте, мифы и легенды адаптированы для изучения, в них наиболее ярко отражены героические поступки которые будут способствовать формированию у детей правильных образов для подражания мужественности.

Для обоснования актуальности проблемы исследования нами было проведено анкетирование воспитателей в одном из детских садов города Перми, направленное на выявление осведомленности педагогов в вопросах формирования у детей знания о мужчине-защитнике. В анкетировании приняли участие 17 педагогов, которым было предложено ответить на ряд вопросов. Большинство (12 человек) отказались участвовать в анкетировании, обосновывая тем, что совсем нет времени искать ответы в различных источниках. Анализ результатов анкетирования показал, что остальные 5 педагогов дошкольного учреждения могут раскрыть значение термина «Мужчина-защитник», перечислить качества, характерные для мужчины-защитника, но не проводят работу по формированию у детей образа мужчины-защитника; 75% педагогов считают, что формирование образа мужчины-защитника нужно начинать с раннего возраста, 25% педагогов – со среднего дошкольного возраста; 40% педагогов не знают в каких

образовательных программах отражается содержание и задачи работы по формированию образа мужчины-защитника; 60% назвали несколько программ, но только 30% из них используют их для формирования образа мужчины-защитника у детей дошкольного возраста. 20% отслеживают эффективность работы, 90% педагогов ответили что не испытывают сложностей, не смотря на то, что они такую работу не ведут. Ни один из педагогов не назвал использования мифов и легенд, как средства формирования знаний у детей.

Таким образом, актуальность проблемы нашего исследования обусловлена **противоречиями** между:

- разработанностью программно-целевого компонента гендерного воспитания и недостаточным технологическим сопровождением процесса формирования знаний о мужчине-защитнике;

- требованиями нормативных документов к организации процесса гендерного воспитания детей старшего дошкольного возраста и реальным состоянием практики

- высоким воспитательным потенциалом мифов и легенд в половом воспитании детей дошкольного возраста и недостаточным их использованием в этом процессе.

**Проблема исследования:** поиск путей совершенствования процесса формирования образа мужчины-защитника у детей старшего дошкольного возраста.

В рамках выявленной проблемы была сформулирована **тема исследования:** «Использование мифов и легенд в процессе формирования образа мужчины-защитника у детей старшего дошкольного возраста».

**Объект исследования:** процесс формирования образа мужчины-защитника у детей старшего дошкольного возраста

**Предмет исследования:** мифы и легенды как средство формирования образа мужчины-защитника у детей старшего дошкольного возраста.

**Контингент исследования:** дети 6-7 лет.

**Цель исследования:** теоретическое обоснование проблемы исследования и экспериментальная проверка возможности использования мифов и легенд как средства формирования образа мужчины-защитника у детей старшего дошкольного возраста.

**Гипотеза исследования:**

Дошкольный возраст является сенситивным периодом полоролевого развития ребенка, формирования у него знаний о нормах, правилах и ценностях принятых в обществе. Существует большое многообразие различных средств и методов формирования представлений у детей старшего дошкольного возраста. Однако, мифы и легенды, как средство формирования образа мужчины-защитника у детей старшего дошкольного возраста изучено не достаточно. Мифы и легенды могут являться эффективным средством формирования образа мужчины-защитника при соблюдении следующих условий:

- адаптированность текста для понимания детьми старшего дошкольного возраста;
- отражение в содержании мифов и легенд характеристик мужчины-защитника;
- использование широкого спектра средств и методов работы с детьми старшего дошкольного возраста при изучении содержания мифов и легенд;
- организация систематической работы по формированию образа мужчины-защитника посредством мифов и легенд.

В соответствии с целью и гипотезой нами были сформулированы следующие **задачи** исследования:

1. Обосновать актуальность проблемы исследования.
2. Осуществить теоретическое обоснование проблемы формирования образа мужчины-защитника у детей старшего дошкольного возраста посредством мифов и легенд.
3. Определить уровень сформированности образа мужчины-защитника у детей старшего дошкольного возраста.

4. Разработать и реализовать план работы по формированию образа мужчины-защитника у детей старшего дошкольного возраста посредством использования мифов и легенд.

5. Определить эффективность проведенной работы.

6. Обобщить результаты исследования и подготовить их к презентации.

**Методологические основы исследования:**

- раскрывая педагогические аспекты социального воспитания детей старшего дошкольного возраста мы опирались на исследования: Абраменкова В.В., Козловой С.А., Коломийченко Л.В., Мудрика А.В., и др.;

- выявляя возможности использования мифов и легенд, как средство формирования образа мужчины-защитника у детей старшего дошкольного возраста, мы обращались к исследованиям: Гурович Л.М., Элиаде М., и др.;

- изучая особенности полового воспитания детей старшего дошкольного возраста мы анализировали работы: Григорьевой Ю.С., Кагана В.Е., Коломийченко Л.В., Кона Й.С., Мухиной О.В., Прозументик В.С., Репиной Т.А., Таранцевой Н.Е и др.;

**Методы исследования:** анкетирование педагогов, наблюдение, анализ литературы, анализ нормативно-концептуальных документов, диагностическая беседа с детьми, анализ и интерпретация данных эмпирического исследования.

**Экспериментальная база:** Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Центр развития ребенка – детский сад № 47» г. Перми.

**Структура работы:** работа состоит из введения, двух глав (теоретическая и прикладная), заключения, библиографического списка (включающего 65 источников) и 13 приложений. Текст изложен на 62 страницах, содержит 2 таблицы и 7 рисунков. В приложении представлены результаты начальной и итоговой диагностики, методологический инструментарий и сравнительная таблица результатов контрольной группы.

# **Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА МУЖЧИНЫ-ЗАЩИТНИКА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

## **1.1. Педагогические аспекты социального воспитания детей старшего дошкольного возраста**

Дошкольный возраст является периодом, в котором дети более восприимчивы к общечеловеческим ценностям. Социальное воспитание дошкольников долгое время не являлось актуальным для дошкольных образовательных организаций. Социальное воспитание дошкольника - это целенаправленный процесс создания и реализации оптимальных условий для адаптации ребенка к социуму, осуществляемом во взаимодействии педагогов дошкольных образовательных учреждений и родителей [47].

Функциях дошкольных организациях в данном образовательном процессе определены Козловой С.А. [30]. Методологические основы процесса социального воспитания дошкольников разработаны Коломийченко Л.В., Лихачевым Б.Д., Мудриком А.В. [32, 42, 47].

Анализируя данные работы исследователей по проблемам социального воспитания, можно предположить, что проблема разработана недостаточно, особенно в практическом аспекте, тем самым появляются противоречие между процессами в обществе, создавшими условия для проявления творческой инициативы педагогов в социальном воспитании детей дошкольного возраста, и неготовностью к этой роли дошкольного образовательного учреждения.

Дошкольные образовательные организации играют в социализации детей немаловажную роль в воспитании ребенка. Основной задачей дошкольных организаций как воспитательных организаций является социальное воспитание детей. Система воспитательных организаций выполняет заказ государства и общества. Она стремится обеспечить равные

возможности для воспитания всего подрастающего поколения, с одной стороны, а с другой – для реализации каждым индивидом своих позитивных способностей, интересов и потребностей.

Социальное развитие ребенка дошкольного возраста определяется как процесс усвоения ребёнком традиций, ценностей, культуры общества или сообщества, в котором он будет жить в дальнейшем.

Когда ребенок играет, занимается, общается с взрослыми и сверстниками, он учится жить рядом с другими людьми. Таким образом, он учится учитывать их интересы, усваивает при этом правила и нормы поведения в социуме, то есть становится социально компетентным [29].

Важным направлением работы современных исследователей является определение целей, задач и содержание воспитания детей дошкольного возраста в соответствии с требованиями ФГОС ДО [60]. Результаты этого научного поиска отражаются в программно-концептуальных документах дошкольного образования.

Например, в комплексной программе «Детство» отмечается, что введение ребенка в окружающий мир происходит за счет взаимодействия с различными сферами бытия (миром людей, природы и др.) и культуры (изобразительным искусством, музыкой, детской литературой и родным языком, математикой и др.). Таким образом, в программе отмечается, что художественная литература является одним из методов приобщения детей дошкольного возраста к социальным нормам и окружающему миру в целом.

В программе предлагается применять возможные средства и методы: устное народное творчество, народные игры, музыка и танцы, декоративно-прикладное искусство России, которые позволяют ребенку познать мир, но мифы и легенды, как средство приобщения детей к культуре общества, не рассматриваются [6].

В программе «Истоки» ребенок является центральной фигурой воспитательного процесса. В программе описывается повышение знаний детей за счет самостоятельного процесса познания. Педагог является

проводником информации через различные средства и методы. Данная программа предполагает уточнение знаний детей по возрастным особенностям. Но в данной программе не представлено содержание и задачи работы, направленной на формирование знаний о мужчине-защитнике[49].

В программе «Развитие» описаны культурные средства, благодаря которым ребенок активно присваивает способность самостоятельно анализировать новую ситуацию, также быть свободным в выборе своих действий. Программа не предусматривает работы, направленной на формирование образа мужчины-защитника, но авторами отмечается, что старший возраст является возрастом усвоения эталонов, одним из которых является образ мужчины-защитника.

Парциальная программа «Дорога добра» направлена на формирование нравственных ценностных ориентаций детей в условиях дошкольных образовательных организаций, на развитие социального интереса и активное участие в общественной жизни района, города, на содействие социализации.

В концепции раскрываются теоретические основы социально-коммуникативного развития как одной из образовательных областей ФГОС ДО.

Так же даются показатели социально-коммуникативного развития детей в разные возрастные периоды дошкольного детства, которые были использованы нами при диагностике направленной на определение уровня знаний образа мужчины-защитника у детей старшего дошкольного возраста.

Социальная культура рассматривается автором программы как совокупность отношений (гуманного - к людям, бережного к достижениям культуры как результатам человеческого труда, уважительного - к истории семьи, детского сада, страны, толерантного - ко всему иному в человеке: возрасту, полу, национальности, физическим возможностям и др.) характерное для образа мужчины-защитника. Так же в программе есть раздел «О настоящих мальчиках», в котором описываются гендерные и социальные характеристики, традиционно приписываемые мужчине в нашем обществе.

Задачи социального воспитания представлены по трём сферам: когнитивной (познавательные сведения), эмоционально - чувственной (интересы, потребности), поведенческой (способы взаимоотношений)[35].

Целью программы «Мальчики и девочки» является формирование представлений о природе гендерных различий, сути и значении мужской и женской индивидуальности в современном мире. Задачи, направленные на понимание детьми природы гендерных различий. На осуществление гендерной идентификации, осознание своей личной ценности и значимости. Раскрытие сути и значение мужской и женской индивидуальности в современном мире. Ознакомление с эффективными стратегиями межличностных взаимоотношений с противоположным полом, актуальны для нашего исследования по формированию знаний о мужчине-защитнике.

В основу программы «Мальчики и девочки» положены педагогические идеи о личностном подходе к воспитаннику, гуманизации образовательного процесса, педагогики сотрудничества, практико-ориентированного обучения, обучения и воспитания в деятельности.

Программа способствует развитию общения со сверстниками, выполняет компенсаторную функцию, восстанавливая позитивную окрашенность их отношений с окружающим миром, снижает уровень тревожности [17]. Но среди средств, предлагаемых в программе для формирования знаний детей мифы и легенды не обозначены.

В программе «Я, ты, мы» отражены новые требования, которые предъявляет к воспитанию подрастающего поколения современное российское общество. Будущие граждане должны стать свободными и ответственными, обладать чувством собственного достоинства и с уважением относиться к другим, быть способными на собственный выбор и с пониманием воспринимать мнения и предпочтения окружающих, что является характерным для образа мужчины-защитника.

В данной программе описывается работа по формированию у детей представлений о будущем гражданине, общепринятых социальных норм поведения, которыми должен обладать мужчина-защитник.

Программа «Я – человек» направлена на формирование свободной, творческой, обладающей чувством собственного достоинства и уважения к людям, личности, с развитыми познавательными интересами, эстетическими чувствами, добротной нравственной основой. Такая личность формируется всю жизнь, но основы ее закладываются в дошкольном возрасте.

Стержнем программы являются знания о человеке. Именно они позволяют ребенку осознанно включаться в процесс самовоспитания. Формирование образа мужчины-защитника, позволит ребенку, став школьником, более осознанно воспринимать события, явления, факты социальной действительности, научиться анализировать их. В данной программе нет такого термина как «мужчина-защитник», но описываются нормы поведения, характерные образу, такие как: целенаправленно воспитывать себя, понимание своей человеческой сущности, постепенное осознание себя, своих возможностей, внимательность к своему физическому и психическому здоровью и умение через себя видеть других людей, понимать их чувства, переживания, поступки, мысли [28].

Проанализировав работы исследователей по организации социального и полового воспитания детей, а так же комплексные и парциальные программы, можно сделать вывод о том, что многими авторами говорится о становлении личности в дошкольном возрасте; о приобщении ребенка к нормам и правилам, существующим в социуме; о формировании у ребенка определенных стереотипов поведения, за счет усвоенных норм, но не во всех исследованиях уделяется внимание формированию образа мужчины-защитника у детей дошкольного возраста, а мифы и легенды не рассматриваются в качестве возможного средства такой педагогической работы.

## **1.2. Возможности мифов и легенд как средства формирования образа мужчины-защитника у детей старшего дошкольного возраста**

Важное место в дошкольных учреждениях занимает ознакомление детей с художественной литературой как искусством и средством развития интеллекта, речи, позитивного отношения к миру.

При восприятии литературного произведения дети, прежде всего, обращают внимание на героев, им интересна внешность персонажа, его действия и поступки.

Художественная литература выступает перед ребенком в единстве художественной формы и содержания. Восприятие дошкольником литературного произведения будет полноценным, если ребенок будет заранее к нему подготовлен. И в каждом возрасте это происходит последовательно [41].

В старшем дошкольном возрасте возникает устойчивый интерес к книгам, желание слушать их чтение. Накопленный жизненный и литературный опыт дает ребенку возможность понимать идею произведения, поступки героев, мотивы поведения. Дети начинают осознанно относиться к авторскому слову, замечать особенности языка, образную речь и воспроизводить ее.

Содержание книг в старшем дошкольном возрасте становится более разносторонним. Таким образом, все формы работы по знакомству детей с художественной литературой воспитывают интерес и любовь к книге, формируют будущих читателей [30].

В старшем дошкольном возрасте 6-7 лет, перед педагогом стоят задачи воспитывать у детей любовь к книге, к художественной литературе, способность чувствовать художественный образ; развивать поэтический слух (способность улавливать звучность, музыкальность, ритмичность поэтической речи), интонационную выразительность речи: воспитывать

способность чувствовать и понимать образный язык сказок, рассказов, стихотворений.

Ознакомление с художественной литературой включает целостный анализ произведения, а также выполнение творческих заданий, что оказывает благоприятное влияние на развитие поэтического слуха, чувства языка и творчества детей [24].

На ознакомительных занятиях с художественной литературой можно использовать различные приемы: пояснение, вопросы, дидактические игры, упражнения, обыгрывание сюжетов, введение музыкального сопровождения, рисование, мнемотехнику и т.д.

Занятия лучше проводить в игровой форме т.к. игра является основным видом деятельности детей [2].

После прочтения, произведение необходимо обязательно анализировать, ставя перед детьми вопросы, тем самым заставляя их думать, делать самим выводы и т.д.

Известные литераторы и психологи: Ушинский К.Д., Толстой Л.Н., Выготский Л.С., Сухомлинский В.А., а так же многие другие уделяли большое внимание изучению влияния детской художественной литературы на формирование личности ребенка и призывали к этому с самого детства приобщать детей к литературе, развивать ребенка на примерах героев художественных произведений[24]. Сухомлинский В.А. говорил: «Чтобы подготовить человека духовно к самостоятельной жизни, надо ввести его в мир книг»[56].

Художественная литература помогает ребенку осознать мир человеческих взаимоотношений, оказывает большее влияние на развитие эмоционально-чувственной сферы дошкольника становлению личностного отношения к социальной действительности, а так же способствует развитию самосознания ребенка и улучшения его положительного самоощущения.

Гурович Л.М. отмечает, что старшие дошкольники видят в поведении литературного героя не только ярко выраженные внешние чувства (страх, слезы, смех), но и более сложные, скрытые мотивы поступков [15].

Существует многообразие жанров художественной литературы, которая подразделяется на три литературных рода:

- эпос (от греч. "повествование") - обобщённое название произведений, в которых изображаются внешние по отношению к автору события.

- лирика (от греч. "исполняемое под лиру") - обобщённое название произведений - как правило, поэтических, в которых нет сюжета, а отражены мысли, чувства, переживания автора (лирического героя).

- драма (от греч. "действие") - обобщённое название произведений, в которых жизнь показана через конфликты и столкновения героев. Драматические произведения предназначены не столько для чтения, сколько для инсценирования. В драме важно не внешнее действие, а переживание конфликтной ситуации. В драме эпос (повествование) и лирика слиты воедино [8].

Рассмотрим более подробно такой род художественной литературы, как эпос, к которому относятся народные произведения - мифы и легенды.

Миф - это древнее народное сказание о легендарных героях, богах, о происхождении явлений природы [40].

Миф в литературе - сказание, передающее представления людей о мире, месте человека в нём, о происхождении всего сущего, о Богах и героях.

Понятие «миф» намного сложнее и многогранней, чем может показаться на первый взгляд. Стоит отметить, что среди исследователей до сих пор нет общепринятого определения мифа. Миф – это не сказка: на интуитивном уровне некоторые мифы (например, древневосточные) не воспринимаются как выдумки, а мыслятся содержащими в себе какую-то интересную, но непонятную информацию. Иногда миф противопоставляется легендам и преданиям, которые, как считается, в отличие от абсолютно

фантастического повествования мифа, содержат в себе рациональное зерно реальных событий.

Прежде чем рассматривать различные теории мифа, необходимо уточнить его этимологическое значение. Слово «миф» - греческого происхождения и означает «слово, речь, сказание». В греческом языке было ещё несколько определений с подобным значением, однако иная их форма говорит о том, что по смысловому содержанию они различны. Между ними была очень тонкая разница, из которой можно уловить специфику мифа. Дело в том, что древние греки были очень чуткими к оттенкам своего языка и представление о слове выражалось в их лексике особенным образом. Миф соединяет в себе рациональное (современный человек пытается достичь ясной картины окружающего мира, и в мифе он находит успокоение) и иррациональное (мифологическое не проверяется, ему нет соответствия в действительности). Однако эффективное воздействие мифологического проявляется как раз в том, что это, как правило, повторение уже случавшегося ранее.

Миф - это яркая и подлинная действительность, ощущаемая, вещественная, телесная реальность, совокупность не абстрактных, а переживаемых категорий мысли и жизни, обладающая своей собственной истинностью, достоверностью, закономерностью и структурой и в то же время содержащая в себе возможность отрешенности от нормального хода событий, возможность существования иерархии бытия [67].

Кессиди Ф.Х. подчёркивает, что миф - «особый вид мироощущения, специфическое, образное, чувственное, синкретическое представление о явлениях природы и общественной жизни, самая древняя форма общественного сознания» [26].

Легенда - это поэтическое предание о каком-нибудь историческом событии [48].

Легенда - приблизительный синоним понятия миф; главные герои рассказа - обычно герои в полном смысле слова, часто в событиях

непосредственно участвуют боги и другие сверхъестественные силы. События в легенде нередко преувеличиваются, добавляется много вымысла. Поэтому учёные не считают легенды полностью достоверными историческими свидетельствами, не отрицая, впрочем, что в большинстве своём легенды основаны на реальных событиях[67].

Можно выделить отличия легенды от мифа:

Легенда - реальные события, которые потом перетерпели многие искажения. Это повествование о герое, историческом деятеле или событии. Часто в легенде в имени одного героя, включены другие герои (Илья Муромец), либо портрет существующего героя изменен до неузнаваемости (Крали Марко);

Миф - полностью вымышленные персонажи и сюжеты (Прометей; Пандора). Однако миф может иметь моральный смысл, и таким образом миф переходит в притчи и басни (Мидас и золото).

Легенды и мифы как средство познания своих корней характеризуется общедоступностью и рекомендованы, в основном, каждому ребенку.

Изначально еще в легендах предполагалось, что отношение отца, как к своему ребенку, так и к жене есть некая совокупность врожденных реакций направленных на защиту и заботу о своей семье, это так называемый «инстинкт отцовства» или как его еще называют «родительский инстинкт» [41].

Из выше сказанного можно и следует сделать вывод о том, что мифы и легенды, как источники формирования образцов и идеалов, наделяют мужчину личными качествами как отца, защитника, наставника, помощника, что дает ребенку чувство такого эмоционально-психологического благополучия. Ведь такая литература позволяет дошкольникам как бы прожить альтернативную жизнь, почувствовать себя в совершенно ином состоянии, обогатить свой чувственный арсенал, получить возможность взглянуть на некоторые события с другого ракурса.

В мифологии мужчина представлен как властный, и даже грозный персонаж способный железной рукой управлять как семьей, так и людьми и событиями, происходящими в его жизни. Так же мужчина показан в качестве прародителя, главы своего рода. Данные мифологические образы формируются в стереотипы и прочно закрепляются в массовом сознании человечества [66].

Однако, Локиев А.А. утверждает, что художественный текст обходит уровень рассудочного восприятия. Пока рассудок следит за сюжетом, художественные приёмы взаимодействуют с эмоционально-чувственной сферой, проникая через неё напрямую к человеческому бессознательному [42]. Таково назначение всех метафор, эпитетов, метафорических эпитетов, метонимий, парафразисов, тестовых обыгрываний, особенностей построения предложений и прочего. Так, применение метафорического эпитета «злой дождь» (хлещущий по лицу) передаёт состояние автора более точно, чем какое-либо длительное описание. Причём именно передаёт, а не описывает, позволяя логическому мышлению проанализировать и составить представление о состоянии героя, а передаёт – целиком и полностью, апеллируя к бессознательным ассоциациям. На этом же уровне закладываются и определённые идеалы, которые несёт в себе книга. Необходимо пояснить, что вкладывается в понятие «идеалы» – это принципы, по которым живут герои книги, их убеждения, одним словом всё то, что читатель невольно копирует в свою систему ценностей. Она же и система субъективной оценки чего-либо в обществе, в межличностных отношениях, а так же и самого себя, своих устремлений и поступков .

Таким образом, можно сделать вывод, что роль восприятия художественной литературы в развитии ребенка старшего дошкольного возраста является существенной. Чтение, рассказывание и пересказывание художественной литературы ребенку дошкольнику оказывает огромное влияние на умственное, интеллектуальное, творческое развитие. Считается, как и многому другому в жизни, так и непосредственно, чтобы стать

мужчиной-защитником необходимо научиться тем навыкам и качествам, которые характерны мужчине-защитнику.

### **1.3. Особенности полоролевой социализации детей старшего дошкольного возраста**

В отечественной педагогике и психологии, по отношению к дошкольному возрасту, принято оперировать термином «полоролевая социализация» введенным Коном И.С., рассматриваемый как процесс и результат общего психосексуального развития, обусловленного конкретными социальными условиями, в результате которых, происходит усвоение в соответствии с полом социальной роли женщины и мужчины, а так же формирование их потребностей, интересов, ценностных ориентации и определенных способов поведения, характерных для того или другого пола в рамках этой культур.

Под влиянием целого ряда факторов, институтов социализации (в терминологии Кона И.С. «агентов социализации»): искусства, средств массовой информации, семьи, сообщества сверстников, воспитания как целенаправленного проводника культурных устоев общества, осуществляется процесс приобщения ребенка в психосексуальную культуру общества. Социализирующее влияние указанных факторов хоть и совокупно, но в разные половозрастные периоды неравномерно, один из этих факторов может иметь доминирующее значение в развитии личности как представителя пола [37].

В соответствии с современными концепциями развития личности полоролевая социализация может быть представлена как процесс вхождения мальчика и девочки в новую социальную общность, обуславливающий определенный статус сына и дочери, внука и внучки и т.п. По мнению Кона И.С., при благоприятно складывающихся обстоятельствах этот процесс проходит три взаимообусловленные фазы. Первая фаза (адаптация) предполагает усвоение действующих ценностей и норм, овладение соответствующими средствами и формами деятельности, характерными для мальчика и девочки. Вторая фаза (индивидуальная) порождается

противоречием между необходимостью «быть такими как все» в соответствии с закрепленным при рождении гражданским полом и стремлением индивида к максимальной персонализации, что характеризуется поиском средств и способов обозначения своей индивидуальности и развитием качеств маскулинности и фемининности. Третья фаза (интеграция) детерминируется противоречием между стремлением индивида быть идеально представленным своим и особенностями и отличиями в обществе как представитель того или иного пола, с одной стороны, и потребностью общественности принять, одобрить и культивировать его индивидуальные особенности согласно половой роли, которая передается индивиду «с молоком матери» и закрепляется в процессе полоролевой социализации – с другой стороны [38].

Проблема генезиса полоролевой социализации рассматривается разными авторами. Так Репина Т.А. выделяет три этапа в процессе половой социализации.

*1-й этап* - осуществление половой идентификации. Умеет различать мужчину и женщину, девочку и мальчика и знать, какого рода поведение характеризует каждого из них, ребенок причисляет себя к мужскому или женскому полу, к мальчикам или девочкам.

*2-й этап* - формирование половых предпочтений в различных сферах деятельности и жизни. Этот этап тесно связан с первым, так как для того, чтобы возникли полоролевые предпочтения, ребенок должен знать, в чем заключаются различия в поведении людей разного пола.

*3-й этап* - овладение поведением в соответствии с полоролевыми стандартами и формирование некоторых психических половых особенностей [51].

Автор отмечает, что второй и третий этапы могут сосуществовать вместе.

Исследователи Коломийченко Л.В. и Прозументик О.В. описывают динамику полоролевого развития ребенка в раннем и дошкольном детстве более детально [34].

При рождении у ребенка определяется его акушерский, паспортный или гражданский пол. Генитальная внешность новорожденного задает определенную программу реагирования взрослым (в духе какой половой роли он должен воспитываться) - пол воспитания. С этого момента начинается процесс полоролевого развития. Ребенок становится объектом и субъектом полоролевой социализации.

К полутора годам формируется первичная половая идентичность, в основе которой лежит знание своей половой принадлежности на номинативном уровне. Не выделяя себя среди других и не называя себя «Я», ребенок уже знает, кто он - мальчик или девочка, ориентируется на требования соответствующей половой роли (предпочтения в одежде и игрушках для своего пола, подражание в манере поведения). Мнения психологов относительно того, какое из начал - биологическое, психологическое или социальное – детерминирует такую картину развития ребенка раннего возраста, различны и даже противоречивы. Если биологическое изменение пола происходит в течение первого года жизни, переадаптация необходима только для родителей. Психологическое изменение пола позже полутора лет, по мнению Коломинского Я.Л. может быть, существенно, затруднено [46].

Таким образом, можно сделать вывод, что первичная половая идентичность является наиболее устойчивым, стержневым элементом самосознания.

От полутора до пяти-шести лет ребенок осваивает свою половую роль и знакомится с различиями полов. Интенсивное освоение половых ролей и полоролевого репертуара обеспечивают: разъяснения взрослых, прямо инструктирующих ребенка, и их реакции на соответствие или несоответствие его поведения этим инструкциям; наблюдения за поведением людей разного

пола; оценки взрослых и сверстников степени проявления мужественности и женственности ребенка; влияние мужских и женских литературных и телевизионных образов; жизненный опыт дошкольника и др.

На этом этапе у дошкольника обнаруживается действие всех известных механизмов социального развития человека: подражания, идентификации, социального контроля, моделирования, социальной ингибиции, социальной фасилитации, рефлексии и др.

Мотивационный механизм ролевой идентификации с родителями того же пола, по мнению Коломийченко Л.В., Прозументик О.В., заключается в стремлении соответствовать образцам адекватному полу поведения с тем, чтобы быть принятым среди сверстников и чувствовать себя компетентным и уверенным в их среде. В этих условиях родители выступают как необходимая и доступная модель идентификации [34].

К концу шестого года жизни ребенок овладевает половой ролью (идентичностью), которая выражается единством сознания и переживания себя как носителя половой роли и проявляется в характерных для людей того или иного пола способах поведения, у него формируется системная половая идентичность. В основе полоролевой идентичности, согласно Кагану В.Е., лежит «адаптационный образ Я» как представителя определенного пола. «Адаптационный образ Я» преимущественно складывается под влиянием бытующих в обществе стереотипов мужественности-женственности [23].

Содержание освоенной половой роли в большей мере является отражением той полоролевой парадигмы, которая существует в обществе в виде незыблемых ценностей, норм и стандартов мужского и женского поведения.

В старшем дошкольном возрасте склонны выделять, прежде всего, то, что разделяет эти роли, а не то, что их сближает.

В шесть-семь лет ребенок окончательно осознает необратимость половой принадлежности, и это совпадает с бурным усилением половой дифференциации интересов, деятельности и установок.

У мальчиков и девочек проявляются разные интересы и стили поведения, они по собственной инициативе выбирают разные игры и игровых партнеров. Определяя содержание половых ролей, дети указывают на различия по физическим данным («мальчики сильные», «девочки слабые и красивые») и особенностям игры («любят строить гаражи, мосты, пороги и играть в машинки»), описывают полоспецифическое поведение («мальчики дерутся») и межполовые отношения («мальчики защищают девочек»). У детей начинают проявляться и элементы полового субъективизма: девочка скорее скажет, что мальчики хулиганят, а мальчик - что они защищают девочек.

Конец шестого - начало седьмого года жизни сопровождаются усилением консолидации и характеризуется половой сегрегацией (упрочением полоролевых границ в общении со сверстниками своего пола, нежелательностью выхода за границы своей группы). Однополые компании способствуют осознанию и кристаллизации половых различий.

Отдаление девочек и мальчиков друг от друга вызывает особую привлекательность и непреодолимое притяжение полов О.В. Прозументик.

Процесс полоролевой социализации имеет свои анатомические, нейрофизиологические, психологические основания. Исследования отечественных ученых Вавиловой Е.Н.показывают, что при рождении у девочек по сравнению с мальчиками, как правило, меньше вес, рост, сердце, легкие, меньше удельный вес мускулатуры [10]. Уже через четыре недели девочки начинают опережать мальчиков в общем физическом и психическом развитии. В дальнейшем они быстрее начинают ходить, говорить. У девочек большая сопротивляемость к заболеваниям (у мальчиков большая смертность от сердечных болезней, больше случаев умственной задержки, заикания, неврозов, такая болезнь, как гемофилия, встречается только у мальчиков) .

В психофизиологических исследованиях профессора ХризманТ.П. было показано, что у девочек и мальчиков - дошкольников - разная структура мозга и их эмоции имеют разную генетическую основу [63]. Хризман

Т.П.доказала, что у девочек выше, чем у мальчиков, эмоциональная восприимчивость. Эмоциональная сфера девочек характеризуется тем, что они чаще и ярче проявляют эмпатию - сочувствие к окружающим людям. Вместе с тем у девочек и большая сопротивляемость к стрессовым ситуациям, большая гибкость при адаптации в новых условиях. У мальчиков в два раза чаще бывают неврозы, что подтверждает психотерапевт Захаров А.И. [19].

Различия проявляются и в их физических возможностях: мальчики быстрее бегают, дальше прыгают с места, имеют лучшие показатели в метании на дальность, у них больше, чем у девочек, сила рук и станова́я сила. У девочек более высокие показатели по равновесию и гибкости, лучше развита мелкая моторика. В свою очередь, мальчики уступают девочкам в тонкости обоняния и тактильной чувствительности.

Кроме вышеперечисленных различий, у дошкольников разного пола проявляется много и психических особенностей. Эксперименты Репиной Т.А. и ее учеников свидетельствуют, что уже в три года у детей, воспитывающихся в детском саду, имеются предпочтения к поло-типичным игровым объектам, и в большей степени они выражены у девочек. Это также находит отражение в сюжетах игр детей и предпочитаемом содержании рисунков [51].

Работы и наблюдения отечественных исследователей: Градусовой Л.В., Ивановой О.И., др. показывают что, у мальчиков преобладают игры героической тематики, а также подвижные спортивные игры. Девочки предпочитают игры спокойного характера: в «дочки-матери», детский сад, больницу, магазин[13, 21].

Различия в интересах мальчиков и девочек, формирующиеся дошкольном возрасте, проявляются и в музыкальных произведениях, в тематике рисунков, предпочитаемых книг, в особом познавательном отношении к различным сторонам действительности.

В музыке сказываются половые предпочтения: девочки любят больше лирическую музыку, а мальчики, как правило, предпочитают маршевую, бравурную. Хотя все дошкольники обожают сказки, детские мультфильмы, не смотря на это, мальчики выбирают, в первую очередь, книги и фильмы про войну, про подвиги, про ковбоев и индейцев, что свидетельствует о гендерном различии.

В процессе полоролевой социализации у детей происходит становление некоторых личностных черт, в большей степени характерных для того или другого пола. Исследование Смолевой Т.О. было посвящено изучению неуверенности и особенностей ее проявления у дошкольников разного пола [54]. Ею были установлены факты, подтверждающие некоторые положения Хризман Т.П.: среди мальчиков неуверенных детей в два раза больше, чем среди девочек, и у них труднее проходит период адаптации к дошкольному учреждению.

Широко распространено мнение, что мальчики более самоуверенны и дают себе более высокие оценки, чем девочки. Проведенный Репиной Т.А. оценочный эксперимент в детском саду, выявил, что мальчики более высокие оценки по ряду качеств давали девочкам, а не сверстникам своего пола [51]. Та же тенденция проявилась у них при самооценивании. Кох М.Н., проведя исследование, также обнаружила, что девочки-дошкольницы имеют более высокое мнение о себе, чем мальчики, которые оценивают девочек выше, чем самих себя [39].

Кох М.Н.утверждает, что девочки по сравнению с мальчиками более боязливы и застенчивы, неуверенны в своих силах, более эмоциональны, менее активны и поэтому не стремятся к лидерству.

В ряде исследований отмечается, что девочки в большей степени, чем мальчики, социально ориентированы на других людей, более социально активны, а мальчики больше ориентированы на решение конструктивных задач, т. е. у них преобладает деловая ориентация.

По данным, приведенным психологом Берном Ш., гендерные стереотипы родителей влияют на все виды деятельности [7]. То значение, которое родители придают приобретению детьми различных навыков и знаний, советы, которые дают по мере овладения деятельностью, их эмоциональные реакции на успехи детей в разных областях знаний и др. зачастую определяют успешность полоролевой социализации, поскольку все это может оказать влияние на уверенность детей в своих способностях; заинтересованность в приобретении различных навыков и знаний; эмоциональные реакции (чувства) при участии в различных видах активности; суммарное количество времени и сил, которые дети будут посвящать освоению и демонстрации различных навыков и знаний.

Исходя из своих представлений о качествах, характерных и желательных для мужчин и женщин, родители стимулируют детей к проявлению полоролевых черт.

Репина Т.А. выделяет неблагоприятные факторы полоролевой социализации мальчиков. Во-первых, это феминизация мальчиков-дошкольников, которые моделью для подражания вынуждены брать женскую модель, по той причине, что основным воспитателем сначала является мать, затем к ней присоединяется педагог детского сада - женщина. Таким образом, первые воспитатели - это женщины. Во-вторых - размывание в настоящее время границ мужественности и женственности в традиционном их понимании, их определенное сближение. В-третьих - проявляющаяся тенденция снижения авторитета отцов в семье, отчего мужская модель становится менее значимой для мальчиков.

В первые годы жизни мальчик больше времени проводит с матерью, отца же он видит реже и в менее значимых ситуациях. В связи с этим как для девочек, так и для мальчиков практически в любой культуре первичной оказывается идентификация с матерью, то есть фемининная идентификация. Более того, сами базовые ориентации ребенка по отношению к миру по своей природе фемининны, ибо включают традиционно женские особенности:

зависимость, подчиненное положение, пассивность и др. Затем, попадая в детский сад, ребенок идентифицирует себя с воспитателем - женщиной, далее в школе - с учителем, и это, как правило, женщина. Позднее мальчик отвергает эту идентификацию, выбирая для подражания мужскую модель. Неудивительно, что в итоге мальчики гораздо меньше знают о поведении, соответствующем мужской половой роли, нежели женской. Все эти факты говорят об изначально фемининном воспитании мальчиков [53]. Таким образом, нужно находить методы и средства уточнения у мальчиков в дошкольном возрасте представлений о мужской модели поведения, а именно образа мужчины-защитника.

Образцы полоролевого поведения первоначально задаются преимущественно в семье, но моделями маскулинного или фемининного поведения для детей дошкольного возраста выступают не только родители и другие значимые взрослые, но и сверстники своего пола [48].

Крайг Г. считает, что влияние сверстников гораздо сильнее сказывается на поведении девочек, чем на поведении мальчиков. При этом дети обоего пола ориентируются на мнение сверстников и в большей степени подражают мальчикам. Влияние стереотипов на поведение детей является настолько сильным, что в обществе сверстников, чтобы не вызывать осуждения дети выбирают игрушки, соответствующие стереотипам игр мальчиков и девочек, тогда как в одиночестве они могут пользоваться любыми игрушками [25].

Репина Т.А. указывает на то, что характер отношений ребенка со сверстниками напрямую зависит от особенностей воспитания ребенка в семье. Если в ней отсутствует «сплоченность» в семье, и родители относятся к ребенку негативно, то он будет себя вести более зависимо по отношению к сверстникам. Если в семье строго наказывают ребенка (применяют агрессию), такой ребенок будет агрессивным и по отношению к сверстникам [52].

В целом, анализ отечественных и зарубежных исследований, связанных с изучением особенностей полоролевой социализации, свидетельствует о

достаточно глубоком психологическом обосновании изучаемого феномена. Многообразие оснований половой идентификации и половых различий позволяет судить о сложности и многоаспектности проблемы.

## Выводы по первой главе

Таким образом, проанализировав исследования по организации социального и полового воспитания детей, рассмотрев комплексные и парциальные программы можно сделать вывод о том, что многими авторами осуществляется работа, направленная на: становление личности в дошкольном возрасте; приобщение ребенка к нормам и правилам, существующим в социуме; формирование у ребенка определенных стереотипов поведения, за счет усвоенных норм. Но не во всех исследовательских работах уделяется внимание формированию образа мужчины-защитника у детей дошкольного возраста, а мифы и легенды не рассматриваются в качестве возможного средства такой педагогической работы.

Многие исследователи описывают работу по формированию нравственных, культурных и духовных ценностей. Рассматривают становление индивида, как личности через творческую деятельность, художественную литературу, игру.

Но формирование знаний о мужчине-защитнике именно посредством мифов, легенд и былин, у детей старшего дошкольного возраста, ни кем не было рассмотрено.

А как мы выяснили, художественная литература, является одним из способов и источников формирования знаний и образов.

Мифы и легенды, как источники формирования образцов и идеалов, наделяют мужчину личными качествами как отца, защитника, наставника, помощника, что дает ребенку чувство такого эмоционально-психологического благополучия. Ведь такая литература позволяет дошкольникам как бы прожить альтернативную жизнь, почувствовать себя в совершенно ином состоянии, обогатить свой чувственный арсенал, получить возможность взглянуть на некоторые события с другого ракурса.

В мифологии мужчина представлен как властный, и даже грозный персонаж способный железной рукой управлять как семьей, так и людьми и событиями, происходящими в его жизни. Так же мужчина показан в качестве прародителя, главы своего рода. Данные мифологические образы формируются в стереотипы и прочно закрепляются в массовом сознании детей дошкольного возраста.

Используя, художественную литературу: мифы и легенды, нам, возможно, удастся повысить уровень детей старшего дошкольного возраста, о мужчине-защитнике.

## **Глава II. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОБРАЗА МУЖЧИНЫ-ЗАЩИТНИКА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ МИФОВ И ЛЕГЕНД**

### **2.1. Определение уровня знаний о мужчине-защитнике у детей старшего дошкольного возраста**

Решение задач нашего исследования предполагало уточнение и разработку параметральных характеристик и диагностического инструментария для выявления уровня знаний детей старшего дошкольного возраста о мужчине-защитнике.

По отношению к когнитивному компоненту в качестве основных показателей оценки нами взяты следующие:

- объем знаний (полнота знаний и их соответствие программе)
- аргументированность знаний (способность ребенка объяснить свой ответ, доказать его правомерность);
- осознанность (способность привести пример из личного опыта/художественного произведения или выполнить задания по содержанию вопроса).

Каждый показатель оценивался по определенным критериям, представленным в таблице 1.

По каждому показателю определялось максимальное количество баллов (2 или 3 балла), которые ребенок может набрать, и в зависимости от этого рассчитывались уровни знаний о мужчине-защитнике.

Таблица 1

*Параметральные характеристики сформированности знаний  
детей 6-7 лет о мужчине-защитнике.*

Критерии	Показатели		
	Полнота	Аргументированность	Осознанность
<b>Параметр 1. Деятельность мужчины-защитника</b>			
<p>- мужчина-защитник заступает за женщин, детей, стариков, слабых.</p> <p>- мужчина-защитник должен беречь свою Родину: беречь дом.</p> <p>- мужчина-защитник должен уметь постоять за себя.</p>	<p>0 баллов – ребёнок не смог ответить</p> <p>1 балл – ребёнок смог ответить с помощью взрослого, смог привести один пример</p> <p>2 балла – ребёнок смог ответить, но не полно, привёл два примера</p> <p>3 балла – ребёнок дал полный ответ</p>	<p>0 баллов - ребёнок не смог аргументировать ответ</p> <p>1 балл – ребёнок смог ответить с помощью взрослого</p> <p>2 балла – ребёнок полностью смог аргументировать ответ</p>	<p>0 баллов – ребёнок не смог привести примеры</p> <p>1 балл – ребёнок смог привести примеры только с помощью взрослого; привёл пример, но не совсем адекватно</p> <p>2 балла – ребёнок сам привёл примеры</p>
<b>Параметр 2. Личностные качества мужчины-защитника</b>			
<p>Ответственность, мужественность (сила, смелость, умение постоять за себя), бескорыстность, благоразумность, справедливость, доброта.</p>	<p>0 баллов – ребёнок не смог ответить</p> <p>1 балл – ребёнок смог ответить, назвал одно качество мужчины-защитника</p> <p>2 балла – ребёнок смог ответить, назвал 2-3 качества мужчины-защитника</p> <p>3 балла – ребёнок дал полный ответ, назвал более 3 качеств мужчины-защитника</p>	<p>0 баллов - ребёнок не смог аргументировать ответ</p> <p>1 балл – ребёнок смог ответить с помощью взрослого</p> <p>2 балла – ребёнок полностью смог аргументировать ответ</p>	<p>0 баллов – ребёнок не смог привести примеры</p> <p>1 балл – ребёнок смог привести примеры только с помощью взрослого; привёл пример, но не совсем адекватно</p> <p>2 балла – ребёнок сам привёл примеры</p>
<b>Параметр 3. Внешний вид мужчины-защитника</b>			
<p>- мускулистость (накачанный)</p> <p>- уверенность, спокойствие (уверенная походка, движения, взгляд)</p>	<p>0 баллов – ребёнок не смог ответить</p> <p>1 балл – ребёнок смог ответить с помощью взрослого, назвал, привёл пример внешнего вида мужчины-защитника, но не совсем адекватно</p> <p>2 балла – ребёнок смог ответить, но не полно, назвал одно из характеристик внешнего вида мужчины-защитника</p>	<p>0 баллов - ребёнок не смог аргументировать ответ</p> <p>1 балл – ребёнок смог ответить с помощью взрослого</p> <p>2 балла – ребёнок полностью смог аргументировать ответ</p>	<p>0 баллов – ребёнок не смог привести примеры</p> <p>1 балл – ребёнок смог привести примеры только с помощью взрослого; привёл пример, но не совсем адекватно</p> <p>2 балла – ребёнок сам привёл примеры</p>

	3 балла – ребёнок дал полный ответ, назвал более двух характеристик внешнего вида мужчины-защитника		
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

С детьми проводилась беседа для выявления уровня знаний о мужчине-защитнике у детей старшего дошкольного возраста, которая включала в себя ряд вопросов по каждому параметру:

1. Деятельность мужчины-защитника
  - 1.1 Какие поступки может совершать мужчина-защитник?
  - 1.2 Почему он это делает?
  - 1.3 В каких мультфильмах, сказках можно встретить мужчину-защитника, который совершал подобные поступки, или, может быть, вы его встречали в жизни?
2. Личностные качества мужчины-защитника
  - 2.1 Какими качествами должен обладать мужчина-защитник?
  - 2.2 Как вы думаете, почему мужчина-защитник должен обладать этими качествами?
  - 2.3 В каких мультфильмах, сказках можно встретить мужчину-защитника, который обладает такими качествами или, может быть, вы его встречали в жизни?
3. Внешний вид мужчины-защитника
  - 3.1 Опишите внешний вид мужчины-защитника. По каким признакам мы можем его узнать?
  - 3.2 В каких мультфильмах, сказках рассказывается о мужчине-защитнике или, может быть, вы его встречали в жизни?

В соответствии с обозначенными критериями и показателями оценок знаний детей о мужчине-защитнике, нами были определены уровни знаний:

Высокий уровень 13-19 баллов

Ребенок имеет полные обобщенные представления о деятельности, личностных характеристиках и внешних качествах мужчины-защитника, дает развернутое обоснование своему ответу, иллюстрирует свой ответ примерами из собственного опыта или художественных произведений.

Средний уровень 6- 12 баллов

Ребёнок дает неполные ответы, аргументирует их с помощью взрослого или приводит не совсем адекватные аргументы. Затрудняется в иллюстрации своих ответов примерами.

Низкий уровень 0 -5 баллов

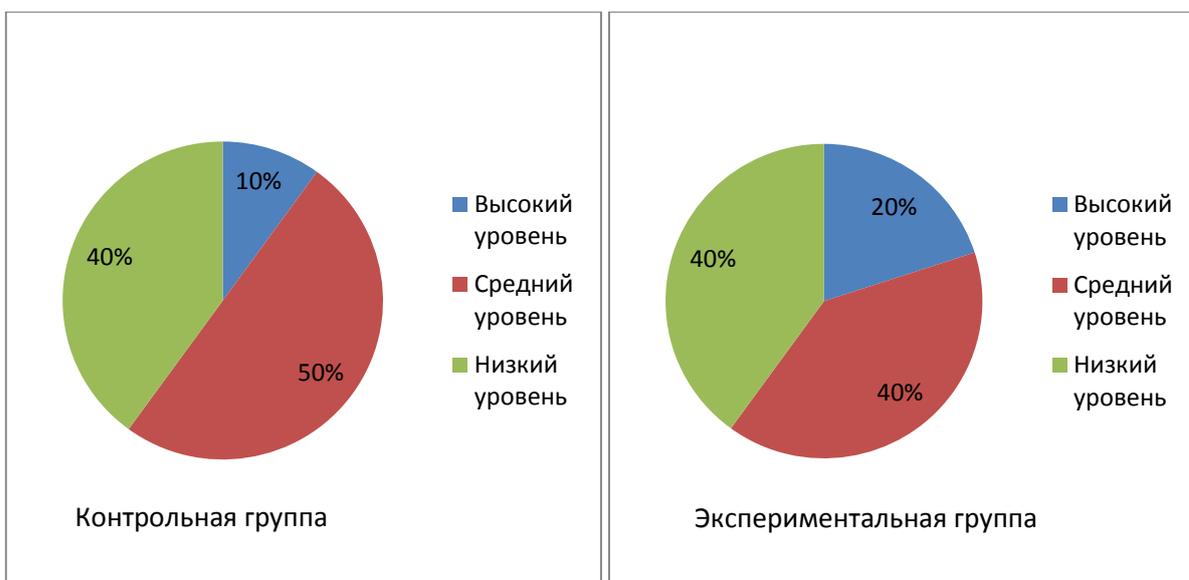
Ребёнок не имеет представления о деятельности, личностных характеристиках и внешних качествах мужчины-защитника, не может аргументировать свой ответ, не может привести примеры деятельности или характеристик мужчины-защитника.

Исследование проходило в муниципальном автономном дошкольном образовательном учреждении «Центр развития ребенка – детский сад № 47» г. Перми. Работа в нем проводится по программе Н.М. Крыловой "Детский сад - дом радости". В диагностике было задействовано 40 детей в двух старших дошкольных группах в возрасте 6-7 лет (20 детей экспериментальной группы и 20 детей контрольной группы).

Исследование проходило в изолированном помещении, в привычной для детей, комфортной обстановке. Дети с большим желанием шли на контакт и были очень заинтересованы в общении с исследователем.

Результаты диагностики знаний детей о мужчине-защитнике можно увидеть на рисунке 1.

Количество баллов, полученных каждым ребенком контрольной и экспериментальной групп в ходеначальной диагностики знаний о мужчине-защитнике, отражены в приложениях 1, 2.



*Рис.1. Результаты начальной диагностики знаний детей контрольной и экспериментальной группы о мужчине-защитнике*

Из рисунка видно, что большинство детей имеют низкий и средний уровень знаний о мужчине-защитнике. Низкий уровень знаний продемонстрировали 40% детей контрольной и 40% детей экспериментальной группы. У этих детей недостаточно сформирован образ мужчины-защитника, они затрудняются в определении личностных качеств, внешних характеристик, действий и поступков, характерных мужчине-защитнику.

Например, для Виталия С. и Кати Б. было сложно ответить на все вопросы, они затруднялись в понимании образа мужчины-защитника и не дали ни одного правильного ответа.

Юля Д. и Ярослав Т. ответили только, что мужчина-защитник должен защищать их от всего плохого, но не смогли привести примеров, описать мужчину-защитника и не сказали, какими качествами он должен обладать.

Андрей К. считает, что мужчина-защитник это тот, кто защищает землю от злых духов, чтоб люди не умерли. По его мнению, это военный, который должен быть сильными, смелыми и красивыми, но аргументировать свои ответы Андрей не смог.

Стас М. считает, что мужчина-защитник это тот человек, который защищает вселенную от пиратов, приводя в пример фильм «Защитники». Стас смог назвать только одно личностное качество, которым, по его мнению, должен обладать мужчина-защитник, это «сила» - защитник должен быть сильным, но Стас не смог объяснить, почему он должен быть таким и на другие вопросы не ответил.

Средний уровень (50% детей в контрольной группе и 40% - в экспериментальной) характеризуется тем, что дети не имеют чёткого представления о мужчине-защитнике, но стараются его нам представить.

Тимофей Ф. считает что, мужчина-защитник это ловкий, четкий (для стрельбы) и сильный военный, который защищает свою страну от других стран, но мальчик не смог аргументировать для чего мужчина-защитник это делает. Так же мальчик отмечает, что защитник должен иметь защитную, незаметную военную форму.

Для Вики П. мужчина-защитник это тот человек, который защищает животных. Девочка аргументировала это тем, что животных нужно защищать, но не смогла объяснить, почему они нуждаются в защите. В глазах девочки мужчина-защитник должен быть сильным, высоким, и она дала этому объяснение: «Тогда, он сможет достать котёнка с дерева». В роли мужчины-защитника Вика видит своего брата.

Максим У., ответил, что мужчина-защитник должен защищать мир и слабых людей от злодеев, должен быть хорошим, сильным, умным, отважным, Максим отмечает, для того чтобы защищать, нужна смекалка и в качестве образцов мужчины-защитника назвал героев современных мультфильмов - Дрифт, Бамбут.

Данил П. считает, что мужчина-защитник это сотрудник полиции, он должен сажать плохих людей, чтобы они не делали ничего плохого. Мужчина-защитник, по мнению мальчика, должен быть сильным, смелым, отважным, чтоб у него получилось поймать плохих людей, должен быть в форме и с пистолетом.

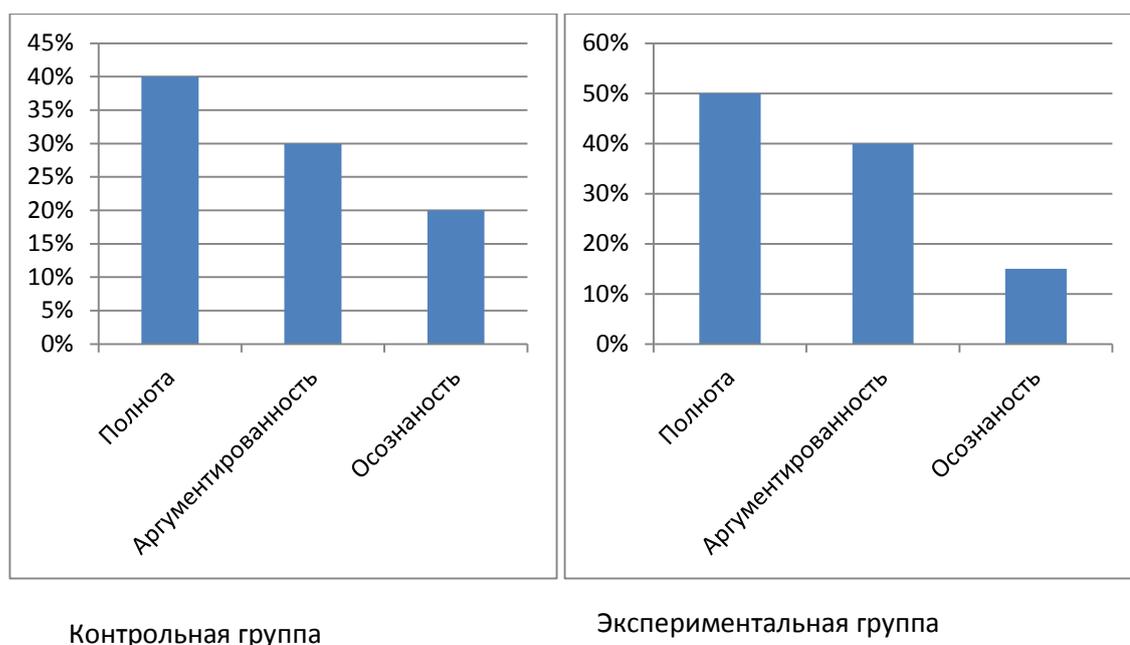
Для Сони К. мужчина-защитник это тот, кто помогает и защищает нуждающимся в защите, слабым людям, которые не в состоянии постоять за себя. Девочка утверждает, что защитником может стать каждый, кто обладает такими качествами как смелость, сила, чувство справедливости, но не аргументирует этого. Так же Соня говорит, что неважно, как выглядит мужчина-защитник, он может быть в простой одежде, главное какой это человек внутри.

Алиса Т., так же как и Вика П. считает, что мужчина-защитник это тот, кто защищает животных и Родину, он должен быть сильным, умным, хорошим, отважным, и в виде такого защитника она видит военного, у которого есть специальная одежда и который ничего не боится.

Высокий уровень знаний о мужчине-защитнике мы выявили у 10% детей контрольной группы и 20% детей экспериментальной группы. Они смогли ответить практически на все вопросы, постарались аргументировать свои ответы и приводили примеры мужчины-защитника.

Настя К. и Ярослав К. смогли дать полные ответы, они считают, что мужчина-защитник это тот человек, который защищает свою Родину, потому что он ее любит. Настя в пример мужчины-защитника приводит военных, богатырей и своего отца, а вот Ярослав в роли мужчины-защитника видит «черепашек ниндзя». Ребята ответили, что мужчина-защитник должен быть умным, сильным, храбрым, добрым, боевым, так как это ему пригодится в сражении и защите людей и своей Родины. Ответы полные, правильные, аргументированные.

Более детальный анализ результатов начальной диагностики позволил представить графически качественные характеристики знаний детей о мужчине-защитнике (рисунок 2).



*Рис.2. Результаты начальной диагностики знаний детей контрольной и экспериментальной группы о мужчине-защитнике (по показателям)*

Из рисунка можно сделать выводы, что показатели уровня знаний о мужчине-защитнике низкие, дети дают не полные ответы (40% контрольная группа, 50% экспериментальная группа), слабо аргументируют свои ответы (30% контрольная группа, и 40% экспериментальная группа), и с трудностью приводят примеры образа мужчины защитника, осознанность (20% контрольная группа, 15% экспериментальная группа).

Итак, по результатам начальной диагностики можно сделать вывод о том, что большинство детей демонстрируют низкий и средний уровень знаний о мужчине-защитнике, испытывая особые затруднения в аргументации и подкреплении своих ответов примерами, что свидетельствует о необходимости проведения целенаправленной работы с детьми в данном направлении.

## **2.2. Описание работы по формированию образа мужчины-защитника у детей старшего дошкольного возраста посредством мифов и легенд**

Проанализировав результаты диагностики, мы пришли к выводу, что уровень знаний о мужчине-защитнике у детей старшего дошкольного возраста, не достаточно высокий.

Так как мы выяснили, что художественная литература является одним из наиболее эффективных средств формирования знаний, а мифы и легенды содержат в себе образцы мужественности, мы решили использовать их в качестве основного средства в процессе формирования образа-мужчины-защитника. Но, изучая разные мифы и легенды с целью отобрать наиболее подходящие для работы с детьми, мы пришли к выводу о том, что в них отражается недостаточно характеристик мужчины-защитника. Чаще в мифах и легендах герой совершает подвиги для удовлетворения собственных интересов и потребностей, а не для спасения окружающих, то есть его поступки продиктованы корыстными мотивами, что нехарактерно для образа мужчины-защитника. Поэтому мы обратились к произведениям былинного жанра, так как они очень близки по своим особенностям мифам и легендам и в полной мере описывают образ мужчины-защитника.

Для проведения формирующего эксперимента нами были отобраны один миф и три былины: Миф «Борьба Перуна и Велеса». Былина «Алеша Попович и Тугарин Змеевич», Былина «Добрыня и змей Горыныч», Былина «Илья Муромец и Калин-Царь». Наличие у героя выбранного произведения характеристик мужчины-защитника можно проследить, обратившись к таблице 2.

*Характеристики мужчины-защитника в образе героя  
выбранного литературного произведения*

Жанр, название	Параметры	Характеристики героя
1. Миф «Борьба Перуна и Велеса»	1. Деятельность мужчины-защитника	- защищает людей от злого бога Велеса, который «нагоняет бурю, образуя вихрь, уносящий за собой женщин и домашний скот»; - спасает свою дочь Мокушу из плена Велеса.
	2. Личностные качества мужчины-защитника	- смелость («Ни кто не решался пойти к дубу и убить кабана Велеса, и тогда люди попросили своего заступника Перуна»); - храбрость («Перун спустился на землю, принялся отыскивать его сам»); - внимательность («Перун увидел в дупле спящего змея»); - твердость («Перун потребовал выдать ему дочь, женщин и украденный скот»).
	3. Внешний вид мужчины-защитника (образ)	- «верхом на вороном коне или же в колеснице, запряжённой тремя конями, в руках громовая стрела». - уверенный взгляд
2. Былина «Алеша Попович и Тугарин Змеевич»	1. Деятельность мужчины-защитника	- Защищает город Киев и киевский народ от «незваного гостя, Тугарина Змеевича»; - защищает старого и беззащитного князя («одолеет Тугарин, старого князя, нет сил, у Владимира, сразится с гостем незванным»);
	2. Личностные качества мужчины-защитника	- храбрость («Не так силен, как два его друга – Илья Муромец и Добрыня Никитич. Но он был храбр»); - отвага («врагов на Руси побеждал не столько силой, сколько отвагой и хитростью»); - справедливость (Тугарин вёл себя у князя, как хозяин, Алеша Попович, решил ему возразить); - смелость (возразил «высокому ростом, широкому в плечах» Тугарину, который может превратиться в змея); - бесстрашие («Тугарин пугал своим криком страшным, заслонил солнце крыльями, но Алеша не испугался») - ловкий («тот готов был к нападению и ловко увернулся»)

	3. Внешний вид мужчины-защитника (образ)	-уверенный в себе («почувствовал свою силу, схватил левой рукой копьё, ударил изо всех сил Тугарина»); -собранный («надел он кольчугу, взял копьё и саблю...»);
3. Былина «Добрыня и змей Горыныч»	1. Деятельность мужчины-защитника	-вызволял русских людей из плена («Горыныч людей в плену держит»); -заступился, освободил из плена девушку («схватил Змей племянницу князя Забаву и спрятал девушку в глубокой норе и тяжелым камнем завалил вход», «сразил Добрыня Горыныча, отварил камень от его змеиной норы и выпустил красавицу Забаву»)
	2. Личностные качества мужчины-защитника	-сила («Добрыня Никитич обладал немалой силой»); -ловкость и ум («побед в делах добивался благодаря своей ловкости и уму»); -меткость («метко стрелял из лука»); -решительность («решил подвиг совершить, отговаривала его матушка, но не стал менять своего решения Добрыня»); -сообразительность («набрал в шапку песку, чтоб змею в глаза пустить песок и тот ослеп»);
	3. Внешний вид мужчины-защитника (образ)	-уверенность («почувствовал в себе силушку богатырскую»)
4. Былина «Илья Муромец и Калин-Царь»	1. Деятельность мужчины-защитника	-Защищает свой город и народ; -защищает старого князя; -защищает женщину, («Калин-царь, собирается захватить Киев... повырубит всех жителей, спалит все церкви божеские, а самого князя с женой в плен возьмет»; «готов постоять я за христианскую веру, за землю Русскую, за детей, вдов и сирот...»)
	2. Личностные качества мужчины-защитника	-Отвага («отправился богатырь к войску вражескому в одиночестве») -верность своему государству («не надобно мне драгоценной одежды и золота, я и впредь буду верой и правдой защищать и оборонять Русь Великую, стоять за стольный Киев-град, за свой народ да за князя Владимира»)
	3. Внешний вид мужчины-защитника (образ)	-Богатырские доспехи; -уверенный в своей силе; -могучий вид

Таким образом, нами были выбраны литературные произведения, в содержании которых отражалась необходимая информация для формирования образа мужчины-защитника у детей старшего дошкольного возраста. Текст был адаптирован для восприятия детьми 6-7 лет. Работа проводилась с 20 детьми старшего дошкольного возраста экспериментальной группы.

Работа по каждому произведению осуществлялась в соответствии с методикой ознакомления детей с литературными произведениями с учетом особенностей усвоения знаний детьми старшего дошкольного возраста.

На первом этапе (ознакомительном) осуществлялось первичное прочтение произведения и беседа, направленная на уточнение понимания детьми содержания произведения.

Второй этап (основной) включал в себя повторное чтение и обсуждение тех фрагментов произведения, которые способствуют формированию знаний о мужчине-защитнике детей.

Третий этап (творческий) заключался в непосредственной творческой деятельности детей (рисование, лепка, аппликация) с применением знаний о мужчине-защитнике, усвоенных в процессе изучения произведения.

Такая последовательность прослеживалась в работе с детьми по каждому произведению (планы представлены в приложениях 3-10).

Например, после прочтения мифа «Борьба Перуна и Велеса» и беседы проводилось занятие по рисованию. Детям было предложено изобразить на листе бумаги, с помощью красок, место обитания защитника бога Перуна. Во время изобразительной деятельности, обговаривались качества мужчины-защитника. Стоит отметить, что в данном произведении девочки были очень внимательны к характеристикам образа мужчины-защитника, бога Перуна. Во время беседы по мифу, девочки отвечали быстрее и более полно.

Во время работы с былинами, главными героями которых являлись русские богатыри, дети уделяли большое внимание внешнему виду

защитников. Ребятам было интересно рассматривать иллюстрации с изображением богатырей и их богатырских нарядах. Мальчики охотно задавали вопросы по оружейным предметам.

Дети достаточно чувственно переносили события, описываемые в былинах. Комментировали действия или бездействия героев.

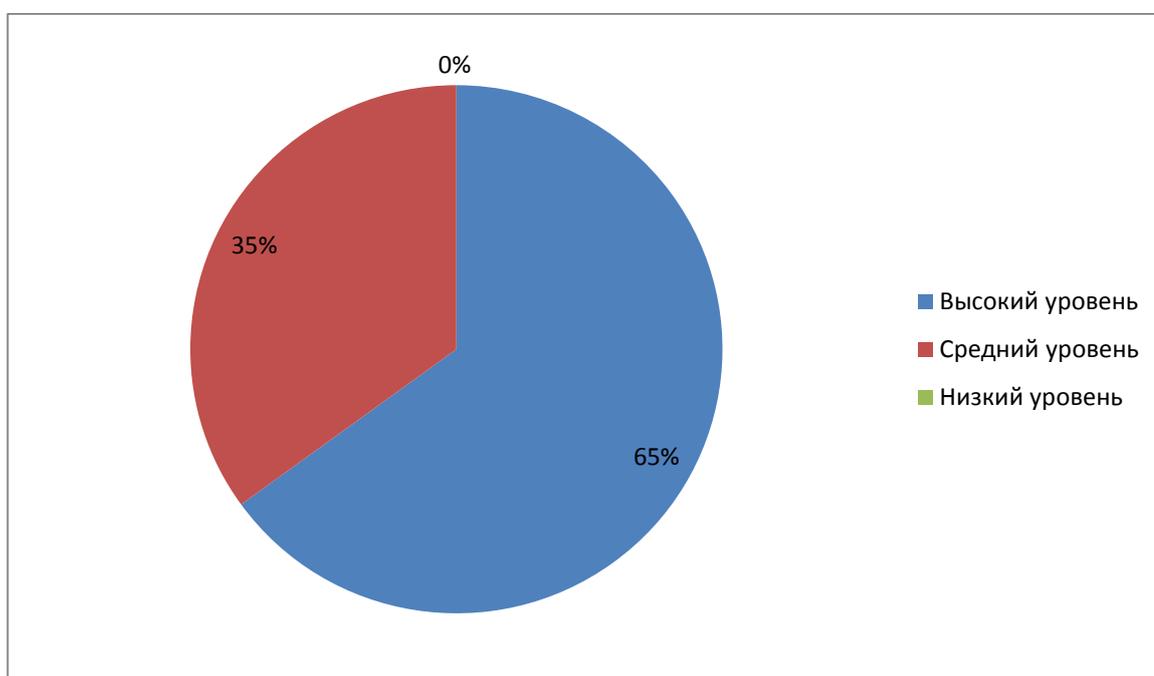
Например, Алиса И. в былине «Илья Муромец и Калин-Царь» задавалась вопросом: «зачем Илья пошёл защищать город и князя, если князь Владимир с ним так плохо поступил, заперев его в погребе, оставив без еды». На этот вопрос ей спешили ответить другие ребята. Кирилл М. ответил Алисе, опираясь на ситуацию, обрисованную в былине, что Илья Муромец, является рассудительным и он, имея обиду на князя, все-таки в первую очередь защищает народ русский. Мальчик отмечает, что «русский народ не виноват, что князь Владимир запер богатыря, и народ не должен пострадать из-за ссоры между князем и Ильей».

Работа с мифом и былинами для детей была интересна, ребята задавали вопросы по содержанию произведения, активно обсуждали героев и их поступки. Включаясь в творческую деятельность по содержанию прочитанного, дети имели возможность самостоятельно использовать усвоенные знания.

### 2.3. Определение эффективности проведенной работы по формированию знаний о мужчине-защитнике у детей старшего дошкольного возраста

После организации работы по формированию знаний о мужчине-защитнике нами была проведена итоговая диагностика, направленная на выявление уровня знаний у детей старшего дошкольного возраста.

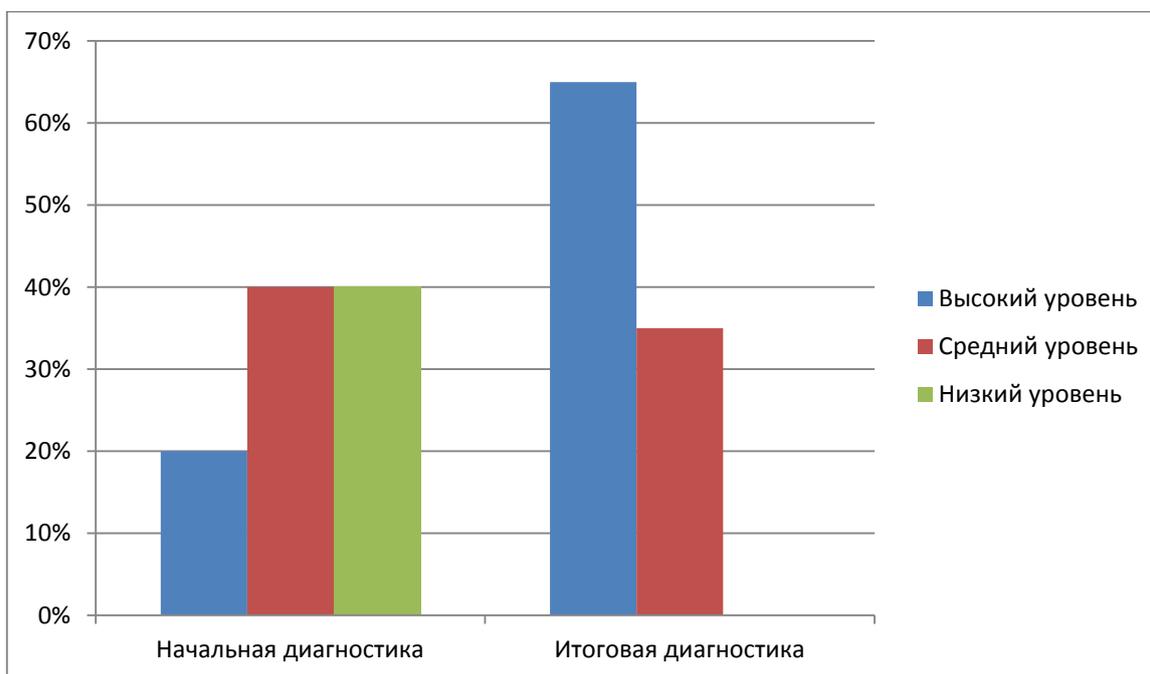
Результаты диагностики уровня знаний о мужчине-защитнике детей экспериментальной группы отражены в приложении 1 и рисунке 3.



*Рис. 3. Результаты итоговой диагностики уровня знаний о мужчине-защитнике детей экспериментальной группы*

Из рисунка 3 мы видим что, после проведения формирующего эксперимента, включающего в себя использование разнообразных методов работы с детьми: чтение мифа о языческом боге и былин о русских богатырях, рассматривание соответствующих иллюстраций, беседы по прочитанному, рисование, лепка, составление рассказа, уровень знаний детей о мужчине-защитнике повысился. Низкий уровень знаний не показал ни один ребенок, средний уровень – 35%, высокий – 65%.

Изменение в уровне знаний детей экспериментальной группы о мужчине-защитнике можно сравнить, обратившись к рисунку 4 и приложению 12.



*Рис.4. Сравнительные результаты начальной и итоговой диагностики экспериментальной группы.*

Из рисунка можно сделать выводы, что уровень сформированности знаний о мужчине-защитнике у детей экспериментальной группы повысился. Низкий уровень знаний, который по результатам начальной диагностики продемонстрировали 40% детей, в ходе контрольного эксперимента не был обнаружен. Дети, которые изначально имели низкий уровень знаний о мужчине-защитнике, повысили его до среднего и высокого уровня.

Например, Арсений Л., после проведения формирующего эксперимента, смог ответить на большее количество вопросов. Мальчик рассказал не только о том, что мужчина-защитник защищает свою Родину, но и о том, для чего он это делает. Так же Арсений смог привести примеры, это герои прочтенных былин: Алеша Попович, Илья Муромец, Добрыня Никитич. А еще мальчик назвал личностные качества, которые характерны мужчине-защитнику: сильный, смелый, отважный.

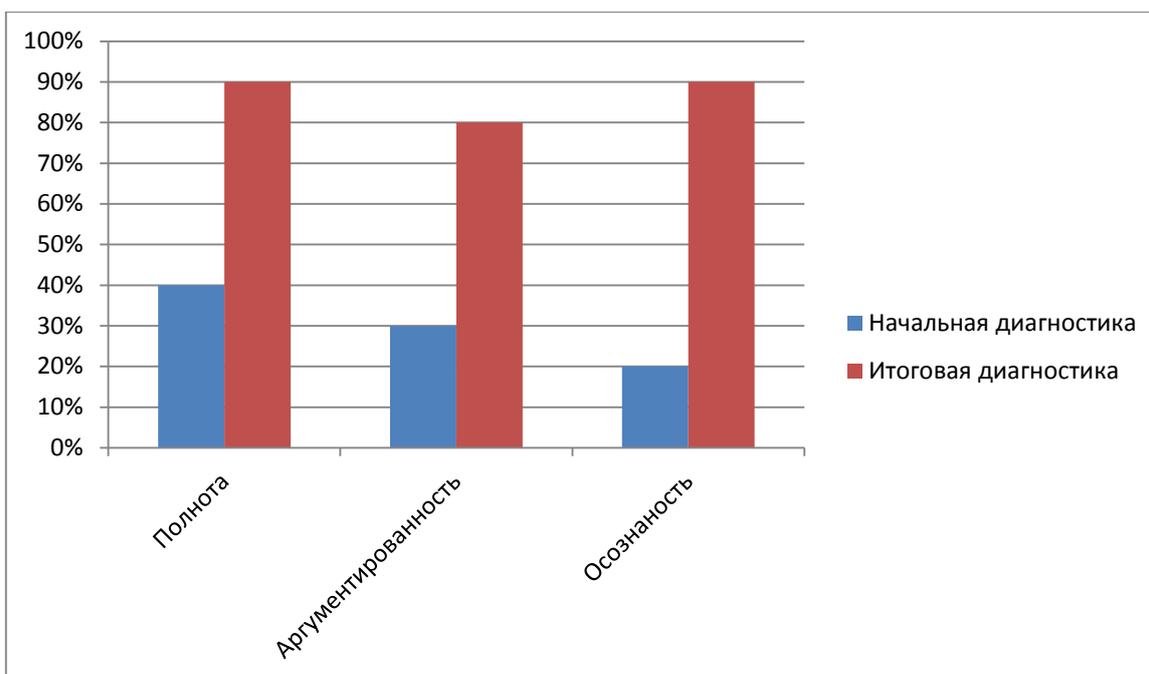
После проведения формирующего эксперимента, ребята смогли описать деятельность, личностные и внешние качества мужчины-защитника, а также приводили примеры мужчины-защитника, о которых они узнали из былин (Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович).

Количество детей со средним уровнем знаний о мужчине-защитнике уменьшилось с 40% до 35%. Это дети, которые имели в начальной диагностике низкий и средний уровень. Но стоит отметить, дети, у которых по результатам и начальной, и итоговой диагностики был выявлен средний уровень знаний, все-таки повысили качество своих ответов.

Например, если Тимофей М., до работы по формированию знаний, не мог привести примеры мужчины-защитника, и только с помощью взрослого мог аргументировать свои ответы по деятельности мужчины-защитника, то после проведенной работы, мальчик привел в пример мужчины-защитника героев былин, трех богатырей. Так же по личностным качествам, добавил несколько характерных мужчине-защитнику.

Количество детей, обладающих высоким уровнем знаний, увеличилось с 20% до 65%. В основном почти все дети, после проведенной работы по формированию знаний о мужчине-защитнике, приводили в примеры героев былин, называли личностные качества мужчины-защитника, обсуждаемые во время занятий. Внешний вид описывали, в основном, по образу богатырей.

Качественные изменения в знаниях детей экспериментальной группы о мужчине-защитнике отображены на рисунке 5.

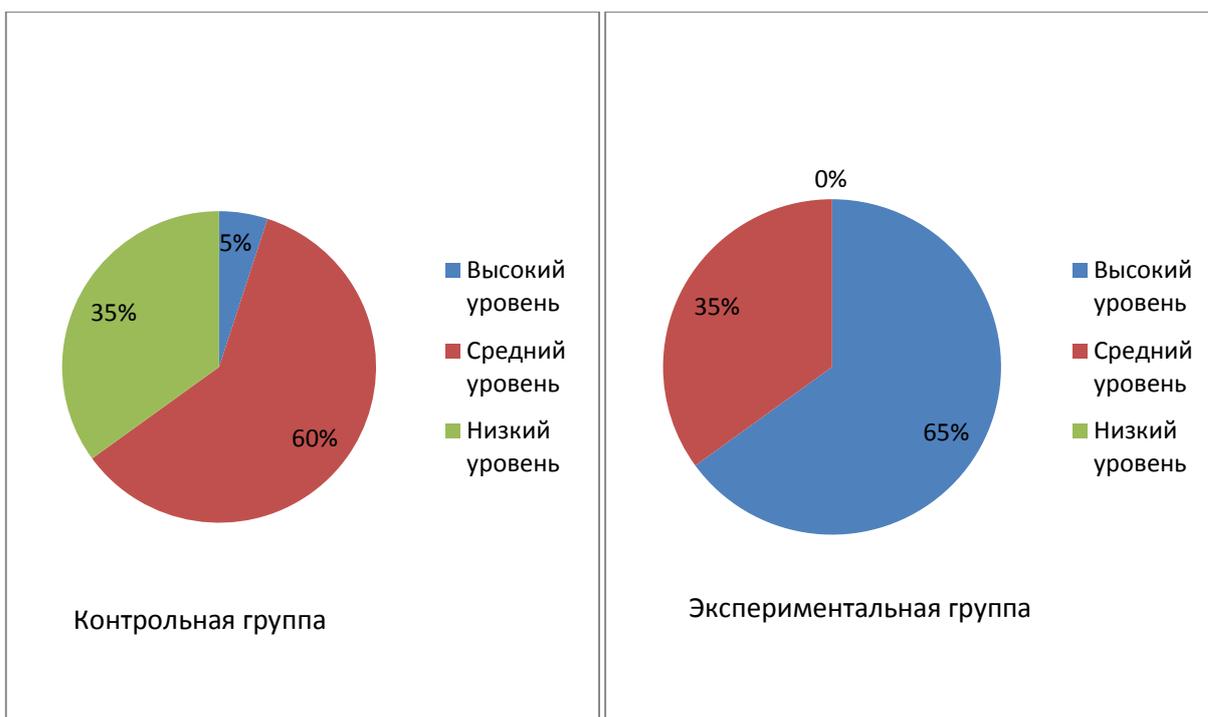


*Рис. 5. Результаты начальной и итоговой диагностики знаний детей экспериментальной группы (по показателям)*

Из диаграммы можно сделать определенные выводы: дети, после проведения формирующего эксперимента, дают более полные, аргументированные и осознанные ответы. 90% детей смогли привести примеры поступков, личностных качеств и внешних характеристик мужчины-защитника, хотя по данным констатирующего эксперимента с такими заданиями справлялись только 20% детей.

Результаты диагностики знаний детей контрольной группы о мужчине-защитнике не показали значимых изменений (приложение 13).

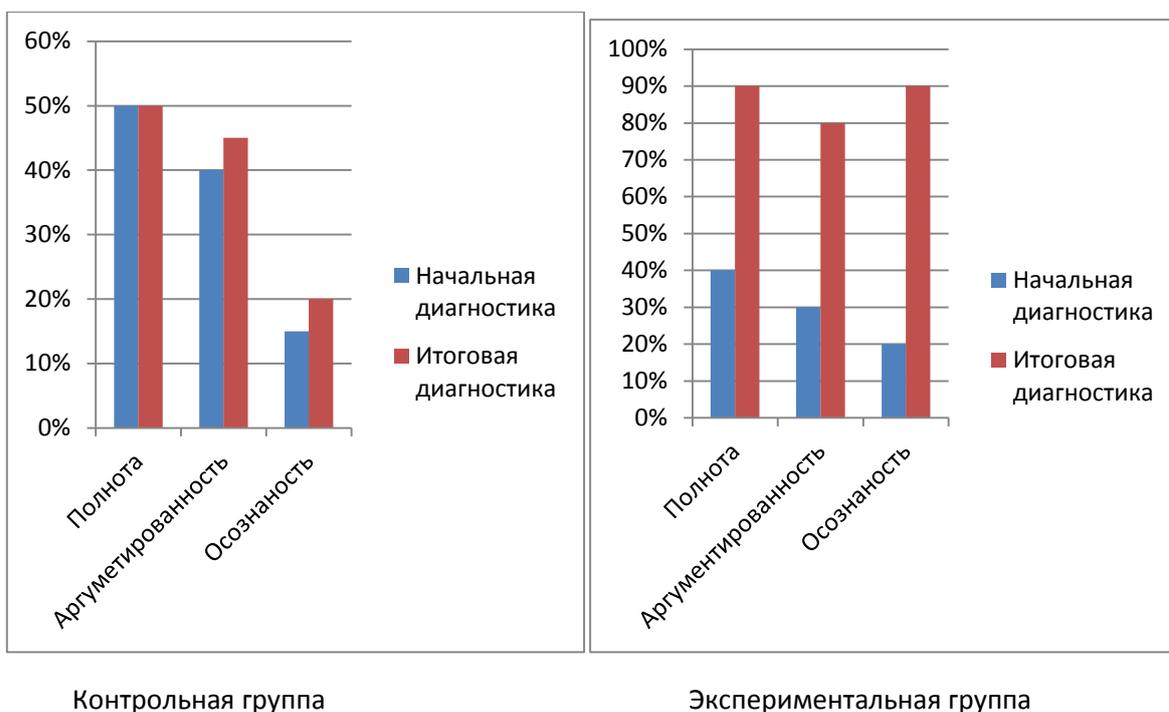
Сравнив результаты итоговой диагностики в контрольной и экспериментальной группе (рисунок б), можно сделать вывод о том, что уровень знаний детей экспериментальной группы после проведения формирующего эксперимента стал значительно выше, чем у детей контрольной группы.



*Рис. 6. Результаты итоговой диагностики знаний о мужчине-защитнике детей контрольной и экспериментальной групп*

Из рисунка мы видим, что дети экспериментальной группы имеют более высокий уровень знаний о мужчине-защитнике, нежели дети контрольной группы.

Соотношение качественных результатов диагностики знаний о мужчине-защитнике детей контрольной и экспериментальной групп отображено на рисунке 7.



*Рис.7. Качественные результаты итоговой диагностики знаний о мужчине-защитнике детей контрольной и экспериментальной групп (по показателям)*

Из рисунка 8 мы видим, что дети контрольной группы демонстрируют более низкий уровень по всем показателям знаний о мужчине-защитнике. Для детей экспериментальной группы характерны полные и аргументированные ответы, наличие ярких примеров поведения, личностных качеств и внешних характеристик мужчины-защитника.

Таким образом, мы подтверждаем, что эксперимент по формированию образа мужчины-защитника, включающий в себя чтение былин и работу по ним, является эффективным при соблюдении условий, обозначенных в гипотезе. Целенаправленная работа с детьми в данном направлении, организованная в соответствии с апробированным нами планом обеспечивает достижение положительного результата. Особо следует отметить возможность обогащения знаний детей в данной области посредством их трансляции сверстниками. Несмотря на то, что некоторые дети пропустили по одному или два занятия по формированию знаний о мужчине-защитнике, но

контактируя с другими детьми, получили некую информацию о тех или иных качествах мужчины-защитника.

После каждого занятия с детьми проводилась рефлексия, во время которой закреплялись определенные знания, обговоренные во время занятия.

## Выводы по второй главе

Нами был разработан диагностический инструментарий, направленный на определение уровня знаний о мужчине-защитнике для детей старшего дошкольного возраста. Он определялся по трем критериям: полнота знаний; аргументированность; осознанность.

Получив низкие результаты начальной диагностики, мы пришли к выводу, что с детьми необходимо провести ряд работ, направленных на повышение уровня знаний о мужчине-защитнике детей старшего дошкольного возраста.

Рассматривая всевозможные средства и методы по формированию знаний у детей дошкольного возраста, нами было определено и выбрано наиболее подходящее - художественная литература. Изучая различные жанры художественной литературы и соотнося с возрастными особенностями, мы определили, что мифы и былины о богатырях являются действенным средством формирования знаний о мужчине-защитнике у детей старшего дошкольного возраста. Нами было отобрано 4 произведения (1 миф и 3 былины), план работы по каждому, из которых, отображен в приложениях 3-6.

После проведения формирующего эксперимента была проведена итоговая диагностика, по результатам которой можно сделать вывод о том, что работа посредством мифов и былин оказалась эффективной: сравнивая результаты контрольной и экспериментальной групп, видна разница между уровнем знаний о мужчине-защитнике. Дети экспериментальной группы имеют более высокий уровень, дают полные ответы, аргументацию, нежели дети контрольной группы. Стоит отметить, что в экспериментальной группе детей с низким уровнем не оказалось, а высокий уровень увеличился до 65%. Когда в контрольной группе 35% низкого уровня и только 5% высокого. Таким образом, мы подтвердили эффективность данного эксперимента.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день проблема мужественности и его формирования весьма и весьма актуальна. Знаний о мужчине-защитнике у детей старшего дошкольного возраста должны формироваться, так как дошкольный возраст, является сенситивным периодом. В нормативных документах включена работа по организации процесса гендерного воспитания детей старшего дошкольного возраста, но проведя анкетирование среди педагогов дошкольного образовательного учреждения мы убедились, что работа по формированию знаний у детей практически не проводится.

Нами была поставлена цель: разработать теоретическое обоснование проблемы исследования и спроектировать работу по формированию знаний о мужчине-защитнике у детей старшего дошкольного возраста.

Обращаясь к различным исследовательским работам, мы определили, что одним из способов формирования знаний у детей дошкольного возраста, является художественная литература, мы решили использовать мифы и легенды. Так как мифы и легенды, ни кем ранее не были применены при формировании знаний о мужчине-защитнике.

Для определения уровня знаний о мужчине-защитнике у детей старшего дошкольного возраста нами были составлена диагностика, которая включала в себя ряд вопросов, оценивающийся попараметрам: деятельность мужчины-защитника; личностные качества мужчины-защитника; внешний вид мужчины-защитника (образ). А так же определены показатели: объем знаний; осознанность; аргументированность. По каждому показателю определялось максимальное количество баллов (2 или 3 балла), которые ребенок может набрать, и в зависимости от этого рассчитывались уровни знаний о мужчине-защитнике.

При начальной диагностике мы получили следующие результаты: 40% детей имеют низкий уровень знаний, 40% детей средний уровень, 20% детей

высокий. Убедившись в актуальности нашего исследования, от полученных результатов, пришли к выводу о том, что дошкольные учреждения и домашнее воспитание не могут воссоздать красочную картину образа мужчины-защитника. Большинство детей не имеют представления о деятельности, личностных и внешних качествах мужчины-защитника, не могут дать аргументации, или же с трудом это делают с помощью взрослого. Дети не могут привести примеры мужчины-защитника или приводят, но не совсем адекватные. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что с детьми нужно проводить целенаправленные занятия на формирование знаний о мужчине-защитнике.

Так как мы выяснили, что художественная литература является одним из наиболее эффективных средств формирования знаний, а мифы и легенды содержат в себе образцы мужественности, мы решили использовать их в качестве основного средства в процессе формирования образа-мужчины-защитника. Но, изучая разные мифы и легенды с целью отобрать наиболее подходящие для работы с детьми, мы пришли к выводу о том, что в них отражается недостаточно характеристик мужчины-защитника. Чаще в мифах и легендах герой совершает подвиги для удовлетворения собственных интересов и потребностей, а не для спасения окружающих, то есть его поступки продиктованы корыстными мотивами, что нехарактерно для образа мужчины-защитника. Поэтому мы обратились к произведениям былинного жанра, так как они очень близки по своим особенностям к мифам и легендам и в полной мере описывают образ мужчины-защитника.

После проведения формирующего экспериментарезультаты, несомненно, повысились. Низкий уровень знаний, который по результатам начальной диагностики продемонстрировали 40% детей, в ходе контрольного эксперимента не был обнаружен. Эти дети повысили уровень знаний о мужчине-защитнике с низкого до среднего и высокого.

После проведения формирующего эксперимента ребята смогли описать деятельность, личностные и внешние качества образа мужчины-защитника, а

также приводили примеры мужчины-защитника, о которых они узнали из былин (Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович). Мы получили результаты: 0% детей с низким уровнем, 35% детей с средним уровнем знаний, и 65% детей с высоким уровнем знаний.

Уровень знаний о мужчине-защитнике детей контрольной группы, практически не изменился: 35% низкий уровень, 60% средний и 5 % высокой уровень. Дети так же, как и при начальной диагностике затруднялись в полноте ответа, его аргументации и приведении примеров по характеристике образа мужчины-защитника.

Таким образом, мы подтвердили гипотезу нашего исследования: дошкольный возраст является сенситивным период для формирования знаний и навыков, а мифы и легенды оказались действенным методом для формирования образа мужчины-защитника у детей старшего дошкольного возраста.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. *Абраменкова, В. В.* Социальная психология детства: развитие отношений ребенка в детской субкультуре / В. В. Абраменкова. – М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2000. – 416 с.
2. *Алексеева, М.М.* Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: Учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М.: Академия, 2000. – 400 с.
3. *Алешина, Ю.Е.* Волович А.С. Проблемы усвоения ролей мужчины и женщины / Ю.Е. Алешина, А.С. Волович // Вопросы психологии. - 1991.-№4.- С. 74-82.
4. *Ананьев, Б. Г.* Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. – Л., 1929.
5. *Антонова, Т.В.* Роль общения в регулировании отношений детей дошкольного возраста в игре: Автореф. дис. канд. псих.наук. – М., 1967.
6. *Бабаева, Т.И.* Детство. Программа развития и воспитания детей в детском саду /Т.Н. Бабаева, А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцева и - СП.,2014 – 86 с.
7. *Берн, Ш.* Гендерная психология /СПБ.:2007-320с
8. *Белокурова, С.П.* Словарь литературоведческих терминов. – М.: Паритет, 2007 – 320 с.
9. *Божович, Л.И.* Личность и ее формирование в детском возрасте. - М., 2011. - 402 с.
10. *Вавилова, Е. Н.* Особенности проявления двигательных качеств у детей 6 – 7 лет // Роль физического воспитания в подготовке детей к школе: Сб. науч. тр. / Под ред. Ю.Ф. Змановского, Н.Т.Тереховой. - М., 1980.
11. *Визгина, А.В.* Проявления личностных особенностей в самоописаниях мужчин и женщин // Пантелеев С. Р. Вопросы психологии.- 2001.- №3.- С.91-100

12. *Волков, Б.С.* Детская психология./ Волков Б.С, Волкова НВ. - М., 2004. - 294
13. *Градусова, Л. В.* Педагогические особенности нравственного воспитания мальчиков – дошкольников в сюжетно-ролевых играх героической тематики: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: (13.00.01) / Градусова Лилия Вениаминовна – ; [АПН СССР, НИИ дошкольного воспитания]. - Москва, 1990. – 23 с.
14. *Григорьева, Ю.С.* Дидактическая игра как средство полового воспитания детей старшего дошкольного возраста: Дис. пед. канд. наук. – Екатеринбург, 2007. – 167 с.
15. *Гурович, Л.М.* Проблема содержания работы по ознакомлению детей с художественной литературой в детском саду / Л.М. Гурович // Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста / Сост. М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М., 1999. – С. 501–510.
16. *Дьяченко, О.М.* Педагогическая диагностика по программе «Развитие»: Рекомендации и материалы к проведению: Старший дошкольный возраст / О.М. Дьяченко, Р.И. Бардина. - М., 2011 - 111 с.
17. *Еремеева, В.Д.* Мальчики и девочки - два разных мира./ В.Д. Еремеева, Т. П. Хризман - М.: ЛИНКА-ПРЕСС, 1998. - 184 с.
18. *Запорожец, А.В.* Некоторые психологические проблемы детской игры. - М., 2011. - 200 с.
19. *Захаров, А.И.* Происхождение детских неврозов и психотерапия М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. — 448 с.
20. *Захаров, А. И.* Растут в семье мама и папа / А. И. Захаров – М.: Московский рабочий, 1978.
21. *Иванова, О. И.* Формирование позитивной половой идентичности у детей старшего дошкольного возраста: Учебно-методическое пособие/О. И. Иванова, А. М. Щетинина Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2006.

22. *Иванова, Т.В.* Мальчики и девочки: дифференцированный подход к воспитанию детей. Старшая группа // Волгоград, 2008 – 96 с.
23. *Каган, В. Е.* Система половых различий / В. Е. Каган // Психика и пол детей в норме и патологии. – Л., 1986.
24. *Калинина, Т. В.,* Влияние детской художественной литературы на формирование личности ребенка // Т. В. Калинина, Н. С. Уривская – 2016, с.607-609.
25. *Крайг, Г.,* Психология развития 9-е изд.// Бокум Д.// - СПб.:, 2005 - 940 с.
26. *Кессиди, Ф. Х.* От мифа к логосу. Становление греческой философии/ Ф. Х Кессиди - СПб.:Алетейя, 2003. С. 45
27. *Козлова, С.А.* Я – человек. Программа приобщения ребенка к социальному миру. / С.А. Козлова, О.А. Князева, С.Е. Шукшина - М.: «Владос», 2001.
28. *Козлова, С.А.* Теория и методика ознакомления дошкольников с социальной действительностью: Учеб. пособие. - М., 2012. - 330 с.
29. *Конина, М.М.* Роль художественной литературы в нравственном и эстетическом воспитании детей дошкольного возраста // Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста / сост. М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М., 2000. – С. 485 – 497.
30. *Кох, М.Н.* Основы педагогики и андрагогики : учеб. пособие / М. Н. Кох, Т. Н. Пешкова. – Краснодар :КубГАУ, 2015. – 90 с.
31. *Коломийченко, Л. В.* Концепция и программа социального развития детей дошкольного возраста / Л. В. Коломийченко. - Пермь.: ПГПУ, 2002. – 115 с.
32. *Коломийченко, Л.В.* Диагностика полоролевой социализации детей дошкольного возраста / Л.В Коломийченко, Ю.С. Григорьева, Е.В Антонова – Пермь, 2003, с.29
33. *Коломийченко, Л. В.* Динамика и особенности полоролевой социализации мальчиков и девочек дошкольного возраста / Л.

Коломийченко, О. Прозументик // Детский сад от А до Я. – 2006. - № 1. - С. 12-25.

34. *Коломийченко, Л. В.* «Дорогою добра. Концепция и программа социально-коммуникативного развития и социального воспитания дошкольников»/ Л. В.Коломийченко, Г.И Чугаева, Л.И. Югова – "Сфера", 2015 – 160с.

35. *Коломинский, Я. Л.* Ролевая дифференциация пола у дошкольников / Я. Л. Коломинский, М.Х. Мелтсас // Вопросы психологии. - 1985. - №3. - С. 165-171.

36. *Кон, И.С.* Половые различия и дифференциация социальных ролей. -М.,1975.

37. *Кон, И. С.* Ребенок и общество: учеб. пособие - М.: Academia, 2003 с. 334.

38. *Кох, М.Н.,* Основы педагогики и андрагогики : учеб. пособие / М. Н. Кох, Т. Н. Пешкова. – Краснодар :КубГАУ, 2015. – 90 с.

39. *Левко, А.И.* Социальная педагогика/ А.И Левко: М., 2013. - 341 с.

40. *Локиев, А.А.* Влияние художественной литературы на формирование ценностной системы личности// Чтение детей и взрослых: качество чтения: сборник статей и учебно-методических материалов/ А.А. Локиев - СПб. 2010. с. 59–65.

41. *Лихачев, Б.Т.* Теория эстетического воспитания школьников. - М.: Просвещение, 1985. - С. 132

42. *Маккоби, Э.* Два пола: растем порознь, живем вместе, С.118-152. Пер. с англ. А.Бородиной (Введение) и В.Успенской (гл.6) Тверь, 2002.

43. *Малова, Т. В.* Изобразительное искусство как средство полоролевого воспитания детей старшего дошкольного возраста :дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Т. В. Малова,М.Т Васильевна. - Москва, 2002. – 191 с.

44. *Мухина, В.С.* Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник для студентов вузов. 2-е изд., испр. и доп. - М., 1997.
45. *Мухина, В. С.* Проблема генезиса личности ребенка как форма усвоения социального опыта / В. С. Мухина. – М.: Педагогика, 1981.
46. *Мудрик, А.В.* Социализация и воспитание. - М., 2012.
47. *Ожегов, С.И.* «Толковый словарь русского языка»
48. *Парамонова, Л. А.* Истоки. Примерная основная общеобразовательная программа дошкольного образования. / Л. А. Парамонова, Т. И. Алиева, А.Н. Давидчук и др - М.: ТЦ Сфера, 2011-320 с
49. *Радина, Н. К.* К проблеме использования гендерного анализа в психологических исследованиях / Н. К. Радина // Вопросы психологии. - 1999. - №2. - С. 22-28.
50. *Репина, Т. А.* Группа детского сада и процесс социализации мальчиков и девочек / Т. А. Репина // Дошкольное воспитание. – 1984. - № 4.
51. *Репина, Т. А.* Одинаково ли воспитывать сыновей и дочерей? / Т. А. Репина // Дошкольное воспитание. – 1993. - № 4.
52. *Репина, Т. А.* Проблема полоролевой социализации детей / Т. А. Репина. Москва – Воронеж, 2004. - 300 с.
53. *Смолева, Т.О.* Педагогические условия преодоления неуверенности у старших дошкольников: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 1989.
54. *Соломенникова, О.* Роль семьи в гендерной социализации детей дошкольного возраста / Соломенникова О., Н. Баранникова // Детский сад от А до Я. – 2006. - № 1. - С. 122 – 126.
55. *Сухомлинский, В. А.* Сердце отдаю детям/ В. А. Сухомлинский - Киев - Радянська школа -1974, с. 288
56. *Татаринцева, Н.Е.* Полоролевое воспитание дошкольников в условиях ДОУ: учебно-практическое пособие. - М., 2007.

57. *Татаринцева, Н.Е.* Полоролевое воспитание дошкольников на основе народных традиций: учебное пособие Изд. 2-ое испр.- М., 2008.
58. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утв. приказом Минобрнауки России от 17 октября 2013 г. № 1155) – URL: <http://www.rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html>
59. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 21.12.2012). – URL: <http://graph.document.kremlin.ru/page.aspx?1;1646176>
60. *Хасан, Б. Н.*, Особенности присвоения социальных норм детьми разного пола // Хасан Б. Н., Тюменева Ю. А. / Вопросы психологии. - 1997. - №3. - с. 32 - 39.
61. *Хризман, Т. П.* Развитие функций мозга ребенка / Т. П Хризман. – Л., 1978.
62. *Чернец, Л.В.* Введение в литературоведение. Литературное произведение: основные понятия и термины. М.: Высшая школа, 2000. 556 с.
63. *Шелухина, И. П.* Мальчики и девочки. Дифференцированный подход к воспитанию детей старшего дошкольного возраста. - М.: ТЦ Сфера, 2006.
64. *Элиаде, М.* Аспекты мифа. М.: Академический проект, 2010. 187 с.
65. *Ярошенко, Л.В.* Неомифологизм в литературе XX века: Учебно-методическое пособие, Грондо: ГрГУ, 2002. 103 с.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 1**

*Начальные результаты уровня знаний об образе мужчины-защитника у детей  
старшего дошкольного возраста, контрольной группы*

**1. Настя К., 7 лет (Высокий уровень)**

- 1.1 Защищает нас от воинов, которые нас завоевывают.
- 1.2 Чтоб защищать
- 1.3 Военные, богатыри, папа
- 2.1 Сильный, добрый, храбрый.
- 2.2. Это ему пригодится для защиты Родины
- 2.3 33 богатыря, Конек Горбунок – Иван
- 3.1 Должен быть незамеченным
- 3.2 Чтоб не увидели и не поймали

**2. Ярослав К, 6 лет (Высокий уровень)**

- 1.1 Защищает Родину, страну от фашистов
- 1.2 Потому что любит свою страну и Родину
- 1.3 Черепашки ниндзя
- 2.1 умный, добрый, хороший, боевой, родной
- 2.2 Чтоб знать куда бить, чтоб защитить
- 2.3 Мультфильм «Лего-Чин»
- 3.1 Металлическая чешуя
- 3.2 Чтоб защищала, когда будет сражаться с драконом

**3. Виталий С, 6 лет (Низкий уровень)**

Ни чего не ответил

**4. Андрей К, 7 лет (Низкий уровень)**

- 1.1 Защищает Землю от плохих духов
- 1.2 Чтоб люди не умирали
- 1.3 Военные
- 2.1 Сильные, смелые
- 2.2 Чтоб защищать
- 2.3 Военные
- 3.1 Красивые

3.2 –

**5. Тимофей Ф, 6 лет (Средний уровень)**

- 1.1 Защищает страну от других стран
- 1.2 –
- 1.3 Военные
- 2.1 Ловкий, четкий(для стрельбы), сильный
- 2.2 Так надо
- 2.3 Военные
- 3.1 Военная форма
- 3.2 Защитная, не заметная

**6. Миша Ш. 6 лет (Низкий уровень)**

- 1.1 Защищает от врагов
- 1.2 –
- На остальные вопросы ответов не дал

**7. Арсений Д, 6 лет (Низкий уровень)**

- 1.1 Защищает Родину от фашистов
- 1.2 Не знаю
- 1.3 Папы
- 2.1 Хороший, добрый
- 2.2 –
- На остальные вопросы ответов не дал

**8. Вика П, 6 лет (Средний уровень)**

- 1.1 Защищает животных
- 1.2 Их надо защищать
- 1.3 –
- 2.1 Сильный, высокий
- 2.2 Тогда он сможет достать котенка с дерева
- 2.3 Брат
- 3.1 Огромные мышцы
- 3.2 Чтоб смог защитить, нужна сила

**9. Катя Б, 6 лет (Низкий уровень)**

Не ответила ни на один вопрос

**10. Юлия Д, 6 лет (Низкий уровень)**

1.1. Защищает нас от всего плохого

На остальные вопросы ответов не дала

**11. Максим У, 7 лет (Средний уровень)**

1.1 защищает от злодеев и от всего злого

1.2 Защищать нужно слабых

1.3 Дрифт, Бамбут (герои современных мультиков)

2.1 Хороший, сильный, умный, отважный

2.2 Нужна смекалка чтоб защитить

2.3 Военные

3.1 –

3.2 -

**12. Данил П. 6 лет (Средний уровень)**

1.1 Защищает свою страну от плохих людей,

1.2 Плохих людей надо сажать, чтоб они не делали ни чего плохого

1.3 Полицейский

2.1 Смелым, сильным, отважным

2.2 Чтобы поймать бандитов

2.3.

3.1 Форма, пистолет

3.2 Защита от врагов

**13. Соня К. 6 лет (Средний уровень)**

1.1. Защищает слабых, нуждающихся в помощи

1.2. Потому что они не могут постоять за себя

1.3. Все

защитники

2.1 Сильный, смелый, справедливый

2.2 –

2.3 –

3.1 Простая одежда

3.2 Не важно как он выглядит, главное какой он внутри, храбрый ли он, сможет ли защитить.

**14. Соня У. 6 лет (Низкий уровень)**

1.1 Защищает землю от волков

1.2 –

1.3 –

2.1 Добрый, сильный

На остальные вопросы ответы не дала

**15. Алиса Т. 7 лет (Средний уровень)**

1.1 Защищает животных, спасает Родину и людей

1.2 Чтоб город не захватили

1.3 Военные

2.1 Сильный, умный, хороший, отважный

2.2 Чтоб не боялся

2.3 –

3.1 Форма

3.2 -

**16. Ярослав Т. 6 лет (Низкий уровень)**

1.1 Защищает людей от плохого

1.2 Чтоб люди не погибли

1.3 Военные

На остальные вопросы не ответила

**17. Вероника К. 6 лет (Средний уровень)**

1.1 Защищает людей от тех, кто хочет их обидеть

1.2 Чтоб слабых не обижали

1.3 Три Богатыря

2.1 Сильный, смелый, храбрый

2.2 –

2.3 Три богатыря

3.1 Красивый и большой

3.2 Чтоб побеждал красиво

**18. Стас М. 6 лет (Низкий уровень)**

- 1.1 Защищает город от пиратов
  - 1.2 Чтоб не уничтожили вселенную
  - 1.3 «Защитники» - фильм
  - 2.1 Сильный
- На остальные вопросы не ответил

**19. Оля Ш. 6 лет (Средний уровень)**

- 1.1 Защищает Родину
- 1.2 Так надо, защищать слабых
- 1.3 –
- 2.1 Сильный, храбрый, отважный, смелый
- 2.2 Чтоб смог защитить, если слабый будет, то не сможет
- 2.3 –
- 3.1 Специальная защитная форма
- 3.2 -

**20. Ева А, 7 лет (Средний уровень)**

- 1.1 Защищает Родину, друга
- 1.2 Нужно беречь и помогать слабым
- 1.3 Папа
- 2.1 Мужественный, храбрый
- 2.2 Чтоб не боялся трудностей
- 2.3 –
- 3.1 Шлем
- 3.2 Чтоб его не поранили

**ПРИЛОЖЕНИЕ 2**

*Результаты начальной диагностики уровня знаний об образе мужчины-защитника у детей старшего дошкольного возраста, экспериментальной группы*

**1. Аня ш. 6 лет (Низкий уровень)**

1.1. Защищает Родину

1.2. Чтоб на Родину не напали

1.3. –

2.1. Сильный

2.2. Чтоб смог убить врагов

2.3. –

3.1. Красивый

3.2. –

**2. Соня С. 6 лет (Средний уровень)**

1.1 Защищает нашу Родину от врагов

1.2 Чтоб мы не погибли

1.3 Иван Царевич

2.1 Храбрый, вежливый, сильный

2.2. Чтоб смог защититть

2.3. –

3.1. Костюм, меч

3.2. Это ему необходимо для защиты

**3. Катя А. 6 лет (Низкий уровень)**

1.1 Защищает наш город

1.2 –

1.3 –

2.1 Сильный, смелый

Остальные вопросы без ответов

**4. Кира Ч. 6 лет (Низкий уровень)**

1.1 Защищает страну

1.2 Чтоб не разрушили землю

1.3 –

- 2.1 Смелый, сильный
- 2.2 Ни кого не боялся
- 2.3 –
- 3.1 Маскировочная форма, шлем
- 3.2 -

**5. Тимофей М. 7 лет (Средний уровень)**

- 1.1 Защищает родину от «имперцев»
- 1.2 Чтоб не все люди погибли
- 1.3 –
- 2.1 Сильный, храбрый
- 2.2 Чтоб смог победить
- 2.3 –
- 3.1 Зеленая одежда
- 3.2. -

**6. Ярослав Пи. 7 лет (Средний уровень)**

- 1.1 Защищает Родину от фашистов
- 1.2 Чтоб люди не погибли
- 1.3 Солдаты
- 2.1. Сильный, смелый, быстрый
- 2.2 Чтоб его не убили
- 2.3 Папа
- 3.1 Вооруженный
- 3.2 –

**7. Арсений Л. 6 лет (Низкий уровень)**

- 1.1 Защищает Родину
  - 1.2 Чтоб люди не умирали
  - 1.3 –
- Остальные вопросы остались без ответа

**8. Саша М. 7 лет (Низкий уровень)**

- 1.1 Защищает людей
- 1.2 –

1.3 –

2.2 Храбрый, сильный

Остальные вопросы остались без ответа

**9. Андрей Б. 6 лет (Средний уровень)**

1.1 Защищает Родину от врагов

1.2 Чтоб Родину не захватили

1.3 Русские

2.1 Смелый, сильный

2.2. –

2.3 Русские солдаты

3.1 Форма полевая

3.2 Солдаты

**10. Саша А. 6 лет (Низкий уровень)**

1.1 Защищает Землю от врагов

1.2 Если ни кто не будет защищать, мы все умрем

Остальные вопросы остались без ответа

**11. Таня Т. 7 лет (Средний уровень)**

1.1 Защищает нашу землю

1.2 Чтоб на земле остались люди

1.3 –

2.1 Храбрый, смелый, отважный

Остальные вопросы остались без ответа

**12. Даша А. 6 лет (Низкий уровень)**

1.1 Защищает короля

Остальные вопросы остались без ответа

**13. Вадим У. 6 лет (Низкий уровень)**

1.1 Защищает Родину

1.2 –

1.3 –

2.1 –

2.2 –

2.3 –

3.1. Военная форма

3.2 –

#### **14. Марк М. 6 лет (Средний уровень)**

1.1 Защищает Родину от немцев

1.2 Чтоб никто не погиб

1.3 3 Богатыря

2.1 Смелый, ловкий

2.2. Чтоб люди не погибли

Остальные вопросы остались без ответа

#### **15. Рома К. 6 лет (Средний уровень)**

1.1 Защищает от монстров

1.2 Чтоб они (монстры) не убивали людей

1.3 –

2.1 Мудрый, храбрый, сильный

2.2 Чтоб убивать монстров

2.3. Охотники за приведениями

3.1 В плаще, чешуя

3.2 –

#### **16. Ярослав Петр. 6 лет (Средний уровень)**

1.1 Защищают Родину, Землю от фашистов

1.2 Что б не завоевали Землю

1.3 –

2.1 Храбрый, сильный, мужественный

2.2 Если будет слабым, то не сможет защитить

2.3 Алладин

3.1 –

3.2 -

#### **17. Кирилл М. 7 лет (Высокий уровень)**

1.1 Защищает свою страну, город

- 1.2 Чтоб помочь другим людям, которые не могут постоять за себя
- 1.3 –
- 2.1 Смелый, храбрый, добрый ( но не всегда и не обязательно)
- 2.2 Чтоб смог защитить свою семью
- 2.3 Алеша Попович
- 3.1 Он может выглядеть как угодно, ведь он защитник
- 3.2 Не обязательно быть большим, чтоб защищать, можно и быть маленьких и быть защитником.

### **18. Соня П. 6 лет (Высокий уровень)**

- 1.1. Защищает Родину от немцев
- 1.2. Чтоб они снова не напали
- 1.3. Наши русские солдаты
- 2.1 Пристреленным, сильный, шустрый, отважный
- 2.2 Чтоб быстро перебежать препятствия
- 2.3 Дедушка
- 3.1 Специальная одежда
- 3.2 Чтоб остаться незамеченным

### **19. Алиса И. 7 лет (Высокий уровень)**

- 1.1 Защищает Родину, границу
- 1.2 Защита от врагов, от фашистов
- 1.3 Генерал Головкин
- 2.1 Смелый, храбрый, сильный, мужественный
- 2.2 Чтоб защищать Родину
- 2.3 Геркулес
- 3.1 Красивый, умный
- 3.2 –

### **20. Даша Б. 6 лет (Высокий уровень)**

- 1.1 Защищают Родину, людей от фашистов
- 1.2 Чтоб нас не убили
- 1.3 Никита Попович
- 2.1 Храбрый, собранный, сильный
- 2.2 Чтоб хватило смелости и силы заступиться

2.3 Змей Горыныч (из мультфильма)

3.1 С ружьем, в военной незаметной форме

3.2 Это все поможет защитить

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

#### План работы по мифу «Борьба Перуна и Велеса»

Подготовительный этап		
Задачи	Методы	Средства
1. Вызвать интерес к чтению мифа; 2. Уточнить знание детей об образе мужчины-защитника (деятельность; личностные качества; внешний вид);	рассматривание картинок, лично-ориентированная беседа об образе мужчины-защитника	Картинки с изображением грозы, молнии, животных (лошадь, кабан, змея); Аудиозапись грома
Основной этап		
<b>1 занятие</b> 1.Познакомить детей с содержанием мифа «Борьба Перуна и Велеса»; 2.Формировать умения выявлять определенные маскулинные качества в характерах литературных героев; 3.Формировать опыт рефлексии; 4.Воспитывать уважительное отношение к представителям женского пола и чувства удовлетворенности своей половой принадлежностью; 5.Формировать умения выделять из повседневной жизни ситуации, отражающие маскулинные поведение и характеристики участников.	чтение мифа; выделение сюжета, главных героев; беседа о качествах героев сказки; лично-ориентированная беседа «Каким должен быть защитник».	Иллюстрации с героями сказки: Бог Перун, его дочь Макошь, Бог Велес; Аудиозапись храпа.
<b>2 занятие</b> 1.Закреплять умение выделять маскулинные качества в характерах литературных героев; 2.Формировать умение анализировать, оценивать поступки литературных героев и соотносить со своими собственными; 3.Воспитать потребность в самосовершенствовании и саморазвитии; 4.Воспитывать толерантностью	Чтение эпизодов мифа с акцентом на маскулинные качества; рисунок «Где живет бог Перун», рассказ по рисунку.	Иллюстрации, рисунки детей.

<p>3 занятие</p> <p>1.Формировать образ современного мужчины-защитника (мальчика);</p> <p>2.Способствовать проявлению полового самосознания, самодостаточности, потребности проявлять себя как представителя определенного пола;</p> <p>3.Актуализировать стремление быть похожим на образ мужчины-защитника.</p>	<p>решение проблемных ситуаций;</p> <p>фантазирование мифа («Если б я был всемогущим»).</p>	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------	--

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

*Методическая работа по мифу «Борьба Перуна и Велеса» детей старшего дошкольного возраста*

### Чтение мифа «Борьба Перуна и Велеса»

**Материал для проведения занятия:** магнитофон, аудиозапись грома, храпа, иллюстрации бога Перуна, его дочери Мокуши и бога Велеса, лошади, кабана в которых превращался Велес (*иллюстрации представлены на диске*).

*Играет аудиозапись грома (аудиозапись представлена на диске.)*

- Ребята, слышите? Что это такое? Правильно это гремит гром? А как думаете, почему он гремит? Раньше, давным-давно, в древности, считалось, что все природные явления происходят благодаря действиям богов.

Например, повелитель — грома и молнии — бог Перун (громовержец) двигался по небу в колеснице. В руках он держал наготове громовую стрелу, которую называли «чертов палец». И когда на небе появлялись тучи, гремел гром, древние люди говорили, что бог Перун катит в своей колеснице, скоро жди дождя.

Еще один бог, в которого верили люди в древности, Бог Велес — покровитель домашних животных. Он был похож на змея и жил на земле. (*картинка с изображением Велеса*) Велес был хитер и ловок, и умел превращаться в разных животных. Лучше всего ему удавалось превращение в лошадь. Никто не мог подумать, что пасущийся в поле конь и не конь вовсе, а бог Велес. Но если стукнет такой конь о камень копытом, огненные искры снопами сыпятся, стеганет себя хвостом — ветер поднимается, бурю нагоняет, а если помчится в чистом поле, то сзади черный вихрь образуется, который уносит с собой женщин и домашний скот.

Много бед натворил Велес, боялись его люди и никак не могли с ним совладать, слишком увертливый был он. Погонятся за ним, а он раз — и в кого-нибудь обратится. Иногда Велес превращался в дикого кабана и пасся под древним раскидистым дубом. Кабан пожирал желуди, точил о ствол дерева свои страшные клыки, топтал посевы, задирали домашний скот и птицу. Никто не решался идти к дубу и убить кабана Велеса. Тогда люди попросили своего заступника бога Перуна. Тот посылал молнии. Ударит она в ствол дуба, и тотчас вспыхнет дерево. Но только кабану от этого никакого вреда не было. Убегал он к другому дубу. Однажды Велес расхрабрился, понял, что Перун ничего с ним сделать не может, и решил сильнее ему досадить. Он украл у него дочь Мокошу и домашний скот и спрятал их.

Сильно рассердился громовержец Перун, принялся искать повсюду Велеса, кидал свои молнии в разные деревья. Начались лесные пожары, но Велеса таким образом

поймать не удалось. Перун спустился на землю, принялся отыскивать его сам. Но Велес постоянно превращался то в коня, то в кабана, иногда даже в человека. Казалось, не поймать его Перуну, не освободить свою дочь Мокошу и украденный скот. Но и сам Велес устал от этой погони. Как-то раз он превратился в змея, залез в дупло дуба и там заснул картинка. Перун увидел в дупле дуба огромного спящего змея, который храпел на весь лес, ничего не видел, ничего не слышал.

*Аудиозапись хrapа (представлена на диске).*

Тотчас ударил он молнией в дуб, расщепил его, зажал змея, а потом пустил еще одну молнию — загорелось дерево. Завопил Велес не своим голосом, взмолился о пощаде. Перун потребовал выдать ему дочь и украденный скот.

Велес назвал место, где он спрятал Мокошу и скот. Перун отправился спасать их, а Велес так и сгорел вместе с дубом. После освобождения скота и Мокоши начался дождь, который хорошо пропитал землю, и на ней выросло много необходимых людям растений. Он шел 40 дней.

Вопросы после прочтения

1. Кто являлся в этой истории защитником?
2. Кого защищал *Перун*?
3. Что он сделал, чтобы защитить людей? Что сделал, чтобы спасти свою дочь?
4. Каким он был?

### **Беседа по мифу «Борьба Перуна и Велеса»**

**Цель:** уточнять представлений детей об образе защитника,

Побуждать детей к краткому пересказу содержания мифа «Борьба Перуна и Велеса». Активизировать словарь детей по темам: «мужчина-защитник», «защитничество». Совершенствовать умение аргументировать свое мнение.

#### **Материал для проведения беседы:**

Иллюстрации к мифу «Борьба Перуна и Велеса». Листы бумаги, палитра с разноцветной гуашью.

#### **Ход занятия:**

Ребята, помните мы с вами читали легенду о Боге Перуне? Расскажите мне, что он делал, какими качествами он обладал?! Он был сильным, храбрый, отважный, бесстрашный, могущественным. А как себя вел Велес? Что можете сказать о нем? Можно ли его назвать защитником? Почему?

Мы можем с вами нарисовать Перуна?

Как вы думаете, где он живет?

*Чтение отрывка из мифа «Борьба Перуна и Велеса»*

Повелитель грома и молнии — древнейший на Руси бог Перун двигался по небу в колеснице. В руках он держал наготове громовую стрелу, или «чертов палец». И когда на небе появлялись тучи, гремел гром, древние славяне говорили, что бог Перун катит в своей колеснице, скоро жди дождя.

Так, где живет Перун? Знаете теперь, что рисовать? Приступайте.

После рисования дети по желанию рассказывают о своих рисунках. Педагог обращает внимание детей на то, какие характеристики защитника им удалось отразить в рисунке

Ребята, если бы вы были такими же сильными и могущественными как бог Перун, вы бы стали защищать людей? Почему?

(Ответы детей записываются на обратной стороне рисунков).

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

## План работы по былине «Алеша Попович и Тугарин Змеевич»

Подготовительный этап		
Задачи	Методы	Средства
<p>1. Вызвать интерес к чтению былины;</p> <p>2. Уточнить знание детей об образе мужчины-защитника (деятельность; личностные качества; внешний вид);</p>	<p>рассматривание картинок, лично-ориентированная беседа об образе мужчины-защитника</p>	<p>Картинки с изображением трех богатырей, города Киева, князя Владимира</p>
Основной этап		
<p>1 занятие</p> <p>1.Познакомить детей с содержанием былины «Алеша Попович и Тугарин Змеевич»;</p> <p>2.Формировать умения выявлять определенные маскулинные качества в характерах литературных героев;</p> <p>3.Формировать опыт рефлексии;</p> <p>4.Воспитывать патриотизм к малой Родине и желание защищать ее, пожилых и нуждающихся в помощи людей;</p> <p>5.Формировать умения выделять из повседневной жизни ситуации, отражающие маскулинные поведение и характеристики участников.</p>	<p>чтение былины; выделение сюжета, главных героев; беседа о качествах героев сказки; лично-ориентированная беседа «Каким должен быть защитник».</p>	<p>Иллюстрации с героями сказки: богатырь Алеша Попович, Тугарин Змеевич, князь Владимир, Апроксия</p>
<p>2 занятие</p> <p>1.Закреплять умение выделять маскулинные качества в характерах литературных героев;</p> <p>2.Формировать умение анализировать, оценивать поступки литературных героев и соотносить со своими собственными;</p> <p>3.Воспитать потребность в самосовершенствовании и саморазвитии;</p> <p>4.Воспитывать уважительное и бережное отношение к родине и пожилым людям</p>	<p>Чтение эпизодов былины с акцентом на маскулинные качества; лепка из пластилина «Богатырь» (рисование пластилином по картону), рассказ по рисунку.</p>	<p>Иллюстрации, работы детей.</p>

<p>3 занятие</p> <p>1.Формировать образ современного мужчины-защитника (мальчика);</p> <p>2.Способствовать проявлению полового самосознания, самодостаточности, потребности проявлять себя как представителя определенного пола;</p> <p>3.Актуализировать стремление быть похожим мужчину-защитника.</p>	<p>решение проблемных ситуаций;</p> <p>фантазирование быliny («Если б я был богатырем»).</p>	
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------	--

**ПРИЛОЖЕНИЕ 6**

*Методическая работа по былинае «Алеша Попович и Тугарин Змеевич» детей старшего дошкольного возраста*

**Чтение былины «Алеша Попович и Тугарин Змеевич»**

**Материал для проведения занятия:** картинки с изображением Алеша Поповича, Тугарина Змеевича, князя Владимира, жены князя Апроксии (*представлены на диске*).

- Ребята, на Руси, давным-давно, жил был богатырь Алеша Попович, который спас русский народ он злодея Тугарина Змеевича, хотите я вам расскажу об этом?

Русский богатырь, Алеша Попович, был не так силен, как два его друга — Илья Муромец и Добрыня Никитич. Но он был храбр. Врагов на Руси побеждал не столько силой, сколько отвагой и хитростью. Однажды Алеша Попович вызвал на бой Тугарина Змеевича и освободил Киев от злодея.

Отправились однажды два молодца, два могучих богатыря: Алеша Попович и его друг – Яким Иванович (*детям показывается картинка Алеша и Якима*).

в Киев - служить князю Владимиру (*картинка князя Владимира*).

Не успели доехать они до Киева, как встретили мужичка. И рассказал он им печальную историю о том, какое плохое житье стало в Киеве. Правит городом не князь Владимир, а гость, Тугарин Змеевич, одалел Тугарин, старого князя, нет сил у Владимира сразится с гостем незванным (*картинка Тугарина Змеевича*).

Высок ростом он, широк в плечах, конь под ним будто зверь, из ноздрей дым валит. Впереди коня бегут два серых волка, позади летят три черных ворона. А когда наденет Тугарин свои крылья бумажные, так превратится в змея и взлетит на небо, солнце заслоняя, а оттуда бросается на свою жертву. Нет спасения от него. Хвастает Тугарин, что весь Киев захватит, возьмет себе в жены Апраксию, жену князя Владимира, а самому князю голову срубит (*картинка жены князя Владимира Апраксии*).

Опечалились богатыри, едут дальше. Приблизились к Киеву, а над городом туча. Говорят им, что это Тугарин Змеевич взлетел и солнце собой закрыл, жди беды. Приехали они ко двору князя Владимира. Князь их встретил грустный, провел в палаты белокаменные посадил за стол, стал расспрашивать, кто они и откуда. А княгиня Апраксия между тем начала готовить стол к прибытию важного гостя, Тугарина Змеевича.

И вот зашумело во дворе, захлопали двери — то прибыл на княжий двор заезжий гость, Тугарин Змеевич. Принесли его слуги на золотых носилках в палаты белокаменные, никому он не кланялся, ни с кем не здоровался, сел за стол и лишь с княгиней Апраксией милуется. Не понравилось такое поведение богатырям, но молчат они, сидят на дальнем

конце скамьи, ждут, что дальше будет. Подали лебедей зажаренных. Тугарин ест один, а кости себе под ноги выплевывает.

Не выдержал Алеша Попович и крикнул: — Откуда такой гость невежливый, откуда такой болван неотесанный взялся? Почему ведешь себя в чужом доме хозяином?

А князь Владимир молчит, голову склонил. Не понравились Тугарину такие дерзкие слова. Никто с ним так не разговаривал. Не стал он ничего отвечать, а просто метнул в Алешу нож свой острый, но Яким Иванович перехватил его. Алеша же продолжил:

— Ну что, слово сказано, надо делом заняться. Выходи, Тугарин, завтра утром в чисто поле, биться будем.

— Что ж, я готов,— ответил Тугарин,— срублю тебе завтра голову. На копье надену и привезу сюда, на княжий двор. Пусть князь и его гости полюбуются.— Надел он свои крылья и вылетел в окно.

Наутро стал Алеша Попович готовиться к бою. Понимал он, что враг достался ему опасный и против него в поединке устоять трудно будет. Надел он кольчугу, взял копьё и саблю, оседлал своего коня и поехал в чисто поле. А там уже Тугарин Змеевич на своем коне, будто на лютом звере разъезжает, впереди него бегут два серых волка, а сзади летят три черных ворона. Кричит Тугарин что-то громко по-своему, непонятному, рожи всякие страшные корчит, испугать хочет Алешу Поповича. Алеша его не испугался, но бой не спешил начинать, ждал, что предпримет Тугарин.

А тот поездил в разные стороны, попугал Алешу своим страшным криком, потом надел бумажные крылья и взлетел к небу. Заслонил собой солнце. Темно стало на земле. Но Алеша опять не испугался. Только помолился Богу: не надо ему силушки, не надобно оружия, пошли дождичка. Так и случилось, как просил Алеша.

Пошел сильный дождь с градом, намокли крылья Тугарина, камнем рухнул он на землю, едва встал на ноги. Сбросил намокшие крылья. Ослабел. Взобрался на коня и помчался на Алешу Поповича. Тот готов был к нападению и ловко увернулся от брошенного в него меча, который воткнулся в землю. Перехитрил Алеша Тугарина, не сумел он срубить голову нашему богатырю.

Вскинул Тугарин свое копьё и снова с криком направил своего звериного коня на Алешу Поповича. На этот раз не стал увертываться Алеша, почувствовал свою силу, схватил левой рукой копьё, ударил изо всех сил Тугарина по голове. Упал Тугарин на землю бездыханный, кончилась его жизнь. Сел Алеша на звериного коня Тугаринова, а своего взял под уздцы и направился к стольному граду Киеву.

Увидела княжна Апраксия коня Тугаринова:

— Смотрите, Тугарин едет, конь под ним звериный, дым из ноздрей валит, убил он Алешу Поповича.

Услышал ее слова князь Владимир, очень сильно опечалился. Понял, что нет у него заступника, не сносить ему больше головы, убьет его злодей. Но слуги, выбежавшие во двор, закричали, что ошиблась княжна, не Тугарин едет на своем коне, а Алеша Попович - на коне Тугарина. Убил Алеша Попович Тугарина Змеевича. Въехал Алеша Попович на княжий двор, соскочил с коня и сказал вышедшему ему навстречу князю Владимиру:

—Нет больше Тугарина Змеевича. Нет больше злодея, продолжай править по-прежнему.

Обрадовался князь, повел Алешу в палаты белокаменные. Закатил он пир, пригласил на него множество гостей и говорил всем, что нашелся на Руси добрый молодец, не побоялся он сразиться со страшилищем, отрубил его голову, освободил стольный град Киев.

Все гости пили за здравие Алеши Поповича, все радовались освобождению от Тугарина Змеевича.

Вопросы после прочтения:

1. Кто являлся в этой истории защитником?
2. Кого защищал Алеша?
3. Что он сделал, чтобы защитить людей и княжну Апраксию?
4. Каким он был?
5. Как к нему стали относиться после его поступка?

### **Беседа «Богатырь Алеша Попович»**

#### **Задачи:**

- уточнять представления о личностных качествах, поведении, мотивах поступков и внешнем виде мужчины-защитника.

- подвести детей к осознанию того, что важны не только героические качества, но и то, как человек их использует.

- воспитывать уважительное отношение к мужчине-защитнику, стремление быть на него похожим (для мальчиков), заботиться о нем (для девочек).

**Материал для проведения беседы:** иллюстрации с изображением Алеши, Тугарина, Владимира; пластилин, картон, доска для лепки, стека, образец выполненной работы.

#### **Ход проведения занятия:**

- Ребята, мы с вами читали легенду об «Алеше Поповиче и Тугарине Змеевиче».

Помните?! Какие персонажи там были?

- Алеша Попович, Яким Иванович, Тугарин, князь Владимир.

- Правильно, скажите, пожалуйста, кто был защитником в этом произведении?

- Алеша Попович

- Правильно, а каким он был?

- Он был сильным, мужественным, храбрым, находчивым, умным, ловким.

- А скажите, пожалуйста, Тугарин Змеевич ведь тоже был сильным и большим, защитник ли он? Почему?

- Нет. *(Ответы детей)*

- А князь Владимир, тоже сильный, он не защитник? Почему?

- *(ответы детей)*

- Как вы думаете, нужно, чтобы не только вы, но и другие люди (ваши папы, мамы, друзья) знали о таком великом богатыре и защитнике?

- Нужно.

- Вы можете им рассказать об Алеше?

- Да.

- Но нужно, чтобы ваши близкие люди знали, как выглядит Алеша. У меня есть, конечно, иллюстрации, но на всех их не хватит. Что же делать?

- Можно самим изобразить Алешу. Нарисовать.

- Конечно! Можем сами изобразить. Только давайте на этот раз будем рисовать не красками, а ... угадайте чем... Пластилином! Согласны? Давайте начнем. Я покажу вам, как это делается.

(На доске висят картины и готовая работа с изображением богатыря, перед детьми лежит пустой лист картона и пластилин)

Показ процесса создания образа богатыря методом размазывания пластилина по листу картона.

После окончания выполнения работы, проводится рефлексия.

- Кого мы лепили? Получилось ли у нас изобразить защитника? Что в этом образе показывает, что это богатырь?

Молодцы ребята, я думаю, что вашим близким очень понравятся ваши работы.

*Дети ставят свои работы на подставку для демонстрации, дежурные убирают рабочие места.*

**Изучение с детьми танца – инсценировки под музыку из мультфильма «Алеша Попович и Тугарин змей»**

**Задачи:**

- Пробудить интерес детей к тематической импровизации;  
- развивать умения передавать настроение и характер героя при помощи средств пластики.

- Развивать артистические способности у детей;

- вызвать эмоциональный отклик детей на былинку «Алеша Попович и ТугаринЗмеевич»

*(Аудиозапись представлена на диске)*

## ПРИЛОЖЕНИЕ 7

## План работы по былине «Добрыня и Змей Горыныч»

Подготовительный этап		
Задачи	Методы	Средства
<p>1. Вызвать интерес к чтению былины;</p> <p>2. Уточнить знание детей об образе мужчины-защитника (деятельность; личностные качества; внешний вид);</p>	<p>рассматривание картинок, лично-ориентированная беседа об образе мужчины-защитника.</p>	<p>Картинки с изображением города Киева, князя Владимира</p>
Основной этап		
<p>1 занятие</p> <p>1.Познакомить детей с содержанием былины «Добрыня и Змей Горыныч»;</p> <p>2.Формировать умения выявлять определенные маскулинные качества в характерах литературных героев;</p> <p>3.Формировать опыт рефлексии;</p> <p>4.Воспитывать заботливое отношение к своим родным и близким, а также умение отвечать за свои поступки;</p> <p>5.Формировать умения выделять из повседневной жизни ситуации, отражающие маскулинные поведение и характеристики участников.</p>	<p>чтение былины; выделение сюжета, главных героев; беседа о качествах героев сказки; лично-ориентированная беседа «Каким должен быть защитник».</p>	<p>Иллюстрации с героями сказки: богатырь Добрыня Никитича, Змея Горыныча, князь Владимир, племянницы Забавы.</p>
<p>2 занятие</p> <p>1.Закреплять умение выделять маскулинные качества в характерах литературных героев;</p> <p>2.Формировать умение анализировать, оценивать поступки литературных героев и соотносить со своими собственными;</p> <p>3.Воспитать потребность в самосовершенствовании и саморазвитии;</p> <p>4.Воспитывать уважительное и бережное отношение к родине и пожилым людям</p>	<p>Чтение эпизодов былины с акцентом на маскулинные качества; составление рассказа «Богатырь Добрыня» обсуждение рассказа</p>	<p>Иллюстрации, рассказ детей</p>

<p>3 занятие</p> <p>1.Формировать образ современного мужчины-защитника (мальчика);</p> <p>2.Способствовать проявлению полового самосознания, самодостаточности, потребности проявлять себя как представителя определенного пола;</p> <p>3.Актуализировать стремление быть похожим мужчину-защитника.</p>	<p>решение проблемных ситуаций; фантазирование быliny («Как бы сделал я»).</p>	
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------	--

## ПРИЛОЖЕНИЕ 8

*Методическая работа по былине «Добрыня и змей Горыныч» детей старшего дошкольного возраста*

### Чтение былины «Добрыня и змей Горыныч»

**Материал для проведения занятия:** картинки с изображением Добрыни, змея Горыныча (*иллюстрации представлены на диске*).

- Ребята, вы знаете что раньше, давным-давно жил змей огнедышащий. Он выпускал из себя огонь. К чему может привести огонь? Правильно, к пожарам, бедам. И с таким змеем нужно справиться, рассказать вам историю как русский богатырь, спас землю Русскую, от такого змея огнедышащего.

Добрыня Никитич обладал немалой силой, но в отличие от могучего Ильи Муромца и находчивого Алеши Поповича побед в делах добивался благодаря своей ловкости и уму. Он метко стрелял из лука, ловко дрался на саблях, мастерски играл на гуслях, любил сразиться в шахматы.

Жила в Киеве добрая Амфела Тимофеевна и был у нее единственный сын Добрынюшка (*картинка Добрыни*), в котором она души не чаяла. Как подросток Добрыня, как почувствовал в себе силу богатырскую, так захотелось ему испытать себя, совершить подвиг. Задумал он уехать из города, порезвиться в чистом поле да захватить на гору Сорочинскую, о которой говорили, что там русских в плену держат.

Испугалась Амфела, стала отговаривать, просила его не ехать, не испытывать судьбу. Не согласился с ней Добрыня, не стал менять своего решения. Тогда матушка попросила, чтобы не купался в Пучайреке, так как вода в ней холодная, а течение с ног валит. Да еще люди сказывали, что летает там Змей семиглавый, огнем дышит, руками-хоботами людей хватает, душит их...

Выслушал все просьбы и наказания матери Добрыня и уехал в чисто поле. Вскоре увидел он высокую гору Сорочинскую, разогнал своего коня и взлетел на нее, выпустил на волю всех пленных русских, находившихся на той горе Сорочинской.

Утомился он, вспотел, захотел освежиться. Спустился с горы, подскакал к Пучайреке. И вода в ней показалась ему нехолодной, а течение не очень сильным. Разделся он, сложил на берегу свои вещи и вошел в реку. И тотчас потемнело небо, тучи налетели, ударил гром, засверкали молнии на небе, появился над рекой огнедышащий Змей Горыныч (*картинка Змея Горыныча*).

Закричал он так громко, что волны поднялись на Пучайреке:

— Вот попался ты мне, Добрыня. Вот уж потоплю я тебя в холодной воде, вот уж возьму твоего коня и твоё богатырское платье. Вот уж поплачет твоя матушка.

Змей стал спускаться все ниже и ниже. Вот уже летит он над самой водой. Тут Добрынюшка нырнул в глубину и исчез. Змей пролетел над водой, не затронув его. Поднялся вверх, смотрит на воду, огнем пышет. А Добрыня выскочил на берег, набрал в свою шапку песок и стал ждать. Змей снова опустился и прямо на Добрыню летит. Не растерялся Добрыня и швырнул шапку с песком прямо Змею в глаза. Ослеп Змей Горыныч, захлопал крыльями в беспомощности, не смог лететь дальше, завыл от боли и упал на землю. Тут Добрыня подскочил к нему, нож свой вытащил, хотел отрезать Змею его  
огнедышащую  
голову. Взмолился Змей Горыныч, стал просить оставить его в живых, пообещал он Добрыне улететь подальше за гору Сорочинскую, не мучить больше русских людей, не брать никого в плен. Поверил ему Добрыня, сжалился и отпустил.

Только не сдержал свое слово Змей Горыныч. Злой он был, коварный, думал, как отомстить ему богатырю Добрыне. Пролетал он над Киевом, увидел красавицу племянницу князя Владимира, Забаву, спустился к земле, схватил в лапы и унесся с ней к себе за гору Сорочинскую, где спрятал девушку в глубокой норе и тяжелым камнем завалил вход.

Узнал о похищении князь Владимир, очень опечалился. Собрал местных богатырей, просил их ехать за гору Сорочинскую, отыскать красавицу Забаву. Отвечали ему богатыри, что приглашать на это дело надо не их, а Добрыню Никитича. Он ездил на гору Сорочинскую, он дрался со Змеем Горынычем и отпустил его на свободу. Вот пусть он и ищет нору змееву, пусть освобождает красавицу племянницу князя Забаву.

Привели к князю богатыря Добрыню Никитича, все рассказал ему князь и просил освободить свою племянницу. Опечалился Добрыня, вернулся домой, не знает, что делать.

На следующее утро Добрыня стал собираться в путь-дорогу. Вычистил и напоил своего коня, поправил седло, наточил саблю свою, а мать дала ему с собой плетку, чтобы ею он подстегивал своего коня.

Поскакал Добрыня на гору Сорочинскую. Потоптал он мелких змеенышей, стал выпускать из плена захваченных Змеем Горынычем русских. Не успел освободить их, как из нижней норы выполз сам Змей Горыныч и кричит:  
— За что погубил ты, Добрыня, моих детушек? Зачем выпустил пленных?  
А Добрыня ему отвечает:  
— За то, что не сдержал ты, Змей Горыныч, своего слова. Зачем украл племянницу князя Владимира? Зачем взял в плен русских людей?

Разозлился Змей Горыныч на эти дерзкие слова и вызвал на бой Добрыню Никитича. Три дня и три ночи бились они, обессилели, ни один не смог победить другого. И тут услышал сверху голос Добрыня: «Подерись со Змеем еще три часа и победишь его».

Собрал Добрыня все силы и продолжил биться. Не выдержал Змей такого напора, споткнулся, и срубил ему голову Добрыня Никитич. А как срубил он ее, так спустился вниз под гору, отвалил камень от его змеиной норы и выпустил красавицу племянницу князя, молодую Забаву. Вместе с ней на свободу вышли разные люди: и богатые и бедные. Все благодарили Добрыню Никитича, обещали сохранить о нем память великую.

Вопросы по прочитанному:

1. Является ли Добрыня защитником? Почему? Кого он защищал?
2. Можно ли назвать защитниками богатырей, которых приглашал к себе князь Владимир и просил спасти Забаву? Почему?
3. Является ли защитником змей Горыныч? Почему?

### **Составление с детьми рассказа о Добрыне Никитиче**

#### **Задачи:**

- закреплять полученные знания о качествах и поступках мужчины – защитника, характеризующих Добрыню.

- совершенствовать умение составлять коллективный рассказ на заданную тему.

#### **Ход занятия:**

- Ребята, мы с вами знаем о сильном и могучем богатыре Добрыне, но ваши близкие, наверное, не все знают о нем, давайте мы с вами придумаем сказку, о нашем герое Добрыне, о том какой он сильный, храбрый и мужественный. О том, какой он защитник. А потом мы ее прочтем, а вы расскажете ее своим родителям.

Вы согласны?

- Да

Каждый по очереди будет говорить по предложению, а я буду записывать.

Нам с вами нужно рассказать о качествах богатыря, внешнем виде, о том, что он делал, правильно ли он делал, рассказать почему Добрыня является защитником, кого он защищал и почему он это делал.

- Ребята, какие мы с Вами молодцы, теперь у нас с вами есть своя собственная сказка! Обязательно расскажите ее своим родителям, бабушкам, дедушкам, братьям и сестрам, им она очень понравится. Расскажите о том, какой должен быть настоящий богатырь.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 9

## План работы по былинае «Илья Муромец и Калин-Царь»

Подготовительный этап		
Задачи	Методы	Средства
<p>1. Вызвать интерес к чтению былины;</p> <p>2. Уточнить знание детей об образе мужчины-защитника (деятельность; личностные качества; внешний вид);</p>	<p>рассматривание картинок, лично-ориентированная беседа об образе мужчины-защитника.</p>	<p>Картинки с изображением города Киева, князя Владимира, Калина-Царя</p>
Основной этап		
<p>1. занятие</p> <p>1. Познакомить детей с содержанием былины «Илья Муромец и Калин-Царь»</p> <p>2. Формировать умения выявлять определенные маскулинные качества в характерах литературных героев;</p> <p>3. Формировать опыт рефлексии;</p> <p>4. Воспитывать заботливое отношение к своим родным и близким, а также умение отвечать за свои поступки;</p> <p>5. Формировать умения выделять из повседневной жизни ситуации, отражающие маскулинные поведение и характеристики участников.</p>	<p>чтение былины; выделение сюжета, главных героев; беседа о качествах героев сказки; лично-ориентированная беседа «Каким должен быть защитник».</p>	<p>Иллюстрации с героями сказки: богатырь Илья Муромец, Калина-царя, князя Владимира, 12 богатырей</p>
<p>2 занятие</p> <p>1. Закреплять умение выделять маскулинные качества в характерах литературных героев;</p> <p>2. Формировать умение анализировать, оценивать поступки литературных героев и соотносить со своими собственными;</p> <p>3. Воспитать потребность в самосовершенствовании и саморазвитии;</p> <p>4. Воспитывать уважительное и бережное отношение к родине и пожилым людям</p>	<p>Чтение эпизодов былины с акцентом на маскулинные качества; изготовление куклы «Богатырь Илья», рассказ о богатыре</p>	<p>Иллюстрации, куклы детей</p>

<p>3 занятие</p> <p>1.Формировать образ современного мужчины-защитника (мальчика);</p> <p>2.Способствовать проявлению полового самосознания, самодостаточности, потребности проявлять себя как представителя определенного пола;</p> <p>3.Актуализировать стремление быть похожим мужчину-защитника.</p>	<p>решение проблемных ситуаций; фантазирование быliny («Как бы сделал я»).</p>	
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------	--

## ПРИЛОЖЕНИЕ 10

*Методическая работа по былинае «Илья Муромец и Калин-Царь» детей старшего дошкольного возраста*

### Чтение былины «Илья Муромец и Калин-Царь»

**Материал для проведения занятия:** иллюстрации с изображением Ильи Муромца, богатырей, князя Владимира, Калина-Царя (иллюстрации представлены на диске).

- Ребята, хотите вам расскажу о русском богатыре Илье Муромце? Это сильный человек, который до 33 лет лежал на печи, так как он не мог ходить. Но все это время он тренировал свои руки и силу воли. Однажды к нему зашли проходящие мимо его дома старцы и исцелили его, сказав чтоб он служил князю Владимиру.

Долго и верно служил он князю, но вот однажды Илья Муромец сильно поссорился с князем Владимиром. И князь приказал наказать богатыря — посадить в погреб глубокий, не давать ему ни есть, ни пить. Узнала о жестоком решении своего мужа его жена Апраксия и поняла, что большая беда может случиться, если нападут на Русь враги, не устоит Киев, попадут в беду его жители, ведь сам князь уже слишком стар, чтоб в случае беды и нападения сразиться с врагом.

Подговорила Апраксия верных людей сделать поддельные ключи от погреба, в котором томился Илья, а потом приказала тайно отнести ему одеяла теплые, еду сытную, питье обильное и одежду новую.

Услышали о жестоком наказании Ильи Муромца его храбрые собратья богатыри и отказались служить Владимиру, покинули Киев.

Слухи о ссоре князя со своими богатырями дошли до татарского хана, Калин-царя. Узнал он, что главный богатырь Руси Илья Муромец сидит в погребе, а двенадцать его братьев богатырей покинули Киев. Нет у города теперь защитников. Обрадовался Калин-царь, решил захватить княжество.

Направил Калин-царь князю Владимиру посланца с грамотой, в которой написал, что собирается захватить Киев, и потребовал от Владимира сдать город без боя. А не сдаст добром, отнимет у него все силой. Пovýрубит всех жителей, спалит все церкви божеские, а самого князя с женой в плен возьмет. Сильно опечалился князь Владимир, не знает, что делать ему. А жена Апраксия подсказала: — Выпусти из погреба богатыря русского Илью Муромца. — Как же я его выпущу, коли помер он без еды и питья?! — воскликнул князь. — А ты сходи и посмотри,— ответила Апраксия.

Спустился в погреб князь Владимир, а там встречает его Илья Муромец, здоровый и невредимый. Стал просить у него прощения князь Владимир, но Илья на него даже не посмотрел. Апраксия и рассказала Илье, какая беда грозит Киеву и его жителям, просила его защитить город, постоять за людей русских. — Готов постоять я за христианскую веру, за землю Русскую, за детей, вдов и сирот, но не за князя Владимира, — ответил Илья.

Вскочил он на своего верного коня Бурушку, выехал в чисто поле, увидел вражьи воинов — видимо-невидимо. Загрустил Илья, не одолеть ему одному эту вражью силу. Нашел он в чистом поле шатер богатырский, в нем своих братьев, рассказал им о силушке невиданной, но только отказались богатыри помочь Илье. Не хотели они больше служить князю Владимиру. Очень обидел он их.

Отправился тогда к войску татарскому Илья Муромец в одиночестве. Стал он их мечом рубить да копьем колоть, а число врагов не убавлялось. Вдруг его конь Бурушко заговорил человеческим голосом: — Калин-царь сделал три тайных подкопа. Из двух мы сумеем выбраться, а из третьего нет.

Как сказал конь, так и случилось. Попали они в первый подкоп, вынес из него Бурушко Илью. Попали во второй, из него конь верный снова вынес Илью, а вот из третьего не сумел, сам выскочил, а Илья остался. Тогда десятки богатырей, сотни воинов напали в подкопе на Илью Муромца, связали, сковали ему руки-ноги и привели в шатёр к царю Калину. Встретил его Калин-царь ласково-приветливо, приказал развязать-расковать богатыря:

— Садись-ка, Илья Муромец, со мной, царём Калином, за единый стол, ешь, пей, чего душа пожелает. Я дам тебе одежду драгоценную, дам, сколь надобно, золота. Не служи ты князю старому Владимиру, а служи мне, царю Калину!

Взглянул Илья Муромец на царя Калина, усмехнулся недобро и вымолвил:

— Не сяду я с тобой за единый стол, не буду есть твоих кушаний, не надо мне одежды драгоценной, не надобно и золота. Я не стану служить тебе — собаке царю Калину! А и впредь буду верой и правдой защищать, оборонять Русь Великую, стоять за стольный Киев-град, за свой народ да за князя Владимира.

Размахнул настезь дверь-занавесь ковровую да прочь из шатра выскочил. А там стражники, охранники царские тучей навалились на Илью Муромца: кто с оковами, кто с верёвками — хотят связать безоружного.

Да не тут-то было! Поднатужился могучий богатырь: раскидал-разметал врагов и проскочил в чистое поле, в широкое раздолье.

Свистнул посвистом богатырским, и, откуда ни возьмись, прибежал его верный конь с доспехами, со снаряжением.

Выехал Илья Муромец на высокий холм, натянул лук тугой и послал калёну стрелу, сам приговаривал: «Ты лети, калёна стрела, во бел шатёр, пади, стрела, на белу грудь моему крёстному, проскользни да сделай малую царапинку. Он поймёт: одному мне в бою худо». Угодила стрела в Самсонов шатёр. Самсон-богатырь пробудился, вскочил на ноги и крикнул громким голосом:

— Вставайте, богатыри могучие русские! Прилетела от крестника стрела — весть нерадостная: понадобилась ему подмога в бою. Понапрасну он бы стрелу не послал. Вы седлайте, не мешкая, добрых коней, и поедем мы биться не ради князя Владимира, а ради народа русского, на выручку славному Илье Муромцу!

Направили богатыри своих коней к татарскому войску. Началась большая битва.

Тринадцать русских богатырей топтали войско вражеское, кололи его копьями. И увидел Калин-царь, что приходит ему конец, некому оборонять его. Собрал он остатки верных воинов и ускакал с чиста поля. А Илья и двенадцать его братьев богатырей с победой вернулись в стольный град Киев.

#### **Вопросы по прочитанному:**

1. Является ли Илья Муромец защитником? Почему? Защитником кого? Зачем он это делал? Кто ему в этом помогал? С кем он боролся? Каким он должен быть, что справится с такой ситуацией?
2. Являются ли братья Ильи защитниками? Почему?
3. Является ли защитником царь Владимир?
4. Является ли защитницей жена царя Апраксия? Почему?
5. Илья защищал свою Родину? Что для него Родина?

#### **Беседа «Изготовление тряпичной куклы - Богатыря»**

**Материалы для проведения занятия:** ножницы, нитки, цветные лоскуты, белый кусочек ткани для изготовления туловища куклы, ее основы.

#### **Задачи:**

- освоение приемов изготовления тряпичной куклы;
- развитие мышления, внимания, памяти, фантазии, художественного и цветового восприятия;
- формирование представлений об образе богатыря.

Ребята, мы с вами читали былины про богатырей. Хотели бы вы себе своего маленького богатыря? Игрушку-богатыря?

Существует очень много способов для изготовления игрушек. Какие способы изготовления игрушек вы знаете?

- Сегодня у нас с вами есть возможность сделать для себя или ваших близких кукол.

- Давайте начнем!

#### **Технология изготовления куклы.**

- Итак, нам потребуется: ножницы, нитки, цветные лоскуты, белый кусочек ткани для изготовления туловища куклы, ее основы.

Сначала изготовим основу куклы.

Для этого плотно скатаем кусок белой ткани для туловища.

Затем свернем пополам.

Зрительно поделим на 3 части.

Нитками зафиксируем голову, затем туловище, ноги.

Далее нам нужно изготовить руки.

Для этого берем цветной лоскуток прямоугольной формы, плотно скатываем его, фиксируем по краям нитками, как на рисунке. Затем продеваем руки через туловище куклы. У нас получилась кукла - мальчик. Можно ноги также зафиксировать нитками.

Куклу можно украсить, как подскажет ваша фантазия.

#### **Рефлексия.**

- Как вы считаете, у вас получилось сделать куклу своими руками?

Похожа ваша кукла на богатыря?

-Расскажите, как зовут вашего богатыря? Какими качествами он обладает?

## ПРИЛОЖЕНИЕ 11

*Результаты итоговой диагностики уровня знаний об образе мужчины-защитника детей старшего дошкольного возраста, экспериментальной группы.*

### **1. Катя А. 7 лет (Средний уровень)**

- 1.1. Защищает Родину, от тех кто на нас нападает
- 1.2. Чтоб на нас не нападали
- 1.3. Солдаты, 3 богатыря (Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович)
- 2.1. Смелый, сильный, отважный
- 2.2. –
- 2.3. Солдаты, 3 богатыря
- 3.1. –
- 3.2. –

### **2. Соня С. 6 лет (Высокий уровень)**

- 1.1. Защищает нашу Родину
- 1.2. Что е напали враги
- 1.3. «Три богатыря» (Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович)
- 2.1. Храбрый, смелый, сильный, добрый
- 2.2. Чтоб победил врага, и не обижал слабых
- 2.3. «Три богатыря» (Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович)
- 3.1. Большой и сильный как богатырь
- 3.2. Если очень маленький будет, а кто то большой, он не сможет защитить, но он

все равно будет защитником, так как он попытался защитить.

### **3. Алиса И. 7 лет (Высокий уровень)**

- 1.1. Защищает Родину, делает хорошие поступки
- 1.2. Чтоб защитить людей
- 1.3. Военные, «Три богатыря» (Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович)
- 2.1. Сильный, храбрый, мужественный, добрый, умный
- 2.2. Чтоб защищать свою Родину
- 2.3. Артем ( мальчик из группы), он защищает девочек если другие мальчики их

обижают.

- 3.1. Красивый, мужественный
- 3.2. Чтоб он блестел своей красотой, а враги все ослепли

### **4. Тимофей М. 7 лет (Средний уровень)**

- 1.1 Защищает землю от фашистов
- 1.2 Чтоб не все люди погибли
- 1.3 «Три богатыря» (Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович)
- 2.1. Сильный, умный, отважный,
- 2.2. Чтоб смог победить
- 2.3. «Три богатыря» (Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович)
- 3.1 –
- 3.2 –

#### **5. Рома К. 6 лет (Высокий уровень)**

- 1.1 Защищает нашу Родину
- 1.2 Чтоб ни кто не напал
- 1.3 «Три богатыря» (Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович)
- 2.1 Смелый, сильный, храбрый, отважный
- 2.2 Чтоб на него самого не нападали и он мог защищать слабых
- 2.3 «Три богатыря» (Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович)
- 3.1 Большой, сильный
- 3.2 Чтоб смогу победить слабого врага

#### **6. Арсений Л. 6 лет (Средний уровень)**

- 1.1 Защищает нашу Родину
- 1.2 Чтоб людей не убивали
- 1.3 «Три богатыря» (Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович)
- 2.1 Сильный, смелый, отважный
- 2.2 Если он таким не будет, то не сможет защитить
- 2.3 «Три богатыря» (Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович)
- 3.1 –
- 3.2 –

#### **7. Андрей Б. 6 лет (Высокий уровень)**

- 1.1 Защищает Родину, людей
- 1.2 Чтоб не убивали слабых
- 1.3 «Три богатыря» (Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович)
- 2.1 Храбрый, сильный, отважный
- 2.2 Чтоб смог побеждать
- 2.3 «Три богатыря» (Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович)
- 3.1 В шлеме, в длинной кофте ( защитной)

#### **8. Ярослав Петр. 7 лет (Высокий уровень)**

- 1.1 Защищает слабых людей и Родину
- 1.2 Чтоб не убили людей
- 1.3 «Три богатыря» (Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович)

2.1 Смелый, храбрый, ловкий, быстрый

2.2 Чтоб уметь защитить

2.3 «Три богатыря» (Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович)

3.1 Броня, конь, оружия

3.2 Это ему пригодится во время защиты

### **9. Марк М. 7 лет (Высокий уровень)**

1.1 Защищает свою Родину от бандитов

1.2 Чтоб не захватили землю

1.3 Илья Муромец, Добрыня Никитич

2.1 Честный, не предавать родных и Родину, быстрый, сильный, храбрый

2.2 Таким должен быть защитник, а если он будет лживым и трусливым, то это уже предатель а не герой

2.3 «Три богатыря» (Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович)

3.1 Большой, высокий

3.2 Чтоб мог справляться с трудностями

### **10. Таня Т. 7 лет (Высокий уровень)**

1.1 Защищает Родину

1.2 Чтоб спасти людей, которые в опасности

1.3 «Три богатыря» (Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович)

2.1 Храбрый, смелый, сильный, отважный

2.2 Чтоб не боялся врагов и защищал слабых

2.3 «Три богатыря» (Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович)

3.1 –

3.2 Не важно как он выглядит

### **11. Даша Б. 6 лет (Высокий уровень)**

1.1 Когда на людей нападают другие люди, то защитник помогает слабым

1.2 Чтоб злые люди не убивали и не воровали

1.3 Военные

2.1 Храбрый, смелый, подготовленный

2.2 Если он будет не подготовленный, то его самого убьют

2.3 Перун, «Три богатыря»

3.1 Богатырская форма

3.2 Чтоб стрела не попала в тело, форма защищает

## **12. Соня П. 6 лет (Высокий уровень)**

1.1 Спасает животных, помогает бабушкам и старичкам

1.2 Чтоб людям было лучше

1.3 «Иван царевич и серый волк», «Три богатыря»

2.1 Храбрый, смелый, добрый

2.2 Чтоб защищал слабых

2.3 «Три богатыря» (Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович)

3.1 Специальная одежда ну или не специальная, любая

3.2 Не ходить же раздетым

## **13. Кирилл М. 7 лет (Высокий уровень)**

1.1 Защищает Родину, людей

1.2 Чтоб защитить Родину, которая нуждается в защите

1.3 «Три богатыря» (Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович),

военные

2.1 Умный, мужественный, храбрый, сильный, добрый

2.2 Если он не будет таким, то будет «мамлей» и не сможет заступиться

2.3 «Три богатыря» (Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович)

3.1 Мужественность не знак защитничества

## **14. Вадим У. 6 лет (Высокий уровень)**

1.1 Защищает Родину

1.2 Чтоб не разгромили

1.3 Военные, «Три богатыря» (Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша

Попович)

2.1 Смелый, сильный, храбрый

2.2 Чтоб сражаться и побеждать

2.3 Военные, «Три богатыря» (Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович)

3.1 Военная форма

3.2 Остаться незамеченным

## **15. Саша М. 7 лет (Средний уровень)**

1.1 Защищает людей

1.2 –

1.3 «Три богатыря» (Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович)

2.1 Сильный, храбрый, смелый

2.2 Будет слабым, не сможет защитить

2.3 Военные, «Три богатыря» (Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович)

3.1 –

3.2 -

### **16. Аня Ш. 6 лет (Высокий уровень)**

1.1 Защищает слабых

1.2 Чтоб их ни кто не обижал, нужен защитник

1.3 «Три богатыря» (Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович)

2.1 Сильный, добрый, храбрый, сообразительный

2.2 Эти качества ему нужны для того чтоб смог защитить

2.3 «Три богатыря» (Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович)

3.1 В шлеме, специальная одежда

3.2 Чтоб его не убили

### **17. Кира Ч. 6 лет (Средний уровень)**

1.1 Защищают Родину, Землю от фашистов

1.2 Что б не завоевали Землю

1.3 Илья Муромец

2.1 Храбрый, сильный

2.2 –

2.3 Алеша Попович, Илья Муромец

3.1 Щит

3.2 -

### **18. Ярослав Пи. 7 лет (Средний уровень)**

1.1 Защищает Родину от фашиство

1.2 Что б люди не гибли

1.3 Илья, Алеша

2.1 Быстрый, смелый, храбрый

2.2 –

2.3 Солдаты

3.1 Вооруженный

3.2 –

### **19. Саша А. 6 лет (Средний уровень)**

- 1.1 Защищать слабых людей
- 1.2 Кто то же должен их защищать
- 1.3 «Три богатыря»
- 2.1 Отважный
- 2.2 Чтоб не боялся врагов
- 3.1 –
- 3.2 -

**20. Даша А. 6 лет (Высокий уровень)**

- 1.1 Защищает людей и родину
- 1.2 Чтоб их не убили
- 1.3 «Три богатыря» (Алеша Попович, Добрыня Никитич, Илья Муромец)
- 2.1 Храбрый, бесстрашный, сострадающий
- 2.2 Чтоб ему стало жалко беззащитных и он их защитил
- 2.3 Богатыри
- 3.1 Форма богатырская
- 3.2 Не стать убитым

**ПРИЛОЖЕНИЕ 12**

*Сравнительная таблица результатов начальной и итоговой диагностики на определение уровня знаний об образе мужчины-защитника детей старшего дошкольного возраста, экспериментальной группы*

Ребенок, возраст	Какой уровень был	Какой уровень стал	Разница
Катя А. 7 лет	Средний	Средний	Не изменился
Алиса И. 6 лет	Средний	Высокий	1
Тимофей М. 7 лет	Средний	Средний	Не изменился
Рома К. 6 лет	Средний	Высокий	1
Арсений Л. 6 лет	Низкий	Средний	1
Андрей Б. 6 лет	Средний	Высокий	1
Ярослав Пет. 6 лет	Средний	Высокий	1
Марк М. 6 лет	Средний	Высокий	1
Таня Т. 7 лет	Средний	Высокий	1
Даша Б. 6 лет	Высокий	Высокий	Не изменился
Соня П. 6 лет	Высокий	Высокий	Не изменился
Кирилл М. 7 лет	Высокий	Высокий	Не изменился
Вадим У. 6 лет	Низкий	Высокий	2
Соня С. 6 лет	Средний	Высокий	1
Саша М. 7 лет	Средний	Высокий	1
Аня Ш. 6 лет	Низкий	Высокий	2
Кира Ч. 6 лет	Низкий	Средний	1
Ярослав Пи. 7 лет	Средний	Средний	Не изменился
Саша А. 7 лет	Средний	Средний	Не изменился
Даша А. 6 лет	Низкий	Высокий	2

### ПРИЛОЖЕНИЕ 13

*Результаты итоговой диагностики уровня знаний об образе мужчины-защитника у детей старшего дошкольного возраста, контрольной группы.*

#### **1. Ярослав К, 6 лет (Средний уровень)**

- 1.1. Защищает Родину
- 1.2. Потому что любит свою страну и Родину
- 1.3. -
- 2.1. Добрый, хороший, храбрый
- 2.2. -
- 2.3. Мультфильм «Лего-Чин»
- 3.1. Броня
- 3.2. Чтоб защищала, когда будет сражаться

#### **2. Настя К, 7 лет (Высокий уровень)**

- 1.1. Защищает нас от врагов
- 1.2. Чтоб защищать
- 1.3. Солдаты
- 2.1. Сильный, добрый, храбрый.
- 2.2.-
- 2.3 33 богатыря
- 3.1. Должен быть незамеченным
- 3.2. Чтоб не увидели и не поймали

#### **3. Андрей К. 7 лет (Низкий уровень)**

- 1.1. Защищает Землю
- 1.2. Чтоб люди не умирали
- 1.3. Военные, богатыри
- 2.1. Сильные, смелые
- 2.2. Чтоб защищать
- 2.3. Военные
- 3.1. Добрый взгляд
- 3.2. –

#### **4. Виталий С. 6 лет (Низкий уровень)**

- 1.1. Защищает людей
- 1.2. -

- 1.3. -
- 2.1. Добрый
- 2.2. -
- 2.3. -
- 3.1. Большой
- 3.2. -

**5. Тимофей Ф, 6 лет (Средний уровень)**

- 1.1. Защищает страну
- 1.2. Чтоб не разрушили страну
- 1.3. Военные, солдаты
- 2.1. Храбрый , сильный
- 2.2. Чтоб смог победить врага
- 2.3. Солдаты
- 3.1. Военная форма
- 3.2. -

**6. Арсений Д, 6 лет (Низкий уровень)**

- 1.1. Защищает Родину
- 1.2. –
- 1.3. Папа, военные
- 2.1. Честный, Хороший, добрый
- 2.2. –
- 2.3. Военные
- 3.1. Военная одежда
- 3.2. -

**7. Вика П, 6 лет (Средний уровень)**

- 1.1. Защищает отечество, защищает бедных
- 1.2. Что бы нас не убили
- 1.3. –
- 2.1 Сильный, храбрый
- 2.2 –
- 2.3 Богатыри
- 3.1 Большой, накаченный

3.2 Чтоб смог защитить, нужна сила

### **8. Миша Ш, 6 лет (Средний уровень)**

1.1. Защищает от врагов

1.2. Кто то же должен защищать слабых

1.3. Военные

2.1. Храбрый, сильный, смелый

2.2. Если будет слабым, то не сможет победить

2.3. –

3.1. Военная одежда

3.2. -

### **9. Катя Б, 6 лет (Низкий уровень)**

1.1. Защищает страну

1.2.

1.3. Военные

2.1. Сильный, храбрый

2.2.-

2.3. Папа

3.1. –

3.2. -

### **10. Максим У, 7 лет (Средний уровень)**

1.1. Защищает от всего злого

1.2. –

1.3. Дрифт, Бамбут (герои современных мультиков)

2.1 Сильный, умный, отважный

2.2 Чтоб защитить нужно быть отважным, не бояться что тебя убьют

2.3 Папа

3.1 Защитная одежда

3.2 -

### **11. Юля Д, 6 лет (Низкий уровень)**

1.1. Защищает нас от всего плохого

1.2. –

1.3. Военные

2.1. Сильный

2.2. –

2.3. –

3.1. Защитная одежда

3.2. -

**12. Данил П. 6 лет (Средний уровень)**

1.1. Защищает свою страну от врагов

1.2. Чтоб ни кого не убивали

1.3. Солдаты

2.1. Отважным, смелый, храбрый

2.2. Таким надо быть

2.3. –

3.1. Маскировочная одежда

3.2. Защита от врагов

**13. Соня К. 6 лет (Средний уровень)**

1.1. Защищает слабых

1.2. Потому что они не могут постоять за себя

1.3.-

2.1. Сильный, смелый, справедливый

2.2. Справедливый, чтоб не обидеть бедного

2.3. Солдаты

**14. Соня У. 6 лет (Средний уровень)**

1.1. Защищает землю

1.2. Чтоб люди не погибали и их не обижали

1.3. Военные

2.1. Добрый, сильный, храбрый

2.2. –

2.3. Богатырь

3.1. Богатырская защитная одежда

3.2. Оборонятся

**15. Алиса Т. 7 лет (Средний уровень)**

1.1. Спасает Родину и людей

- 1.2. Слабым людям надо помогать
- 1.3. Солдаты, папа
- 2.1. Сильный, умный, хороший
- 2.2. –
- 2.3. Папа, Илья Муромец
- 3.1. Сильный, накаченный
- 3.2. -

**16. Вероника К. 6 лет (Средний уровень)**

- 1.1. Защищает людей
- 1.2. Чтоб людей не убили
- 1.3. Три Богатыря
- 2.1. Сильный, смелый, храбрый
- 2.2. Чтоб смог защитить
- 2.3. –
- 3.1. –
- 3.2. -

**17. Стас М. 6 лет (Низкий уровень)**

- 1.1. Защищает город
- 1.2. Чтоб люди остались живы
- 1.3. -
- 2.1. Храбрый
- 2.2. –
- 2.3. –
- 3.1. -

**18. Ева А, 7 лет (Средний уровень)**

- 1.1. Защищает Родину, друга
- 1.2. Нужно беречь и помогать слабым
- 1.3. Папа
- 2.1. Сильный, храбрый, умный, быстрый, ловкий
- 2.2. –
- 2.3. Военные
- 3.1. Большой
- 3.2. -

**19. Оля Ш. 6 лет (Средний уровень)**

- 1.1. Защищает Родину
- 1.2. Так надо
- 1.3. Три богатыря
- 2.1. Сильный
- 2.2. Чтоб смог защитить, если слабый будет, то не сможет
- 2.3. –
- 3.1. Уверенный в себе
- 3.2. Если будет слабо выглядеть, он не сможет победить

**20. Ярослав Т. 6 лет (Низкий уровень)**

- 1.1. Защищает людей от злых людей
- 1.2. -
- 1.3. Военные
- 2.1. Храбрый, сильный
- 2.2. –
- 2.3. –
- 3.1. -