

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ДЕТСТВА

Кафедра дошкольной педагогики и психологии

**Выпускная квалификационная работа**

**ДИДАКТИЧЕСКАЯ ИГРА КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ  
У ДЕТЕЙ СЕДЬМОГО ГОДА ЖИЗНИ**

Работу выполнила:  
студентка 541 группы  
направления подготовки  
44.03.01 Педагогическое образование,  
профиль «Дошкольное образование»  
Григорьева Наталья Игоревна

---

(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»  
зав. кафедрой Л.В. Коломийченко

Руководитель:  
Старший преподаватель кафедры  
дошкольной педагогики и психологии  
Зорина Наталья Анатольевна

---

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

---

(подпись)

ПЕРМЬ  
2017

## Оглавление

<b>Введение</b> .....	3
<b>Глава I.</b> Теоретические и прикладные аспекты проблемы использования дидактической игры как средства формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе у детей 6-7 лет.....	9
1.1. Готовность к обучению в школе - как социально-психологический феномен .....	9
1.2 Интеллектуальная готовность к школьному обучению в структуре общей готовности к школе.....	13
1.3 Дидактическая игра как средство формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе у детей 6-7 лет.....	18
Выводы по первой главе.....	27
<b>Глава II.</b> Опыт – поисковая работа по использованию дидактической игры в процессе формирования интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста .....	28
2.1. Изучение уровня интеллектуальной готовности к школе у детей седьмого года жизни. ....	28
2.2 Проектирование и реализация процесса формирования интеллектуальной готовности к школе у детей 6-7 лет на основе использования дидактических игр.....	35
2.3. Изучение эффективности процесса формирования интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста в дидактических играх.....	45
Выводы по второй главе.....	48
<b>Заключение</b> .....	50
<b>Библиографический список</b> .....	53
<b>Приложения</b> .....	57

## Введение

В условиях ориентации общественно – государственной образовательной системы на реализацию идей непрерывного образования особое внимание уделяется вопросам обеспечения условий для своевременного, преемственного продвижения личности с одной образовательной ступени на другую. В педагогике проблемы изучения целевых, содержательных, технологических аспектов принципа преемственности в образовании изучались многими учеными (Н.И Гуткина, М.М Безруких, Н.В Нижегородцева, В.Д. Шадриков и др). Существенное внимание исследователи уделяют проблемам преемственности на уровнях дошкольного и начального общего среднего образования. Одним из аспектов научного обсуждения является проблема готовности ребенка к обучению в современной школе. Современное обучение требует от ребенка не только владения разнообразной информацией, специальной готовности к освоению образовательной программы, но и комплекса интеллектуальных качеств, позволяющих быть субъектом учебно-познавательного процесса, быстро и неординарно мыслить.

Теоретико-прикладными аспектами проблемы подготовки детей к обучению в школе занимались М.М. Безруких, Н.И. Гуткина, Л.Г. Голубева, С.П. Ефимова, С.А. Козлова, Т.О. Комарова, С.В. Коноваленко, Е.Е. Кравцова, Г.Е. Кравцов, Н.А. Морева, Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков, С.О. Филиппова и др. Ученые отмечают, что целенаправленное и своевременное формирование готовности дошкольников к обучению в школе является комплексной, многогранной, задачей, решение которой возможно лишь в условиях охвата всех сфер жизни и развития ребенка на этапе дошкольного детства.

В целом готовность к обучению в школе определяется исследователями как сложная система тесно взаимосвязанных и иерархически организованных свойств, обеспечивающих успешность адаптации к новым условиям жизни и

деятельности, плодотворное, активное усвоение знаний, умений, норм и правил поведения в школе и за её пределами (Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков). В структуре данного образования выделяют интеллектуальную готовность к школе, под которой понимают наличие у ребенка кругозора, запаса конкретных знаний. Ребенок должен владеть планомерным и расчлененным восприятием, элементами теоретического отношения к изучаемому материалу, обобщенными формами мышления и основными логическими операциями, смысловым запоминанием. (А.М. Прихожан, В.С. Юркевич и др.).

В работах по проблематике изучения условий формирования у детей интеллектуальной готовности к школе, роли целенаправленного обучения и видов детской деятельности представлены различные педагогические средства, использование которых позволяет эффективно решать разнообразные задачи интеллектуального развития и воспитания детей. Для решения задач формирования у будущих первоклассников интеллектуальной готовности к школе в образовательной практике воспитатели активно используют возможности непосредственно образовательной деятельности детей, ТРИЗ, познавательно - исследовательской деятельности и др. В ряде работ раскрыты возможности детской игры в подготовке детей к новым условиям обучения в школе, в том числе дидактической игры (Т.В. Антонова, Р.И. Жуковская, Е.В. Зворыгина и др.).

В то же время анализ видового разнообразия и содержания интеллектуально-дидактических игр, применяемых в современном ДОУ, методики их проведения с детьми показал, что, как правило, большинство таких игр направлены на формирование отдельных компонентов интеллектуальной готовности к обучению в школе; ограниченно используются возможности некоторых видов игр (игры-эстафеты, игры-головоломки, народные дидактические игры и т.д.); в условиях самостоятельной игры воспитатели не всегда создают условия для того, чтобы дети целенаправленно, самостоятельно, вариативно использовали

интеллектуальные способности и умения для решения познавательно-игровых задач, осуществляли игротворчество. Анализ литературных источников и обнаруженные недостатки практики использования дидактических игр как средства формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе позволили выявить **противоречие** между тем, что дидактическая игра с интеллектуальным содержанием обладает разнообразными возможностями влияния на формирование у детей интеллектуальной готовности к обучению в школе и тем, что в образовательном процессе ДОО потенциал такого вида детской игры реализуется недостаточно в связи с тем, что игры разрабатываются вне учета целостной и системной природы интеллектуальной готовности к школе как единств и взаимосвязи ее составляющих компонентов.

Обозначенное противоречие позволило определить **проблему исследования**: при каких условиях содержательной разработки и использования в педагогическом процессе дидактическая игра может оказать комплексное влияние на формирование интеллектуальной готовности ребенка к школе в целом.

**Цель исследования**: теоретическое обоснование и практическая реализация потенциала дидактической игры как средства формирования интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста как целостного образования.

**Объект исследования**: процесс формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе у детей 6-7 лет.

**Предмет исследования**: дидактическая игра как средство формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению 6-7 лет.

**Контингент исследования**: Контингент исследования: в опытно-поисковой работе приняло участие 20 детей в возрасте от 6 до 7 лет (10 детей в контрольной и 10 детей в экспериментальной группе.)

**Гипотеза**: мы предполагаем, что дидактическая игра может выступать эффективным средством формирования у детей седьмого года жизни

интеллектуальной готовности к обучению в школе как целостного образования если:

- её задачи, содержание, правила направлены на формирование ряда взаимосвязанных компонентов интеллектуальной готовности к школе;
- организация игры носит этапный характер и предполагает активное участие воспитанников;
- содержание игры близко опыту и интересам детей.

#### **Задачи исследования:**

1. Изучить состояние проблемы формирования интеллектуальной готовности старших дошкольников к обучению в школе в детской психологии, теории и методике дошкольного образования и теоретически обосновать пути решения проблемы исследования.

2. Изучить уровень сформированности интеллектуальной готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста.

3. Подобрать, разработать и апробировать в образовательной работе с детьми старшего дошкольного возраста комплекс дидактических игр по формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе.

4. Выявить эффективность дидактических игр как средства комплексного влияния на формирование интеллектуальной готовности детей к обучению в школе.

5. Обобщить и оформить результаты исследования.

#### **Теоретическую основу исследования составляют:**

- положения и идеи психолого-педагогических концепций формирования у детей дошкольного возраста готовности к обучению в школе о сущности, видах, структуре готовности ребенка к обучению в школе; педагогических условиях и средствах ее формирования в целостном педагогическом процессе Т.И. Бабаева, Л.И. Божович, Р.С. Буре, Е.Е. Кравцова, В.Г. Маралов, Л.А. Парамонова, Ф.А. Сохин, Т.В. Тарунтаева и др.);

- положения и выводы психолого-педагогических исследований о сущности, структуре, функциях и условиях формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе (Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, В. Н. Кругликова, Н.К.Крупская А.Н. Леонтьев, К.Д. Ушинский).

- положения отечественной теории детской игры о сущности, функциях, структуре, видах, особенностях развития игровой деятельности детей, ее педагогическом потенциале и развивающем влиянии (Т.В. Антонова, Ю.С. Григорьева, Р.И. Жуковская, Е.В. Зворыгина, Р.И. Иванкова, Н.Я. Короткова, Н. М. Коньшева, Д.В. Менджерицкая, Н.Я. Михайленко С.Л. Новоселова и др.).

#### **Методы исследования:**

- теоретические: анализ педагогической и психологической литературы по проблеме исследования, систематизация;

-эмпирические: педагогический эксперимент, диагностические наблюдения, беседы с детьми, педагогическое проектирование;

- статистические: методы количественного, качественного анализа эмпирических данных.

#### **Этапы исследования:**

1 этап (2014-2015) - теоретический: проведение проблемно-ориентированного анализа психолого-педагогической литературы, оценка современного состояния изучаемой проблемы, уточнение понятийного аппарата исследования, его научных характеристик.

2 этап (2015-2016) - опытно-экспериментальный: осуществление опытно-поисковой работы; конкретизация задач опытно-поисковой работы; обоснование и проведение констатирующего, формирующего и контрольного эксперимента.

3 этап (2016-2017) - заключительный - обобщение результатов исследования, подведение итогов, оформление материалов исследования.

**Практическое значение исследования:** систематизирован диагностический материал для выявления уровня сформированности интеллектуальной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе в процессе дидактической игры, который может быть использован педагогами практиками, изучающими вопросы формирования готовности детей к обучению в школе; разработан комплекс дидактических игр по формированию интеллектуальной готовности у детей старшего дошкольного возраста, который может быть использован педагогами ДОО в процессе подготовки детей к обучению в школе.

**База исследования.** Опытно-поисковая работа проводилась на базе МАДОУ "Центр развития ребенка - детский сад № 272" г.Перми

**Структура дипломного исследования.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка (58 источников), 3 таблиц, 2 гистограмм, 4 приложений.



# **ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ КАК СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ У ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ**

## **1.1. Готовность к обучению в школе - как социально-психологический феномен**

Подготовка детей к школьному обучению является одной из проблем, интерес к которой со стороны исследователей разных стран не утрачивается до сих пор. Проблема подготовки дошкольников к предстоящему обучению в школе всегда находилась в центре внимания педагогов и психологов с тех пор, как появились образовательные заведения для маленьких детей. Однако взгляды на решение этой проблемы, позиции и подходы ученых постоянно меняются в зависимости от новых научных данных, тенденций и изменений в системе образования, которые в свою очередь отражают изменения, происходящие в общественном сознании [2,4,5,8].

В современной психологии и дошкольной педагогике существуют различные трактовки определения понятия готовности к школьному обучению. Л.И. Божович отмечала, что готовность к обучению в школе формируется из определенного уровня развития мыслительной деятельности, когнитивных интересов, готовности к произвольной регуляции своей познавательной деятельности и к социальной позиции школьника [7]. Основным критерием готовности ребёнка к школьному обучению Л.И. Божович обозначает особое новообразование – «внутренняя позиция школьника», которое включает в себя познавательную потребность и потребность в общении на новом уровне. Л.И. Божович приходит к выводу, что ребенок, став школьником, занимает новое по сравнению с дошкольником место в обществе. Он наделяется обязанностями, которые накладывает на него общество, и несет за свою учебную деятельность

серьезную ответственность перед школой и родителями. Переход от дошкольного детства к школьному, характеризуется изменением места ребенка в системе общественных отношений и всего его образа жизни. Для школьника учение является не просто деятельностью по усвоению знаний и способом подготовки себя к будущему - оно понимается и переживается ребенком как его собственная трудовая обязанность [7].

Сходных взглядов придерживается А.В. Запорожец, утверждающий, что готовность ребенка к школе, представляет собой целую систему взаимосвязанных качеств детской личности, включая особенности ее мотивации, уровня развития когнитивной, аналитической деятельности, уровень сформированности механизмов волевой регуляции действий и т.д [26].

Идеи этого подхода находят отражение в трудах Н.И. Гуткиной, где отмечается определяющая роль мотивации в готовности детей к школьному обучению. В то же время, особое внимание автор обращает на произвольность внимания, слабое развитие которого рассматривается как основная предпосылка трудностей, возникающих при школьном обучении. [21].

Разработкой проблемы подготовки детей к школе занимались Е.Е. Кравцова, Г.Е. Кравцов. Они считали, что формирование готовности дошкольников к обучению в школе это задача комплексная, многогранная, охватывающая все сферы жизни ребенка. [30].

В частности, Е.Е. Кравцова выделяет четыре основных подхода к данной проблеме. К первому подходу она относит направления, связанные с формированием у детей дошкольного возраста определенных умений и навыков, необходимых для обучения в школе. Второй подход заключается в том, что, несмотря на определенные требования, предъявляемые к ребенку школой, исследуются новообразования и изменения в психике ребенка, которые наблюдаются к концу дошкольного возраста. Суть третьего подхода

заключается в исследовании генезиса отдельных компонентов учебной деятельности и выявлении путей их формирования на специально организованных учебных занятиях. И в рамках четвертого подхода исследуются показатели готовности к школьному обучению, которые выступают, как умение ребенка сознательно подчинять свои действия заданному правилу при последовательном выполнении словесных указаний взрослого [30].

Таким образом, подходя к необходимости определения содержания понятия «готовность к школе», необходимо придерживаться системного подхода, в контексте которого готовность – это единство и взаимосвязь различных видов готовности, отражающих такой уровень физического, психического, личностного развития ребенка, при котором ребенок быстро и безболезненно адаптируется к новым условиям обучения и успешно овладевает учебной деятельностью и содержанием образовательной программы начальной школы. Подготовка же детей к обучению к школе – это целенаправленный, систематический, организованный процесс формирования разных видов готовности в их взаимосвязи (Н.И. Гуткина, Л.И. Божович, Л.А. Парамонова, А.П. Усова и др.) [7,22].

В работах Л.А. Венгера и Д.Б. Эльконина, Н.И. Гуткиной, Т.И. Бабаевой и др. определена структура готовности ребенка к обучению в школе, включающая в себя:

1. Личностную готовность, которая содержит в себе принятие детьми дошкольного возраста новой социальной позиции (роль школьника, имеющего определенный перечень правил и обязанностей) и проявляется в наличии учебной мотивации, умении взаимодействия со сверстниками и взрослыми, в способности подчиняться к законам детских групп. Готовым к обучению в школе является ребенок, которого школа привлекает возможностью получать новые знания, что предполагает развитие когнитивных интересов. Будущему школьнику необходимо управлять своим

поведением и познавательной деятельностью, что требует сформированности иерархической системы мотивов.

Личностная готовность подразумевает также конкретную степень сформированности эмоциональной сферы ребенка. К началу школьному обучению у ребёнка должна быть относительно развита хорошая эмоциональная устойчивость (отсутствие импульсивных реакций, способность длительное время осуществлять не очень привлекательную работу), на фоне которой и возможно развитие и протекание учебной деятельности. У детей формируется произвольность внимания как способность действовать в соответствии с сознательно поставленной целью. Появление новых возможностей саморегуляции, предполагает не только развитие эмоционального контроля, но и переход от внешней регуляции поведения к внутренней установлению соподчинения мотивов.

2. Физическую готовность, которая определяется определенным уровнем развития физических качеств ребенка и его соответствием возрастным нормам.

3. Интеллектуальную готовность к школьному обучению заключается в уровне сформированности основных психических функций: восприятия, памяти, внимания, наглядно-образного мышления и основ логического мышления, связной речи, мелкой моторики рук и сенсомоторной координации [14,22,44].

При изучении теоретических подходов к рассмотрению структуры готовности к школьному обучению, можно выделить следующие ее компоненты, каждый из которых имеет своё значение, как в успешности учебной деятельности ребенка, так и в благополучной его адаптации к новым условиям школы. Интеллектуальная готовность к школьному обучению включает в себя: развитие познавательных интересов (интерес к новым знаниям); развитие познавательной деятельности и психических процессов (сформированность сенсорных эталонов, умение постигать основные признаки и связи между явлениями, способность воспроизвести образец,

высокий уровень развития наглядно-образного и образно-схематического мышления и т.д.); сформированность произвольности психических процессов; развитие речи, сформированность умения связно, последовательно и понятно для окружающих описывать и объяснять явления и события, способность к пониманию и применению символов; развитие тонких движений рук и зрительно-двигательных координаций [11,36,55].

Таким образом, интеллектуальная готовность к школе имеет многокомпонентную структуру, которая требует комплексных психологических исследований и реализации комплексного подхода к ее формированию. Компонентами интеллектуальной готовности к обучению в школе являются: развитость познавательных процессов, речи; сформированность интеллектуальных умений, значимых для учебной деятельности, широта круга представлений. [12,15].

## **1.2 Интеллектуальная готовность к школьному обучению в структуре общей готовности к школе**

Традиционно, и это характерно прежде всего для педагогов-практиков, когда речь идет об интеллектуальной готовности ребёнка к школе, первым делом акцентируется внимание на комплексе знаний, умений и освоенных ребёнком действиях, которые сформировались в процессе приобретения их запаса. Это важное наследие закладывает фундамент для освоения новых знаний и умений, возникновения и функционирования новых интеллектуальных действий. Мы полагаем, что в данном случае речь идет об информационной и функциональной готовности ребенка к школе являющихся продуктами освоения детьми образовательной программы дошкольного образования и необходимыми для формирования других видов готовности (мотивационной, личностной, коммуникативной) [17,18,19].

В понятие «интеллект» входит такой признак: постоянство, не изменяющееся на протяжении всей жизни человека.

Так К.М. Гуревич, Е.И. Горбачева, считают, что интеллектуальное развитие есть величина меняющиеся, а интеллект, сохраняет свое значение постоянным [20].

В.В. Зеньковский утверждает, что «интеллектуальная сфера прозрачнее по самой сущности, как обращенная к внешнему миру». Стоит отметить, что интеллектуальное развитие не занимает главенствующего положения в детской психике, но не стоит отрицать того, что именно постепенное развитие интеллекта открывает перед ребенком дальнейшие шаги в его развитие. Более верным будет сказать, что рост интеллектуального развития не столько является главным фактором, сколько важнейшим симптомом перемен в самом ребенке [27].

Значимый вклад в изучение проблемы интеллектуального развития ребёнка внесла Л.И. Божович утверждавшая, что ребенок должен уметь выделять главное в явлениях и предметах окружающей действительности, уметь сравнивать их, выделять схожее, отличное, ребёнок должен научиться рассуждать, находить причинно следственные связи, делать выводы [7].

Л.А. Венгер интеллектуальную готовность к школе рассматривал в конкретных умениях: в умении слушать и следовать правилам, осуществлять предписания старших; в определенном уровне формирования памяти (механической и логической); в уровне умственного развития, владении обобщающими понятиями, умении планировать свои действия; в умении отличать слово от обозначаемого им предмета или явления; во владении арифметическими операциями; в готовности руки к овладению письмом [14].

В.С. Мухина определяет уровень формирования интеллектуальной готовности к школе, имея в виду запас знаний и развитие когнитивных процессов [39].

Н.Г. Салмина, акцентирует своё внимание на проблеме предметно-специфической готовности, утверждает, что развитие знаково-символической деятельности, является важной ступенью для перехода к систематическому

обучению. Именно семиотическая функция может служить в качестве показателя развития интеллектуальной готовности к обучению [48].

В.Г. Маралов предполагает, что интеллектуальная готовность к обучению в школе отражает преобразования, которые происходят в области сознательной деятельности, связанные с усвоением общественно-исторического опыта. Исследователь обозначил, что интеллектуальное развитие поэтапно приводит к дифференцированию самооценки, повышению уровня его критичности, созданию благоприятных условий, осуществления саморегуляции поведения, что в значительной мере сказывается на успешности обучения [36].

В настоящем исследовании при определении сущностных характеристик интеллектуальной готовности к школе мы будем следовать Кулагиной И.Ю которая связывает эту готовность с развитием мыслительных процессов – способностью обобщать, сравнивать объекты, классифицировать их, выделять существенные признаки, определять причинно-следственные зависимости, делать выводы [33].

Рассмотрим подробнее критерии интеллектуальной готовности к школе. К 6-7 годам по мнению Кулагиной И.Ю ребёнок должен уметь:

- анализировать;
- синтезировать;
- конкретизировать;
- обобщать;
- абстрагировать;
- сравнивать объекты;
- классифицировать;
- выделять существенные признаки;
- определять причинно-следственные зависимости;
- делать выводы [33].

Интеллектуальная готовность к школе предполагает также формирование у ребенка определенных умений. Например, умение выделить

учебную задачу. Это требует от ребенка способности искать причины замеченного им сходства и различия предметов, их новых свойств.

В целях формирования интеллектуальной готовности ребенка к обучению в школе взрослые должны развивать когнитивные потребности, обеспечить достаточный уровень мыслительной деятельности, предлагая соответствующие задачи и необходимые для их решения знания и умения [32].

Для формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе необходимо создать предпосылки, обеспечив своевременное сенсорное, речевое развитие детей, развитие звуковой культуры речи, развитие разговорной речи. Задача педагога заключается в том, чтобы развивать познавательные потребности ребенка, обеспечить достаточный уровень мыслительной деятельности, предлагая соответствующие задачи, и дать необходимую систему знаний об окружающем.

Для осуществления анализа дети должны овладеть эталонами и способами обследования предметов. Отсутствие этих навыков ведёт трудностям в обучении. Например, младший школьник плохо ориентируются в тетради; допускают ошибки при написании букв; не различают геометрическую форму, если она в непривычном положении; отсчитывают предметы справа налево, а не слева направо; читают справа налево. [11].

В дошкольный период у ребенка должна быть развита звуковая культура речи. Сюда входит звукопроизношение и эмоциональная культура речи. Необходимо, чтобы был развит фонематический слух, в противном случае ребенок неверно произносит слова, будут возникать ошибки в грамотности, ребенок будет пропускать слова. Невыразительная речь ведет к плохому усвоению знаков препинания, ребенку будет трудно читать [23].

У ребенка на хорошем уровне должна быть сформирована разговорная речь. Ребёнок должен уметь ясно выражать свои мысли, связно излагать то,



что услышал. Ребенок должен уметь выделять в рассказе существенное, передавать содержание рассказ по определенному плану [23].

Очень важным является желание ребёнка узнавать, что-то новое. Ребёнок должен проявлять интерес к новым явлениям жизни и фактам.

Все психические процессы должны быть развиты в достаточной степени. Ребенок должен уметь сосредотачиваться на разнообразной работе (например, написании элементов цифр). [28,42].

Развитие мыслительных процессов позволяет ребенку регулярно наблюдать изучаемые предметы и явления, позволяет ему отслеживать в предметах и явлениях важные особенности, рассуждать и делать выводы [32,42].

Подготавливая ребёнка к обучению в школе ребенка, необходимо развивать гипотетичность его мышления, показывая пример постановки гипотез, развивать интерес к познанию, воспитать ребенка не только слушающего, но и задающего вопросы, строящего возможные предположения [52].

Таким образом, интеллектуальная готовность к обучению в школе проявляется в определенном уровне сформированности когнитивных процессов, которые происходят на протяжении дошкольного возраста. Интеллектуальная готовность ребенка к школе заключается в способности обобщать, сравнивать объекты, классифицировать их, выделять существенные признаки, определять причинно-следственные зависимости, делать выводы. Все эти способности не могут существовать друг без друга, все они являются одной системой мыслительных операций. Уровень сформированности каждого из них оказывает влияние на изменения других компонентов, а так же готовность в целом.

Стоит отметить, что для решения задач формирования у будущих первоклассников интеллектуальной готовности к школе в образовательной практике на первый план выходит такое средство, как дидактическая игра.

### **1.3 Дидактическая игра как средство формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе у детей 6-7 лет.**

Оптимизация процесса формирования интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста является одной из приоритетных задач современного дошкольного образования. Эффективность процесса формирования интеллектуальной готовности к школе предопределяется адекватностью применяемых в этом процессе педагогических средств [40].

Педагогические средства формирования интеллектуальной готовности к школе можно распределить в несколько групп:

1. Художественные средства: изобразительное искусство, художественная литература и др. Эти средства важны, так как чтение книг и рассматривание картин требует от ребёнка интеллектуальной работы, способствует развитию творческого мышления. Благодаря художественной литературе пополняется словарный запас, человек начинает логически мыслить.

2. Непосредственно образовательная деятельность - это деятельность, основанная на одной из специфических детских видов деятельности (игровой, двигательной, коммуникативной, трудовой, познавательно-исследовательской, продуктивной, музыкально-художественной), осуществляемая совместно со взрослыми, направленная на освоение детьми одной или нескольких образовательных областей.

3. Теория решения изобретательских задач (ТРИЗ) — педагогическая система (алгоритм решения), целью которой является воспитание творческой личности.

4. Познавательно - исследовательской деятельностью - специально организованная деятельность, позволяющая ребёнку под руководством педагога или самостоятельно добывать информацию и овладевать

представлениями о том или ином предмете, объекте, физическом или природном явлении [47].

В системе педагогических средств интеллектуального развития детей старшего дошкольного возраста особое место занимают дидактические игры, специально разработанные для формирования интеллекта.

Д. Б. Эльконин предлагает такое определение игры: «Человеческая игра - это такая деятельность, в которой воссоздаются социальные отношения между людьми вне условий непосредственно утилитарной деятельности»[44]. По мнению Г.К. Селевко, «игра - это вид деятельности в условиях ситуации, направленных на воссоздание и усвоение общественного опыта, в котором складывается и совершенствуется самоуправление поведением» [49]. П.И. Пидкасистый и Ж.С. Хайдаров предлагают такое определение: «Игра есть то, что задумано и сделано; то, что есть, что думает и о чем думает субъект, когда он действительно увлечен этой деятельностью с неременной установкой на очевидный всем результат»[46].

Таким образом, изучив различные мнения, представленных исследователями, по определению сущности понятия «игра» можно сделать вывод, что игра – это вид и форма деятельности, происходящая в условных ситуациях, направленная на усвоение и воссоздание человеческого опыта, фиксированного в социально закрепленных способах осуществления предметных действий, в предметах науки и культуры.

По мнению исследователей Божович Л.И, Гуткиной Н.И игра оказывает существенное воздействие на воспитание и обучение детей дошкольного возраста. Игра это самостоятельная, независимая деятельность, возникающая по желанию ребенка. В процессе игры у ребёнка происходит развитие и познание окружающего мира. Процесс развития и обучения ребёнка должен быть свободным, реализовываться через свойственные дошкольному возрасту виды деятельности и педагогические приёмы [7, 21,22].

Развивающее значение игры носит многообразный характер. Посредством игры у ребенка стремительно развивается мышление, чувства, происходит становление взаимоотношений со сверстниками, формируется самооценка и самосознание [7, 21,22].

Стоит отметить, что игра используется для решения разнообразных задач образования, обучения и воспитания детей. Разные виды игр имеют свои возможности и выполняют определенные функции.

В сюжетно-ролевых играх дети при помощи взятых на себя ролей воспроизводят жизнь взрослых людей, их взаимоотношения, их деятельность. Таким образом, ребёнок познаёт мир и усваивает общественный опыт, у него развивается стремление к учению, умение и желание трудиться формируются моральные качества, обогащается речевой запас. Некоторые исследователи предлагают использовать возможности творческих игр детей для решения задач подготовки детей к обучению в школе, в частности для формирования мотивационной готовности. [1].

Применительно к задачам формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе особого внимания заслуживают игры с правилами, в частности, дидактическая игра. Такие игры развивают наблюдательность, внимание, память, мышление, речь, повышают эффективность обучения [7, 21,22].

По мнению В. Н. Кругликова дидактические игры - это вид учебных занятий, организуемых в виде учебных игр, реализующих ряд принципов игрового, активного обучения и отличающихся наличием правил, фиксированной структуры игровой деятельности и системы оценивания, один из методов активного обучения. С помощью дидактических игр ученые предлагают решать задачи умственного воспитания, а именно формирование системы научных знаний о природе и обществе; развитие умственной деятельности: мыслительных процессов и операций, познавательной активности и самостоятельности, культуры умственного труда; воспитание познавательных интересов, любознательности; формирование речи:

пополнение и активизация словаря, воспитание правильного звукопроизношения, развитие связной разговорной речи [3,29].

Основная цель дидактической игры - решение конкретных задач обучения. Наличие дидактической задачи подчеркивает обучающий характер игры, ее возможности влияния на формирование интеллектуальной готовности к школе.

В современной дошкольной педагогике дидактическая игра рассматривается как многоплановое педагогическое явление, которое может выступать игровым методом обучения дошкольников, формой обучения, и самостоятельной игровой деятельностью, а также средством гармоничного всестороннего развития личности ребенка дошкольного возраста.

Каждая дидактическая игра включает в себя несколько элементов, а именно: дидактическую задачу, содержание, правила и игровые действия. Главным элементом дидактической игры является дидактическая задача. Она близко связана с программой занятий. Все остальные элементы подчинены дидактической задаче и обеспечивают её выполнение [1].

Дидактические задачи разнообразны. Это может быть ознакомление с окружающим миром, развитие речи и т.д. Дидактические задачи могут быть связаны с закреплением элементарных математических представлений. Содержанием дидактических игр является окружающая действительность (природа, люди, их взаимоотношения, быт, труд, события общественной жизни и др.). Большая роль в дидактической игре принадлежит правилам. Они определяют, что и как должен выполнять каждый ребёнок в процессе игры, указывают путь к достижению цели. Правила помогают развивать у детей способности торможения. Правила воспитывают у детей умение управлять своим поведением [29].

Существенная роль в дидактических играх отводится игровому действию. Игровое действие - это выражается активностью детей в игровых целях. Если проанализировать дидактические игры с точки зрения того, что в них интересует и увлекает детей, то окажется, что детей увлекает, прежде

всего, игровое действие. Оно побуждает детей к активности, вызывает у детей чувство удовлетворения. Дидактическая задача, замаскированная в игровую форму, решается ребёнком более успешно, так как его внимание, прежде всего, направлено на развитие игрового действия и выполнение правил игры. Незаметно для себя, играя, дошкольник выполняет дидактическую задачу. Благодаря наличию игровых действий дидактические игры, применяемые на занятиях, делают обучение интересным, эмоциональным, помогают повысить произвольное внимание детей, формируют предпосылки к более глубокому овладению знаниями, умениями и навыками. Все элементы в дидактической игре взаимосвязаны [1].

Традиционно дидактические игры делятся на предметные, настольно-печатные и словесные.

Дидактические игры - занятия с предметами и игрушками больше всего отвечают задачам развития предметно-игровой деятельности детей дошкольного возраста. Дети осваивают действия с предметами и тем самым познают разнообразные свойства предметов. Дошкольники начинают практически понимать различия между, например, цилиндром и шаром, между объёмным предметом и плоским. Игры-занятия с дидактическими игрушками развивают внимание, умение не отвлекаясь, заниматься в течение длительного времени каким-то делом, развивают способность подражать взрослому. Действия с подобными предметами всегда ставят перед ребёнком интеллектуальную задачу - он старается добиться результата. Постепенно включаются задачи сенсорного характера: научить различать величину, форму, цвет [10].

Настольно-печатные игры отвечают особенностям наглядно-действенного мышления дошкольников. В процессе этих игр дети усваивают и закрепляют знания в практических действиях не с предметами, а с их изображением на картинках. Разнообразны и задачи, решаемые на занятиях: формирование знаний о предметах, их назначении, классификации,

обобщение предметов по существенным признакам, установление взаимосвязи между предметами, составление целого из частей. Чтобы поддержать интерес детей к играм-занятиям и сформировать обобщённые представления о признаках предметов, следует предлагать детям решение одной и той же задачи на разном дидактическом материале. В методологических пособиях по обучению и воспитанию детей приводится содержание разных видов игр-занятий, указывается последовательность усложнения познавательных задач. [29]. Так, игры, разработанные Л.М. Шведовой, направлены на формирование элементарной культуры мышления, способности переносить усвоенные умения на решение новых практических задач. Игры-занятия с образными игрушками расширяют ориентировку детей в окружающем мире, расширяют их словарный запас, способствуют развитию самостоятельной игровой деятельности. [56].

Большое значение в речевом развитии детей имеют словесные дидактические игры. Они формируют слуховое внимание, умение прислушиваться к звукам речи, повторять звукосочетания и слова. Игровые действия в словесных дидактических играх (имитация движений, поиск того, кто позвал, действия по словесному сигналу, звукоподражание) подталкивают к многократному повторению одного и того же звукосочетания, что упражняет в правильном произношении звуков и слов. Учитывая рекомендации физиологов (М.М. Кольцова и др.) о необходимости тренировки пальцев рук в целях развития речевых зон мозга, следует проводить с детьми соответствующие игры, например, "Пальчики". Развитость мелкой моторики - основной показатель готовности ребёнка к усвоению письма, чтения, правильной речи и интеллекта в целом; руки, голова и язык тесно связаны между собой, и любые отставания в этой цепи приводят к торможению интеллектуальной готовности к обучению в школе.

Стоит отметить, что правильно организованные дидактические игры помогают формировать у детей усидчивость, умение тормозить свои чувства и желания, подчиняться правилам. В играх ребёнок вынужден проявлять

умственную активность и настойчивость в овладении окружающим, в осуществлении задуманного, умение ставить цель и добиваться её решения. Дети этого возраста лучше могут управлять своими психическими процессами, речью и мышлением. Систематически проводя с детьми подготовительной к школе группы дидактические игры, можно не только развить интеллектуальные способности детей, но и выработать у них нравственно-волевые черты характера, приучать детей к более быстрому темпу умственной деятельности. [29].

Рассмотрим более подробно, каким образом дидактические игры влияют на формирование критериев интеллектуальной готовности к школе, предложенных Кулагиной И.Ю (анализировать, синтезировать, конкретизировать, обобщать предметы и явления, абстрагировать, классифицировать, сравнивать).

Анализ и синтез - важнейшие мыслительные операции, тесно связанные между собой. В единстве они дают полное и многостороннее понимание действительности.

Анализ - это мысленное разделение предмета или явления на составляющие его части или мысленное выделение в нем отдельных свойств, черт, качеств. Воспринимая предмет или явления, ребёнок можем мысленно последовательно выделять в них одну часть за другой, следовательно, узнавать, из каких частей они состоят. Например, рассматривая картинку с растением, ребёнок выделяет стебель, корень, цветы, листья и пр. В данном случае анализ – это мысленное разложение целого на составляющие его части. Анализ может быть и мысленным выделением в целом его отдельных свойств, признаков, сторон. Например, умственное определение цвета, формы предмета, конкретных особенностей поведения или черт характера человека и др.

Синтез - это мысленное соединение отдельных частей предметов или мысленное сочетание отдельных их свойств. Если анализ дает знание отдельных элементов, то синтез, опираясь на результаты анализа, объединяя



эти элементы, обеспечивает знание объекта в целом. Так в процессе словесной дидактической игры ребёнок выделяет отдельные буквы, слова, фразы и вместе с тем они непрерывно связываются друг с другом: буквы объединяются в слова, слова - в предложения и т.д.

В каждом сложном процессе мышления участвуют анализ и синтез. Например, путем анализа отдельных предметов и явлений ребёнок в результате синтеза мысленно создает целостную характеристику этих предметов и явлений.

Обобщение тесно связано с конкретизацией и абстрагированием. При обобщении предметы и явления соединяются вместе на основе их общих и существенных признаков. За основу берутся те признаки, которые дети получили при абстрагировании, например все предметы из металла пропускают ток. Обобщение, как и абстрагирование, происходит при помощи слов. Всякое слово относится не к единичному предмету или явлению, а ко множеству сход-ных единичных объектов. Например, в понятии, которое мы выражаем словом «фрукты», соединены сходные (существенные) признаки, которые имеются в яблоках, грушах, сливах и др. В процессе игровой деятельности обобщение обычно проявляется в определениях выводах, правилах. Детям нередко трудно совершить обобщение, так как не всегда они умеют выделить не только общие, но существенные общие признаки предметов, явлений, фактов.

Конкретизация - умение применять общие законы к конкретному случаю. Ребёнок уже не отталкивается от различных признаков или свойств и предметов и явлений, а, наоборот, стремится представить себе эти предметы или явления в значительном богатстве их признаков.

Сравнение - это сопоставление предметов и явлений с целью нахождения сходства и различия между ними. Сравнивая предметы или явления, ребёнок всегда может заметить, что в одних отношениях они сходны между собой, в других - различны. Признание предметов сходными или различными зависит от того, какие части или свойства предметов

являются для нас в данный момент существенными. Например, при сравнительном изучении домашних животных с точки зрения их пользы для человека выявляется много сходных признаков между ними, но при изучении их строения и происхождения обнаруживается много различий. Сравнивая, ребёнок выделяет, прежде всего, те черты, которые имеют важное значение для решения дидактической задачи.

Классификация - умение разделять предметы на разновидности согласно каким-либо важным признакам. Классификация производится по какому-либо признаку, который оказывается присущим каждому предмету данной группы. Так в игре растения можно классифицировать на цветы, деревья, кустарники. Признак, по которому производится классификация, называется основанием классификации [32,33].

Таким образом, дидактические игры, содержащие задачи на анализ, классификацию, сравнение и т.д. ведёт к развитию мыслительной деятельностью ребёнка, тем самым развивает его интеллект.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что проблеме формирования интеллектуальной готовности к школе посредством дидактических игр уделяется большое внимание в современных психолого-педагогических исследованиях. Но стоит отметить, что использование дидактических игр в педагогическом процессе носит однообразный характер. Не все виды дидактических игр разнообразны и используются в полной мере, часто детям не предоставляется возможность модифицировать игру, внести в неё новые правила. Зачастую игры не охватывают все компоненты интеллектуальной готовности к школе. Необходимо разнообразить дидактические игры, и в полной мере раскрыть их образовательный потенциал.

## Выводы по первой главе

1. Готовность к школе определяется в психолого-педагогических исследованиях многоаспектно. В целом, под ней понимается сложная система взаимосвязанных и иерархически организованных свойств, обеспечивающих успешность адаптации ребенка 6-7 лет новым условиям жизни и деятельности, плодотворное, активное усвоение знаний, умений, норм и правил поведения в школе и за её пределами; общая развитость личности, позволяющая ребенку включиться в систематический процесс воспитания и обучения и успешно освоить его содержание.

2. В структуре общей готовности к обучению в школе выделяется интеллектуальная готовность, под которой понимается развитие мыслительных процессов – способностью обобщать, сравнивать объекты, классифицировать их, выделять существенные признаки, определять причинно-следственные зависимости, делать выводы.

3. Формирование интеллектуальной готовности к обучению в школе происходит под влиянием различных условий и факторов, прежде всего, в разных видах детской деятельности, включающих в себя интеллектуальную составляющую.

4. Одним из эффективных средств интеллектуальной готовности к школе детей седьмого является дидактическая игра, позволяющая развивать мыслительную деятельность ребёнка, тем самым развивает его интеллект.

## **ГЛАВА II. ОПЫТНО – ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ДИДАКТИЧЕСКОЙ ИГРЫ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЕ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

### **2.1. Изучение уровня интеллектуальной готовности к школе у детей седьмого года жизни.**

С целью изучения интеллектуальной готовности к школе у детей 6-7 лет нами был проведен констатирующий эксперимент.

Задачи:

1. Определить параметральные характеристики объекта изучения (показатели, критерии, уровни).
2. Осуществить подбор диагностических заданий для выявления уровня интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста.
3. Провести процедуру педагогической диагностики и выявить уровень интеллектуальной готовности к школе у детей седьмого года жизни.
4. Обобщить результаты педагогической диагностики.

Экспериментальное исследование проводилось на базе МДОУ «Центр развития ребенка – детский сад №272» г. Перми. В экспериментальном исследовании приняли участие 40 детей 6 – 7 лет, которые посещают подготовительную группу детского сада. Были выделены две группы детей: 20детей (экспериментальная группа) и 20 детей (контрольная группа).

При определении параметральных характеристик объекта изучения мы опирались на познавательную сферу, а именно на компоненты мышления. Критерии, показатели и уровни сформированности интеллектуальной готовности были определены и систематизированы нами на основе исследований Кулагиной И.Ю.

При формировании эксперимента мы руководствовались следующими критериями сформированности интеллектуальной готовности к школе:

- анализ (умение мысленного разделения целого на части с последующим их сравнением);
- синтез (умение объединять отдельные части в целое, построение целого из аналитически заданных частей);
- конкретизация (умение применять общие законы к конкретному случаю);
- абстрагирование (умение выделять с какой-либо стороны аспекта или явления);
- обобщение (умение мысленно объединять сходные по каким-то признакам предметы и явления);
- сравнение (умение сопоставлять предметы и явления с целью нахождения сходства и различия между ними);
- классификация (умение разделять предметы на разновидности согласно каким-либо важным признакам).

Для каждого из компонентов мышления были определены показатели проявления интеллектуальной готовности к школе и диагностические задания. Содержание параметров, критериев и показателей, диагностических заданий представлены в таблице № 1.

Таблица 1

#### Параметральные характеристики объекта исследования

Параметр изучения	Содержательные критерии	Показатели	Диагностические задания
Анализ	Умение мысленного разделения целого на части с последующим их сравнением.	-Выделяет целое из среднего окружения -выделяет в целом части, обозначает их в речи. -Сравнивает части по ряду признаков.	№3 Методика «Анализ образца» Агаева Е.Л.

Синтез	Умение объединять отдельные части в целое, построение целого из аналитически заданных частей.	- Объединяет отдельные части в целое; устанавливая между ними связи и общие признаки; оперирует образом целого. - Выстраивает целое из заданных частей, устанавливая между ними связи и общие признаки.	№3 Методика «Анализ образца» Агаева Е.Л.
Конкретизация	Умение применять общие законы к конкретному случаю.	Знает общие законы (закономерности), понимает их суть, применяет общие законы к конкретному случаю; поясняет проявление закономерного в конкретном.	№2 Методика «Назови одним словом» Агаева Е.Л.  №4 Методика «Последовательность событий» А.Н. Берштейн
Обобщение	Умение мысленно объединять сходные по каким-то признакам предметы и явления.	Выделяет признаки в объектах, дифференцирует признаки, соотносит их с объектами, мысленно объединяет похожие по конкретным признакам предметы и явления.	
Абстрагирование	Умение выделять с какой-либо стороны аспекта или явления.	Выделяет признак, находит его в группе предметов, сравнивает их по признаку.	№1 Методика «Четвертый лишний» Агаева Е.Л.  №5 Методика «Классификация по заданному принципу»
Классификация	Умение разделять предметы на разновидности согласно каким-либо важным признакам.	Может составить группы предметов по заданному или выделенному самостоятельно признаку, разделяет предметы на	

		разновидности, в соответствии с каким – либо значимым признаком.	
Сравнение	Умение сопоставлять предметы, обладающими общими признаками.	Выделяет признаки предмета, критерии сопоставлении признаков предметов, находит различное и общее в предметах сопоставляет предметы, обладающие общими признаками.	№6 Методика «Разрезные картинки». Агеева Е.Л.

В соответствии с выделенными критериями и показателями нами были выделены уровни сформированности интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста:

**Высокий уровень (11-12 баллов):** ребенок выполняет задание верно, умеет мысленно разделить целое на части с последующим их сравнением. Умеет объединять отдельные части в целое, выстраивает целое из аналитически заданных частей. Применяет общие законы к конкретному случаю. Мысленно объединяет похожие по определенным признакам предметы и явления. Выделяет с какой-либо стороны аспект или явление. Разделяет предметы на разновидности, в соответствии с каким – либо значимым признаком. С легкостью сопоставляет предметы, обладающие общими признаками.

**Средний уровень (10-9 баллов):** ребенок испытывает определенные затруднения в выполнении заданий. Испытывает трудности при выделении целого из средового окружения, при сравнении части по ряду признаков. Демонстрирует не полные умения объединять отдельные части в целое, построения целого из заданных частей. Не всегда может применить общие законы к конкретному случаю. Испытывает затруднение при мысленном

объединение сходных по каким-либо признакам предметов или явлений. Требуется помощь педагога при выделении с какой-либо стороны аспекта или явления. Затрудняется разделять предметы на разновидности, в соответствии с каким – либо значимым признаком. Необходима помощь педагога при сопоставлении предметов, обладающими общими признаками.

**Низкий уровень (0 - 8 баллов):** ребенок выполняет задания неверно, не владеет необходимыми умениями, не может исправить ошибки даже при помощи педагога. Не может выделить целое из средового окружения с последующим их сравнением. Не объединяет отдельные части в целое, не выстраивает целое из аналитически заданных частей. Не может применить общие законы к конкретному случаю. Трудно объединить похожие по каким-либо признакам предметы или явления. Не разделяет предметы на разновидности, в соответствии с каким – либо значимым признаком. Не умеет сопоставлять предметы, обладающими общими признаками.

Для изучения сформированности интеллектуальной готовности к школе у детей седьмого года жизни использовалась «Диагностическая методика по определению интеллектуальной готовности детей 6 -7 лет к школьному обучению» (Приложение 1).



### Описание результатов констатирующего эксперимента

При изучении уровня сформированности интеллектуальной готовности к школе у детей седьмого года жизни было установлено, что в контрольной и экспериментальной группах у детей обнаружилось разные уровни готовности к школе. Обобщенные данные представлены в таблице № 2.

Таблица № 2

Уровни сформированности интеллектуальной готовности к школе.

Уровни	Экспериментальная группа %	Контрольная Группа%
Высокий	24	20
Средний	48	45
Низкий	28	35

Качественный анализ эмпирических данных свидетельствует, что 24% (ЭГ), 20% (КГ) детей с высоким уровнем, как правило, выбирали правильные ответы и правильно мотивировали свой выбор. У детей наиболее полноценно сформированы мыслительные операции, дети дают полный аргументированный ответ. Например, для исследования способности обобщать и делать выводы, было использовано диагностическое задание «Четвертый лишний». При работе одна за другой карточки предъявляются испытуемому. Из нарисованных на каждой карточке четырех предметов он должен исключить один предмет, а остальным дать одно название. Когда лишний предмет исключен, испытуемый должен объяснить, почему он исключил именно этот предмет. Дети с высокими показателями выполнили задание легко, в полной мере аргументируя свой ответ.

Средним уровнем интеллектуальной готовности к школе обладают 48% (ЭГ), 45% (КГ) дошкольников. Так качественный анализ показал, что среди ребят были те, у кого возникали трудности с выполнением заданий. Например, с целью выявления уровня развития таких операций мышления, как сравнение, анализ и синтез была использована методика «Анализ

образца». На столе перед ребенком была выложена фигура человека, сделанная из спичек. Внимание ребенка на особенности образца не обращалось. После выполнения задания экспериментатор открывал образец и предлагал ребенку сравнить его с тем, что получилось. В случае ошибки, экспериментатор предлагал ребенку найти и самостоятельно исправить ошибки. При неполном исправлении ошибок, проверяющий задавал ему наводящие вопросы. Так, дети, выявляющие средний уровень интеллектуальной готовности к школе, справлялись с заданием с помощью экспериментатора, исправляя допущенные ошибки в заданиях.

Низкий уровень отмечается у 28% (ЭГ), 35% (КГ). Качественный анализ выявил, что дети затруднялись при выполнении заданий, ребёнок выполнял задание не верно, не мог аргументировать свой ответ, даже при мощи наводящих вопросов воспитателя. Это свидетельствует о незрелости способности обобщать, классифицировать, абстрагировать, делать выводы и т.д. Например, методика "Последовательность событий" была дана для исследования развития логического мышления, речи и способности к обобщению. В качестве экспериментального материала использовались четыре сюжетные картинки, предъявляемые испытуемому в неправильной последовательности. Ребенок должен понять сюжет, выстроить правильную последовательность событий и составить по картинкам рассказ, что невозможно без достаточного развития логического мышления и способности к обобщению. Устный рассказ показывает уровень развития речи будущего первоклассника: как он строит фразы, свободно ли владеет языком, каков его словарный запас и т. д. Дошкольники, обнаруживающие низкий уровень интеллектуальной готовности к школе, не могли в верной последовательности разложить картинки, даже при помощи воспитателя, отказывались составить по ним рассказ.

Большинство детей контрольной и экспериментальной групп обнаруживают средний и низкий уровень интеллектуальной готовности к

школе. Многие дети не могут дать аргументированный ответ на предложенное задание.

При проведении констатирующего эксперимента было отмечено, что дети понимают инструкцию и сосредотачивают своё внимание на задании. Однако стоит отметить, что это внимание кратковременное, ребёнок может легко отвлечься и переключать своё внимание на более интересующее его занятие.

Таким образом, сформированность компонентов мыслительной деятельности находятся у большинства детей на низком и среднем уровнях. Это связано с тем, что в процессе интеллектуальной готовности к школе в практике дошкольного учреждения мало уделяется развитию таких операций мышления как способности обобщать, сравнивать объекты, классифицировать их, выделять существенные признаки, определять причинно-следственные зависимости, делать выводы.

Результаты констатирующего эксперимента обнаружили необходимость проведения педагогической работы по формированию основ интеллектуальной готовности к школе.

## **2.2 Проектирование и реализация процесса формирования интеллектуальной готовности к школе у детей 6-7 лет на основе использования дидактических игр**

Опытно - экспериментальная работа по формированию интеллектуальной готовности к школе у детей седьмого года жизни складывалась на основе теоретических положений и результатов констатирующего эксперимента и была направлена на решение следующих цели и задач:

**Цель:** Разработать и апробировать в образовательном процессе комплекс дидактических игр по формированию интеллектуальной готовности к школе у детей 6-7 лет.

**Задачи:**

1) Осуществить подбор, адаптацию, разработку комплекса дидактических игр по формированию компонентов интеллектуальной готовности к школе.

2) Разработать план по формированию интеллектуальной готовности к школе.

3) Апробировать план образовательной работы по формированию интеллектуальной готовности к школе в дидактических играх в образовательном процессе ДООУ в работе с детьми старшего дошкольного возраста.

Исходя из данных констатирующего эксперимента, мы выделили те умения, которые у детей сформированы не достаточно или не сформированы вообще:

- Умение исследовать объекты путём выделения и рассмотрения их отдельных частей;

- умение объединять отдельные части в целое, построение целого из аналитически заданных частей;

- умение мысленно фиксировать ту или иную сторону предмета вне связи с другими сторонами, вне обусловленности целым;

- умение мысленно выделять, фиксировать какие-нибудь общие существенные свойства, принадлежащих только данному классу предметов или отношений;

- умение обобщать рассматривать что-либо, отбрасывать частности, конкретных деталей;

- умение разделять предметы на разновидности согласно каким-либо важным признакам;

- умение сопоставлять предметы, обладающими общими признаками.

Ориентируясь на комплекс отобранных нами умений, мы выделили ряд задач, которые позволят нам составить работу по формированию интеллектуальной готовности к школе:

1. Формировать умение разделять целое на части, выделять отдельные признаки, сторон целого;
2. Формировать умение объединять отдельные элементы, которые выделены в результате анализа;
3. Формировать умение мысленно закреплять ту или иную сторону предмета, вне связи с другими сторонами;
4. Формировать умение объединять предметы и явления по их существенным признакам и свойствам;
5. Формировать умение выделять одни признаки и отвлекаться от других;
6. Формировать умение разделять и последовательно объединять объекты по каким-либо основаниям;
7. Формировать умение сопоставлять предметы, обладающими общими признаками.

Педагогическая работа в разных видах дидактических игр была направлена на формирование данного состава умений.

Для реализации задач разработки подбора дидактических игр, определения последовательности их включения в педагогический процесс была разработана блок-схема, в которой отражён состав мыслительных операций формируемых умений и последовательность их формирования с учетом данных исследований по интеллектуальной готовности к школе (см. приложение 2)

На основе учёта последовательности усвоения детьми умений и их содержательных особенностей были определены виды и состав дидактических игр по формированию интеллектуальной готовности к школе:

- Настольно печатные («Найди лишний предмет», «По порядку», «Найди пару», «Что общее, а что различное?», «Всё перепуталось», «Что легче?», «Найди отличия», «Разрезные картинки», «Сравни»);

- Предметные («Собери картинку по образцу»; Игра «Пираты»);

- Словесные («Одно слово» «Лишнее слово»).

При разработке и подборке данного комплекса дидактических игр мы придерживались следующих принципов:

- Учет возрастных особенностей и опыта детей (применялись только те дидактические игры, которые дети могли понять);

- Учет последовательности становления мыслительных операций (большое внимание уделялось тем умениям, которые ещё только начинают формироваться, а те умения, которые уже сформировались, поддерживались и развивались до высокого уровня);

- Принцип субъектности (обеспечение содержанием и условиями дидактической игры познавательной активности детей);

Описанные выше задачи легли в основу разработки комплекса дидактических игр (Приложение 3), который позволил бы нам повысить уровень интеллектуальной готовности к школе у детей седьмого года жизни.

Все дидактические игры подбирались таким образом, чтобы в одной игре были затронуты несколько компонентов интеллектуальной готовности, чтобы у ребёнка была возможность решить не одну интеллектуальную задачу. Например, в игре «Всё перепуталось» решалась задача не только по формированию умения обобщать, но и решалась задача по формированию умения конкретизировать, классифицировать, также умения рассуждать и доказывать свою точку зрения.

Другая дидактическая игра «Что общее, а что различное?» была направлена на умение анализировать, синтезировать признаки предметов, сравнивая их, а также на формирование умения абстрагировать.

Подбирая дидактические игры, мы ориентировались на опыт детей, их интересы и возможности. Каждая из перечисленных нами игр, была

ориентирована на формирования того или иного компонента интеллектуальной готовности к школе у детей седьмого года жизни. Каждый ребёнок имел возможность говорить, доказывать свою точку зрения, имел возможность внести свои изменения в понравившуюся игру.

При работе по формированию интеллектуальной готовности к школе два раза в неделю проводились специально организованные игры, на которых осуществлялась систематизация знания и опыта детей. На каждой встрече постепенно решались задачи по формированию интеллектуальной готовности к школе.

Следующий этап был связан с разработкой плана образовательной работы с детьми. (Приложение 4). В плане получили отражение задачи, игры используемой для формирования разных групп умений. При планировании учитывался процесс освоение детьми мыслительных операций, а также календарно- тематическое планирование группы.

Большую часть дидактических игр мы разрабатывали сами, также в нашей работе мы использовали игры, разработанные А.Н. Бернштейн, Е.Л Агаевой.

В дидактической игре «Найди лишний предмет» детям предлагался набор картинок по классификациям, где один предмет не может быть обобщен по общим признакам. Детям требовалось из предложенного набора картинок по тематическим группам (транспорт, растения, игрушки, мебель) найти «лишний» предмет. Давалась следующая инструкция: «Рассмотри внимательно картинку. Какой предмет здесь лишний? Как называются, одним словом все остальные предметы?». Также данная игра предусматривает вариативность, вместо тематических картинок, предлагались геометрические фигуры. Стоит отметить, что детям давалась возможность, составить свои группы предметов по каким-либо признакам.

По результатам диагностики, и по наблюдению за детьми в игровой деятельности, дети экспериментальной группы с удовольствием играют в предложенную им игру.

В словесной дидактической игре «Одно слово». Ребёнку предлагалось назвать одним словом группу предметов, озвученных экспериментатором. Давалась такая инструкция: «Сейчас я буду называть тебе разные слова, а ты подумай и скажи мне, как можно назвать эти предметы одним словом?». Данная игра также предусматривает два варианта. Вариант 1. Воспитателем предлагалось составить свои группы слов. Вариант 2. Игра в печатном формате. Карточки с изображением по тематическим группам. Самые активные из детей стали придумывать новые группы слов, новые варианты игры.

В игре «По порядку» внимание уделялось формированию таких качеств мышления, как процесс обобщения и способность конкретизировать, устанавливать причинно-следственные связи, а также выявляет уровень речевого развития. Ребёнку предлагалось три сюжетные картинки в неправильной последовательности. Ребёнок должен понять сюжет, выстроить верную последовательность событий и составить по картинкам рассказ. Задание состоит из двух частей: 1) выкладывание последовательности картинок; 2) устный рассказ по ним. Большинство детей без труда справились с первой частью игры, но возникли затруднения в составлении рассказа по картинкам.

В настольно-печатной дидактической игре «Найди пару» уделялось формированию таких умений, как умение классифицировать, обобщать, абстрагировать. Перед ребёнком раскладываются карточки с изображением животных и его детеныша, нужно образовать пару ( волк - волчонок, корова – теленок и тд). Все дети без исключения справились с заданием на высоком уровне. Другой вариант игры предусматривал найти пару к кухонным принадлежностям, тут у большинства детей возникли трудности.



Игра «Что общее, а что различное?» оказалась для детей самой сложной и интересной. В первой части игры ребёнку предлагалось рассмотреть картинки с изображениями предметов, относящихся к одной группе (корова лошадь). Ребёнку предлагалась перечислить сходные и различные качества. Первая часть задания, выполнялась большинством детей без особых затруднений. Во второй части игры ребёнку предлагалось рассмотреть предметы, у которых общее найти трудно (солнце, мяч). И в третьей части были предметы, где отличное выражено гораздо больше, чем схожее (всадник – лошадь). В последней части задания все дети испытывали трудности.

В дидактической игре «Всё перепуталось» ребёнку предлагалось определить к какой категории относится предмет, если предмет относится к категории результат человеческого труда, но необходимо было определить к какой функциональной группе относится предмет, например платье, относится к категории сделанной руками человека, функциональная группа одежда и т. д. Если предмет относится к категории, которую сотворила природа, также необходимо было определить функциональную группу, например дуб, относится к категории сотворенной природой, функциональная группа деревья. Данная игра вызвала оживленный интерес у детей, все охотно пытались доказать свою точку зрения.

Игра «Что легче»? формировала умения анализировать и сравнивать. Ребёнку предлагалось рассмотреть картинку, на которой изображено 2 предмета один лёгкий, другой тяжёлый. Дети без особого труда справились с заданием, с удовольствием комментируя и доказывая свою точку зрения.

Всем хорошо знакомой оказалась игра «Найди отличия», которая направлена на формирование умений анализировать и сравнивать. Ребёнку предлагалось две одинаковые картинки с небольшим различием. Детям было необходимо найти 5 отличий. Все достойно справились с заданием. Игра имеет вариант усложнения, найти не 5, а 7-8, 10 отличий).

Сложной для большинства детей оказалась игра «Собери картинку по образцу». На столе пред ребёнком лежала картинка, на которой изображён предмет, сложенный из спичек (очки, окно, лестница и т.д.) Экспериментатор предлагал выложить из спичек такую же фигуру. Многие дети не обращали внимания на место положения головки спички, и даже при помощи воспитателя, не всегда могли найти и справиться ошибку. Но стоит отметить, что были те дети, которые отличились особой быстротой и правильностью выполнения задания, демонстрируя свои умения на высоком уровне.

С интересом дети играли в игру «Разрезные картинки» автора Е.Л. Агеевой. Ребятам предлагалось две предметные картинки. Первая более простая разделенная на 6 частей. Другая картинка более трудная разрезанная на 8-10 частей под различным углом. Детям предлагалась «починить» картинку. Также в данной игре был соревновательный момент. Два играющих, на скорость складывали картинки. Всего игра повторялась три раза с разными изображениями, побеждал тот, кто наберёт больше баллов, максимальное количество 3 балла, за каждую верно и быстро собранную картинку начислялся один бал. Ребята демонстрировали свою быстроту мыслительных процессов.

Сложной и занимательной оказалась для ребят игра «Сравни». Им предлагалось карточки с цветными парными картинками, на которой изображены предметы определенной группы (обувь, одежда, овощи и т.д.) Детям было необходимо найти сходства и различия по цвету форме, вкусу, материалу и т.д. Например, карточка, на которой изображены сапоги жёлтого цвета и туфли красного цвета. (Сапоги и туфли - обувь, это сходство. Различия у них по цвету, материалу). Не всем детям удавалось точно обозначить, сходства и различия предметов, затруднялись подобрать нужные слова.

С лёгкостью большинство детей справились с устной игрой «Лишнее слово». Воспитатель предлагал ребёнку внимательно послушать слова и найти «лишнее слово» и обосновать свой ответ.

Больше всех детям понравилась разработанная нами игра «Пираты». Детям предлагалось яркое нарисованное игровое поле с дорожками, где изображены островки, пещеры, золото, различные дикие животные. Ребятам было необходимо добраться до клада. На пути им встречались разные препятствия. Например, если игрок попал на кружок под № 5, 15, 22 и т.д. ему было необходимо отгадать загадку. Побеждал тот игрок, который первый доберётся до финиша, верно отгадав все загадки.

Методика работы с дидактическими играми заключалась в следующем: Организация дидактических игр осуществлялась нами по трём основным направлениям:

1. Подготовка к проведению дидактической игры;
2. Проведение дидактической игры;
3. Анализ игры.
4. Модификация игры совместно с детьми

Подготовка к проведению дидактической игры заключалась в следующем:

- выбор игры соответствующей дидактической задаче;
- определение места проведения дидактической игры;
- подготовка игрового материала;
- установление времени игры в режиме дня.

Проведение дидактической игры имеет следующие ступени:

- установление количества играющих;
- мотивация детей;
- знакомство детей с содержанием игры, знакомство с дидактическим материалом;
- объяснение хода и правил игры;
- показ игровых действий;
- определение роли воспитателя в игре;
- руководство ходом игры;
- проведение рефлексии.

Анализ игры направлен:

- на определение индивидуальных особенностей каждого ребёнка, его поведения;
- усложнение игры, снабжение новым игровым оборудованием.

Модификация игры совместно с детьми:

- изменение игр, внесение новых игровых правил на основе интересов и желаний ребёнка.

Также стоит отметить необходимые условия для проведения игры:

- Чёткая, эмоционально – выразительная речь (необходимо внятно разъяснить детям игровые правила и задачи);
- воспитателю в игре отводиться роль равноправного партнера (поддерживать интерес к игровым действиям каждого ребёнка);
- давать возможность каждому играющему быть в роли, как и участника, так и ведущего;
- варьировать правила игры;
- осуществлять индивидуально – дифференцированный подход к детям, через всевозможные вариации игровых заданий и правил;
- наглядный материал должен быть доступным и ёмким.

Таким образом, процессе проведения формирующего эксперимента, была отмечена положительная динамика. В начале работы, не все дети выполняли задания, не делились своим мнением. В дальнейшем мы стали наблюдать то, что ребята, которые предпочитали молчать, или попросту отказывались от игры, начинали принимать участие в процессе игры, что -то говорить, доказывать свою точку зрения, пусть тихо и пока не уверено, но правильно. В конце эксперимента, было видно, что ребята обрели новые знания и умения и охотно ими делились.

### **2.3. Изучение эффективности процесса формирования интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста в дидактических играх**

Для проведение итогового (контрольного) диагностического обследования с целью выявления динамики сформированности у детей седьмого года жизни интеллектуальной готовности к школе и определения на этой основе эффективности образовательной работы, проведенной в рамках формирующего эксперимента, был использован тот же диагностический инструментарий, что и на констатирующем эксперименте.

Задачи контрольного эксперимента:

1. Выявить динамику развития интеллектуальной готовности к школе у детей седьмого года жизни;
2. Обобщить и сравнить полученные результаты с первоначальными данными
3. Определить потенциал дидактических игр, как средства формирования интеллектуальной готовности к школе у детей седьмого года жизни.

Сопоставление результатов констатирующего контрольного экспериментов, позволят не только проследить общую положительную динамику сформированности интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста, но и конкретизировать успешность выполнения диагностических заданий, которые ранее вызывали у испытуемого затруднения.

Так, все дети успешно справились с заданием, где им было необходимо найти обобщающее слово к группе предметов, и объяснить свой ответ, тогда как ранее, трое из двадцати детей экспериментальной группы затруднялись с выполнением этого задания.

Также, в диагностическом задании «Последовательность событий», где нужно была расположить картинки в правильной последовательности и

составить по ним рассказ, на момент констатирующего эксперимента дети обеих групп затруднялись в выполнении задания, или просто отказывались от него. Но после проведения формирующего эксперимента в экспериментальной группе дети начали без труда составлять картинки и с легкостью могли составить по ним не сложный рассказ.

Диагностические задания, направленные на оценивание правильности обобщения и наличие или отсутствие операции классификации, показали, что дети стали более уверенными при выполнении данного задания, могли без особых затруднений выполнить задания, а при допущении ошибки, смогли самостоятельно исправить её без помощи экспериментатора.

Количественный анализ данных контрольного эксперимента позволил установить наличие выраженной позитивной динамики, проявляющейся в изменении соотношения достигнутых детьми уровней сформированности интеллектуальной готовности к школе в экспериментальной и контрольной группах. Данные полученные на констатирующем и контрольном экспериментах представлены в Таблице №3.

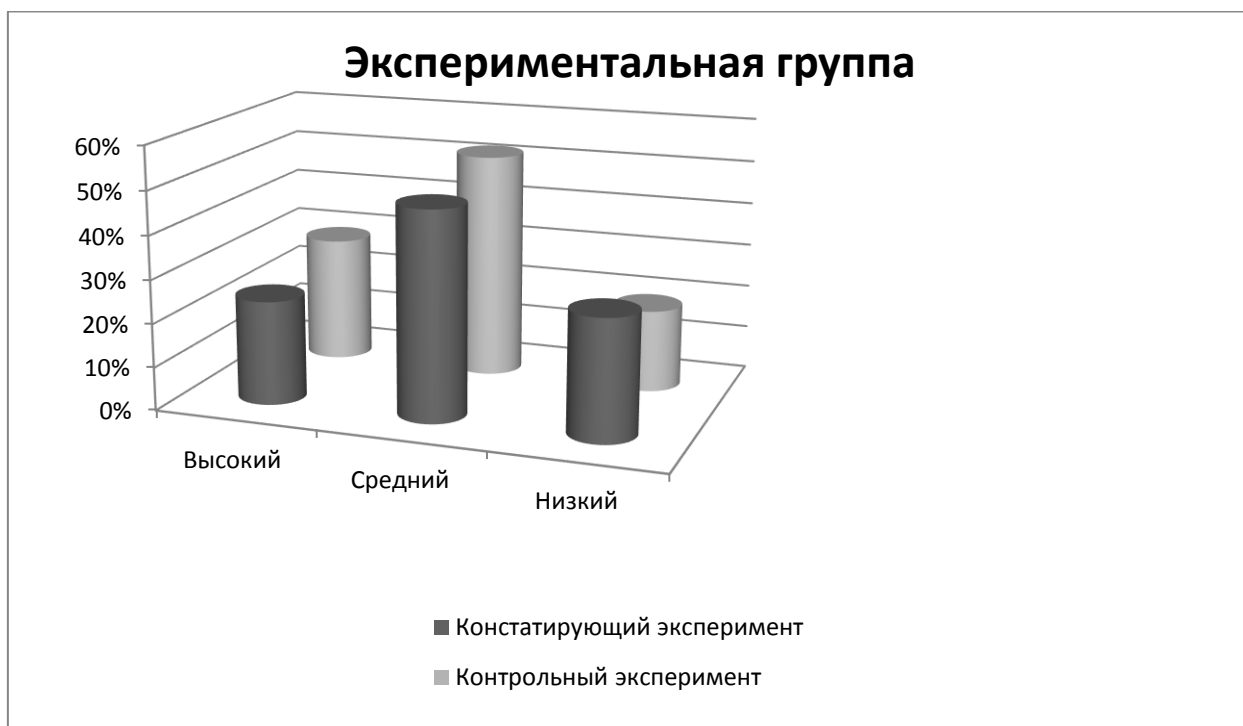
Таблице №3

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Высокий	24%	29%	20%	20%
Средний	48%	52%	45%	50%
Низкий	28%	19%	35%	30%

Очевидно, что после проведения формирующего эксперимента, на момент контрольной диагностики, произошли положительные изменения в соотношении разных уровней сформированности интеллектуальной готовности к школе. Так в начале года только 24% детей в экспериментальной группе демонстрировали высокий уровень интеллектуальной готовности, то к концу года этот показатель вырос до 29%

детей. У контрольной группы нашего исследования также прослеживается динамика, но результаты показывают небольшое продвижение по формированию интеллектуальной готовности к школе. На высоком уровне, как и на начало года, так и на конец года осталось 20% детей, и только 5% детей перешли с низкого уровня на средний уровень сформированности интеллектуальной готовности к школе. На этапе констатирующего эксперимента в экспериментальной группе на низком уровне находилось 28% детей, но на завершающем этапе процент снизился до 19%, то есть, часть детей с низкого уровня перешла на высокий уровень интеллектуальной готовности к школе.

Отмеченная динамика сформированности интеллектуальной готовности к школе у детей седьмого года жизни представлена в диаграммах экспериментальная группа на рис. 1. Контрольная группа рис.2.



*Рис. 1*



Рис.2

Стоит отметить, что некоторые умения, такие как умение мысленно объединять схожие по каким – либо признакам предметы и явления (обобщение) и умение разделять предметы на разновидности согласно каким – либо важным признакам (классификация) получили наиболее яркое выражение изменений. Это может быть связано с тем, дидактическая игра повлияла на их формирование в большей степени, чем на другие умения. Также это может быть связано с тем, что для детей седьмого года жизни данные умения становятся востребованными, на них чаще, чем на другие акцентируют своё внимание взрослые.

Результаты контрольного эксперимента показали, что образовательная работа по формированию интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста, включающая в себя комплекс дидактических игр, позволяет оптимизировать процесс формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе.



## **Выводы по второй главе**

1. В ходе анализа констатирующего эксперимента, мы выяснили, что большинство детей находятся на среднем и низком уровнях интеллектуальной готовности к обучению в школе. Результаты анализа говорят о необходимости проведения образовательной работы по формированию интеллектуальной готовности к школе у детей седьмого года жизни.

2. В ходе проведения формирующего эксперимента, мы обнаружили, что дидактические игры, в соответствии с требованиями, приведенными в гипотезе настоящего исследования, способствуют формированию компонентов интеллектуальной готовности к школе в целом.

3. Проанализировав данные о динамики сформированности компонентов интеллектуальной готовности к школе, мы установили, что формирование данной готовности может эффективно осуществляется посредством дидактической игры.

## Заключение

В данной работе, согласно цели и задачам исследования, были изучены воспитательные возможности дидактических игр в процессе формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе у детей седьмого года жизни.

Процесс формирования интеллектуальной готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста эффективно осуществлялся как единый процесс педагогической организации жизни ребёнка с учётом его возрастных и индивидуальных особенностей. Результатом правильно организованного процесса формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе, является необходимый багаж знаний и умений ребёнка, обеспечивающий безболезненный переход из дошкольного возраста в школьный и успешность выполнения им учебных заданий. Достижению этой цели способствует дидактическая игра в качестве педагогического средства формирования интеллектуальной готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста.

Таким образом, дидактическая игра представляет собой средство развития интеллектуальных способностей детей по решению разных умственных задач.

Анализ литературных источников по проблеме исследования показал, что изучение сформированности интеллектуальной готовности к обучению в школе у детей седьмого года жизни является важной областью теоретического и практического исследования. Дошкольный возраст является наиболее сензитивным для развития умственных способностей, что помогает ребенку в будущем без особых трудностей переходить с дошкольной ступени обучения на школьную. В связи с чем, важным является изучение психолого-педагогических условий формирования интеллектуальной готовности к школе дошкольников с целью их успешной адаптации к школьной жизни. На основе теоретических положений-обобщений, представленных в теоретической части работы нами были

определены цели и задачи опытно - поисковой работы. В ходе такой работы мы обнаружили, что у детей старшего дошкольного возраста частично сформированы компоненты интеллектуальной готовности к обучению в школе. В то же время уровни их сформированности недостаточны для того, чтобы дети могли эффективно решать возникающие образовательные задачи.

Данные в ходе констатирующего эксперимента показали, что сформированность компонентов мыслительной деятельности находятся у большинства детей на низком и среднем уровнях.

В опытной части исследования мы провели работу, направленную на формирование компонентов интеллектуальной готовности к школе, обеспечивающую реализацию образовательного потенциала дидактической игры в процессе готовности к школе. Для решения данной задачи мы подобрали и разработали дидактические игры. Особое внимание при подборе игр мы уделяли интеллектуальному содержанию.

В результате проведения и анализа результатов контрольного эксперимента мы смогли обнаружить возможности дидактической игры в процессе формирования интеллектуальной готовности к школе. Мы смогли оптимизировать процесс формирования интеллектуальной готовности к школе. Дети стали демонстрировать развитость мыслительных операций, приобрели определенный опыт и умения при решении задач интеллектуального характера.

Таким образом, по результатам настоящего исследования можно сделать следующие выводы:

1. Развитие интеллектуальных способностей происходит уже на этапе дошкольного детства.
2. Умственное воспитание является важнейшим фактором развития интеллектуальных способностей у детей.
3. В системе педагогических средств интеллектуального развития дидактическая игра является эффективным средством если:

- её задачи, содержание, организация направлены на формирование несколько компонентов интеллектуальной готовности к школе;
- организация игры, обучение ей предполагает активное участие воспитанников;
- содержание игры, ее правила близки опыту интересам детей.

Таким образом, исследование можно считать завершенным, его цели и задачи выполненными, гипотезу подтвержденной.

**Библиографический список**

1. *Абромян Л.А.*, Антонова Т.В. и др. Игра дошкольника. М.,2009.
2. *Айзенк Г.Ю.* Интеллект: новый взгляд. /Вопросы психологии, 2006, №1.
3. *Антюхина А.В.* Дидактические игры и их роль в старшем дошкольном возрасте. М.,2008.
4. *Бабаева Т.И.* У школьного порога / Т.И. Бабаева. - М.: Просвещение, 1993.-128 с.
5. *Безруких, М. М.* Ступеньки к школе. Цвет: пособ. по обуч. детей ст. дошк. возраста / М. М. Безруких, Т. А. Филиппова. — 8-е изд., стереотип. — М.:Дрофа, 2014
6. *Белый Е.А.* 150 тестов, игр, упражнений для подготовки детей к школе / ред. Е.А. Белый. - М.: АСТ, 2002. - 126 с
7. *Божович Л.И.* Личность и ее формирование в детском возрасте. – М.,2008.
8. Большая книга подготовки к школе для детей 5-6 лет. Обучение грамоте, счет, логика, речь, мелкая моторика руки / С.Е. Гаврина и др. - М.: Академия развития, 2009. - 240с.
9. Большой психологический словарь. Сост. Мещеряков Б., Зинченко В. Олма-пресс. 2006.
10. *Бондаренко А.К.* Дидактические игры в детском саду. М., 1998.
11. *Буре, Р.С.* «Готовим детей к школе. М.: Педагогика, 2007. – 93с.
12. *Бурков Ф.М.* О психическом развитии ребёнка. М., 1998.
13. *Васильева М.А.* Руководство играми детей в дошкольных учреждениях. М., 1986.
14. *Венгер Л.А.* Как дошкольник становится школьником? // Дошкольное воспитание, – 1995. – №8. – С. 66-74.
15. *Выготский Л.С.* Педагогическая психология. – М.,2014.

16. *Выготский Л.С.* Собрание сочинений в 6-ти т. Т.2. Мышление и речь / Л.С.Выготский - М.: Просвещение, 1982. -328 с.
17. *Гальперин П. Я.* Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий. - М.: Просвещение, 2011г. – 243с
18. *Готов ли ваш ребенок к школе? Сборник тестов для детей 6 - 7 лет / С.Е. Гаврина и др. - М.: Росмэн, 2002. - 499 с.*
19. *Готовность детей к школе. Под редакцией В.В Слободчикова. Томск, 1994*
20. *Гуревич К.М.* Психологическая диагностика: Учебное пособие / Под ред. К.М. Гуревича и Е.М. Борисовой М.: Изд-во УРАО, 1997. – 304 с.
21. *Гуткина Н.И.* Инструментальный метод в детской практической психологии. // Вопросы психологии. – 2003. – №1.
22. *Гуткина Н.И.* Психологическая готовность к школе. – М., 2007
23. *Дурова, Н. В.* Игры и упражнения на развитие фонетико-фонематического слуха у дошкольников. Книга для воспитателей и родителей / Н.В. Дурова. - М.: Школьная Пресса, 2010. - 529 с.
24. *Журавлёв А.П.* Механизмы игры. М., 1997.
25. *Зак З.А.* Методика развития интеллектуальных способностей у детей. М., 2001.
26. *Запорожец, А.В.* Подготовка детей к школе. Основы дошкольной педагогики, под редакцией А.В. Запорожца, Г.А. Марковой. М.: Просвещение, 2005.- 980с.
27. *Зеньковский В. В.* Психология детства. - М.: Академия, 1996. - 346 с.
28. *Инельдер Б.О.* Развитие мыслительных действий ребёнка. М. 1997
29. *Касаткина, Е. И.* Игра в жизни дошкольника / Е.И. Касаткина. - М.: Дрофа, 2010. - 176 с.
30. *Кравцов Г.Г.* Психология и педагогика обучения дошкольников. Учебное пособие М., Мозаика-Синтез,2013.
31. *Крупенчук, О. И.* Игры со звуками и буквами для дошкольников 5-7 лет / О.И. Крупенчук. - М.: Литера, 2011. - 455 с.

32. *Кулагина И.Ю.* Возрастная психология: жизненный цикл развития человека. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. 2-е изд. – М.: ТЦ Сфера, 2008.
33. *Кулагина И. Ю.* «Возрастная психология». М.: Просвещение, 2009.- 335 с
34. *Кусова, М.Л.* Букварь для дошкольников / М.Л. Кусова. - М.: Эксмо, 2005. - 408 с.
35. *Левитов Н.Д.* Детская и педагогическая психология. М., 1998.
36. *Маралов В.Г.* Основы самопознания и саморазвития Академия, 2-е издание, 2004г.
37. *Матвеева, Е. И.* Вместе весело играть! Январь. Старшая группа. Книга-пазл / Е.И. Матвеева. - М.: Русское слово - учебник, 2015.
38. *Михайлова З.А.* Развитие познавательно- исследовательских умений у старших дошкольников. Детство-Прес, 2012.
39. *Мухина В.С.* Шестилетний ребенок в школе.- М 1986.
40. *Нижегородцева Н.В.* Психолого-педагогическая готовность ребенка к школе: Пособие для практических психологов, педагогов и родителей. — М. Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. — 256 с.
41. *Нищева, Н. В.* Волшебное дерево. Календарь природы. Дидактическая игра / Н.В. Нищева. - М.: Детство-Пресс, 2013
42. *Обухова Л.Ф.* Этапы развития детского мышления. М., 1994.
43. Основы дошкольной педагогики / под ред. А.В. Запорожца, Т.А. Марковой. -М., 1980.-С. 251-257.
44. Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста. / Под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. – М., 1988.
45. *Панфилова, М. А.* Детям о самом важном. Школа / М.А. Панфилова. - М.: Сфера, 2012. - 624 с
46. *Пидкасистый. И. П.* Педагогика. М: Академия, 2014 г.
47. *Редько А.З.* Способы активизации познавательной деятельности дошкольников. /Вестник науки, 1998

48. *Салмина Н.Г.* Учимся думать. Что это такое? ФГОС М: Вентана-Граф, 2015 г.
49. *Селевко Г.К.* Современные образовательные технологии, 1998
50. *Сластенин В.А.* Педагогика / Под ред. В.А. Сластенина. – М., 2004
51. *Степанов С.С.* Диагностика интеллекта методом рисуночного теста. М., 2004
52. *Тихомирова Л.Ф.*, Роль детского сада в подготовке детей к школе, глава 2. Причины неготовности детей к школе. Ярославль Академия развития, 1996
53. *Удальцова Е.И.* Дидактические игры в воспитании и обучении дошкольников. Минск, 1998.
54. *Узорова, О. В.* 350 упражнений для подготовки детей к школе. Игры, задачи, основы письма и рисования / О.В. Узорова, Е.А. Нефедова. - М.: Астрель, АСТ, 2008. – 104
55. Умственное развитие. / под редакцией В.М. Ольшанского. М., 2000.
56. *Шведова Л.М.* Развитие логического мышления, сообразительности, воображения и интеллекта. Донецк, 2004.
57. *Шилова, М.И.* М.: Педагогика, 1990. – 144 с. 11
58. *Юркевич В.С.* Одаренный ребенок. Иллюзии и реальность. Москва 1996.



## Приложения

### Приложение 1. Диагностическая методика по определению интеллектуальной готовности детей 6 -7 лет к школьному обучению»

Диагностика интеллектуальной готовности проводится по 7 основным компонентам: анализ и синтез, сравнение, классификация и абстрагирование, обобщение и конкретизация.

Параметр изучения	Содержательные критерии	Показатели	Диагностические задания
Анализ	Умение мысленного разделения целого на части с последующим их сравнением.	-Выделяет целое из среднего окружения -выделяет в целом части, обозначает их в речи. -Сравнивает части по ряду признаков.	№3 Методика «Анализ образца» Агаева Е.Л.
Синтез	Умение объединять отдельные части в целое, построение целого из аналитически заданных частей.	- Объединяет отдельные части в целое; устанавливая между ними связи и общие признаки; оперирует образом целого. - Выстраивает целое из заданных частей, устанавливая между ними связи и общие признаки.	
Конкретизация	Умение применять общие законы к конкретному случаю.	Знает общие законы (закономерности), понимает их суть, применяет общие законы к конкретному случаю; поясняет проявление закономерного в конкретном.	№2 Методика «Назови одним словом» Агаева Е.Л.  №4 Методика «Последовательность событий» А.Н. Берштейн

Обобщение	Умение мысленно объединять сходные по каким-то признакам предметы и явления.	Выделяет признаки в объектах, дифференцирует признаки, соотносит их с объектами, мысленно объединяет похожие по конкретным признакам предметы и явления.	
Абстрагирование	Умение выделять с какой-либо стороны аспекта или явления.	Выделяет признак, находит его в группе предметов, сравнивает их по признаку.	№1 Методика «Четвертый лишний» Агеева Е.Л.  №5 Методика «Классификация по заданному принципу»
Классификация	Умение разделять предметы на разновидности согласно каким-либо важным признакам.	Может составить группы предметов по заданному или выделенному самостоятельно признаку, разделяет предметы на разновидности, в соответствии с каким – либо значимым признаком.	
Сравнение	Умение сопоставлять предметы, обладающими общими признаками.	Выделяет признаки предмета, критерии сопоставлении признаков предметов, находит различное и общее в предметах сопоставляет предметы, обладающие общими признаками.	№6 Методика «Разрезные картинки». Агеева Е.Л.

**Задание №1 «Четвертый лишний»****Автор:** Агаева Е.Л.**Цель:** определение уровня развития таких компонентов мышления как *классификации, абстрагирования.***Стимульный материал:** наборы картинок по группам, где один из предметов не может быть обобщен с другими по общему с ним существенному признаку.**Описание:** Ребенку предлагается 4 классификационных карт по разной тематике.

«Посуда»: кружка, тарелка, нож, лопата, ложка

«Цветы»: роза, хризантема, банан, маргаритка

«Одежда»: пальто, джинсы, платье, заяц

«Головные уборы»: косынка, карандаш, шапка, шляпа

**Инструкция:** «Посмотри внимательно на картинку. Какой предмет здесь лишний? Каким одним словом можно назвать все остальные предметы?»**Обработка:****2 балла:** высокий уровень готовности - ребенок выполняет задание верно, владеет в полном объеме необходимыми знаниями и умениями;**1 балл:** средний уровень готовности - ребенок испытывает определенные затруднения в выполнении заданий, имеет не полные знания и не совершенные умения;**0 баллов:** низкий уровень готовности - ребенок выполняет задания неверно, не владеет необходимыми знаниями и умениями.**Задание №2 «Назови одним словом»****Автор:** Агаева Е.Л.**Цель:** определение уровня развития операций мышления: *обобщения, конкретизации.***Описание:** Ребенку необходимо подобрать обобщающее слово к группе предметов. Проводится устно.

1. Троллейбус, самолёт, трамвай -
2. Стул, стол, кровать -
3. Лиса, ёж, заяц -
4. Голубой, оранжевый, фиолетовый-
5. Суп, котлеты, каша-
6. Хризантема, ландыш, незабудка–
7. Сосна, лиственница, ель–
8. Рыжик, подосиновик, опята–
9. Щука, килька, сельдь–
10. Помидор, огурец, лук–
11. Ручка, карандаш, фломастер –

**Инструкция:** «Сейчас я буду читать разные слова, твоя задача подумать и сказать, как можно назвать все эти слова одним общим словом»:

**Обработка:**

**2 балла:** высокий уровень готовности - ребенок выполняет задание верно, владеет в полном объеме необходимыми знаниями и умениями;

**1 балла:** средний уровень готовности - ребенок испытывает определенные затруднения в выполнении заданий, имеет не полные знания и не совершенные умения;

**0 балл:** низкий уровень готовности - ребенок выполняет задания неверно, не владеет необходимыми знаниями и умениями.

**Задание №3 «Анализ образца»**

**Автор:** Агаева Е.Л.

**Цель:** выявление уровня развития таких операций мышления как *сравнение, анализ и синтез*.

**Стимульный материал:** спички, образец фигуры , сложенной из спичек.

**Описание:** На столе перед ребенком выкладывается любая фигура, сделанная из спичек. Внимание ребенка на особенности образца не обращается. Воспитатель предлагает ребёнку собрать такую же фигуру.

После выполнения задания экспериментатор предлагает ребенку сравнить его с тем, что получилось. В случае ошибки, экспериментатор предлагает ребенку найти и самостоятельно исправить ошибки. При неполном исправлении ошибок, проверяющий может задавать ему наводящие вопросы.

**Инструкция:** «Посмотри внимательно на фигуру и сложи такую же из спичек по образцу».

**Обработка:**

**2 балла:** высокий уровень готовности - ребенок выполняет задание верно, владеет в полном объеме необходимыми знаниями и умениями;

**1 балл:** средний уровень готовности - ребенок испытывает определенные затруднения в выполнении заданий, имеет не полные знания и не совершенные умения;

**0 баллов:** низкий уровень готовности - ребенок выполняет задания неверно, не владеет необходимыми знаниями и умениями.

**Задание №4 «Последовательность событий»**

**Автор:** А.Н. Бернштейн

**Цель:** исследование развития логического мышления, речи и способности к *обобщению*.

**Стимульный материал:** три сюжетные картинки, предлагаемые ребёнку в неправильной последовательности.

**Описание:** Ребенок должен понять сюжет, выстроить верную последовательность событий и составить по картинкам рассказ. Задание состоит из двух частей: 1) выкладывание картинок по порядку; 2) устный рассказ по ним.

**Инструкция:** "Посмотри, перед тобой лежат картинки, на которых нарисовано определенное событие. Порядок картинок перепутан, и тебе надо догадаться, как их поменять местами, чтобы стало ясно, что нарисовал художник. Подумай, переложи картинки, как ты считаешь нужным, а потом составь по ним рассказ о том событии, которое здесь изображено".

**Обработка:**

**2 балла:** высокий уровень готовности - ребенок выполняет задание верно, владеет в полном объеме необходимыми знаниями и умениями;

**1 балл:** средний уровень готовности - ребенок испытывает определенные затруднения в выполнении заданий, имеет не полные знания и не совершенные умения;

**0 баллов:** низкий уровень готовности - ребенок выполняет задания неверно, не владеет необходимыми знаниями и умениями.

**Задание №5 «Классификация по заданному принципу»**

**Автор:** Агаева Е.Л

**Цель:** определение уровня развития операции *классификации*, *абстрагирование*.

**Стимульный материал:** разрезанные наборы картинок по классификациям ("Посуда", "Мебель", "Игрушки", и т.д.).

**Описание:** Ребенку предлагаются карточки с картинками, которые можно разделить на 5 групп по разной тематике.

Пр.: «Посуда», «Мебель», «Обувь», «Игрушки», «Птицы».

Карточки: кружка, воробей, сапоги, чайник, кукла, ложка, чулки, стол, машинка, шкаф, валенки, голубь, мозаика, чиж, стол.

**Инструкция:** «Посмотри внимательно на картинки и скажи, на какие группы их можно распределить и почему?».

**Обработка:**

Оценивается правильность обобщения и наличие или отсутствие операции классификации (обобщающее слово). В случае ошибки, экспериментатор предлагает ребенку найти и самостоятельно исправить ошибки.

**2 балла:** высокий уровень готовности - ребенок выполняет задание верно (группы картинок разложены верно), владеет в полном объеме необходимыми знаниями и умениями;

**1 балл:** средний уровень готовности - ребенок испытывает определенные затруднения в выполнении заданий (правильно разложены три группы картинок), выполняет задание с помощью воспитателя, имеет не полные знания и не совершенные умения;

**0 баллов:** низкий уровень готовности - ребенок выполняет задания неверно, не владеет необходимыми знаниями и умениями (ошибки более чем в 3 группах).

### **Задание №6 «Разрезные картинки».**

**Автор:** Агаева Е.Л

**Цель:** диагностика аналитико-синтетических характеристик мышления, выявление особенности развития операции *сравнения*.

**Стимульный материал:** Две предметные картинки. Первая картинка простая разрезана на 6 частей прямыми линиями. Вторая картинка разрезана на 10 частей под различным углом.

**Описание:** Ребенку предлагается собрать из частей две картинки.

Изображение не комментируется.

**Инструкция:** «Части картинки разлетелись в разные стороны, давай починим её».

### **Обработка:**

**2 балла:** высокий уровень готовности - ребенок выполняет задание верно (обе картинки собраны правильно), владеет в полном объеме необходимыми знаниями и умениями;

**1 балл:** средний уровень готовности - ребенок испытывает определенные затруднения в выполнении заданий (только одна картинка сложена, верно), имеет не полные знания и не совершенные умения;

**0 баллов:** низкий уровень готовности - ребенок выполняет задания неверно (обе картинки собраны неправильно), не владеет необходимыми знаниями и умениями.

**Шкала оценки (уровни):**

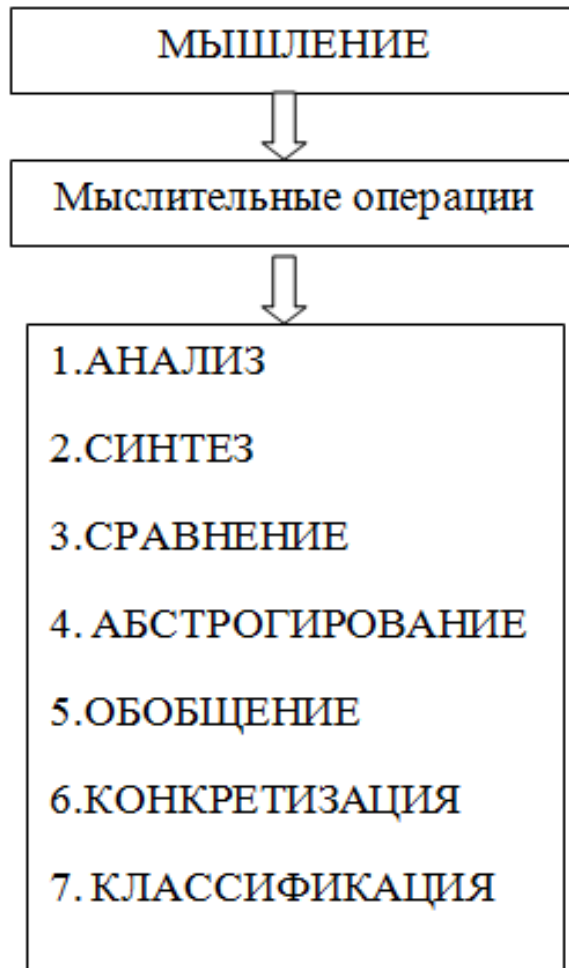
**Высокий уровень (11-12 баллов):** ребенок выполняет задание верно, умеет мысленно разделить целое на части с последующим их сравнением. Умеет объединять отдельные части в целое, выстраивает целое из аналитически заданных частей. Применяет общие законы к конкретному случаю. Мысленно объединяет похожие по определенным признакам предметы и явления. Выделяет с какой-либо стороны аспект или явление. Разделяет предметы на разновидности, в соответствии с каким – либо значимым признаком. С легкостью сопоставляет предметы, обладающие общими признаками.

**Средний уровень (10-9 баллов):** ребенок испытывает определенные затруднения в выполнении заданий. Испытывает трудности при выделении целого из средового окружения, при сравнении части по ряду признаков. Демонстрирует не полные умения объединять отдельные части в целое, построения целого из заданных частей. Не всегда может применить общие законы к конкретному случаю. Испытывает затруднение при мысленном объединение сходных по каким-либо признакам предметов или явлений. Требуется помощь педагога при выделении с какой-либо стороны аспекта или явления. Затрудняется разделять предметы на разновидности, в соответствии с каким – либо значимым признаком. Необходима помощь педагога при сопоставлении предметов, обладающими общими признаками.

**Низкий уровень (0 - 8 баллов):** ребенок выполняет задания неверно, не владеет необходимыми умениями, не может исправить ошибки даже при помощи педагога. Не может выделить целое из средового окружения с последующим их сравнением. Не объединяет отдельные части в целое, не выстраивает целое из аналитически заданных частей. Не может применить общие законы к конкретному случаю. Трудно объединить похожие по каким-либо признакам предметы или явления. Не разделяет предметы на разновидности, в соответствии с каким – либо значимым признаком. Не умеет сопоставлять предметы, обладающими общими признаками.



**Приложение 2.** Блок – схема «Последовательность формирования мыслительных операций».



**Приложение 3.** Комплекс дидактических игр по формированию интеллектуальной готовности к школе у детей седьмого года жизни.

**№1 «Найди лишний предмет»**

**Вид:** Настольно - печатная

**Возрастная ориентация:** 6-7 лет.

**Дидактическая задача:** Формирование логических приёмов умственных действий у дошкольников: *обобщения, классификации, абстрагирования.*

**Развивающие задачи:**

- 1) Развивать познавательный интерес
- 2) Развивать наглядно-образное мышление
- 3) Развивать творческое воображение

**Воспитательная задача:**

Воспитывать умение слушать воспитателя и делать простейшие умозаключения.

**Участники:** 2 ребёнка и ведущий воспитатель

**Игровой материал:** наборы картинок по классификациям, где один из предметов не может быть обобщен с другими по общему с ним существенному признаку, то есть “лишний”.

**Описание:** Каждому ребёнку предлагается 4 классификационных карт по разной тематике.

«Транспорт»: трамвай, ковёр - самолёт, вертолёт, автобус, подушка

«Растения»: берёза, ель, денежное дерево, ромашка, ива

«Игрушки»: конструктор, кукла, машинка, спички

«Мебель»: корзина с плоской крышкой, тумба, кровать, стул, окно

Задача детей как можно быстрее найти «лишний» предмет. Выигрывает тот, кто быстрее справится с заданием. Кто начинает игру, определяет жеребьевка (длинная и короткая спичка). Кто вытаскивает короткую спичку, тот первый.

**Ход игры:**

«Рассмотрите внимательно картинку. Какой предмет здесь лишний? Как называются, одним словом все остальные предметы? Кто найдёт и назовет быстрее другого все «лишние» предметы тот побеждает».

**Вариант.** Игра с геометрическими фигурами «Найди лишнюю фигуру».

**№2 «Одно слово»**

**Вид:** Словесная

**Возрастная ориентация:** 6-7 лет.

**Дидактическая задача:** Формирование логических приёмов умственных действий у дошкольников: *обобщение, конкретизация.*

**Развивающие задачи:**

- 1) Развивать познавательные интересы
- 2) Развивать речь (умение рассуждать доказывать)
- 3) Развивать произвольное внимание

**Воспитательная задача:**

Воспитывать умение слушать воспитателя и делать простейшие умозаключения.

**Участники:** 2 ребёнка и ведущий воспитатель

**Описание:** Детям поочередно предлагаются группы слов. Кто без ошибок назовёт обобщающие слова и обоснует свой ответ, тот побеждает. Проводится устно. Кто первым начинает игру, определяет считалочка.

1. Тёмно зелёный, фиолетовый, цвет солнца, светло-синий (цвета)
2. Дуб, папоротник, берёза, одуванчик (растения)
3. Вертолёт, самолёт, ракета, дирижабль, воздушный шар (воздушный транспорт)
4. Стакан, тарелка, чашка, глиняный горшочек, деревянная ложка (посуда)
5. Корабль, парусник, моторная лодка, надувная лодка (водный транспорт)
6. Мухомор, опята, подберезовик, дождевик (грибы)
7. Ландыш, роза, тюльпан, хризантема (цветы)

8. Медведь, заяц, волк (лесные животные)
9. Сом, карась, окунь, рыба-шар (рыбы)
10. Корова, гусь, поросёнок, кошка (домашние животные)
11. Банан, груша, яблоко, манго (фрукты)
12. Помидор, картофель, огурец, баклажан (овощи)

**Ход игры:**

«Сейчас я буду называть вам разные слова, а вы подумайте и скажите мне, как можно назвать эти предметы одним словом? Кто правильно назовет все слова, тот побеждает».

**Вариант 1** Воспитатель предлагает детям составить свои группы слов.

**Вариант 2** Вариант игры в печатном формате. Карточки с изображением (деревья, фрукты, игрушки, насекомые, овощи, транспорт, цветы, домашние животные, дикие животные)

**№3 «По порядку»**

**Вид:** Настольно- печатная

**Возрастная ориентация:** 6-7 лет.

**Автор:** Модифицированная игра А.Н. Бернштейн

**Дидактические задачи:** формировать такие качества мышления, как *процесс обобщения и способность конкретизировать, устанавливать причинно-следственные связи, а также выявляет уровень речевого развития.*

**Развивающие задачи:**

- 1) Развивать познавательные интересы
- 2) Развивать речь( умения рассуждать доказывать)
- 3) Развивать произвольное внимание

**Воспитательная задача:**

Воспитывать умение слушать воспитателя и делать простейшие умозаключения.

**Участники:** 2 ребёнка и ведущий воспитатель

**Игровой материал:** три сюжетные картинки, предъявляемые детям в неправильной последовательности.

**Описание:** Ребятам по очереди предлагается расположить в правильной последовательности 3 набора сюжетных картинок. Дети должны понять сюжет, выстроить верную последовательность событий и составить по картинкам рассказ. Задание состоит из двух частей: 1) выкладывание последовательности картинок; 2) устный рассказ по ним.

**Ход игры:** "Посмотрите, перед вами лежат картинки, на которых нарисовано какое-то событие. Порядок картинок перепутан, и вам надо догадаться, как их поменять местами, чтобы можно было составить по ним небольшой логичный рассказ. Подумайте, и переложите картинки, как вы считаете нужным, а потом составьте по ним рассказ о том событии, которое здесь изображено. Выигрывает тот, кто выложит все картинки правильно и расскажет по ним интересный рассказ. Важно не отвлекать друг друга и не подсказывать".

**Вариант.** Составить рассказ в обратной последовательности.

#### **№4 «Найди пару»**

**Вид:** Настольно- печатная

**Возрастная ориентация:** 6-7 лет.

**Дидактические задачи:** формировать такие качества мышления как *классификации, абстрагирование, обобщение.*

**Развивающие задачи:**

- 1) Развивать познавательные интересы
- 2) Развивать речь( умения рассуждать доказывать)
- 3) Развивать произвольное внимание

**Воспитательная задача:**

Воспитывать умение слушать воспитателя и делать простейшие умозаключения.

**Участники:** 2 ребёнка и ведущий воспитатель

**Игровой материал:** Прямоугольные карточки, на одной изображено животное, на второй его детёныш.

1 карточки (Корова - телёнок)

2 карточки (Дракон - дракончик)

3 карточки (Лошадь – жеребёнок)

4 карточки (Овца – ягнёнок)

5 карточки (Лев – львёнок)

6 карточки (Собака – щенок)

7 карточки (Курица – цыпленок)

8 карточка (Ёж-ёжик)

**Описание:** Перед детьми раскладываются карточки с изображением животных и его детеныша, нужно образовать пару (волк - волчонок, корова – телёнок и тд). Первый ребёнок составляет пары домашних животных, другой составляет пары с дикими животными.

**Ход игры:** "Посмотрите, перед вами лежат картинки, на которых изображены животные, нужно из этих картинок составить пары. Один составляет пары домашних животных, другой диких животных. Посмотрите и подумайте, какие пары можно составить. Побеждает тот, кто первым найдёт все пары».

### **№5 «Что общее, а что различное?».**

**Вид:** Настольно - печатная

**Возрастная ориентация:** 6-7 лет.

**Дидактические задачи:** Формировать умение *абстрагировать, анализировать, синтезировать признаки предметов, сравнивая их.*

**Развивающие задачи:**

- 1) Развивать познавательные интересы
- 2) Развивать речь (умения рассуждать доказывать)
- 3) Развивать произвольное внимание

**Воспитательная задача:**

Воспитывать умение слушать воспитателя и делать простейшие умозаключения.

**Игровой материал:** картинки (корова, лошадь), картинки (мяч, солнце) картинки (всадник, лошадь)

**Описание:**

1. Ребенку предлагается рассмотреть две карточки, на которых изображены объекты, относящиеся к одной категории (корова, лошадь). Ребенку нужно перечисляет сходные и различные признаки объектов.

2. Ребенку предлагается рассмотреть две карточки, на которых изображены объекты, у которых общее найти трудно (солнце мяч). Ребенку нужно найти общие и различные признаки объектов.

3. Ребенку предлагаются две карточки, на которых изображены объекты, где различие выражено гораздо больше, чем сходство (всадник – лошадь). Ребенку необходимо сравнить и различить объекты в условиях конфликта.

**Ход игры:** Посмотри пред тобой лежат две картинки, подумай и скажи, что у них общее, а чем они отличаются?

**№6 «Всё перепуталось»**

**Вид:** Настольно - печатная

**Возрастная ориентация:** 6-7 лет.

**Дидактические задачи:** формировать такое качество мышления, как *классификация, обобщение, конкретизация.*

**Развивающие задачи:**

- 1) Развивать познавательные интересы
- 2) Развивать речь ( умения рассуждать доказывать)
- 3) Развивать произвольное внимание

**Воспитательная задача:**

Воспитывать умение слушать воспитателя и делать простейшие умозаключения.

**Участники:** 2 ребенка, ведущий воспитатель

**Игровой материал:** картинки с изображениями (кофта, тарелка, туфли, стул, берёза, река, ромашки, озеро, лампа, платье, дорога, ель)

**Описание:** Воспитатель раскладывает перед детьми картинки с объектами. Задача детей определить, к какой категории относится объект. Если предмет относится к категории, которая сделана руками человека, то требуется, определить к какой функциональной группе относится предмет (**одежда, мебель, посуда, игрушки, обувь и т.д.**) Если предмет относится к категории, которую сотворила природа, также требуется определить, к какой функциональной группе относится предмет (**дерево, цветок, водоём**). Задача одного ребёнка найти все картинки, относящиеся к категории, которая сделанная руками человека, другого выбрать все картинки, относящиеся к категории, которую сотворила природа. Выигрывает тот ребёнок, который безошибочно найдёт все картинки его категории и назовет функциональную группу этих предметов.

**Ход игры:** «Посмотрите перед вами лежат картинки, ваша задача одному выбрать все картинки, категории, которую сотворил человек, другому выбрать категории картинок, которую сотворила природа. Выигрывает тот, который определит верно, все категории, и назовёт функциональную группу. Например, стол сделан руками человека, он относится к группе мебель».

### **№7 «Что легче?»**

**Вид:** Настольно- печатная

**Возрастная ориентация:** 6-7 лет.

**Дидактические задачи:** формировать такие качества мышления, как *анализ и сравнение*.

**Развивающие задачи:**

- 1) Развивать познавательные интересы
- 2) Развивать речь (умения рассуждать доказывать)
- 3) Развивать произвольное внимание

**Воспитательная задача:**



Воспитывать умение слушать воспитателя и делать простейшие умозаключения.

**Участники:** 2 ребенка, ведущий воспитатель

**Игровой материал:** картинки (на одной картинке 2 предмета) перо-гиря, гвоздь-пух, тыква-баклажан, воздушный шарик – гиря, ложка-кастрюля, диван-стул).

**Описание:** Детям предлагается рассмотреть картинки, на которой изображено два предмета, один предмет тяжёлый, другой легкий. Одному ребёнку нужно определить, какой предмет легче, другому, который тяжелее. Побеждает тот, кто верно назовёт все предметы. Первый играющий, определяется считалкой.

**Ход игры:** «Сейчас я вам буду показывать картинки, на них изображены предметы. Ваша задача, определить какой предмет легче и почему. Важно не отвлекать друг друга и не подсказывать. Побеждает тот, кто верно назовет все предметы».

**Вариант.** Предложить ребёнку составить свои пары предметов лёгкий-тяжёлый устно.

### **№8 «Найди отличия»**

**Вид:** Настольно - печатная

**Возрастная ориентация:** 6-7 лет.

**Дидактические задачи:** формировать такие качества мышления, как *анализ и сравнение*.

**Развивающие задачи:**

- 1) Развивать познавательные интересы
- 2) Развивать произвольное внимание

**Воспитательная задача:**

Воспитывать умение слушать воспитателя.

**Участники:** 2 ребенка, ведущий воспитатель

**Игровой материал:** две одинаковые картинки с небольшим различием.

**Описание:** Детям предлагается найти 5 отличий на картинке. Каждому ребёнку даются одинаковые картинки. Побеждает тот, кто первый найдёт все отличия.

**Ход игры:** «Перед вами лежат картинки, посмотрите внимательно и найдите 5 отличий. Кто найдёт все отличия первым, тот победит».

**Вариант Усложнение** (найти не 5, а 7-8-10 и т.д. отличий)

### **№9 «Собери картинку по образцу»**

**Вид:** Предметная

**Возрастная ориентация:** 6-7 лет.

**Дидактические задачи:** формировать такие операции мышления как *сравнение, анализ и синтез*.

**Развивающие задачи:**

- 1) Развивать познавательные интересы
- 2) Развивать произвольное внимание

**Воспитательная задача:**

Воспитывать умение слушать воспитателя.

**Игровой материал:** спички, изображение предмета

**Участники:** 2 ребенка, ведущий воспитатель

**Описание:** на столе перед детьми лежит картинка, на которой изображён предмет, сложенный из спичек (очки, окно, лестница и т.д.) Воспитатель предлагает собрать фигурку из спичек по образцу на скорость. Побеждает тот, кто быстрее и правильно соберёт фигуру.

**Ход игры:** «Посмотрите, перед вами лежит картинка, на которой из спичек выложен предмет. Ваша задача по образцу сложить такую же фигуру, кто быстрее и верно сложит фигуру, тот победит».

**Вариант:** Предложить детям придумать свою фигуру из спичек.

**№10 «Разрезные картинки».**

**Вид:** Настольно - печатная

**Возрастная ориентация:** 6-7 лет.

**Автор:** Агаева Е.Л

**Дидактические задачи:** формировать такие операции мышления как *сравнение, анализ и синтез.*

**Игровой материал:** Две предметные картинки или несложные открытки. Первая (более простая) разрезана на 6 частей прямыми перпендикулярными линиями. Вторая картинка разрезана на N частей под различным углом.

**Участники:** 2 ребенка, ведущий воспитатель

**Описание:** Каждому ребёнку предлагается по две картинки, детям нужно собрать их из частей. Изображение не комментируется. Выигрывает тот, кто верно соберет две картинки первым.

**Ход игры:** «Ребята посмотрите внимательно перед вами картинки, они сломались, ваша задача починить их, кто первым починит все картинки, то победит».

**№11 «Сравни»**

**Вид:** Настольно - печатная

**Возрастная ориентация:** 6-7 лет.

**Дидактические задачи:** формировать такие операции мышления как *сравнение, анализ*

**Развивающие задачи:**

- 1) Развивать познавательные интересы
- 2) Развивать произвольное внимание
- 3) Развитие речи (использование в речи прилагательных)

**Воспитательная задача:**

Воспитывать умение слушать воспитателя.

**Игровой материал:** карточки с цветными парными картинками, на которых изображены предметы определённой группы (обувь, овощи, посуда и т. д.). Жребий (короткая и длинная спички).

**Участники:** 2 ребенка, ведущий воспитатель

**Описание:** Воспитатель выкладывает перед детьми карточки с двумя картинками. Ребята должны сравнить (найти сходства и различия) предметов, изображённых на карточках (по цвету, форме, вкусу, материалу, из которого сделан предмет, и т. д.), используя в речи прилагательные, словосочетания, простые и сложные предложения. Например: карточка, на которой изображены огурец и помидор. (Огурец и помидор – это овощи. Различия: огурец овальный, а помидор круглый; огурец зелёный, а помидор красный; огурец жёсткий, а помидор мягкий. Сходства: огурец и помидор сочные.) Задание выполняется по очереди, выигрывает тот, кто больше и правильно назовет сходства и различия предметов. Первый играющий определяется по жребию (спички одна короткая, другая длинная, кто вытягивает длинную, тот играет первым.)

**Ход игры:** «Перед вами лежат карточки с 2 картинкам, посмотрите на них внимательно, вам нужно найти сходства и различия этих предметов (явлений и т.п.) Кто больше назовет сходств и различий, тот победит.

## **№12 «Лишнее слово»**

**Вид:** Словесная

**Возрастная ориентация:** 6-7 лет.

**Дидактические задачи:** формировать такие качества мышления как операции *классификации, абстрагирования, обобщение, конкретизация.*

**Развивающие задачи:**

- 1) Развивать познавательные интересы
- 2) Развивать произвольное внимание
- 3) Развитие речи

**Воспитательная задача:**

Воспитывать умение слушать воспитателя.

**Описание:** Детям поочередно предлагаются группы слов. Кто без ошибок назовёт все «лишние» слова и обоснует свой ответ, тот побеждает.

Проводится устно. Кто первым начинает игру, определяет считалочка.

1. Помидор, кабачок, банан, огурец.
2. Молоко, хлеб, сметана, кефир.
3. Тарелка, чашка, стул, стакан.
4. Веник, мыло, зубная паста, шампунь.
5. Шкаф, сумка, стол, стул.
6. Свитер, шапка, рубашка, платье.
7. Секунда, минута, час, зима.
8. Окунь, карась, аквариум, сом.
10. Заяц, кошка, волк, медведь.
11. Весёлый, радостный, грустный, жизнерадостный.
12. Злой, храбрый, смелый, отважный.
13. Новый, свежий, старый, последний.
14. Утюг, стиральная машина, диван, микроволновка.
15. Огромный, маленький, большой, гигантский.

**Ход игры:** «Сейчас я буду называть вам разные слова, а вы подумайте и скажите мне, какое слово здесь «лишнее»? Кто правильно назовет все слова, тот побеждает».

**Вариант.** Воспитатель предлагает детям составить свою группу слов.

**№13 Игра «Пираты»**

**Вид:** Настольно - печатная

**Возрастная ориентация:** 6-7 лет.

**Участники:** 2 человека, ведущий воспитатель

**Дидактическая задача:**

- 1) Стимулировать умственную активность детей;

способствовать развитию мышления, памяти, внимания, воображения.

2) Учить играть по правилам

**Развивающие задачи:**

1) Развивать познавательные интересы

2) Развивать произвольное внимание

3) Развивать творческого воображения

4) Развивать речь

**Воспитательная задача:**

Воспитывать умение слушать воспитателя и друг друга не перебивать.

**Игровой материал:** яркое игровое поле с дорожками «Пираты», кубик для определения количества ходов и 2 фишки разных цветов.

**Правила игры:** Игроки должны выбрать себе цвет игровой фишки и поставить их на «Старт». Затем определить, кто будет ходить первым с помощью считалки. Игроки бросают кубик по очереди и продвигают свою фишку вперед по игровому полю на столько кружков, сколько очков выпало на кубике. Основной путь проходит по белым кружочкам, но если фишка остановилась на кружочках ( 5, 8, 9, 15, 22 ,23, 27, 36, 43,48, 57, 64,65) то игрок оглаживает загадку :

5 - По волнам дворец плывет,

На себе людей везет.

(Корабль)

8- а ней растут кокосы

И финики растут.

Стоят под ней матросы

Гуляют пары тут.

Друг- другу дарят тайны

В тени огромной ... (пальмы)

9- Он гроза морей,

Шхун и кораблей.

Не рыбак и не солдат,

А беспощаднейший... (пират)

15- Мы шли к ней длинным  
перевалом,

Завал, штурмуя за завалом.

Потом карабкались на кручу,

Набрав камней в ботинки кучу.

И вот взошли на пик, ура!

Ты покорила нам...(Гора).

22- Где встречается такое,

Что земля над головою?(Пещера)

23- Оно бескрайнее, синее,

И ветры его стерегут,

А корабли красивые,  
 По водной глади идут.  
 (Море)  
 27-Он морской, но добрый волк,  
 В синем море знает толк.  
 Приводил во много стран  
 Свой корабль ...  
 (Капитан)  
 36-Ветер дунул по водице  
 Побежали Верблюдицы.  
 И бегут до берегов  
 Сто взлохмаченных горбов.  
 (волны)  
 43-Что за чудо из чудес:  
 Без рук, без ног, а валит лес.  
 (Буря)  
 48- Где с горы летит огонь,  
 И дымит со всех сторон,  
 Там опасный хулиган,  
 Вновь проснувшийся... (Вулкан)

57- С виду жёлтый он и гладкий.  
 Привезён из южных стран  
 Для детишек сладкий, сладкий,  
 Вкусный, лакомый ... (Банан)  
 64- Плаваю на корабле,  
 Иногда лежу на дне,  
 На цепи корабль держу,  
 судно в море сторожу,  
 Чтобы ветер не угнал,  
 На волнах лишь покачал.  
 (Якорь)  
 65-С уши маленький кусочек, -  
 Но бывает иногда  
 Он большим, и даже очень,  
 А вокруг всегда вода.  
 (Остров)  
 Побеждает тот, кто первым дойдет  
 до ФИНИША, правильно  
 отгадывая загадки, встретившиеся  
 на пути следования.

**Приложение 4.** План образовательной работы по формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе у детей 6-7 лет

Дата	Дидактическая задача	Дидактические игры
13.02.17 - 14.02.17	Формировать умение разделять целое на части, выделять отдельные признаки, сторон целого;	«Что общее, а что различное?» «Что легче?»
20.02.17 - 21.02.17	Формировать умение объединять отдельные элементы, которые выделены в результате анализа;	«Собери картинку по образцу» «Разрезные картинки»
27.02.17 - 28.02.17	Формировать умение мысленно фиксировать ту или иную сторону предмета, вне связи с другими сторонами;	«Одно слово» «По порядку»
06.03.17 -07.03.17	Формировать умение объединять предметы и явления по их существенным признакам и свойствам;	«Найди пару» «Всё перепуталось»
13.03.17 -14.03.17	Формировать умение обобщать рассматривать что-либо, отбрасывать частности, конкретных деталей;	«Найди лишний предмет» «Лишнее слово»
20.03.17 -27.03.17	Формировать умение разделять и последовательно объединять объекты по каким-либо основаниям;	«Всё перепуталось» «Одно слово»
28.03.17 - 29.03.17	Формировать умение сопоставлять предметы, обладающими общими признаками.	«Разрезные картинки» «Сравни»
30.03.17 - 14.04.17	Совершенствование умений	«Пираты» Игры по выбору детей