

Министерство образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра древней и средневековой истории России

Выпускная квалификационная работа

СРЕДНЕВЕКОВАЯ РУСЬ В ЗАПИСКАХ ИНОСТРАНЦЕВ

Работу выполнил(а)
студентка 941 группы
очной формы обучения
направление подготовки
44.03.01. «Педагогическое образование»,
профиль «История»
Нелюбина Венера Юрьевна

(подпись)

<p>«Допущена к защите в ГАК»</p> <p>Зав. кафедрой</p> <p>_____</p> <p>(подпись)</p> <p>«_____» _____ 2016г.</p>	<p>Научный руководитель:</p> <p>Ст.преподаватель кафедры древней и средневековой истории России Голдобин Анатолий Вольфрамович</p> <p>_____</p> <p>(подпись)</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Пермь 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ИНОСТРАННЫЕ ПУТЕШЕСТВЕННИКИ И ЦЕЛИ ИХ ПУТЕШЕСТВИЯ	10
1.1. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ ПРИБЫТИЯ.....	11
1.2. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ ПРИБЫТИЯ	19
1.3. РЕЛИГИОЗНАЯ ЦЕЛЬ ПРИБЫТИЯ.....	21
2. РУСЬ В ЗАПИСКАХ ИНОСТРАНЦЕВ 862 –1462ГГ.....	24
2.1. ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА.....	24
2.1.1. ПЕРВЫЕ ПРАВИТЕЛИ	24
2.1.2. ВЛАДИМИР И КРЕЩЕНИЕ РУСИ.....	29
2.1.3. ВЛАДИМИР МОНОМАХ	31
2.1.4. ДМИТРИЙ ДОНСКОЙ И ВАСИЛИЙ I, ВАСИЛИЙ II	32
2.1.5. ПРОИСХОЖДЕНИЕ НАЗВАНИЯ «МОСКОВИЯ».....	34
3. РОССИЯ В ЗАПИСКАХ ИНОСТРАНЦЕВ 1462-1584 ГГ.....	38
3.1. ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА.....	38
3.1.1. ИВАН III	38
3.1.2. ВАСИЛИЙ III.....	40
3.1.3. ИВАН IV	41
3.1.4. РЕФОРМЫ ИВАНА IV	45
3.1.5. АРМИЯ ИВАНА IV	47
3.1.6. ВОЙНЫ И ЗАВОЕВАНИЯ ИВАНА IV	52
3.1.7. ЖЕСТОКОСТЬ ИВАНА IV.....	53
3.2. ОБЛИК ГОСУДАРСТВА	59
3.2.1. РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ	59
3.2.2. ГОРОДСКАЯ ТОРГОВЛЯ	61
3.2.3. БРАЧНО-СЕМЕЙНЫЕ ОТНОШЕНИЯ	63
3.2.4. ОДЕЖДА.....	66
3.2.5. ПИТАНИЕ.....	68
3.2.6. МЕНТАЛЬНОСТЬ.....	70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	74
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	77
ПРИЛОЖЕНИЕ	86

ВВЕДЕНИЕ

Проанализировав источники русского Средневековья, мы понимаем, что оно было не богато письменными источниками нарративного характера, источниками, написанными авторами от первого лица. Но Русским государством интересовались соседние страны, в том числе и Европа. Европейские авторы, часто приезжавшие в Московское государство, описывали интересовавшие их детали из жизни населения страны посещения. Мемуары иностранцев, популярные среди обывателей их страны, были доступны и понятны для читателей.

Актуальность темы. Работы европейских путешественников, послов XV – XVI вв. недооценены и недостаточно изучены исследователями. Они содержат личные наблюдения, которые не всегда принимаются русским читателем. В связи с непредвзятым, критичным, часто негативным откликом о населении Московского государства произведения иностранцев часто оказывались неопубликованными. В силу того, что их работы находятся в данный момент в свободном доступе, мы можем их исследовать. Наша работа актуальна для науки в том, что мы собираем и анализируем, сравниваем в одном обзоре работы иностранцев XV – XVI вв., приезжавших в Московское государство из стран Европы.

Новизна исследования заключается в том, что мы проводим комплексный анализ записок путешественников, посетивших Российское государство XV в. и в XVI в. из разных стран: Англии, Италии, Великого княжества Литовского, Австрии, Германии, Франции, посещавших Российское государство XV в. и в XVI в.

Цель исследования состоит в следующем: собрать и проанализировать работы иностранных авторов; определить, с какой целью иностранцы приезжали в Русское государство; выявить качество источников, написанных европейскими авторами XV – XVI вв.; типологизировать данный тип источников.

В соответствии с поставленной целью были поставлены и решены следующие *задачи*:

- изучить деятельность иностранных путешественников XV – XVI вв., связанную с Московским государством;

- изучить взгляд иностранцев на различные стороны жизни русского населения (религию, одежду, семейно-брачные отношения, отношения между полами, ментальность, торговлю и питание, внутреннюю и внешнюю политику).

- изучить описанные иностранцами наблюдения и взгляды на природу Русского государства IX-XVI вв. как института и его истории, в аспекте внутренней и внешней политики.

Объектом исследования являются история Русского государства IX-XVI вв., нравы, обычаи русского народа, общественно-политические традиции, описанные европейскими авторами XV – XVI вв. *Предметом исследования* – выявление закономерностей в наблюдении за русской действительностью при изучении истории, нравов, обычаев, ментальности русского народа иностранцами.

Методология. Основными методологическими принципами при написании работы стали принципы объективности и историзма. При использовании первого мы рассматривали историческую реальность в целом, независимо от наших желаний, стремлений, установок. При использовании второго мы рассматривали исторические явления, начиная от причин их возникновения, выявляя изменения на этапах развития, какие оценки давались событию на данных этапах.

В настоящем исследовании применялся комплекс методов исторической науки, разработанных И. Д. Ковальченко¹. Мы использовали историко-сравнительный метод² при сравнении представлений иностранных авторов об истории Средневековой Руси с IX по XV вв. с Повестью

¹Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования. М., 2003.

² Там же. С. 186.

Временных лет и данными современных историков. Также историко-генетический метод, позволяющий раскрыть свойства, функции и изменения события в процессе его изменения. С его помощью мы объясняем причины появления, особенности развития события, выделяем обстоятельства и факторы, которые повлияли на необыкновенность данного явления

Хронологические рамки работы охватывают период XV -XVI вв. – время прибытия путешественников, работами которых мы пользовались при написании данной работы и время описанной окружающей действительности. Но нас интересует не только изображенная ими реальность данного периода, но и их взгляд на русскую историю с начала зарождения древнерусской государственности и призвания варягов на Русь в 862 г. Время прибытия и годы нахождения европейских путешественников XV - XVI вв. в Российском государстве описано нами в таблице (см. приложение 2).

Территориальные рамки охватывают территорию Московского государства IX-XVI вв.

Источниковая база исследования. При написании выпускной квалификационной работы были использованы опубликованные источники личного происхождения – мемуары, дневники, путевые заметки, отчеты, письма европейских путешественников. Выбор сделан в их пользу из-за близости культурно-исторической и религиозной традиции. В силу этого европейцы были способны понять нравы, обычаи и традиции Русского государства.

В работе были проанализированы, такие источники как, «Путешествие к Тану»³ - И.Барбаро, «Путешествие в Персию»⁴ А.Контарини, «Описание Москвы»⁵ - Ал. Гваньини, «Московия»⁶ - С. Герберштейна, «О государстве Русском, или Образ правления русского царя, обыкновенно называемого

³Барбаро И. Путешествие к Тану. //Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVII веков. М., 1991.

⁴Контарини А. Путешествие в Персию. //Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVII веков. М., 1991. С. 6-9.

⁵Гваньини Ал. Описание Москвы. М., 1997.

⁶Герберштейн С. Московия. М., 2008.

царем Московским, с описанием нравов и обычаев жителей этой страны» Дж. Флетчера, «Путешествие сэра Джерома Горсея»⁷ - Дж.Горсея, «О нравах татар, литовцев и москвитян»⁸ - М.Литвина, «Книга о московитском посольстве»⁹ - Новокомский П., «Сообщение о России, продиктованное в 1486 году в канцелярии Сфорца московским послом Георгом Перкамотой. Заметка, содержащая сведения о делах и властители России»¹⁰ - Г. Перкамоты. Также «Рассуждение о делах Московии Франческо Тьеполо»¹¹ - Ф. Тьеполо, «Историческое сказание о Московском государстве, сочиненное венецианским послом Фоскарино»¹² - М. Фоскарино, «Книга о великом и могущественном царе России и князе московском»¹³ - Р.Ченслера, «Английское путешествие к москвитам»¹⁴ Климента Адамса, «Путешествие из Лондона в Москву»¹⁵ А. Дженкинсона. К числу используемых нами мемуаров следует отнести «Известия Джиованни Тедадьди о России времени Ивана Грозного»¹⁶ Дж. Тедадьди, «Путешествие в Московию Рафаэля Барберини в 1565 году»¹⁷ Р.Барберини, «Донесение о Московии Иоганна Пернштейна, посла Максимилиана II при московском дворе в 1575 году»¹⁸ И. Пернштейна, «Исторические сказания о России XVIв.»¹⁹ А. Поссевино

⁷Горсей Дж. Путешествие сэра Джерома Горсея. //Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVII веков. М., 1991. С. 97-132.

⁸ Литвин М. О нравах татар, литовцев и москвитян. //Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 91-97.

⁹Новокомский П. Книга о московитском посольстве. // Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 18-19.

¹⁰Перкамота Г. Сообщение о России, продиктованное в 1486 году в канцелярии Сфорца московским послом Георгом Перкамотой. Заметка, содержащая сведения о делах и властители России. // Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 9-14.

¹¹ Тьеполо Ф. Рассуждение о делах Московии Франческо Тьеполо. // Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 57-65.

¹²Фоскарино М. Историческое сказание о Московском государстве, сочиненное венецианским послом Фоскарино. // Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 50-57.

¹³Ченслер. Р.Книга о великом и могущественном царе России и князе московском. //Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 28-38.

¹⁴ Климент Адамс. Английское путешествие к москвитам. //Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С.38-42.

¹⁵Дженкинсон А. Путешествие из Лондона в Москву.//Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С.42 - 47.

¹⁶Тедадьди Дж. Известия Джиованни Тедадьди о России времени Ивана Грозного. Спб., 1891.

¹⁷Барберини Р. Путешествие в Московию Рафаэля Барберини в 1565 году//Сказания иностранцев о России в XVI и XVII вв. Спб., 1843. С. 1-64.

¹⁸Пернштейн И. Донесение о Московии Иоганна Пернштейна, посла Максимилиана II при московском дворе в 1575 году. М., 1876.

¹⁹Поссевино А. Исторические сказания о России XVIв.. М., 1983.

Историографический обзор. Вопросы жизни и быта русского народа XV-XVI вв. недостаточно изучены отечественными историками. Большое количество исследователей не обращалось к работам иностранных авторов, исключение составляют лишь работы В. О. Ключевского²⁰ и Н. И. Костомарова²¹, однако авторы не обращали внимания на то, что казалось им обыденным и не включали этого в свои исследования. Изучением произведений английских путешественников о России XVI в. занимался С.М.Середонин²².

Из современных исследователей стоит выделить З. Ножникову²³, которая составила подробное описание Средневековой Руси, Т.Л. Лабутина²⁴, которая занимается работами английских авторов о допетровской эпохе Руси. Также А.А. Севастьянову²⁵, которая специализируется на записках Джерома Горсея.

Логика исследования обусловила **структуру выпускной квалификационной работы**, состоящей из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

В первой главе курсовой работе рассмотрена деятельность иностранных путешественников, прибывавших в Средневековую Русь XV - XVI вв. с какой-либо целью и их произведения которыми мы воспользовались для написания данной работы. Также мы классифицируем иностранцев на условные группы по цели прибытия и анализируем их деятельность и ее результаты в Московии XV–XVI вв.

Во второй главе рассмотрена история Средневековой Русь от 862 г. до 1462 г. в записках иностранцев. Повествуя о представлении русской истории, исторических древностях, описанной иностранцами, мы сравниваем их с

²⁰ Ключевский В.О. Сказания иностранцев о московском государстве. М., 1866.

²¹ Костомаров Н.И. Очерк домашней жизни и нравов великорусского народа. М., 1860.

²² Середонин С.М. Известия англичан о России XVI века. – ЧОИДР, 1870.

²³ Ножникова З. Загадочная Московия. Россия глазами иностранцев. М., 2010.

²⁴ Лабутина Т.Л. Англичане в допетровской России. СПб., 2011.

²⁵ Севастьянова А. А. Записки Джерома Горсея о России в конце XVI — начале XVII веков: (Разновременные слои источника и их хронология) // Вопросы историографии и источниковедения отечественной истории: Сб. трудов. М., 1974. С. 79—80

данными летописей и данными современных научных исследователей. Таким образом, мы обнаруживаем расхождения в рассказах иностранцев и определяем, насколько верно иностранцы описывают русскую действительность и историю государства.

Третья глава посвящена анализу исторического облика Руси от 1462 г. до 1584 г., то есть описание действительности в записках иностранцев. Наряду с описанием культурно-бытовыми наблюдениями, данные европейских путешественников позволяют нам проанализировать государственно – политический аспект, определить темпы развития русского государства, комфортность пребывания для европейца. Также как и в предыдущей главе рассказывая об истории Московии по работам иностранцев, мы сравниваем их с данными современных исследователей для того чтобы проверить их достоверность. Под обликом Руси второй половины XV–XVI вв., в данной ситуации, мы понимаем семейно-брачные отношения, торговые отношения, одежду, питание ментальность, религию, некоторые обрядовые действия, например, исповедь и ее значение. Данный пункт работы мы описываем также по запискам иностранцев.

Апробация работы. По теме научной работы было опубликовано 3 научных статьи по результатам участия в традиционном студенческом региональном форуме – конференции исторического факультета ПГГПУ «Человек, общество, культура: современное и историческое измерения» (Пермь, 2013, 2014, 2015).

Педагогический аспект. Важной задачей современного учителя истории в школе является необходимость научить учеников использовать, понимать ценность, анализировать исторические источники. Документы помогают учащимся глубже понять исторические эпохи, понять их уникальность, ощутить себя в изучаемой эпохе, увидеть действия некоторых деятелей.

Такому обязательному навыку стоит обучать с 5 класса. Например, мы предлагаем провести у учеников 10 класса элективный курс «Средневековая

Русь в записках иностранцев», рассчитанный на одну четверть по 1 часу в неделю. На занятиях следует использовать раздаточный материал с описанием, данным иностранными авторами XV –XVI вв. о Руси с IX в., включая как политическую, экономическую, социальную историю, так повседневность. Обращение к предлагаемому нами виду источников (документы личного происхождения - мемуары, дневники, путевые заметки, отчеты, письма) позволяет увидеть описываемые иностранцами события более яркими и живыми. А также научит критически осмыслять источник, используя источниковедческий анализ, включающий в себя внутреннюю и внешнюю критику. К материалу стоит давать задания разного уровня сложности, в зависимости от подготовки и уровня знаний ученика.

(См. приложение 1)

1. ИНОСТРАННЫЕ ПУТЕШЕСТВЕННИКИ И ЦЕЛИ ИХ ПУТЕШЕСТВИЯ

Данная глава посвящена деятельности иностранцев в Русском государстве, предпосылкам и результатам их посещения Средневековой Руси XV - XVI вв. Мы выделяем условные группы иностранцев по цели прибытия: экономическую, политическую, религиозную цели. Также были случаи – исключения из нашей классификации, когда путешествие в Московское государство было не главной целью путешествия, например, Иосафат Барборо и Амвросий Контарини, которые первый поехал к Тану, а второй в Персию.

В первой группе «Экономическая цель посещения» в Московское государство мы относим: английского мореплавателя Ричарда Ченслора, английского посла Энтони Дженкинсона; поэта, писателя и дипломата Джильса Флетчера, итальянца Рафаэля Барберини, венецианского посла Марко Фоскарينو, а также английского купца Джерома Горсея. В понятии экономическая цель путешествия мы понимаем налаживание торговых связей между государствами, установление монополии на торговлю своими товарами в той или иной сфере или владение чем-либо, изучение рынка, условий для торговли с европейскими странами.

Во второй группе «Политическая цель посещения» в Московское государство выделены: австрийский посол, дипломат С. Герберштейн, итальянский посол Александр Гваньини. В понятии политическая цель путешествия мы понимаем возможность заключения мирного договора, стремление вовлечь Московское государство в войну с другим государством, управление конторой Московской компании, помощь в ведении войны.

В третьей группе «Религиозная цель посещения» в Московское государство у нас находится Антонио Поссевино. В понятии религиозная цель путешествия мы понимаем миссионерскую деятельность, заключение

церковной унии или стремление католической или протестантской церкви вовлечь Россию в сферу своего воздействия.

1.1. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ ПРИБЫТИЯ

Первый иностранец из группы с экономической целью (стремление установить торговые связи и выяснить экономические возможности Московии) прибытия Ричард Ченслер случайным образом оказался у берегов России 24 августа 1553 г. В апреле 1553 г. англичане отправились искать северный морской путь в Китай от Общества купцов - мореплавателей. 3 августа 1553 г. на корабле обрушился шторм у берегов Норвегии. Корабль Ченслера отстал, и 24 августа они достигли устья Северной Двины. Англичанам необходима была провизия. Слухи о прибытии иностранцев быстро распространились, вскоре к ним прибыли ученые дьяки и бояре. У них англичане просили разрешение на торговлю с местным населением, но бояре побоялись помогать английским торговцам, Ченслеру пришлось писать письмо царю с прошением принять английских торговцев. Спустя почти три месяца (23 ноября) Ченслер отправился в Москву к Ивану IV, который согласился на предложение англичанина об аудиенции²⁶.

Весной следующего года Ченслер с грамотой от Ивана Васильевича с предложением сотрудничества отправляется в Англию к королеве Елизавете²⁷. Она согласилась на предложение русского царя и велела организовать Московскую компанию для развития торговли между двумя странами. В 1555 году Ченслер и многочисленные королевские послы отправляются в Россию для организации дел Московской компании²⁸.

Переговоры продолжались почти всю зиму и оказались очень успешными для англичан: купцы Московской компании могли вести

²⁶ Лабутина Т.Л. Англичане в допетровской России. СПб., 2011. С. 17.

²⁷ Ричард Ченслер. [Электронный ресурс]: Википедия Режим доступа <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%BB%D0%BE%D1%80,%D0%A0%D0%B8%D1%87%D0%B0%D1%80%D0%B4> (Дата обращения - 21.04.2016)

²⁸ Ричард Ченслер - Солнце село в море и осветило рыбу. [Электронный ресурс]: Живой журнал Режим доступа <http://vaga-land.livejournal.com/273086.html> (Дата обращения - 21.04.2016)

торговлю по всей территории Руси. Для деятельности купцов были построены палаты в Китай – городе, около Кремля. На территории маленького «английского города» действовали английские законы.

Весной 1556 г. вместе с Ченслером в Англию отправился русский посол Осип Григорьевич Непея. Спустя четыре месяца плавания корабли попали в шторм у берегов Шотландии. Ченлер и его команда погибли, Непея сумел спастись и из Шотландии прибыл в Лондон²⁹.

Ченслер занимался не только деловыми торговыми переговорами, но и изучением местных обычаев. Результатом его деятельности стала «Книга о великом и могущественном царе России и князе Московском, о принадлежащих ему владениях, о государственном строе и о товарах его страны, написанная Ричардом Ченслором», целью которой было побудить других послов к путешествиям, для чего он описал порядки, торговлю и хозяйство в Российском государстве³⁰. Он подчеркнул природные богатства, которыми была известна Россия³¹. Одной из важной частей повествования Ричарда является рассказ о царе, придворном обиходе, месте проживания - замке, архитектуре, данные о географическом положении Москвы, торговых возможностях. Также Ченслер повествует об армии царя Ивана Васильевича, их сильных и слабых сторонах. В его книге можно обнаружить сведения о законах, судебном производстве, мерах наказания, о религии, poste, данные о достоинствах и недостатках русских.

Продолжателем деятельности Московской компании в Российском государстве с 1557 г. до 1571 г. был Энтони Дженкинсон³², который был отправлен в Москву Марией Тюдор после гибели Ричарда Ченслера. Вместе

²⁹ Ричард Ченслер. [Электронный ресурс]: Википедия Режим доступа <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%BB%D0%BE%D1%80,%D0%A0%D0%B8%D1%87%D0%B0%D1%80%D0%B4> (Дата обращения - 21.04.2016)

³⁰Ченслер Р. Книга о великом и могущественном царе России и князе московском, о принадлежащих ему владениях, о государственном строе и о товарах его страны, написанная Ричардом Ченслором. //Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991.

³¹ Лабутина Т.Л. Англичане в допетровской России. СПб., 2011. С. 17.

³² Энтони Дженкинсон. [Электронный ресурс]: Википедия Режим доступа <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BE%D0%BD,%D0%AD%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%BD%D0%B8> (Дата обращения: 20.04.2016)

с ним на Родину вернулся Осип Непея с подарками и грамотами от английской королевы. С ним приехали иностранные мастера, доктора, золото – и серебро – искатели.

Целью посольства Дженкинсона было получить охранные грамоты и право на беспрепятственный путь по Волге до Каспийского моря для открытия нового пути в Китай через Бухару. Иван Васильевич не только позволил английскому послу изучить юго – восток Московского государства, но и дал несколько поручений. Во время своего путешествия Энтони побывал в Рязани, Нижнем Новгороде, Астрахани, Бухаре, Персии.

В 1561 г. и 1566 г. Дженкинсон снова отправился в Московское государство для продолжения изучения территорий³³. Результатом данных миссий было разрешение Ивана IV купцам из Англии свободно ездить в Персию, организовывать селения на р. Вычегде, а также искать и плавить железную руду. В Персии, куда Англия хотела поставлять припасы, посольство Дженкинсона потерпело неудачу, так как они получали европейские товары из Турции³⁴.

Но спустя пять лет из-за прохладных отношений английской королевы Елизаветы и русского царя Ивана Васильевича английские купцы чуть не оказались выдворены из Московского государства. В июле 1571 г. Елизавете пришлось в четвертый раз отправить Дженкинсона в Россию. Он, в свою очередь, отправил к Ивану своего переводчика Даниила Сильвестра. В январе 1572 г. Энтони разрешили въехать в Александровскую слободу, и он добился позволения остаться англичанам в Московии. Но на этом английский посол не остановился и добился основания в Астрахани конторы для мены с Персией и гостиного двора в Холмогорах, где Дженкинсон ждал пять месяцев разрешения встретиться с русским государем. Также Энтони

³³Русско-английские связи XVI – XVIII вв. [Электронный ресурс]: Allbest Режим доступа http://otherreferats.allbest.ru/history/00067915_0.html (Дата обращения - 20.04.2016)

³⁴ Московская компания. [Электронный ресурс]: Википедия Режим доступа https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F (Дата обращения - 14.04.2016)

потребовал свободного отпуска английских мастеров из Москвы, уплаты за взятые казенными боярами в долг товары и за понесенные английскими купцами потери во время пожара в Москве.

Результатом путешествий Энтони Дженкинсона в Московское государство стали как официальные отчеты, так и карта России, Каспийского моря, Средней Азии и четыре работы: «Первое путешествие из Лондона в Россию 1557 г.»³⁵, «Путешествие Антона Дженкинсона от гор. Москвы в России, до гор. Бухары в Бактрии», «Путешествие Антона Дженкинсона в Персию», «Путешествие Антона Дженкинсона в Россию, 1571—72 гг.»³⁶. Английский посол стал первым исследователем, описавшим побережье Каспийского моря и Среднюю Азию. Карта имеет большую ценность тем, что автор был лично в Москве. В его работах – дневниковых записях перечисляются страны и места его путешествий, правила поведения и инструкции во время путешествия, подробное описание географии мест посещения, действий Дженкинсона и его спутников. В описании Российского государства данным европейским автором мы можем обнаружить описание одеяния царя, его приближенных, залов, посуды, процедуры обеда, архитектурных особенностей Москвы, могуществе царя, религии народа, его одежде, денежных средствах.

Следующий выбранный нами путешественник из группы с целью экономического пребывания Джильса Флетчера 1588 г. был отправлен в Москву для поддержания ходатайства Англо-Московской компании о монополии на торговлю с северно-русскими портами. Одной из целей прибытия Флетчера было наблюдение и сбор подробной информации о Российском государстве, также уложение дела агента Московской компании

³⁵Энтони Дженкинсон. Путешествие из Лондона в Москву. [Электронный ресурс]: Кольские карты Режим доступа http://www.kolamap.ru/library/1558_jankinson.htm (Дата обращения - 20.04.2016)

³⁶Энтони Дженкинсон. Путешествия м. Антона Дженкинсона. [Электронный ресурс]: Исторический клуб Режим доступа <http://istclub.ru/topic/632-%D1%8D-%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BE%D0%BD-%D0%BF%D1%83%D1%82%D0%B5%D1%88%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D1%8F-%D0%BC-%D1%8D%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%BD%D0%B0-%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BE%D0%BD%D0%B0/> (Дата обращения - 20.04.2016)

Мерша, который взял от имени компании большое количество долгов, как у частных лиц, так и из казны государства.

Посольство не увенчалось успехом. Этому есть, на мой взгляд, субъективные причины. На первом приеме царя Флетчер неуважительно высказался о царском титуле. Подарки для Федора Ивановича и Бориса Годунова не помогли задобрить первых лиц государства. Флетчер не был приглашен к царскому столу, как все приезжавшие до него иностранные послы. Для переговоров с ним был приглашен дьяк Андрей Яковлевич Щелкалов, который предвзято отнесся к представителю Московской компании из-за личных счетов с компанией³⁷.

Результатом переговоров стал отказ от дарования компании монополии на торговлю с северно-русскими портами, англичане были лишены права на беспощадную торговлю в Московском государстве, долговые обязательства агента Мерша были предъявлены компании. Негативный след, оставленный «гостеприимством» царя, неудачными итогами посольства нашел свое отражение в изданном Флетчером в 1591 г. сочинении о России «О государстве Русском, или образ правления Русского Царя (обыкновенно называемого Царем Московским), с описанием нравов и обычаев жителей этой страны»³⁸.

В данном произведении автор описал большое количество разнообразных пунктов, интересовавших автора: от природы до климата, от государственного строя Российского государства до церковного устройства, от экономики до быта русского народа. Меньше чем за год Флетчер сумел с большой подробностью изобразить различные аспекты жизни государства. Мнение исследователей (Лабтина Т.Л.³⁹, Ирина Карацуба⁴⁰,) сходится на том, что при написании работы он пользовался «Записками о московитских

³⁷ Джильс Флетчер. [Электронный ресурс]: Русский Биографический Словарь Режим доступа <http://www.rulex.ru/01210072.htm> (Дата обращения: 22.04.2016)

³⁸ Флетчер Дж. «О государстве Русском, или образ правления Русского Царя (обыкновенно называемого Царем Московским), с описанием нравов и обычаев жителей этой страны». СПб, 1906.

³⁹ Лабтина Т.Л. Англичане в допетровской России. СПб., 2011.

⁴⁰ Ирина Карацуба. Россия и Англия в зеркале книги Джайлса Флетчера: из истории общественного самосознания и национальных комплексов // Отечественные записки. 2007. № 5. С.23.

делах» Сигизмунда Герберштейна, который первый из иностранцев подчеркнул чрезмерную власть над подданными московского государя, вслед за ним сделал акцент на этом и Флетчер.

Его труд пользуется большой популярностью среди тех, кто занимается изучением России в XVI в., в книге можно прочитать о географическом положении России, организации управления, устройстве суда, армии, церкви, быте русских. Но в его произведении есть некоторые минусы, например, фактические неточности, преувеличенное приукрашенное описание системы управления, общественного быта, нравов Российского государства. Несмотря на односторонность взгляда автора, некоторые ошибки, неточности, работа Джильса Флетчера сообщает единственные в своем роде данные.

Сочинение Флетчера не публиковалось и не использовалось исследователями в России до XIX в. Хотя в Европе было опубликовано в 1591 году, в «Собрании путешествий» Гаклюйта 1600 г., 1609 г., и полностью в 1856 г. под редакцией Бонда. Впервые в России работу проанализировал Н.М.Карамзин для «Истории государства Российского». Перевод удалось опубликовать в Вольной русской типографии в Женеве небольшим тиражом и дошедшим до русского читателя после 1905 года⁴¹. За последующие шесть лет вышло четыре различных издания книги Джильса на русском языке. Во время существования СССР сочинение Флетчера не переиздавали. В 1991 г. вышло в составе хрестоматии сочинений иностранных дипломатов о России с небольшим количеством комментариев.

Ещё один иностранец, приехавший в Москву при Иване Грозном, преследующий экономические цели, был итальянец Рафаэль Барберини, представитель семейной купеческой фирмы в Анконе. В 1564 г. Барберини приезжает в Александровскую слободу к Ивану Васильевичу с рекомендательными письмами от английской королевы Елизаветы. Наслышавшись успехами англичан, получивших привилегии для торговли в

⁴¹ Ирина Карацуба. Россия и Англия в зеркале книги Джайлса Флетчера: из истории общественного самосознания и национальных комплексов // Отечественные записки. 2007. № 5. С.27.

Московском государстве, итальянец с такой же целью едет в Москву. Его доброжелательно встречают в Российском государстве, но права на торговлю он не получает.

По просьбе графа Нубарола и кардинала Амелио Рафаэль описывает увиденное и услышанное в Московии. Оригинал «Путешествия в Московию Рафаэля Барберини в 1565 году»⁴² находится в Риме в библиотеке Барберини, построенной во время величия семьи⁴³. Так как итальянца интересовало состояние торговли, то наиболее ценными сведениями являются цены на товары, информация об импорте и экспорте и др. Кроме данных сведений, в произведении повествуется о религии русских, некоторых обычаях, семейно-брачных отношениях, законах, съестных припасах, о свите царя, его действиях по приезду в церковь. Также описана суровая русская зима, мореходство англичан, которые приплывают в Московию, реки, города Московского государства.

Следующий анализируемый нами иностранец – это венецианский посол, дож Венецианской республики Марко Фоскарино. В 1537 г. он приехал в Россию с предложением провести новый путь для торговли из Индии через Астрахань и Москву в Венецию. Иван Васильевич часто вел переговоры с итальянцем. По одной из версий, он пробыл недолгое время на службе у царя⁴⁴. Результатом его пребывания стало «Донесение о Московии»⁴⁵, в котором можно найти лестные отзывы об Иване Васильевиче, его победах в войнах, о городах, о реках, архитектурных особенностях города Москвы, животных, отсутствии природных богатств, ценах на товары,

⁴² Барберини Р. Путешествие в Московию Рафаэля Барберини в 1565 году. [Электронный ресурс]: Библиотека древних рукописей Режим доступа http://drevlit.ru/texts/b/b_barberini2.php (Дата обращения: 24.04.2016)

⁴³ Барберини Рафаэль. [Электронный ресурс]: Викитека Режим доступа <https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%AD%D0%A1%D0%91%D0%95/%D0%91%D0%B0%D1%80%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B8.%D0%A0%D0%B0%D1%84%D0%B0%D1%8D%D0%BB%D1%8C> (Дата обращения - 23.04.2016)

⁴⁴ [Электронный ресурс]: Новая Хронология Режим доступа <http://chronologia.org/dcf/forum/DCForumID2/11256.html> (Дата обращения - 25.04.2016)

⁴⁵ Фоскарино М. Донесение о Московии. [Электронный ресурс]: Восточная литература Режим доступа <http://www.vostlit.info/Texts/rus10/Foskarino/frameset.htm> (Дата обращения - 25.04.2016)

отношениях между полами в семье. Также сведения о религии, играх, армии, строении войска.

Следующим путешественником, посетившим Россию английский торговец Джером Горсей, скорее всего, занимался управлением конторой Московской компании. Из-за недостатка данных мы не можем утверждать точно деятельность Джерома первые семь лет пребывания в Московском государстве. Так как англичанин хорошо знал русский язык, то этим он привлек внимание к себе со стороны московского правительства. В связи, с чем ему было поручено договориться о доставке из Англии таких необходимых для Московского государства военных припасов для ведения Ливонской войны как порох, селитра, медь, свинец и др. Весной 1581 г. Горсей с 13 кораблями провианта вернулся в Московию. После чего он стал одной из главных фигур Московской компании. Он договаривается о больших привилегиях для английских купцов в Московском государстве⁴⁶.

Спустя четыре года после смерти Ивана Грозного Горсея отправляют на Родину с новостью о новом царе Федоре Ивановиче. В 1586 г. он занимается выполнением поручений от Бориса Годунова. В следующем году он становится жертвой жалоб купцов Московской компании, которые обвиняли его в использовании положения для личной наживы, в подрывании интересов Англии.

Джером был вынужден бежать в Российское государство, где его уже не принимают по-прежнему. Его снова встречают обвинения в долгах перед частными лицами, царской казней, запрещенной торговле на побережье. Он был арестован и в мае 1589 г. выслан в Англию под присмотром Джильса Флетчера, от которого он почерпнул большое количество сведений для рассказа о Московии.

От российского правительства английской королеве была отправлена грамота с обвинениями против Дж. Горсея. Но, несмотря на это королева весной 1590 г. снова отправляет Горсея в Московию, апеллируя это тем, что

⁴⁶ Ножникова З. Загадочная Московия. Россия глазами иностранцев. М., 2010. С. 581.

он знает язык, нравы и обычая страны. В России Горсей был встречен крайне недоброжелательно. Его принимают за лазутчика и ссылают в Ярославль. Подлинность королевских грамот проверяют тщательнейшим образом. В 1591 г. Горсей покидает Российское государство⁴⁷.

Итогом его двенадцатилетнего пребывания в Московском государстве стали произведения «Путешествие сэра Джерома Горсея», «Торжественная коронация Федора Ивановича», «Трактат о втором и третьем посольствах сэра Джерома Горсея»⁴⁸. Первая из выше перечисленных работ была написана автором в течение двух десятилетий и многократно подвергалась исправлениям. В данном произведении Горсей старается доказать, что все обвинения, направленные в его адрес, были несправедливыми. В «Путешествии» Джером расписывает приход к власти царя Ивана Васильевича, его действия, как во внутренней, так и во внешней политике во время правления. Также в работе можно обнаружить жестокие поступки царя. Рассказ заканчивается описанием смерти Ивана Васильевича. В связи с тем, что Горсей был очевидцем событий, описанных им в выше перечисленных произведениях, то его записи очень важны для исследователей.

1.2. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ ПРИБЫТИЯ

Во втором разделе с политической целью прибытия в Россию нами выделены австрийский дипломат Сигизмунд Герберштейн и итальянский дворянин Александр Гваньини.

В декабре 1516 г. Герберштейна направили в Россию, чтобы убедить Василия III присоединиться к дружескому союзу всех христианских королей, образованного против Турции. А также одной из важных задач стояло примирение России и Польши. Посольство завершилось неудачей.

⁴⁷ Джером Горсей. Путешествия. [Электронный ресурс]: Библиотека Якова Кротова Режим доступа <http://krotov.info/acts/16/3/1573gors.html> (Дата обращения - 22.04.2016)

⁴⁸ Горсей Дж. Записки о России. XVI – начало XVII в. М, 1990.

В январе 1526 г. было послано второе посольство в Московию с той же целью - чтобы примирить Василия III с Сигизмундом I, а также продолжить изучение и описание Московии. И второе посольство не увенчалось успехом⁴⁹.

Но Герберштейн хорошо знал русский язык, за время, проведенное в Московии, он много общался с русскими, изучал приближенных и самого князя, и итогом его поездки стала книга «Записки о московитских делах»⁵⁰. Данная работа пользовалась большой популярностью у европейского населения, так как европейцы смогли прочесть всестороннее описание России, содержащее торговлю, религию, обычаи, политическую жизнь, историю. Герберштейн первый из иностранных авторов упоминает чувашей, называя их искусными стрелками и показывая их прекрасные знания в области судоходства⁵¹. Большое количество информации, сообщенной европейскому читателю Сигизмундом, является уникальной в своем роде.

Второй путешественник данной части исследования Александр Гваньини может быть также отнесен к военно-политической деятельности. Отец Александра – Амброджо Гваньини в 1557 году переехал в Польшу, спустя 2 года к нему приехал сын. Николай Сенявский – великий коронный гетман и Русский воевода порекомендовал русскому царю отца и сына Гваньини как специалистов в военно-инженерных сооружениях – фортификации. Амброджо начал службу в Кракове, а его сын Александр участвовал при взятии Юрьева города, Великих Лук, Полоцка, в боях под Езерищинским замком, Велижем, Чашниках. Недолгое время он пробыл в плену в Уле.

⁴⁹ Сигизмунд фон Герберштейн. [Электронный ресурс]: Википедия Режим доступа <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B5%D1%80%D0%B1%D0%B5%D1%80%D1%88%D1%82%D0%B5%D0%B9%D0%BD,%D0%A1%D0%B8%D0%B3%D0%B8%D0%B7%D0%BC%D1%83%D0%BD%D0%B4%D1%84%D0%BE%D0%BD> (Дата обращения - 20.04.2016)

⁵⁰ Герберштейн С. Московия. М., 2008.

⁵¹ Там же, С. 230.

Благодаря военным действиям Александр познакомился с людьми, которые покровительствовали ему в будущем. Также Гваньини – младший участвовал в походе на Молдавское княжество и в Семилетней войне.

16 июля 1571 г. он получил подданство Речи Посполитой и герб с изображением ежа. В 1574 г. получил Филиповское старовство на границе Пруссии и Литвы. Но вскоре ему пришлось вернуться на военную службу из-за долгов, в мятежном Гданьске он смог поправить ситуацию.

В виду неточных данных не известно точное количество прожитых лет Александра в Витебске в качестве военного коменданта. По одной из версий это 14, по другой 18 лет. До 1614 г. – до смерти – он жил в Кракове⁵².

Результатом его пребывания в Московском государстве было «Описание Европейской Сарматии, которая включает в себя Полонию, Литванию, Самогитию, Московию и части Тартарии». Его работа, по мнению современных исследователей⁵³, составлена на основе «Московии» С. Герберштейна и дополнена маловероятными деталями. В работе можно обнаружить сведения из истории, географии, быта, обычаях и культуре народов Европе. Данному автору приписывается авторство формулы: «Слышал, но не видел сам»⁵⁴.

1.3. РЕЛИГИОЗНАЯ ЦЕЛЬ ПРИБЫТИЯ

В третьей группе с религиозной целью мы выделяем Антонио Поссевино, члена ордена Общества Иисуса, первого иезуита, побывавшего в Москве. Целью прибытия Поссевино в Москву в августе 1581 г. было склонение Ивана IV к союзу с католицизмом. Папа Григорий XIII надеялся, что в такой сложной ситуации как Ливонская война Иван Грозный с легкостью согласится вступить в коалицию против турок и пойдет на

⁵² Александр Гваньини. [Электронный ресурс]: Википедия Режим доступа https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B2%D0%B0%BD%D1%8C%D0%B8%BD%D0%B8_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%BD%D0%B4%D1%80 (Дата обращения - 23.04.2016)

⁵³ Александр Гваньини. [Электронный ресурс]: Восточная литература Режим доступа <http://www.vostlit.info/Texts/rus5/Gwagnini/otryv2.phtml?id=3419> Дата обращения: 23.04.2016.

⁵⁴ Ножникова З. Загадочная Московия. Россия глазами иностранцев. М., 2010. С. 579.

послабления в проблеме религии. Царь сначала не отказывался от предложения папы, но после подписания Ям-Запольского перемирия в феврале 1582 г., в котором участвовал и Поссевино, отверг планы иезуитского ордена.

Антонио Иван Васильевич разрешил проводить в Московском государстве публичные диспуты о вере. В спорах итальянца с царем доходило до рукоприкладства. На что иностранец обижался.

После приезда из России Антонио написал книгу «Описание Московии»⁵⁵. В ней послания к папе Григорию XIII – переписка, запись бесед о религии, религиозные проблемы, деятельность католической церкви по смене религии на территории государства, протоколы Ям-Запольского перемирия между Россией и Речью Посполитой. А также эмоциональное описание вспыльчивости царя, его семьи, прием послов, одежды царской семьи, экономические отношения, небольшое количество обычаев. Особой частью книги Поссевино является описание внешней и внутренней политики, городов Московского государства, ближайших советников московского князя и в заключение он описывает желательные подарки для царя Ивана Васильевича, необходимые вещи, посты, обычаи и др.

Как мы видим, наибольшее количество изученных нами иностранцев, приезжали именно с экономическими, торговыми целями. Их интересовали чаще не общественный строй и состояние Московского государства, а ресурсы данной страны, возможность продажи товаров из своего государства. С этим было связано и содержание их произведений, в них можно найти ценные сведения о товарных возможностях, природных ресурсах, провианте государства, импорте – экспорте, о ценах на товары. Но это были не единственные данные, которые сообщают они нам. Важную информацию о государственном строе, географических сведениях, истории

⁵⁵ Гваньини Ал. Описание Москвы. М., 1997.

Московии, обычаях, нравах мы можем почерпнуть у путешественников – иностранцев.

Гораздо меньше иностранцев приезжали с политическими или религиозными целями. В основном, это были миротворческие цели о заключении мира во время войны или заключение церковной унии. Также были некоторые путешественники, например, Джильс Флетчер, который был отправлен в Московию для сбора, всестороннего анализа и передачи сведений о стране для английского правительства под прикрытием налаживания монопольной торговли Англо-Московской купеческой компании с северными русскими портами⁵⁶.

Можно также заметить следующую закономерность: от результатов путешествия, от приема послов царем и приближенными зависел позитивный или негативный отзыв о нравах, обычаях, государе и образе его правления в записках путешественников. Немногим иностранцам повезло в исполнении целей своего путешествия. Наиболее удачными были англичане, которые организовали Московскую компанию в 1555 г. благодаря Ричарду Ченслору. Они имели большое количество привилегий на монопольную торговлю. Компания действовала до 1917 г. Итальянцы, желавшие по примеру Англии, продавать свои товары в Российском государстве, потерпели неудачу. Также неудачными были миссии для заключения мирных договоров между враждующими государствами, объединения нескольких конфессий.

⁵⁶ Ножникова З. Загадочная Московия. Россия глазами иностранцев. М., 2010. С. 600.

2. РУСЬ В ЗАПИСКАХ ИНОСТРАНЦЕВ 862 –1462ГГ.

2.1. ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА

Данная глава посвящена истории России, Россеи, Роксолании, как называли Россию иностранные путешественники или послы других государств, приезжавшие в XV-XVI вв., от зарождения государственности до правления Василия II, то есть с 862 года до 1462 года. Мы будем использовать тексты таких авторов, как Сигизмунд Герберштейн, Марко Фоскарино, Паоло Джовий Новокомский.

2.1.1. ПЕРВЫЕ ПРАВИТЕЛИ

Иностранные путешественники почти не писали про историю Московии IX – XV вв. Достаточно краткие записи мы можем найти у австрийского дипломата, писателя и историка Сигизмунда Герберштейна. У него мы видим подробное описание истории Московии, как называет впервые Русское государство автор, в одном из пунктов работы мы рассмотрим причины именно такого именованя Русского государства иностранцами.

Герберштейн не называет имен первых правителей на Руси. Объясняет он этот факт тем, что в это время письменность отсутствовала и, следовательно, данные не дошли до современников. О первых годах формирования Российского государства австрийский писатель рассказывает: «русские платили дань хазарам, затем они решили призвать себе государями вагров (варягов), а не уступать власть чужеземцам, отличавшимся от них верой, и обычаями, и языком»⁵⁷. Если мы взглянем в Ипатьевскую летопись, то увидим иную причину призвания русскими варягов. В нашем источнике называется причиной необходимость в человеке, сумевшем урегулировать усобицы: «встал род на род, и была у них усобица, и стали воевать друг с другом. И сказали себе: «Поищем себе князя, который бы владел нами и

⁵⁷Герберштейн С. Московия. М., 2008. С. 69

судил по праву»⁵⁸. Сигизмунд Герберштейн прав. Некоторые племена славян, например, поляне, радимичи, вятичи, северяне платили дань Хазарскому кагану, за что им обеспечивалась защита от агрессии с востока. Автор Ипатьевской летописи жил позже событий, связанных с хазарами, он мог не знать о том, что славяне платили им дань. Возможно, до него дошла версия о выше описанной причине призвания варягов. Поэтому, мы считаем, что обе версии имеют право на существование.

Согласно современной исторической науке, можно выделить две точки зрения относительно призвания варяг на Русь: норманнская и антинорманнская. Представители норманнской теории – Н.М. Карамзин, М.П.Погодин, А.А. Шахматов – считали, что варяги были призваны русскими и заложили основы государственности. После революции 1917 г. в норманнской теории произошел прерыв в развитии и во второй половине XX в. теория возрождается. Её называют неонорманизмом, своим развитием она обязана А.В. Арцеховскому, Д.А.Авдусину, Е.А.Рыдзевской. Представители антинорманской точки зрения – М.В. Ломоносов, Н.И. Костомаров, С.И. Соловьев – считали, что на Руси были исторические собственные возможности для создания государства.

Как пишет Герберштейн, который был сторонником норманнской теории, во время споров русских по совету Гостомысла, они послали «принять власть и правление трех родных братьев»⁵⁹, которые поделили между собой государство Руссия, Роксолания, как его называют, или Россея, как его называет население страны из-за раздробленности, рассеянности. При делении Рюрик получил Новгородское княжество, а пребывал в Ладогe. Синеус находился на Белом озере, Трувор – в княжестве Псковском в городе Изборске. Три брата прибыли в Россею в 6370 году по сотворению мира. Синеус и Трувор в 6372 г. умирают, не оставляя наследников, и вся власть достается третьему брату – Рюрику. От него власть переходит к

⁵⁸Повесть временных лет. [Электронный ресурс]: Библиотека Якова Кротова Режим доступа <http://www.krotov.info/acts/12/2/pvl.html> (Дата обращения - 19.02.14)

⁵⁹Герберштейн С. Москва. М., 2008. С. 70-71.

близкому другу, родственнику Олегу, который остается регентом при сыне Рюрике Игоре. К числу достижений Олега относится присоединение новых земель, хождение с войной на Грецию, осада Константинополя. О смерти Олега говорится, что после тридцати трехлетнего правления, он наступает на череп давно мертвого коня, его кусает ядовитая змея, и он умирает.

Подтверждение записям Герберштейна мы находим в Повести временных лет. Год призвания братьев - варягов, место их расселения, регенство Олега над Игорем после смерти Рюрика – сходится в обоих источниках. Более подробно в Повести временных лет мы можем изучить время правления Олега: 882 – убийство Аскольда и Дира – дружинников Рюрика; 883 – Олег завоевал древлян и начал брать дань. На следующий год он завоевал северян. 885 – сговорился с племенем радимичей, чтобы они стали платить ему дань, а не как ранее хазарам. «907 – поход Олега на Константинополь. 912 – заключение договора между греками и русскими, смерть Олега Вещего»⁶⁰. Таким образом, Олег господствовал над полянами, древлянами, северянами, радимичами, «а с уличами и тиверцами воевал»⁶¹.

После смерти своего регента Олега, бразды правления Руссией переходят к Игорю. Его женой становится Ольга. Игорь совершал большое количество походов, в том числе до Гераклеи и Никомидии, но эти походы не принесли успехов. Смерть его приходит от рук древлянского государя Мальдигта в Коростене. Регентом при малолетнем сыне Святославе становится Ольга.

Продолжая сравнивать «Московию» Сигизмунда Герберштейна и Повесть временных лет, можно обнаружить некоторые дополнения к первому, например, Игорь в 913 году возложил на древлян дань большую, чем Олег. В 920 году Игорь воевал с печенегами. В 941 году совершил поход на Константинополь. В 944 году он повторил его, но более успешно,

⁶⁰ Повесть временных лет. [Электронный ресурс]: Библиотека Якова Кротова Режим доступа <http://www.krotov.info/acts/12/2/pv1.html> (Дата обращения - 19.02.14)

⁶¹ Там же.

следствием было заключение мирного договора. Древлянский князь по Повести временных лет, убивший Игоря, именуется Малом. Современные исторические источники подвергают сомнению достижение Игорем Гераклеи и Никомидии, так как известно, лишь то, что Игорь достигал побережья Каспийского моря, а Никомидии на северо – восточном углу, образуемого Мраморным морем, Гераклея же в свою очередь на Аппенинском или Итальянском полуострове.

Ольга, став правительницей, первым делом отомстила за смерть мужа: «двадцать древлянских послов ... приказала закопать живьем...пятьдесят избранных мужей она сожгла в бане...прибыв к ним (древлянам), Ольга напоила их допьяна и перебила пять тысяч древлян. Затем она вернулась в Киев и выступила против древлян с войском, разбила их и преследовала до самой крепости, которую осаждала целый год, после чего заключила мир, потребовав в качестве дани по три голубя и по столько же воробьев. Получив птиц, Ольга велела привязать им под крылья некие огненосные снаряды и отпустить их. Разлетевшись, голуби вернулись в привычные жилища, и в крепости возник пожар. Жители, выбегавшие из горящей крепости, были либо перебиты, либо, попав в плен, были проданы в рабство»⁶². Примерно такое же описание мести княгини Ольги за смерть мужа Олега от рук древлян, только с некоторыми уточнениями, мы можем прочитать и в Повести временных лет, современные исторические данные придерживаются такого же мнения.

Следующий пункт разговора о княгине Ольге от Сигизмунда Герберштейна рассказывает нам о принятии княгиней крещения в Греции и получении нового имени «Елены». Её сын, по рассказам нашего путешественника, был очень храбрым и решительным, также как и отец ходил в походы, где запрещал воинам носить с собой поклажу разного рода. Спали воины на земле, питались жареным мясом. Сумели достигнуть Дуная. После чего Святослав остается в Переяславле. Ипатьевская летопись

⁶²Герберштейн С. Московия. М., 2008. С. 71

подтверждает повествование Герберштейна относительно Ольги и её сына Святослава. У современных историков мы можем прочитать такую же информацию.

После смерти Ольги Святослав стал править на Руси. По примеру предков братьев – варягов: Синеуса, Трувора, Рюрика он делит земли между своими сыновьями. Ярополку достается Киев, Олегу – земли древлян, Владимиру – Новгород Великий. После данных действий Святослав возвращается в Болгарию, захватывает город Переяслав после осады и объявляет войну царям Василию и Константину. «Они через своих послов просили у него мира, выведывая, сколько у него войска, под лживым предлогом, будто хотят заплатить дань по числу воинов. Узнав это число, они собрали свое войско, встретившись с которым русские были утрашены его многочисленностью. ... Святослав бросился на стоявшего перед ним врага и сильным натиском опрокинул его»⁶³. После чего он начинает грабить земли греков, князья хотели откупиться от захватчиков. Но Святослав не принял их, зато не отказался от оружия. Греки тоже захотели себе такого царя, «который бы любил более всего не золото, а оружие»⁶⁴. Далее Святослав направился к Константинополю, но греки сумели откупиться большим подношением.

Как свидетельствует Сигизмунд Герберштейн, Святослав умирает от рук печенежского князя Кури в 6480 г., который устраивает засаду на князя. Историки и Повесть временных лет утверждают, что Святослав был убит в бою, а «из его черепа печенежский хан Куря сделал себе чашу, оковав ее золотом»⁶⁵. Мы считаем, что эти два источника взаимно дополняют друг друга.

После смерти Святослава к власти пришел его сын Ярополк, убив при этом брата Олега, на которого поступил ложный донос от вельможи Свенельда в убийстве его сына Люта. Владимир же, узнав о смерти Олега,

⁶³ Герберштейн С. Московия. М., 2008. С. С.72-73.

⁶⁴ Там же. С. 73.

⁶⁵ Рыбаков Б.А. Первые века русской истории. М., 1964. С. 19.

бежал за море к варягам. Эта часть истории Сигизмунда Герберштейна соответствует рассказу из Повести временных лет.

Подводя итог по этому пункту истории Руси, можно сказать, что данные австрийского дипломата и историка Сигизмунда Герберштейна совпадают с официальной исторической наукой. Отличается лишь причина призвания варягов. Также небольшие дополнения современным историческим данным мы можем добавить от австрийца: во – первых, славяне платили дань хазарам, что не указывается в Ипатьевской летописи. Во – вторых, во время битвы печенегов и славян хан Куря устроил засаду на Святослава, следствием которой стало убийство князя.

2.1.2. ВЛАДИМИР И КРЕЩЕНИЕ РУСИ

Из записок Герберштейна мы узнаем, что Владимир вскоре вернулся с варяжской подмогой с войной на брата Ярополка, который ранее хотел пойти с войной на брата. Владимир хотел жениться на дочери псковского государя Рогволода, но она отказалась, тогда Владимир объявил войну Рогволоду, убил его сыновей и его, а дочь – Рогнеда стала женой Владимира. Затем он отправился в Киев, в котором заперся Ярополк. «Осадив Киев, Владимир тайно послал гонца к Блуду, ближайшему советнику Ярополка... Он просил его совета, как погубить брата. Вняв просьбе Владимира, Блуд обещал сам убить своего господина»⁶⁶. Он посоветовал Ярополку убежать в Родню от брата, осаждавшего крепость. Но Владимир покорил Киев и подошел к Родне и осадил Ярополка. Блуд уговорил его заключить мир с братом, так как он сильнее. Ярополка убили варяги на глазах Владимира. Следующими действиями князя стал захват жены брата – гречанки, которая раньше была монахиней. Возможно, в связи с этими событиями – убийство брата, захват его жены- монахини, Владимир меняется: он становится более религиозным, начинает задумываться о моральной стороне действий.

⁶⁶Герберштейн С. Московия. М., 2008. С. 74.

По запискам Герберштейна, Владимир воздвиг множество идолов в Киеве – Перуна, Услава, Хорса, Дажьбога, Стрибога, Симаргла и Мокоши. Всем им приносили жертвы. Герберштейн, основываясь на Повести временных лет, писал, что после того, как Владимир стал править на Руси к нему стали приходить послы с предложением принять их веру. Свой выбор князь останавливает на христианстве по греческому образцу. Для принятия религии он отправляет послов в Константинополь к царям Василию и Константину с обещанием вернуть грекам Корсунь и остальные территории, которые он подчинил в Греции, с условием, если сестру царей Анну отдадут ему в жены. Условия обеих сторон были выполнены в 6496 году.

Спустя двадцать три года Анна умирает, спустя ещё четыре года умирает и Владимир. Во время правления он основал город, названный в собственную честь и ставший столицей России.

После смерти отца сыновья часто ссорились из – за власти. Святополк захватил Киевское княжество, убив при этом братьев Бориса и Глеба. «Продолжая ссориться, братья не совершили ничего, достойного упоминания, если не говорить об изменах, кознях, вражде и междоусобных войнах»⁶⁷.

По Повести временных лет русские люди были очень благодарны Владимиру за принятие новой религии – христианства, за избавление ото лжи, ереси, неправильного миропонимания, этим он заслужил себе их память: « Удивления достойно, сколько он сотворил добра Русской земле, крестив ее. Мы же, христиане, не воздаем ему почестей, равных его деянию. Ибо если бы он не крестил нас, то и ныне бы еще пребывали в заблуждении дьявольском, в котором и прародители наши погибли»⁶⁸.

Смена религии с язычества на христианство на Руси произошла в 988 г. Спустя десять веков, Основываясь на личных наблюдениях, пережитки старой религии ещё можно обнаружить в некоторых действиях населения.

⁶⁷ Герберштейн С. Московия. М., 2008. С.76.

⁶⁸ Повесть временных лет. [Электронный ресурс]: Библиотека Якова Кротова Режим доступа <http://www.krotov.info/acts/12/2/pvl.html> (Дата обращения - 19.02.14)

Небольшая часть населения (1,5 % населения⁶⁹) считают себя язычниками. Так как Сигизмунд Герберштейн при написании данного пункта пользовался Повестью временных лет, то никаких дополнений и ошибок нет.

2.1.3. ВЛАДИМИР МОНОМАХ

У Герберштейна в «Записках о московских делах» следующей частью повествования истории России является рассказ о главных деталях правления Владимира Мономаха (1053-1125 гг.): Руссия стала монархией, Владимир оставил внешние знаки могущества, власти – инсигнии, можно предположить, что это шапка Мономаха, барма, крест.

Герберштейн сообщает, что ни Владимир, ни его сыновья, ни внуки не сделали «ничего достойного упоминания до времен Георгия и Василия, которых победил и убил в войне татарский царь Батый; он выжег и разграбил Владимир, Москву и добрую часть Руссии.... С 6745... до нынешнего Василия (Василий III Иванович) почти все государи Руссии... были данниками татар»⁷⁰. Часто русские оказывались под нападением татаро – монгольского ига, а внутри государства были войны между братьями – князьями за власть, так называемая раздробленность.

Сигизмунд Герберштейн также приводит примеры борьбы за власть, которую татары всячески поддерживали и помогали в битвах за великое княжение: татары помогали силой выдворять князей из их княжеств за определенную дань, которую платил князь, который претендовал на княжество.

Характер отношений между Золотой Ордой и Русью неоднозначен. По данному вопросу имеется большое количество мнений. Стандартная точка зрения – Русь была под властью татаро – монгольского ига. Точка зрения Н. М. Карамзина говорит нам о зависимости от монголов, которая помогла преодолеть раздробленность на Руси и создать единую государственность.

⁶⁹В России 3 000 000 миллиона язычников, родноверов. [Электронный ресурс]: Ведыческое Информационное Агенство Режим доступа http://via-midgard.info/news/in_russia/v-rossii-3-000-000-milliona-yazychnikov-rodnoverov.htm# (Дата обращения- 25.05. 2016)

⁷⁰Герберштейн С. Московия. М., 2008. С. 78.

Следующая точка зрения, ее представители С.М. Соловьев, В.О.Ключевский, С.Ф.Платонов, говорит о незначительном влиянии монголов на внутрисполитическую жизнь Русь, процесс объединения шел независимо от Золотой Орды. Монголы могли помогать князьям в борьбе друг с другом.

Представители промежуточной точки зрения - Б.Д.Греков, А.Н. Насонов, В.А.Кучкин – расценивают действия монголо-татар как значительное, но не определяющее. Становление единой государственности произошло вопреки Золотой Орде.

Сторонники евразийской точки зрения – Г.В.Вернадский, Л.Н Гумилев, В.А. Кучкин – называют оба государства равноправными империями, которые в борьбе за главенство поочередно одерживали победу над соперником.

Русский писатель Б.Л.Васильев доказывает добровольность союза Руси и Орды, в которой дань была гарантией защиты границ. Русские участвовали в походах монголов.

Выше приведенные точки зрения историков на проблему существования татаро-монгольского ига были использованы для сравнения с точкой зрения Сигизмунда Герберштейна. Мы выяснили, что задолго до начала споров о существовании татаро-монгольского ига, Герберштейн показал взаимовыгодные связи Руси и Золотой Орды. В его рассказах данная связь выражается в оказании золотоордынцами помощи князьям в борьбе друг с другом и за великое княжение.

2.1.4. ДМИТРИЙ ДОНСКОЙ И ВАСИЛИЙ I, ВАСИЛИЙ II

Димитрий, как его называет С. Герберштейн в «Московии» описан после раздробленности Руси, начатой после смерти Владимира Мономаха. В 6886 году Дмитрий разбил татарского военачальника Мамай и его войско. Через три года Мамай организывает новый поход на Русь, и Дмитрий его побеждает. Спустя два года татарский хан Тохтамыш осадил и занял Москву. Результат осады не описан Герберштейном, за исключением того, что убитых

выкупали для захоронения по восемьдесят одному рублю. Всего же было выплачено три тысячи рублей. То есть выкупили 37 человек, если считать из расчета один человек стоит восемьдесят рублей.

Подсчеты Герберштейна ошибочны и недостоверны. На самом деле, татары просили за восемьдесят тел по одному рублю. Всего Дмитрий отдал триста рублей. Следовательно, в Москве во время нашествия татаро-монгольского войска во главе с Тохтамышем погибло двадцать четыре тысячи человек. Население же всей Москвы было сорок тысяч человек.

Затем в «Записках о Московии» Герберштейн описывает победу сына Дмитрия – Василия над татарами в 6907 году в занятой ими Булгарии. Василий завещал Московское княжество брату Георгию. Он был законным наследником, но из-за нелюбви отца к нему, он не был провозглашен великим князем. Бояре были на стороне Василия. А Георгий решил обратиться к татарам за помощью в определении законной принадлежности великого княжения. Царь татар наделил Василия титулом великого князя. Георгий был против такого решения царя, и он принял решение прогнать племянника с трона. Василий не сопротивлялся и отправился княжить в Углицкое княжество.

В данном пункте из «Московии» Сигизмунда Герберштейна имеются некоторые ошибки в рассказе о борьбе за великокняжеский престол. Возможно, историк учитывал данные из одного источника. Исправляя неточности, мы получаем: Георгий или Юрий Дмитриевич протестовал против завещания своего брата Василия I, который оставил престол десятилетнему сыну Василию. Юрию приказали присягнуть на верность племяннику, он отказался и отправился в Галич, где не смог получить поддержку. Ему пришлось бежать в Нижний Новгород. К нему часто приезжали князья, митрополит Фотий с миротворческой миссией. Юрий был против данного события. Когда началась эпидемия черной оспы, Юрий Дмитриевич испугался кары Божьей и согласился на мир с племянником в 1428 году. Спустя два года умер Витовт – великий князь литовский,

поддержкой которого пользовался Василий. И Юрий расторгает мирный договор с Василием. Затем оба князя едут в Золотую Орду за выходом из данной ситуации. Хан Улу – Мухаммед делает выбор в пользу Юрия Дмитриевича, который и занимает великокняжеский престол. В это время его племянник садится на владимирский престол. Вскоре ярлык на княжение был доставлен обоим князьям: Юрию - на Московское и Дмитровское, Василию – на Владимирский. Решающая битва между князьями произошла на Клязьме и завершилась разгромом войск Василия, которого Юрий отправил в Коломенский удел.

Далее Сигизмунд Герберштейн описывает, как к власти пришел Василий II. Сыновья Георгия Андрей и Дмитрий осадили Москву. Василий был захвачен в плен, «затем его ослепили и вместе с женой отправили в Углич»⁷¹. Дмитрий вскоре убежал в Новгород, оставив в городе сына Ивана, у которого через некоторое время родился сын Василий Шемячич. В итоге, великим князем стал Василий Слепой – сын Василия.

В данном пункте анализа представлений австрийского посла Сигизмунда Герберштейна мы обнаруживаем некоторые ошибочные сведения. Это неверные подсчеты по выкупу тел после нашествия татаро-монгол во главе с Тохтамышем, это борьба Георгия (Юрия) с Василием за великокняжеский престол, которая, по мнению Герберштейна, отсутствовала – они обращались за помощью к золотоордынскому хану, который был на стороне Василия. Несмотря на протест Юрия, они мирно договорились, и Василию достался Углицкий удел. Но у историков другая точка зрения на эту проблему. Татаро-монгольский хан был на стороне Юрия, который стал великим князем. Исход после решающей битвы не изменился, но исследователи утверждают, что Юрию достался Коломенский удел. В данном вопросе мы склонны доверять официальной точке зрения.

2.1.5. ПРОИСХОЖДЕНИЕ НАЗВАНИЯ «МОСКОВИЯ»

⁷¹Герберштейн С. Московия. М., 2008. С. 80.

Название Московии, по мнению венецианца Марко Фоскарино, «недавнего происхождения. От реки, именуемой Моско, которая протекает по столице Московии, город стал называться Московией, а отсюда уже получили свое имя и москвитяне»⁷².

Паоло Джовий (Павел Иовий) Новокомский считает, «что их нынешнее название (москвиты) происходит от реки Москвы, давшей свое имя и царственному городу, посередине которого она протекает»⁷³.

Иностранные путешественники XV – XVI в., называвшие Русь Московией, а жителей москвитями, внесли новшество в такое наименование. Приезжие дали определенное имя из-за реки Москвы и города Москвы, стоящему на этой реке. Но иностранцы не говорят о происхождении термина Москва. Современные ученые не могут прийти к единому мнению по происхождению гидронима Москва.

Сигизмунд Герберштейн повествует о происхождении названия «Россия». Он представляет несколько мнений: «одни полагают, что оно произведено от имени Русса, брата или внука польского государя Леха, поскольку этот Русс был-де государем русских. Другие ведут его от имени весьма древнего города Русы, неподалеку от Новгорода Великого. Есть и такие, которые объясняют это название смуглостью жителей. Однако большинство считает, что «Россия» - это измененное имя «Роксолания». Сами же русские ... уверяют, будто их страна изначально называлась «Россея», а имя это указывает на разбросанность и рассеянность её народа»⁷⁴.

У современных ученых нет единого мнения о происхождении названия Русь. Давайте попытаемся разобраться в этимологии этого слова, по мнению современных ученых.

По одной из многочисленных версий, Русь – это варяжское племя, из которого были призваны Рюрик, Синеус и Трувор. По другой версии, термин

⁷²Фоскарино М. Историческое сказание о Московском государстве, сочиненное венецианским послом Фоскарино. // Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 51.

⁷³Новокомский П. Книга о московитском посольстве. // Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 18.

⁷⁴Герберштейн С. Московия. М., 2008. С. 65

Русь имеет славянские корни и обозначает ложбину реки, ее русло, водоворот, заводь. Эта версия подтверждается тем, что русские основывали первые поселения на реках, которая давала воду, пищу, путь, защиту. За эти преимущества реки обожествляли, почитали. Этнограф и лингвист Павел Шафранек в своих работах зафиксировал название реки у славян «руса», которое имеет выше обозначенные обозначения. В доказательство этой теории Д.И. Иловайским приводятся названия других рек, притоков. В.И. Даль установил большое количество производных от корня «рус», например, русалка, руслень, руслина, руст, русло. То есть «русы» или «руссы» обозначает «живущие на реках», «жители рек», «речной народ»

Версии Герберштейна не совпадают с версиями ученых, занимающихся этим вопросом. Если учесть, что сказочного чудовища с днепровских берегов зовут Рус, то есть небольшая вероятность правдивости слов Герберштейна о государе по имени «Русс». Но летописи, Повесть временных лет ничего нам не сообщают о данном человеке, поэтому мы подвергаем сомнению данной точке зрения.

Как мы видим, рассказы Сигизмунда Герберштейна почти полностью совпадают с официальными свидетельствами истории. Конечно, есть небольшие неточности, думаю, это можно объяснить словами автора «Московии» о том, что письменные свидетельства раннего периода истории России не дошли до современников.

Австрийский дипломат пользовался зачастую не только письменными источниками, но и устными, то есть он опрашивал жителей государства и никогда не ограничивался ответом одного человека, в доказательство он разговаривал с несколькими людьми. Но, думаю, в связи с малообразованностью населения Российского государства, они не могли дать достоверную информацию С. Герберштейну по интересующим его вопросам.

Также во время пребывания австрийского дипломата в Российском государстве ему обеспечивался доступ к древнерусским сочинениям, таким

как устав Владимира I Святославовича, работы Кирика Новгородца, Судебник 1497 г. Также Сигизмунд Герберштейн имел возможность использовать летописи, Югорский дорожник – описание дороги в Сибирь через Урал. Но мы считаем, что он пользовался не самими летописями, а каким-то неизвестным, возможно, не дошедшим до нас, списком или редакцией. Мы делаем такое предположение, так как некоторая информация не встречается у современных исследователей, и мы можем ее дополнить благодаря «Московии» Сигизмунда Герберштейна. Также к источникам написания главного труда жизни австрийского посла следует отнести литературу европейских авторов о России, которой он не доверял, поэтому мы считаем, что и не использовал.

Путешественники, решавшие написать о своем нахождении в Российском государстве, зачастую использовали «Записки о московских делах» Сигизмунда Герберштейна, например, Джильс Флетчер, Джером Горсей. Популярность данного труда, как среди современников автора, так и в современной научной среде можно объяснить достоверностью информации, многосторонностью описанных данных, доступностью и понятностью для читателя.

3. РОССИЯ В ЗАПИСКАХ ИНОСТРАНЦЕВ 1462-1584 ГГ.

3.1. ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА

Данная глава посвящена анализу представлений об истории России от конца правления Василия II до конца правления Ивана IV, то есть с 1462 по 1584 гг., авторами которых являются европейские путешественники - свидетели, очевидцы происходящего обозначенного периода. Мы рассмотрим историко-политологические наблюдения иностранцев о периоде правления Ивана III, Василия III и Ивана IV.

Мы будем опираться на источники таких европейских путешественников и послов, приезжавших в Россию в XV-XVI вв. Как Франческо Тьеполо, Михалон Литвин, Сигизмунд Герберштейн, Паоло Джовио Новокомский, Георг Перкамота, Александр Гваньини, Альберт Шлихтинг, Иоганн Пернштейн, Джильс Флетчер, Джером Горсей, Джиованни Тедалди, Ричард Ченслор. Всю взятую информацию из источников иностранцев мы будем проверять на достоверность с помощью данных современных исследователей.

3.1.1. ИВАН III

Особенно важным достижением, по мнению иностранных путешественников, например, Франческо Тьеполо, Михалон Литвин, с которого у обоих авторов начинается повествование о времени правления Ивана III, является освобождение от дани татарам, которую русские выплачивали с 1240 года. Кроме этого, венецианский посол Ф. Тьеполо говорит, что герцог Джованни, как он называет Ивана III, лишает земель некоторых подданных, захватывает некоторые области. Принимает титул герцога Московии, взамен герцога Руссии. Скорее всего, Тьеполо имеет в виду присоединение таких земель с городами Ярославль, Новгород, Пермь, Тверь, Вятка, Чернигов, после чего титул меняется и теперь Иван III «государь всея Руси».

Михалон Литвин говорит о присоединенных землях при Иване III, это Рязань, Тверь, Суздаль, Вологда, Новгород, Псков, Северск. Также он добавляет, что кроме увеличения территориальных владений, избавления от татаро-монгольского ига, Иван III запрещает по всей территории государства кабаки, питейные дома, таким образом, борясь с пьянством. Также он сделал каменные стены Кремля, украсил его каменными изваяниями, добавив позолоты к верхам часовен. За все заслуги подданными он был причислен к святым подвижникам, как освободитель отечества.

К действиям Ивана III Франческо Тьеполо относит учреждение отряда конных аркебузьеров и отряд пехотинцев (15 тысяч человек), которые были неопытными и плохо вооруженными янычарами. В число солдат входили и иностранные пехотинцы – немцы. Для жилья им был построен большой деревянный город, недалеко от Москвы.

Греческий посол от московского князя к герцогу Милансокому Д. Галеаццо, находившийся на службе у Ивана III, Георг Перкамота так охарактеризовал политику великого князя: «государь весьма могуществен, имеет большие владения и хорошие доходы, превосходящие ежегодно один миллион золотых дукатов...они употребляют также другие монеты из хорошего серебра, которых идет 100 монет на дукат, а другой – 50, также как сольди и гросси»⁷⁵.

То есть путешественники XV-XVI вв., в основном, в деятельности Ивана III отметили военно-политические достижения, показывающие могущество и влияние Российского государства на мировой арене: освобождение от татаро-монгольского ига в 1480 году после Стояния на р. Угре, увеличение территориальных владений. Следующими важными пунктами сообщений о государе Иване Васильевиче, по мнению иностранцев, являются борьба с пьянством, украшение стен Кремля; богатая казна государства. Благодаря перечисленным успехам Ивана III Васильевича

⁷⁵Перкамота Г. Сообщение о России, продиктованное в 1486 году в канцелярии Сфорца московским послом Георгом Перкамотой. Заметка, содержащая сведения о делах и властителях России. // Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 10-11.

причислили к святым. Данная точка зрения является рекомендацией политической и экономической жизни Московского государства, необходимой для установления связей между государствами, показывающей квалифицированное описание правителя для правителя страны – отправителя европейского путешественника в Московию.

3.1.2. ВАСИЛИЙ III

Про Василия III иностранные путешественники оставили нам мало информации. Михалон Литвин сравнивает Василия III с Иваном III по политике присоединения земель и попытке уничтожить пьянство. Он захватил крепость Михаила Глинского и Смоленскую провинцию, увеличил Москву путем строительства слободы Наливки, дав ей это имя в укор нашему племени, склонному к пьянству (от слова «налей»)⁷⁶. Паоло Джовио Новокомский к числу достижений государя Василия III добавляет учреждение отряда конных стрельцов⁷⁷.

Внешнюю политику Василия III описал С. Герберштейн: в 1513 году начинается война против Польши, в этом же году русское войско захватывает Смоленскую область. В 1514 г. поляки вернули себе данную область, одержав победу на Смоленском поле. В 1518 г. Василий III надеялся завладеть Литвой, но король Зигмунд оказал яростное сопротивление. Был подписан мирный договор. Тем временем, Василий III сумел захватить территории на юге и востоке. 27 января 1527 года произошла битва при Каневе в Литве между Крымским ханством и Великим княжеством Литовским. В результате победили первые, погибло двадцать шесть тысяч человек, и было заключено перемирие.

Данные Сигизмунда Герберштейна можно подвергнуть сомнению, так как он пишет, что Смоленск не был взят, хотя русские смогли его захватить в 1514 году. Возможно, под вторжением в Литву Герберштейн подразумевает

⁷⁶Литвин М. О нравах татар, литовцев и москвитян. //Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 93.

⁷⁷Новокомский П. Книга о московитском посольстве. // Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 19.

поход русских на Полоцк, так как итог названный автором, был таким же. В битве при Каневе (Битва под Ольшаницей) в Литве участвовали Великое княжество Литовское и Крымское ханство и несколько войск от Российского государства. Результат битвы Герберштейном назван верно. Современные исследователи говорят о двадцати – двадцати шести тысячах погибших татар, из плена было спасено сорок тысяч человек⁷⁸. То есть сведения австрийского посла подтверждаются историками, следовательно, мы можем доверять данному источнику.

Иностранцы во времени правления Василия III отметили необходимые для их правительств данные, то есть военно-политическое могущество, участие Московии в войнах с другими государствами, успешность проведения военных действий. Также имеют важность экономическая составляющая жизни Московского государства, она раскрывается в строительстве новой слободы Наливки и учреждении отряда конных стрельцов.

3.1.3. ИВАН IV

Иностранные послы и путешественники, приезжавшие в Московию в XVI веке, описывали быт и нравы жителей, а также политику великого князя. Они заметили, что правление Ивана IV было отмечено тиранией и постоянными жестокими убийствами, а также строительством крепостей, увеличением территории России.

Александр Гваньини дал подробное описание Московии XVI века, основанное на «Московии»⁷⁹ австрийского дипломата, писателя, историка Сигизмунда Герберштейна и «Краткого сказания о нравах и жестоком правлении тирана Московии Васильевича»⁸⁰ немецкого дворянина, плененного русскими войсками в 1564 г., Альберта Шлихтинга. В сочинении

⁷⁸ Битва под Ольшаницей. [Электронный ресурс]: Режим доступа <http://stankobiznes.ru/war/olshan1527.htm> (Дата обращения: 13.03.15)

⁷⁹ Герберштейн С. Московия. М., 2008.

⁸⁰ Шлихтинг Ал. Краткое сказание о нравах и жестоком правлении тирана Московии Васильевиче. [Электронный ресурс]: Восточная литература Режим доступа <http://www.vostlit.info/Texts/rus10/Schlichting/frametext.htm> (Дата обращения: 03.11.14)

дается историко-географическое, этнографическое описание, состояние военного искусства, торговли, строительства, нравов, быта, религии Московии XVI в.. Глава V «Описании Москвы»⁸¹ посвящена тирании великого князя Московии Ивана Васильевича. В своем рассказе он передает большое количество описаний убийств князей, канцлеров, секретарей, советников, воевод, знатных мужей и женщин, а также жестокого обращения с жителями Новгорода Великого, Пскова, Твери, Нарвы, пленными литвинами, русскими и поляками.

Английский торговый агент Джером Горсей в «Путешествии сэра Джерома Горсея»⁸² рассказывал про завоевания Ивана IV, жестокости, сопровождавшие их, развлечения царя, убийства знати, английское посольство, смерть царя, строительство крепостей, церквей, городов.

Сигизмунд Герберштейн в «Московии»⁸³ менее подробно описал жизнь москвитян при Иване IV. У него мы можем обнаружить внешнеполитическую деятельность Ивана Грозного: войну со шведами, позже с поляками, поход против Немецкого рыцарского ордена в Лифляндии.

Анализируя приход к власти Ивана иностранными авторами, мы видим, что исходя из записок Д. Горсея, Иван, в пятилетнем возрасте стал князем. У Ф. Тьеполо можно прочесть следующее: «Государь, которому повинуется все Московское царство, - Джованни, наследовавший отцу Базилио, 24 года назад в возрасте шести лет... Умирая, он оставил под опекой матери дяди (Елены и Михаила Глинских) наследником единственного сына, того, что ныне правит, что было в 1536 году»⁸⁴. У данных авторов - купца Д. Горсея и венецианского посла Ф. Тьеполо в рассказах имеются некоторые ошибки, исправив которые, мы имеем:

⁸¹Гваньини Ал. Описание Москвы. М., 1997. С. 91-157.

⁸²Горсей Дж. Путешествие сэра Джерома Горсея. //Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVII веков. М., 1991. С. 97-132.

⁸³Герберштейн С. Московия. М., 2008. С 104-105.

⁸⁴ Тьеполо Ф. Рассуждение о делах Московии Франческо Тьеполо. // Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 64.

старший сын Василия III Иван Васильевич стал великим князем в возрасте трех лет после смерти отца в 1533 г..

Путешественники за Иваном Васильевичем подмечали те или иные характеристики, как внешние, так и внутренние качества характера. К примеру, М. Фоскарино отметил красоту, ум, великодушие и любовь к подданным⁸⁵. Английский торговец Д.Горсей подчеркивает красоту Ивана Васильевича: «Он был приятной наружности, имел хорошие черты лица, высокий лоб»⁸⁶. А путешественник из Венеции Ф. Тьеполо обратил внимание на силу, доблесть⁸⁷.

Но кроме выше перечисленных лестных слов в адрес Ивана Васильевича было сказано и много негативных. Например, немецкий посол Даниил Принц писал: «Он так склонен к гневу, что, находясь в нём, выпускает пену, словно конь, и приходит как бы в безумие; в таком состоянии он бесится также и на встречаемых. Жестокость, которую он часто совершает на своих, имеет ли начало в природе его, или в низости (*malitia*) подданных, я не могу сказать. Когда он за столом, то по его правую руку садится старший сын. Сам он грубых нравов; ибо он опирается локтями на стол, и так как не употребляет никаких тарелок, то ест пищу, взяв её руками, а иногда недоеденное кладет опять назад в чашку (*inpatinam*). Прежде чем пить или есть что-нибудь из предложенного, он обыкновенно знаменует себя большим крестом и взирает на повешенные образа Девы Марии и Святого Николая»⁸⁸.

По моему мнению, нет ничего удивительного в том, что Иван вырос жестоким, скрытным, мнительным, недоверчивым. Так как с детства ему приходилось видеть боярскую вседозволенность, казни, убийства, разбои,

⁸⁵Фоскарино М. Рассуждение о Московии из книги «Историческое сказание о Московском государстве, сочиненное венецианским послом Фоскарино». // Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 54.

⁸⁶Горсей Дж. Путешествие сэра Джерома Горсея. // Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991., С. 125.

⁸⁷ Тьеполо Ф. Рассуждение о делах Московии Франческо Тьеполо.// Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 64.

⁸⁸Фомина О. Иван Грозный. Жестокий правитель. М., 2014. С. 238.

восстания. Пожар в Москве 21 июня 1547 г., когда сгорело 25 тысяч домов, 1700 человек погибли, 80 тысяч человек остались без крова, оставил неизгладимое впечатление на Ивана. Он писал об этом: «от этого вошел страх в душу мою и трепет в кости мои, и смирился дух мой»⁸⁹. С детства Иван был робким, но вскоре детская робость превратилась в нервную пугливость, мнительность, впечатлительность, самовнушение.

В.О. Ключевский подтверждает воспоминания иностранцев относительно описания Ивана Васильевича: «От природы он получил ум бойкий и гибкий, вдумчивый и немного насмешливый, настоящий великорусский, московский ум.... В детстве ему часто приходилось испытывать равнодушие или пренебрежение со стороны окружающих.... Его ласкали как государя и оскорбляли как ребенка.... Необходимость сдерживаться, дуться в рукав, глотать слезы питала в нем раздражительность и затаенное, молчаливое озлобление против людей, злость со стиснутыми зубами. С помощью самовнушения он был способен разгорячить свою голову до отважных и высоких помыслов, раскалить свою речь до блестящего красноречия, и тогда с его языка или из-под его пера, как от горячего железа под молотком кузнеца, сыпались искры острот, колкие насмешки, меткие словца, неожиданные обороты.»⁹⁰. Некоторые исследователи деятельности Ивана IV, в том числе и В.О. Ключевский, объясняют реформы, опричинину, казни, разгромы городов последовательной чередой смен взлетов и падений его настроения.

Например, Д. Горсей заметил честолюбие, вспыльчивость, жестокость⁹¹. Он рассказывает, что для царя было большим удовольствием изобретать новые пытки и наказания для подданных. По моему мнению, нет ничего удивительного в том, что Иван вырос жестоким, скрытным, мнительным, недоверчивым. Так как с детства ему приходилось видеть

⁸⁹ Сахаров А.Н., Буганов В.И. История России с древнейших времен до XVII в. М., 2012. С. 204.

⁹⁰ Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекция. М., 2005. С.

⁹¹ Горсей Дж. Путешествие сэра Джерома Горсея. //Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVII веков. М., 1991. С. 98-99, 102.

казни, убийства, разбои, восстания. Пожар в Москве 21 июня 1547 г., когда сгорело 25 тысяч домов, 1700 человек погибли, 80 тысяч человек остались без крова, оставил неизгладимое впечатление на Ивана: «от этого вошел страх в душу мою и трепет в кости мои, и смирился дух мой»⁹².

У европейских авторов – современников Ивана IV Васильевича разные точки зрения на характер царя, они заметили как положительные, так и негативные характеристики. К числу первых относится красота, ум, великодушие, сила, доблесть, религиозность. К числу вторых – гнев, жестокость, честолюбие, вспыльчивость, мнительность, пугливость. Описывая характер правителя, путешественники хотели показать, как качества человека отражаются на управлении государством.

3.1.4. РЕФОРМЫ ИВАНА IV

Путешественники подробно рассказывали о деятельности царя Ивана Васильевича. В рассказах иностранцев мы можем увидеть описания как внешней, так и внутренней политики. Ко второй мы можем отнести реформы. Джером Горсей в «Путешествии» пишет об издании Судебника 1550 г., о церковном Стоглавом соборе 1551 г.. Константинопольский патриарх Иеримия II в 1588 г. прибыл в Россию и фактически учредил патриаршество – первым Московским патриархом и всея Руси стал Иов. Московская церковь отделилась от греческого управления, следовательно, Россия избавилась от необходимости отправлять в Грецию пожертвования. В феврале 1593 г. Константинопольский патриарх Иеримия II, патриарх Антиохийский Иоаким, патриарх Александрийский Мелетий Пигас, патриарх Иерусалимский Софроний утвердили введение патриаршества в России и послали в Москву грамоту с патриаршим благословением. Последние действия помогли установить «единое для всех вероисповедание, учение и

⁹² Сахаров А.Н., Буганов В.И. История России с древнейших времен до XVII в. М., 2012. С. 204.

богослужение в церкви, согласно, как они называют, учению о трех символах или о православии»⁹³.

Но «наиболее удобной и простой форме письменных законов, понятных и обязательных для каждого»⁹⁴, то есть изданию Судебника 1550 г., противоречит Джильс Флетчер, который указывает на отсутствие писаных законов в Московском государстве. Среди этих английских авторов наиболее объективные данные присутствуют в «Путешествии сэра Джерома Горсея. Так как факт о таком законодательном акте Ивана Васильевича, как Судебник общеизвестен и мы не подвергаем сомнению данные Флетчера об отсутствии законодательных актов. Также результативными оказались и реформы, например, местного самоуправления, армии.

Каждый посол или путешественник, бывший в Московии во время правления Ивана IV, отмечал, что царь руководит с помощью несложных законов, которые соблюдались. В противном же случае были установлены строгие наказания или пытки. Говоря о наказаниях, стоит привести слова английского посла Джильса Флетчера, который говорит о применении пыток, например, подвешивание на дыбе, сечение кнутом, членовредительство и др. Тем не менее, система судопроизводства, по мнению Р. Ченслора менее жестока, чем в Англии. Для человека, совершившего в первый раз преступление, не производится никакого наказания, его держат в тюрьме, «пока его друзья не возьмут на поруки». Пойманного во второй раз преступника наказывают строже: ему «отрезают кусок носа, выжигают клеймо и держат в тюрьме, пока он не найдет поручителей в своем добром поведении»⁹⁵. Преступника, совершившего в третий раз преступление, казнят через повешение.

Но не только законы помогали Ивану Васильевичу благополучно царствовать, но и оружие, которое активно использовалось при нападении

⁹³Горсей Дж. Путешествие сэра Джерома Горсея. //Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVII веков. М., 1991. С. 123-124.

⁹⁴Там же, С. 124.

⁹⁵Ченслер Р. Книга о великом и могущественном царе России и князе московском. //Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 35.

или военных действиях: «народ у него всегда при оружии, крепости снабжены постоянными гарнизонами, мира он не вымаливает, силу отражает силой»⁹⁶.

Некоторые иностранцы подчеркивают чрезмерную силу власти, которой обладает Иван IV и которая больше, чем у некоторых европейских монархов. Это явление Альберт Гваньини объясняет авторитетом царя или тиранией, которой никто из его подданных не может сопротивляться. Власть же является волей Божьей, поэтому всё, что совершает царь, происходит по воле Бога. Московитяне считают царя исполнителем воли Бога, что мы можем прочесть у того же автора⁹⁷. Также он оправдывает такую покорность жителей Московии в их нравах. «Рабы питают благодарность к господам, а жены к мужьям, если чаще терпят от них побои, так как считают это проявлением любви»⁹⁸.

Иностранные авторы подчеркивали сильную нерушимую власть Ивана Грозного, став очевидцами ее применения или свидетелями дошедших слухов. По нашему мнению, бывали случаи, когда иностранцам преувеличивали информацию, возможно, для устрашения. Власть Ивана IV держалась не только на законах, например, Судебник 1550 г., но и на силе, армии, например, стрелецкое войско, «Избранная тысяча», о численности которой мы поговорим далее.

3.1.5. АРМИЯ ИВАНА IV

В изученных нами источниках можно обнаружить, что Иван Васильевич имел большую армию, которая была в состоянии боевой готовности не только в период военных действий, но и в мирное время. В основном, иностранцы имеют в виду стрелецкое войско. Возможно, данный факт мы можем связать, во – первых, со временем опричнины (1565 -1572 гг.) или с жестокостью царя, который был мнителен, подозрителен и боялся за

⁹⁶Литвин М. О нравах татар, литовцев и московитян. //Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 93.

⁹⁷Гваньини Ал. Описание Москвы. М., 1997., С. 93.

⁹⁸ Там же. С. 95.

свою жизнь, так как против него часто устраивались заговоры, покушения на жизнь. Во – вторых, с подготовкой к войне.

В «Рассуждениях о делах Московии Франческо Тьеполо» автор пишет, что у царя Ивана IV Васильевича была численность войска больше, чем у всех его потомков - правителей. Даже в мирное время в государстве идет подготовка солдат, как отечественных, так и иностранных. Солдат обучают по будням и по праздникам стрельбе из аркебузы «по германским правилам»⁹⁹. Кампензе приводит цифру в 30000 бояр и дворян из одного княжества, которые были всегда готовы выступить в бой и служить всадниками. Ричард Ченслер, впечатленный могуществом царя Ивана Грозного писал: «Этот князь - повелитель и царь над многими странами. Он в состоянии выставить в поле 200 или 300 тысяч человек»¹⁰⁰.

По слухам, дошедшим до посла австрийского императора Максимилиана II, Иоганна Пернштейна, бывшего у Ивана IV в 1575 г.: в четырех точках государства находится около двух тысяч пушек и других орудий, «из коих некоторые изумительно длины и столь широки и высоки, что самого высокого роста человек, входя в дуло с надлежащим зарядом, не достает головой до верху...»¹⁰¹. Определить достоверность выше сказанных слов мы можем, если взглянем на количество орудий во время похода на Казань в 1552 году было 150 тяжелых и средних пушек, не считая мелких, но также были и орудия в городах, поэтому, возможно, данные Иогана Пернштейна достоверны и, действительно, при Иване Грозном в 1575 году в России было до двух тысяч пушек. Но невозможен тот факт, что самый высокий человек мог войти в дуло и не достать до верху, учитывая то, что большие пушки были весом до 2, 5 пудов = 40, 951241 кг, а малые 8 фунтов = 3, 27609928 кг, а, следовательно, человек не мог влезть в дуло пушки.

⁹⁹ Тьеполо Ф. Рассуждение о делах Московии Франческо Тьеполо. // Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 64.

¹⁰⁰ Р. Ченслер. Книга о великом и могущественном царе России и князе московском. // Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 31.

¹⁰¹ Пернштейн И. Донесение о Московии Иоганна Пернштейна, посла императора Максимилиана II при московском дворе в 1575 году. // Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 80.

М. Фоскарино, посетивший Москву в 1557 г. рассказывает, что войско Ивана Васильевича было устроено по французскому образцу, а кони для армии доставлялись из Татарии. В войске насчитывалось «3 тысячи тяжеловооруженных и 10 тысяч легкой кавалерии, 20 тысяч конных стрелков на саксонский образец, 30 тысяч стрелков по образцу швейцарских»¹⁰². Также автор утверждает, что он видел два конных войска, численностью по 100 тысяч человек, то есть конные войска были численностью 200 тысяч человек. Итого в царской армии служили 263 тысячи человек. Артиллерия обучалась по итальянскому примеру, каждый день она пополнялась солдатами из Германии, которые за это получают жалованье. Фоскарино уверяет, что армия обучена, достаточно оснащена орудиями, постоянно занимается упражнениями по развитию способностей, за что получает награды. Скорее всего, данные М. Фоскарино ошибочны, т.к. к концу XVI в. было 12 тысяч стрельцов, но были и другие войска. Так при взятии Казани участвовало около 150 тыс. воинов. Следовательно, автор ошибся.

Д.Флетчер, который жил в Москве в 1586-1589 гг., приводит следующие данные о количестве военной силы: царских телохранителей насчитывалось 15 тысяч. Также для царя избиралось 110 человек из числа знатных дворян, которым он доверял больше, чем остальным. При начале военных действий дворяне должны были предоставить 65 тысяч всадников с необходимым снаряжением. Стрельцов в государстве 12 тысяч человек, они получают постоянное жалование. 5000 тысяч стрельцов постоянно живут в Москве или в ином месте пребывания царя. 2000 стрелянных стрельцов принадлежат дворцу царя. Остальные 5 тысяч солдат распределены по укрепленным городам государства, в случае военных действий они соединяются и отправляются в поход. Также в армии есть наемные солдаты, их 4300 человек, «именно: поляков, т. е. черкес (подвластных полякам), около 4000, из коих 3500 размещены по крепостям; голландцев и шотландцев

¹⁰²Фоскарино М. Историческое сказание о Московском государстве, сочиненное венецианским послом Фоскарино. // Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 56-57.

около 150; греков, турок, датчан и шведов, составляющих один отряд, в числе 100 человек или около того»¹⁰³.

При создании стрелецкого войска из нетяглых посадских людей в 1550 г., находившегося на постоянной службе, получающего военную форму, денежное и хлебное жалование, вооруженным холодным оружием (пищалями, бердышами, саблями), подразумевалось организовать войско из 3 тысяч человек, находившегося в Воробьевой слободе. В мирное время стрельцы охраняли города, в войну – отправлялись в походы. Скорее всего, подсчеты Д. Флетчера ошибочны, так как опричина к тому времени была закончена, Ливонская война (1558-1583 гг.) завершена, силы истощены после крымских набегов, Ливонской войны, завоеваний Казанского, Астраханского, Сибирского ханств, и Ивану не было необходимости и возможности иметь такое большое войско при себе.

Р. Ченслер посетил Москву в 1553-1554 гг., и следующим образом описал тактику ведения боя русскими. План, по его словам не имеет никакой стратегии и схемы, так как на поле битвы они действуют без строя, а только «с криком бегают кругом и почти не дают сражений своим врагам, но действуют только украдкой»¹⁰⁴. В некоторой степени с англичанином согласен А. Гваньини, который говорит, что русские в бою стараются окружить с тыла врагов и победить, используя превосходство в количестве солдат.

Р.Ченслор обращает внимание на выносливость и силу духа русских солдат: «Я думаю, что нет под солнцем людей столь привычных к суровой жизни, как русские. Никакой холод их не смущает, хотя им приходится проводить в поле по два месяца в такое время, когда стоят морозы и снега выпадает более, чем на ярд. Простой солдат не имеет никакой палатки, ни чего-либо иного, чтобы защитить свою голову. Наибольшая их защита от непогоды – это войлок, а если пойдет снег, то воин отгребаёт его, разводит

¹⁰³Флетчер Д. О государстве русском. М. 2002. С. 36-38.

¹⁰⁴Ченслер Р. Книга о великом и могущественном царе России и князе московском. //Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 32.

огонь и ложится около него...»¹⁰⁵. С мнением Ченслера соглашался и Флетчер: «Если бы русский солдат с такой же твердостью духа исполнял те или иные предприятия, с какой он переносит нужду и труд, или столько же был бы способен и навычен к войне, сколько равнодушен к своему помещению и пище, то далеко превзошел бы наших солдат»¹⁰⁶. Редко иностранцы сравнивали русских солдат с солдатами из своего государства, исключением стал Михалон Литвин, который сравнивает русских с литовцами и находит, что первые превосходят вторых храбростью, преданностью, способностью к самопожертвованию.

Кроме неприхотливости, силы духа иностранцы отмечают и физическую силу русских солдат. Например, Александр Гваньини пишет: «у них очень сильные руки, плечи и все тело»¹⁰⁷. В доказательство силы он приводит следующую фразу: «Ведь они настолько сильны, что осмеливаются схватываться безо всякого оружия с неукротимыми, свирепыми медведями, полагаясь только на свои силы; схватив медведя за уши, они утомляют его до тех пор, пока, совершенно ослабевшего, не свалят на землю»¹⁰⁸.

Англичанин Джильс Флетчер также рассказывает и о питании. Во время походов, войн члены войска должны иметь при себе провианта на четыре месяца. Возможно, он преувеличивает, так как у Р. Ченслера мы находим следующее: «каждый должен добыть и нести провизию для себя и для своего коня на месяц или на два»¹⁰⁹. Но, возможно, они оба говорят правду, так как они были в Московском государстве в разное время: Ченслер – 1553 г., а Флетчер – 1586 -1588 гг. Ченслер рассказывает о рационе питания – это овсяная каша с холодной водой. Его дополняет Адамс Климент, который говорит, что кашей питались не только крестьяне, но и дворяне и

¹⁰⁵Ченслер Р. Книга о великом и могущественном царе России и князе московском. //Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 32.

¹⁰⁶Флетчер Дж. О государстве русском. М. 2002. С. 39.

¹⁰⁷Гваньини А. Описание Московии. М., 1997. С.79.

¹⁰⁸Там же. С.79.

¹⁰⁹Ченслер Р. Книга о великом и могущественном царе России и князе московском. //Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 32.

бояре, которые забирали у прислуги муку и крупу для своей каши. Некоторые иностранцы говорят, что в походе питались исключительно луком и чесноком, но в это слабо верится. Мы не подвергаем сомнению, что лук и чеснок были важной частью рациона, но не основополагающей.

Судя по выше описанным представлениям европейских путешественников, послов, количество солдат, находящихся в состоянии боевой готовности, было различным: от нескольких тысяч человек до нескольких сотен тысяч человек. Такое разнообразие данных можно объяснить тем, что некоторые путешественники писали по рассказам местных жителей, которые были склонны преувеличивать цифры для того, чтобы показать военные силы государства в более выгодном свете и чтобы утратить путешественников и их покровителей. Для последних иностранцы писали отчеты, путевые заметки, дневники о состоянии боевой готовности Российского государства. Но подсчеты исследователей показывают нам, что иностранцы ошиблись. Например, по расчетам советского военного историка Чернова А.В. число дворянского ополчения составляло 50 тысяч человек, тогда как иностранцы завышают эти цифры в несколько раз.

3.1.6. ВОЙНЫ И ЗАВОЕВАНИЯ ИВАНА IV

Иностранные путешественники большое внимание уделяют присоединению новых территорий к Московии и способу их завоевания. Так Джером Горсей говорит, что Иван Васильевич завоевал Полоцк, Смоленск, Дорогобуж, Вязьму, Белоруссию, Литву, Казань, Астрахань в которых имелось изобилие драгоценностей и пленных. Благодаря присоединению перечисленных территорий, могущество царя увеличилось. Но при завоевании земель Новгорода и Пскова царь убивал всех, кто попадался ему на пути. У Нарвы царем была построена крепость, названная в честь царя, Ивангородом. После присоединения Пскова Иван IV с армией отправляется в Ливонию, где с помощью Михаила Глинского с войском артиллерии покорил крепость Нейгауз, взял в плен жителей, а город оставил своему

гарнизону на разграбление. Затем царь завоевывает города по пути к Дерпту, который он разрушает. Затем он терпит неудачу под Ревелем. После чего он захватывает Нарву, где он завладел казной и некоторыми дорогостоящими товарами, убивает и грабит население. Описанные выше действия описывают Ливонскую войну (1558 – 1583 гг.), в ходе которой русские войска захватили Полоцк в 1563 г., но в 1579 г. польский король Стефан Баторий нанес контрудар и вернул Полоцк

Короткое описание войн при Иване IV мы можем прочитать у Сигизмунда Герберштейна. В 1533 году Иван начинает войну против шведов, которая была разорительной для противников русских, и была завершена перемирием в 1583 году. В 1562 году Иван идет в поход против Немецкого рыцарского ордена в Лифляндии, нанося жестокие действия населению, и, в конце концов, захватил страну. После чего начинается война между поляками и московитами, в которой последние «разорили более ста населенных пунктов, увели в плен множество христиан, но все, же вскоре заключили перемирие»¹¹⁰.

Как мы видим, многочисленные походы Ивана Васильевича привели к большому присоединению новых территорий, следствием чего «имя московитов стало предметом великих страхов для всех соседних народов и даже немецких землях»¹¹¹. Путешественники повествовали о военных действиях Российского государства для своих правителей, чтобы показать могущество и возможности государства.

3.1.7. ЖЕСТОКОСТЬ ИВАНА IV

Тиранию и жестокое обращение с подданными отмечают почти все иностранные послы, путешественники, бывшие в России во время опричнины или после неё. Жестокость, по мнению иностранцев, является характерной особенностью политического строя Российского государства, т.е. сословно – представительной монархией.

¹¹⁰Герберштейн С. Московия. М., 2008. С. 104-105.

¹¹¹Там же. С. 105.

Марко Фоскарино, посетивший Москву в 1557 году по торговым делам, то есть ещё до опричнины, описал подробнейшим образом Ивана Васильевича и порядки, царившие в стране под его руководством. До начала опричнины в 1565 году царь на равных общался с подданными, со знатными людьми он обедал всенародно. При нем не было охраны, только стража на границах государства. Но во время опричнины, по описанию Джерома Горсея, царь стал очень мнительным и подозрительным, много времени тратил на допросы, пытки, казни знатных начальников. Это происходило из-за заговоров и покушений.¹¹² В.О. Ключевский писал: «Это был зверь от природы».

Начало тирании царя, по мнению итальянца Гваньини, произошло «в 1560 году от рождества Христова, после того, как великий князь Московский Иоанн Васильевич отнял у литовцев знаменитый город Полоцк, довольный успехом удачно проведенной кампании, он очень возгордился»¹¹³. Сведения Гваньини ошибочны: Войска Ивана Грозного взяли Полоцк в 1563 г., а учреждение опричнины и земщины относится к 1564 г..

Гваньини описывает не только события опричнины Ивана Грозного, но и называет причины бедствий. По его мнению, это были: ложные доносы, клевета, месть, желание захватить богатства знати¹¹⁴. Альберт Шлихтинг считал, что бедствия кроются в характере населения России, то есть люди обвиняют друг друга, обманывая, стараясь как можно больше навредить другому, тем самым оправдывая себя.

Во времена опричнины, в случае, если до Ивана Васильевича дошла информация доносчиков и клеветников, то он, по сведению Ал. Шлихтинга не проверяет её, а пользуется возможностью и убивает преступника, используя при этом такие наказания как, рассечение на части, рубка головы,

¹¹² Горсей Дж. Путешествие сэра Джерома Горсея. // Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVII веков. М., 1991. С.109.

¹¹³ Гваньини Ал. Описание Москвы. М., 1997. С. 97.

¹¹⁴ Там же. С. 95-157.

утопление, бросание собакам или медведям на растерзание, битье палками, секирой¹¹⁵.

При случае того, что царь вызывает к себе знатного человека, то последний знает, что он больше не придет домой, не увидит жену, детей, родственников и друзей. Даже если он не виновен, то он прощается со всеми выше перечисленными дорогими ему людьми.

По исследованиям историков XX в. Иван Грозный учредил опричнину с целью уничтожить титулованную знать. Как писал Д.Флетчер, Иван Грозный устроил конкуренцию между князьями за право обладания более высокими титулами, что ослабило более сильных. А затем Иван поделил их на опричных и земских. К опричным людям принадлежали лица высшего сословия, мелкие дворяне, которых царь взял себе под опеку, обещал защищать и охранять. Все остальные были земскими или общими людьми. Таким образом, царь овладел наследственными землями и взамен давал земли, находившиеся на большом расстоянии от Москвы.

Царь Иван IV убивал и князей, которые по тем или иным причинам не угодили ему. Таким образом, Иван Васильевич решил убить ростовского князя, последнего наследника княжества Ростовского, отданного второрожденным детям великих князей. Об этих действиях царя нам рассказывает Альберт Шлихтинг. Иваном Грозным были выбраны сорок человек для убийства князя Ростовского, им было поручено доставить отрубленную голову князя. Его схватили в церкви в Новгороде, содрали одежду, сковали, бросали в сани и привязали. Около реки Волги процессия остановилась, якобы напоить коней, но начальник всадников отрубил голову князю, а тело выкинул в реку. Затем привезли голову царю, и он приказал её скинуть в реку. Всех потомков убитого князя – пятьдесят человек царь приказал уничтожить, их собственность изъять, а сорок его служащих

¹¹⁵Шлихтинг Ал. Краткое сказание о нравах и жестоком правлении тирана Московии Васильевиче. [Электронный ресурс]: Восточная литература Режим доступа <http://www.vostlit.info/Texts/rus10/Schlichting/frametext.htm> (Дата обращения: 03.11.14)

удавить. Царь считал его и ещё некоторых князей (И.А.Куракин, Д.И. Немой – Оболенский, князь Иван и Д. Шевырев) изменниками, за что они поплатились жизнью.

Иван Грозный, судя по записям Александра Гваньини, не щадил ни женщин, ни детей, ни стариков. У царя по всему городу имелись люди, специально обученные, которые подслушивали, что о государе говорят, а затем доносят ему, после чего царь отправлял в указанное место своих людей. Так если обвинения касались женщин, он приказывал силой привезти ее к себе. В случае если она ему пришлась по вкусу, то он оставлял ее у себя для удовлетворения своей физиологической потребности. В противном случае женщина переходила в руки помощников, которые, в конце концов, возвращали ее мужу. Были и такие случаи, когда женщину, побывавшую у царя некоторое время, вешали на неделю или больше на двери дома, как случилось у писца знатной фамилии Мясоедовский, а у другого писца жену повесили над обеденным столом.

Иван Васильевич карал и наказывал не только, отдельных людей, но и целые города за неповиновение. Вот пример мести Новгороду из «Путешествия сэра Джерома Горсея»¹¹⁶. Царь решил отомстить жителям за предательство. В этом деле ему помогли тридцать тысяч татар, десять тысяч стражи, в обязанности которых входило опорочить честь всех женщин и девушек; захватить собственность; убить мужчин от мала до велика; поджечь склады «товаров, воска, льна, сала, кожи, соли, вин, одежды и шелка»¹¹⁷. Горсей утверждает, что было убито семьсот тысяч мужчин, женщин, детей. Трупы были сброшены в реку Волхов. При возвращении в Москву царь приказал служащим собрать людей «из всех городов и деревень на 50 миль»¹¹⁸, чтобы отправить их очищать разграбленный Новгород.

¹¹⁶Горсей Дж. Путешествие сэра Джерома Горсея. //Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVII веков. М., 1991. С. 97-131.

¹¹⁷ Там же. С. 102.

¹¹⁸Там же. С. 102.

Сопоставляя данные Джерома Горсея и современные материалы, мы находим некоторые несоответствия и уточнения. Ко второму стоит отнести причину погрома в Новгороде – желание жителей перейти под покровительство к польскому королю Сигизмунду ПАвгусту, недовольство населением убийствами, грабежом территорий государства. Количество войска не сходится с подсчетами современников. Напомним, что у Дж. Горсея стражи сорок тысяч человек. А.А. Зимин утверждает, что ополчение насчитывало пятнадцать тысяч человек, среди которых было тысяча пятьсот стрельцов. Число погибших у Дж. Горсея семьсот тысяч человек. По подсчетам современных ученых число жертв от четырех – пяти тысяч до десяти – пятнадцати. Число же общего населения Новгорода в 1570 г. составляло 30 тысяч человек.

Случаи убийства на улице, чтобы показать силу власти Ивана Грозного, были зафиксированы английским путешественником Джильсом Флетчером. Во время прогулок, поездок Иван «приказывал рубить головы тех, которые попадались ему навстречу, если их лица ему не нравились, или когда-нибудь неосторожно на него смотрел. Приказ исполнялся немедленно, и головы падали к его ногам»¹¹⁹. Также по данным Флетчера за каждую неделю опричнины в Москве «было убито до трехсот человек»¹²⁰.

Так как Флетчер был в Московском государстве в 1588 – 1589 гг., то есть после правления Ивана IV, то его слова стоит подвергнуть сомнению. Возможно, он основывался на вымышленных рассказах других путешественников или местных жителей, склонных преувеличивать и приукрашивать истину.

Современные ученые подсчитали погибших при Иване IV. Так Р.Г. Скрынников утверждает, что погибло около четырех тысяч человек, при всем населении страны в 8-9 млн. Современный исследователь эпохи Ивана Грозного В. Манягин согласен с предыдущим автором и митрополитом

¹¹⁹Флетчер Дж. О государстве русском. М. 2002. С. 40.

¹²⁰Там же. С.41.

Иоанна (Снычева) о том, что за все время правления Ивана к смертной казни было приговорено 4-5 тысячи человек, то есть меньше ста человек в год, включая уголовных преступников (за убийство, изнасилование, содомию, ограбление храма, государственную измену).

Если взглянуть на такие критерии и показатели в европейских странах, то можно увидеть следующие данные: во Франции во время Варфоломеевской ночи было убито больше 30 тысяч протестантов. В Англии за первую половину XVI века за бродяжничество было повешено 70 тысяч человек. В Германии при подавлении крестьянского восстания в 1524 – 1525 гг. было казнено 100 тысяч человек. Но Карла IX, Марию I, Карла V не обвиняли в тирании, жестокости. Следовательно, иностранные авторы сильно преувеличивали данные, возможно, из-за использования недостоверных источников или подмены терминов.

Представления иностранных авторов о характере и деятельности Ивана IV Васильевича основываются на рассказах очевидцев, на опубликованных произведениях других авторов. Так как европейские путешественники и послы были современниками описанных событий, то им следует доверять. Но необходимо критически относиться к приведенным количественным характеристикам, так как часто в них кроются ошибки.

3.2. ОБЛИК ГОСУДАРСТВА

В данной главе мы рассмотрим религиозный, экономический, брачно – семейный, нравственный аспекты жизни населения России XV-XVI вв. по свидетельствам европейских путешественников, послов других государств, пребывавших в России в XV-XVI вв., которые являются непосредственными свидетелями описываемых явлений жизни.

Мы будем использовать материалы таких авторов, как Сигизмунд Герберштейн, Джильс Флетчер, Иосафат Барбаро, Амвросий Контарини, Джером Горсей, Ричард Ченслер, Жак Маржерет, Антоний Дженкинсон, Михалон Литвин.

3.2.1. РЕЛИГИОЗНАЯ ЖИЗНЬ

Религия Московии XV-XVI вв. была христианской. Этому мы находим подтверждение в книге «Московия» Сигизмунда Герберштейна: «С самого начала и по сей день русские пребывают в христианской вере греческого исповедания»¹²¹. Как мы выше говорили, обращение язычников в христиан произошло при Владимире.

Герберштейн описал не только религию, но и положение священников, монастырей, особенности веры и ереси, одеяния священнослужителей, обряды церкви и т.д. Характерным признаком священнослужителей были палки – посохи, напоминающие кресты, использовавшиеся для более удобного хождения, а также черные мантии, имеющие по бокам три белые каймы, извивающие наподобие текущего ручья в знак учения веры и добрых поступков. Часто священники носили длинные волосы, заколотые за уши¹²².

В основном, священнослужители жили на уплату прихожан, но были такие случаи, что жизнь церковных служащих обеспечивалась государем. В хозяйстве им помогали слуги, но чаще они управлялись сами, так как пожертвования были не велики. К обязанностям попов относилось совершение богослужения три раза в неделю. Герберштейн указывает, что

¹²¹Герберштейн С. Московия. М., 2008. С. 123.

¹²²Флетчер Дж. О государстве русском. // Россия XVI века. Воспоминания иностранцев. Смоленск, 2003. С. 115.

священники выбривали волосы¹²³, и на этом месте была шапочка, Флетчер и Герберштейн расходятся в позиции по этому вопросу.

Герберштейн говорит и о таинстве исповеди, о которой народ думает, что это прерогатива знатных именитых людей и государей. Процесс исповеди описывался так: «Исповедующий вместе с исповедующимся становятся посреди храма, обратив лицо к иконе, нарочно для этого постановленной. Затем по окончании исповеди и наложения, сообразно с родом греха, покаяния они преклоняются перед этой иконой и, сложив вместе три первых пальца, осеняют крестным знаменем лоб и грудь и плечи и, наконец, с громким стенанием восклицают: «Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй нас» - ибо эта молитва у них общепринята»¹²⁴.

Также Герберштейн писал про праздники. Для знатных людей они были привлекательны пиршеством после богослужения и возможностью надеть богатый нарядный костюм. А для простого народа праздник ничем не отличался от буднего дня, так как они были также вынуждены работать, они считали, что отдыхать в праздник могут себе позволить только господа. Они присутствовали на богослужении, но считали, что празднование - пустая трата времени, поэтому сразу же принимались за работу. Простым людям запрещено пить пиво и мед в будний день. Запрет отменялся в Рождество, Масленицу, Пасху и «некоторые другие, в которые они воздерживаются от работы, конечно, не из набожности, а скорее для пьянства»¹²⁵.

Флетчер заметил, что в России большое количество церковных обрядов. Так люди очень часто озаряли себя крестным знаменем. Автор говорит, что это невежественный обряд, так как народ не понимает силы креста и значение данного процесса¹²⁶. Данный обряд говорит о набожности людей и малограмотности. Но Флетчеру частично противоречит Р. Ченслор: «Когда священники читают, то их никто не слушает... люди болтают друг с

¹²³Герберштейн С. Московия. М., 2008. С. 130.

¹²⁴ Там же С. 151.

¹²⁵ Там же. С. 154-155.

¹²⁶Флетчер Дж. О государстве русском. // Россия XVI века. Воспоминания иностранцев. Смоленск, 2003. С. 134.

другом»¹²⁷, но он пишет: «Русские соблюдают греческий закон с такими суеверными крайностями, о коих и не слыхано»¹²⁸.

Главными святыми, по запискам Сигизмунда Герберштейна, названы Святой Николай Чудотворец и Николай Барийский. Дж. Флетчер также свидетельствовал, что русские «отдают преимущество» Богоматери и святому Николаю. Последнему вторит и английский поэт Дж. Турбервилль.

Русские к XV – XVI в. присоединили новые территории, на которых проводилась политика христианизации. В следствии, язычество прекращает свое существование. На его смену приходит христианство на греческую манеру. Население России не понимало необходимости некоторых обрядов церкви, и, следовательно, не использовало их. Зато осенение себя крестным знаменем пользовалось популярностью, по мнению европейских путешественников. Только знатные люди праздновали религиозные праздники, крестьяне занимались работой в огороде и дома.

3.2.2. ГОРОДСКАЯ ТОРГОВЛЯ

Иностранцы отмечают схожесть городов и ярмарок России и Европы. Московия поставляла на рынок продукты земледелия, меха, сырье, ей были необходимы продукты мануфактурной промышленности, предметы роскоши. Москва была центром внутреннего торгового движения. Также важными торговыми пунктами были такие города как Новгород, Псков, Архангельск, Вологда, Астрахань, Ярославль, например, последний славился кожей, салом и хлебом. Торговое движение было оживленным по р. Волге.

Герберштейн отмечал, что русские очень хитры в торговле. Их главной задачей в покупке – продажи вещей - сторговать, как минимум, половину стоимости. Часто для этого они неверно оценивают вещь, не сдерживают обещания, иностранцам продают в несколько раз дороже, «держат купцов в

¹²⁷Ченслер Р. Книга о великом и могущественном царе России и князе московском. //Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 36.

¹²⁸Там же. С. 36.

колебании и нерешительности не только по одному или по два месяца, но обыкновенно доводят некоторых до крайней степени отчаяния»¹²⁹.

Низкие цены на продукты отмечают Дж. Флетчер, Иосафат Барбаро, Амвросий Контарини. Флетчер добавляет, что увеличение цен происходит из-за жадности и недобросовестности продавцов. Хотя в XVI в. произошел рост цен из-за подъема внутренней торговли. Повысились цены на сельскохозяйственные продукты в 3-4 раза, на изделия ремесла – в 2 раза. Скорее всего, цены были ниже относительно цен в их странах.

Для Иосафато Барбаро диковинкой была продажа мяса на глаз, хотя сам он это объясняет большим количеством привозимых в Москву замороженных животных – быков, свиней. Возможно, из-за избытка товара его стоимость была низкой, так «за один марк можно купить четыре фунта мяса, семьдесят куриц стоят червонец, а гусь не более трех марок»¹³⁰. В мясе в России данного периода не было недостатка, а фрукты, овощи, особенно были далеко не у всех. Например, простой народ не знал о существовании орехов, а овощи и фрукты на царском столе были каждый день. Спустя почти сто лет, обстановка с продуктами питания не изменилась, о чем нам сообщает Рафаэль Барберини. В 1565 году Российское государство имело в избытке зерно, рожь, мясо, как скота, так и птиц – фазанов, куропаток, которые стоили очень дешево.

Амвросий Контарини, который побывал в России в 1475-1477 гг. подтверждает дешевые продукты питания и, что Москва богата хлебом. Он также описывает рынок в Москве данного периода: зимой, когда реки покрывались льдом, купцы на лед ставили лавки, устраивая рынок и прекращая торговлю в своем городе, из которого они привозили товар. На рынке можно было купить или продать хлеб, мясо, дрова, сено и другие товары первой необходимости. Также как и Иосафат Барбаро Контарини отмечает огромный объем замороженного скота.

¹²⁹Герберштейн С. Московия. М., 2008. С. 196-198.

¹³⁰Барбаро И. Путешествие к Тану. //Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 5-6.

Итальянский гость Рафаэль Барберини, которого интересовали экономические отношения в Российском государстве, подробно описывает товары и их стоимость в Москве в 1565 г. - время его пребывания. Например, фунт перца стоит 4 рубля, гвоздики – 1 рубль, мускатный цвет – 8 алтын. Он показывает повышение цен, например, фунт перца стоил 10 - 12 алтынов. Но не говорит о времени повышения цен.

Русские купцы XV – XVI вв. торговали с другими странами. Известны их поездки в Литву, Азов, Кафу, Крым и др. Они продавали не только лес, воск, пушнину, но и юфти, однорядки, шубы, холсты, седла, стрелы, саадаки, ножи, посуду. По сведениям Р. Барберини торговцы с предметом продажи приезжали из Польши, Крыма, Нарвы, за это взыскивали пошлину. «по дороге из Нарвы — по 4 процента, из Польши — также 4 процента; по дороге же из Крыма — 8 процентов, но за вывоз не платится ничего»¹³¹.

Торговля в России была очень широкой и масштабной в крупных городах, особенно зимой. Со всех краев приезжали купцы, их главным товаром было мясо, пушнина. Стоимость товаров была небольшой и привлекала большое количество покупателей. Иностранцев, которые, по большей части, приезжали в Московию для установления торговых отношений между государствами, интересовали торговые возможности, природные ресурсы, съестные припасы. Некоторых удивило большое количество мясной продукции на рынках зимой. В данной ситуации, мы склонны доверять произведениям иностранцев, описывающих окружающую их действительность.

3.2.3. БРАЧНО-СЕМЕЙНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

С. Герберштейн очень подробно описывал способ заключения брака. Важной деталью в организации брака было то, что отец невесты должен направиться к жениху, с просьбой жениться на его дочери. Затем жених должен посоветоваться со своими родителями, если они согласны, то

¹³¹Барберини Р. Путешествие в Московию Рафаэля Барберини в 1565 г.// Сказания иностранцев о России в XVI – XVII вв. СПб., 1843. С. 18.

следующим шагом будет – собраться родителям обеих сторон вместе и обсудить размер и качество приданого. Только за тем устанавливают дату свадьбы. Жених и невеста не должны видеть друг друга до момента обручения.

В организации свадеб русских есть очень важное условие: жених и невеста не должны быть родственниками, у них не должно быть духовного родства по крещению¹³².

У английского дипломата Джильса Флетчера мы можем найти некоторые такие же сведения, как и у С. Герберштейна, относительно процесса сватовства, обсуждения приданого. Но Флетчер добавляет, что если это первый брак невесты, то родственники должны убедиться в ее непорочности.

Накануне свадьбы невесту, ее мать и других женщин - родственников привозят с приданым и кроватью в будущий дом. Непосредственно в день свадьбы «когда священник свяжет брачный узел, невеста подходит к жениху и падает ему в ноги, прикасаясь головой к его обуви, в знак покорности и послушания, а жених накрывает её полой кафтана, или верхней одежды, в знак обязанности своей защищать и любить её»¹³³. Также есть традиция съесть хлеб для того, чтобы показать чистосердечность согласия образования союза. После этого молодожены отправляются на паперть, где их ждут с чашами вина и меда. Вечером невеста отправляется в дом жениха. Следующие три дня она не должна говорить ничего, кроме некоторых определенных фраз за столом. Если она не выполняет это условие, то оно остается пятном на всю жизнь. Через три дня супруги отправляются в свой дом, там устраивают пир родственникам с обеих сторон.

Женщины умалялись в правах, они должны были полностью подчиняться мужу. Флетчер подметил, что мужчины из низшего слоя обращаются с женщинами, как со слугами. Также они могут уйти от жены в

¹³²Герберштейн С. Московия. М., 2008. С. 167-168.

¹³³Флетчер Дж. О государстве русском. // Россия XVI века. Воспоминания иностранцев. Смоленск, 2003. С. 130-133.

монастырь по какой-либо причине. А женщина остается следить за детьми, хозяйством, если таковые имеются, и должна заботиться о себе сама.

Герберштейн со свойственной ему подробностью описывает плачевное положение женщин. Мужчины не доверяют женам, поэтому женщины никуда не выходят, очень редко по большим праздникам они могут сходить в храм. Дома они занимаются изготовлением ниток и вязанием из них, домашние работы выполняют слуги – рабы. Если нет возможности их содержать, то всю работу делает женщина. Общаться они могут только со стариками, с друзьями муж редко отпустит жену¹³⁴. К выше перечисленным авторам присоединяется венецианский посол Марко Фоскарино, он говорит, что русские мужчины обращались женщинами, «немного лучше, чем с рабынями»¹³⁵. Англичанин А. Дженкинсон подтверждает сказанное С. Герберштейном: женщины находятся в большом послушании своих мужей, им «строго запрещено выходить из дома, кроме особых случаев»¹³⁶.

Процесс бракосочетания длителен по продолжительности: начинается он со сватовства, продолжается подготовкой приданого, затем следует переезд невесты, потом, непосредственно, свадьба, которая продолжалась три дня. Женщины, по сравнению, с мужчинами считались ниже по своему статусу. Они имеют меньше прав и больше обязанностей в домашнем хозяйстве. Но все перечисленное относилось к людям не знатного происхождения.

Девушки из знатных семей, по свидетельству Марко Фоскарино, чтобы выйти замуж, проходят конкурс: со всего государства собираются девушки. Самая красивая и скромная девушка, которая понравится царю, становится его женой. Остальные девушки становились супругами других князей, военачальников.

¹³⁴Герберштейн С. Московия. М., 2008. С. 170.

¹³⁵Фоскарино М. Историческое сказание о Московском государстве, сочиненное венецианским послом Фоскарино.// Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 52.

¹³⁶Дженкинсон А. Путешествие из Лондона в Москву.// Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 46.

Пример можно привести из «Путешествия сэра Джерома Горсея». Иван Васильевич, чтобы выбрать супругу для своего сына Ивана, велел собрать со всей территории страны самых красивых девушек из семей бояр, дворян. Женой царевича Ивана стала Анастасия – дочь воеводы Ивана Шереметева.

Иностранцами путешественниками очень подробно и достоверно описан процесс бракосочетания. Скорее всего, авторы были свидетелями свадебного процесса.

3.2.4. ОДЕЖДА

Джилльс Флетчер благодаря тому, что долгое время жил в Московском государстве смог с подробностью описать одежду населения России XVI в. Он писал, что их одежда похожа на греческую. Бояре надевают небольшую шапочку – тафью, вышитую шелком, золотом, украшенную драгоценными камнями и жемчугом. Поверх тафьи носят меховую шапку из меха черно – бурой лисицы, мех которой наиболее ценится в России. К данной шапке надевают тиару или длинную тулью. «На шею (всегда голую) надевается ожерелье из жемчуга и драгоценных камней, шириной в три и четыре пальца»¹³⁷.

Поверх рубахи, также богато украшенной шитьем, зимой надевают зипун – легкая шелковая накидка до колен, и кафтан – узкое платье с кушаком, на которое обычно укрепляют ножи и ложку. Кафтаны изготавливают из золотой парчи, длиной они до лодыжек. Поверх них надевают фerezь – платье без рукавов, воротника из шелковой ткани на меху, обшитое золотым галуном (нашивка из тесьмы, в данном случае золотого цвета). Также популярностью пользуется охабень – длинный плащ, украшенный драгоценными камнями и жемчугами. При выходе из дома также надевают однорядку – плащ без воротника из тонкой ткани. Сапоги делают из персидской кожи – сафьяна и украшаются жемчугом.

¹³⁷Флетчер Дж. О государстве русском. // Россия XVI века. Воспоминания иностранцев. Смоленск, 2003. С. 147-149.

Нижнее платье шьют из золотой парчи. Дворяне для одежды используют суконную или шелковую ткань для одежды. Жены бояр в качестве головного убора используют красную тафяную повязку, поверх надевают белый шлык – науруз. Поверх данных двух уборов надевают земскую шапку из золотой парчи, с мехом, драгоценными камнями, жемчугом. Летом же используют тонкое белое полотно с кистями, завязываемое у подбородка, в качестве головного убора. Оно также украшается жемчугом. Для верховой езды или для выхода из дома в дождливую погоду используют шляпы земские – белые шляпы с цветными завязками. На шее, руках и в ушах носят богатые дорогие украшения из драгоценных камней или жемчуга.

В качестве верхней одежды боярские жены используют опашень красного цвета, с пышными, длинными рукавами, который застегивается спереди большими золотыми или позолоченными пуговицами. Под этой одеждой носят летник, изготавливаемый из золотой парчи с большими широкими рукавами. Под ним носят фerezь, которая свободна и застегивается до низу. Сапоги для женщин делают из белой, желтой, голубой или другого цвета кожи, также украшаемые жемчугом. Простые дворянские жены кроют одежду также как и боярские, только для этого используют другой материал.

Крестьяне, их жены не имеют возможности одеваться как бояре, дворяне, поэтому часто у них только одно платье. Мужчина зимой надевает однорядку или широкое платье до щиколотки без воротника, которое подпоясывают кушаком из грубого белого, синего сукна. Под ним носят шубу или длинный меховой или овчинный камзол. Головной убор – это меховая шапка. У крестьян немного более бедных в ходу используются однорядки из коровьей шкуры.

Летом мужчины носят рубаху и сапоги. Женщины для торжественных случаев надевают красное или синее платье. Под ним меховую шубу зимой, а летом две рубахи. В качестве головных уборов носят шапки из цветной

ткани, некоторые из бархата или золотой парчи. Но чаще носят повязки. Даже у крестьян и дети, и женщины носят серьги, крест на шее из серебра или другого металла.

Флетчеру противоречит Ф.Тьеполо, который говорит, что одежда русских похожа на венгерское платье¹³⁸. Сигизмунд Герберштейн менее подробно описал манеру одежды русских. Он повествует, что длинные кафтаны без складок, с узкими рукавами похожи на одежду венгров. «При этом христиане носят узелки, которыми застегивается грудь, на правой стороне, а татары, одежда которых очень похожа, - на левой»¹³⁹. Сапоги у всех красные, короткие – не достигающие до колен. Подошвы подбивают железными гвоздиками, из – за чего они выступают вверх и используются вместо шпор.

Рубахи украшают вышивкой по высокому вороту, их застегивают ожерельем или пуговицами из серебра или меди. Подпоясываются они по бедрам или около паха, чтобы показать живот ещё больше.

По описанию европейских путешественников XVI в. бояре, их жены одеваются богато, вся их одежда состоит из пяти и более платьев и изготовлена из золотой парчи или шелка. Начиная с головных уборов, заканчивая сапогами, одежда украшается драгоценными камнями или жемчугами. Также для украшений используются ожерелья, браслеты, серьги. Крестьяне одеваются проще. Их одежда состоит максимум из двух платьев, очень редко украшается жемчугом. Для украшений они используют медь, серебро или другой металл. Большое количество украшений, нарядность одежды как зимней, так и летней, привлекала внимание иностранных путешественников.

3.2.5. ПИТАНИЕ

Население России, как писал английский путешественник Дж. Флетчер, питается, в основном, луком, чесноком, капустой и другими

¹³⁸ Тьеполо Ф. Рассуждение о делах Московии ФранческоТьеполо.//Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С.60.

¹³⁹Герберштейн С. Московия. М., 2008. С. 179- 180.

овощами, от которых исходят неприятные запахи. Они их едят без всего и с другими продуктами. Сначала едят запеченные блюда, затем супы или похлебки.

Перед обедом принято выпить небольшую чашку – чарку – водки, а после они «напиваются вдоволь и все вместе, целуя друг друга при каждом глотке, так что после обеда с ними нельзя ни о чем говорить»¹⁴⁰. Теперь наступает черед сна. О напитках Флетчер говорит следующее: «Главный напиток их мед, а люди победней пьют воду и жидкий напиток, называемый квасом»¹⁴¹. Подробное описание употребляемых русскими напитков дает венецианский посол Марко Фоскарино: «Простой народ употребляют особый напиток из меда и хмеля, который, простояв в сосуде долгое время, делается ещё крепче. У них в употреблении также пиво и напиток, приготовляемый из пшеницы, полбы или ячменя, как делают его немцы и поляки, и кто неумеренно его пьет его, пьянеет как от вина. Они употребляют сок вишни, малины и черешни... они заботливо сохраняют лед и во время жары обыкновенно кладут его в этот напиток»¹⁴².

Амброджо Контарини писал, что русские «величайшие пьяницы и весьма этим похваляются, презирая непьющих»¹⁴³. Как выше было описано, начиная с Ивана III в государстве проводится борьба с пьянством среди населения, так как они употребляли водку, пиво, вино и другие напитки каждый день до такой степени, что не могли работать.

То есть, как мы видим из рассказов иностранцев, пища крестьян XV-XVI вв. была скудна, а блюда однообразны. Пьянство было большой проблемой, трудно подающейся искоренению, но с которой правительство пыталось бороться путем закрытия питейных заведений.

¹⁴⁰ Флетчер Дж. О государстве русском. // Россия XVI века. Воспоминания иностранцев. Смоленск, 2003. С. 146.

¹⁴¹ Там же. С. 146.

¹⁴² Фоскарино М. Историческое сказание о Московском государстве, сочиненное венецианским послом Фоскарино. // Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 53.

¹⁴³ Контарини А. Путешествие в Персию. // Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 8.

3.2.6. МЕНТАЛЬНОСТЬ

В данной части нашего исследования мы расскажем о жителях Московского государства, по мнению иностранцев. Так Р. Ченслер подчеркивает бедность и неприветливость к еде и одежде: «От природы они привыкают к суровой жизни, как в отношении пищи, так и в отношении жилья».

Флетчер большое внимание в своем повествовании уделил положению простого народа, который не имеет прав и голоса, возможности участвовать в Земском Соборе. Для него было большим удивлением, что при встрече с лицами из знатных кругов простолюдин «должен отвернуться, как бы ни смея смотреть ему в лицо и пасть ниц, ударяя головою оземь, так точно он преклоняется пред изображениями своих святых»¹⁴⁴.

Флетчер отметил, что простой народ к власти относился с недоверием, подозрительностью. Но они беспрекословно подчинялись князю, на что обратил внимание Поссевино, а также английский купец и дипломат Антоний Дженкинсон, побывавший в Москве в 1557-1558 гг. по поручению английского правительства и Московской компании: «Здесь царь очень могущественен.... Свой народ он держит в большом подчинении».

В России гостей встречали с большой пышностью, щедростью, были очень гостеприимными. Подтверждение находим у Ченселера: «Сервировка была очень богата; все подавалось на золоте..., блюда были массивные; кубки также были золотые и очень массивные»¹⁴⁵. Его соотечественник, участник экспедиции, второй капитан корабля «Эдуард Бонавентура» Климент Адамс дополняет своего товарища описание людей, которые прислуживали во время обеда в честь прибытия англичан. Слуги – 140 человек были в золотой одежде, которую поменяли три раза за период трапезы.

¹⁴⁴Флетчер Дж. О государстве русском. // Россия XVI века. Воспоминания иностранцев. Смоленск, 2003. С. 150.

¹⁴⁵Ченслер Р. Книга о великом и могущественном царе России и князе Московском, о принадлежащих ему владениях, о государственном строе, написанная Ричардом Ченслером. //Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С.32-34.

Также путешественники подчеркивают изобилие продуктов и богато накрытые столы. Ж. Маржерет описывал царские обеды богатыми, щедрыми; во время обеда прислуживало 200-300 человек, было приготовлено по 100 блюд. Обед продолжался по несколько часов, обычно 6-8¹⁴⁶.

Иностранцы упрекали москвитян за частую ложь, обман и отмечали крайнюю недоверчивость. Как выше было сказано, при торговле продавцы увеличивали стоимость товара в несколько раз для иностранцев. Флетчер писал: «Москвитяне никогда не верят словам, ибо никто никогда не верит их слову». Ченслер тоже отметил это свойство русского характера: «Русские по природе очень склонны к обману». Михалон Литвин, посол Великого княжества Литовского писал: «Народ этот (москвиты) хитрый и вероломный, неискренний и непостоянный»¹⁴⁷. Джером Горсей, бывший в Москве в 1573 г., писал: «По природе этот народ столь дик и злобен»¹⁴⁸. А. Дженкинсон писал, что от русских людей не получишь помощи. Категорично отозвался Турбервилль «страна эта груба, люди чудовищны... люди грубы, князь полон коварства»¹⁴⁹.

Также Флетчер кроме лени и пьянства, замечает способность к искусствам и природный здравый разум, у которого не было возможности развиваться. Причиной этому он называет то, что власти так «легче удержать их в рабском состоянии, в каком они теперь находятся»¹⁵⁰.

Фраза Герберштейна «Этот народ находит больше удовольствия в рабстве, чем в свободе»¹⁵¹ стала крылатой. Иностранцы также отмечали

¹⁴⁶Маржерет Ж. Состояние Российской империи и великого княжества Московии с описанием того, что произошло там наиболее памятного и трагического при правлении четырех императоров с июня 1590 по сентябрь 1606 года. // Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 181.

¹⁴⁷ Литвин М. О нравах татар, литовцев и москвитян. // Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 95.

¹⁴⁸Горсей Дж. Путешествие сэра Джерома Горсея. // Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVII веков. М., 1991. С. 122.

¹⁴⁹Турбервилль Джордж. Послания из России. [Электронный ресурс]: Восточная литература Режим доступа <http://www.vostlit.narod.ru/Texts/rus5/Tubervill/text1.htm> (Дата обращения - 02.04.2015)

¹⁵⁰Флетчер Дж. О государстве русском. // Россия XVI века. Воспоминания иностранцев. Смоленск, 2003. С. 144.

¹⁵¹Герберштейн С. Московия. М., 2008. С. 200.

искреннюю набожность. Тот же автор писал: «Сами себя они беспрестанно осеняют крестным знамением»¹⁵².

Иностранцы заметили крайнюю набожность и религиозность русских. Крестьяне от мала до велика на шее носят крест из меди, серебра или других металлов. Во время праздников они занимаются своими прямыми обязанностями, то есть работой на полях, огороде. Им запрещено пить спиртные напитки. Только богатые люди исповедаются, так как простой народ считает, что это таинство для высших слоев населения.

Священники живут на подаяния, а так как их величина мала, они вынуждены заниматься пропитанием самостоятельно. Иностранцы отмечали богатство русских хлебом, мясом, древесиной, сеном; цены на товары были очень низкими, по мнению иностранных послов. Путешественники были недовольны русским лукавством, хитростью, частыми обманами, неисполненными обещаниями. Но оставались довольны щедростью обедов.

Свадебный обряд описан иностранцами с большой точностью и подробностью. Он был сложным, длительным. Женщины имели меньше прав, чем мужчины. Они со дня свадьбы показывали свою покорность, уважение. Свадьба продолжалась несколько дней и сопровождалась большим богатым застольем. Жених не должен был видеть невесту до свадьбы и во время празднования невеста могла говорить только определенные предложения.

Боярская одежда отличалась от одежды простых людей. Бояре носили одежду, сшитую из парчи, шелка, сафьяна, батиста, сукна, камлота. Их одежда украшена жемчугом, золотыми украшениями, мехами черно-бурой лисицы, считаемой самым дорогим мехом. Сапоги были также украшены жемчугом или другими драгоценными камнями. Простые люди носят одежду из грубого сукна, неукрашенную, мужчины носят верхнюю одежду из коровьей шкуры.

¹⁵²Флетчер Дж. О государстве русском. // Россия XVI века. Воспоминания иностранцев. Смоленск, 2003. С. 134.

Иностранцы составили такой рацион питания русских: мясо, овощи; напитки: водка, квас и т.д. Иностранцам казалось диковинным, что русские употребляют большое количество спиртного, а после обеда они отдыхают.

Внешность москвитян описана венецианским послом М. Фоскарино, посетившим Москву в 1557 году по торговым делам, следующим образом: «москвитяне среднего роста, у них голубые глаза, длинные бороды, короткие ноги, длинные туловища»¹⁵³. Многие иностранцы, такие как Джером Горсей, Амброджо Контрани отмечали красоту москвитян.

Сведения иностранных путешественников о религии, городской торговле, брачно-семейных отношениях, одежде, питании, ментальности, составляющие облик Российского государства XV – XVI вв. повествуют читателям об окружающей их действительности. Следовательно, данная информация является достоверной, ее следует использовать при изучении облика России обозначенного периода. Некоторые данные, например, о ментальности населения являются исключительной информацией и могут дополнить сведения современных историков.

¹⁵³Фоскарино М. Историческое сказание о Московском государстве, сочиненное венецианским послом Фоскарино. // Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 52.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Иностранные путешественники, послы, посещавшие Российское государство XV – XVI вв., в основном, приезжали с экономическими целями, то есть налаживание торговых отношений между двумя государства, установление монополии, нахождение торговых путей в другое государство через Московию с целью продажи товаров своей страны. В связи с этим произведения, написанные в качестве отчета для правительств или людей, отправлявших их в путь, отличались многообразием данных о припасах государства, природных ресурсах, торговых возможностях.

Английские торговцы основали в Российском государстве Московскую компанию, которая добилась права свободной и беспошлинной торговли оптом и в розницу на территории государства. Итальянские торговцы, желавшие повторить успех англичан в Московии, потерпели неудачу. Также безуспешными были попытки путешественников способствовать мирным переговорам для совместной борьбы с третьей стороной, как в случае между Москвой и Великим княжеством Литовским для борьбы с турками. Миссия австрийского посла Сигизмунда Герберштейна провалилась. Но он опубликовал обширный труд по географии, истории и внутреннему устройству Русского государства.

Написанные европейскими авторами XV – XVI вв. произведения повествуют нам об окружающей действительности автора, об истории, о быте, нравах, обычаях населения Российского государства. Если рассматривать достоверность трудов иностранцев, то мы можем сделать следующий вывод. В представлениях путешественников об истории Московского государства чаще всего встречаются ошибки. Они связаны с тем, что авторы, в большей части ситуаций, плохо знали русский язык, что приводило к недопониманию и недочетам. К причинам ошибочных представлений следует отнести неверные или специально ложно преподносимые сведения, полученные от разговоров с населением страны.

Но некоторые сведения иностранцев помогают нам дополнить исследования современных историков. Возможно, это происходит из-за использования путешественниками источников (летописи), которые не сохранились до нашего времени или из пересказа, близкого по содержанию к Повести Временных лет.

Описание иностранцами окружающей их действительности основано на собственных наблюдениях и рассказах местных жителей, что несет в себе большую ценность. По нашему мнению, такому роду источников следует доверять, но проверять некоторые количественные характеристики. Так как местные жители были склонны преувеличивать данные для устрашения иностранцев чрезмерной властью царя или виновата их слабая грамотность.

Описание европейскими путешественниками быта, нравов, обычаев и традиций населения Московского государства, по нашему мнению, достоверно, ввиду того, что информация была представлена из личных наблюдений. Также мы заметили следующую закономерность: путешественники предпочитают замечать негативные качества в жителях Российского государства. Они не считают нужным показать положительные характеристики. Так как Российское государство развивалось по интенсивному пути развития, было большое количество языческих обычаев. Европа, тем временем, переходила в Новое время, развитие новых технологий способствовало этому переходу. Европейцы не понимали обычаев русских, считали их варварами. Данная стереотипизация способствовала негативному образу русских в Европе. Путешественники считали не нужным разрушать стереотип жестокого неграмотного хитрого русского человека. Также данный стереотип можно объяснить тем, что путешественники читали книги о стране – объекте путешествия, видели негативные черты, а, приехав, искали именно их в жителях государства, не обращая внимания на противоположные качества. Из положительных качеств приводится устойчивость к холодам, высокая адаптивная способность.

Несмотря на недочеты, допущенные в записях иностранных послов, торговцев, исследователям по данной теме стоит обращать внимание на всё, сказанное иностранцами, не только для изучения истории, но и для исправления негативных качеств. Так как авторы – иностранцы акцентируют внимание на вещи, привычные для жителей государства и в связи с этим не указанные в источниках. Также из их записей мы можем почерпнуть некоторые дополнения к уже известным традиционным источникам. Мы предполагаем, что единичные случаи, например пьянства или обмана в торговле товарами, были восприняты как показатель для всего государства.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

ИСТОЧНИКИ

1. Барбаро И. Путешествие к Тану. //Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVII веков. М., 1991.
2. Барберини Р. Путешествие в Московию Рафаэля Барберини в 1565 году//Сказания иностранцев о России в XVI и XVII вв. Спб., 1843. С. 1-64.
3. Барберини Р. Путешествие в Московию Рафаэля Барберини в 1565 году. [Электронный ресурс]: Библиотека древних рукописей Режим доступа http://drevlit.ru/texts/b/b_barberini2.php (Дата обращения - 24.04.2016)
4. Гваньини А. Полное и правдивое описание всех областей, подчиненных монарху Московии, а также описание степных татар; крепостей, важных городов и, наконец, нравов, религии и обычаев народа. Присоединены, кроме того, и добросовестно описаны важные деяния и недавняя тирания монарха Московии Иоанна Васильевича. // Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С.83-84.
5. Гваньини Ал. Описание Москвы. М., 1997.
6. Герберштейн С. Московия. М., 2008.
7. Горсей Дж. Путешествие сэра Джерома Горсея. //Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVII веков. М., 1991. С. 97-132.
8. Дженкинсон А. Путешествие из Лондона в Москву.//Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С.42 - 47.
9. Джером Горсей. Путешествия. [Электронный ресурс]: Библиотека Якова Кротова Режим доступа <http://krotov.info/acts/16/3/1573gors.html> (Дата обращения - 22.04.2016)
10. Климент Адамс. Английское путешествие к москвитам. //Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С.38-42.
11. Контарини А. Путешествие в Персию. //Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVII веков. М., 1991. С. 6-9.

12. Литвин М. О нравах татар, литовцев и москвитян. //Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 91-97.
13. Новокомский П. Книга о московитском посольстве. // Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 18-19.
14. Перкамота Г. Сообщение о России, продиктованное в 1486 году в канцелярии Сфорца московским послом Георгом Перкамотой. Заметка, содержащая сведения о делах и властителе России. // Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 9-14.
15. Пернштейн И. Донесение о Московии Иоганна Пернштейна, посла Максимилиана II при московском дворе в 1575 году. М., 1876.
16. Повесть временных лет. [Электронный ресурс]: Библиотека Якова Кротова Режим доступа <http://www.krotov.info/acts/12/2/pvl.html> (Дата обращения - 19.02.14)
17. Поссевино А. Исторические сказания о России XVI в.. М., 1983.
18. Тедалди Дж. Известия Джиованни Тедалди о России времени Ивана Грозного. Спб., 1891.
19. Турбервилль Джордж. Послания из России. [Электронный ресурс]: Восточная литература Режим доступа <http://www.vostlit.narod.ru/Texts/rus5/Tubervill/text1.htm> (Дата обращения - 02.04.2015)
20. Тьеполо Ф. Рассуждение о делах Московии Франческо Тьеполо. // Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 57-65.
21. Фоскарино М. Донесение о Московии. [Электронный ресурс]: Восточная литература Режим доступа <http://www.vostlit.info/Texts/rus10/Foskarino/frametext.htm> (Дата обращения - 25.04.2016)
22. Фоскарино М. Историческое сказание о Московском государстве, сочиненное венецианским послом Фоскарино. // Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 50-57.

23. Ченслер. Р. Книга о великом и могущественном царе России и князе московском. // Иностранцы о древней Москве. Москва XV-XVI веков. М., 1991. С. 28-38.

24. Шлихтинг Ал. Краткое сказание о нравах и жестоком правлении тирана Московии Васильевиче. [Электронный ресурс]: Восточная литература Режим доступа <http://www.vostlit.info/Texts/rus10/Schlichting/frametext.htm> (Дата обращения - 03.11.14)

25. Шмурло Е. Известия Джованни Тедалди о России времён Ивана Грозного. СПб., 1891.

26. Энтони Дженкинсон. Путешествие из Лондона в Москву. [Электронный ресурс]: Кольские карты Режим доступа http://www.kolamap.ru/library/1558_jankinson.htm (Дата обращения - 20.04.2016)

27. Энтони Дженкинсон. Путешествия м. Антона Дженкинсона [Электронный ресурс]: Исторический клуб Режим доступа <http://istclub.ru/topic/632-%D1%8D-%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BE%D0%BD-%D0%BF%D1%83%D1%82%D0%B5%D1%88%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D1%8F-%D0%BC-%D1%8D%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%BD%D0%B0-%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BE%D0%BD%D0%B0/> (Дата обращения - 20.04.2016)

ЛИТЕРАТУРА

1. [Электронный ресурс]: Новая Хронология Режим доступа <http://chronologia.org/dcforum/DCForumID2/11256.html> (Дата обращения - 25.04.2016)

2. Александр Гваньини. [Электронный ресурс]: Википедия Режим доступа <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D1%8C%D0%B8%D0%BD%D0%B8,%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80> (Дата обращения - 23.04.2016)
3. Английские путешественники в московском государстве вXVI веке Отв. ред. Н.Л. Рубинштейн; перев. Ю.В. Готье. - М.: Соцэкгиз, 1938.
4. Барбаро и Контарини в России. К истории итало-русских связей в XV веке. Л., 1971.
5. Барберини Рафаэль. [Электронный ресурс]: Викитека Режим доступа <https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%AD%D0%A1%D0%91%D0%95/%D0%91%D0%B0%D1%80%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B8,%D0%A0%D0%B0%D1%84%D0%B0%D1%8D%D0%BB%D1%8C> (Дата обращения - 23.04.2016)
6. Битва под Ольшаницей. [Электронный ресурс]: Режим доступа <http://stankobiznes.ru/war/olshan1527.htm> (Дата обращения: 13.03.15)
7. Боборыкин П. Английское влияние в России//Северный вестник. Спб., 1895, №10. С.179.
8. Бочаров А.В. Алгоритмы использования основных научных методов в конкретно-историческом исследовании. Учебное пособие. Томск. 2007
9. Бычков А.А. Московия: легенды и мифы. М., 2005.
10. В России 3 000 000 миллиона язычников, родноверов. [Электронный ресурс]: Ведическое Информационное Агентство Режим доступа http://via-midgard.info/news/in_russia/v-rossii-3-000-000-milliona-yazychnikov-rodnoverov.htm# (Дата обращения - 25.05. 2016)
11. Гамель И. Х. Англичане в России в XVI—XVII вв. Спб., 1865—1869

12. Джильс Флетчер. [Электронный ресурс]: Русский Биографический Словарь Режим доступа <http://www.rulex.ru/01210072.htm> (Дата обращения - 22.04.2016)
13. Ермасов Е.В. образ «русского варварства» в сочинениях немецких публицистов XVI – первой половины XVIII в. // Европейское Просвещение и цивилизация России. М., 2004.
14. Ирина Карацуба. Россия и Англия в зеркале книги Джайлса Флетчера: из истории общественного самосознания и национальных комплексов // Отечественные записки. 2007. № 5. С.23.
15. История военного дела: исследования и источники. [Электронный ресурс]: История военного дела Режим доступа http://www.milhist.info/spec_1/ (Дата обращения - 04.02.2015)
16. История дореволюционной России в дневниках и воспоминаниях. / Ред. П.А. Зайончковский. Т. 1. - М., 1976.
17. История литературы Урала. Конец XIV—XVIII в. / глав. ред.: В. В. Блажес, Е. К. Созина. М., 2012.
18. Карацуба И.В. Некоторые источниковедческие аспекты изучения записок и оценок российской действительности // История СССР. М., 1985, №4
19. Ключевский В.О. Сказания иностранцев о московском государстве. М., 1866.
20. Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования. М., 1987.
21. Костомаров Н.И. Очерк домашней жизни и нравов великорусского народа. М., 1860.
22. Курбатов О.А. «Конность, людность и оружность» русской конницы в эпоху Ливонской войны 1558-1583 гг. [Электронный ресурс] // История военного дела: исследования и источники. 2013. Специальный выпуск. I. Русская армия в эпоху царя Ивана IV Грозного: материалы

научной дискуссии к 455-летию начала Ливонской войны. — Ч. I. Статьи. Вып. II. – С. 236-295 <http://www.milhist.info/2013/08/14/kyrbatov_3> (14.08.2013). Дата обращения: 15.11.2015.

23. Лабутина Т.Л. Англичане в допетровской России. Спб. 2011. 272 с.

24. Лимонов Ю. Россия в западноевропейских сочинениях XV –XVII вв.// Россия XV –XVII вв. глазами иностранцев. Л., 1986.

25. Лихачев Д. С. Русские летописи и их культурно-историческое значение. М., Л.,1947.

26. Лихачев Д. С. Устные летописи в составе «Повести временных лет» // Исторические записки. М., 1945, № 17

27. Лукомский Г.К. - Московия в представлении иностранцев XVI-XVII в. Очерки П.Н. Апостола. Берлин, ACADEMIA, 1922.

28. Любавский М.К.. Лекции по древней русской истории до конца XVI века. [Электронный ресурс]: Библиотекарь. Ру Режим доступа <Http://bibliotekar.ru/istoria-rossii/index.htm> (Дата обращения - 05.02.15)

29. Любименко И. И. История торговых сношений России с Англией. Юрьев, 1912.

30. М.Н. Чернова, В.Я. Румянцев. Домашний репетитор. Работа с документами на уроках истории. М., 2008.

31. Манягин В. Правда Грозного царя. М. 2007.

32. Мейендорф А. Англичане 17 и 18 столетий о русских и о России// сборник статей, посвященных П.Б. Струве. Прага. 1925.

33. Мейендорф А. Англичане XVII и XVIII столетий о русских и о России// Сборник статей, посвященных П.Б.Струве. Прага. 1925. С.307.

34. Московская компания. [Электронный ресурс]: Википедия Режим доступа

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%BE%>

[D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F](#) (Дата обращения - 14.04.2016)

35. Ножникова З. Загадочная Московия. Россия глазами иностранцев. М., 2010.

36. Оксенов А. Сибирь до эпохи Ермака по сведениям западно-европейских писателей и путешественников // ТГВ. — 1889. ~ № 13

37. Польско-литовско-русские отношения в «Записках о Московии» Сигизмунда Герберштейна // *Russland, Polen und Österreich in der Frühen Neuzeit: Festschrift für Walter Leisner zum 75. Geburtstag*. Wien; Köln; Weimar, 2003.

38. Происхождение понятия «Русь». [Электронный ресурс]: Режим доступа <http://www.mystic-chel.ru/sng/russia/199.htm> (Дата обращения - 15.03.15)

39. Ричард Ченслер - Солнце село в море и осветило рыбу. [Электронный ресурс]: Живой журнал Режим доступа <http://vaganland.livejournal.com/273086.html> (Дата обращения - 21.04.2016)

40. Ричард Ченслор. [Электронный ресурс]: Википедия Режим доступа <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%BB%D0%BE%D1%80,%D0%A0%D0%B8%D1%87%D0%B0%D1%80%D0%B4> (Дата обращения - 21.04.2016)

41. Россия в первой половине XVI в.: взгляд из Европы. М., "Русский мир", 1997.

42. Россия и мир глазами друг друга. Из истории взаимовосприятия. М., 2000.

43. Русско-английские связи XVI – XVIII вв. [Электронный ресурс]: Allbest Режим доступа http://otherreferats.allbest.ru/history/00067915_0.html (Дата обращения - 20.04.2016)

44. Рущинский Л.П. «Религиозный быт русских по сведениям иностранных писателей XVI-XVII веков» /Соч. Л.П.Рущинского. – М.: Общество истории и древностей рос. При Московском университете, 1871.
45. Севастьянова А. А. Записки Джерома Горсея о России в конце XVI — начале XVII веков: (Разновременные слои источника и их хронология) // Вопросы историографии и источниковедения отечественной истории: Сб. трудов. М., 1974. С. 79—80.
46. Севастьянова А.А.(г. Орел). Записки о Московии Джерома Горсея (К вопросу о принципах научного перевода терминов при публикации источников) Археографический ежегодник за 1976 год. М.: Наука, 1977. – 336 с.<http://www.inslav.ru/component/content/article/2306-ae-1976-1977>
47. Середонин С.М. Известия англичан о России XVI в. (Ченслер, Дженкинсон, Рандольф, Боус). М., 1884
48. Середонин С.М. Сочинения Джильса Флетчера как исторический источник. СПб., 1891.
49. Сигизмунд фон Герберштейн. [Электронный ресурс]: Википедия Режим доступа <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B5%D1%80%D0%B1%D0%B5%D1%80%D1%88%D1%82%D0%B5%D0%B9%D0%BD,%D0%A1%D0%B8%D0%B3%D0%B8%D0%B7%D0%BC%D1%83%D0%BD%D0%B4%D1%84%D0%BE%D0%BD> (Дата обращения - 20.04.2016)
50. Скржинская Е.Ч. Барбаро и Контарини о России. М. Наука,1971., 301с
51. Соловьев С.М. История отношений между русскими князьями Рюрикова дома. М., 1847.
52. Степанова Т.А. Россия глазами иностранцев. Сигизмунд Герберштейн/Т.А. Степанова, О.С. Виноградова // Вестн. Иркут. ун-та. Спец. вып. : материалы ежегод. науч.-теорет. конф. молодых ученых. - Иркутск, 2004.- С. 59-61.

53. Энтони Дженкинсон. [Электронный ресурс]: Википедия Режим доступа

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BE%D0%BD,%D0%AD%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%BD%D0%B8> (Дата обращения - 20.04.2016)

Элективный курс «Средневековая Русь в записках иностранцев»

Пояснительная записка

Элективный курс – это обязательный курс по выбору учащегося, входящие в состав профиля обучения на старшей ступени школы. Данный курс поможет учащимся видеть в документе важный источник исторической информации. Актуальность данного курса заключается в том, что посредством документа осуществляется принцип наглядности в обучении истории. Использование исторических документов на уроке помогает сделать рассказ более убедительным, способствует конкретизации, созданию ярких образов, ощущению духа эпохи.

Длительность курса – одна четверть. Мы предлагаем использовать наш элективный курс для учеников 10 класса профильного уровня по истории в течение одной четверти. Итогом курса является продукт – интеллектуальный, либо материальный, в нашем случае, интеллектуальный. Мы предлагаем класс поделить на 5 групп и по жребию выбрать тему проекта: семейно-брачные отношения, религия, одежда, питание, ментальность. Ребятам будет необходимо составить представление иностранцев о выше перечисленных категориях на основе записок путешественников XV-XVI вв.

Цель курса: Создать условия для формирования и развития у учащихся

- интеллектуальных и практических умений при работе с историческим документом;
- владение специальной терминологии;
- представления об оценках исторической личности современниками и современными историками;
- умения анализировать, обобщать основные идеи положения исторического документа, применять полученные знания при оценке окружающей действительности, исторически фактов, личностей и явлений.

Задачи курса:

1. Личностные: создать условия для саморазвития, мотивировать формирование личной позиции.
2. Метапредметные: создать условия для использования знаний в различных областях науки, овладение навыками научной и учебно-практической деятельности.
3. Предметные: расширение знаний по истории Российского государства XV-XVI вв.

Результаты:

1. Личностные: формирование патриотизма, уважение к своей истории, формирование гуманистического мировоззрения;

2. Метапредметные: умение самостоятельно определять цели, овладение навыками познавательной деятельности, готовность и способность к самостоятельной деятельности

3. Предметные: более глубокое овладение материалом по истории Средневековой Руси;

Календарно-тематическое планирование

№	Тема урока	Кол-во часов	Тип урока	Содержание урока	Деятельность учителя	Деятельность учеников
1	Вводное занятие	1	Урок-изучение нового материала	Сигизмунд Герберштейн, Джером Горсей, Ричард Ченслор, Антоний Дженкинсон, Марко Фоскарино, Франческо Тьеполо, Рафаэль Барберини, Александр Гваньини, Джильс Флетчер	Рассказывает биографии, интересные факты, задает вопросы, слушает	Слушают, записывают, отвечают на вопросы
2	Первые правители, Владимир и крещение Руси	2	Комбинированный урок	Призвание варягов, правление Рюрика, Олега, Игоря, Ольги, Святослава, Владимира Святого норманнская, антинорманнская, неонорманнская теории, Сигизмунд Герберштейн	Предоставляет материалы, создает условия для изучения источников, задает вопросы	Изучают источники, анализируют, отвечают на вопросы

3	Владимир Мономах, Дмитрий Донской, Василий I	1	Комбинированный урок	Правление Владимира Мономаха, Дмитрия Донского, Василия I, Сигизмунд Герберштейн	Предоставляет источники и материалы, задает вопросы	Изучают источники и материалы, отвечают на вопросы, высказывают свое мнение
4	Иван III, Василий III	1	Урок - семинар	Правление Ивана III, Василия III	Предоставляет источники и материалы, задает вопросы	Отвечают на вопросы
5	Внутренняя политика Ивана IV	1	Урок-семинар	Реформы Ивана IV	Предоставляет источники и материалы, задает вопросы	Зачитывают д/з (письма или воспоминания иностранцев по теме занятия), слушают, задают вопросы
6	Внешняя политика Ивана IV	1	Комбинированный урок	Армия, войны, завоевания Ивана IV	Предоставляет источники и материалы, задает вопросы	Слушают, отвечают на вопросы, рассказывают
7	Итоговое занятие	1	Урок-обобщение, защита проектов группами учащихся по заранее данным темам (см.выше)	Повторение изученного материала	Слушает ответы учеников, корректирует, задает вопросы	Защищают проекты

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

Путешественник	Страна	Годы посещения Московского государства
Барбаро Иосафат	Венеция	1479
Барберини Рафаэль	Италия	1565
Галеаццо Сфорца Георг Перкамота	Италия	1486
Гваньини Александр	Италия	1571
Герберштейн Сигизмунд	Австрия	1516-1518; 1526-1527
Горсей Джером	Англия	1573-91
Дженкинсон Энтони	Англия	1557 - 71
Климент Адамс	Англия	1553 -1555
Контарини Амвросий	Венеция	1477
Михалон Литвин	Великое княжество Литовское	1548
Паоло Джовио Новокомский	Италия	Не был
Поссевино Антонио		1581 -1582
Тедадьди Джиованни	Италия	1580 - е
Турбервилль Джордж	Англия	1568-1569
Флетчер Джильс	Англия	1586 - 1589
Фоскарино Марко	Венеция	1557
Франческо Тьеполо	Италия	Не был
Ченслор Ричард	Англия	1553 - 1554
Шлихтинг Альберт	Германия	1564 -1570