МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФГБОУ ВО «ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Рецензия

на выпускную квалификационную работу

студентки 5 курса филологического факультета, группа 251

Исаковой Дарьи Сергеевны

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование

Профиль: «Русский язык и литература»

Выпускающая кафедра: методики преподавания русского языка и литературы

Тема выпускной квалификационной работы:

Использование ИКТ во внеклассной работе по русскому языку с учащимися восьмых классов (на примере Недели русского языка)

В современных УМК по русскому языку разделу «Лексика и фразеология» традиционно отводится центральное место не только потому, что слово – основная единица языка, но и потому, что лексика – базовый раздел для развития речи учащихся, употребление лексических и фразеологических единиц на уровне предложений и текста накладывает ответственность за овладение не только словом и его лексическим значением, но и культурно-речевыми знаниями и практическими умениями употребления слов и фразеологизмов в устной и письменной речи. В связи с этим вопросы расширения словарного запаса учащихся в процессе реализации внеклассных занятий, в качестве которых автор работы выбирает «Неделю русского языка» - традиционную форму работы, однако незаслуженно забытую в современной школьной практике, актуальны для разработки.

Композиция работы традиционна для ВКР, включает 2 главы, что соответствует исследованиям такого рода. Глава первая посвящена анализу психологических и методических основ организации внеклассной деятельности по русскому языку. Материал, которые предлагает для анализа выпускница, явно недостаточен, для того чтобы сформировать на его основе теоретическую базу будущего исследования. Реферирование весьма поверхностно, бессистемно, нелогично: например, начинается рассуждениями о речевой культуре учащихся вообще, продолжается общими словами о том, что нетерпимо и что допустимо в языке, завершается фразой Б. Уорфа, что «язык – это система, …которая, с одной стороны, отражает, с

другой, фиксирует определенный взгляд на мир» (цитата с 8 страницы анализируемого исследования). Материал в параграфе 1.2. подан более осознанно, его содержание касается освещения вопросов разработанности методических оснований. Проанализированы значимые в методике преподавания русского языка труды Н.Н. Ушакова, М.М. Морозовой, которые содержат анализ форм внеклассной работы и введение в практику школьного обучения Недели русского языка как самостоятельной формы или фрагмента внеклассной работы.

В параграфе 1.3 выпускница довольно убедительно иллюстрирует идею необходимости информатизации учебного процесса, аргументирует эффективность и неоспоримые преимущества использования компьютерных технологий в обучении. Однако эта весьма ценная для исследования идея почти не имела сопряжения с методикой обучения и, как следствие, не получила достойного продолжения.

Глава 2 посвящена организации обучения русскому языку в 7 классе на основе внеклассной формы занятий «Недели русского языка» с применением ИКТ в обучении.

На этапе диагностики учащимся был предложен тест или анкета по лексике и фразеологии (в тексте нет единообразного обозначения), разработанный/ая на платформе Google-форм. Кроме того, предложена анкета «Слова-паразиты», результатами выполнения которой явились суждения учащихся об употреблении таких слов в речи. Варианты ответов даны в работе и подробно прокомментированы.

На основе полученных данных диагностики выпускница организует обучение в 8 классе МАОУ СОШ №9 г. Соликамска. Она разрабатывает программу «Недели русского языка», состоящую из внеклассных мероприятий на каждый день. Просмотр влога «Грецкий расскажет» знакомит с историей происхождения одиннадцати древнегреческих фразеологизмов и их толкования, игра, формирующая знания об исконно русских фразеологизмах, интеллектуальная-игра, позволяющая формировать умения чистоты и правильности речи в процессе работы по избавлению от слов-паразитов, описаны в тексте работы довольно подробно. Материалы для работы очень интересны, разнообразны, они апробированы в учебном процессе. В параграфах даны объемные тексты, которые, к сожалению, не «выросли» до дидактической единицы. Было бы методически значимо, если бы автор оснастил их заданиями, если уж ввел в обучение.

Показатели контрольного этапа эксперимента зафиксированы в таблице, которая демонстрирует проценты правильных ответов школьников в сопоставлении с данными диагностирующего этапа. На этом основании автор

делает совершенно правомерные выводы о том, что процесс обучения дал положительные результаты. К сожалению, общее впечатление о качестве работы снижают небрежности в подаче материала, многочисленные речевые и грамматические недочеты.

Несмотря на высказанные замечания, ВКР в целом соответствует предъявляемым требованиям и отражает результаты самостоятельного методического исследования. Анализ проделанной работы позволяет говорить о сформированности у выпускницы следующих компетенций:

ПК-2 способен использовать современные методы и технологии обучения и диагностики;

ПК-11 готов использовать систематизированные теоретические и практические знания для простановки и решения исследовательских задач в области образования;

СК-2 способен выделять и анализировать единицы различных уровней языковой системы в единстве их содержания, формы и функций;

СК-4 способен воспринимать, понимать, интерпретировать текст в коммуникативном измерении; порождать высказывание/текст различных видов и жанров.

Текст выпускной квалификационной работы «Использование ИКТ во внеклассной работе по русскому языку с учащимися восьмых классов (на примере Недели русского языка)» при успешной и уверенной защите может быть оценен отметкой «хорошо».

Рецензент – Медведева Наталья Владимировна, кандидат филологических наук, доцент кафедры методики преподавания русского языка и литературы ПГГПУ

«30» июня 2018 г. Подпись _____

С рецензией ознакомлена _____