

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ФАКУЛЬТЕТ ИНФОРМАТИКИ И ЭКОНОМИКИ

Кафедра экономики

Выпускная квалификационная работа

**РАЗРАБОТКА ПОЛОЖЕНИЙ И ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ
ЛАБОРАТОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПРИ
ФАКУЛЬТЕТЕ ИНФОРМАТИКИ И ЭКОНОМИКИ ПГГПУ**

Работу выполнила:
студентка 1242 группы
направление подготовки
44.03.01 Педагогическое
образование, профиль
«Экономика»
Калашникова Ксения Сергеевна

(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»
Зав. кафедрой

(подпись)

« ____ » _____ 2018 г.

Руководитель:
старший преподаватель

Селезнева Светлана Михайловна

(подпись)

ПЕРМЬ
2018

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Институциональные основы функционирования научно-методической лаборатории экономического образования	7
1.1 Сущность институционального подхода	7
1.2.Возможности институционального подхода в педагогических исследованиях.....	15
1.3.Эволюция научно-методической лаборатории экономического образования при факультете Информатики и экономики ПГГПУ: историография вопроса	21
Глава 2. Организация и анализ результатов опытной работы	33
2.1. Анализ результатов констатирующего этапа опытной работы.....	33
2.2.Проведение формирующего этапа	40
2.3.Совершенствование Положения лаборатории экономического образования и составление SWOT-анализа.....	48
Заключение	58
Библиографический список	61
Приложения	67

Введение

Роль и значение методики в области экономического образования в современных условиях постоянно возрастает. Если образование в области естественных наук менее подвержено изменениям из-за динамики общественной жизни, то экономическое образование самым непосредственным образом реагирует на изменение общественного развития [19].

Систематизировать, анализировать и использовать информацию в области экономического образования целесообразно в рамках специального института – научно-методической лаборатории экономического образования.

Анализ деятельности ряда Российских вузов [15; 17; 26; 30; 43; 47] занимающихся подготовкой будущих учителей экономики показал, что наличие лаборатории позволяет повысить научный уровень студентов и преподавателей, методическую грамотность будущих учителей экономики, лаборатория дает возможность сотрудничать с другими образовательными учреждениями и бизнесом, увеличивает социальный капитал факультета, при котором функционирует лаборатория.

Ранее в ПГГПУ существовала научно-методическая лаборатория при кафедре экономики, однако она перестала функционировать. При прочих равных условиях, сложившаяся ситуация способна привести к сокращению научных, методических связей с педагогическим сообществом города Перми, в частности и в России, в целом.

В педагогических и экономических исследованиях Г.Е.Зборовского, П.Я.Гальперина, А.Я.Кузнецова, Л.И.Белова и Н. А. Заиченко [13; 7; 23; 2; 12], посвященных подготовке учителей экономики, признается, что наличие специального института, занимающегося исследовательской, аналитической и методической деятельностью при кафедре, является важным условием обеспечения качества подготовки будущих специалистов. Однако имеющихся исследований, включающих проблематику функционирования

научно-методической лаборатории в образовательном процессе подготовки будущего бакалавра «Педагогического образования» по профилю «Экономика» явно недостаточно. Таким образом, актуальность исследования обусловлена наличием противоречия между объективно имеющимися возможностями для функционирования лаборатории (имеются несистематизированные методические материалы, разрабатываемые ранее функционирующей лабораторией, имеется многопрофильный педагогический коллектив: на кафедре, в данный момент, работают профессионалы в области экономических, педагогических, исторических, философских, технических наук) и недостаточностью институционального обеспечения данного процесса (наличие Положения о научно-методической лаборатории, утвержденного Советом факультета информатики и экономики).

Указанное противоречие определило **цель исследования** – разработать SWOT-анализ научно-методической лаборатории при факультете информатики и экономики ПГГПУ и провести коррекцию имеющегося Положения о лаборатории, опираясь на институциональный подход.

В соответствии с целью сформулированы следующие **задачи исследования**.

1. Раскрыть сущность институционального подхода.
2. Выявить возможности институционального подхода в педагогических исследованиях.
3. Изучить историографию научно-методической лаборатории экономического образования, функционирующей при кафедре экономики ПГГПУ.
4. Составить карту лабораторий экономического образования в России в рамках констатирующего этапа опытной работы.

5. Провести коррекцию имеющегося «Положения о научно-методической лаборатории экономического образования при кафедре экономики ПГГПУ» в рамках формирующего опыта опытной работы.

6. Составить SWOT-анализ научно-методической лаборатории экономического образования при кафедре экономики в рамках формирующего опыта опытной работы.

Объектом исследования является институциональный подход в экономическом образовании.

Предметом исследования является история и перспективы научно-методической лаборатории экономического образования.

При написании выпускной квалифицированной работы были использованы несколько методов научного исследования. Анализ научной и методической литературы использовался на всех этапах работы. На основе анализа формулировалась актуальность и цель исследования, проводилась постановка задач, подбор методов опытной работы. Метод историографии применялся при написании теоретической части работы. Метод SWOT-анализа применялся на формирующем этапе опытной работы.

Практическая значимость исследования заключается в:

1) систематизации теоретического материала для дальнейшего исследования возможностей и перспектив лабораторий экономического образования как в ПГГПУ, так и в России.

2) коррекции Положения о научно-методической лаборатории экономического образования при факультете информатики и экономики ПГГПУ.

3) разработке конспектов лекций и практических занятий по дисциплине «Методика обучения экономике» посвященных деятельности лабораторий экономического образования в г. Перми и, в целом, по России.

4) разработке SWOT-анализа научно-методической лаборатории экономического образования при кафедре экономики.

Основные результаты выпускной квалификационной работы были представлены на XVII Всероссийской научно-практической конференции «Формирование гуманитарной среды в вузе, техникуме, школе: инновационные образовательные технологии, компетентностный подход» 24-25 апреля 2018 года (приложение 1).

Выпускная квалифицированная работа состоит из: введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

Глава 1. Институциональные основы функционирования научно-методической лаборатории экономического образования

1.1 Сущность институционального подхода

Данный параграф направлен на выявление сущности институционального подхода.

Определим понятие «возможности». В толковом словаре С.И. Ожегова возможность – это средство, условие, обстоятельство, необходимое для осуществления чего-нибудь [33]. В то время как условие – правила, установленные в какой-нибудь области жизни, деятельности. Данное понятие в большей степени отражает тему исследования, так как в такой трактовке возможности открывают новые перспективы для экономического образования путем установления правил и разработкой рекомендации.

С позиций институционализма исследуем экономическое образование при помощи изучения функционирующих в нем институтов.

Институциональный подход был предметом исследования следующих ученых Дуглас Норт (1997 год), Джон Серл (2004 год), Джон Роджерс Коммонс (1931 год), Джеффри Ходжсон (2003 год), Торстейн Бунде Веблен (1899 год). Особенно много исследований с использованием институционального подхода было в области экономики.

Чтобы выявить возможности институционального подхода в педагогических исследованиях, разберем понятие институт (Таблица 1).

Таблица 1

Определения понятия «Институт»

№	Определение	Источник
1	Распространенный образ мысли в том, что касается отдельных отношений между обществом и личностью и отдельных, выполняемых ими функций; это также система жизни общества, которая может быть охарактеризована как наиболее распространенное представление об образе жизни в обществе.	Т. Веблен [4]
2	Набор правил, процедура соответствий, моральное и этическое поведение индивидуумов в интересах максимизации богатства. Институты — это разработанные людьми формальные (законы, конституции) и неформальные (договоры и добровольно принятые кодексы поведения) ограничения, а также факторы принуждения, структурирующие их взаимодействие.	Дуглас Норт [16.17]
3	Институт представляет собой коллективное действие, контролирующее, освобождающее и расширяющее индивидуальное действие.	Дж. Коммонс [20]
4	Интегрированные комплексы традиций и рутин. Частные обычаи распространяются по всему обществу, что приводит к возникновению и укреплению институтов; а институты вскармливают и укрепляют частные обычаи и передают их новым элементам данной группы.	Дджеффри Ходжсон [44.37]
5	Институт – это любая принятая неким коллективом система правил (процедур, практик), позволяющая создавать институциональные факты. Система конститутивных правил вида: «X считается Y в контексте C», при этом, как только институт устоялся, он порождает структуры, отвечающие за создание институциональных фактов.	Дж. Серл [39.11-14]

Используя монографию Д.П. Горского, изученные (вышеперечисленные) понятия «института» рассмотрим через классификационное определение [8.61-62].

Дмитрий Павлович утверждает, что к классификационным определениям относятся определения через род и видовое отличие, которые имеют аналитический характер.

Таким образом, определения через род и видовое отличие служат уточнению границ между предметами, которые уже как-то выделены в опыте человечества, между которыми уже установлены некоторые простейшие систематизирующие классификационные отношения. Так и к родовым определениям понятия «институт» можно отнести образ мысли по Т.Веблену, набор правил по Д. Норту и Дж. Серлу, коллективное действие по Дж. Коммонсу, интегрированные комплексы традиций и рутин по Дж. Ходжсону. Видовые отличия или свойства институтов – это представление об образе жизни по Т. Веблену, контролирующее, освобождающее и расширяющее индивидуальное действие по Дж. Коммонсу, формальные и неформальные ограничения по Д. Норту.

Обобщая анализ определений понятия «институт», целесообразнее обратиться к схеме С.В. Паникаровой и М.В. Власова (рисунок 1). В данной схеме ярко выражено многообразие родовых определений. Наиболее важные из них в нашем исследовании – это правила, системы правил, нормы, которые, как условия, свидетельствуют о том, что институт задает определенные ограничения взаимодействия, а привычки, обычаи, равновесия характеризуют такое свойство института, как устойчивость или стабильность [34.78].



Рис. 1. Многообразие трактовок категории «институт»

Целесообразнее в данном исследовании придерживаться мнения Т. Веблена и Дугласа Норта и понимать институт как совокупность набора правил игры и морально-этических норм поведения, обособленных формальными и неформальными ограничениями; определенный образ жизни в обществе, предназначенный для удовлетворения определенной потребности, так как созданные человеком ограничительные рамки организуют отношения между людьми, уменьшают неопределенность, определяют и ограничивают набор альтернатив и задают структуру побудительных мотивов человеческого взаимодействия.

К видовым отличиям можно отнести формальные и неформальные правила и нормы, исходя из определения понятия «институт» Дугласа Норта. Обратимся более подробно к классификации Д. Норта В.Л. Тамбовцева. По их мнению, институты можно разделить на 2 класса по критерию их происхождения – это естественные и искусственные [10; 41].

1) Естественные (феномен естественный, если его возникновению не предшествовал во времени тот или иной план или проект – идеальная нормативная модель, существующая в сознании субъекта, либо зафиксированная в знаковой форме как автоматические действия индивида (его реакция) на изменения).

2) Искусственные (если феномен сформировался человеческими действиями в соответствии идеальной нормативной моделью. Искусственное предполагает предвосхищение предполагаемых изменений).

По критерию формальности Д. Норт и А. И. Бондар выделяют формальные и неформальные образовательные институты [3].

1) Формальные – в основе лежат формальные правила, санкции, за нарушение которых носят организованный характер. Внутренние правила образовательного учреждения, например расписание занятий, правила трудового порядка. Формальные правила кодифицированы (конституция,

законы, распоряжения, постановления, контракты, соглашение о намерениях и т. д.).

2) Неформальные образовательные институты – спонтанно сложившаяся система социальных связей, взаимодействий и норм межличностного и межгруппового общения. В основе механизма такой компетенции лежат правила неформальные, и наказание за отклонение от них реализуется спонтанным образом. Неформальные правила не записаны (в устной форме: предания, традиции) и имеют механизм принуждения путем социальных воздействий. Источником неформальных институтов является культура. Неформальные правила играют значительную роль в традиционных, примитивных обществах.

Анализ работ таких ученых, как Д. Норта, Т. Веблена, Д.А. Мещерякова, В.С. Курилович позволил уточнить видовые характеристики понятия «институт» через его функции [29]. Тем самым формальные и неформальные, естественные и искусственные институты выполняют в обществе функции регулирования поведения индивидов, с целью уменьшения наносимого друг другу ущерба, минимизации усилий по достижению соглашений, передачи информации:

1. Организующая – институты снижают неопределенность во взаимоотношениях, позволяют достигнуть единства и согласия во взглядах, способствуют преодолению конфликтов в поведении партнеров.

2. Ограничительная – институты ограничивают деятельность людей, устанавливая формальные (закон, кодекс, правила) и неформальные (традиции, обычаи, социальная норма) рамки, за нарушение которых предусматривается система наказаний. Происходит ограничение множества возможных действий путем «отсечения» тех из них, выбор которых может повлечь санкции, ущерб от которых превысит выгоду от совершения действия;

3. Координирующая функция – институты решают координационные проблемы, делают это путем создания информационной инфраструктуры и обеспечения доступа к ней всех потенциальных участников отношений. Происходит координация действий разных индивидов (и организаций), позволяющая экономить на издержках предвидения реакций на действия со стороны других индивидов и организаций;

4. Информационная – институты обеспечивают непрерывность общественного воспроизводства. Накопление, селекция и передача информации в пространстве и времени. Эффективно действующие институты повышают информированность участников сделок о состоянии рынка и экономики на поиски информации, рационализируют деятельность индивидов;

5. Регулирующая – институты направляют деятельность субъектов в русло, наиболее полезное в целом, и пытаются приостановить деятельность субъектов, приносящую отрицательные последствия. Институты как носители правил и норм регулируют правовые отношения в обществе и тем самым создают атмосферу безопасности и уверенности человека в гарантированности его прав и свобод. В результате высвобождаются материальные и интеллектуальные ресурсы людей для их использования с максимальной активностью. Регулирование поведения людей таким образом, чтобы они не причиняли друг другу ущерба, или чтобы этот ущерб чем-то компенсировался.

6. Распределительная функция – институты закрепляют неравенство или равенство между участниками отношений. Институты оказывают непосредственное воздействие на распределение экономических ресурсов. Происходит перераспределение ресурсов, издержек и выгод либо непосредственно по своему содержанию (например, правила

налогообложения), либо косвенно – через ограничение возможных действий и координацию.

7. Стимулирующая – институты стимулируют инновационное поведение, то есть институты, которые непосредственно воздействуют на экономические стимулы экономических субъектов, то есть либо на величину издержек (в том числе транзакционных), либо на величину доходов. Свидетельство о соблюдении законов, норм и правил во взаимоотношении людей является гарантией и стимулом повышения эффективности деятельности, создает благоприятные предпосылки для максимизации доходов.

При выполнении своих функций институт приобретает определенные черты. Анализ работ Кузьминов Я.И и Юдкевич М.М. позволяет выделить следующие черты [24]:

1. Институты обеспечивают предсказуемость результатов определенной совокупности действий (то есть социальной реакции на эти действия) и таким образом привносят в экономическую деятельность устойчивость.

2. Институты наследуются благодаря свойственному им процессу обучения.

3. Институтам присуща система стимулов (позитивных и негативных), без которой они существовать не могут.

4. Институты обеспечивают свободу и безопасность действий индивида в определенных рамках, что высоко ценится экономическими агентами.

5. Институты сокращают транзакционные затраты (то есть затраты на поиск и обработку информации, оценку и специфическую защиту того или иного контракта).

6. Институты включают в себя следующие элементы:

- человеческий и интеллектуальный капитал,
- специфические и уникальные продукты,

- инновации.

Таким образом, сущность институционального подхода как инструмента познания может быть определена следующими положениями:

- имеет определенную терминологию (институт, формальные правила, неформальные ограничения, нормы и ценности, правила игры, нормы поведения, образ мысли, комплексы традиций и рутин),
- направлен на разработку концептуальных, содержательных и формальных средств представления объекта как системы знаний,
- отслеживает основные закономерности формирования различных хозяйствующих субъектов,
- устанавливает устойчивую структуру взаимодействия института между агентами,
- аккумулирует интеллектуальный, человеческий, инновационный опыт,
- помогает изучить влияние институтов на деятельность людей,
- координирует действия разных индивидов и организаций, ограничивая множество возможных действий путем «отсечения» тех из них, перераспределяя ресурсы, издержки.

Изучив понятие, классификацию, функции и черты института, можно определить его главную роль, которую он играет в обществе. Она заключается в уменьшении неопределенности путем установления устойчивой (хотя и не обязательно эффективной) структуры взаимодействия между людьми [32].

1.2. Возможности институционального подхода в педагогических исследованиях

Институциональный подход используется и в педагогических исследованиях.

Г.Е. Зборовский использует институциональный подход не только для организации, но и форм совместной деятельности. Данный подход направлен на определение характера, содержания, способа проявления противоречий и поиск путей их разрешения, как в самой сфере образования, так и за ее пределами [13].

П.Я. Гальперин полагает, что институциональный подход позволяет использовать интеллектуальные традиции, которые исторически развивают интеллект ученика [7].

А.Я. Кузнецова считает, что институциональный подход сформировал систему образования благодаря интеллектуальным традициям, задачи которой состоят в трансляции интеллектуальных ценностей от поколения к поколению [25].

Л.И. Белова изучает институциональный подход через корпоративную культуру как социального феномена в образовании. Носителями корпоративной культуры являются сотрудники организации. Именно в сознании сотрудников отражается порядок вещей, системы отношений и образцы поведения, которые складываются в организации в силу тех или иных обстоятельств. Корпоративная культура охватывает большую область явлений духовной и материальной жизни коллектива: доминирующие в нем нормы и ценности, официально или негласно принятый кодекс поведения и укоренившиеся ритуалы. Она проходит через каждый элемент организации, оказывая тем самым непосредственное влияние на ее деятельность. Именно поэтому возникает необходимость изучать корпоративную культуру как социокультурный феномен в образовании [2].

К компонентам корпоративной культуры принято относить:

- принятую систему лидерства;
- миссию организации;
- стили разрешения конфликтов;
- действующую систему коммуникации;
- положение индивида в организации;
- этикет делового общения;
- культуру качества;
- принятую символику: лозунги, организационные табу, ритуалы.

Наталья Алексеевна Заиченко выделяет типы институциональных предпосылок для формирования образовательных стратегий, а именно формальные институты, эффект колеи, наблюдаемые и количественно измеряемые явления, наблюдаемые и качественно измеряемые явления, ИмPLICITное знание и неформальные институты [12].

Смысловое содержание каждого типа-источника институциональных предпосылок (ИП) представлено в таблице 2.

Таблица 2

Смысловое содержание институциональных предпосылок

Источник ИП	Смысл ИП
Формальные институты	Писанные правила поведения, взаимодействия и взаимосвязей на любых уровнях управления (федеральный, региональный, местный); создают базовую основу для формирования образовательных политик и должны являться источником институциональных предпосылок в случае адекватного и систематического соблюдения этих правил.
Эффект колеи	Зависимость от предшествующего развития институтов и технологий; создает основания для институционального разрыва между неэффективными старыми институтами и современными требованиями развития
Наблюдаемые и	Формируются на основе анализа организационно

количественно измеряемые явления	экономических предпосылок и обеспечивают «портфель базовой информации» для разработки направлений развития образовательных систем, прогнозных оценок потенциальных рисков, проблем и задач для решения этих проблем
Наблюдаемые и качественно измеряемые явления	Дают возможность выделить мотивационную составляющую восприятия людьми системы образования в целом, повышая, таким образом, информативность выводов для формирования образовательной политики, что в свою очередь, позволяет анализировать взаимосвязи изучаемого явления, а значит - воздействовать на него; не исключает имитационное воздействие на образовательную политику типа «моды» на инновации и кластерную организацию образовательной системы.
Имплицитное знание	Обеспечивает интуитивную предсказательность явлений и процессов, основанных на опыте предшествующих взаимодействий, формируя паттерны.
Неформальные институты	Дают информацию о социальных нормах, о социальном капитале, уровне доверия игроков друг к другу и, следовательно, о потенциальном уменьшении или увеличении транзакционных издержек реализации образовательных политик.

Анализ работ вышеназванных ученых показал, что экономическое образование это, прежде всего определенным образом упорядоченное взаимодействие его субъектов, которое без изучения институциональной составляющей невозможно иметь адекватное представление о нем.

Приведенные методологические положения позволяют применить институциональный подход к исследованию экономической системы образования, раскрыть воспроизводство образовательных услуг как процесс, протекающий в экономическом пространстве и институциональном поле (рисунок 2).



Рис. 2. Экономическая система образования с позиций институционального подхода [9]

Под институциональным полем В.В. Вольчик и М.М. Скореев понимают множество возможных взаимодействий между участниками транзакций. В такой трактовке институциональное поле пронизывает внутриэкономическое пространство и образует поле развертывания производственных отношений. Следующим звеном, перекрестком, местом встречи экономического пространства с институциональным полем является транзакция. Транзакция, которую обычно трактуют как сделку, соглашение, сопровождаемое взаимными уступками, здесь предстает как форма хозяйственного взаимодействия [6].

Результатом транзакций реализации выступает продукт (услуга). Экономическое воздействие обуславливается совокупностью соответствующих ресурсов и факторов производства, а институциональное – совокупностью соответствующих отношений и связей в процессе обмена и распределения [18.186].

Возможности институционального подхода при исследовании институтов в экономическом образовании заключаются в следующем. Во-первых, возможность структурировать институты экономического образования в контексте выбранной темы исследования. Во-вторых,

возможность механизма преобразовывать неформальные институты в формальные. Поясним последовательно в таблице 3.

Таблица 3

Формальные и неформальные институты в высшем образовании

Институты	
Формальные	Неформальные
Закон об образовании	Наставничество
ФГОС	Ценности
Кафедра	Общие интеллектуальные традиции
Лаборатория	Корпоративная культура

В качестве социального навигатора в области экономического образования можно рассматривать Закон «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС. В этих документах обобщены структура образовательного процесса, представлены ориентирование в распределении материала, многообразии форм получения информации и знаний, открывающих возможности для самообразования, придающих гибкости в формировании образовательных траекторий. Данные институты задают «правила игры» образовательным институтам конкретного вуза.

При описании следующего формального института весьма полезной оказалась небольшая статья доктора экономических наук О. Ю. Мамедова «Большие тайны малых экономических институтов». По мнению данного ученого, кафедра является малым социальным институтом, имеющим определенную структуру, которая выстраивается в зависимости от функциональных обязанностей. Это такой социальный институт, где неформальные ограничения имеют значения [27]. Деятельность кафедры регулируется формальными правилами, которые можно условно разделить на несколько уровней:

- правила общеуниверситетские, касающиеся приема и увольнения с работы, выход в отпуск, получение льгот и др.,

- правила специфические, касающиеся деятельности конкретной кафедры: правила руководства выпускными квалификационными работами, правила проведения НИР.

Описывая следующий, неформальный институт, необходимо обратить внимание на два мнения. Дж. Серл считает, что у каждой академической дисциплины есть свой стиль, свои не явные практики и ритуалы. Эти ритуалы прививаются молодому поколению, и затем они передаются, большей частью неосознанно, из поколения в поколение. А. И. Бондар в продолжение этой мысли отмечает, что, чем дольше по времени существует институт, тем больше возникает других институтов, связанных с первым [3]. Вокруг некоего институционального ядра (совокупности исходных институтов) складывается множество других норм, правил, традиций и обычаев, ценностных установок и мотиваций, которые поддерживают существование этого ядра и тем самым повышают эффективность данного института. Оба эти мнения можно отнести к наставничеству как неформальному институту. Данный институт может рассматриваться как дополнительный, повышающий устойчивость кафедры. Между старшим преподавателем и молодым возникают специфические нерыночные взаимодействия. Данный институт следующим образом детерминирует поведение коллег: молодой преподаватель на год прикрепляется к более опытному преподавателю - кандидату наук. Молодой преподаватель посещает лекции, ведет за ним семинары, получает информационную поддержку в преподавании дисциплины, участвует вместе с коллегой в научных исследованиях. Более опытный преподаватель посещает семинарские занятия и консультирует молодого специалиста в области теории и методики преподавания. На кафедре, таким образом, создаются условия для передачи специфически ценного опыта преподавания экономических дисциплин молодому специалисту.

С одной стороны, наставничество сокращает транзакционные издержки для молодого специалиста, в частности издержки поиска информации (временной аспект и денежный). Можно сказать, что на кафедре от наставничества наблюдается положительный внешний эффект. Кафедра получает более компетентного специалиста, то есть от взаимодействия двух преподавателей выигрывает кафедра и выигрывает университет [24].

Педагогические ценности, как и любые другие духовные ценности, зависят от социальных, политических, экономических отношений в обществе, которые во многом влияют на развитие педагогики.

С изменением социальных условий жизни, развитием потребностей общества и личности трансформируются и педагогические ценности. Ценностные ориентации являются одной из главных глобальных характеристик личности, а их развитие основной задачей гуманистической педагогики и важнейшим путем развития общества.

Как отмечалось ранее, проделанная в предыдущем параграфе работа позволяет выявить и структурировать возможность институционального подхода при исследовании институтов в экономическом образовании в контексте выбранной темы исследования, а именно проанализировать историю функционирования неформального института экономического образования в конкретных социально-экономических условиях. Этому будет посвящен следующий параграф.

Вторая глава будет посвящена возможностям преобразования научно-методической лаборатории экономического образования при факультете Информатики и экономики ПГГПУ.

1.3. Эволюция научно-методической лаборатории экономического образования при факультете Информатики и экономики ПГГПУ: историография вопроса

Анализ научных источников показывает, что изучение исторического опыта функционирования лаборатории позволяет выделить ключевые моменты в прошедших событиях, явлениях, процессах и спрогнозировать дальнейшие стратегии функционирования лаборатории. Согласно исследованиям В.Н. Сидорцевой [28], Н.И. Смоленского [40], историографический метод считается интегративным видом научного исследования, в котором используются интервью, анкетирование, изучение источниковедческой базы в определенных хронологических рамках. Таким образом, в поле научного исследования входят педагогические идеи, убеждения, концепции специалистов научно-методической лаборатории; нормативные документы, которые содержат информацию о лаборатории; научные работы специалистов лаборатории.

Выйти на проблему позволил анализ богатой истории лаборатории экономического образования, а также историографические методы.

Под методом понимается совокупность приемов и операций, позволяющих из уже известного материала получить новое знание [42]. Именно получение нового знания при работе со старым материалом является отличительным признаком метода. Надо сразу отметить, что мы не можем говорить о существовании каких-то особенных историографических методов: все методы, применяющиеся в историографии, активно используются и в других областях экономической науки. Поэтому термин «историографические методы», используемый в данной работе, во многом условен.

В историографии периодизация может быть нескольких уровней. Во-первых, это периодизация научного творчества отдельного ученого; во-

вторых, научного направления; в-третьих, периодизация исторической мысли в целом или значительного отрезка времени. В данном исследовании целесообразнее использовать третий уровень периодизации.

Следующие методики – методики сбора устной информации, которые были апробированы при изучении социальной истории, могут способствовать сбору информации. Метод интервьюирования поможет сохранить многое из того, что позволит пролить свет на многие «скрытые» события по методике обучения экономике [26].

Таким образом, спектр методов в историографии достаточно широк. Нами были рассмотрены лишь наиболее применимые в зависимости от тех задач, которые перед собой мы поставили в начале работы. Данные методы используем при изучении истории научно-методической лаборатории экономического образования при факультете Информатики и экономики. Рассмотрим основные ее этапы.

Первый - инкубационный (1995- 2002 г.г.). Возникновение потребности у преподавателей кафедры в научном обосновании теории и методики обучения экономике необходимо связывать с началом подготовки будущих учителей экономики в рамках ПГПУ в 1995 году. Была использована предоставляемая в тот период возможность совмещения образовательных программ. Подготовка бакалавров в сфере образования проводилась на основе Государственного стандарта 1994 г. Совмещались программы по направлениям «социально-экономические знания» (экономика) и «физико-математические знания» (информатика). Совмещались также программы по направлениям «Социально-экономические знания» (экономика) и «Педагогика и методика начального образования». Выпускникам присваивалась квалификация «Учитель начальных классов, учитель экономики».

С появлением новых государственных стандартов в 2000 году направление "Социально-экономические знания" было переименовано

Минобразованием РФ в направлении "Социально-экономическое образование" с профилем «Экономика», и автоматически вузы, имевшие лицензию на предыдущее направление, получили право вести подготовку по соответствующим новым [1].

Организационная деятельность по освоению стандартов первого и второго поколения потребовала проведения серьезной опытной работы по выбору, обоснованию и апробации моделей экономического образования для будущих учителей экономики в условиях педагогического университета. Существенным в опытной работе был процесс моделирования курса «Методика обучения экономике», который, с одной стороны, определял теоретические и методические «правила игры» в области подготовки будущих учителей экономики, а с другой, задавал единую методическую основу для преподавания дисциплин социально-экономического блока в вузе.

Ведущими проблемами стали разработка содержания и структуры курса, которые обеспечили бы будущим учителям экономики и работающим учителям экономики возможность грамотно осуществлять профессиональную деятельность. Решение проблем привело к выбору наиболее адекватных и эффективных научных концепций и теорий, которые составили теоретическую основу курса «Методика обучения экономике» и способствовали, в том числе, возникновению научно-методической лаборатории экономического образования (функционирующей на общественных началах).

Подводя итоги данного этапа необходимо отметить ряд важных моментов.

1) Институциональный.

- Наличие формальных институтов. В связи с этим было разработано «Положение о научно-методической лаборатории экономического образования» при кафедре экономики Пермского

государственного педагогического университета в 2002 году и составлен план работы лаборатории с 2002 по 2008 годы. Опираясь на Госстандарт, было выделено направление "Социально-экономическое образование" с профилем «Экономика».

- Наличие неформальных институтов. Присутствует атрибут порядка, этикет делового общения как часть корпоративной культуры.
- Наличие более выраженных функций института: регулирующая, так как основная цель университета заключалась в подготовке учителей экономики, и информационная, благодаря накоплению и передаче накапливаемой информации между учителями.
- Создание уникального продукта, а именно: разработан «Словарь по экономике» для 2-4 классов и программа по экономике для начальной школы к.э.н., доцентом кафедры экономики И.В. Маркевич.

2) Учебно-методический. Разработан учебно-методический комплекс по дисциплинам «Методика обучения экономике», «Практикум» для студентов факультетов информатики и экономики (будущих бакалавров) и педагогики и методики начального образования (будущих специалистов); методические рекомендации по преподаванию экономики в образовательных учреждениях города Перми.

Второй этап развития научно-методической лаборатории экономического образования при факультете Информатики и экономики – творческий (2003- 2010).

Сотрудники лаборатории принимали участие в ряде международных и общероссийских проектов. Участие в проектах позволило лаборатории решить ряд научных проблем, в частности: какие теоретические и методические концепции позволяют совершенствовать цели, задачи, содержание, формы, методы средства экономического образования и диагностировать его результаты.

В рамках проекта «Интекор» была создана Германо-Российская сеть университетов в области школьного экономического образования, в которую вошли и Пермские вузы, в частности, специалисты лаборатории Л.В. Вальнева, И.В. Маркевич, С.М. Лукиных.

Специалисты лаборатории (Л.В. Вальнева, И.В. Маркевич, С.М. Селезнева) приняли участие в разработке и апробации методических материалов в рамках проекта «Информатизация системы образования», реализуемого Национальным фондом подготовки кадров (Россия) по заказу Министерства образования и науки Российской Федерации (проект реализован на средства Международного банка реконструкции и развития). Работники лаборатории участвовали во втором этапе апробации модуля «Мультимедийные технологии в изучении дополнительного курса «Основы бизнеса» в средней общеобразовательной школе» в рамках реализации федерального проекта «Информатизация системы образования». Результатом апробации явились две публикации, в том числе в центральной печати, а также электронные публикации: размещение материалов модуля в Интернете [25] - предназначено для использования школьными учителями и преподавателями и методистами педагогических вузов разных регионов России и русскоязычным педагогическим сообществом стран СНГ; размещение методических материалов для учителей школ, лицеев, гимназий по использованию мультимедийных технологий в изучении дополнительного курса «Основы бизнеса» на Пермском городском школьном портале [36].

Подводя итоги данного этапа, необходимо отметить ряд важных моментов.

1) Институциональный.

- Наличие формальных институтов. Для лицеев разработаны программы по экономике для 9,10, 11 классов, программа «Практикум по экономике» для 11 классов, учебно-тематические планы для 9,10,11 классов,

конспекты уроков для 9, 10, 11 классов, тесты для текущего и итогового контроля для 9, 10 и 11 классов.

- Наличие неформальных институтов. Традиции: участие в международных и общероссийских проектах; организация и проведение постоянно действующего семинара на базе ДЮЦ (Детско-юношеский центр «Рифей») на тему «Экономическое образование в системе дополнительного образования» (для студентов ПГПУ, для педагогов города); установлены социальные контакты с предприятиями города, позволяющие проводить производственные экскурсии для студентов ПГПУ.

- Наличие более выраженных функций института. Первая функция - организующая, так как участие в проектах предполагало достижение единства и согласия во взглядах. Вторая функция - ограничительная, так как формальные правила действовали в рамках лаборатории благодаря положению. Третья функция - информационная: из-за большого объема информации в действующем институте.

- Создание уникального продукта: размещение методических материалов для учителей школ, лицеев, гимназий по использованию мультимедийных технологий в изучении дополнительного курса «Основы бизнеса» на Пермском городском школьном портале [28].

2) Учебно-методический. Издано учебное пособие «Воспитание любознательности в начальной школе на уроках экономики», автор старший преподаватель кафедры экономики С.М. Селезнева (2009 г).

Третий этап – компетентностный (2011- 2016).

Данный этап связан с процессами научных направлений лаборатории в связи с переходом высших учебных заведений на новые стандарты, реализующие компетенции в рамках системно-деятельностного подхода.

Специалисты лаборатории благодаря сотрудничеству с вновь появившимися коллегами смогли создать несколько творческих площадок из студентов и преподавателей, принять участие в ряде проектов.

В 2012-2013 гг. первым проектом стал проект «Формирование инновационных форм партнерства науки, образования, общества в гуманитарно-педагогическом образовании («Проектная деятельность Студенческого центра инновационных педагогических технологий»))» в рамках линии 3.2.1. «Совершенствование профориентационной работы и довузовской подготовки» Программы стратегического развития ПГГПУ.

В 2012-2014 г в рамках второго проекта изучались «Стилистические особенности пермской региональной идентичности: образ, текст, общественные и культурные практики».

В 2013-2014 г.г. третьим проектом стал проект «Поддержка Студенческого центра инновационных педагогических технологий (СЦИПТ) и формирование научных траекторий его проектной деятельности» в рамках линии 3.2.1. «Совершенствование профориентационной работы и довузовской подготовки» Программы стратегического развития ПГГПУ.

В связи с активным участием в проектах студентов и специалистов, изменились и направления научной деятельности лаборатории: изучение инновационных форм партнерства науки, образования, общества в гуманитарно-педагогическом образовании; исследование возможностей акмеологического подхода в высшем профессиональном образовании будущих бакалавров менеджмента и педагогического образования; исследование стилистических особенностей поведения пермского регионального бизнес-сообщества: выявление и осмысление стилистических особенностей проявления акмеологического потенциала менеджеров как представителей пермского регионального бизнес – сообщества; моделирование научных траекторий проектной деятельности СЦИПТ.

Подводя итоги данного этапа необходимо отметить ряд важных моментов.

1) Институциональный.

- Наличие формальных институтов. На факультете был создан социальный институт СЦИПТ (студенческий центр инновационных педагогических технологий), который стал центром научной работы студентов факультета информатики и экономики.

- Наличие неформальных институтов: наставничество в рамках СЦИПТ. Работал принцип кураторства (наставничество), он заключался в том, что студент вместе с преподавателем курирует написание курсовой работы студентами младших курсов, которые, в свою очередь, совместно с преподавателем курируют учебно-исследовательскую деятельность студентов еще более младших курсов.

- Наличие выраженных функций института: координирующая и информационная, так как в рамках лаборатории была создана информационная инфраструктура и обеспечен доступ ко всем потенциальным участникам в ней отношений, и распределительная, из-за перераспределения ресурсов и издержек института.

- Создание уникального продукта: СЦИПТ.

2) Учебно-методический. Изданы коллективная монография «Экономическая эффективность или социальная справедливость: стратегия успеха по-Пермски» - А. Г. Кузнецов, С. М. Селезнева [22], статья «Высшее профессиональное образование и формирование идентичности личности: цели и инструменты» – С.М. Селезнева, А.Р. Левинская [21] и сборник методических рекомендаций Селезневой С. М. «Развитие акмеологического потенциала будущих менеджеров через интерактивные методы обучения в рамках деятельности СЦИПТ на факультете Информатики и экономики» [38].

В рамках своей дипломной работы «Разработка положений и программы развития лаборатории экономического образования при факультете информатики и экономики» было доказано, что образовательная лаборатория как институт – это совокупность формальных и неформальных правил, которые создают комплексы традиций, морального и этического поведения в интересах максимизации интеллектуального богатства, способствующие достижению конкретных научных целей путем коллективного, контролирующего, расширяющего взаимодействия людей. При этом они не просто должны решить проблему, но и минимизировать ресурсы, затрачиваемые на ее решение.

Четвертый этап – институциональный (с 2017 года).

Целесообразно четвертый этап лаборатории назвать институциональным, так как ей предстоит решение ряда организационных задач. Перспективы:

- создание формальных институтов, а именно типового Положения научно-методической лаборатории экономического образования; разработка учебно-методических комплексов для углубленного изучения профессиональной подготовки учащихся с учетом индивидуальных склонностей; обеспечение международных связей в области экономического и профессионального образования; подготовка и переподготовка преподавателей специальных дисциплин;
- создание неформальных институтов – традиции: участие во всероссийских и региональных образовательных программах, проектах, грантах; проведение научных коллоквиумов, семинаров диспутов; выставки научных работ и их презентация; продолжение существования проведения интеллектуальных игр между преподавателями и студентами;

- помимо информационной, координирующей и информационной функций развитие организующей, регулирующей и стимулирующей функций;

- создание уникальных продуктов (например, выпуск отчетного журнала научно-методической лаборатории экономического образования за каждую неделю), инноваций (например, синтез экономического образования и робототехники, дистанционное обучение, создание мультимедийных кабинетов).

Из вышесказанного следует, что функционирование лаборатории неразрывно связано с развитием экономического образования и процессом подготовки будущих учителей экономики в высших учебных заведениях.

В первой главе рассмотрены теоретические аспекты реализации институционального подхода в экономическом образовании. Чтобы составить реалистичную картину по данной теме, во-первых, была изучена литература, с помощью которой удалось сформулировать собственное понимание категорий «институт» и «научно-методическая лаборатория». Проанализированы классификации, функции и роль института. В результате, определены специфические черты института. К ним относятся социально значимые функции, социальные нормы, интересы организации. Институты можно измерить с помощью инструментария экономической теории. Институт включает в себя человеческий и интеллектуальный капитал, уникальные продукты и инновации. Помимо этого, определены положения институционального подхода: определенная терминология, концептуальные, содержательные и формальные средства, историческое наследие, аккумуляция опыта, перераспределение ресурсов.

Во-вторых, необходимо было определить значение институционального подхода в образовательных исследованиях, его внедрение в научно-методическую лабораторию экономического образования. В результате были получены характеристики формальных и неформальных институтов в высшем образовании.

В-третьих, в данной главе был проведен анализ истории функционирования формального института экономического образования в конкретных социально-экономических условиях на примере научно-методической лаборатории экономического образования ПГГПУ.

Рассмотрев теоретические аспекты, обратимся к практической части исследования, которой посвящена вторая глава.

Глава 2. Организация и анализ результатов опытной работы

2.1. Анализ результатов констатирующего этапа опытной работы

В предыдущей главе в теории рассмотрены возможности реализации институционального подхода в педагогическом образовании. Чтобы подкрепить теоретические выводы практикой, было проведено исследование. Задачей параграфа является исследование состояния лабораторий экономического образования.

По мнению В. И. Загвязинского и Р.Атаханова, этап становится констатирующим, если исследователь ставит задачу выявления наличного состояния изучаемого вопроса. [11.111] Полученные данные могут служить материалом для описания ситуации как сложившейся и повторяющейся или быть основой для исследования внутренних механизмов становления тех или иных свойств личности или качеств педагогической действительности. Это дает основание для такого построения исследования, которое позволяет прогнозировать дальнейшее развитие изучаемых свойств, качеств, характеристик. На основе этих результатов составляются формирующие и развивающие приемы.

Формирующий этап ориентирован на изучение динамики развития изучаемого педагогического явления в процессе активного воздействия исследователя на условия выполнения деятельности. Особенностью формирующего эксперимента является то, что оно исследуется в ходе собственного формирования в естественной ситуации выполнения деятельности. Широкое применение формирующего этапа связано с нововведениями и инновациями в педагогическом процессе.

В данном параграфе описан констатирующий этап, а именно изучение состояния лабораторий экономического образования в целом по стране.

Экономическое образование не стоит на месте. Развиваться ему помогают научно-исследовательские лаборатории, центры. Лаборатория как

формальный институт представляет собой совокупность, состоящую из формальных и неформальных правил, которые создают комплексы традиций, морального и этического поведения в интересах максимизации интеллектуального богатства, способствующие достижению конкретных научных целей путем коллективного, контролирующего, расширяющего взаимодействия людей. При этом в рамках лаборатории не просто решается научная проблема, но и минимизируются ресурсы, затрачиваемые на ее решение. Для исследования состояния и наличия лабораторий экономического образования России были изучены их положения по характерным чертам и функциям института (таблица 4).

Таблица 4

Институциональный подход лабораторий экономического образования России

Лаборатория экономического образования института/университета	Направления исследования	Формальные/неформальные институты	Функции институтов	Характерные черты
Мордовский государственный педагогический институт г. Саранск	Институциональная экономика, риски, глобализация	Формальные средства: положения, программа «Школа юного экономиста». Неформальные средства: Дебаты.	Преобладание организующей, стимулирующей функций	Научно-образовательная смена «Школа юного экономиста»
Международная научно-учебная лаборатория институционального анализа	Институциональный анализ различных рынков и отраслей	Формальные средства: научные публикации.	Преобладание организующей функции	-

экономических реформ (ЛИА НИУ-ВШЭ) г. Москва	экономики			
Учебно-научная лаборатория социально-экономических исследований (Южно-уральский институт управления и экономики) г. Челябинск	Социально-экономическое проектирование	Формальные средства: положение, программы подготовки научно-педагогических кадров. Неформальные средства: кейс-клуб, научные коллоквиумы, семинары, школы.	Преобладание организующей, информационной и ограничительно функций	Выпуск электронного рецензируемого журнала «Управление в современных системах»
Учебно-научная лаборатория экономического образования МГУ г. Москва	Экономика, статистика	Формальные средства: Типовое положение, планы и отчеты по научно-исследовательской работе. Неформальные средства: секции, круглые столы, семинары, диспуты.	Преобладание координирующей, организующей, информационной и ограничительно функций	Экспертиза научных материалов
Лаборатория развития	Интеллектуальный капитал,	Формальные средства:	Преобладание регулирующей	Учебные пособия, разработанные

экономического образования (Институт экономики и управления) г. Ижевск	маркетинг, корпоративный менеджмент, качество образования, квалиметрия, финансовые рынки, инвестиционные процессы	межкафедральный статус, учебно-методические материалы для использования в образовательном процессе.	функцией	курсы – «Моделирование финансовых технологий», «Теория и практика торговли на финансовых рынках» и т.д. Разработан и опробован комплекс активных методов в рамках преподавания курса «Менеджмент» для студентов. Получено свидетельство о госрегистрации программы для ЭВМ «Управление базами данных для квалиметрического анализа производства деталей машин в СУБД VisualFoxPro»; монография «Квалиметрическая экономика предприятия»
Лаборатория экономического и	Экономика, предприниматель	Формальные средства:	Преобладание организующей,	Разработка методики изучения

профессиональног о образования (Томский государственный педагогический университет) г. Томск	ьская деятельность	положение, должностные инструкции, трудовые договоры. Неформальные средства: выставки, презентации.	регулирующей, информационно й и ограничительно й функций	регионального рынка труда и обоснование подготовки специалистов, разработка рекомендаций по организации профильного обучения в учреждениях среднего профессионального образования.
--	-----------------------	---	--	---

Признаем тот факт, что мы могли не охватить все лаборатории экономического образования, однако анализ лабораторий экономического образования России показал, что к преобладающим функциям относят организующую, информационную и ограничительную. В четырех из шести лабораторий присутствуют положения, которые задают формальный тон института. В пяти научных лабораториях регулирует разнообразное количество неформальных средств, что говорит о благоприятном психологическом климате организаций. Однако методикой экономического образования в школе не занимается ни одна из шести лабораторий. Это говорит о том, что подобная лаборатория, существовавшая в ПГГПУ, была уникальной. Отсутствие связи лабораторий со школами является актуальной проблемой на сегодняшний день. Исходя их таблицы 4, можно сделать вывод, что институциональный подход применяется в экономическом образовании и требует дальнейшего развития.

Что касается Пермского Государственного Педагогического Университета, то следует отметить, что он богат образовательными лабораториями. У девяти факультетов (математический, филологический, физический, педагогики и психологии детства, естественнонаучный, физической культуры, исторический, факультет психологии, правового и социально-педагогического образования) из тринадцати функционируют подобные лаборатории, да еще и несколько на один факультет (рисунок 3).

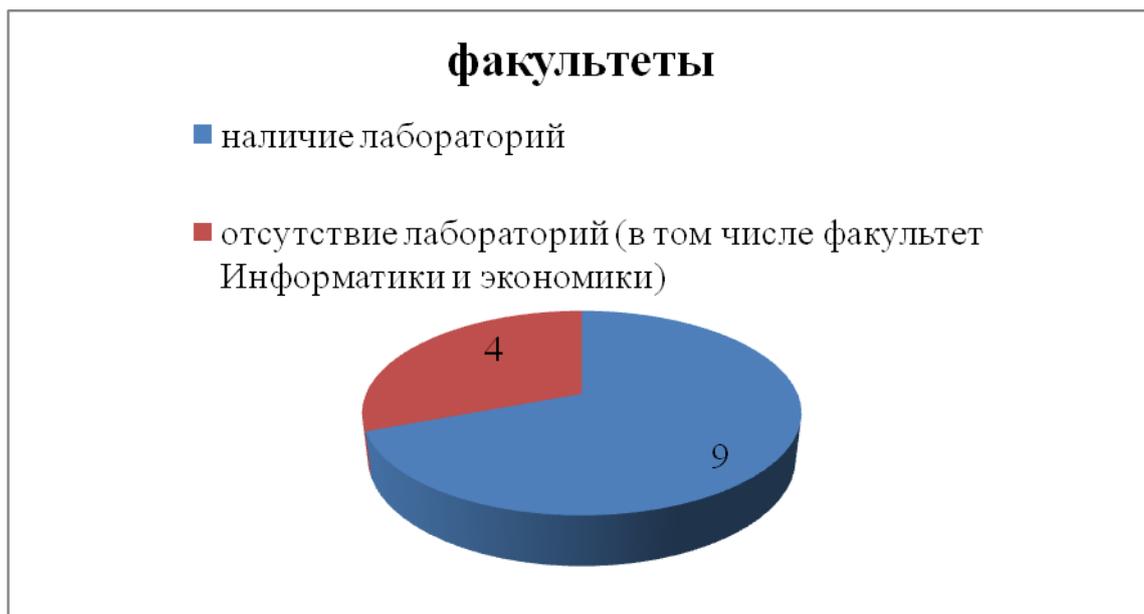


Рис. 3. Наличие лабораторий ПГГПУ

Научно-методическая лаборатория экономического образования при факультете Информатики и экономики уже существовала как отдельный формальный институт, но прекратила свое действие. Для того чтобы создать условия для возрождения лаборатории необходимо решить ряд вопросов. Первый – это придание лаборатории официального статуса через утверждение на Совете факультете Информатики и экономики Положения о научно-методической лаборатории экономического образования и перевод ее в статус лаборатории при факультете. Второй – это разработка SWOT-анализа научно-методической лаборатории экономического образования, который позволит выяснить ее возможности на рынке образовательных услуг г. Перми и определить, в дальнейшем, программу развития.

В следующем параграфе будут представлены работы студентов, которые, изучая лаборатории экономического образования России, создали карту и SWOT-анализ в качестве творческого задания в качестве практического задания.

2.2. Проведение формирующего этапа опытной работы

На констатирующем этапе были рассмотрены лаборатории экономического образования России и ПГГПУ, которые влияют на качественное экономическое образование. Данные лаборатории занимаются только методикой обучения в ВУЗах, а не в школах, что и является проблемой.

Покажем реализацию формирующего этапа, который состоял из трех частей: разработка лекционного и практических занятий, их реализация и выделение проблем, анализ внедрения. Опишем их последовательно.

Задачи учебных занятий были направлены на:

1. формирование у студентов умений работать в диалоговом взаимодействии, развивая коммуникативные умения.
2. развитие познавательных общеучебных умений и навыков (анализ, синтез, постановка целей, поиск информации, структурирование задач).
3. развитие креативного мышления и раскрытие творческого потенциала.

Первая часть формирующего этапа – разработка обзорной лекции на тему «Эволюция лаборатории экономического образования при факультете Информатики и экономики ПГГПУ» (приложение 2).

При составлении вводной лекции были использованы следующие источники:

- о кафедре «Экономики» сайт ПГГПУ [37];
- о Международной научно-учебной лаборатории институционального анализа экономических реформ (ЛИА НИУ-ВШЭ) [26];
- о Лаборатории развития экономического образования Института экономики и управления [15];

- о Научно-образовательной и Научно-исследовательской лабораториях Мордовского государственного педагогического института имени М.Е. Евсевьева [30];
- об Учебно-научной лаборатории экономического образования МГУ имени М.В. Ломоносова [17];
- о Лаборатории социально-экономических исследований Южной-Уральского института управления и экономики [47];
- о Лаборатории экономического и профессионального образования Факультета экономики и управления ГОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет» [43].

В рамках обзорной лекции будет целесообразнее провести рефлексию в виде такого методического приема как синквейн на тему «Лаборатория экономического образования ПГГПУ», который показывает уровень освоенности материала. П. Г. Щедровицкий, прослеживая взаимосвязь рефлексии и развития, указывает, что отсутствие рефлексии тормозит развитие объекта педагогического процесса [46].

На основе исследований В. В. Пантелеевой, И. М. Войтик и содержания рефлексивно ориентированных компетенций были определены критерии для оценки продуктивности использования синквейнов в формировании рефлексивных способностей:

-глубина осознания материала [17; 35];

-кроме того, при анализе созданных студентами синквейнов учитывается грамматическая корректность, четкость структуры, оригинальность изложения.

Вторая часть формирующего этапа – внедрение разработок лекционного материала в педагогический процесс.

Во время проведения вводной лекции в группах были выявлены следующие проблемы.

1. Монотонная речь. Решение: постоянное поддержание группы в эмоциональном напряжении, чтение с экрана недопустимо.

2. Отсутствие обратной связи. Решение: давать возможность участвовать студентам в ответах на вопросы.

3. Непонимание заданий и материала. Решение: необходимо подробно инструктировать студентов, разъяснять нюансы, приводить примеры, разбирать сложные ситуации, отвечать на вопросы студентов грамотно и полно.

В ходе обзорной лекции студенты активно работали и участвовали в дискуссии по поводу проблем лаборатории, что говорит о заинтересованности данного вопроса.

Третья часть формирующего этапа – анализ внедрения лекционного занятия.

В рамках обзорной лекции был установлен первый контакт со студентами. Возникли сложности личного плана: волнение на начальном этапе, личная неуверенность и первоначальное недоверие и опаска со стороны студентов к новому преподавателю. Но, в процессе объяснения плана учебных занятий, возник некий интерес и задумчивость, появилась радость от новых учебных заданий. В то же время, у студентов появилась боязнь не успеть выполнить запланированное на практическом занятии, поэтому проведено сокращение некоторых заданий. Однако они с интересом приобщились к истории лаборатории экономического образования ПГГПУ.

Анализ синквейнов студентов позволил выявить, что глубина осознания материала характеризуется средним у всех студентов. Это отражает содержание речевого материала четвертой и пятой строк синквейнов, где говорится только о внешних характеристиках лаборатории экономического образования, которые представлены в общих чертах: «важная часть методики обучения экономики», «способствует достижению конкретных целей», «дает понять новые аспекты». В пятой строке синквейна,

которая представляет собой перечисление ассоциаций, возникающих при размышлении по теме «Лаборатория экономического образования ПГГПУ», отражается поверхностное осознание на уровне первичного эмоционального восприятия содержания научной работы лаборатории – «эксперимент», «наука», «ресурс», «организация», «инновация». Только в девяти синквейнах, что составило 36% от общего числа обучающихся, студенты назвали характеристики, отражающие цель лаборатории: «научная», «проблемная», «инновационная», «интеллектуальная», «коллективная», «практико-ориентированная». Самые частотные в синквейнах глаголы «разрабатывает», «максимизирует», «создает», «способствует», «исследует». По своей семантике эти глаголы могут относиться к любому научному образованию, они не отражают понимания лаборатории экономического образования.

Анализ текстов синквейна выявил у студентов среднюю грамматическую корректность, четкость структуры, оригинальность изложения. В шести работах, что составило 25% от общего числа обучающихся, студенты допустили ошибки структурного и содержательного характера: у троих студентов отсутствовала ассоциативная строка, у двоих – четвертая строка не имела смысла и не передавала суть темы, у одного – перепутаны вторая и третья строка. Оригинальность изложения синквейна присутствовала у одного студента (4% от общего числа), который был оформлен в форме кластера.

Кроме этого, в синквейнах учащихся присутствовали такие слова, как «неизвестная», «непонятная», «новая», «сложная». Они говорят о том, что студенты недостаточно поняли и впервые услышали материал об эволюции лаборатории экономического образования ПГГПУ.

Разработка практических занятий на темы «Методика обучения педагогике как науке. Методы как научный способ познания» и «SWOT-анализ» является первой частью формирующего этапа.

При составлении практических занятий были использованы следующие источники:

- при составлении конспекта и презентации на тему «Методика обучения педагогике как науке. Методы как научный способ познания» (приложение 3) был изучен учебник методики обучения экономике и экономического воспитания школьников С.А. Михеева [45].

- при составлении конспекта и презентации на тему «SWOT-анализ» (приложение 4, 5) была применена статья Иванова А.В. и Королева С.В. «Использование SWOT-анализа как метода оценки качества образовательных услуг»[14];

- для проведения рефлексии был использован «Метод пяти пальцев» Л. Зайверта [41]. Это простая и доступная техника, в которой за каждым пальцем руки закреплён один из контролируемых параметров качества достижения цели. Используется ладонь правой руки. По первым буквам названия пальцев вспоминаются параметры, на основании которых осуществляется контроль.

«М» (мизинец) – мысли, знания, информация:

- Что нового я сегодня узнал?

- Какие знания приобрёл?

«Б» (безымянный) – близость к цели:

- Что я сегодня сделал и чего достиг?

«С» (средний) – состояние духа:

- Каким было моё настроение, расположение духа?

- Что было связано с положительными эмоциями?

«У» (указательный) – услуга, помощь, сотрудничество:

- Чем я сегодня помог другим?

- Улучшились ли мои взаимоотношения с окружающими?

«Б» (большой палец) – бодрость, физическое состояние.

- Что я сегодня сделал для моего здоровья?

Реализация разработок практических занятий является вторым этапом формирующего этапа.

Студенты повторили основные методы научного познания, метапредметные связи и, самое главное, создали карту лабораторий экономического образования в России, являющейся одним из методов научного познания. Студенты вначале изучили правила построения карты, разделились на 6 групп, а после приступили к ее созданию. Каждой группе достался свой город России с положением и информацией о лаборатории экономического образования. В ходе 20 минут студенты придумали эмблему лабораторий и, объединившись, создали общую карту (приложение б). Учащиеся сделали вывод, что, к сожалению, в России лабораторий экономического образования мало, но, тем не менее, оно важно для нас с рождения и играет основную роль в жизни, не только на работе.

Во время проведения практических занятий в группах были выявлены следующие проблемы.

1. Студенты не учитывают правил построения карты. Решение: вначале нужно убедиться в том, что студенты усвоили правила построения карты и правильно поняли задание. Далее необходимо контролировать процесс создания эмблем и карты, так как материал изучения новый и незнакомый.

2. Непонятный материал. Решение: необходима обязательная рефлексия для осмысления изученного вопроса.

3. Студенты забыли, что такое SWOT-анализ. Решение: вначале необходимо вспомнить стратегический менеджмент и основные правила построения SWOT-анализа.

4. Много ошибок в построении SWOT-анализа. Решение: следует стремиться к объективности, поэтому глубокий анализ возможен лишь в

результате групповой оценки и обмена идеями. Кроме этого, напоминать студентам о четких формулировках анализа.

Анализ внедрения практических занятий является третьей частью формирующего этапа.

Существовал страх, что студенты не успеют по времени создать карту/SWOT-анализ научно-методической лаборатории экономического образования, но они справились со всеми трудностями и достойно представили свои работы. В конце занятий была проведена рефлексия, где студенты показали, что усвоили данный вид практического занятия, он им понравился, и они хотят больше подобных заданий.

По результатам анализа рефлексии студентов можно сделать вывод по первому параметру – «я узнал о...», что 85% обучающихся узнали новый материал, а конкретно о лабораториях экономического образования России, правилах построения карты, методах научного познания. Однако двое студентов ответили, что знали все, это составляет 15% от общего числа.

Что касается параметра «я сделал...», то 100% студентов решили такие задания, как сказка, нахождение научных методов в конспектах уроков экономики в виде таблицы и карта лабораторий экономического образования России.

Эмоциональное состояние было выражено в параметре «настроение у меня...». 77% студентов были позитивно настроены на работу и после нее, а именно их состояние характеризовалось как «отличное», «замечательное», «хорошее». Данный настрой помог плодотворно успеть все задания на практическом занятии. Активность группы продолжалась с самого начала занятия и до конца. Однако у троих студентов, что составляет 23% от общего числа, настроение было «не очень» и «оставляет желать лучшего».

Взаимоотношение между ними выражается в параметре «я помог...», где все студенты помогли друг другу в каких-либо заданиях. Данный фактор

говорит о том, что они умеют делегировать обязанности между собой, тем самым быстро и эффективно решая поставленные задачи.

Работа на практическом занятии была плодотворной, без перерыва, поэтому важно знать утомляемость и здоровье студента. Об этом говорит такой параметр как «Мое самочувствие...». Большинство учащихся чувствовали себя «замечательно», «восхитительно», «нормально», «хорошо». Данные состояния говорят о том, что студенты готовы к дальнейшим занятиям. Однако у четверых человек было самочувствие ниже среднего, и они испытывали трудности в обучении, требовали особого внимания преподавателя.

Подводя итоги, можно сказать, что проведение обзорной лекции и практических занятий помогло студентам приобщиться к экономическому образованию не только родного университета, но и в целом по России.

В следующем параграфе будут представлена коррекция Положения лаборатории экономического образования ПГГПУ и ее SWOT-анализ.

2.3. Совершенствование Положения лаборатории экономического образования ПГГПУ и составление SWOT-анализа.

В предыдущем параграфе были представлены две части формирующего этапа. Также были разработаны лекционные и практические занятия, которые помогли студентам глубже изучить историю экономического образования. В данном параграфе будет показано улучшение положения лаборатории экономического образования ПГГПУ и составление ее SWOT-анализа.

Изучив основные положения лабораторий трех вузов России, девяти факультетов ПГГПУ была проведена разработка совершенствования существующего Положения лаборатории за 2002 год (приложение 7).

Целесообразнее начать с общих положений.

Положение о лаборатории – документ, который определяет место лаборатории в структуре юридического лица, в состав которого она входит, структуру, функции, права, обязанности, ответственность лаборатории, ее взаимодействие с внутренними подразделениями организации и другими организациями при производстве аналитических работ, а также другие аспекты деятельности лаборатории, такие как научно-исследовательская работа, разработка и аттестация методик.

Положение о лаборатории, как правило, является правовой основой её деятельности. Если лаборатория непосредственно является юридическим лицом, по правовой основой деятельности такой лаборатории является Устав.

В разделе «Общие положения» рекомендуется описать:

- место лаборатории в структуре организации;
- подчиненность лаборатории высшему руководству организации;
- основные документы, которыми руководствуется лаборатория в своей деятельности, нормативные акты (Законы, постановления Правительства РФ, ведомственные нормативные документы), Устав организации, приказы и

распоряжения руководителя организации, структурным подразделением которой является лаборатория, стандарт.

В «Общие положения» перечислены стратегические и краткосрочные цели. Они отвечают на вопрос: «Для чего создана лаборатория?»

Используя Положение об учебно-научной Лаборатории социально-экономических исследований Южно-Уральского института управления и экономики (далее ЮУИУиЭ), в общие положения было включено штатное расписание, а также ежегодный план работы Лаборатории, который разрабатывается и утверждается приказом ректора по согласованию с проректором по научной работе (приложение 8).

Следующее правило – это требование к оформлению.

Положение должно иметь титульный лист, содержащий утверждающую подпись руководителя организации, наименование организации, регистрационный номер, редакцию, дату введения документа. Совершенствуя Положение лаборатории экономического образования ПГПУ, титульный лист следует оставить неизменным.

В Положение 2002 года рекомендуется включить раздел «Задачи лаборатории» – это то, что должно быть выполнено для достижения поставленных целей.

Примерами задач для лабораторий могут быть:

- обеспечение выполнения учебных планов направлений подготовки (специальностей);
- создание условий для закрепления студентами теоретических знаний на практике, в процессе работы на лабораторных установках и экспериментальных стендах;
- создание условий для проведения научно-исследовательской и самостоятельной работы студентов (бакалавриат, специалитет, магистратура) и аспирантов.

В этом разделе рекомендуется определить конкретный статус лаборатории (научно-исследовательская, учебно-научная, проблемная, научно-методическая). При включении данного раздела были использованы Положения лабораторий Томского государственного педагогического университета (далее ТГПУ) и ЮУИУиЭ (приложение 9).

Раздел «Функции лаборатории» – это совокупность действий, которые должна выполнить лаборатория для реализации поставленных задач. Наиболее часто встречающиеся функций лаборатории:

- осуществление прикладных исследований и разработок;
- формирование и выполнение в установленном порядке планов и программ по своему профилю, отчеты за свою деятельность перед кафедрой;
- приобщение студентов к научно-исследовательской и научно-методической работе в рамках своей деятельности.

В Положении о лаборатории экономического образования ПГГПУ функции останутся неизменными.

В разделе «Организационная структура лаборатории» рекомендуется описать состав лаборатории, внутреннюю подчиненность, административное руководство, структурные звенья. Требования к образованию, квалификации и опыту работы руководителя лаборатории. Порядок назначения и освобождения от должности руководителя лаборатории. В данный раздел целесообразнее добавить пункт, кем определяются должностные инструкции, трудовые договоры и иные документы, регламентированные трудовым законодательством РФ согласно положению Лаборатории ТГПУ.

Кроме того, неизменным остался раздел «Финансирование», однако финансовая деятельность указана только в Лаборатории одного ВУЗа – ЮУИУиЭ.

Раздел «Права и обязанности» выделили отдельно два пункта «Права» и «Обязанности». «Права» Лаборатории оставлены прежними, а «Обязанности» добавлены согласно Положению о Лаборатории

экономического факультета МГУ (приложение 10). В обязанности вошли согласование с руководством факультета планы деятельности и предоставление отчетов о результатах работы, обеспечение высокой результативности всех направлений деятельности Лаборатории, не допущение нарушений правил внутреннего трудового распорядка. Обязанности лаборатории – это то, исходя из чего, будет оцениваться эффективность ее работы.

Следующий раздел, который добавлен к Положению о Лаборатории экономического образования 2002 года ПГГПУ, это «Ответственность», за который отвечает заведующий Лабораторией. За ним устанавливается персональная ответственность при выполнении возложенных на лабораторию функций и реализации переданных прав.

Разделы «Реорганизация и прекращение деятельности» и «Порядок утверждения Положения и внесения в него изменений» остались неизменными.

Согласно изученным Положениям лабораторий ПГГПУ, изменено название Положения, а именно добавлено понятие «Структурное подразделение» (приложение 11). Однако права и обязанности не включены в Положения Лабораторий ПГГПУ.

Таким образом, измененное Положение Лаборатории экономического образования ПГГПУ действительно, так как оно и будет подтверждать официальный статус Лаборатории, в чем и была ее проблема (Приложение 12).

Прежде чем Лаборатория экономического образования ПГГПУ начнет осуществлять свою деятельность, целесообразнее провести ее SWOT-анализ.

Высшая образовательная организация – это система, требующая особого подхода к оценке качества образовательных услуг, так как носит мониторинговый характер, отражает в себе определенный угол зрения,

аспект, принцип оценочной деятельности, и тем самым ориентирует всех участников образовательного процесса на качество образования.

В рамках исследования для оценки качества образовательных услуг предлагается применить метод SWOT-анализа. SWOT-анализ (SWOT - это аббревиатура из английских слов: strengths (сильные стороны), weaknesses (слабые стороны), opportunities (возможности), threats (угрозы)). Проводится он в целях обобщения диагностики позиций образовательной организации, а также получения содержательной и наглядной картины состояния и тенденций развития образовательной организации и рынка образовательных услуг [10].

Проведение SWOT-анализа предусматривает заполнению матрицы, так называемой «матрицы SWOT-анализа». В соответствующие ячейки матрицы заносятся сильные и слабые стороны организации, а также его возможности и угрозы (рисунок 4).



Рис. 4. Матрица SWOT-анализа

Для наглядности представим в таблице использование SWOT-анализа, который диагностирует данную Лабораторию (таблица 5).

SWOT-анализ Лаборатории экономического образования ПГГПУ

	Положительные факторы	Негативные факторы
	Сильные стороны (внутренний потенциал) (S)	Слабые стороны (внутренние недостатки) (W)
Внутренняя среда	<p>1) Высокая квалификация работников</p> <p>2) Выпуск наукоемкой продукции</p> <p>3) Участие в научно-исследовательской деятельности</p> <p>4) Проведение дополнительных форм обучения научной, учебной, производственной деятельности в интересах факультета</p> <p>5) Сложившийся, сплоченный коллектив</p>	<p>6) Насыщенность учебной и внеучебной деятельности, потенциально возможные перегрузки может вызывать усталость у студентов</p> <p>7) Малоизвестность</p> <p>8) Консерватизм</p> <p>9) Недостаточная обеспеченность современным оборудованием</p> <p>10) Необходимость в постоянной поддержке и развитии лаборатории вызывает высокую затратность времени</p>
	Потенциальные возможности (O)	Имеющиеся угрозы (T)
Внешняя среда	<p>1) Развитие дополнительного профессионального экономического образования</p> <p>2) Подготовка научных кадров в сфере образования</p> <p>3) Привлечение государственных образовательных учреждений к сотрудничеству с лабораторией</p> <p>4) Увеличение студентов за счет связи с государственными образовательными учреждениями, например, лицей №4, гимназия №11.</p>	<p>6) Недостаточность финансирования</p> <p>7) Количественный и качественный рост конкурентов</p> <p>8) Высокая частота проверок</p> <p>9) Изменение потребности и приоритетов обучающихся</p> <p>10) Снижение мотивации педагогических кадров на развитие</p>

	<p>5)Принятие участия в конкурсах на получение грантов в целях направления данных средств на развитие лаборатории</p>	
--	---	--

Рассмотрим положительные и негативные факторы лаборатории экономического образования более подробно.

Сильные стороны лаборатории с точки зрения ее внутренних ресурсов. Сила – это тот потенциал, который может перерасти в возможности, в чем лаборатория преуспела, или какая-то уникальность, придающая ей дополнительные возможности в оказании качественных образовательных услуг.

Слабые стороны лаборатории экономического образования с точки зрения ее внутренних ресурсов. Слабость – это отсутствие чего-то важного для функционирования лаборатории, то, что ей не удастся (в сравнении с другими), или нечто, ставящее ее в неблагоприятные условия функционирования.

Возможности, возникающие на рынке образовательных услуг. Возможности определяются как нечто, дающее научно-методической лаборатории шанс сделать что-то новое: открыть новые образовательные услуги, завоевать новых клиентов, внедрить инновации.

Угрозы, возникающие на рынке образовательных услуг. Угроза – это то, что может нанести ущерб лаборатории, лишить ее существенных преимуществ на рынке образовательных услуг.

Чтобы грамотно воспользоваться SWOT-анализом, следует выделить пути реализации сильных сторон и возможностей и предотвращение слабых сторон и угроз (таблица 6).

**SWOT-стратегии факторов анализа лаборатории экономического образования
ПГГПУ**

Факторы	Стратегия
Сильные стороны	<ul style="list-style-type: none"> • Мотивация работников и студентов в виде поощрений: грамоты, премии и другие различного рода награды. • Качественное оснащение кабинета лаборатории и представление условий для работы. • Наличие эффективного руководителя, лидера формального и неформального.
Слабые стороны	<ul style="list-style-type: none"> • Повысить имидж педагогов, совершенствуя следующие компоненты: индивидуальные и личностные качества, коммуникативные, особенности профессиональной деятельности и поведения. • Постоянная рефлексия над проделанной научной работой. • Создание благоприятного психологического климата в коллективе путем делегирования полномочий всех работников лаборатории, введения служебного этикета, применения социально-психологических методов, способствующих выработке у членов коллектива навыков эффективного взаимопонимания и взаимодействия (увлечение сотрудников личным примером, тренинг, деловая игра, метод убеждения).
Возможности	<ul style="list-style-type: none"> • Выстроить связь с государственными образовательными учреждениями, например, лицей №4, Пермский педагогический колледж №1, гимназия №11. • Разработать программу по обучению экономического образования в начальных классах образовательных учреждений. • Назначить ответственного за участие в конкурсах на получение грантов в целях направления данных средств на развитие системы экономического образования (отслеживание конкурсов, обеспечение участия, контроль за участием, анализ результатов). • Разработать проекты под идеей развития системы высшего

	экономического образования.
Угрозы	<ul style="list-style-type: none"> • Принять участие в Федеральных целевых программах. • Разработать программу поддержки молодых специалистов. • Назначить ответственного человека за расходы и доходы лаборатории, ее финансирование.

Сформулированные в таблице реализации факторов SWOT-анализа лаборатории экономического образования ПГГПУ помогут эффективно организовать работу данного института.

Резюмируя вышесказанное, следует отметить, что применение SWOT-анализа для оценки качества образовательных услуг лаборатории экономического образования и коррекция ее Положения будет способствовать, при прочих равных условиях, повышению конкурентоспособности лаборатории.

Во второй главе были рассмотрены и проанализированы результаты опытной работы. Чтобы составить реалистичную картину по данной теме: во-первых, было изучено состояние лабораторий экономического образования России и ПГГПУ с точки зрения институционального подхода, проанализированы их положения и информация, исходя из которых, были разработаны творческие задания для практических занятий со студентами по дисциплине «Методика обучения экономике». Кроме этого, была выявлена проблема: направленность методики обучения экономике лабораторий с ВУЗами, отсутствие связи со школами.

Во-вторых, были составлены лекционные и практические занятия, которые помогли нам создать со студентами 4 курса карту Лабораторий экономического образования России и SWOT-анализ. Данные практические и лекционные занятия помогли сформировать у студентов новые знания об истории экономического образования ПГГПУ, новые навыки и умения, развить способность умения работать в группах.

В-третьих, усовершенствовано Положение Лаборатории экономического образования ПГГПУ за 2002 год, которое пригодится при создании официального статуса данного института. Помимо этого, был составлен SWOT-анализ, который помог оценить влияние и состояние, а также определить сильные и слабые стороны, возможности и угрозы лаборатории экономического образования ПГГПУ.

Заключение

В ходе исследовательской работы изучены теоретические основы реализации институционального подхода и его значение в экономическом образовании на основе анализа истории Лаборатории экономического образования ПГГПУ. Проведена опытная работа для совершенствования существующего Положения и составления SWOT-анализа. Анализируя положения Лабораторий экономического образования России и ПГГПУ, выбран метод обучения – картография для создания общей картины и в соответствии с этим разработаны и внедрены лекционные и практические занятия по дисциплине методика обучения экономике.

В первой главе предстояло: изучить понятие «институт», определить его специфические черты, выделить основные положения институционального подхода и его значение в педагогических исследованиях. Поставленные задачи были решены с помощью анализа соответствующей литературы и истории Научно-методической лаборатории экономического образования ПГГПУ. На основании проделанного исследования можно сделать следующие выводы: образовательная лаборатория является формальным институтом. Зачем нужна лаборатория на факультете? Во-первых, она придает престиж факультету. Во-вторых, она повышает интеллектуальный опыт и качество знаний. В-третьих, появляется дополнительное финансирование на факультете. Для того чтобы лаборатория официально существовала, нужно утвердить Положение.

Вторая глава посвящена опытной работе по коррекции Положения и составлению SWOT-анализа. Для этого было проведено исследование состояния и наличия лабораторий экономического образования России, в ходе которого выяснилось, что методикой экономического образования в школе не занимается ни одна из шести изученных лабораторий. Данная проблема является актуальной. Однако научно-методическая лаборатория

экономического образования, существовавшая в ПГГПУ, была методически направлена на связь со школой, это говорит о ее уникальности. Для того чтобы создать условия для возрождения лаборатории необходимо решить ряд вопросов:

- придать лаборатории официального статуса через утверждение на Совете факультете Информатики и экономики Положения о научно-методической лаборатории экономического образования.
- разработать SWOT-анализ научно-методической лаборатории экономического образования, который позволит выяснить ее возможности на рынке образовательных услуг г. Перми и определить, в дальнейшем, программу развития.

Задачи второй главы были решены через формирующий этап исследования, в котором проводились обзорная лекция и практические занятия. Данные занятия помогли студентам приобщиться к экономическому образованию не только родного университета, но и в целом по России.

В результате исследования были сделаны выводы:

1. Студенты четвертого курса недостаточно поняли и впервые услышали материал об эволюции лаборатории экономического образования ПГГПУ. Мы видим причину в том, что данный вопрос не преподается и не решается в рамках дисциплины методика обучения экономике.

2. Студенты заинтересованы в дальнейшем изучении данной темы.

Следующий этап второй главы был посвящен коррекции Положения Научно-методической лаборатории экономического образования ПГГПУ и составлению ее SWOT-анализа.

Данный анализ помог сделать следующие выводы:

1. положение является закреплением официального статуса лаборатории и определяет ее существование;

2. SWOT-анализ эффективно организывает работу данного института, обобщает диагностику позиций образовательной организации, а также помогает получить содержательную и наглядную картину состояния и тенденций развития лаборатории. Данный анализ – это потенциал развития лаборатории.

Применение институционального подхода к образованию оказалось эффективным, так как он позволяет более успешно решать прогностические и методические задачи в области организации и управления учебно-воспитательным процессом в различных образовательных системах. Таким образом, можно говорить о том, что цель исследования была достигнута.

Данное исследование создает базу для дальнейших исследований деятельности Научно-методической лаборатории экономического образования на факультете Информатики и экономики.

Библиографический список

1. КонсультантПлюс: справочно-правовая система // Закон РФ от 27. 03. 2002 ГОС ВПО Направление 540400 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=359379#002754694150688697> (дата обращения: 20.05.2018).
2. Белова Л.И. Корпоративная культура российского университета как объект социокультурного анализа: на примере Южно-Уральского государственного университета / Белова Л.И. – автореферат дисс. канд. культурологии. – Челябинск, 2009. – 26 с.
3. Бондар А. И. Взаимодействие формальных и неформальных институтов в процессе трансформации экономических отношений // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета.- 2010.- № 5 (34). – С.13-16.
4. Веблен Т. Теория праздного класса. / Т.Веблен.- М.: Прогресс, 1984. – 367 с. (107 стр.).
5. Войтик И. М., Семенов И.Н. Оценка и развитие рефлексивного мышления. Новосибирск: СибАГС, 2001. 144 с.
6. Вольчик В.В., Скорев М.М. Институциональные факторы производства знания в современном обществе // Экономическая теория в XXI веке – 2(9): Глобальное и национальное в экономике / Под ред. Ю.М. Осипова, В.В. Чекмарева, Е.С. Зотовой. В 2-х т. Т.2. М.: Экономистъ, 2004. с. 61
7. Гальперин П. Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1985. – 45 с.
8. Горский Д. П. Определение — М.: Мысль, 1974. — 311 с.
9. Дегтерев В. А. К вопросу о компетентности, мобильности и конкурентноспособности // Педагогическое образование в России. 2014. № 1. С. 112-119.

10. Дзедисова З.Г. Институциональный подход к исследованию экономической системы образования // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2008. Т. 6. № 3. Ч. 2. С. 356
11. Загвязинский В. И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. 2-е изд., стер. — М.: Издательский центр «Академия», 2005. — 208 с.
12. Заиченко Н. А. Институциональные предпосылки образовательных политик // Управленческое консультирование. 2013. Т. 5. № 53. С. 113-120.
13. Зборовский Г.Е. Образование: научные подходы к исследованию // Социологические исследования. - 2000. - №6. – С.21-29.
14. Иванов А. В., Королева С. В. Использование SWOT-анализа как метода оценки качества образовательных услуг в дошкольной образовательной организации // Педагогическое образование в России. 2014. № 11 С.63–67.
15. Институт экономики и управления // Лаборатория развития экономического образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://f-ieu.udsu.ru/kontakty-i-struktura/laboratoriya-razvitiya-ekonomicheskogo-obrazovaniya> (дата обращения: 10.10.2017).
16. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики\ Пер. с англ. А.Н. Нестеренко; предисл. и науч. ред. Б.З. Мильнера. — М.: Фонд экономической книги “Начала”, 1997. — 180 с.
17. Интеллектуальная Система Тематического Исследования Наукометрических данных МГУ имени М.В. Ломоносова // Учебно-научная лаборатория экономического образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://istina.msu.ru/organizations/department/276879/> (дата обращения: 10.10.2017).

18. Иншаков О.В. Homo institutus – Человек институциональный: монография / под ред. д.э.н. О.В.Иншакова. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2005. – 854 с.

19. Калашникова Е. Ю., Коновалова И. А., Оловяникова В. В. Методика преподавания экономических дисциплин в современных условиях модификации // Молодой ученый. — 2013. — №12. — С. 901-903.

20. Коммонс Дж. Р. Институциональная экономика // TERRA ECONOMICUS, том 10, №3, 2012. — С.69-76

21. Кузнецов А. Г., Селезнёва С. М. Особенности экономического (финансового) поведения пермяков // Стилистические особенности пермской городской идентичности : монография / под ред. О. В. Игнатьева, О. В. Лысенко, СПб. : Маматов, 2014. 272 с. С. 164–194

22. Кузнецов А. Г., Селезнёва С. М. Экономическая эффективность или социальная справедливость: стратегия успеха по-пермски // Пермь как стиль. Презентация пермской городской идентичности / под ред. О. В. Лысенко, Е. Г. Трегубовой; вступ. ст. О. Л. Лейбовича; ПГГПУ. Пермь, 2013, 240 с., С. 200–223 стр.

23. Кузнецова А.Я. Инновационный потенциал когнитивной теории личности в философии образования // Фундаментальные исследования. – 2009. – № 2. – С. 77-78.

24. Кузьминов Я.И., Юдкевич М.М. Институциональная экономика: Учеб.-метод. пособие. – М.: ГУ-ВШЭ, 2000.– Ч. 1. – С. 56–58.

25. Курс «Основы бизнеса» в средней общеобразовательной школе в рамках реализации федерального проекта «Информатизация системы образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://schools.perm.ru/>; <http://mdito.pspu.ru/?q=node/68> (дата обращения: 10.10.2017).

26. Лаборатория институционального анализа экономических реформ НИУ-ВШЭ // О лаборатории [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lia.hse.ru/about> (дата обращения: 8.04.2018).

27. Мамедов, О.Ю. Большие тайны малых экономических институтов // TERRA economicus Том 9.- № 1 С. 5-8
28. Методологические проблемы истории. Учебное пособие / под ред. В.Н. Сидорцева. Минск, 2006. С. 218.
29. Мещеряков Д.А., Курилович В.С. Основные теоретические проблемы институциональной экономики: Курс лекций: учеб.пособие. Изд. 2-е, доп. И перераб. Воронеж, 2008. С.31-32.
30. Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсеева // Научно-образовательная и Научно-исследовательская лаборатории [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.mordgpi.ru/science/innovation/mbcro/nol-nil/index.php?sphrase_id=31284 (дата обращения: 10.10.2017).
31. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт. – М.: «Начала», 1997.
32. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. С. 21.
33. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: Около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов; Под ред. Л.И. Скворцов. - М.: ОНИКС-ЛИТ, Мир и Образование, 2012. - 1376 с.
34. Паникарова С. В. Управление знаниями и интеллектуальным капиталом : учебное пособие / С. В. Паникарова, М. В. Власов ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2015. — 140 с.
35. Пантелеева В. В. К проблеме использования рефлексивных методов обучения // RELGA. 2006. № 16 (138). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=1128&level1=main&level2=articles> (дата обращения: 20.05.2018).

36. Пермский городской школьный портал // курс «Основы бизнеса» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://schools.perm.ru/> (дата обращения: 10.10.2017).
37. Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет // Кафедра экономики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pspu.ru/university/fakultety-i-instituty/informatiki-i-jekonomiki/kafedry/kafedra-ekonomiki/> (дата обращения: 10.10.2017).
38. Развитие акмеологического потенциала будущих менеджеров через интерактивные методы обучения в рамках деятельности СЦИПТ на факультете Информатики и экономики / С.М. Селезнева // Формирование профессионализирующей среды педагогического вуза: сб. метод. рекомендаций / ред. кол.: В.В. Коробкова, А.Н. Красных; Перм. гос. гуманитарно-пед. ун-т. – Пермь: ИП Осипенко Р.М., 2013. С 71- 81.
39. Серль Дж. Рациональность в действии. М.: Прогресс-Традиция, 2006. С. 11-12, 14. — 336 с.
40. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. Учебное пособие. М., 2007. С. 226-230.
41. Тамбовцев В. Л. Экономическая теория институциональных изменений / В. Л. Тамбовцев. – М.: ТЕИС, 2005. – 542 с.
42. Тихонов В.В. Методы историографии: современное состояние и перспективы // Сайт: историка Виталия Тихонова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://cliohvit.ru/view_post.php?id=41(дата обращения: 12.02.2018).
43. Томский государственный педагогический университет // О лаборатории экономического и профессионального образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.tspu.edu.ru/feu.html> (дата обращения: 10.10.2017).

44. Ходжсон Дж. Экономическая теория и институты: Манифест современной институциональной экономической теории. М.: Дело, 2003. 464 с.

45. Школьное экономическое образование: методика обучения и воспитания: учебник для студентов педагогических высших учебных заведений / С. А. Михеева. - Москва: Вита-Пресс, 2012. – 327 с.

46. Щедровицкий Г. П. Заметки о рефлексии (из доклада на семинаре ММК) // Рефлексивный подход: от методологии к практике / под ред. В. Е. Лепского. М.: Конито-Центр, 2009. С. 21–26.

47. Южно-уральский институт управления и экономики // Лаборатория социально-экономических исследований [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.inueco.ru/nauka/uchebno_nauchnyie_laboratorii/laboratoriya_soczialno_ekonomicheskix_issledovaniy (дата обращения: 10.10.2017).

СПРАВКА

Дана настоящая Калашниковой Ксении Сергеевне о том, что ее статья «Лаборатория экономического образования при факультете Информатики и экономики ПТГПУ: историография вопроса» будет опубликована в сборнике материалов XVII Всероссийской научно-практической конференции «Формирование гуманитарной среды в вузе, техникуме, школе: инновационные образовательные технологии, компетентностный подход» (ориентировочная дата выхода – октябрь с.г.).

Ответственный редактор,
д-р социол. наук, проф.



Стегний В.Н.

19.06.2018 г.

Конспект

ПГГПУ, факультет Информатики и экономики, кафедра
Экономики

Группы 941, 1343

Вид: Практическое занятие применения новых знаний и умений

Форма: практическое занятие (1,5 часа)

Тема: «Методика обучения педагогике как науке. Методы как научный способ познания»

Ход практического занятия

1. Организационный момент

-Добрый день! Я рада вас всех видеть! Давайте подарим друг другу хорошее настроение. Я улыбаюсь вам, а вы улыбнетесь мне, улыбнитесь соседу.

Сегодня нас ждет плодотворная работа на практическом занятии.

2. Знакомство с планом практического занятия

- Повторяем методы научного познания
- Повторяем метапредметные связи
- Создаем карту лабораторий экономического образования в России

3. Повторение изученного материала и его закрепление часть 1(40 минут)

- Давайте вспомним методы научного познания. Для начала кто может сказать, что такое метод исследования?

Ответ: **Метод исследования** – способ познания изучаемой реальности, который позволяет решить задачи и достичь цели поисковой деятельности.

Какие вы методы знаете? Расскажите.

Теоретические: анализ, контент-анализ, ретроспективный анализ, абстрагирование, аналогия, систематизация, конкретизация, моделирование.

Эмпирические: опросные методы (анкетирование, беседа, интервьюирование), эксперимент, наблюдение, социометрические методы, тренинги.

- Предлагаю разделить на группы. Каждая группа вытягивает листочек с методом. После того как вытянули, предлагаю следующее задание: Написать сказку по следующему алгоритму:

1. Для детей 4-5 лет (Как бы вы объяснили ребенку методы научного познания)
2. Тема «Основной метод научного познания»
3. Название
4. Выписать основные понятия, без которых сказка не раскроет смысла метода
5. Определение места, где происходят события
6. Выбор основных героев («+» и «-» герои)
7. Предмет волшебства (волшебная палочка, шапочка и т.д.)
8. Определить взаимодействие героев за обладание волшебным предметом для реализации своих целей (Важно определит мотив, который позволяет персонажу определить действие. Может быть какая-нибудь тайна, нужно найти истинное, установить её, разрешить спор или вылечить)
9. Разрешение конфликта (у «+» героя помощник появляется, у «-» ослабление – потерял предмет всевластия), а может даже произойти равновесие, то есть компромисс
10. Мораль – чему и кого учит сказка.

Время на данное задание – 15 минут.

Проверяем – каждая группа выходит к доске и представляет свою сказку.

-Вы молодцы! Сказки получились очень интересные и разнообразные.

Давайте перейдем к следующему заданию.

-Что такое метапредметная деятельность?

Ответ: Метапредметная деятельность – деятельность за пределами учебного предмета; она направлена на обучение обобщенным способам работы с любым предметным понятием, схемой, моделью и т.д. и связана с жизненными ситуациями.

- Группы остаются на местах. И я каждой группе раздам пример конспекта урока экономики. Глядя на конспект урока, вы заполняете таблицу 1. После, вы меняетесь группами конспектами и вновь заполняете таблицу. После того, как вы закончите работу с конспектами, вы поменяетесь работами и прокомментируете, оцените, все ли метапредметные связи были выявлены или нет.

(Время на задание 7 минут)

-Как вы думаете, зачем нужны метапредметные связи преподавателям?

Ответ:

1. Быстрее и глубже приобщить обучающихся к знаниям изучаемого материала

2. Обеспечить увязку одного предмета с другим по темам, имеющим одинаковое значение

-Обучающимся?

Ответ: Понять, что знания по специальным предметам и общеобразовательным дисциплинам составляет одно целое в их будущей самостоятельной деятельности.

Таблица 1. Метапредметные связи

С какими предметами связан данный урок?	Урок № 1	Урок № 2
Какими способами работы присутствуют метапредметные связи? (понятие, схема, модель,		

жизненные ситуации и т.д.)		
Применение универсальных учебных действий (УУД)		
Присутствует ли целеполагание? (Вспомните пирамиду Блума) Какие установки присутствуют? (знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка – подсказка таблица 2)		

Таблица 2. Систематизатор когнитивных установок по Б. Блуму

Установка	Определение	Что делает ученик
Знание	Запоминание специфической информации	Реагирует, воспринимает, вспоминает, узнает
Понимание	Понимание заданного материала независимо от другого материала	Объясняет, переводит, показывает, интерпретирует
Применение	Использование методов, концепций, принципов и теорий в новых ситуациях	Решает новые проблемы, демонстрирует использование знаний, конструирует
Анализ	Расчленение Информации на составляющие элементы	Обдумывает, раскрывает, перечисляет, рассуждает, сравнивает
Синтез	Составление целого из отдельных частей	Комбинирует, составляет, придумывает, творит
Сравнительная оценка	Определение ценности материалов и методов, когда заданы цели, стандарты и критерии	Оценивает, обсуждает

4. Перерыв 5 минут

5. Повторение изученного материала и его закрепление часть 2 (40 минут)

-Переходим к следующему этапу занятия: Создаем карту лабораторий экономического образования в России.

-Где вы встречались в жизни с картами? Что такое карта?

-Метод картографии также применяется в педагогической деятельности.

-Давайте пройдемся по правилам построения карты (на слайдах)

-А теперь каждой группе достается свой город с положением и информацией о лаборатории экономического образования. Вы придумываете знак или эмблему исходя из этих критериев. Время вам дается 20 минут. Далее все группы объединяются и рисуют общую карту с их эмблемами, знаками городов. Если этой информации вам недостаточно, что я дала, то можете сами поискать.

Критерии выявления индивидуального стиля лаборатории экономического образования вашего города (знак или эмблема):

1. Сам город
2. Основное направление деятельности
3. Участие в международных отношениях
4. Связь с высшим, средним, начальным образованием
5. Основные проекты

Время на совместную карту 20 минут.

6. Рефлексия «Метод 5 пальцев»

**Технологическая карта обзорной лекции по дисциплине методика обучения
экономике**

<p>1. Тема занятия</p> <p>2. План изучения нового материала</p>	<p>Тема: Лаборатория экономического образования при факультете Информатики и экономики ПГГПУ</p> <p>На данном занятии студенты знакомятся с понятием «образовательная лаборатория», с эволюцией научно-методической лаборатории экономического образования при факультете Информатики и экономики ПГГПУ.</p>
<p>1. Цели занятия</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Познакомить студентов с новыми понятиями: «образовательная лаборатория», «институт». • Показать учащимся необходимость и целесообразность экономического образования и Лаборатории; • Дать представление студентам об основных Лабораториях экономического образования; • Развить способности правильно формулировать свои мысли, развивать внимание, память; • Развить интерес к выбранной профессии и истории экономического образования Пермского края и ПГГПУ.
<p>1. Ведущая идея</p> <p>2. Основные понятия и термины</p>	<p>Обеспечение эффективного механизма проведения дополнительных форм обучения, научной, учебной, производственной деятельности в интересах ПГГПУ и коллектива Лаборатории и эффективное использование интеллектуального потенциала сотрудников ПГГПУ.</p> <p>Образовательная лаборатория, институт, экономическое образование.</p>
<p>Внутрипредметные связи</p> <p>Межпредметные связи</p>	<p>Обзорная лекция по теме «История экономического образования»</p> <p>Институциональная экономика, экономика</p>
<p>1. Тип и вид занятия</p> <p>2. Этапы занятия</p> <p>3. Методы обучения – познавательные задания (УУ, РП, ПЗ, ТЗ, ИЗ, НЗ, комплексные)</p>	<p>Обзорная лекция</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Организационный момент 2. Проведение мотивационной части занятия 3. Актуализация опорных знаний 4. Изучение нового материала 5. Закрепление нового материала 6. Рефлексия <p>Методы: объяснительно-иллюстративный УУ – синквейн «Образовательная лаборатория»</p>
<p>Оборудование</p>	<p>1.Мультимедийное оборудование: компьютер, проектор, электронная доска.</p>

	2.Картинки. 3.Раздаточный материал.
Домашнее задание (УУ, РЗ, ПЗ, ТЗ, ИЗ, НЗ): -для всех студентов - опережающие	ИЗ – найти информацию о лабораториях экономического образования ВУЗов России.
Источники информации	Интернет, библиотека, статья «Лаборатория экономического образования при факультете Информатики и экономики ПГГПУ: историография вопроса», презентация.

**Технологическая карта практического занятия по дисциплине методика
обучения экономике**

<p>3. Тема занятия</p> <p>4. План изучения нового материала</p>	<p>Тема: SWOT-анализ Лаборатории экономического образования при факультете Информатики и экономики ПГГПУ</p> <p>На данном занятии студенты знакомятся с понятием «образовательная лаборатория», с эволюцией научно-методической лаборатории экономического образования при факультете Информатики и экономики ПГГПУ.</p>
<p>2. Цели занятия</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Познакомить учащихся с новыми понятиями: «образовательная лаборатория», «институт». • Показать учащимся необходимость и целесообразность экономического образования и Лаборатории; • Дать представление учащимся об основных Лабораториях экономического образования; • Развить способности правильно формулировать свои мысли, развивать внимание, память; • Развить интерес к выбранной профессии и истории экономического образования Пермского края и ПГГПУ.
<p>2. Ведущая идея</p> <p>2. Основные понятия и термины</p>	<p>SWOT-анализ необходим для оценки факторов и явлений, влияющих на развитие системы экономического образования.</p> <p>Образовательная лаборатория, институт, экономическое образование, SWOT-анализ</p>
<p>Внутрипредметные связи</p> <p>Межпредметные связи</p>	<p>Обзорная лекция по теме «История экономического образования»</p> <p>Институциональная экономика, экономика, стратегический менеджмент, социология</p>
<p>3. Тип и вид занятия</p> <p>4. Этапы занятия</p> <p>3. Методы обучения – познавательные задания (УУ, РП, ПЗ, ТЗ, ИЗ, НЗ, комплексные)</p>	<p>Комбинированное</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Организационный момент 2. Проведение мотивационной части занятия 3. Актуализация опорных знаний 4. Изучение нового материала 5. SWOT-анализ 6. Рефлексия <p>Методы: объяснительно-иллюстративный и поисковой.</p> <p>ИЗ – SWOT-анализ «Лаборатория экономического образования ПГГПУ»</p>
<p>Оборудование</p>	<p>1.Мультимедийное оборудование: компьютер, проектор, электронная доска.</p>

	2.Раздаточный материал.
Домашнее задание (УУ, РЗ, ПЗ, ТЗ, ИЗ, НЗ): -для всех учащихся: - опережающие	УУ – найти информацию о лабораториях экономического образования ВУЗов России.
Источники информации	Интернет, библиотека, статья «Лаборатория экономического образования при факультете Информатики и экономики ПГПУ: историография вопроса», презентация

SWOT-анализ группы 1232

	Положительные факторы	Негативные факторы
	Сильные стороны (внутренний потенциал) (S)	Слабые стороны (внутренние недостатки) (W)
Внутренняя среда	1)Высокая квалификация работников 2)Выпуск наукоемкой продукции 3)Участие в НИД 4) Проведение дополнительных форм обучения научной, учебной, производственной деятельности в интересах факультета 5)Максимизация интеллектуального богатства	6)Отсутствие молодых специалистов 7)Малоизвестность 8)Отставание в области исследования и разработки 9)Нехватка ресурсов и коммуникации 10)трудности в постоянной поддержке и развития лаборатории
	Потенциальные возможности (O)	Имеющиеся угрозы (T)
Внешняя среда	1)Гарантия финансирования 2)Подготовка научных кадров в сфере образования 3)Сближение лаборатории и общественности 4)Привлечение других организаций 5) Принятие участия в конкурсах на получение грантов в целях направления данных средств на развитие лаборатории	6)Недостаточность финансирования 7)Высокая конкуренция с другими вузами 8) Постоянные проверки 9) Старение педагогических кадров 10)Снижение мотивации педагогических кадров на развитие

Карта Лабораторий группы 1343



Карта Лабораторий группы 941



Карта Лабораторий группы 642



Пермский государственный педагогический университет

Факультет информатики и экономики

Кафедра экономики

Утверждено

Приказом ректора ПГПУ

№ _____ от _____

Положение

о научно-методической лаборатории экономического образования при
кафедре экономики

Пермского государственного педагогического университета

Пермь – 2002

1. Общие положения.

1.1. Научно-методическая лаборатория экономического образования (далее - лаборатория) создается в целях совершенствования региональной модели экономического образования и удовлетворения потребностей образовательных учреждений различного уровня и статуса в материалах научно-методического и учебно-методического характера по данному направлению.

Стратегическими целями лаборатории являются оказание научно-методической и учебно-методической поддержки становления и развития современного экономического образования в Пермской области (на уровне общего, среднего, среднего профессионального, высшего и послевузовского дополнительного образования).

Краткосрочными целями лаборатории являются:

- разработка и апробация практико-ориентированной модели экономического образования в общеобразовательной школе (на региональном уровне) в рамках германо-российского проекта «Экономическое образование в России в условиях трансформации»;
- организация и координация деятельности педагогической общественности г. Перми и Пермской области в данном направлении.

1.2. Лаборатория создается при кафедре экономики, является структурным подразделением ПГПУ, функционирует на внебюджетной основе.

1.3. В административно-организационном отношении лаборатория и ее руководитель подчиняются заведующему кафедрой экономики.

1.4. Контроль за деятельностью лаборатории, в том числе договорных работ, осуществляется заведующим кафедрой экономики и администрацией ПГПУ в установленном порядке.

1.5. Лаборатория функционирует на основании Закона РФ «Об образовании», нормативных документов Министерства образования РФ, Устава ПГПУ и настоящего Положения.

2. Функции

2.1. Лаборатория осуществляет прикладные исследования и разработки научно-методического характера в сфере экономического образования. Лаборатория создает банк научно-методических и учебно-методических материалов по данной проблематике, организует апробацию разработок, транслирует результаты исследований, осуществляет обмен опытом, организует конференции и семинары, готовит к публикации материалы научно-методического и учебно-методического характера, консультирует преподавателей и учителей экономики, студентов по проблематике лаборатории.

2.2. Лаборатория формирует и выполняет в установленном порядке планы и программы по своему профилю, отчитываясь за свою деятельность перед кафедрой экономики.

2.3. Лаборатория приобщает студентов к научно-исследовательской и научно-методической работе в рамках своей деятельности.

3. Организационная структура лаборатории.

3.1. В состав лаборатории могут быть включены преподаватели, сотрудники, студенты и аспиранты ПГПУ и других вузов, учителя и руководители образовательных учреждений, консультанты. В рамках лаборатории могут создаваться и функционировать временные творческие коллективы (ВТК) для выполнения хоздоговорных работ по профилю лаборатории.

3.2. Лаборатория функционирует, используя материальную базу кафедры экономики ПГПУ. Возможно пополнение и совершенствование используемой материальной базы за счет целевых инвестиций в деятельность

лаборатории со стороны других подразделений ПГПУ, учреждений, частных лиц, благотворительных фондов и т.п.

3.3. Лаборатория взаимодействует со всеми заинтересованными лицами и организациями для реализации поставленных перед нею целей.

3.4. Структура лаборатории (номенклатура подразделений, штатное расписание) определяется заведующим лабораторией и утверждается ректором ПГПУ. Заведующий лабораторией назначается заведующим кафедрой экономики.

4. Финансирование.

4.1. Лаборатория функционирует на хоздоговорных началах. Возможно финансирование за счет целевых внебюджетных ассигнований (гранты, благотворительные взносы, и т.п.).

4.2. Временные творческие коллективы, выполняющие работу по хоздоговорам с образовательными учреждениями, финансируются из внебюджетных источников.

5. Права и обязанности лаборатории.

5.1. Лаборатория имеет право пользоваться материально-технической базой кафедры экономики ПГПУ.

5.2. Лаборатория имеет право заключать хоздоговоры на выполнение работ по профилю лаборатории.

5.3. Лаборатория имеет право привлекать иные внебюджетные источники финансирования ее деятельности.

5.4. Сотрудники лаборатории имеют право на охрану интеллектуальной собственности в части указания авторства выполненных работ.

5.5. Лаборатория и все ее структурные подразделения подчиняются правилам внутреннего распорядка, техники безопасности, противопожарным требованиям, санитарно-профилактическим нормам.

6. Реорганизация и прекращение деятельности.

Реорганизация, а также ликвидация лаборатории осуществляются заведующим кафедрой экономики по согласованию с ректором ПГПУ в рамках действующего законодательства РФ и Устава ПГПУ.

7. Порядок утверждения Положения и внесения в него изменений.

7.1. Положение о лаборатории составляется заведующим лабораторией и утверждается ректором ПГПУ по согласованию с заведующим кафедрой экономики.

7.2. При необходимости в Положение о лаборатории могут быть внесены изменения и дополнения по инициативе администрации ПГПУ, заведующего кафедрой экономики, заведующего лабораторией (по трехстороннему согласованию), которые утверждаются ректором ПГПУ.



ПОЛОЖЕНИЕ

об учебно-научной Лаборатории социально-экономических исследований

Общие положения

1.1. Межкафедральная учебно-научная Лаборатория социально-экономических исследований (далее – Лаборатория) является структурным подразделением ЧОУ ВПО «Южно-Уральский институт управления и экономики» (далее – Институт).

1.2. Лаборатория осуществляет свою деятельность на основании действующего законодательства, Устава Института и данного положения.

1.3. Целью Лаборатории является проведение междисциплинарных научных исследований и интеграция их результатов в образовательный процесс.

1.4. Лаборатория социально-экономических исследований оборудуется в соответствии с правилами охраны труда, пожарной безопасности, электробезопасности и оснащается оборудованием, предназначенным для проведения учебной и научной работы.

Имущество лаборатории, предоставленное ей и закрепленное за нею приказом ректора в соответствии с установленными для ее деятельности целями и задачами, находится на балансе ЧОУ ВПО «ЮУИУиЭ».

1.4. Штатное расписание, а также ежегодный план работы Лаборатории разрабатывается заведующим Лабораторией и утверждается приказом ректора по согласованию с проректором по научной работе.

II Задачи

Основными задачами являются:

- 2.1 развитие инновационных социально-экономических исследований междисциплинарного характера;
- 2.2 обеспечение научно-исследовательской составляющей образовательных программ магистратуры и программ подготовки научно-педагогических кадров по направлению;
- 2.3 содействие росту престижа Института как одного из центров образования и науки региона.

III Функции

Основные функции Лаборатории:

- организация и проведение междисциплинарных исследований по инновационным направлениям социального знания с привлечением студентов, аспирантов и преподавателей Института;
- вовлечение в научно-исследовательскую деятельность студентов и аспирантов, а также научно-методическое сопровождение их инициативных исследований;
- научно-методическое обеспечение и сопровождение научно-исследовательской практики, научно-исследовательских работ и выпускных квалификационных работ магистрантов и аспирантов Института по направлению;
- организация и проведение магистрантских и аспирантских научных коллоквиумов;
- организация и проведение научных и научно-практических семинаров, школ, конференций и иных мероприятий;

- участие в научных конкурсах, исследовательских проектах, программах и других мероприятиях научного и образовательного характера;
- организация выпуска научного электронного рецензируемого журнала «Управление в современных системах»;
- обеспечение наукометрических показателей Института по направлению деятельности.

IV Финансовая деятельность

Финансирование деятельности Лаборатории осуществляется за счет следующих источников:

- средств Института;
- внебюджетных источников;
- грантов научных фондов и некоммерческих организаций;
- иных поступлений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

V Права сотрудников Лаборатории

Сотрудники Лаборатории в лице заведующего имеют право:

- 5.1 знакомится с проектами решений руководства Института, касающимися его деятельности;
- 5.2 вносить на рассмотрение руководства Института предложения по совершенствованию работы, связанной с предусмотренными настоящей инструкцией обязанностями;
- 5.3. в пределах своей компетенции сообщать заведующему Лабораторией обо всех выявленных в процессе осуществления должностных обязанностях недостатках в деятельности и вносить предложения по их устранению;
- 5.4. запрашивать от структурных подразделений информацию и документы, необходимые для выполнения его должностных обязанностей;
- 5.5. требовать от руководства Института оказания содействия в исполнении своих должностных обязанностей и прав.

VI Обязанности сотрудников Лаборатории

Сотрудники Лаборатории социально-экономических исследований обязаны соблюдать настоящее Положение, Устав Института и действующее законодательство.

VII Ответственность

Заведующий Лабораторией несет ответственность:

- 7.1 За ненадлежащее исполнение и неисполнение должностных обязанностей, предусмотренных должностной инструкцией, - в пределах, определенных действующим трудовым законодательством РФ.
- 7.2 За правонарушения, совершенные в процессе осуществления своей деятельности, в пределах, определенных действующим административным, уголовным и гражданским законодательством РФ.
- 7.3 За причинение материального ущерба, - в пределах, определенных действующим трудовым и гражданским законодательством Российской Федерации.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ТППУ)



Утверждаю:
Ректор ТППУ

В.В. Обухов

В.В. Обухов 2009 г.

Принято:
Решением Ученого совета ТППУ

Протокол № 6 от «15» 01 2009 г.

Положение
О лаборатории экономического и профессионального образования
Факультета экономики и управления
ГОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет»

I. Общие положения

- 1.1. Настоящее положение о лаборатории экономического и профессионального образования (далее ЛЭиПО) Факультета экономики и управления Томского государственного педагогического университета (ТППУ) определяет ее основные задачи, функции, состав, структуру, права, ответственность, порядок организации деятельности и взаимодействия с другими подразделениями ТППУ, а также сторонними организациями.
- 1.2. Положение разработано на основании Закона РФ «Об образовании», ФЗ РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) РФ и Устава ГОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет».
- 1.3. ЛЭиПО является учебно – научным структурным подразделением ТППУ и входит в состав факультета экономики и управления. ЛЭиПО обеспечивает углубленную подготовку в области экономического и профессионального образования, переподготовки и повышения квалификации учителей экономики средних общеобразовательных школ, преподавателей и мастеров производственного обучения учреждений начального и среднего специального образования. ЛЭиПО является научно – методическим центром, осуществляющим поиск, разработку и внедрение в практику эффективных педагогических технологий в сфере экономического и профессионального образования.
- 1.5. ЛЭиПО располагается по адресу: г. Томск, пр. Комсомольский, 75
- 1.6. ЛЭиПО не является самостоятельным юридическим лицом.
- 1.7. Лаборатория создается, реорганизуется и ликвидируется приказом ректора на основании решения Ученого совета ФЭУ.
- 1.8. ЛЭиПО возглавляет заведующий лабораторией, права и обязанности которого определяются соответствующей должностной инструкцией. Заведующий лабораторией назначается и освобождается от должности приказом Ректора ТППУ по представлению декана Факультета экономики и управления.

II. Задачи лаборатории

Задачами ЛЭиПО являются:

- 2.1. Подготовка и переподготовка преподавателей для обучения учащихся по основам экономики и предпринимательской деятельности;
- 2.2. Подготовка и переподготовка преподавателей специальных дисциплин и мастеров производственного обучения учреждений среднего и начального профессионального образования;
- 2.3. Осуществление опытно-экспериментальной работы на базе учреждений образования по подготовке учащихся к вступлению в сферу рыночной экономики через формирование у них знаний и умений по основам экономическим и предпринимательской деятельности;
- 2.4. Разработка учебно-методических комплексов для углубленного изучения допрофессиональной и профессиональной подготовки учащихся с учетом индивидуальных склонностей, способностей, интересов, потребностями рынка труда; участие в международных образовательных программах, проектах и грантах; обеспечение международных связей в области экономического и профессионального образования.

III. Структура лаборатории

- 3.1. Структуру и штат ЛЭиПО, а также изменения к ним утверждает ректор ТГПУ по представлению декана Факультета экономики и управления.
- 3.2. К работникам лаборатории относятся: научно-педагогические работники (профессора, доценты, старшие преподаватели, преподаватели, ассистенты, научные сотрудники), учебно-вспомогательный персонал.
- 3.3. Содержание и регламентацию работы работников лаборатории определяют должностные инструкции, трудовые договоры и иные документы, регламентированные трудовым законодательством РФ.
- 3.4. При ликвидации лаборатории увольнение преподавательского состава производится с соблюдением требований, предусмотренных Трудовым кодексом Российской Федерации.

IV. Функции лаборатории

Лаборатория выполняет следующие функции:

- 4.1. Представление интересов факультета экономики и управления и ТГПУ в области образовательной, научной, социальной и иной деятельности в соответствии с Уставом ТГПУ
- 4.2. Участие в проведении выставок, презентаций, конференций и других мероприятий, проводимых ТГПУ.
- 4.3. Разработка индивидуальных учебных планов, обеспечивающих преемственность содержания профессионального и общего образования по согласованному спектру экономических специальностей.
- 4.4. Разработка методики изучения регионального рынка труда и обоснование необходимости подготовки специалистов.
- 4.5. Разработка рекомендаций по организации профильного обучения в учреждениях среднего профессионального образования.
- 4.6. Организация и проведение консультационной деятельности по вопросам развития региональных систем профессионального образования.

V. Права

При выполнении возложенных на ЛЭиПО задач, лаборатория имеет право:

- 5.1. Разрабатывать необходимые для образовательного процесса методические материалы, учебные пособия, учебные планы и программы
- 5.2. Оказывать дополнительные платные образовательные услуги

5.3. Проводить маркетинговые исследования.

5.4. Осуществлять внедрение научных разработок, достижений, новых образовательных технологий.

5.5. Вести обучение, повышение и переподготовку кадров в соответствии с утвержденными в установленном порядке учебными планами и требованиями государственных образовательных стандартов.

VI. Ответственность

Заведующий лабораторией несет ответственность за невыполнение возложенных на лабораторию задач, функций и обязанностей.

Согласовано:

Проректор по НОУД

Проректор по УР

Начальник Управления по ОПВ

Декан ФЭУ



О.А. Швабауэр

В.Я. Эпп

Г.П. Матюкевич

И.А. Ромахина

ПРИНЯТО
на заседании Ученого совета
экономического факультета МГУ
Протокол № 3 от 26 апреля 2013 года

УТВЕРЖДАЮ
И. о. декана
экономического факультета МГУ,
профессор Аузан А.А.

ТИПОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ
о Лаборатории экономического факультета МГУ

1. Общие положения

1.1. Лаборатория экономического факультета МГУ (далее по тексту - Лаборатория) создается решением Ученого совета экономического факультета МГУ, принимаемым по представлению декана, и действует на основании Положения, утверждаемого деканом.

1.2. Лаборатория в своей деятельности руководствуется действующим законодательством РФ, Уставом МГУ, локальными документами МГУ и экономического факультета МГУ, Положением об экономическом факультете МГУ и настоящим Положением.

1.3. Лаборатория может быть отдельным структурным подразделением экономического факультета МГУ (далее - факультет) и подчиняться декану или структурным подразделением факультета в составе кафедры факультета и подчиняться заведующему кафедрой.

1.4. Лаборатория создается и действует за счет доходов, полученных факультетом от ведения платной деятельности в области образования, а также приносящей доход деятельности.

1.5. По виду деятельности Лаборатория может быть научно-исследовательской или учебно-научной. Целью научно-исследовательской Лаборатории является организация и осуществление на качественном уровне научно-исследовательских разработок и проектов, имеющих высокую научную и практическую значимость. Целью учебно-научной Лаборатории является организация и осуществление научной работы (в том числе, в рамках выполнения научно-исследовательских проектов) студентов бакалавриата и магистратуры, а также аспирантов и стажеров в сотрудничестве с преподавателями и научными сотрудниками факультета в рамках реализации образовательных программ факультета.

1.6. Наименование Лаборатории устанавливается при ее создании и может изменяться на основании решения Ученого совета факультета.

1.7. Настоящее Положение разработано в соответствии с действующим законодательством РФ об образовании, Уставом МГУ и другими нормативными и правовыми актами, регламентирующими учебную и научную деятельность высших учебных заведений.

2. Содержание деятельности Лаборатории

2.1. К основным задачам Лаборатории относятся:

2.1.1. Определение актуальных тем научных исследований и проектов, составление планов и отчетов по научно-исследовательской работе в соответствии с регламентами, принятыми на факультете, и предоставление их в научный отдел для регистрации и утверждения.

2.1.2. Выполнение научно-исследовательских работ и проектов.

2.1.3. Участие в общеуниверситетских и общefaкультетских научных мероприятиях.

2.1.4. Вовлечение студентов бакалавриата и магистратуры, аспирантов и стажеров в научные и прикладные исследования, осуществляющиеся Лабораторией.

2.1.5. Участие в разработке учебно-методических материалов.

2.2. Научно-исследовательская Лаборатория может выполнять следующие виды работ:

2.2.1. Подготовка аналитических отчетов и/или научных публикаций по итогам научно-исследовательской работы.

2.2.2. Рецензирование, оппонирование и проведение экспертизы научных материалов.

2.2.3. Организация и проведение работы секций, круглых столов, семинаров, диспутов по профилю Лаборатории в рамках проводимых на факультете научных конференций.

2.2.4. Подготовка рекомендаций по внедрению результатов научных исследований, полученных на базе Лаборатории, в учебный процесс с целью его совершенствования.

2.2.5. Активное вовлечение аспирантов в научные исследования по профилю Лаборатории, участие в проведении научного семинара для аспирантов, обсуждение материалов кандидатских диссертаций.

2.3. Учебно-научная Лаборатория может выполнять следующие виды работ:

2.3.1. Создание организационно-технической и методической базы для научно-исследовательской работы студентов бакалавриата и магистратуры, а также аспирантов и стажеров в сотрудничестве с преподавателями факультета и научными сотрудниками Лаборатории.

2.3.2. Координация научно-исследовательской работы студентов бакалавриата и магистратуры, а также аспирантов и стажеров по профилю Лаборатории.

2.3.3. Содействие в подготовке и обсуждение курсовых и выпускных квалификационных работ бакалавров, материалов магистерских и кандидатских диссертаций, подготовленных на базе Лаборатории.

2.3.4. Подготовка научных публикаций по итогам совместной научно-исследовательской работы студентов бакалавриата и магистратуры, аспирантов, стажеров, преподавателей факультета и научных сотрудников Лаборатории.

2.3.5. Организация и проведение работы секций, круглых столов, семинаров, диспутов по профилю Лаборатории в рамках проводимых на факультете конференций молодых ученых.

2.3.6. Обеспечение условий для прохождения научно-исследовательской практики, предусмотренной учебными планами бакалавриата и магистратуры, по профилю Лаборатории.

3. Состав и структура Лаборатории

3.1. Руководство Лабораторией осуществляет заведующий. Заведующий Лабораторией назначается на должность приказом декана в соответствии с заключенным трудовым договором. Заведующий Лабораторией, функционирующей в составе кафедры, назначается на должность и освобождается от нее на основании представления кафедры. Заведующий Лабораторией, функционирующей как отдельное структурное подразделение факультета, назначается на должность и освобождается от нее на основании представления ответственного за ее работу заместителя декана.

3.2 Заведующий Лабораторией обеспечивает:

- организацию и руководство всеми направлениями деятельности Лаборатории;
- качество и своевременность выполнения всех видов работ;
своевременное предоставление отчетности по всем направлениям деятельности Лаборатории;
- подбор сотрудников Лаборатории;
- соблюдение трудовой дисциплины в Лаборатории.

3.3 Состав Лаборатории включает лиц, работающих на постоянной основе и/или по совместительству (внутреннему или внешнему).

3.4 В Лаборатории могут предусматриваться должности научно-вспомогательного персонала. К ним относятся секретарь, лаборанты, инженеры.

4 Права и обязанности Лаборатории

4.1. Лаборатория имеет право:

4.1.1. Представлять руководству факультета предложения о приеме, увольнении и перемещениях сотрудников Лаборатории, их поощрении и применении дисциплинарного взыскания.

4.1.2. Участвовать в разработке и согласовании проектов инструкций, положений и других внутренних нормативных документов по вопросам деятельности Лаборатории.

4.1.3. Привлекать по согласованию с руководством факультета сотрудников других подразделений и сторонних организаций к участию в работе Лаборатории.

4.1.4. Представлять факультет во внешних организациях по вопросам деятельности Лаборатории.

4.2. Лаборатория обязана:

4.2.1. Согласовывать с руководством факультета планы деятельности и предоставлять отчеты о результатах работы.

4.2.2. Обеспечивать высокую результативность всех направлений своей деятельности.

4.2.3. Не допускать нарушений правил внутреннего трудового распорядка.

4.3. Права и обязанности заведующего Лабораторией и всех ее сотрудников определяются трудовым законодательством РФ, Уставом МГУ, условиями заключенных с ними трудовых договоров и должностными обязанностями, утверждаемыми деканом.

4.4. Заведующий Лабораторией обязан обеспечивать соблюдение трудовой дисциплины, подбор и перемещение кадров, качество и своевременность выполнения работ, реализацию плана работы Лаборатории по всем направлениям деятельности и отчетность по ней.

4.5. Сотрудники Лаборатории обязаны соблюдать трудовую дисциплину, выполнять должностные обязанности и поручения заведующего Лабораторией, составлять индивидуальные планы работы и отчетываться о их выполнении, участвовать в общих мероприятиях Лаборатории, факультета, МГУ.

5. Ответственность Лаборатории

5.1. Сотрудники Лаборатории несут ответственность в соответствии с действующим законодательством РФ, Уставом МГУ, Положением о факультете, локальными документами МГУ и факультета.

5.2. Заведующий Лабораторией несет персональную ответственность за деятельность Лаборатории в целом, подбор и перемещение кадров, состояние трудовой дисциплины, отчетность.

5.3. Ответственность научно-вспомогательного персонала Лаборатории определяется должностными обязанностями.

6. Имущество и средства Лаборатории

6.1. Материально-техническое обеспечение Лаборатории осуществляется за счет доходов, полученных факультетом от ведения платной деятельности в области образования, а также приносящей доход деятельности.

7. Взаимодействие Лаборатории с другими подразделениями факультета и внешние связи

7.1. Лаборатория взаимодействует с кафедрами и другими подразделениями факультета по профилю ее деятельности.

7.2. По вопросам своей деятельности Лаборатория осуществляет контакты с другими факультетами и структурными подразделениями МГУ, российскими и зарубежными научно-исследовательскими организациями, вузами, компаниями, государственными структурами.

8. Прекращение деятельности Лаборатории

Прекращение деятельности Лаборатории осуществляется в соответствии с действующим трудовым законодательством РФ, Уставом МГУ, локальными документами МГУ и факультета.



ТИПОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ
о структурном подразделении
Лаборатория «Методическое сопровождение обучения математике в общеобразовательной средней школе»
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- 1.1. Лаборатория «Методическое сопровождение обучения математике в общеобразовательной средней школе» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» (сокращенное наименование – «МСОМ»), именуемое в дальнейшем «ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ», является структурным подразделением ПГТУ.
- 1.2. ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ создано по решению Ученого Совета ПГТУ (протокол № 2 от "12 октября" 2011 г.) в соответствии с приказом ректора № 8/416 от "14" октября 2011 г.
- 1.3. В своей деятельности ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ руководствуется Конституцией РФ, Федеральным законом "Об образовании в РФ" и иным действующим законодательством, а также Уставом ПГТУ, настоящим Положением, локальными актами, действующими в университете, решениями Ученого совета ПГТУ, приказами и распоряжениями ректора ПГТУ, являющимися обязательными для исполнения ПОДРАЗДЕЛЕНИЕМ.
- 1.4. ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ, являясь структурным подразделением ПГТУ, не имеет статуса юридического лица. Объем полномочий ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ, определяется настоящим Положением.
- 1.5. ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ создается без ограничения срока деятельности.
- 1.6. Деятельность ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ как структурного подразделения ПГТУ основана на следующих принципах:
 - обязательное участие структурного ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ в обучении слушателей, студентов и аспирантов или в обеспечении (организации) образовательного и научного процессов, в том числе системы переподготовки и повышения квалификации кадров;
 - исполнение ПОДРАЗДЕЛЕНИЕМ решений Ученого совета и руководства университета;

2. ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ И ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- 2.1. Цели создания ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ:
 - обеспечение эффективного механизма проведения дополнительных форм обучения, научной, учебной, производственной деятельности в интересах ПГТУ и трудового коллектива ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ;
 - организация и проведение поисковых, инновационных и прикладных научных исследований, заканчивающихся выпуском наукоемкой продукции;
 - эффективное использование интеллектуального потенциала сотрудников ПГТУ;
 - обеспечение методического сопровождения внедрения ФГОС нового поколения в практику работы учителей математики основной школы образовательных учреждений г. Пермь;
 - организация и осуществление профессионализирующей деятельности студентов математического факультета: подготовка к педагогической практике, формирование

- методического мышления студентов, создание условий для активной непрерывной педагогической практики и активизации исследовательской деятельности студенческих проблемных групп.
- * осуществление профорientационной работы со школьниками, выявление и развитие их математических способностей, мышления на занятиях дополнительного математического образования с целью воспитания склонности к математической педагогической деятельности.
- 2.2. Для достижения указанных целей ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ осуществляет следующие виды деятельности:
- * разработка курсов повышения квалификации для учителей математики основной школы: лекции, семинары на базе школ территорий муниципальных районов Пермского края, мастер классы, руководство самостоятельной работой слушателей в дистанционном режиме и др.;
 - * разработка методического обеспечения и проведение занятий для учащихся общеобразовательных учебных заведений г. Перми и Пермского края с участием студентов старших курсов математического факультета ПГПУ.

3. СТРУКТУРА ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ

- 3.1. В рамках ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ могут быть созданы отделы, центры, лаборатории, группы и т.п. (указать виды отделов, если они будут создаваться). Структура ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ утверждается ректором и определяется видами деятельности ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ и его финансовыми возможностями.
- 3.2. Преподаватели, должностные лица, выполняющие административно-хозяйственные функции, а также другие работники ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ осуществляют свою деятельность на основании заключенных с ними договоров.

4. УПРАВЛЕНИЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕМ

- 4.1. Управление ПОДРАЗДЕЛЕНИЕМ осуществляет руководитель, назначаемый приказом ректора университета из числа сотрудников ПГПУ и действующий в соответствии с настоящим Положением.
- 4.2. Администрация ПГПУ может по своему усмотрению принять любое решение, не противоречащее действующему законодательству, касающееся деятельности ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ, которое обязательно для исполнения последним.
- 4.3. Руководитель ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ несет личную ответственность за выполнение возложенных на ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ задач, предусмотренных положением, в том числе за:
- достоверность документации,готавливаемой ПОДРАЗДЕЛЕНИЕМ, правильность применения инструкций, положений, стандартов и других нормативно-методических документов университета;
 - рациональную организацию труда исполнителей,
 - состояние трудовой дисциплины, работы с кадрами,
 - состояние охраны труда и безопасности,
 - обеспечение работ;
 - достижение целей в области качества на уровне подразделения.
- 4.4. Руководитель ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ:
- представляет ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ в отношениях с физическими и юридическими лицами, включая органы государственной власти и управления (после получения согласия ректора);
 - представляет на утверждение ректору должностные инструкции работников ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ;
 - организует заключение договоров гражданско-правового характера по направлениям деятельности ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ в пределах сметы доходов и расходов, утвержденной ректором ПГПУ;
 - издает распоряжения по направлениям деятельности ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ, дает указания, обязательные для работников ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ;
 - совершает необходимые действия в целях охраны вверенных материальных ценностей и денежных средств, переданных ПОДРАЗДЕЛЕНИЮ.

- 4.5. Все действия руководителя не должны противоречить законодательству, Уставу ПГТТУ и Положению о ПОДРАЗДЕЛЕНИИ и должны быть направлены на эффективную реализацию целей и задач ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ.

5. ИМУЩЕСТВО И ИСТОЧНИКИ ДОХОДА

5.1. ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ функционирует на имущественной базе ПГТТУ. Правовой режим этого имущества определяется Уставом ПГТТУ.

5.2. Источниками образования средств ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ являются:

- поступления от выполнения договорных работ;
- поступления от реализации услуг населению, предприятиям и организациям;
- средства, получаемые в качестве дохода по другим видам деятельности, предусмотренным настоящим Положением и не противоречащим действующему законодательству и Уставу ПГТТУ;
- другие законные источники, привлекаемые с согласия ректора ПГТТУ.

5.3. ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ вправе заниматься приносящей доход деятельностью, необходимой для реализации целей и задач, предусмотренных настоящим Положением и Уставом университета.

5.4. Распределение и использование доходов, полученных ПОДРАЗДЕЛЕНИЕМ от осуществления своей деятельности, осуществляется в порядке, установленном локальными актами вуза.

6. ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

6.1. ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ обязано предоставлять по требованию ректора и главного бухгалтера университета документы, касающиеся деятельности ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ, хранить документы (договоры, распоряжения и т.п.) в установленном в университете порядке.

6.2. ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ обязано иметь следующие локальные акты:

- а) сметы доходов и расходов;
- б) учебные и рабочие планы проведения образовательной и иной деятельности;
- в) тарифы, калькуляции стоимости предоставляемых услуг;
- г) приказы о стоимости услуг.

6.3. ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ самостоятельно планирует свою финансовую деятельность, исходя из определяемых Положением целей, обязано поддерживать соответствие между расходами и поступлениями средств.

6.4. Плановые сметы доходов и расходов средств ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ составляются на календарный (либо учебный) год, согласовываются с главным бухгалтером и начальником ПЭО, утверждаются ректором ПГТТУ.

7. КОНТРОЛЬ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ

7.1. Планирование деятельности ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ, обслуживание его финансово-хозяйственной деятельности, утверждение сметы, калькуляций на оказываемые платные услуги, прием и увольнение сотрудников, а также контроль за деятельностью ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ осуществляют соответствующие отделы и службы университета.

7.2. Документы, касающиеся финансово-хозяйственной деятельности Подразделения, хранятся согласно порядку, определенному действующим законодательством.

7.3. Ректор ПГТТУ вправе назначать ревизионную комиссию для контроля за финансово-хозяйственной деятельностью ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ. Сотрудники ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ не могут быть членами ревизионной комиссии.

7.4. Члены ревизионной комиссии вправе требовать от должностных лиц ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ предоставления всех необходимых документов и личных объяснений.

7.5. Ревизионная комиссия представляет результаты проверки ректору ПГТТУ.

7.6. По решению ректора ПГТТУ ревизия деятельности ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ может производиться специализированной аудиторской службой в установленном законодательством порядке.

8. РЕОРГАНИЗАЦИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ

8.1. ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ может быть ликвидировано по решению Ученого совета, в соответствии с приказом ректора ПГПУ; в иных случаях, предусмотренных действующим законодательством.

8.2. Порядок и срок ликвидации ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ в целом устанавливается ректором ПГПУ, при этом назначается ликвидационная комиссия.

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по НР и ВС _____ А.М.Белавин

Проректор по УР _____ К.Б. Егоров

Начальник ОПО _____ А.А.Отлизова

Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет

Факультет информатики и экономики

Кафедра экономики

Утверждено

Приказом ректора ПГГПУ

№ _____ от _____

ПОЛОЖЕНИЕ

о структурном подразделении

«Научно-методическая лаборатория экономического образования»

при факультете информатики и экономики

при кафедре экономики

федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего профессионального образования «Пермский
государственный гуманитарно-педагогический университет»

Пермь – 2018

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.

1.1. «Научно-методическая лаборатория экономического образования» при факультете информатики и экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», именуемое в дальнейшем «ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ», является структурным подразделением ПГГПУ

1.2. ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ создается в целях совершенствования региональной модели экономического образования и удовлетворения потребностей образовательных учреждений различного уровня и статуса в материалах научно-методического и учебно-методического характера по данному направлению.

Стратегическими целями ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ являются оказание научно-методической и учебно-методической поддержки становления и развития современного экономического образования в Пермского края (на уровне общего, среднего, среднего профессионального, высшего и послевузовского дополнительного образования).

Краткосрочной целью ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ является:

организация и координация деятельности педагогической общественности г. Перми и Пермской области в данном направлении.

1.3. ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ создается при кафедре экономики, является структурным подразделением ПГГПУ, функционирует на внебюджетной основе.

1.4. В административно-организационном отношении ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ и его руководитель подчиняются заведующему кафедрой экономики.

1.5. Контроль за деятельностью ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ, в том числе договорных работ, осуществляется заведующим кафедрой экономики и администрацией ПГГПУ в установленном порядке.

1.6. Штатное расписание, а также ежегодный план работы ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ разрабатывается заведующим Лабораторией и утверждается приказом ректора по согласованию с проректором по научной работе.

1.7. ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ функционирует на основании Закона РФ «Об образовании», нормативных документов Министерства образования РФ, Устава ПГГПУ и настоящего Положения.

2. Задачи

Основными задачами ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ являются:

2.1. Развитие методико-экономических исследований междисциплинарного характера;

2.2. Обеспечение научно-исследовательской составляющей образовательных программ бакалавриата, магистратуры и программ подготовки научно-педагогических кадров по направлению;

2.3. Содействие росту престижа Университета как одного из центров педагогического образования и науки региона.

3. Функции

Основные функции ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ:

3.1. ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ осуществляет прикладные исследования и разработки научно-методического характера в сфере экономического образования. Лаборатория создает банк научно-методических и учебно-методических материалов по данной проблематике, организует апробацию разработок, транслирует результаты исследований, осуществляет обмен опытом, организует конференции и семинары, готовит к публикации материалы научно-методического и учебно-методического характера, консультирует преподавателей и учителей экономики, студентов по проблематике лаборатории.

3.2. ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ формирует и выполняет в установленном порядке планы и программы по своему профилю, отчитываясь за свою деятельность перед кафедрой экономики.

3.3. ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ приобщает студентов к научно-исследовательской и научно-методической работе в рамках своей деятельности.

4. Организационная структура ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ.

4.1. К работникам лаборатории относятся: научно-педагогические работники (профессора, доценты, старшие преподаватели, ассистенты, научные сотрудники), учебно-вспомогательный персонал. В рамках лаборатории могут создаваться и функционировать временные творческие коллективы (ВТК) для выполнения хоздоговорных работ по профилю лаборатории.

4.2. ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ функционирует, используя материальную базу кафедры экономики ПГГПУ. Возможно пополнение и совершенствование используемой материальной базы за счет целевых инвестиций в деятельность лаборатории со стороны других подразделений ПГГПУ, учреждений, частных лиц, благотворительных фондов и т.п.

4.3. ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ взаимодействует со всеми заинтересованными лицами и организациями для реализации поставленных перед нею целей.

4.4. Структура ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ (номенклатура подразделений, штатное расписание) определяется заведующим лабораторией и утверждается ректором ПГГПУ. Заведующий лабораторией назначается заведующим кафедрой экономики.

4.5. Содержание и регламентацию работы работников лаборатории определяют должностные инструкции, трудовые договоры и иные документы, регламентированные трудовым законодательством РФ.

5. Финансирование.

5.1. ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ функционирует на хоздоговорных началах. Возможно финансирование за счет целевых внебюджетных ассигнований (гранты, благотворительные взносы, и.т.п.).

5.2. Временные творческие коллективы, выполняющие работу по хоздоговорам с образовательными учреждениями, финансируются из внебюджетных источников.

6. Права ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ.

ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ имеет право:

6.1. ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ имеет право пользоваться материально-технической базой кафедры экономики ПГГПУ.

6.2. ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ имеет право заключать хоздоговоры на выполнение работ по профилю лаборатории.

6.3. ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ имеет право привлекать иные внебюджетные источники финансирования ее деятельности в соответствии с законодательством РФ.

6.4. Сотрудники ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ имеют право на охрану интеллектуальной собственности в части указания авторства выполненных работ.

6.5. ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ и все ее структурные подразделения подчиняются правилам внутреннего распорядка, техники безопасности, противопожарным требованиям, санитарно-профилактическим нормам.

7. Обязанности ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ.

ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ обязано:

7.1. Согласовывать с руководством факультета планы деятельности и предоставлять отчеты о результатах работы.

7.2. Обеспечить высокую результативность всех направлений своей деятельности.

7.3. Не допускать нарушений правил внутреннего трудового распорядка.

8. Ответственность

Заведующий ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ несет ответственность на невыполнение возложенных на лабораторию задач, функций и обязанностей.

9. Реорганизация и прекращение деятельности.

9.1. ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ может быть ликвидировано по решению Ученого совета, в соответствии с приказом ректора ПГГПУ; в иных случаях, предусмотренных действующим законодательством.

9.2. Порядок и срок ликвидации ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ в целом устанавливается ректором ПГГПУ, при этом назначается ликвидационная комиссия.

10. Порядок утверждения Положения и внесения в него изменений.

10.1. Положение о лаборатории составляется заведующим лабораторией и утверждается ректором ПГГПУ по согласованию с заведующим кафедрой экономики.

10.2. При необходимости в Положение о лаборатории могут быть внесены изменения и дополнения по инициативе администрации ПГГПУ, заведующего кафедрой экономики, заведующего лабораторией (по трехстороннему согласованию), которые утверждаются ректором ПГГПУ.

СОГЛАСОВАНО:

Ректор ПГГПУ _____ А.К. Колесников

Проректор по УР _____ К.Е. Егоров

Проректор по НР _____ А.М. Белавин

Заведующий лабораторией _____

Декан факультета Информатики и экономики _____ А.В. Люшнин