

Рецензия выпускной квалификационной работы
**РАЗРАБОТКА МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО КУРСУ «ОСНОВЫ
 БИЗНЕСА»**

студентки 4 курса
 направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
 профиль подготовки Экономика
Борковой Светланы Сергеевны

№	Критерии оценки	Качественная оценка	Баллы	Примечание
1.	Актуальность и обоснованность выбора темы	тема актуальна, выбор обоснован	3	
2.	Соответствие содержания работы ее теме	содержание работы в полной мере раскрывает тему исследования	3	
3.	Научный аппарат исследования	сформулирован грамотно; цель, задачи, предмет, объект, гипотеза (может отсутствовать) логично взаимосвязаны	3	
4.	Наличие теоретической основы в работе: анализ научной литературы, обзор, использование терминов, цитирование	в работе проведен глубокий анализ научной литературы, раскрывается суть ключевых терминов, цитируются классики и ведущие специалисты по проблеме	3	
5.	Наличие опытной и экспериментальной части работы	в работе представлен анализ проведенной опытной работы, полученных результатов, сделаны выводы, предложены рекомендации	3	
6.	Достоверность фактического материала, полученного в ходе экспериментальной работы	достоверность фактического материала доказана, сомнений не вызывает	3	
7.	Структура работы	чёткая, части соразмерны	2	
8.	Логичность, системность, взаимосвязь частей исследования	логичность подчеркнута, системность взаимосвязь частей исследования прослеживается	2	
9.	Аргументированность, доказательность, обоснованность выводов, рекомендаций, предложений	а) выводы аргументированы, доказательства убедительны	2	

10.	Личный вклад в разработку проблемы	а) имеется	2	
11.	Соответствие профилю подготовки	а) полное	3	
12.	Язык и стиль научной работы	соответствует нормам	1	
13.	Наличие приложений, их качество	высокое	2	
14.	Качество оформления работы	полностью соответствует требованиям	2	
15.	Признание достоинства работы	не имеется	0	
16.	Возможность использования результатов исследования/	имеется	1	
ИТОГО:			35	
Шкала оценивания: 37-30 – отлично; 29-22– хорошо; 21-14– удовлетворительно; менее 14 – неудовлетворительно				

Замечания и предложения Основное замечание связано с недостаточной четкостью обозначения авторского вклада, в связи, с чем неясны следующие моменты:

1. Тесты на пригодность к предпринимательской деятельности это разработки автора? Имеются профессиональные разработки в этой сфере.
2. Методические материалы, разработанные автором – это кейсы, одна лекция и деловая игра? Тогда почему в параграфе 3.3. описаны не они, а некие общие моменты, касающиеся достоинств тех или иных педагогических технологий?
3. Непонятно, что имел в виду автор на стр 57 написав о проведенной апробации в форме тестирования. Апробация чего имела в виду, кейсов, лекции, игры? Но это невозможно сделать в форме тестов.

Общий вывод:

Однако, несмотря на замечания, выпускная квалификационная работа **РАЗРАБОТКА МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ПО КУРСУ «ОСНОВЫ БИЗНЕСА»** отвечает предъявляемым требованиям и заслуживает оценки отлично.



Рецензент к.э.н. доцент Аликина Е.Б.
«12» июня 2018 г

/ Аликина Е.Б. /

С рецензией ознакомлен _____