

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФГБОУ ВО «ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Рецензия
на выпускную квалификационную работу

Студентки 4 курса Бурлуцкой Софьи Александровны.
Направление подготовки: Педагогическое образование
Профиль: Иностранный язык
Квалификация (степень) выпускника: бакалавр
Тема выпускной квалификационной работы: Использование фразеологизмов с компонентом зоонимом в тексте

Основные умения и способности, демонстрируемые в ходе исследования:	Степень проявления компетенции			
	Полностью (3)	В основном (2)	Частично (1)	Отсутствуют (0)
отбирать и раскрывать содержание проблемы адекватно задачам исследования			1	
четко и грамотно формулировать цель и задачи исследования		2		
выбирать адекватные методы и методики исследования	3			
демонстрировать полноту обзора научной литературы по теме исследования			1	
демонстрировать адекватность использования категориального аппарата			1	
логично излагать текст ВКР как целостное и завершённое исследование, сопровождаемое обобщениями и выводами			1	
письменно излагать текст в соответствии с нормами родного и иностранного языков, нормами научного стиля		2		

Исследование носит завершённый характер.

Материалы ВКР. Изложенный в разделе 3.1 материал может быть использован учителем в практике обучения французскому языку с целью развития языковой и социокультурной компетенций.

Вопросы, не получившие достаточного освещения в ВКР.

1. Чем была вызвана необходимость рассматривать вопрос «особенности французской фразеологии» (название раздела 2.1 стр. 18)?
2. Чем обоснован выбор классификации В.В. Виноградова для анализа примеров?
3. Как определяли к какому типу фразеологизмов отнести тот или иной пример при анализе?
4. В цели указано «выявить особенности функционирования зоонимов...», а в задачах указано «проанализировать употребление зоонимов...», оба термина вы рассматриваете как синонимы или если да, то почему или термины имеют разное значение?

Замечания: 1. Из содержания первой главы теоретической непонятно какую проблему исследует кандидат, изложенный материал не представляет актуальности, рассмотрены всего две классификации В.В Виноградова и Ш Балли

2. Выводы, сделанные в первой и второй главах не совсем соответствуют изложенному материалу

3. В разделе 3.2 изложенный материал не соответствует названию раздела и цели исследования, так как проанализированы примеры, представленные во Фразеологическом словаре В.Г.Гака, а не отобранные автором самостоятельно из произведений французских авторов..

4. Изложение не всегда соответствует нормам научного стиля, имеются некоторые недостатки в оформлении работы.

Выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям и заслуживает оценки «удовлетворительно».

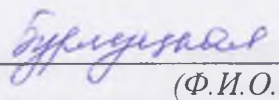
Рецензент: кандидат филол. наук, доцент кафедры немецкого и фр. языков Л.А. Онькова.

Дата: 22.06.18.

Подпись:

 Л.А. Онькова/

С рецензией ознакомлен/а

 С.А.
(Ф.И.О. студента)