

Оценочный лист (рецензия) выпускной квалификационной работы
«Формирование самоконтроля темпа бега у учеников основной школы»
студентки 4 курса 342 группы
направление подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»
профиль подготовки «Физическая культура»

Артемовой Екатерины Александровны

№	Критерии оценки	Качественная оценка	Баллы	Примечание
1.	Актуальность и обоснованность выбора темы	а) тема актуальна, выбор обоснован	3	
2.	Соответствие содержания работы ее теме	а) содержание работы в полной мере раскрывает тему исследования	3	
3.	Научный аппарат исследования	а) сформулирован грамотно; цель, задачи, предмет, объект, гипотеза (может отсутствовать) логично взаимосвязаны	3	
4.	Наличие теоретической основы в работе: анализ научной литературы, обзор, использование терминов, цитирование	а) в работе проведен глубокий анализ научной литературы, раскрывается суть ключевых терминов, цитируются классики и ведущие специалисты по проблеме	3	
5.	Наличие опытной и экспериментальной части работы	б) в работе есть опытная часть, описаны результаты, сделаны выводы,	2	
6.	Достоверность фактического материала, полученного в ходе экспериментальной работы	а) достоверность фактического материала доказана, сомнений не вызывает	3	
7.	Структура работы	б) отдельные части работы несоразмерны	1	
8.	Логичность, системность, взаимосвязь частей исследования	а) логичность подчеркнута, системность взаимосвязь частей исследования прослеживается	2	

9.	Аргументированность, доказательность, обоснованность выводов, рекомендаций, предложений	а) выводы аргументированы, доказательства убедительны	2	
10.	Личный вклад в разработку проблемы	а) имеется	2	
11.	Соответствие профилю подготовки	а) полное	3	
12.	Язык и стиль научной работы	в) имеются грубые нарушения норм	0	
13.	Наличие приложений, их качество	а) высокое б) среднее в) низкое		В ВКР нет приложений
14.	Качество оформления работы	а) полностью соответствует требованиям	2	
15.	Признание достоинства работы/рекомендация к опубликованию	а) имеется	1	
16.	Возможность использования результатов исследования/Рекомендация к внедрению	а) имеется	1	
Итого:			31	
Шкала оценивания: 37-30 – отлично; 29-22 – хорошо; 21-14 – удовлетворительно; менее 14 – неудовлетворительно				

Замечания и предложения: 1) Фраза о том, что результаты исследования могут использоваться учителями на уроках физкультуры, отражает не теоретическую, а практическую значимость работы. 2) В параграфе 1 нет ссылок на литературные источники. 3) В тексте много безграмотных фраз, например, «стандарты физического развития в начале среднего возраста у девочек обскакивают мальчиков». 4) Невнятно описана организация исследования: когда была проведена «серия педагогических экспериментов» не указано, в чём суть игры «Лучший лидер» не объяснено.

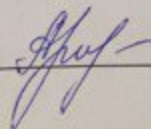
Общий вывод:

Выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям и заслуживает оценки «отлично»

Рецензент: старший преподаватель кафедры теории и методики физической культуры Зубков Александр Евгеньевич _____

«19» июня 2017г.

С рецензией ознакомлен _____



Зубков А. Е.