

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	2
ГЛАВА 1. Качество жизни населения и его составляющие	6
1.1. Понятие «качество жизни населения»	6
1.2 Показатели и уровни «качества жизни населения»	9
1.3. Методики расчета качества жизни	19
ГЛАВА 2. Анализ качества жизни населения регионов России	33
2.1. Анализ показателей качества жизни населения регионов России	33
2.2. Анализ показателей качества жизни населения отдельных регионов России	52
2.3. Разработка исследовательского проекта по экономике для учащихся старших классов на тему "Влияние доходов на уровень жизни населения"	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	65

Введение

Качество жизни и развитие человека – эти понятия составляют содержательную характеристику современных подходов к проблемам экономического роста и развития общества. Постановка этих проблем не является новой. В разные периоды развития научная мысль вновь и вновь обращалась к ним. Они являлись ключевым вопросом философских, экономических, социологических работ. Истоки современных концепций качества жизни и развития человека можно обнаружить в трудах древних мыслителей, во многих культурах и религиях. Но есть и длительный период, особенно ярко проявившийся в экономической науке, когда проблемы человека - качества его жизни и развития - отошли на второй план. В XX столетии подход к развитию как достижению экономических целей оказался главенствующим. Человек в экономических теориях стал трактоваться лишь как средство производства, превратился в «человеческий фактор». Хотя все же с 60-х годов проблемы качества жизни и развития человека начинают вновь привлекать большее внимание различных школ и направлений мировой экономической науки.[4]

Авторитетные международные организации и исследовательские центры поднимают эти проблемы в своих научных разработках и дискуссиях. Однако только в последние десятилетия XX столетия наметился существенный поворот к этим проблемам в экономической теории. Значительную роль в этом играют:

- становящаяся все более очевидной ограниченность неоклассического подхода к проблемам развития, для которого особенно характерно подчинение человека экономическим целям и задачам;
- резкое углубление социальных противоречий и невозможность их разрешения на основе традиционных подходов экономической теории;
- бурное развитие институционализма;
- изменение роли человека в обеспечении экономического роста;

- усиление влияния социологии на экономическую науку.

Поэтому конец 80-х и начало 90-х годов ознаменовались формированием концепций и теорий, в которых по-новому рассматривается роль человека. Прежде всего, это концепция устойчивого развития и концепция развития человека, стержневой идеей которых является положение о том, что человек - цель экономического роста, а не его ресурс.[12]

Под качеством жизни в современных концепциях качества понимают комплексную характеристику социально-экономических, политических, культурно-идеологических, экологических факторов и условий существования личности, положения человека в обществе.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование уровня качества жизни населения различных регионов современной России и разработка исследовательского проекта по экономике для учащихся старших классов на тему "Влияние доходов на уровень жизни населения".

Для достижения поставленной цели были выделены следующие задачи:

- исследование понятия «качество жизни населения»;
- исследование системы показателей «качества жизни»;
- исследование методов исчисления и сферы использования некоторых показателей «качества жизни»;
- исследование и оценка уровня «качества жизни» в России.
- предложение проект – исследования «Влияние доходов на уровень жизни населения» для старшеклассников.

Объект исследования: качество жизни населения регионов Российской Федерации.

Предмет исследования: исследование основных показателей «качества жизни» населения в разных регионах РФ.

Для того, чтобы оценить качество жизни населения регионов России, рассмотрим некоторые экономические показатели отдельных регионов, располагающихся в разных экономических и географических районах.

Информационная база: нормативно-правовая, периодическая, методическая, статистическая, учебная и справочная литература.

Методы исследования: аналитический, метод анализа и синтеза, метод сравнения.

Работа состоит из введения, двух глав и заключения.

Глава 1. Качество жизни населения и его составляющие

1.1. Понятие «качество жизни населения»

Качество жизни является одним из самых важных экономических категорий. Качество жизни понимают как обеспеченность населения необходимыми материальными благами и услугами, достигнутый уровень их потребления и степень удовлетворения разумных (рациональных) потребностей. Также понимается и понятие благосостояние. Оценка благ и услуг, фактически потребляемых в среднем домохозяйстве в течение известного промежутка времени и соответствующих определенному уровню удовлетворения потребностей, с денежной точки зрения представляет собой стоимость жизни. В широком смысле понятие «качество жизни населения» включает еще условия жизни, труда и занятости, быта и досуга, его здоровье, образование, природную среду обитания и т. д. [3]

Качество жизни можно трактовать как интегральную категорию, всесторонне характеризующую уровень и степень благосостояния свободы, социального и духовного развития человека, а также его физическое здоровье. В числе ее структурных составляющих можно выделить следующие основные компоненты: уровень здоровья и продолжительность жизни населения, уровень жизни населения, образ жизни населения.



Рис. 1. Упрощенная структура качества жизни населения

Характеризуя сущность качества жизни как социально-экономической категории необходимо подчеркнуть ряд ее особенностей:

Во-первых, качество жизни чрезвычайно широкое, многоаспектное, многогранное понятие, несравнимо более широкое, чем «уровень жизни». Это категория, далеко выходящая за пределы экономики. Это, прежде всего, социологическая категория, охватывающая все сферы общества, поскольку все они заключают в себе жизнь людей и ее качество.

Во-вторых, качество жизни имеет две стороны: объективную и субъективную. Критерием объективной оценки качества жизни служат научные нормативы потребностей и интересов людей, по соотношению, с которыми можно объективно судить о степени удовлетворения этих потребностей и интересов.[11]

С другой стороны, потребности и интересы людей индивидуальны и степень их удовлетворения могут оценить только сами субъекты. Они не фиксируются какими-либо статистическими величинами и практически существуют лишь в сознании людей и, соответственно, в их личных мнениях и оценках.

Таким образом, оценка качества жизни выступает в двух формах:

- степень удовлетворения различных потребностей и интересов населения;
- удовлетворение качеством жизни самих людей.

В-третьих, качество жизни не является категорией, отделенной от других социально-экономических категорий, но объединяет многие из них, включает в себя их в качественном аспекте. [2]

Компонентами качества жизни является: образ жизни, уровень жизни, окружающая среда, и их качественные оценки. Например, характеризуя качество жизни, нельзя ограничиваться оценкой питания по его питательной ценности (калорийность, содержание в граммах белков, жиров). Нельзя обойти таких качеств питания, как его регулярность, разнообразие, вкусовые свойства.

Характеризуя качество трудовой жизни, нельзя ограничиться (как при анализе уровня жизни) показателями занятости, безработицы, продолжительности рабочего дня, недели, года, уровнем производственного травматизма, но необходимы оценки соответствия интересам работников содержания и характера труда, его интенсивности, взаимоотношений внутри трудового коллектива.

Качество жизни – это степень развития и полнота удовлетворения всего комплекса потребностей и интересов людей, проявляющихся как в различных видах деятельности, так и в самом жизнеощущении. Проблема качества жизни включает в себя условия, результаты и характер труда, демографические, этнографические и экологические аспекты существования людей. Есть в этой проблеме юридические и политические стороны, связанные с правами и свободами, поведенческие и психологические аспекты, общий идеологический и культурный фон. [7]

Итак, качество жизни – это широкое, многогранное понятие, включающее в себя обеспеченность населения необходимыми материальными благами и услугами, достигнутый уровень их потребления и степень удовлетворения разумных (рациональных) потребностей. К компонентам качества жизни можно отнести образ и уровень жизни, окружающую среду, и их качественные оценки.

1.2 Показатели и уровни «качества жизни населения»

Качество жизни – категория, отражающая объективные условия существования и их оценку на уровне общества и индивида.

Показатели качества жизни можно сгруппировать по ряду признаков. [8]

В зависимости от иерархического уровня:

- макропоказатели: среднедушевое производство ВВП, ВНП или ЧНП; номинальные и реальные доходы населения; демографические показатели; продолжительность рабочей недели; свободное время; уровень инфляции и др.;
- микропоказатели, характеризующие удовлетворение основных потребностей на уровне индивида или семьи.

В зависимости от характера отражения сущности категории «уровень жизни»:

- прямые, характеризующие уровень жизни непосредственно, прямо, например, уровень потребления основных продуктов питания и т.п.;
- косвенные, отражающие уровень жизни опосредованно, косвенно, например, демографические показатели.

В зависимости от характера расчета:

- уровневые (абсолютные значения);
- структурные (составляющие уровней показателей);
- динамические (относительные, характеризующие изменение уровней показателей).

В зависимости от группы потребностей, удовлетворение которых характеризует тот или иной показатель. Можно выделить три основные группы потребностей:

- физические потребности;
- духовные (интеллектуальные) потребности;
- социальные потребности.

Соответственно для оценки степени удовлетворения основных человеческих потребностей используются различные группы показателей и их индикаторов (табл.1).

Таблица №1

Показатели и индикаторы качества жизни населения [3]

Показатели уровня жизни	Индикаторы показателей
I. Удовлетворение основных физических потребностей	
1. Здоровье	1.1. Общая смертность на 1 или 100 тыс. населения 1.2. Число детей, умерших в возрасте до 1 года на 1000 родившихся 1.3. Ожидаемая продолжительность жизни 1.4. Заболеваемость с утратой трудоспособности Другие
2. Питание	2.1. Потребление основных продуктов питания Другие
3. Жилище	3.1. Ввод в действие общей площади жилых домов 3.2. Общая площадь жилищ 3.3. Благоустройство жилищного фонда 3.4. Средний размер квартир Другие
4. Домашнее имущество	4.1. Обеспеченность населения предметами культурно-бытового и хозяйственного назначения 4.2. Продажа населению предметов культурно-бытового назначения Другие
5. Платные услуги	5.1.Объем платных услуг населению 5.2.Структура платных услуг населению 5.3.Объем бытовых услуг Другие
II. Удовлетворение духовных потребностей	
6. Культурный уровень населения	6.1.Уровень образования населения 6.2. Объем издаваемых книг и брошюр

	6.3. Объем издаваемых журналов и других периодических изданий 6.4. Обеспеченность населения телевизорами Другие
III. Удовлетворение социальных потребностей	
7. Условия труда	7.1. Потери рабочего времени в промышленности (в среднем на одного рабочего, дней) 7.2. Изменение условий труда работников 7.3. Травматизм на производстве (число пострадавших при несчастных случаях с утратой трудоспособности на один рабочий день и более, и со смертельным исходом на 1000 работающих) Другие
8. Условия отдыха	8.1. Численность детей, отдохнувших в летних оздоровительных лагерях Другие
9. Социальное обеспечение	9.1. Соотношение средних и минимальных размеров пенсий и оплаты труда 9.2. Соотношение средних размеров пособий на детей и их прожиточного минимума 9.3. Соотношение размеров пенсий и прожиточного минимума Другие
10. Социально-бытовая обстановка	10.1. Общая численность безработных 10.2. Смертность от несчастных случаев, отравлений, травм, убийств и др 10.3. Забастовки (число человеко-дней потерь рабочего времени, число участников) 10.4. Число зарегистрированных преступлений 10.5. Объем сброса загрязненных сточных вод 10.6. Выбросы в атмосферу загрязняющих веществ Другие
11. Доходы и расходы	11.1. Денежные доходы населения, в т.ч. по видам 11.2. Денежные расходы населения, в т.ч. по видам 11.3. Среднемесячная зарплата работающих в экономике, в т.ч. по отраслям, регионам и профессиям

	11.4. Прирост сбережений населения во вкладах Другие
--	---

Важнейшими составляющими качества жизни выступают доходы населения и его социальное обеспечение, потребление им материальных благ и услуг, условия жизни, свободное время.

Условия жизни можно укрупнено разделить на условия труда, быта и досуга. Условия труда включают санитарно-гигиенические, психофизиологические, эстетические и социально-психологические условия.

Условия быта – это обеспеченность населения жильем, его качество, развитие сети бытового обслуживания (бань, прачечных, парикмахерских, ремонтных мастерских, прокатных пунктов и т.д.), состояние торговли и общественного питания, общественного транспорта, медицинское обслуживание.

Условия досуга связаны с использованием свободного времени людей.

Свободное время – часть внерабочего времени, предназначенная для развития личности, более полного удовлетворения социальных, духовных и интеллектуальных ее потребностей.

Возможны три аспекта изучения качества жизни: применительно ко всему населению; к его социальным группам; к домохозяйствам с различной величиной дохода.

Можно выделить четыре уровня жизни населения: [9]

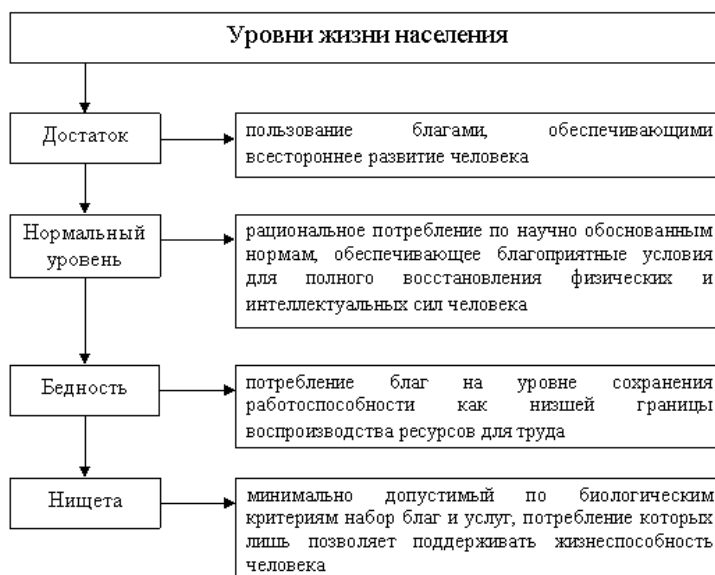


Рис. 2. Уровни жизни населения

Повышение уровня жизни (социальный прогресс) составляет приоритетное направление общественного развития.

Еще у древних римлян одним из главных девизов был такой: «Благо народа – высшая цель». Благо народа и есть критерий прогресса. Особую значимость этот критерий приобретает в социально-ориентированной рыночной экономике, где центральной фигурой становится человек. Рыночная экономика – экономика массового потребления, именно потребитель – король рынка с его законом: нельзя производить что-либо, не имея в виду предстоящего потребления.

Комплексное исследование качества жизни населения возможно только с помощью системы статистических показателей. В последние годы было предложено несколько систем, различающихся структурой и набором показателей.

Весьма распространенным является метод изучения качества жизни, в соответствии с которым качество жизни определяется: обеспеченность населения необходимыми материальными благами и услугами, достаточным

уровнем их потребления и степенью удовлетворения разумных (рациональных) потребностей.

При этом одним из наиболее важных индикаторов уровня жизни считается показатель доходов домашних хозяйств, определяющий их возможность приобретать товары, услуги и различные активы. Доходы используются на финансирование потребительских расходов и сбережение, которое может быть источником будущих расходов на потребление или использоваться для финансирования приобретения населением финансовых активов и имущества (дома, земля и др.), владение которыми также влияет на уровень жизни.[12]

Ввиду отсутствия единого обобщающего показателя, характеризующего уровень жизни населения, для его анализа рассчитывается целый ряд статистических показателей, отражающих различные стороны данной категории и сгруппированных в следующие основные блоки:

- показатели доходов населения;
- показатели расходов и потребления населением материальных благ и услуг;
- сбережение;
- показатели накопленного имущества и обеспеченности населения жильем;
- показатели дифференциации доходов населения, уровня и границ бедности;
- социально-демографические характеристики;
- обобщающие оценки уровня жизни населения.

Приведенная подсистема показателей качеств жизни занимает особое место в общей системе показателей социально-экономической статистики, так как многие из них используются для обобщенной характеристики состояния экономики в целом, а также для разработки и проведения государственной политики и определения первоочередных направлений социальной и

экономической поддержки отдельных групп населения. Данная подсистема показателей отражает в большей степени количественную сторону изучаемой категории. Для качественной характеристики условий жизни населения необходимо использовать показатели социальной статистики, дающие представление о качестве жизни. К их числу относятся основные показатели демографической статистики, состояния и охраны здоровья, качества и структуры потребляемых продуктов питания, уровня грамотности и состояния сферы образования и культуры, комфортабельности жилья и др. Указанные показатели используются в международной статистической практике для более полной характеристики благосостояния населения. Некоторые из них применяются как обобщающие характеристики уровня жизни, например, коэффициент младенческой смертности и средняя продолжительность предстоящей жизни, которые наряду с объемом ВВП на душу населения входят в блок обобщающих показателей, не только отражающих уровень жизни населения, но и являющихся важнейшими индикаторами уровня социально-экономического развития страны.

Некоторые показатели в этой системе (доход, потребление) обычно рассматриваются как наиболее важные для анализа уровня жизни, однако они не охватывают все аспекты изучаемой категории. В этой связи в специальной литературе обсуждается вопрос о возможности и целесообразности исчисления единого обобщающего показателя уровня жизни. Многие специалисты весьма скептически относятся к возможности его построения.

Показатели, характеризующие качество жизни населения:

1. Средняя оплата труда работников.
2. Покупательная способность населения со средней заработной платой и пенсией.
3. Минимальный потребительский бюджет по основным социально-демографическим группам населения.

4. Прожиточный минимум по основным социально-демографическим группам населения.

5. Численность и доля населения, имеющего среднедушевые доходы ниже минимального потребительского бюджета и прожиточного минимума.

6. Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах с различным уровнем среднедушевого дохода.

7. Денежные доходы и расходы определенных социально-демографических групп населения.

8. Показатели дифференциации населения.

9. Соотношение среднедушевых доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения.

10. Индекс концентрации доходов населения (коэффициент Джини).

11. Структура потребительских расходов различных социально-демографических групп населения.

12. Распределение населения по размеру среднедушевого дохода.

Система социальных показателей изменяется вместе с преобразованием социальных отношений. Так, развитие рынка жилья вызывает потребность в появлении такого показателя, как «число квартир, предназначенных для продажи (во вновь, построенных домах, в домах после капитального ремонта)»; развитие платного обучения также должно быть отражено специальным показателем «доля обучающихся за плату» и т.д.

Международная статистика качества жизни стала развиваться недавно. В 1960 году рабочей группой ООН был подготовлен доклад о принципах определения и измерения уровня жизни в международном масштабе. Это была первая попытка создания системы показателей. Ранее уровень оценивался индексом реальной заработной платы (индексом номинальной з/п, деленным на индекс цен), а затем индексами прожиточного минимума и стоимости жизни (индексом потребительских цен на товары и услуги определенного набора). Каждый из индексов значим, но применяемые индексы не дают всесторонней

характеристики этого уровня. К тому же индексы реальной з/п и стоимости жизни относятся лишь к наемному труду, тогда как при нахождении уровня жизни некоторых категорий населения (например, крестьян) указанные индексы не используются.[1]

Последний вариант Системы показателей уровня жизни в международной статистике, разработанный Организацией Объединенных Наций включает 12 основных групп показателей:

1.Рождаемость, смертность и другие демографические характеристики населения.

2.Санитарно-гигиенические условия жизни.

3.Потребление продовольственных товаров.

4.Жилищные условия.

5.Условия труда и занятости.

6.Образование и культура.

7.Доходы и расходы населения.

8.Стоимость жизни и потребительские цены.

9.Транспортные средства.

10.Организация отдыха.

11.Социальное обеспечение.

12.Свобода человека

Кроме названных групп Статистической комиссией ООН был выделен общий раздел, охватывающий ряд информационных показателей, необходимых для оценки уровня жизни, но не являющихся, по мнению экспертов ООН, непосредственными его характеристиками. Сюда включены следующие показатели: национальный доход, валовой внутренний продукт (ВВП) на душу населения и среднегодовой коэффициент его роста; объем и виды социального обслуживания; расходы на личное потребление населения, их структура и среднегодовой коэффициент роста, плотность населения; транспортное обслуживание населения; работа средств связи, печать и другие.[14]

Итак, показатели качества жизни можно сгруппировать по ряду признаков в зависимости: от иерархического уровня, от характера отражения сущности категории «уровень жизни», от характера расчета, от группы потребностей, удовлетворение которых характеризует тот или иной показатель. Соответственно для оценки степени удовлетворения основных человеческих потребностей используются различные группы показателей и их индикаторов, таких как здоровье, питание, жилище, домашнее имущество, платные услуги, условия труда, социальное обеспечение, доходы и расходы и др.

1.3.Методики расчета качества жизни

Современное государство может развиваться только при условии, что его экономическая политика имеет своим ориентиром рост уровня и качества жизни граждан. Согласно теории человеческого капитала межстрановая миграция населения основана на рациональном сравнении мигрантом имеющегося уровня и качества жизни с возможным их изменением в районе предполагаемого поселения и оценке ожидаемой выгоды от такого перемещения. Неспособность государства обеспечить гражданам удовлетворительный уровень и качество жизни, таким образом, формирует отрицательный миграционный баланс в форме «утечки мозгов». Последнее негативно сказывается, прежде всего, на качестве трудовых ресурсов и может окончательно похоронить перспективы экономического роста и ухода от сырьевой ориентации экономики.[12]

Таким образом, методология оценки уровня и качества жизни населения является важным аналитическим инструментом государственной социально-экономической политики, который позволяет:

1. Устанавливать ориентиры социально-экономической политики государства на перспективу.
2. Осуществлять анализ текущего уровня социально-экономического развития страны; оценивать уровень бедности.
3. Проводить межрегиональные сопоставления уровня и качества жизни населения. [1]

Показатели, с помощью которых оценивается уровень и качество жизни, можно разделить на количественные и качественные.

Количественные показатели уровня и качества жизни наиболее очевидны. Прежде всего, это ВВП, или национальный доход на душу населения, уровень дохода и его распределение в обществе, уровень

потребления различных материальных благ и услуг по классам товаров, уровень занятости.

Качественные показатели уровня и качества жизни включают показатели условий труда, быта и досуга человека.

В современной практике оценки уровня и качества жизни приняты два подхода:

1. Оценка производится с помощью системы показателей – социальных индикаторов. При этом национальные системы имеют свои особенности, в целом, однако, базируясь на методологических рекомендациях ООН и ОЭСР.

2. Рассчитывается сводный индекс уровня и качества жизни на основе отдельных показателей. Подобный подход наиболее широко применяется ООН и другими международными организациями для проведения межстрановых сопоставлений уровня и качества жизни населения разных стран.

Количественные показатели

Исследование уровня и качества жизни населения обычно начинают с рассмотрения показателей совокупного дохода и его производных.

В качестве показателей дохода, включаемых в характеристику уровня и качества жизни, используют такие показатели как: распределение семей по величине дохода на семью, по доходу на одного члена семьи, по душевому доходу. Рассчитываются также показатели средней заработной платы, пенсии, стипендии, пособия.

Совокупный доход включает все виды денежных доходов, стоимость натуральных поступлений от личного приусадебного хозяйства (ЛПХ), а также стоимость бесплатных услуг государства.

Принято выделять общий доход (доход – брутто), т. е. доход до уплаты налогов и прочих обязательных платежей, и располагаемый доход (доход – нетто) – доход после уплаты налогов и прочих обязательных платежей или, иначе говоря, максимальную сумму, которую семья может потратить на

конечное потребление товаров и услуг без использования сбережений и других источников.

Зарплата рассчитывается в двух вариантах:[13]

- 1) как валовая (до вычета налогов и других обязательных платежей);
- 2) как чистая (после вычета налогов и других обязательных платежей).

Российская статистика определяет среднюю зарплату в расчете на одного работника, международная – в расчете на один человеко-час. Объясняется это тем, что в большинстве стран мира значительная часть работников занята неполное рабочее время. [10]

Доходы населения помимо зарплаты включают все остальные виды денежных и натуральных доходов, полученных из всех источников.

И заработная плата, и доходы населения могут быть определены в двух вариантах:

- 1) как номинальные;
- 2) как реальные.

Номинальная зарплата и доходы представляют собой денежное выражение этих показателей в текущих ценах. Реальная зарплата и доходы характеризуются суммой материальных благ и услуг, которые может приобрести на свою зарплату и доходы их владелец. Реальные доходы (зарплата) равны номинальному показателю, соотнесенному с индексом потребительских цен.

Государственная статистика России наиболее достоверно фиксирует информацию о трех основных источниках личных доходов: 1) заработной плате; 2) социальных трансфертах; 3) доходах от предпринимательской деятельности и других социально-экономических систем.

Структура личного дохода во многом объективно обусловлена системой государственного устройства, экономической ситуацией, формами собственности, традициями. Одним из отличий России от развитых стран

является относительно высокая доля продукции ЛПХ в совокупном доходе населения. Чем беднее регион, тем выше, как правило, доля доходов от ЛПХ.

В связи с тем, что во многих странах (в том числе и в России) минимальные размеры заработной платы и социальных выплат государства ориентируются на величину прожиточного минимума (согласно ст. 26, ч. 2 Декларации прав и свобод человека и гражданина), исследуется также степень соответствия доходов населения прожиточному минимуму, что позволяет выявлять степень распространения бедности среди населения.

В мировой экономической науке прожиточный минимум выражается в двух видах: жизненном (физиологическом) и социальном.

Физиологический прожиточный минимум отражает физиологические потребности человека, удовлетворение которых обеспечивает поддержание стабильной физической способности человека к трудовой деятельности.

Социальный прожиточный минимум помимо физиологического включает в себя затраты на удовлетворение минимальных социальных и духовных запросов, характерных для уровня развития данной страны.[10]

Качественные показатели

Показатели условий труда в практике международной статистики включают в себя следующие сведения, тесно связанные с демографической характеристикой населения:

- 1) границы рабочего возраста;
- 2) установленная и фактическая продолжительность рабочей недели (по отраслям и секторам экономики);
- 3) продолжительность оплачиваемого отпуска;
- 4) показатели условий труда непосредственно на рабочих местах (уровень запыленности, зашумленности, вибрации, различных видов излучений; монотонность труда, неудобная поза, необходимость много передвигаться и т.д.

В прямой зависимости от условий труда находятся показатели, отражающие уровень профессиональных заболеваний, производственного травматизма и смертности на производстве. К ним относятся:

а) коэффициент частоты несчастных случаев, который определяется путем деления числа несчастных случаев на среднюю численность занятых;

б) показатель средней продолжительности нетрудоспособности, который представляет собой отношение общего числа дней нетрудоспособности к числу пострадавших в несчастных случаях;

в) коэффициент тяжести несчастных случаев, который рассчитывается как отношение общего числа дней нетрудоспособности к общему числу отработанных человеко-дней;

г) коэффициент смертности от несчастных случаев, определяемый как отношение числа погибших на производстве к общему числу пострадавших или к средней численности занятых за этот период;

Показатели условий быта и досуга. Исследование условий быта и досуга основано на анализе направлений использования полученного дохода и доли расходов на различные товары и услуги в общих расходах.

Анализ структуры и уровня потребления основных видов товаров и услуг на душу населения или семью опирается на критерий рациональности структуры расходов семей, предложенный немецким ученым Э. Энгелем в XIX в.: с ростом доходов семьи снижается доля затрат на питание, а доля расходов на удовлетворение культурных и иных нематериальных потребностей существенно увеличивается.[14]

Уровень потребления отдельных видов продуктов питания, одежды, обуви, обеспеченность жильем, мебелью и другими товарами длительного пользования и различными видами услуг рассчитывается обычно в годовом исчислении на одного человека или семью и анализируется в динамике за определенный период времени, а также сопоставляется как с научно

обоснованными национальными нормативами потребления, так и с соответствующими показателями других стран.[6]

Доходы населения используются либо на покрытие текущих расходов, либо на сбережения. В состав текущих расходов населения включаются затраты на продукты питания, напитки и табак; одежду и обувь; жилье, отопление и освещение; мебель, домашнее оборудование и уход за домом; расходы на здравоохранение; на транспорт и связь; на образование, культуру, физкультуру и спорт, отдых и туризм; на прочие услуги и материальные блага.

Следует подчеркнуть, что эта группировка текущих расходов для каждой страны имеет свои особенности в зависимости от сложившейся статистической практики.

К числу показателей материального благосостояния часто относят также имущественные и денежные накопления, поскольку текущий доход не всегда точно отражает уровень реального потребления.

Сбережения населения представляют собой разность между доходами и текущими расходами. Сбережения могут иметь денежную и натуральную форму. Денежные сбережения представляют собой либо прирост денег на руках у населения, либо прирост вложений в финансовые учреждения, либо прирост вложений в ценные бумаги (акции, облигации, сертификаты и т. д.). Сбережения в натуральной форме выражаются в виде прироста стоимости принадлежащей населению земли, основного капитала (жилья, хозяйственных построек, транспорта и т. д.) и материальных запасов.

Однако зачастую международные сопоставления по критерию доли сбережений в доходах носят весьма условный характер в силу различий в темпах инфляции и сложностей учета различий в качестве как потребляемых, так и накопленных благ.

При характеристике жилищных условий международная статистика прежде всего выделяет владельца жилья. С этой целью весь жилищный фонд делится на собственный, арендуемый и муниципальный. В связи с тем, что

некоторые владельцы имеют несколько жилых владений, статистика также выделяет первичные резиденции (где пользователь проводит большую часть времени) и вторичные резиденции.

При исследовании качества жилья используются группировки по этажности, по материалу стен, по высоте потолков, по степени его оборудования коммунально-бытовыми удобствами. Для собственного жилья указывается размер принадлежащего ему участка земли. Для обобщей характеристики обеспеченности населения жильем применяют такие показатели, как численность населения, живущего в жилищах, не отвечающих установленному стандарту, и его доля в общей численности населения; количество комнат, приходящихся на одного жителя. При этом стандарт обеспеченности жильем в западных странах предполагает наличие одной комнаты на каждого жильца плюс одну общую комнату.

Что же касается обеспеченности населения различными предметами длительного пользования, то международная статистика рассчитывает число предметов длительного пользования в среднем на 100 семей, или на 1000 человек населения. Это касается автомобилей, холодильников и морозильников, телевизоров и телефонов, стиральных машин, пылесосов и полотеров.[15]

Характеристика потребления населением важнейших видов продовольственных и непродовольственных товаров производится путем определения показателей среднегодового потребления на душу населения мяса, птицы, рыбы, яиц, хлеба и хлебобулочных изделий и других продуктов как для всего населения, так и для отдельных социально-профессиональных групп. При этом потребление продовольственных товаров рассматривается не только с точки зрения количества, но и с точки зрения калорийности потребляемых продуктов, а также содержания в них белков, жиров, углеводов и витаминов. Однако в международной статистике подобные показатели рассчитываются крайне редко из-за отсутствия необходимой информации.

Для изучения уровня образования и культуры населения Статистическая комиссия ООН рекомендует ряд показателей. К ним относятся:

- а) число неграмотных и их доля в общей численности лиц старше «возраста грамотности» (этот возраст определяется каждой страной в зависимости от конкретных условий);
- б) численность детей школьного возраста, не посещающих школу;
- в) численность и структура учащихся начальных и средних школ;
- г) численность студентов вузов на 100 тысяч жителей;
- д) тираж книг на 100 тысяч жителей, а также ряд других показателей.

Показатели здравоохранения включают в себя:

- а) количество учреждений здравоохранения и их мощность, которая измеряется либо числом посещений в смену, либо количеством мест в стационаре;
- б) обеспеченность населения медицинским персоналом (число врачей на 1000 человек жителей как в целом, так и по отдельным специальностям; подготовка медицинских кадров);
- в) показатели деятельности медицинских учреждений (число больных в стационарах; число вылечившихся больных; смертность в медицинских учреждениях.);
- г) общий объем финансирования здравоохранения за счет всех источников.

В качестве интегрального показателя уровня и качества жизни населения в разное время предлагалось использовать:

- национальный доход на душу населения,
- долю расходов на питание в общих расходах домохозяйства,
- относительный коэффициент смертности, определяемый как отношение числа смертей лиц в возрасте 50 лет и старше к общему количеству смертей,
- среднюю продолжительность жизни населения,

- показатель свободного времени, выдвигавшийся исходя из известного высказывания К. Маркса о том, что свободное время в будущем станет мерой общественного богатства.

Применение в этих целях агрегированных экономических показателей основано на предположении о том, что страны, наиболее развитые в экономическом отношении, имеют более высокий уровень социального развития. Часто за основу межстранового сравнения применяется ВВП или НД на душу населения, выраженный в валюте одной из стран, либо в долларах США, либо в ППС валют.

Однако все эти показатели имеют различные недостатки, связанные либо с различиями в методологии расчета, принятой в разных странах, либо с трудностями в их интерпретации. В связи с этим были предприняты попытки разработать комплексные индексы определения уровня развития той или иной страны, уровня жизни в ней.

Примером такого индекса может служить предложенный российскими статистиками «индикатор напряженности». Его составляющими являются: 1) степень обеспеченности потребительскими товарами; 2) уровень преступности; 3) степень недовольства населения комплексом нерешенных социально-политических, экономических и экологических проблем. На базе этих данных более чем в 100 городах и во всех регионах страны был вычислен индекс. Величина индекса от 0 до 0,4 свидетельствует о социальной стабильности; от 0,4 до 0,8 - о социальной напряженности; от 0,8 до 1,4 - о локальных конфликтах; от 1,4 до 2,0 - о социальных взрывах в регионе; свыше 2,0 - о массовых социальных взрывах.

В международной статистической практике комплексный индекс одним из первых (в 1970 г.) предложил Исследовательский Институт Социального Развития ООН. Данный индекс получил название индекс социального развития и включал 16 важнейших (9 социальных и 7 экономических) взаимозависимых показателей. Авторы исследования пришли к выводу, что при уровнях

душевого дохода не более 500 долларов социальное развитие превышало экономическое.

В дальнейшем Морис Д. Моррис разработал индекс физического развития качества жизни, учитывающий три показателя:

- ожидаемую продолжительность жизни по достижении возраста 1 года;
- уровень младенческой смертности;
- распространение грамотности среди взрослого населения.

Совокупный индекс рассчитывался как среднеарифметическая величина оставляющих, которые оценивались по шкале от 1 балла (худший вариант) до 100 (лучший вариант). Результаты Морриса свидетельствовали о незначительной взаимосвязи между величиной индекса качества жизни и душевым показателем ВВП. Некоторые страны с высоким подушевым уровнем ВВП имели низкую оценку по индексу и наоборот. Например, Шри-Ланка при уровне ВВП на душу населения 302 доллара в день в 1981г. имела индекс физического развития качества жизни вдвое выше, чем Саудовская Аравия с душевым доходом 12720 долларов. Приведенный пример свидетельствует о возможности существенного улучшения качества жизни еще до начала существенного роста душевого дохода.

В 1987 г. Вашингтонский Комитет по проблемам кризиса народонаселения опубликовал Международный индекс неблагополучия. Индекс являлся сводным, базирующимся на 10 показателях, характеризующих благосостояние людей в зависимости от материального положения, демографической ситуации, состояния здоровья и общественного устройства. Расчеты продемонстрировали, что на тот момент наиболее неблагополучные условия жизни были в Анголе и Мозамбике, а наиболее благоприятные - в Швейцарии и Люксембурге.

В 1990 г. ПРООН предприняла попытку комплексной оценки социально-экономического развития стран и впервые опубликовала Индекс человеческого развития (ИЧР). В нем учтены три вида данных: продолжительность жизни,

уровень образования (взросла грамотность и общий показатель участия в начальном, среднем и высшем образовании) и уровень жизни, измеряемый реальной покупательной способностью. Индекс представляет собой шкалу от 1 до 0. Высоким уровнем развития считается показатель от 0,8 и выше, средним - от 0,5 до 0,799 и низким - ниже 0,5.

При оценке качества и уровня жизни могут быть использованы также экспертные оценки. Например, американская некоммерческая организация «Комитет по демографическому кризису» на базе данных официальной статистики, результатов анкетных опросов и экспертных оценок за 1989 г. провела исследование качества жизни в 100 крупнейших городах мира. Качество жизни оценивалось по 10-балльной шкале со следующими частными показателями: стоимость питания (доля семейных расходов на питание), жилищные условия (число жителей на одну комнату), качество жилья (доля домов и квартир с водопроводом и электричеством), связь (число телефонов на 100 жителей), образование (доля детей, обучающихся в школе), здравоохранение (детская смертность на 1000 живорожденных), общественная безопасность (число убийств в год на 100 тыс. жителей), тишина (уровень наружного шума), уличное движение (средняя скорость в час пик), чистота воздуха. [6]

Во второй половине 80-х гг. международной организацией Программа развития ООН (ПРООН) в качестве обобщающего показателя качества жизни населения был предложен индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП).

При расчете ИРЧП применяются детальные данные по большинству стран мира. Он общепризнан как универсальный сопоставимый показатель и используется при анализе социально-экономического положения в отдельных странах и в мире в целом. Этому способствовало образование по рекомендации Статистической комиссии ООН Единой системы социально-демографической статистики (ЕСДС), которая с 70-х гг. начала внедряться в национальных и международных статистических службах. Концепция и принципы исчисления

ИРЧП были одобрены правительством РФ (распоряжение № 1404-р от 29.09.97). Выработана стратегия и определены три тематических направления продолжения сотрудничества России с ПРООН.

ИРЧП содержит четыре парадигмы и измеряется тремя показателями.

К важнейшим парадигмам развития человеческого потенциала относятся:

- продуктивность как результат эффективной деятельности, направленной на повышение дохода и экономического роста;
- равенство, понимаемое как равенство возможностей в реализации способностей и пользования благами;
- устойчивость, позволяющая обеспечить доступ к возможностям цивилизации не только нынешним, но и будущим поколениям;
- расширение возможностей, предполагающее, что развитие осуществляется не только в интересах людей, но и их усилиями.

В числе показателей для расчета величины ИРЧП используют: ожидаемую продолжительность жизни, уровень образования, реальный душевой ВВП. Взятые вместе, они отражают три главных качества: здоровую жизнь, знания, достойный человека УЖ.

Улучшение здоровья населения рассматривается как важный фактор физического развития и повышения работоспособности населения и соответственно расширения возможностей для создания продуктов и услуг, накопления знаний и пр., поэтому выбор показателя ожидаемой продолжительности жизни, отражающего достижения в области улучшения здоровья человека, не является случайным.

Повышение уровня образования существенно влияет на качество человеческого капитала - основного фактора приумножения богатства общества и обуславливает рост общественной производительности труда. Уровень образования характеризует накопленный образовательный, трудовой, научный, интеллектуальный и творческий потенциал, составляя фонд

совокупных знаний и умений - «духовное богатство» общества. Это качество передается от поколения к поколению и представляет собой важную предпосылку как развития самого человека, так и роста эффективности воспроизводственного процесса в целом.

Кроме того, на основе данных о количестве лет обучения и затратах на него, производимых семьей, государством, предприятиями и организациями, можно выявить накопленный потенциал знаний на определенную дату. Пересчет полученных данных из национальной валюты в доллары США (согласно ППС) позволяет не только осуществлять международные сравнения, но и определять величину данного потенциала по группам стран и по миру в целом, выявляя закономерности и динамику происходящих процессов.

Благосостояние, или доходы населения измеряются показателем не национального богатства, а ВВП на душу населения. Хотя показатели национального богатства характеризуют накопленные результаты экономической деятельности на определенную дату, они исчисляются в ограниченном числе стран, и их расчет пока не отработан. Поэтому в настоящее время используются показатели ВВП, характеризующие лишь текущую деятельность.

Обращаясь к механизму расчета ИРЧП, отметим, что он относительно прост и определяется как средняя арифметическая величина из трех показателей:

- индекс ожидаемой продолжительности жизни, означающий продолжительность предстоящей жизни при рождении и устанавливаемый в минимальном и максимальном значениях в интервале от 25 до 85 лет;
- индекс уровня образования, на $\frac{2}{3}$ производно от грамотности среди взрослого населения (от 0% до 100%) и на $\frac{1}{3}$ от совокупной доли учащихся (тоже от 0% до 100%) среди населения в возрасте до 24 лет;
- индекс благосостояния, измеряемого ВВП на душу населения от 100 до 40000 долл. США согласно ППС национальной валюты. [5]

Каждый показатель рассчитывается по формуле:

$$I = \frac{D\phi - D_{min}}{D_{max} - D_{min}}, \text{ где}$$

I - индекс данного вида;

Dφ - фактическое значение показателя;

Dmin и Dmax - значение показателя, принятое как минимальное и максимальное соответственно.

В основе рассчитанных индексов ожидаемой продолжительности жизни (Iпж), образования (Iобр) и душевого дохода (Id) вычисляется ИРЧП:

$$I_{рчп} = \frac{I_{пж} + I_{обр} + I_d}{3} \quad [1,14]$$

Итак, методология оценки уровня и качества жизни населения является важным аналитическим инструментом государственной социально-экономической политики. Показатели, с помощью которых оценивается уровень и качество жизни, можно разделить на количественные (это ВВП, или национальный доход на душу населения, уровень дохода и его распределение в обществе, уровень потребления различных материальных благ и услуг по классам товаров, уровень занятости) и качественные (включают показатели условий труда, быта и досуга человека).

Таким образом, показатели уровня и качества жизни населения отражают степень развития социально-экономических отношений в стране, а также определяют в какой сфере социально-экономической политики необходимы преобразования в первую очередь.

Глава 2. Анализ качества жизни населения регионов России

2.1. Анализ показателей качества жизни населения регионов России

Реструктуризация экономики Российской Федерации, обусловленная действием законов рыночных отношений, связана с кардинальными изменениями во всех отраслях, которые требуют от специалистов, участвующих в этих процессах, нового мышления и новых знаний. По мнению экономистов-аналитиков экономические, исторические успехи нации на 80 % определяются не природными ресурсами и технологиями, а эффективностью управления. Однако, как свидетельствует мировой опыт, такая роль управления может быть реализована лишь при благоприятных внешних и внутренних условиях. Определяющим внутренним условием является ориентация общества на качество жизни.

Для того, чтобы определить качество жизни населения регионов в целом по Российской Федерации, необходимо проанализировать разные показатели в различных федеральных округах. Для этого используем подход, основанный на системе показателей социальных индикаторов 2015-2017 годов, которые наиболее полно позволяют отразить качество жизни населения с экономической и социальной точки зрения, а также данный подход наиболее приближен к реальному уровню жизни населения, так как позволяет сравнивать основные показатели экономической жизни населения регионов.

Средний размер оплаты труда — макроэкономический показатель, вычисляемый как среднее арифметическое значение заработных плат определённой группы работающего населения. В частности, Средний национальный доход (то есть средний размер оплаты труда по стране) вычисляется как сумма зарплат всего работающего населения, делённая на количество работающего населения. Это не то же самое, что и валовой

внутренний продукт (ВВП), потому что в ВВП включены все категории населения и цены всех товаров и услуг.

Средний размер оплаты труда совсем не обязательно является зарплатой «среднего» работника, так как в нём учитываются как очень высокие зарплаты, так и очень низкие, которые не имеют отношения к «среднему» работнику.

Расчетный размер трудовой пенсии определяется (в случае выбора застрахованного лица) с применением индивидуального коэффициента пенсионера для мужчин, имеющих общий трудовой стаж не менее 25 лет, и для женщин — 20 лет, по формуле:

$$РП = СК \times ЗР/ЗП \times СЗП,$$

где РП — расчетный размер трудовой пенсии;

СК — стажевый (индивидуальный) коэффициент пенсионера, который зависит от продолжительности трудовой деятельности гражданина по состоянию на 1 января 2002 г. и рассчитывается в диапазоне от 0,55 до 0,75%;

ЗР/ЗП — отношение среднего месячного заработка пенсионера к среднему заработку в стране учитывается в пределах, определяемых ранее действующим законодательством, — не свыше 1,2. Этот показатель установлен в целях обеспечения финансовой устойчивости пенсионной системы.

Численность — один из демографических показателей. В общем случае — число людей в определенной их совокупности (регион и т. п.). Постоянно изменяется вследствие рождения, смертей, миграции, измеряется и оценивается по состоянию на определенный момент времени.

Численность населения — абсолютная моментная величина, отражающая количественные размеры общества, проживающего на определенной территории. Численность населения — это исходный базисный показатель при анализе социально-экономической ситуации, сложившейся в любой стране мира.

Первый показатель, характеризующий качество жизни населения, это уровень средней заработной платы населения федеральных округов.

**Средний размер заработной платы населения
Федеральных округов России**

Федеральные округа	2015 год	2016 год	2017 год
Центральный	46292	46032	48335
Южный	25250	27114	28676
Северо-Западный	37626	41024	44686
Дальневосточный	42876	46071	49030
Сибирский	29594	31335	33821
Уральский	39272	41733	43952
Приволжский	25777	27289	29189
Северо-Кавказский	21803	22962	24342

Уровень средней заработной платы – показатель необходимый для изучения качества жизни населения, так как именно данная характеристика определяет возможности потребителей удовлетворять свои потребности.

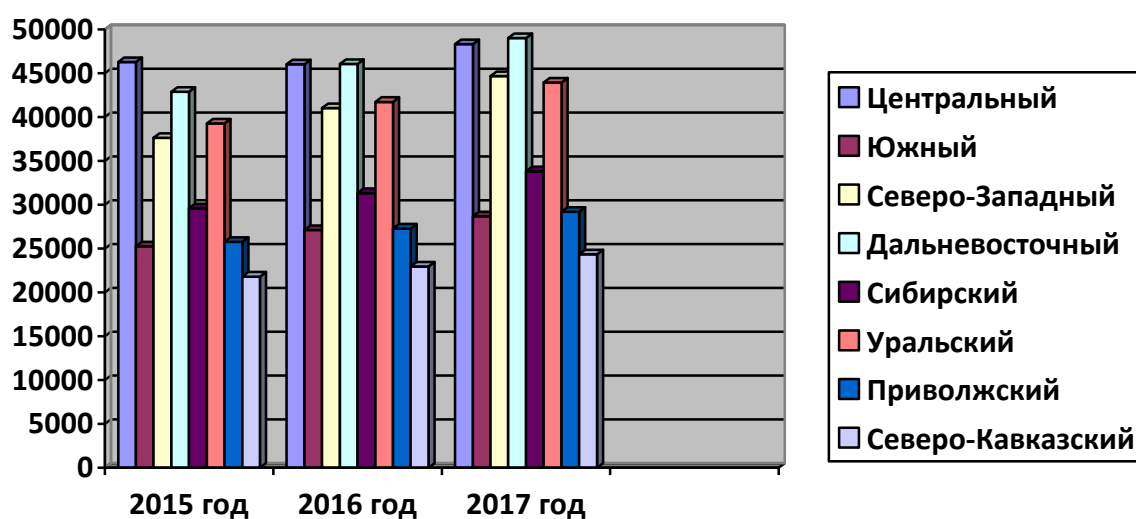


Рис. 3. Средний размер заработной платы населения Федеральных округов России

Самый высокий уровень заработной платы к 2017 г. был достигнут в Дальневосточном федеральном округе. Причинами данного явления считаются такие экономические явления, как увеличение прожиточного минимума и минимального размера оплаты труда, также это привлечение огромного количества инвестиций и поддержка со стороны Центрального ФО.

Второй показатель – величина социальных выплат: пенсий, стипендий. Для этого рассмотрим средний размер трудовой пенсии в федеральных округах РФ.

Таблица № 3

Средний размер трудовой пенсии населения Федеральных округов России

Федеральный округ	Средний размер трудовой пенсии в 2015 г. руб.	Средний размер трудовой пенсии в 2016 г. руб.	Средний размер трудовой пенсии в 2017 г. руб.
Центральный	10961	12177	12538
Южный	9964	11041	11405
Северо-Западный	12288	13623	13978
Дальневосточный	12874	14302	14681
Сибирский	10808	11985	12328
Уральский	11750	13090	13464
Приволжский	10303	11452	11809
Северо-Кавказский	9238	10216	10513

Именно высокий уровень социальных выплат отражает уровень жизни населения пенсионного возраста.

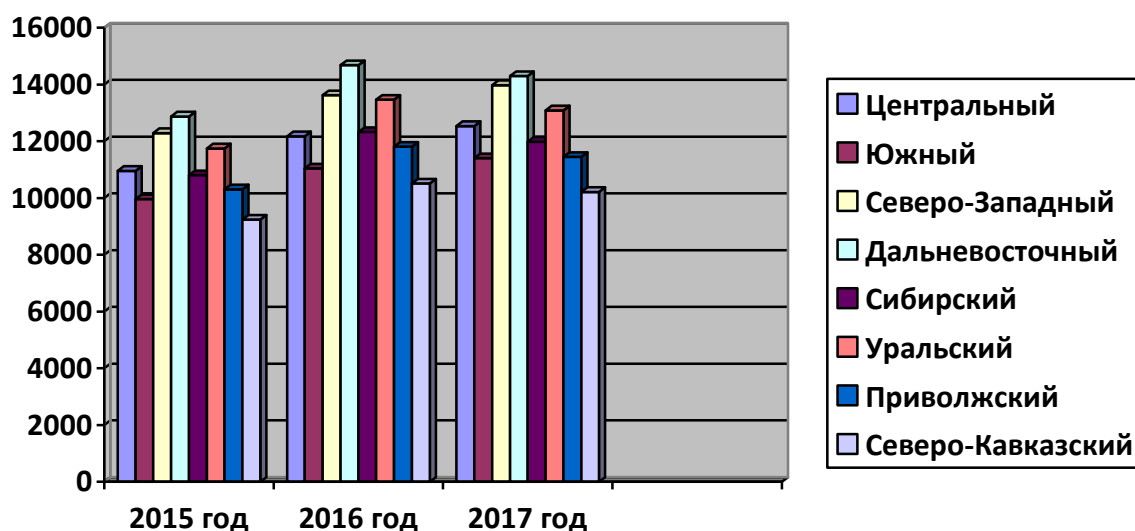


Рис. 4. Средний размер трудовой пенсии населения Федеральных округов России

На конец 2017 года численность населения пенсионного возраста составила 45 млн. человек, что составляет 33% от общей численности населения страны. Высокий уровень трудовой пенсии достигается при высоком уровне заработной платы, следовательно, величина трудовой пенсии также будет самой высокой в Дальневосточном федеральном округе.

Третий показатель, необходимый для определения качества жизни населения – уровень безработицы в данном регионе, который отражает не только количество безработных, но также количество занятого населения. Чаще всего выражается в процентах.

Таблица №4

Уровень безработицы в Федеральных округах России

Федеральный округ	Уровень безработицы в 2015г. (%)	Уровень безработицы в 2016г. (%)	Уровень безработицы в 2017г. (%)
Центральный	3,5	3,5	3,2
Южный	6,7	6,4	6,0

Северо-Западный	4,7	4,6	4,2
Дальневосточный	6,3	5,8	5,6
Сибирский	7,7	8,0	7,3
Уральский	6,2	6,1	5,6
Приволжский	4,8	4,8	4,7
Северо-Кавказский	11,1	11,0	11,0

Уровень безработицы — количественный показатель, позволяющий сравнить безработицу для разной численности населения (для разных стран или для разных периодов одной и той же страны). Уровень безработицы рассчитывается как отношение числа безработных к общей численности экономически активного населения или к численности интересующей группы населения (безработица среди женщин, молодёжи, сельского населения и т. п.).

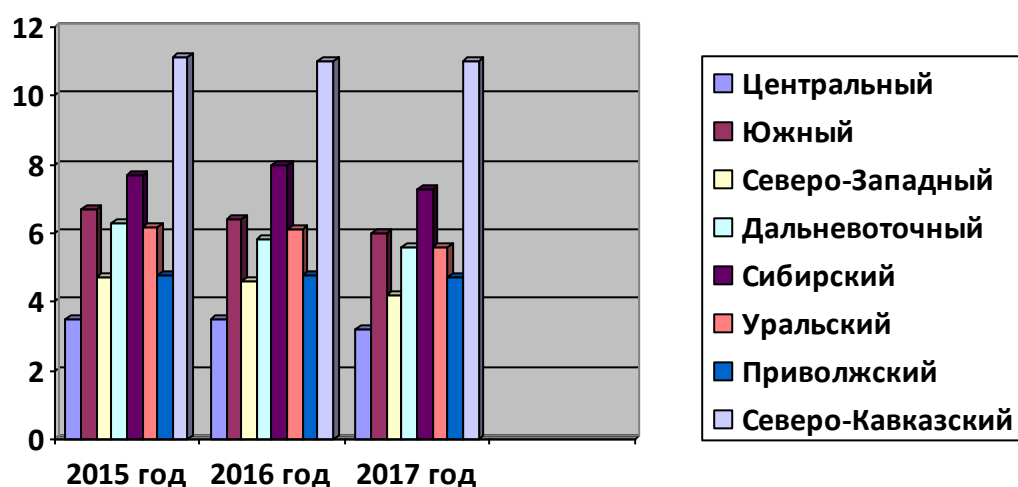


Рис. 5. Уровень безработицы в Федеральных округах России

Стоит отметить, что, несмотря на высокий уровень заработной платы, величины трудовой пенсии в Центральном федеральном округе самый низкий уровень безработицы. Статистика объясняет это тем, что в центральных регионах количество организаций, фирм и предприятий позволяет поддерживать и создавать

новые рабочие места и увеличивать уровень заработной платы и уменьшать уровень безработицы.

Самый высокий уровень безработицы зафиксирован в Северо-Кавказском ФО (в Ингушетии – 27%). Известно, что на решение проблемы в прошлом году в бюджет Ингушетии заложили 56,9 млн рублей. Но Минфин выделил лишь 9,8 миллиона. В регионе создали около 7 000 рабочих мест, но, все же спрос пока превышает предложение.

Однако, во всех остальных регионах отмечается снижение уровня безработицы к 2017 году. Данное явление можно объяснить как различными социальными программами, направленными на снижение уровня безработицы, так и желанием самого населения к трудоустройству.

Следующий показатель, необходимый для определения качества жизни населения – изменение величины прожиточного минимума в регионах в сравнении с величиной прожиточного минимума в среднем по России. В 2015г. – 9701 руб. В 2016г. – 9828 руб. В 2017г. – 10088 руб.

Таблица №5

Величина прожиточного минимума в Федеральных округах России

Федеральный округ	Величина прожиточного минимума в 2015г. (руб)	Величина прожиточного минимума в 2016г. (руб)	Величина прожиточного минимума в 2017г. (руб.)
Центральный	9316	9460	9737
Южный	8836	9201	9434
Северо-Западный	11478	11791	12150
Дальневосточный	14442	15005	15223
Сибирский	9662	10205	10310
Уральский	11335	11547	11679
Приволжский	8578	8688	8950

Северо-Кавказский	8550	9510	9661
-------------------	------	------	------

Как показывает статистика, во всех регионах прослеживается увеличение прожиточного минимума.

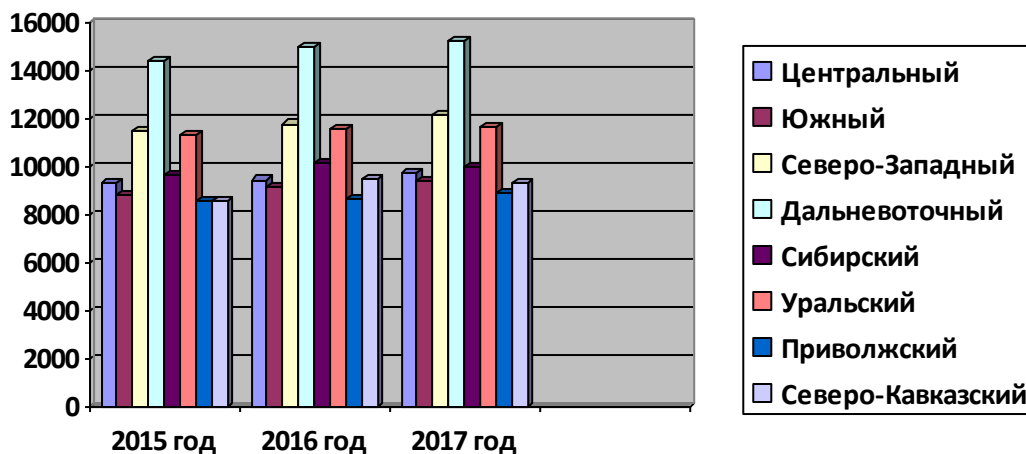


Рис. 6. Величина прожиточного минимума в Федеральных округах России

Стоит отметить, что величина прожиточного минимума напрямую влияет на качество жизни населения. Увеличение прожиточного минимума, влечет за собой увеличение Минимального размера оплаты труда (МРОТ), и увеличение размера трудовой пенсии для населения, а значит, и увеличение возможности удовлетворения своих потребностей, что напрямую влияет на улучшение качества жизни.

Для определения качества жизни населения в регионах Российской Федерации, помимо экономических показателей, необходимо рассмотреть показатели, характеризующие состояние общества. Первый показатель – уровень преступности.

Преступность в России — это система совершившихся и совершающихся на территории России преступлений, характеризующаяся показателями уровня (количества совершаемых преступлений), их структуры и динамики.

Таблица №6

Число зарегистрированных преступлений на 100тыс. населения от 14 лет и старше в Федеральных округах России с 2015-2017 годах.

Федеральный округ	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Центральный	1904	2077	2155
Южный	1918	1447	1398
Северо-Западный	2583	2375	2056
Дальневосточный	2995	2905	2836
Сибирский	2907	2883	2703
Уральский	3064	2997	2987
Приволжский	2243	2642	2435
Северо-Кавказский	3345	3120	2987

Большую часть выявленных преступников в России составляют мужчины (в 2015 году — 86,2 %), однако с начала 2000-х годов практически постоянно увеличивается также доля женской преступности. Большая часть выявленных в 2015 году лиц (35,0 %) относилась к возрастной группе 25—45 лет, однако по криминальной активности довольно близко к ней стоит возрастная группа 18—24 года (28,1 %). Средний возраст преступника в 2015-2017 году колебался возле отметки 31,5 лет.

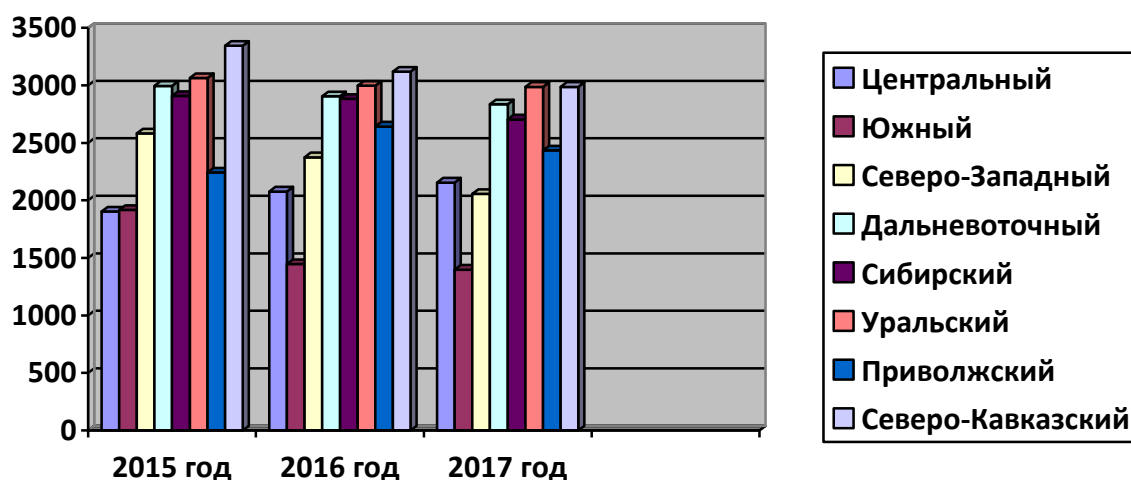


Рис. 7. Число зарегистрированных преступлений на 100тыс. населения от 14 лет и старше в Федеральных округах России с 2015-2017 годах.

Более половины выявленных преступников в 2017 году не имели определённого источника дохода, причём лишь каждый десятый из них был зарегистрирован в качестве безработного. Основным источником доходов остальных была деятельность в сфере теневой экономики или совершение преступлений. Следующая в порядке распространённости социальная группа - рабочие, однако их доля снижается. Это распределение является относительно стабильным: в 2017 году удельный вес лиц без постоянного источника дохода составил 39,4%.

Образовательный уровень преступников является более низким, чем в целом по населению. В 2017 году 5,1 % выявленных лиц имели высшее профессиональное образование, 19,2 % — среднее профессиональное, 66,2 % — среднее общее или среднее основное, 9,5 % — начальное.

Территориальное распределение преступности в России в XXI веке характеризовалось следующими направлениями:

- В 2015-2017 годах наблюдался увеличение числа преступлений в центральном регионе страны.

- Городская преступность концентрировалась в крупных городах (Москва, Санкт-Петербург, областные центры).

Различие коэффициентов в различных регионах, по мнению криминологов, объясняется высокой латентностью отдельных видов преступности в отдельных регионах. Указывается, что зарегистрированные данные о региональной преступности отражают в основном распространенность общеуголовной преступности. Отмечается также, что низкий уровень преступности в Северо-Кавказских республиках связан со слабым социальным контролем: тяжкие преступления регистрируются несколько полнее, в результате чего в 2017 году коэффициент убийств по стране в целом составлял 21,9 деяний на 100 тыс. жителей, а в Северо-Кавказском округе — 63,2.

Самые высокие показатели преступности в 2015—2017 годах отмечались в Дальневосточном и Уральском федеральных округах, самые низкие — в Южном округе.

Следующий показатель – система образования в регионах.

В сфере образования в 2015 году продолжена реализация мероприятий приоритетного национального проекта «Образование» (далее – ПНПО) и национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 сентября 2010 г. № 1507-р в целях реализации Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» утвержден План действий по модернизации общего образования на 2011-2015 годы. Во исполнение указанного распоряжения Правительства Российской Федерации были реализованы следующие мероприятия по основным приоритетным направлениям: организована работа по поэтапному введению федеральных государственных образовательных стандартов (далее - ФГОС). С 1 сентября 2011 г. все первоклассники общеобразовательных учреждений начали обучение по ФГОС начального общего образования. Дорабатывается проект ФГОС среднего

(полного) общего образования. В 2011 году реализация проекта завершена. В нем приняли участие 44 субъекта Российской Федерации из всех федеральных округов, 1 858 школ, более 1 млн. обучающихся (в том числе в 2015 году – 28 регионов, 432 школы, 218 тыс. обучающихся). В субъектах Российской Федерации – участниках проекта горячим питанием охвачено от 80 до 100% школьников.

За четыре года на реализацию проекта из федерального бюджета выделено 2,1 млрд. рублей (в 2015 году – 300 млн. рублей), которые были использованы на закупку нового современного технологического оборудования для школьных столовых. Кроме того, на реализацию проекта из средств регионального и местного бюджетов за четыре года было выделено около 2,5 млрд. рублей (в 2015 году – около 500 млн. рублей), что свидетельствует о заинтересованности субъектов в решении проблем школьного питания.

Объем финансирования на модернизацию региональных систем общего образования из федерального бюджета в 2015 году составил 20,0 млрд. рублей. Указанные средства в соответствии с условиями заключенных соглашений о предоставлении субсидий перечислены бюджетам субъектов Российской Федерации в полном объеме в III квартале 2015 года. В IV квартале 2015 г. осуществлялся мониторинг реализации комплексов мер по модернизации систем общего образования в субъектах Российской Федерации, проводились соответствующие совещания.

Реализовывались мероприятия по направлению «Поддержка программ развития ведущих российских университетов». Финансирование федеральных университетов осуществляется на основании одобренных Правительством Российской Федерации программ развития в объеме 1 млрд. рублей каждому университету ежегодно в течение 5 лет, начиная с 2010 года. В 2015 году выделено 6 млрд. рублей (Сибирский и Южный федеральные университеты реализуют свои программы развития без привлечения бюджетных ассигнований).

Всего на основной и дополнительный конкурсы поступило 69 заявок от субъектов Российской Федерации, которые в разрезе федеральных округов распределились следующим образом: Центральный федеральный округ (далее – ЦФО) – 18 заявок, Южный федеральный округ (далее – ЮФО) – 2 заявки, Дальневосточный федеральный округ (далее – ДВФО) – 6 заявок, Приволжский федеральный округ (далее – ПФО) – 14 заявок, Северо-Западный федеральный округ (далее – СЗФО) – 8 заявок, Сибирский федеральный округ (далее – СФО) – 14 заявок, Уральский федеральный округ (далее – УФО) – 7 заявок.

Обязательства по реализации мероприятий в области модернизации систем профессионального образования субъектов Российской Федерации взяли на себя такие крупные представители реального сектора экономики, как ОАО «Компания «Сухой», ОАО «Северсталь», ОАО «ГМК «Норильский никель», ОАО «Газпром», ОАО «РАО Энергетические системы Востока», ОАО «НМЛК», ОАО «Металлоинвест».

Общий объем средств, привлекаемых субъектами Российской Федерации со стороны работодателей, в 2015-2017 годах составляет более 1,5 млрд. рублей.

Субсидии были направлены на создание рабочих мест более чем для 8000 детей-инвалидов и 8000 рабочих мест для педагогических работников, а также обучение более 8 000 педагогов и родителей детей-инвалидов.

Таблица № 7

Численность обучающихся в дневных государственных (муниципальных) учреждениях общего образования по федеральным округам Российской Федерации (тыс. чел)

Федеральные округа	2014-2015 г.	2015-2016 г.	2016-2017 г.	2017-2018 г.
Российская	13545,1	13729,9	13831,8	14011,3

Федерация				
Центральный	3071,0	3112,9	3136,0	3176,7
Северо-Западный	1154,5	1170,2	1178,9	1194,2
Южный	2474,4	2508,2	2526,8	2559,6
Приволжский	2951,6	2991,8	3014,0	3053,1
Уральский	1181,3	1197,4	1206,3	1222,0
Сибирский	2024,8	2052,4	2067,6	2094,5
Дальневосточный	687,6	697,0	702,2	711,3
Северо-Кавказский	703,2	710,4	725,5	785,3

Таблица № 8

**Количество дневных Государственных (муниципальных)
образовательных учреждений по федеральным округам РФ**

Федеральные округа	2014-2015г.	2015-2016г.	2016-2017г.	2017-2018г.
Российская Федерация	58596	59392	59837	60609
Центральный	13512	13697	13798	13978
Северо-Западный	4207	4264	4297	4350
Южный	8491	8607	8671	8783
Приволжский	15733	15946	16065	16274
Уральский	4091	4148	4178	4231
Сибирский	9909	10043	10118	10249
Дальневосточный	2653	2687	2710	2744
Северо-кавказский	2150	2245	2569	2678

**Численность педагогов дневных государственных (муниципальных)
учреждений общего образования по федеральным округам РФ**

Федеральные округа	2014-2015 г.	2015-2016 г.	2016-2017 г.	2017-2018 г.
Российская Федерация	1394540	1413568	1424118	1442558
Центральный	327304	331795	334256	338595
Северо-Западный	113140	114701	115555	117033
Южный	234336	237532	239316	242414
Приволжский	323199	327566	330008	334300
Уральский	110145	111644	112474	113928
Сибирский	216205	219152	220787	223647
Дальневосточный	70211	71178	71722	72641
Северо-Кавказский	59159	60012	60256	61596

За рассмотренный период наблюдается постоянное увеличение как количества учащихся, так и числа образовательных организаций и числа педагогов.

Наибольшее число учащихся наблюдается в Центральном федеральном округе – в 2017-2018 учебном году 3176,7 учащихся. Это обусловлено наибольшим количеством населения, проживающим именно в этом ФО, наибольшей плотностью населения, а также историческим развитием системы образования на этой территории (Москва - столица РФ, крупнейший центр развития образования и науки на протяжении последних десятилетий). Также в Центральном федеральном округе зафиксировано наибольшее число педагогов.

Наибольшее число образовательных организаций зарегистрировано в Приволжском федеральном округе – на 2017-2018 учебный год 16274 организаций, осуществляющих образовательную деятельность. Это связано с

тем, что Приволжский федеральный округ занимает 2 место по численности населения округов, при этом имея устойчивую тенденцию повышения уровня рождаемости, снижения смертности и сохранения численности населения.

В соответствии с характеристикой образования в различных федеральных округах, стоит отметить, что высокий уровень образования отмечается в Центральном федеральном округе и Приволжском федеральном округе. Самый низкий уровень образования, относительно данных показателей отмечен в Дальневосточном федеральном округе. Это объясняется маленькой площадью округа, $S = 6\,169\,329\text{ км}^2$, и маленькой численностью населения = 6 226 640 тыс.чел.

Следующий показатель – уровень здравоохранения в федеральных округах Российской Федерации.

Здравоохранение — это система социально-экономических и медицинских мероприятий, имеющих целью сохранение и повышение уровня здоровья населения. Комплекс этих мероприятий направлен на предупреждение и лечение болезней, обеспечение здоровых условий труда, высокой трудоспособности и активного долголетия человека.

Таблица № 10

Численность врачей в федеральных округах Российской Федерации

Федеральный округ	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Центральный	120 503	120 756	121 002
Южный	98 523	98 752	99 203
Северо-Западный	87 103	87 563	87 986
Дальневосточный	57 980	58 452	58 789
Сибирский	99 847	100 125	100 547
Уральский	107 523	107 789	107 996
Приволжский	123 984	124 306	124 608
Северо-Кавказский	89 326	89 569	90 025

В период с 2015 по 2017 годы наблюдается увеличение количества врачей. Увеличение связано с различными программами Министерства Здравоохранения Российской Федерации по увеличению заработной платы врачей, а также по привлечению молодых специалистов. Так на конец 2017 года заработная плата врачей в Центральном федеральном округе составляет 42 248 рублей, следовательно, количество врачей в данном округе будет больше, чем в Дальневосточном федеральном округе. Где средняя заработная плата врача равна 20 152 рубля.

Таблица № 11

Число больничных коек в федеральных округах Российской Федерации

Федеральный округ	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Центральный	6454	6 545	6708
Южный	941	1020	1120
Северо-Западный	608	790	701
Дальневосточный	433	490	579
Сибирский	1 001	1253	1250
Уральский	570	599	690
Приволжский	1345	1251	1770
Северо-Кавказский	433	521	833

Также в данном периоде наблюдается и увеличение числа больничных коек, что связано с открытием больниц, различных направлений: перинатальных центров, кардиологических центров, онкологических центров и многих других.

При реализации различных программ и реформ в сфере здравоохранения отмечается снижение смертности. Так в 2017 году умерло 1871,8 тыс. чел., что на 1,8% меньше по сравнению с 2016 годом. Общий коэффициент смертности в

2017 г. снизился на 2,3 % по сравнению с 2016 г. и составил 13,0 на 1 000 населения (2016 г. – 13,3 на 1 000 населения).

Общий коэффициент рождаемости в 2017 г. по сравнению с 2016 г. снизился на 0,8% и составил 13,2 на 1 000 населения.

В 2017 году родилось на 6,3 тыс. детей меньше, чем в 2016 году, а умерло на 34,5 тыс. человек меньше.

Естественный прирост в 2017 году равен 24,0 тыс. человек, тогда как в 2016 году отмечалась естественная убыль населения, которая составила 4,2 тыс. человек. Данная ситуация в 2017 году сложилась в основном за счет снижения смертности.

За 2017 г. в Российской Федерации младенческая смертность снизилась на 4,7% до 8,2 на 1000 родившихся живыми по сравнению с аналогичным периодом 2016 г.

В 51 субъекте Российской Федерации отмечается снижение показателя младенческой смертности.

В структуре общей заболеваемости всего населения на первом месте находятся болезни органов дыхания, удельный вес которых составил 24,2%

Болезни органов кровообращения занимают второе место и составили 14,2%.

На третьем месте – болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани – 8,3%.

Заболеваемость всего населения с диагнозом, установленным впервые в жизни, составила в 2017 г. 800,3 случаев на 1000 населения, что выше уровня 2016 г. на 0,7%, общая заболеваемость–1612,4 случаев на 1000 населения, что выше уровня 2016 г. на 1%.

Показатель смертности населения Российской Федерации от болезней системы кровообращения с 2015 по 2017 годы снизился на 14,5%. Это происходит на фоне роста заболеваемости данной патологией. Так, показатель общей заболеваемости болезнями системы кровообращения увеличился на

9,5%, а показатель заболеваемости с впервые в жизни установленным диагнозом вырос на 12,5%.

Такая ситуация демонстрирует положительные сдвиги, происходящие в первичном звене здравоохранения, связанные в первую очередь с внедрением широкомасштабных профилактических программ, а также с появлением новых технологий лечения заболеваний, ранее неизлечимых.

2.2. Анализ показателей качества жизни населения отдельных регионов России

Для оценки качества жизни населения России, рассмотрим отдельные показатели конкретных регионов, расположенных в различных федеральных округах. В Центральном федеральном округе выделим отдельно город Москва и Московскую область. В Приволжском ФО рассмотрим Пермский край. И в Уральском ФО рассмотрим Ямало – Ненецкий автономный округ.

Таблица №12

Средний размер заработной платы в регионах

Регион России	Средний размер заработной платы 2013г.(руб)	Средний размер заработной платы 2014г.(руб)	Средний размер заработной платы 2015г.(руб)	Средний размер заработной платы 2016г.(руб)	Средний размер заработной платы за 1 квартал 2017г.(руб)
Москва	48817	53584	56095	60162	61277
Московская область	32605	35674	38017	39593	42751
Ямало- Ненецкий автономный округ	62592	67195	70116	77880	80260
Пермский край	21780	25656	25826	27347	29522

Анализ статистических данных показал, что самый высокий уровень заработной платы в Ямало-Ненецком автономном округе, потому что регион занимает одно из ведущих мест в России по запасам углеводородов,

особенно природного газа и нефти. На территории округа расположены следующие месторождения:

- Уренгойское газовое месторождение
- Южно-Русское нефтегазовое месторождение
- Находкинское газовое месторождение
- Ямбургское нефтегазоконденсатное месторождение
- Медвежье газовое месторождение
- Еты-Пуровское нефтяное месторождение
- Бованенковское газовое месторождение
- Заполярное нефтегазоконденсатное месторождение
- Тазовское нефтегазоконденсатное месторождение

Государственным балансом учитывается 136 месторождений (62 нефтяных, 6 нефтегазовых, 9 газонефтяных, 59 нефтегазоконденсатных), разведанные извлекаемые запасы по которым составляют 14,49 % от всех запасов нефти России. Разрабатываются 37 месторождений, годовая добыча составляла 8,5 %. Из 136 месторождений в округе одно уникальное — Русское, с запасами нефти — 16,15 % округа и 30 крупных, на которых сосредоточено 67,25 % запасов и 69,1 % добычи нефти округа. Накопленная добыча нефти составляет по округу 375,2 млн т.

Следующий показатель, который мы рассмотрим – это средний размер трудовой пенсии.

Таблица №13

Средний размер трудовой пенсии по старости в регионах

Регион России	Средний размер трудовой пенсии по старости в	Средний размер трудовой пенсии по старости в	Средний размер трудовой пенсии по старости в	Средний размер трудовой пенсии по старости в	Средний размер трудовой пенсии по старости в
------------------	--	--	--	--	--

	2013г.(руб)	2014г.(руб)	2015г.(руб)	2016г.(руб)	2017г.(руб)
Москва	9845	10850	11790	13095	13450
Московская область	9825	10815	11751	13019	13401
Ямало-ненецкий автономный округ	13943	15331	16671	18445	18805
Пермский край	9017	9882	10744	11942	12323

В связи с тем, что средняя пенсия рассчитывается в зависимости от размера заработной платы, то и уровень пенсии самый высокий в северной части Уральского федерального округа – Ямало-Ненецком автономном округе. Также размер пенсии зависит от стажа и официального трудоустройства. В данном регионе большинство населения трудоустроено на обслуживании буровых установок и добыче полезных ископаемых. Данный вид трудовой деятельности требует официального трудоустройства, это значит, что большая часть населения имеет постоянный, непрерывный стаж работы и официальное трудоустройство.

Стоит отметить, что уровень пенсии в других регионах ниже, во-первых, потому что заработная плата здесь ниже. Во-вторых, общественные опросы говорят о том, что официальное трудоустройство не играет важную роль в жизни людей, и большая часть населения получает не «белую» зарплату, а как говорят в народе «зарплату в конвертах». Отсюда и низкий уровень пенсий. Однако, в последнее пятилетие государством ведется политика по увеличению пенсий и социальных пособий, касающихся как населения, получающего трудовые пенсии, так и населения получающих пенсии по инвалидности, либо по потере кормильца, а также малообеспеченные слои населения и студенты.

Для анализа следующего показателя стоит отметить площадь территории регионов, S территории г. Москва=2511км², территория Московской области $S=44379$ км², территория Ямало-Ненецкого автономного округа $S=769250$ км², территория Пермского края $S=160236$ км².

Таблица №14

Динамика численности населения регионов России

Регион	Численность населения в 2013г. (тыс.чел.)	Численность населения в 2014г. (тыс.чел.)	Численность населения в 2015г. (тыс.чел.)	Численность населения в 2016г. (тыс.чел.)	Численность населения в 2017г. (тыс.чел.)
Москва	11979	12108	12197	12330	12380
Московская область	7048	7133	7231	7318	7423
Ямало-ненецкий автономный округ	541	539	540	534	536
Пермский край	2634	2636	2637	2634	2632

Динамика численности населения Пермского края и Ямало – Ненецкого автономного округа имеет циклический характер. Происходят постоянные спады и подъемы в демографии регионов. Однако, стоит отметить, что динамика численности населения Москвы и Московской области носит возрастающий характер и с каждым годом численность возрастает. Так в период с 2013 года по 2017 год численность населения Москвы возросла на 401

тысячу человек, а Московской области на 375 тысяч человек. Такая ситуация обусловлена тем, что Москва – столичный центр с высокими зарплатами. Естественный прирост населения Москвы на конец 2017 года составил 1,2%, что показывает лучший результат по сравнению с прошлым годом, где прирост населения составил 1%. Данная динамика позволяет предположить, что население Москвы и области будет увеличиваться, что позволит данному региону оставаться в рейтинге с самым высоким уровнем жизни.

В Пермском крае наблюдается демографический спад населения. численность населения за год уменьшилась на 8975 человек и на 1 января 2018 года составила 2 623 122 человека. Изменения произошли за счёт существенного миграционного оттока, который составил 6029 человек, и естественной убыли (2946 человек). Пермский край в Приволжском федеральном округе по численности населения устойчиво сохраняет за собой пятое место. На первом месте Башкирия (4063,2 тыс. человек), на последнем (14-м) — Марий Эл (682,3 тыс. человек). В целом по ПФО за 2017 год население ubyло более чем на 93 тысячи человек. Почти во всех субъектах наблюдается как естественная, так и миграционная убыль населения. Положительный естественный и миграционный прирост населения отмечался только в Татарии (9 тысяч человек).

Граждане, решившиеся на переезд из Пермского края, отдавали предпочтение Краснодарскому краю (отток — 763 человека), Москве и Московской области (1096 и 718 человек соответственно), Санкт-Петербургу и Ленинградской области (848 и 362 человека), а также Свердловской области (709 человек). В дальнейшем отрицательная динамика усугубит демографическую ситуацию в нашем крае, что приведет к еще меньшему качеству жизни.

Исходя из этого, улучшение демографической ситуации в регионе можно достичь в результате: повышения рождаемости (развитие системы мер, направленных на поддержку семьи, детства и формирование ответственного

родительства: обеспечение квалифицированной и доступной амбулаторной медицинской помощью женщин до родов, а также рожениц квалифицированной и доступной медицинской помощью в стационаре в период родов посредством родовых сертификатов, что позволит снизить риск младенческой и материнской смертности); снижения смертности и увеличения продолжительности жизни (создание и внедрение технологий ранней профилактики заболеваемости и инвалидности; обеспечение доступности диагностических медицинских услуг, предупреждающих рождение детей с наследственной и врожденной патологией и т.д.); оснащение генетических консультаций; формирования здорового образа жизни у жителей края.

Повышение уровня жизни населения является главной целью любого прогрессивного общества. Государство обязано создавать благоприятные условия для долгой, безопасной, здоровой и благополучной жизни людей, обеспечивая экономический рост и социальную стабильность в обществе.

Для современного этапа социально-экономического развития характерно большое количество накопившихся в социальной сфере проблем, острых противоречий, связанных с уровнем социального развития и повышением качества жизни населения. Разрешение этих проблем и существующих противоречий позволит повысить качество жизни населения и организовать переход на более совершенную ступень социального развития. Поэтому обоснование сущности социального развития и качества жизни с современных позиций является важным звеном в осмыслении всей совокупности процесса социально-экономических изменений в обществе и может служить эффективным механизмом в решении практических задач в его поступательном прогрессивном развитии.

Проблема разработки системы показателей качества жизни населения является одним из важнейших направлений исследований, нацеленных на совершенствование инструментов управления социально-экономическим развитием общества. Различные интегральные индикаторы синтетической

категории «качество жизни», с одной стороны, помогают выявить базовые латентные (недоступные для непосредственного измерения) факторы, формирующие эту категорию, а с другой - могут быть использованы как критерии оценки результатов социально-экономического развития субъектов Российской Федерации и страны в целом, а также как показатели степени эффективности управления регионом (страной) в той сфере деятельности, к которой относится данный конкретный интегральный индикатор.

Для выполнения Главной цели социально-экономической политики Российской Федерации (которая схожая для всех регионов) - создание условий для устойчивого экономического развития и создание условий для повышения уровня и качества жизни населения, необходимо осуществление социальной политики на новых принципах, таких как взаимная солидарная ответственность всех субъектов социальной политики; добровольность и многообразие форм участия людей в формировании и реализации социальной политики; открытость и подконтрольность социальной политики обществу, человеку; межнациональная, межконфессиональная, межгрупповая и межличностная толерантность; защита трудоспособного населения от социальных рисков преимущественно на страховых принципах; гарантирование сохранения ранее приобретенных социальных прав для людей, фактически пользующихся этими правами, стимулирование активного участия людей в формировании собственного благосостояния и в общественной жизни.

Такие фундаментальные изменения в финансовых отношениях, с одной стороны, позволяют более успешно накапливать социально-экономический потенциал регионов и направлять его на повышение качества жизни населения, но с другой - усиливают противоречие между интересами органов местного самоуправления и частных собственников, включая отдельных граждан. Все это требует от органов власти регионов умения согласовывать интересы людей, социальных и территориальных сообществ, населения в целом для достижения главной цели своей деятельности - повышения качества жизни людей.

2.3. Исследовательский проект по экономике для учащихся старших классов на тему "Влияние доходов на уровень жизни населения"

В настоящее время все чаще приходится говорить о том, что традиционная система не оправдывает себя, что учащиеся способны в основном только к воспроизведению знаний, переданных им учителем, а реализовать их в практической жизни не в состоянии. Ученик как бы усваивает знания, заучивает правила и формулы, решает с помощью алгоритмов простые задания, но в реальной жизненной ситуации, он не может принимать их. Проанализировав ситуацию на школьной практике в классах, где я вела экономику, пришла к такому выводу: экономика начинается с загадки, проблемы. Для того, чтобы у ученика развивалось творческое мышление, необходимо, чтобы он сам прошёл путь познания той или иной темы, почувствовал радость открытия нового для себя. Только через преодоление трудности, решение проблемы, ребёнок может выйти в мир творчества. Решением данного вопроса я вижу в участие учащихся в составлении исследовательских проектов. Экономика - сложный предмет в образовании, в современном уроке нет скуки, принуждения и лени, нет пассивности и страха ожидания двойки и желания увернуться от нее, зато есть радость от преодоленной трудности учения. Вместе с учителем, ученик открывает мир для себя и себя в этом мире, педагог управляет проблемно - поисковой, исследовательской деятельностью.

Мне кажется, проектная деятельность является основным инструментом концепции современного урока. Проект - это особый вид целенаправленной, познавательной, интеллектуальной, в целом самостоятельной деятельности учащихся.

В своей работе я бы хотела представить исследовательский проект по теме: "Влияние доходов на уровень жизни населения".

Подготовительный этап проекта: Условие возникновения данного исследования: мы решаем исследовать реальную обстановку методом выборочных наблюдений и получить достоверную информацию о доходах и расходах населения в своем районе.

Выдвигаем гипотезу: Мы предполагаем, что статистические данные публикуются в СМИ, не отражают в полной мере влияния уровня дохода на благосостояние населения нашей страны.

Задачи проекта:

- Организовать сбор первичных статистических данных
- Получить данные, которые качаются не только отдельных людей, но и всей совокупности в целом
- Добиться того, чтобы наши данные были максимально достоверны и точны
- Распространить результаты проекта через СМИ

Этапы проекта:

1) Основной этап

- Сбор необходимой информации
- Консультации по сбору и обработке материалов
- Разрешение проблем, возникших в ходе исследовательской работы
- Оформление итогов исследовательской работы

2) Заключительный этап-защита и представление проекта

- Подготовка презентации защиты проекта
- Подготовка устной защиты проекта
- Обсуждение, оценка результатов деятельности ученика, рефлексия

Критерии оценки

Исследовательская работа оценивается, исходя из следующих критериев:

- Соответствие исследования общей проблемы
- Грамотное изложение материала при защите
- Оформление презентации

Мы подтвердили свою гипотезу о том, что статистические данные в СМИ не отражают в полной мере влияния уровня доходов на благосостояние населения в нашей стране.

Для этого мы:

- организовали сбор первичных статистических данных
- получили данные, которые касаются не только отдельных людей, но и всей совокупности в целом
- постарались, чтобы наши данные были максимально достоверны и точны
- решили распространить результаты проекта через СМИ

Данную разработку хочу закончить следующими словами: ***"Если хочется воспитать в детях смелость ума, интерес к серьёзной, интеллектуальной работе, вселить в них радость творчества, чтобы искорки их мыслей образовали царство мысли, дать им возможность почувствовать себе в нём властелином". Ш.А. Амонашвили.***

Заключение

Таким образом, качество жизни населения - это комплексная социально - экономическая категория, которая отражает уровень развития физических, духовных и социальных потребностей. Уровень и качество жизни населения является одной из важнейших характеристик социально-экономической системы. Из содержания работы видно, что в последние 5 лет происходят серьезные изменения качества жизни населения. Благоприятные тенденции положительно сказываются на показателях доходов и благосостояния населения.

В исследуемом периоде отмечается рост заработной платы и социальных выплат, а, следовательно, и денежных доходов населения во всех федеральных округах России. Так самая высокая средняя заработная плата зафиксирована в Дальневосточном федеральном округе, а самая низкая – в Северо-Кавказском федеральном округе.

Вместе с этим снижается и уровень безработицы, во многом благодаря различным государственным программам, позволяющим населению создавать свой бизнес и соответственно увеличивать численность рабочих мест. При этом самый низкий уровень безработицы отмечен в Центральном федеральном округе, а самый высокий в Северо - Кавказском федеральном округе.

Вместе с экономическими показателями улучшается ситуация и в сфере социальных показателей. Так в период с 2015 по 2017 год существенно снизился уровень преступности во всех регионах России.

Самое высокое зафиксированное число преступлений в Уральском и Северо-Кавказском федеральном округе, число зарегистрированных преступлений на 100 тыс. человек составило 2987, а самый низкий уровень преступлений в Южном Федеральном округе - 1398.

Также повышаются и показатели в системе образования. Так на 2017 год численность учащихся в Центральном федеральном округе составила 3176,7

тысячи человек, а в Дальневосточном - 711,3 тысячи человек. При этом количество педагогов в Центральном регионе равно 338595 человек. А самый низкий уровень педагогов в Северо-Кавказском федеральном округе, равный 61596 человек.

Положительные изменения затронули и здравоохранение. Так на 2017 год самая высокая численность врачей наблюдается в Приволжском федеральном округе 124 608 человек, а самая низкая в Дальневосточном федеральном округе 58 789 человек. При этом количество больничных коек самое большое в Центральном федеральном округе 6708, а самое низкое - в Дальневосточном - 579.

Несмотря на имеющиеся социально-экономические проблемы, существует положительная тенденция роста всех социально-экономических показателей, благодаря эффективной реализации ряда различных государственных программ, таких как «Образование», «Здоровье» и другие, а также желанию самого общества повысить качество жизни для удовлетворения постоянно появляющихся новых потребностей.

Анализ статистических данных по Пермскому краю в целом показывает положительную динамику качества жизни населения, но есть показатели, которые «тянут ко дну» наш край – это естественная убыль населения. Для улучшения демографической ситуации в регионе нужно повышать рождаемость, за счет развития системы мер, направленных на поддержку семьи, детства и формирования ответственного родительства; снижать смертность и увеличивать продолжительность жизни созданием и внедрением технологий ранней профилактики заболеваемости и инвалидности, обеспечением доступности диагностических медицинских услуг, предупреждающих рождение детей с наследственной и врожденной патологией; формировать здоровый образ жизни у жителей края.

Повышение уровня жизни населения является главной целью любого прогрессивного общества. Государство обязано создавать благоприятные

условия для долгой, безопасной, здоровой и благополучной жизни людей, обеспечивая экономический рост и социальную стабильность в обществе.

Библиографический список

Статистические сборники

1. Голуб Л.А. Социально-экономическая статистика. – М.: Владос. – 2017. –155с.
2. Российский статистический ежегодник: статистический сборник. Госкомстат России. – М.: ИНФРА–М, 2016.- 246 с.

Книги

3. Алексеев Ю.П. Социальная политика: Учеб. пособие. 2011 – 75 с.
4. Владимирова Л.П. Прогнозирование и планирование в условиях рынка: Учеб. пособ. – 3-е изд. – М.: «Дашков и К», 2014. – 231с.
5. Егоров В.В., Парсаданов Г.А. Прогнозирование национальной экономики: Учеб. пособ. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 184с.
6. Ефимова Е.Г. Экономика для юристов: Учебник.- М.: Флинта, 2011 – 198с.
7. Крюков Р.В. Государственное регулирование национальной экономики: Учебник / под редакцией Р.В. Крюков – М.:Приор-издат., 2011–98с.
8. Лапушинская Г.К., Петров А.Н. Планирование в условиях рынка Учеб.пособие – М.: «Дашков и К», 2009. – 250с.
9. Мелюшин П.В., Байдак Д.Н. Прогнозирование и планирование в экономике: Курс лекций. – Мн.: Веды, 2009. – 77с.

Газеты

10. Морозова Л. Дожить до получки / Морозова Л.// «Российская Бизнес-газета». -24.11.2015. -№729 (45) . – С.15.

Журналы

11. Стратегия развития государства на период до 2020 года/ Глазьев С. // «Российский экономический журнал». - 2010. - №1. - С. 3-37.
12. Ситникова М. Факты и цифры / Ситникова М. // «Меркурий». – 08. 2017. -№125. –С. 5.

13. Бюджетная обеспеченность самых бедных регионов РФ / Новости//
«Экономика и жизнь». 16.09.2017. - №36 (9352). – С. 23.

Электронные ресурсы

14. www.statistika.ru
15. www.permstat.gks.ru
16. www.regnum.ru/news/economy
17. <http://izvestia.ru/news>
18. http://www.pfrf.ru/socdoplata_doprojmin/
19. <http://ru.wikipedia.org/wiki>
20. <http://docs.cntd.ru/document/902302272>
21. <http://referat.semestr.ru/economika/2011/social-2011-total>
22. <http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/obrazovanie/obrazovanie.pdf>
23. <http://www.rosminzdrav.ru/system/attachments/attaches/000/020/222/>
24. http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/rus17

