

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних	8
1.1. Виды наказаний несовершеннолетним за преступления	8
1.2. Меры воспитательного воздействия к несовершеннолетним за преступления	23
Глава 2. Причинение вреда при дорожно-транспортных происшествиях.....	30
2.1. Понятие и виды вреда при дорожно-транспортных происшествиях и эксплуатации транспортных средств	30
2.2. Особенности определения и возмещения вреда при дорожно- транспортных происшествиях и эксплуатации транспортных средств	36
Глава 3. Правоохранительная практика юридической ответственности несовершеннолетних лиц за причинение вреда при дорожно- транспортных происшествиях и эксплуатации транспортных средств.....	46
Заключение.....	59
Библиографический список.....	62
Приложение.....	67

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. К сожалению, до сих пор общественность не придает должного внимания проблеме дорожно-транспортного травматизма, законопослушного поведения и уважительного отношения к правилам дорожного движения, как со стороны водителей, так и со стороны пешеходов.

Нарушения правил дорожного движения (далее - ПДД) допускают как взрослые, так и несовершеннолетние, при этом нарушения, допускаемые несовершеннолетними чаще всего выражаются в несоблюдении требований к безопасному переходу проезжей части (переход вне установленного места, переход на запрещающий сигнал светофора, переход перед близко идущим транспортом, выход на дорогу из-за стоящего транспортного средства, игра на проезжей части или в непосредственной близости от нее), а также несоблюдении правил при управлении велосипедами, мопедами и мотоциклами. Данные нарушения свидетельствуют об отсутствии у детей и подростков твердых практических навыков поведения на дорогах и, как следствие, о неумении ориентироваться в сложной дорожной обстановке.

По мнению начальника Департамента обеспечения безопасности дорожного движения МВД России В.Н.Кириянова¹, под профилактикой детского дорожно-транспортного травматизма следует понимать целенаправленную деятельность по своевременному выявлению, предупреждению и устранению причин и условий, способствующих дорожно-транспортным происшествиям, в которых погибают и получают травмы дети и подростки. Эта деятельность включает в себя комплекс профилактических мероприятий, проводимых совместно с сотрудниками ГИБДД, с работниками отделений профилактики правонарушений несовершеннолетних (ОППН), заинтересованными лицами федеральных

¹ Официальный сайт МВД России. [Электронная редакция]. Режим доступа: <https://mvd.ru>. Дата обращения: 30.12.2015

органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, местных органов управления образования, воспитателями и педагогами дошкольных, общеобразовательных учреждений и учреждений системы дополнительного образования, представителями средств массовой информации и общественных объединений.

Как показывает статистика, в последнее время отмечаются интенсивный рост преступности несовершеннолетних, возрастание общественной опасности совершаемых ими деяний и размера причиненного ущерба¹. При этом речь идет, в первую очередь, о юношах. Такая тенденция имеет место в связи с недостаточностью опыта вождения, а также желанием повысить свой авторитет среди сверстников. Принимая во внимание сложную ситуацию с соблюдением ПДД в России в целом, следует отметить и такую причину подростковой преступности в данной сфере, как стремление подражать взрослым, которое не всегда соответствует лучшим образцам поведения.

Таким образом, решение данной проблемы содержит в себе два аспекта. Во-первых, особое внимание следует уделять разработке эффективных мер профилактики нарушений ПДД и преступного поведения на дороге, что касается, в большей степени, подростков. Во-вторых, принимая во внимание рост преступности несовершеннолетних и особенности их дальнейшей социализации, следует не только уделять повышенное внимание применению в отношении несовершеннолетних отдельных видов уголовных наказаний, но и активно применять принудительные меры воспитательного воздействия.

Сложившаяся на сегодняшний день в Российской Федерации практика применения положений о наказании несовершеннолетних в определенной мере показывает неадекватность предусмотренной законом системы наказаний, специально созданной для указанной категории лиц. Причина

¹ Официальный сайт МВД России. [Электронная редакция]. Режим доступа: <https://mvd.ru>. Дата обращения: 30.12.2015.

этого видится в несогласованности принципов уголовной ответственности с уголовно-правовыми формами их реализации в отношении несовершеннолетних как особых субъектов уголовно-правовых отношений. В этой связи особое значение приобретает совершенствование системы уголовных наказаний несовершеннолетних и повышение ее эффективности как основного средства в предупреждении преступности рассматриваемой категории лиц.

Степень изученности темы исследования. На сегодняшний день степень научной разработанности исследуемой темы следует признать не достаточно широкой. Изучение уголовной ответственности несовершеннолетних занимались следующие ученые: Алтынбаева Л.М., Бахвалова Л.А., Антюфеева О.С., Луничев Е.М., Макаров А.В. Уголовная ответственность при дорожно-транспортных происшествиях и эксплуатации транспортных средств рассматривались в своих трудах следующие ученые: Ефимова Е.О., Красненкова Е.В., Гладких А.Ю., Клишкин В.В.. Но в рамках уголовной ответственности несовершеннолетних лиц за причинение вреда при дорожно-транспортных происшествиях и эксплуатации транспортных средств научных исследований очень мало, поэтому данная тема выпускной квалификационной работы является актуальной.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные с привлечением к уголовной ответственности несовершеннолетних лиц за причинение вреда при дорожно-транспортных происшествиях и эксплуатации транспортных средств.

Предметом исследования выступают нормы уголовного законодательства, определяющие правила квалификации дорожно-транспортных преступлений несовершеннолетних и причинения вреда от преступных деяний несовершеннолетних при эксплуатации транспортных средств.

Целью выпускной квалификационной работы является комплексное исследование уголовной ответственности несовершеннолетних лиц за

причинение вреда при дорожно-транспортных происшествиях и эксплуатации транспортных средств.

Исходя из цели исследования, поставлены следующие **задачи**:

- Проанализировать уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, регламентирующее вопросы назначения наказания несовершеннолетним;
- рассмотреть виды наказаний и мер воспитательного воздействия, применяемых к несовершеннолетним;
- выявить проблемы назначения наказания несовершеннолетним и выработка предложений и рекомендаций по совершенствованию законодательства в области уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, совершивших преступления против безопасности дорожного движения и эксплуатации транспорта;

Методологическая основа исследования. При написании работы были использованы следующие общенаучные методы исследования: анализ, синтез, системный подход. Кроме этого, в работе применялись специальные методы: сущностный, формализации, структурный, сравнительно-правовой метод использовался для сопоставления правовых норм, историко-правовой метод применен при анализе возникновения и развития системы наказаний, применяемых к несовершеннолетним. Методологической основой работы являются основные концептуальные положения современной доктрины уголовного права.

Научная новизна данной выпускной квалификационной работы заключается в комплексном исследовании темы уголовной ответственности несовершеннолетних лиц за причинение вреда при дорожно-транспортных происшествиях и эксплуатации транспортных средств, с разработкой инновационного урока на тему «Уголовная ответственность за преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта»

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость результатов исследования обусловлена их общей направленностью на совершенствование научной базы по вопросам уголовной ответственности несовершеннолетних, совершивших преступления против безопасности дорожного движения и эксплуатации транспорта. Практическая значимость заключается в рекомендуемом инновационном уроке для учащихся одиннадцатых классов образовательных организаций Российской Федерации, с целью снижения количества дорожно-транспортных происшествий и повышения правовой грамотности несовершеннолетних в сфере безопасности дорожного движения.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1.1. Виды наказаний несовершеннолетним за преступления

В контексте исторического анализа института уголовной ответственности несовершеннолетних можно заметить, что российское и советское уголовное законодательство практически на всех этапах своего развития учитывало специфику возраста несовершеннолетнего при определении особенностей его наказания. Эта особенность отечественного законодательства о несовершеннолетних впервые отмечается в XVII веке¹.

Наказания, применяемые к несовершеннолетним в царский период, больше были похожи на воспитательные меры. В частности, широко применялись удары розгами и передача под домашний присмотр.

Ужесточение уголовной ответственности несовершеннолетних имело место в 30-е гг. XX века, однако через тридцать лет, в 1960 году, уголовная политика в отношении несовершеннолетних опять сменила направленность с репрессивной на восстановительную, и с этого момента законодательство об уголовной ответственности несовершеннолетних стало развиваться в направлении формирования обособленного комплекса норм, которые ориентируются на международно-правовые принципы².

Таким образом, историческое развитие института уголовной ответственности несовершеннолетних характеризуется неоднородностью, особенно в советское время, когда отношение к преступлениям

¹ Бахвалова Л. А. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних в уголовном праве России и Германии. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 2012. - С. 16.

² Кобзарь И. А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних по новому уголовному законодательству. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 1998. - С. 17.

несовершеннолетних было то более мягким, то таким же строгим, как и к взрослым преступникам. На наш взгляд, крайности при регулировании уголовной ответственности на современном этапе развития законодательства не применимы, для чего следует соблюдать "золотую середину", так как только сбалансированное применение мер воспитательного воздействия и уголовной ответственности может дать положительный результат для воспитания и социализации несовершеннолетних, совершивших преступление. Ведь субъектом преступления не всегда является человек с устойчивыми преступными установками. Данная гипотеза особенно актуальна применительно к несовершеннолетним, так как их социальные установки не являются укоренившимися, и применение к несовершеннолетним более строгого наказания, чем этого требуется, исходя из сложившихся условий, может повлечь негативные последствия, выражающиеся, в том числе, в формировании устойчивых негативных установок.

Отличительной особенностью регулирования уголовной ответственности несовершеннолетних в отечественном законодательстве является отсутствие на протяжении всей истории развития автономной системы ювенальной юстиции. При этом речь идет как об отсутствии специального нормативного правового акта, полностью посвященного регулированию мер ответственности и наказаний, применяемых к несовершеннолетним, так и о отсутствии системы органов, разрешающих споры с участием несовершеннолетних (так называемых "ювенальных судов").

Таким образом, на современном этапе регулирование уголовно-правовых отношений с участием несовершеннолетних в рамках кодифицированных правовых актов в соответствии с принятым в отечественном праве принципом полной кодификации уголовного законодательства означает отнесение норм об ответственности несовершеннолетних к общей системе уголовно-правовых норм,

ориентированной на наказание. При этом российское уголовное право на всех этапах своего существования демонстрировало особый подход к несовершеннолетним как субъектам уголовных правоотношений, учитывая их специфику при определении границ уголовной ответственности.

Учитывая приведенную выше гипотезу об отсутствии у большинства несовершеннолетних правонарушителей устойчивых преступных установок, отсутствие института ювенальной юстиции видится, скорее, недостатком современного российского законодательства. Однако акцент смещается в сторону отсутствия системы ювенальных судов.

В отечественной уголовно-правовой науке принято считать, что выделение самостоятельного раздела V и главы 14 УК РФ, посвященных особенностям уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, обусловлено актуальностью проблемы преступности подростков, спецификой уголовной ответственности лиц, которым к моменту совершения преступления не исполнилось восемнадцати лет, и значением уголовно-правовых мер противодействия правонарушениям этой социальной группы. Выделение такого раздела позволяет учесть при решении вопросов об уголовной ответственности несовершеннолетних особенности их психического развития, воспитания, причины и условия, способствовавшие совершению преступления, а также назначить законное и справедливое наказание, направленное на достижение его целей¹.

В целях дополнительного разъяснения норм законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних 01.02.2011 Пленумом Верховного Суда РФ принято постановление № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»² (далее - ППВС № 1).

¹ *Андрейкин А.А.* Правовой статус несовершеннолетних на досудебных стадиях уголовного судопроизводства // Законность. - 2013. - № 6. - С. 22.

² Постановление Пленума ВС РФ № 1 от 01.02.2011 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2011. - № 4.

В пункте 2 указанного постановления Пленум ВС РФ ориентирует суды на то, что при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних наряду с соблюдением уголовного и уголовно-процессуального законодательства РФ надлежит учитывать положения Конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950 г.), Конвенции о правах ребенка (1989 г.), Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних ("Пекинских правил") 1985 г., Миланского плана действий и Руководящих принципов в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития и нового международного экономического порядка (1985 г.), Руководящих принципов Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядских руководящих принципов) 1990 г. Также следует учитывать и другие официальные документы, например, Рекомендации № Rec (2003) 20 Комитета Министров СЕ государствам-членам о новых подходах к преступности среди несовершеннолетних и о значении правосудия по делам несовершеннолетних.

Если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотрены законодательством Российской Федерации, судам в соответствии с требованиями части 3 статьи 1 УПК РФ надлежит применять правила международного договора.

Так, Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних ("Пекинские правила"), принятые на 96-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 29.11.1985, определяют, что система правосудия в отношении несовершеннолетних направлена в первую очередь на обеспечение благополучия несовершеннолетнего и обеспечения того, чтобы любые меры воздействия на несовершеннолетних правонарушителей

были всегда соизмеримы как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения¹.

При этом если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотрены законодательством РФ, судам в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 1 УПК РФ надлежит применять правила международного договора.

Поскольку закон устанавливает особые условия уголовной ответственности и наказания именно в отношении несовершеннолетних, принципиально важно установить точный возраст лица, подлежащего ответственности.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 421 УПК РФ установление возраста несовершеннолетнего входит в число обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам несовершеннолетних. При этом нужно учитывать, что лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по истечении суток, на которые приходится этот день, то есть с нуля часов следующих суток.

При установлении судебно-медицинской экспертизой возраста подсудимого днем его рождения считается последний день того года, который назван экспертами, а при определении возраста минимальным и максимальным числом лет суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица.

Согласно ч. 3 ст. 20 УК РФ несовершеннолетний, достигший возраста, с которого он может быть привлечен к уголовной ответственности, но имеющий не связанное с психическим расстройством отставание в психическом развитии, ограничивающее его способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, не подлежит уголовной ответственности.

¹ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) Приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года // Советская юстиция. - 1991. - №№ 2-14.

При расследовании и судебном рассмотрении дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, органы следствия и суды должны учитывать физический, интеллектуальный, психологический, социальный уровень развития подростка, условия его жизни, способность адекватно оценивать обстановку и свои действия и с учетом этих факторов давать соответствующую оценку совершенного несовершеннолетним деяния¹.

Возрастные параметры лиц, считающихся несовершеннолетними, указаны в ч. 1 ст. 87 УК РФ, согласно которой несовершеннолетним считается лицо, которому ко времени совершения преступления исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет.

Указанная категория несовершеннолетних может стать субъектом уголовно-правовых отношений, но с учетом ряда ограничивающих факторов. К таковым относятся, например, возраст лица и категория преступления, так как не за все преступления ответственность наступает с 14 лет, вида и размера наказания.

Перечень мер, которые могут быть применены к несовершеннолетним, совершившим преступления, установлен частью 2 ст. 87 УК РФ:

- принудительные меры воспитательного воздействия (ст. 90–91 УК РФ);
- назначение наказания (ст. 88–89 УК РФ);
- помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа при освобождении от наказания судом (ст. 92 УК РФ).

В п. 17 ППВС № 1 указано, что при назначении наказания несовершеннолетнему наряду с обстоятельствами, предусмотренными ст. 6, 60 УК РФ, надлежит учитывать условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также обстоятельства, предусмотренные ст. 89 УК РФ, в том числе влияние на

¹ Орлова А.А. О некоторых особенностях расследования преступлений с участием несовершеннолетних лиц // Официальный сайт СПС «Консультант Плюс». [Электронная редакция]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. Дата обращения: 04.05.2016.

несовершеннолетнего старших по возрасту лиц. Наказание несовершеннолетнему в виде лишения свободы суд вправе назначить только в случае признания невозможности его исправления без изоляции от общества, с приведением мотивов принятого решения¹.

В соответствии с ч. 1 ст. 432 УПК РФ при рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести суд вправе, постановив обвинительный приговор, освободить несовершеннолетнего от наказания и применить к нему в силу ч. 1 ст. 92 УК РФ принудительные меры воспитательного воздействия. В таком случае на основании п. 3 ч. 5 ст. 302 УПК РФ суд постановляет обвинительный приговор без назначения наказания.

К примеру, приговором Кудымкарского городского суда Пермского края от 27.01.2015 года К.Е.Д., 22.12.1997 года рождения, признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.166 ч.1 УК РФ и согласно со ст.432 ч.1 УПК РФ он освобожден от его наказания. В соответствии со ст. 92 ч.1 УК РФ к нему применены принудительные меры воспитательного воздействия, предусмотренные со ст. 90 УК РФ п. п. «а, б ,г» УК РФ в виде: предупреждения, передачи несовершеннолетнего под надзор КДН и ЗП администрации г. Кудымкара, ограничения досуга и установления особых требований к поведению несовершеннолетнего, а именно: не покидать место проживания с 23.00 часов до 07.00 часов².

Если несовершеннолетний за совершение преступления средней тяжести, а также тяжкого преступления осужден к лишению свободы, суд вправе на основании ч. 2 ст. 92 УК РФ, за исключением лиц, перечисленных в ч. 5 ст. 92 УК РФ, освободить его от наказания с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Такое

¹ Постановление Пленума ВС РФ № 1 от 01.02.2011г. « О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2011. - № 4.

² Практика Кудымкарского городского суда Пермского края за 2015 год.

решение принимается в порядке замены назначенного несовершеннолетнему осужденному лишения свободы другим видом наказания.

Как отмечалось выше, назначение наказания несовершеннолетним обусловлено рядом обстоятельств, направленных на облегчение их положения, снижение строгости применяемых к ним мер государственного принуждения.

Такая специфика обязывает суды руководствоваться при назначении наказания не только общими началами назначения наказания, но дополнительно принимать во внимание условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень его психического развития, иные особенности личности, а также влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

Закрепленный в уголовно-процессуальном законе порядок производства, но делам несовершеннолетних в соответствии с принципами справедливости и гуманизма обеспечивает учет при применении уголовного закона социальных, возрастных и физиологических особенностей этой категории лиц, но своей сути является дополнительной гарантией обеспечения защиты их прав и законных интересов¹.

Кроме того, следует иметь в виду, что несовершеннолетний возраст всегда является смягчающим обстоятельством и учитывается в совокупности с другими смягчающими и отягчающими обстоятельствами при назначении наказания.

Криминологические исследования преступности несовершеннолетних показывают, что значительная часть несовершеннолетних преступников проживает в неблагополучных семьях (неполных семьях, семьях, где за поведением несовершеннолетнего следит только бабушка или дедушка). В таких семьях несовершеннолетние нередко предоставлены сами себе, бросают учебу, бродяжничают, употребляют алкоголь или наркотики,

¹ Луничев Е.М. Статус несовершеннолетнего в уголовном праве России. - М.: «Юрист». 2012. - С. 17.

совершают преступления зачастую только для того, чтобы прожить. Часто такие подростки попадают под влияние взрослых преступников¹.

Физическая и нравственная незрелость несовершеннолетних обуславливает законодательное решение о дифференциации их уголовной ответственности в сторону ее ограничения в первую очередь по видам наказания².

Согласно ч. 1 ст. 88 УК РФ "Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним" к несовершеннолетним применяются шесть видов наказаний: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы, лишение свободы.

За пределами этого перечня никакие иные виды наказаний применяться к несовершеннолетним не могут. Ограниченный перечень наказаний, которые могут назначаться несовершеннолетним, обусловлен рядом причин: определенным социальным положением, ограниченной трудоспособностью, правоспособностью, отсутствием полной степени социальной зрелости и главное – гуманным отношением государства к несовершеннолетним.

Однако даже те наказания, которые могут назначаться несовершеннолетним, имеют свои особенности (по срокам, размерам, порядку назначения, исчисления и т.п.) по сравнению с общими положениями, касающимися этих наказаний, установленными нормами Общей части УК РФ.

По результатам рассмотрения уголовных дел судами Пермского края за 2013 год: число несовершеннолетних осужденных составило - 1000 лиц (в 2012 г. - 945 лиц, в 2011 году - 1189 лиц, в 2010 г. - 1315 лиц, в 2009 г. – 1635, в 2008 г. – 2223), из них к наказанию в виде лишения свободы осуждено - 199 лиц (в 2012 г. - 178 лиц, в 2011 г. - 224 лица, в 2010 г. - 311 лиц, в 2009 г. –

¹ Давыденко А.В. Криминологическая характеристика возрастных критериев уголовной ответственности несовершеннолетних // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2012. - № 4. - С. 9.

² Давыденко В.М. Криминологические факторы, влияющие на возраст уголовной ответственности несовершеннолетних // Адвокат. - 2012. - № 3. - С. 67.

396, в 2008 г. – 602), к условной мере наказания – 349 лиц (в 2012 г. – 354 лица, в 2011 г. – 657 лиц, в 2010 г. – 767 лиц, в 2009 г. – 925, в 2008 г. – 1166), к исправительным работам – 16 лиц (в 2012 г. – 11 лиц, в 2011 г. – 3 лица, в 2010 г. – 7 лиц, в 2009 г. – 9, в 2008 г. – 16), к обязательным работам – 267 лиц, к штрафу 60 лиц, за данный период было оправдан 1 несовершеннолетний (в 2012 г. – 1, в 2011 г. – 2, в 2010 г. – 0, в 2009 г. – 0, в 2008 г. – 3)¹.

Согласно всероссийской статистике, приведенной Уполномоченным при Президенте РФ по правам ребенка П.А. Астаховым, 20% несовершеннолетних, совершивших преступления, осуждены к лишению свободы и отбывают наказание в воспитательных колониях, 60% несовершеннолетних суды назначают условное осуждение, 13% отбывают обязательные работы, 7% исполняют наказание в виде штрафа. В воспитательных колониях отбывают наказание 5,9 тыс. детей, из них 20% – это дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, 75% – подростки старше 14 лет, 25% – дети в возрасте от 14 лет².

Перечень наказаний, применяемых к несовершеннолетним, открывается самым мягким из уголовных наказаний – штрафом. Этот вид наказания может быть назначен несовершеннолетнему в размере от 1 тыс. до 50 тыс. руб. или в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего осужденного за период от двух недель до шести месяцев.

Следующий вид наказания, применяемый к несовершеннолетним – лишение права заниматься определенной деятельностью.

Статья 88 УК РФ не содержит ограничений, касающихся срока рассматриваемого наказания. Поэтому в соответствии со ст. 47 УК РФ это наказание может назначаться на срок от одного года до пяти лет в качестве основного вида наказания и на срок от шести месяцев до трех лет в качестве дополнительного вида наказания. Требования приговора о лишении права

¹ Судебная практика Пермского краевого суда, 2009-2013 гг.

² Борсученко С. Защита несовершеннолетних осужденных // ЭЖ-Юрист. – 2014. – № 1-2. – С.8.

заниматься определенной деятельностью обязательны для органов, правомочных аннулировать разрешение на занятие соответствующей деятельностью¹.

Указанные органы не позднее трех дней после получения копии приговора суда и извещения уголовно-исполнительной инспекции (УИИ) обязаны аннулировать разрешение на занятие той деятельностью, которая запрещена осужденному, изъять соответствующий документ, предоставляющий данному лицу право заниматься указанной деятельностью, и направить сообщение об этом в УИИ.

Осужденные к лишению права заниматься определенной деятельностью обязаны исполнять требования приговора, представлять по требованию УИИ документы, связанные с отбыванием указанного наказания, сообщать в УИИ о месте работы, его изменении или об увольнении с работы, а также об изменении места жительства.

Обязательные работы назначаются на срок от 40 до 160 часов и заключаются в выполнении работ, посильных для несовершеннолетнего, то есть с учетом его физической возможности, что продиктовано вниманием законодателя к полноценному развитию личности. Исполняются обязательные работы несовершеннолетним в свободное от учебы или основной работы время. Продолжительность исполнения данного вида наказания лицами в возрасте до 15 лет не может превышать двух часов в день, а лицами в возрасте от 15 до 16 лет – трех часов в день.

Наказание в виде обязательных работ исполняется УИИ по месту жительства осужденного.

Осужденные к обязательным работам обязаны: соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых они отбывают обязательные работы, добросовестно относиться к труду; работать на определяемых для них объектах и отработать установленный судом срок обязательных работ;

¹ Бухаров А. О. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних. Монография. – Шадринск, 2014. - С. 59.

ставить в известность УИИ об изменении места жительства, а также являться по ее вызову.

Обязательные работы выполняются осужденным на безвозмездной основе. Срок обязательных работ исчисляется в часах, в течение которых осужденный отбывал обязательные работы.

За нарушение осужденным к обязательным работам порядка и условий отбывания наказания УИИ предупреждает его об ответственности в соответствии с законодательством РФ. В отношении осужденных, злостно уклоняющихся от отбывания обязательных работ, УИИ направляет в суд представление о замене обязательных работ другим видом наказания в соответствии с ч. 3 ст. 49 УК РФ. Положения ч. 3 ст. 49 УК РФ о замене обязательных работ в случае злостного уклонения от их отбывания наказанием в виде лишения свободы неприменимы к тем категориям несовершеннолетних осужденных, которым не может быть назначено наказание в виде лишения свободы¹.

Исправительные работы, по общему правилу, могут быть назначены несовершеннолетнему, достигшему возраста 16 лет, на срок от двух месяцев до одного года, а в случаях, предусмотренных ч. 2 и 3 ст. 63 ТК РФ, и несовершеннолетнему, достигшему возраста 15 и 14 лет соответственно.

Назначение наказания в виде исправительных работ в соответствии с ч. 4 ст. 88 УК РФ возможно и в отношении несовершеннолетнего, проходящего обучение в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального образования, кроме тех случаев, когда его исполнение может реально препятствовать продолжению обучения, например при очной форме обучения.

При назначении исправительных работ несовершеннолетним на практике возникают вопросы о том, что считать основным местом работы

¹ Барышева К. А. Грачева Ю. В. Есаков Г. А. и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) - М.: Проспект, 2015. - С. 221.

несовершеннолетнего, является ли учеба в школе, вузе и т.д. местом работы. В трудовом законодательстве понятие "основное место работы" отсутствует, оно упоминается лишь в связи с вопросами о гарантиях и компенсациях. Однако анализ трудового законодательства позволяет сделать вывод, основанный на косвенных обстоятельствах о том, что основное место работы – это то место, где находится трудовая книжка, служащая в связи со ст. 65 Трудового кодекса РФ обязательным документом для заключения трудового договора¹. Учеба в школе, учреждениях среднего и высшего профессионального образования заключением трудового договора не сопровождается и, следовательно, не может быть расценена как основное место работы².

По данным исследований, исправительные работы назначаются несовершеннолетним довольно редко (0,2%). По всей видимости, причина заключается в том, что применение данного вида наказания к подросткам в возрасте 14–15 лет затруднено в силу положений ст. 63 ТК РФ. Кроме того, суды справедливо полагают нецелесообразным применять исправительные работы к лицам, имеющим постоянное место учебы, если отбытие данного наказания может препятствовать продолжению обучения (например, при очной форме обучения).

Исполнение исправительных работ в отношении несовершеннолетних должно осуществляться с соблюдением требований ст. 265, 268 ТК РФ, в соответствии с которыми запрещается применение труда лиц в возрасте до 18 лет на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, на подземных работах и др³.

¹ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (в ред. от 30.12.2015) // Российская газета, 31.12.2001. № 256.

² Невский В.В. Теория и практика исполнения уголовных наказаний в отношении несовершеннолетних: Монография. - Домодедово, 1998. - С. 63.

³ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (в ред. от 30.12.2015) // Российская газета, 31.12.2001. № 256.

При назначении несовершеннолетнему наказания в виде исправительных работ, суду надлежит обсудить возможность его исправления без реального отбывания этого наказания.

Ограничение свободы назначается несовершеннолетним осужденным только в качестве основного наказания на срок от двух месяцев до двух лет (ч. 5 ст. 88 УК РФ).

Ограничение свободы назначается несовершеннолетним осужденным в виде основного наказания на срок от 2-х месяцев до 2-х лет и заключается в установлении судом несовершеннолетнему следующих ограничений: не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в определенное время суток, не посещать определенные места, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования, не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях, не изменять место жительства или пребывания, место работы и (или) учебы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы. При этом суд возлагает на осужденного обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, от одного до четырех раз в месяц для регистрации. Установление судом осужденному ограничений на изменение места жительства или пребывания без согласия указанного специализированного государственного органа, а также на выезд за пределы территории соответствующего муниципального образования является обязательным.

Характеристика лишения свободы как вида наказания для несовершеннолетних представлена в ч. 6–61 ст. 88 УК РФ. В среднем, к данному виду наказания ежегодно приговаривается около четверти всех осуждаемых несовершеннолетних преступников.

Гуманное отношение к несовершеннолетним проявляется, прежде всего, в том, что закон запрещает применять наиболее строгий вид уголовного наказания – лишение свободы к несовершеннолетним, впервые совершившим преступление небольшой или средней тяжести в возрасте до 16 лет, а также остальным несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой тяжести впервые.

Как видно из приведенных положений закона, запрет на применение лишения свободы связан с тремя обстоятельствами: возрастом, категорией преступления, совершением преступления впервые. В первом варианте запрет применения лишения свободы распространяется на лиц, не достигших 16 лет, впервые совершивших преступление небольшой или средней тяжести. Во втором варианте этот же запрет распространяется на лиц более старшего возраста (от 16 до 18 лет), впервые совершивших преступление небольшой тяжести. Таким образом, самые льготные условия в плане назначения лишения свободы созданы для лиц наиболее молодого возраста.

Впервые совершившим преступление небольшой или средней тяжести следует считать лицо, совершившее одно или несколько преступлений, ни за одно из которых оно ранее не было осуждено, либо когда предыдущий приговор в отношении его не вступил в законную силу. Впервые совершившими преступления будут также лица, в отношении которых судимость снята или погашена в установленном законом порядке.

В связи с запретом применения лишения свободы рассматриваемым категориям осужденных несовершеннолетних, как отмечалось выше, на практике возникают затруднения при назначении наказания в тех случаях, когда в соответствии с ч. 6 ст. 88 УК РФ назначить наказание в виде лишения свободы осужденному несовершеннолетнему невозможно, а санкция статьи Особенной части УК РФ не предусматривает иного вида наказания (например, санкция ч. 2 ст. 112 УК РФ – умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью – предусматривает только одно наказание – лишение свободы на срок до пяти лет). Законодательно эта проблема не

урегулирована. Поэтому на практике суды назначают в подобного рода ситуациях наказание более мягкое, чем предусмотрено за данное преступление (ст. 64 УК РФ). В отдельных случаях применяются также и положения ст. 73 УК РФ – условное осуждение. Но последний вариант практики, по нашему мнению, противоречит действующему уголовному закону, поскольку ч. 6 ст. 88 УК РФ в указанных в ней случаях вообще запрещает назначение наказания в виде лишения свободы.

Данный вопрос урегулирован и в п. 17 ППВС № 1, где указано на то, что если несовершеннолетнему не может быть назначено наказание в виде лишения свободы, а санкция статьи Особенной части Уголовного кодекса РФ, по которой он осужден, не предусматривает иного вида наказания, подлежит назначению другой, более мягкий вид наказания с учетом положений статьи 88 УК РФ. В этом случае ссылки на статью 64 УК РФ не требуется.

Таким образом, к несовершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия либо им может быть назначено наказание, а при освобождении от наказания судом они могут быть также помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа¹.

Гуманное отношение законодателя к несовершеннолетним преступникам, безусловно, является важным шагом, однако при этом следует учитывать, что положения законодательства могут быть реализованы только через правоприменительную, в том числе, судебную практику.

По нашему мнению, уголовное наказание должно соответствовать принципам соразмерности и достаточности. При этом в случаях, когда это возможно, применение мер воспитательного воздействия является предпочтительным.

¹ Андрейкин А.А. Правовой статус несовершеннолетних на досудебных стадиях уголовного судопроизводства // Законность. - 2013. - № 6. С. 53.

1.2. Меры воспитательного воздействия к несовершеннолетним за преступления

Предусмотренные уголовным законом принудительные меры воспитательного воздействия представляют собой, не являющиеся уголовным наказанием меры государственного принуждения, применяемые к несовершеннолетним, совершившим преступления, с целью их исправления.

По своей правовой природе эти меры относятся к «иным мерам уголовно-правового характера», указанным в ст. 6 УК РФ, поэтому при их применении следует учитывать, что они должны быть справедливыми, то есть соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Уголовно-правовой характер этих мер определяется тем, что они применяются судом к лицам, совершившим преступления, в связи с их освобождением от уголовной ответственности или от наказания и в порядке и на основаниях, предусмотренных уголовным и уголовно-процессуальным законами.

До настоящего времени в науке уголовного права остается дискуссионным вопрос о том, входят ли эти меры в содержание уголовной ответственности. Ряд авторов, в том числе А.И. Рарог, А.И. Чучаев, полагает, что они не входят в содержание уголовной ответственности только тогда, когда применяются в связи с освобождением от уголовной ответственности¹. Когда же меры воспитательного воздействия применяются в связи с освобождением от наказания, они входят в содержание уголовной ответственности. Причем в последнем случае в силу ст. 86 УК несовершеннолетний одновременно освобождается и от судимости. Поэтому

¹ Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: Учебник.// Под ред. А.И. Чучаева. – М.: «КОНТРАКТ». «ИНФРА-М». – 2013. - С. 259.

в содержание уголовной ответственности входит лишь акт применения их судом, но не их исполнение.

Принудительные меры воспитательного воздействия могут применяться по общему правилу к лицам, не достигшим совершеннолетия ко времени их применения. Это положение уголовного законодательства корреспондирует со ст. 60 Конституции РФ, согласно которой гражданин России может самостоятельно осуществлять в полном объеме свои права и обязанности с 18 лет¹. Поэтому совершеннолетие препятствует применению принудительных мер воспитательного воздействия.

Однако из данного правила имеется единственное исключение, касающееся возможности применения принудительных мер воспитательного воздействия в исключительных случаях в отношении психически и социально незрелых лиц в возрасте от 18 до 20 лет в соответствии со ст. 96 УК РФ. Причем в виде такого исключения могут применяться не все принудительные меры, указанные в ст. 90 УК РФ, а только предупреждение и возложение обязанности загладить причиненный вред. Эта особенность обусловлена тем, что применение остальных мер связано с ограничением прав лица и требуют осуществления контроля за их исполнением со стороны специализированного государственного органа, который в соответствии со ст. 7 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»² может осуществлять возложенные на него полномочия только в отношении лиц, не достигших совершеннолетия.

Таким образом, при применении принудительных мер воспитательного воздействия суд должен учитывать возраст преступника. Нецелесообразно, а иногда и невозможно назначать принудительные меры лицам, достигшим совершеннолетия, и лицам, близким к его достижению, если цели

¹ Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.

² Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (ред. от 26.04.2016) // Российская газета. 30.06.1999 №121.

принудительных мер не могут быть достигнуты до наступления совершеннолетия. В этих случаях целесообразно применять другие способы исправления преступника, например, условное осуждение.

Статья 90 УК РФ устанавливает следующие виды принудительных мер воспитательного воздействия:

- 1) предупреждение;
- 2) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- 3) возложение обязанности загладить причиненный вред;
- 4) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Предупреждение состоит в разъяснении несовершеннолетнему вреда, причиненного его деянием, и последствий повторного совершения преступлений.

Передача под надзор представляет собой возложение на родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированный государственный орган обязанности по воспитательному воздействию на несовершеннолетнего и контролю за его поведением.

Необходимо отметить, что в отношении родителей и лиц, их заменяющих, предусмотренная обязанность существует и на основе норм семейного права и не порождает для них никаких прав, которых бы они не имели, поэтому данная мера является своеобразным предупреждением родителям и другим лицам о возможности привлечения их ребенка (подопечного) к ответственности, с тем, чтобы побудить их к более активной воспитательной деятельности¹.

Обязанность загладить причиненный ущерб назначается с учетом имущественного положения и трудовых навыков несовершеннолетнего. Обязанность загладить причиненный вред не сводится исключительно

¹ Дорощков В.В., Патов Д.А. Профилактика подростковой преступности как составная часть уголовной политики на современном этапе // Российская юстиция. – 2014. № 6. - С. 32.

к возмещению ущерба, причиненного преступлением и компенсации морального вреда. В некоторых случаях с согласия потерпевшего ущерб может быть возмещен не в полном объеме, моральный вред может быть заглажен извинением раскаявшегося преступника. Вред может быть так же заглажен путем совершения каких-либо полезных для потерпевшего или для общества действий, независимо от факта причинения преступлением имущественного ущерба и того факта, что причиненный преступником вред находится за рамками состава преступления (например, вред от преступления с формальным составом).

Ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего могут предусматривать запрет посещения определенных мест, использования определенных форм досуга, в том числе связанных с управлением механическим транспортным средством, ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток, выезд в другие местности без разрешения специализированного государственного органа. Несовершеннолетнему может быть предъявлено требование возвратиться в общеобразовательное учреждение либо трудоустроиться с помощью специализированного государственного органа. Несовершеннолетнему могут быть предъявлены и другие требования, необходимые для его исправления¹. Однако при определении таких требований следует исходить из их целесообразности. Кроме того, такие требования не должны быть жестокими или направленными на унижение достоинства несовершеннолетнего, не должны причинять ему вред.

В отличие от уголовных наказаний принудительные меры воспитательного воздействия не подразделяются на основные и дополнительные. Несовершеннолетнему может быть назначено одновременно несколько мер воспитательного воздействия.

¹ Луничев Е.М. Статус несовершеннолетнего в уголовном праве России. М.: «Юристъ». - 2012. - С. 19.

Часть 2 ст. 92 УК РФ предусматривает в качестве особой принудительной меры воспитательного воздействия помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием. Применение этой меры регламентируется УК РФ, Федеральным законом «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», а также Положением о комиссиях по делам несовершеннолетних и Типовым положением о специальном учебно-воспитательном учреждении для детей и подростков с девиантным поведением.

Несовершеннолетние, освобожденные от наказания по ч. 2 ст. 92 УК РФ, на основании приговора суда помещаются в специальные профессиональные училища закрытого типа и специальные (коррекционные) образовательные учреждения закрытого типа. Несовершеннолетние, имеющие отклонения в развитии и заболевания, вызывающие необходимость их содержания, воспитания и обучения в таких учреждениях (умственно отсталые, глухонемые, слепые и др.), помещаются в коррекционные учреждения закрытого типа¹. В указанные специальные учреждения, в том числе коррекционные, не могут быть помещены несовершеннолетние, имеющие заболевания, препятствующие их содержанию и обучению в специальных учреждениях закрытого типа и поименованные в перечне, утвержденном Правительством РФ.

Несовершеннолетний может быть помещен в специальное учреждение до достижения им возраста 18 лет, но не более чем на 3 года. Установленный судом срок может быть изменен в процессе применения принудительной меры в следующих случаях:

¹ *Обыденова Т.В.* Правовая и педагогическая профилактика в деятельности подразделений по делам несовершеннолетних //Административное и муниципальное право. – 2014. - № 8. - С. 834.

1) воспитанник может быть досрочно выпущен из специального учреждения, если судом будет признано, что он не нуждается более в применении этой меры;

2) срок может быть продлен по ходатайству самого воспитанника в случае необходимости завершения им общеобразовательной или профессиональной подготовки (после чего содержание в учреждении уже не может рассматриваться в качестве принудительной меры).

Таким образом, к несовершеннолетним применяются шесть видов наказаний: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы, лишение свободы. Указанный перечень является исчерпывающим, и иные виды наказаний применяться к несовершеннолетним не могут, что обусловлено их особым социальным положением, ограниченной правоспособностью, трудоспособностью и отсутствием полной степени социальной зрелости.

К несовершеннолетним могут так же применяться принудительные меры воспитательного воздействия в форме предупреждения, передачи под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа, возложения обязанности загладить причиненный вред, ограничения досуга и установления особых требований к поведению, помещения в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, однако применение таких мер ограничено моментом достижения совершеннолетия, после наступления которого применение указанных мер, по общему правилу, невозможно.

ГЛАВА 2. ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА ПРИ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРОИСШЕСТВИЯХ

2.1 Понятие и виды вреда от дорожно-транспортных происшествий и эксплуатации транспортных средств

Вопросы проблематики расследования дорожно-транспортных преступлений периодически освещаются в юридической литературе на страницах научных журналов и в монографических исследованиях, что обстоятельство обусловлено распространенностью транспортных происшествий, в том числе преступлений. Согласно статистическим сведениям ГИБДД МВД России в период времени с 2011 года по 2013 год число дорожно-транспортных происшествий увеличилось на 3439 единиц; количество раненых в ДТП за тот же период увеличилось на 5234 человека; количество погибших - на 214 человек¹.

Термин «дорожно-транспортное происшествие (ДТП)» означает «событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, груз, сооружения»². Особо отметим, что следователям при расследовании таких дел нужно учитывать, что не всякое «дорожно-транспортное происшествие» является «дорожно-транспортным преступлением», а лишь только то, которое содержит все признаки состава преступления, предусмотренного соответствующими статьями уголовного закона.

¹ По данным официального сайта ГИБДД МВД России. [Электронная редакция]. Режим доступа: <http://www.gibdd.ru/news/672>.

² Красненкова Е.В., Гладких А.Ю. Проблемы квалификации правонарушений за нарушение Правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств // Административное и муниципальное право. – 2014. - № 5. - С. 449.

Признаками объективной стороны преступления, в том числе предусмотренного ст. 264 УК РФ, являются:

1. деяние;
2. последствия;
3. причинная связь между ними¹.

Необходимо отметить, что диспозиция ст. 264 УК РФ носит бланкетный характер, и отсылает к ПДД и эксплуатации транспортных средств. Деяние, как признак объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, обладает всеми признаками общего понятия деяния, а также имеет отличительные признаки.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ предполагает, прежде всего, нарушение водителем ПДД или эксплуатации ТС, причинением тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека и причинной связью между ними.

К объективным факторам ДТП относят следующее:

1. недостатки в планировании улиц и автодорог;
2. освещенность проезжей части в темное время суток;
3. состояние дорожного покрытия;
4. состояние самых различных средств регулирования, например, дорожных знаков, тормозных, маневренных и других частей автотранспортных средств².

Еще раз подчеркнем, что непосредственным объектом преступлений, предусмотренных ст. 264 УК РФ, является безопасность дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Вместе с тем при совершении рассматриваемых преступлений вред причиняется и другим правоохраняемым объектам: личности граждан,

¹ Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: Учебник // Под ред. А.И. Чучаева. – М: «ИНФРА-М». – 2013. - С. 98.

² Любимов Л.В. Дорожно-транспортные преступления: проблемы законодательного конструирования составов и дифференциации ответственности участников дорожного движения: Автореф. дис. ... к.ю.н.- Воронеж, 2011. - С. 19.

личному имуществу. Однако эти интересы выступают лишь в качестве дополнительного непосредственного объекта, который не определяет и не может определять правовую природу данного преступления.

При привлечении лица к уголовной ответственности по ст. 264 УК РФ необходимо установить следующие признаки состава, характеризующие объективную сторону этих преступных деяний: нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств; наступление тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека; причинную связь между деянием и наступившими вредными последствиями¹.

Основными принципами обеспечения его безопасности являются:

- 1) приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности;
- 2) приоритет ответственности государства за обеспечение безопасности дорожного движения над ответственностью граждан, участвующих в дорожном движении;
- 3) соблюдение интересов граждан, общества и государства при обеспечении безопасности дорожного движения;
- 4) программно-целевой подход к деятельности по обеспечению безопасности дорожного движения.

Для того, чтобы общественно опасные действия (бездействие) охватывались составом преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ, необходимо, чтобы указанные действия (бездействия) были выражены в нарушении правил дорожного движения или правил эксплуатации.

При привлечении виновных к уголовной ответственности по ст. 264 УК РФ в первую очередь должен быть установлен сам факт нарушения ПДД.

При совершении некоторых преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта предусмотрена повышенная

¹ Соктоев З.Б. О взаимообусловленности причинной связи и вины в дорожно-транспортных преступлениях // Уголовное право. – 2013. № 4. - С. 63.

ответственность за причинение таких последствий, как смерть человека или гибель двух и более лиц (статьи 263, 264 УК и др.). Усиление ответственности подобного рода деяния обусловлено тяжестью последствий и их распространенностью.

При расследовании таких преступлений важно выявить причины, факторы и условия, их систематизацию и обобщение, анализ, определение степени влияния на механизм ДТП, а также особенно важной является реальная взаимосвязь с происшествием. Следовательно, в первую очередь, нужно установить истинные причины ДТП, которые повлекли криминальный исход и наступление вредных последствий.

В качестве примера можно привести ситуацию, когда водитель Т. на большой скорости выехал на встречную полосу движения (нарушил ПДД) и столкнулся со встречной машиной. Два пассажира, находившиеся в этой машине, погибли, а водителю причинен тяжкий вред здоровью. Нытвенским районным судом Пермского края Т. осужден к 3 годам лишения свободы условно¹.

Еще более показателен пример с водителем К., который нарушил Правила дорожного движения, в результате чего один человек погиб, двум причинен тяжкий вред здоровью. К. после наезда на граждан остановился, вышел из машины, подошел к лежащему в бессознательном состоянии несовершеннолетнему М. и похитил из его куртки телефон и деньги (ущерб составил 3139 руб.). После этого сел в автомобиль и скрылся с места ДТП, оставив потерпевших без помощи. Пермский районный суд приговорил его по совокупности преступлений (ст. 125, 158, 264 УК РФ) к 4 годам лишения свободы с отбыванием в колонии общего режима².

¹ Прохоров Л.А., Прохорова М.Л. Безопасность движения и эксплуатации транспорта: криминальная ситуация и обусловленные ею актуальные правовые и правоприменительные проблемы // Юридический мир. – 2013. - № 6. - С. 10-11.

² Прохоров Л.А., Прохорова М.Л. Безопасность движения и эксплуатации транспорта: криминальная ситуация и обусловленные ею актуальные правовые и правоприменительные проблемы // Юридический мир. – 2013. - № 6. - С. 10-11.

Таким образом, последствия являются обязательным признаком объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 264 УК РФ.

Следует отметить, что практически все составы преступлений, содержащиеся в главе 27 УК РФ "Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта" являются материальными, то есть для того, чтобы перечисленные деяния стали преступными, необходимо наступление неблагоприятных последствий.

Законодательством Российской Федерации определено три вида вреда, который может быть причинен в результате преступления. Определим указанные виды вреда применительно к преступлениям против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

1. Имущественный вред - это расходы, которые необходимо произвести для восстановления нарушенного права, а также утрата или повреждение имущества (реальный ущерб).

2. Физический вред - это увечье или иное повреждение здоровья, либо вред, причиненный жизни гражданина. При определении понятия физического вреда важно учитывать положения главы 16 УК РФ «Преступления против жизни и здоровья». Результатом преступления может быть:

- причинение смерти;
- причинение тяжкого, средней тяжести или легкого вреда здоровью;
- наступление заболевания;
- угроза наступления этих последствий.

В результате причинения физического вреда потерпевший может либо вообще уйти из жизни, либо проходить лечение длительное время, либо полностью или частично утратить трудоспособность¹.

¹ Климкин В.В. Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и их квалификация. Дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2011. - С. 7.

Все перечисленное влечет последствия имущественного характера - затраты на похороны, утрату источника существования в связи с потерей кормильца, полную или частичную потерю заработка в связи с утратой трудоспособности, затраты на лечение и восстановление здоровья.

Таким образом, физический вред имеет и имущественное выражение в виде расходов и упущенной выгоды. Возмещение физического вреда производится по правилам ст. ст. 1084 - 1094 Гражданского кодекса РФ¹.

3. Моральный вред - это физические или нравственные страдания (ст. 151 ГК РФ). Моральный вред является последствием любого преступления, связанного с посягательством на личность или принадлежащие ей материальные или нематериальные ценности.

Таким образом, физическому лицу, пострадавшему от преступления могут быть причинены все три перечисленных вида вреда.

В соответствии с действующим уголовно-процессуальным законодательством потерпевшим признается лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред. По делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть потерпевшего, права потерпевшего предоставляются его близким родственникам.

Одним из основных способов защиты потерпевшего в уголовном процессе является возмещение ему вреда, причиненного в результате совершенного преступления. Указанное право гарантируется статьей 52 Конституции РФ. Расследуя уголовное дело, следователь и лицо, производящее дознание, определяют вид и точный размер причиненного вреда и принимают меры к тому, чтобы указанный вред был возмещен потерпевшему.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (в ред. от 29.06.2015) // Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. № 5. Ст. 410.

2.2 Особенности определения и возмещения вреда от дорожно-транспортных происшествий и эксплуатации транспортных средств

Определение вида вреда, причиненного ДТП обычно не вызывает затруднений. Однако оценка вреда при ДТП имеет свои особенности.

Вред, причиненный жизни и здоровью потерпевшего, определяется в соответствии с Правилами определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 17.08.2007 № 522¹ и Медицинскими критериями определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденными приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24.04.2008 № 194н².

Согласно указанным документам градация степени тяжести вреда здоровью производится, исходя из срока (периода) временной нетрудоспособности, то есть временного нарушения функций органов и (или) систем, и связана с определением степени утраты профессиональной трудоспособности.

При определении имущественного вреда следует учитывать, что транспортное средство представляет собой объект повышенной опасности. В случае ДТП нарушаются имущественные права, как потерпевшего, так и виновника ДТП. И размер прав требования по возмещению вреда при ДТП регулируется действующим законодательством, в частности ст. 15.2 ГК РФ и Федеральным законом от 29.07.1998 № 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации"³.

¹ Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 N 522 (ред. от 17.11.2011) "Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека" // Российская газета. 24.08.2007. № 185.

² Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 N 194н (ред. от 18.01.2012) "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека" // Российская газета. 05.09.2008. № 188.

³ Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" (в ред. от 113.07.2015) // Российская газета. 06.08.1998. № 148-149.

В соответствии со ст. 6 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ физические лица и юридические лица имеют право на проведение оценщиком оценки любых принадлежащих им объектов оценки. Согласно ст. 5 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ объектами оценки могут быть:

- отдельные материальные объекты (вещи);
- совокупность вещей, составляющих имущество лица, в том числе имущество определенного вида (движимое или недвижимое, в том числе предприятия);
- право собственности и иные вещные права на имущество или отдельные вещи из состава имущества;
- права требования, обязательства (долги);
- работы, услуги, информация;
- иные объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте.

При ДТП может пострадать не только участвующие в нем транспортное средство, водитель, пассажиры и пешеходы, но и объекты недвижимости (при столкновении с ними), груз, перевозимый в транспортных средствах и т.п. Таким образом, очевидно, что считая объектом оценки только имущество, работы или услуги оценщик может не учесть всех аспектов, определяющих размер полученного вреда в случае ДТП. Вне зависимости от того, будет заказчиком физическое или юридическое лицо (например, в случае, если вред причинен транспортному средству, находящемуся в собственности организации), объект оценки будет относиться к нематериальной категории активов, поэтому не имеет физических свойств и не может быть обесценен в связи с устареванием. В то же время, чаще всего, предмет оценки - имущество, пострадавшее в ДТП,

эксплуатирующийся и приобретающее износ (обесценение) в процессе эксплуатации.

В зависимости от того, относится ли событие к страховому случаю, а также в зависимости от определяемой стоимости можно выделить наиболее характерные случаи оценки вреда, имеющие свои особенности.

Страховым случаем признается причинение в результате ДТП в период действия договора страхования вреда имуществу потерпевшего, которое влечет за собой обязанность страховщика произвести страховую выплату. В данном случае определяющую роль играют условия договора страхования, так как размер обязательств страховщика по возмещению вреда страхователю в результате наступления данного страхового события не может выходить за рамки договора. Условия возмещения вреда, отраженные в договоре страхования, являются для оценщика определяющими при выполнении им оценочных мероприятий, в том числе при проведении расчетов.

В связи с изложенным необходимо отметить, что условия договора страхования могут различаться в зависимости от вида страхования (обязательное и добровольное).

Условия обязательного страхования регламентируются Федеральным законом от 25.04.2002 № 20-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»¹ и Правилами обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 07.05.2003 № 263, согласно которым возмещению подлежит реальный вред. При этом, в соответствии с пунктом 63 Правил при оценке учту подлежит износ частей, узлов, агрегатов и деталей, используемых при восстановительных работах. Как следует из решения Верховного Суда РФ

¹ Федеральный закон от 25.04.2002 N 40-ФЗ (ред. от 23.05.2016) "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств"// Российская газета. 07.05.2002. № 80.

от 24.07.2007 № ГКПИ07-658, под реальным вредом Верховным Судом РФ понимается такой убыток как «утрата товарной стоимости АМТС»¹.

В современной практике оценки вреда при ДТП в связи с введением ФСО получил распространение термин «убыток дополнительный неустрашимый», отражающий ту же суть что и «утрата товарной стоимости» в случаях повреждения АМТС. Он подробно освещается в работах Ю.В.Андреянова «Методы оценки дополнительного неустрашимого ущерба от проведения отдельных видов работ по ремонту транспортных средств»² и «Экспертиза транспортных средств при ОСАГО»³.

Условия договора добровольного страхования могут варьироваться очень широко, и так же, как и при обязательном страховании, являются определяющими для оценщика при выполнении им оценочных мероприятий, в том числе расчетов. Договор может иметь в условиях возмещения наличие франшизы, требования по специальному учету амортизационного обесценения или физического износа, специальные условия для дополнительного оборудования (например аэродинамического обвеса или аэрографии), размер страхового возмещения при тотальной (конструктивной) гибели объекта страхования и т.д.

Что касается случаев, не относящихся к страховым, действующим законодательством РФ запрещается эксплуатация АМТС на дорогах общего пользования, водителями, не имеющими действующего полиса ОСАГО. Тем не менее, зачастую лимита страхового возмещения (120 тысяч рублей) оказывается недостаточно для покрытия причиненного вреда. В этом случае возмещение сверх лимита ОСАГО производится виновником ДТП при ее

¹ Верховный суд Российской Федерации решение от 24 июля 2007 г. N ГКПИ07-658 // Экономика и жизнь. - 2007. № 40.

² Андрейанов Ю.В. Методы оценки дополнительного неустрашимого ущерба от проведения отдельных видов работ по ремонту транспортных средств // Московский оценщик. 2006. № 5. С. 20-29.

³ Андрейанов Ю.В. Экспертиза транспортных средств при ОСАГО. - М.: РИО МАОК, 2008. - С. 50.

установлении компетентными органами. В таком случае размеры возмещения регулируются ст.15.2 ГК РФ¹.

Таким образом, при определении стоимости прав требования или обязательств, рекомендуется определять размер стоимости восстановительного ремонта с учетом износа и без учета износа.

В эту же канву оценки полученного при ДТП вреда укладывается и такой вид убытка как «утрата товарной стоимости». Однако такой термин не закреплен в действующем российском законодательстве. При этом вопрос реальности такого ущерба при ДТП, подробно освещается в работах Ю.В. Андрианова, который вводит в понятийный аппарат понятие «ущерба дополнительного неустранимого», по своему содержанию соответствующего понятию «утрата товарной стоимости»².

Для определения размеров вреда при ДТП наибольшее применение нашли следующие методики:

1. Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления. РД 37.009.015-98 с изменениями №1, №2, №3, №4, №5, №6 (Москва, 2007 г.);

2. Методика оценки стоимости повреждённых транспортных средств, стоимости их восстановления и ущерба от повреждения. Р-03112194-0377-98;

3. Методические рекомендации по проведению независимой технической экспертизы транспортного средства при ОСАГО № 001МР/СЭ;

4. Методическое руководство «Приемка, ремонт и выпуск из ремонта кузовов легковых автомобилей предприятиями автотехобслуживания». РД37.009.024 (Москва, 1992 г.);

5. Контроль геометрии шасси легковых автомобилей на станциях технического обслуживания. РТМ 37.001.050;

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 31.01.2016) // Российская газета. 08.12.1994. № 238-239.

² Андрианов Ю.В. Экспертиза транспортных средств при ОСАГО. - М.: РИО МАОК, 2008. С. 51.

6. «Оценка стоимости автотранспортных средств и ущербов от дорожных происшествий» В.В. Капустин, В.Л. Шабека, Минск, ООО «ФУАинформ», 2003 г.

7. "Положение о техническом обслуживании и ремонте подвижного состава автомобильного транспорта" / Министерство автомобильного транспорта РСФСР. М. Транспорт, 1986. 73 с.

8. Методическое руководство для судебных экспертов «Исследование автотранспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки» .Утверждено Научно-методическим советом РФЦСЭ Протокол от 24.10.2007 № 14.

Когда вид определяемой стоимости - рыночная стоимость восстановительного ремонта, обоснованность применения методов затратного подхода очевидна. Тем не менее, действующие стандарты оценки требуют от оценщика сделать их выбор или обосновать отказ от применения, а также описания процедуры согласования.

При осуществлении оценки вреда, причиненного ДТП используются так же сравнительный подход, основанный на анализе цен покупки и продажи автотранспортных средств на первичном и вторичном рынках, и затратный подход, основанный на оценке затрат на восстановительный ремонт транспортного средства.

Оценка имущественного вреда, произведенная потерпевшим, ложится в основу гражданского иска, который может быть заявлен гражданским истцом как в рамках уголовного процесса на стадии предварительного расследования, так и после вынесения приговора в рамках гражданского дела. При этом приговор, которым установлены обстоятельства происшествия, будет иметь преюдициальное значение для судьи, рассматривающего гражданский иск. Следует отметить, что в случае явного

превышения заявленной потерпевшим стоимости предмета его реальной стоимости должна быть назначена товароведческая экспертиза¹.

Что касается вопросов возмещения морального вреда, Пленум Верховного суда РФ в Постановлении от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» дал следующее толкование данному понятию: «Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законом об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности), либо нарушающими имущественные права гражданина. Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой близких, невозможностью продолжать активную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, или иным повреждением здоровья, либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и др.»².

Пленум указал также, что суд вправе рассмотреть самостоятельно предъявленный иск о компенсации причиненных истцу нравственных или физических страданий, поскольку в силу действующего законодательства ответственность за причиненный моральный вред не находится в прямой

¹ Расследование дорожно-транспортных происшествий / Под общ. ред. В.А. Федорова, Б.Я. Гаврилова, - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство «Экзамен», 2013. - С. 42.

² Пленум Верховного суда РФ в Постановлении от 20.12.1994 № 10 (ред. от 06.02.2007) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // Российская газета. 08.02.1995. № 29.

зависимости от наличия имущественного ущерба и может применяться как наряду с имущественной ответственностью, так и самостоятельно.

Для того, чтобы моральный вред был компенсирован, он должен получить материальное выражение. Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда согласно ст. 151 ГК РФ.

При этом компенсация морального вреда осуществляется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда и производится в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Возмещение вреда, причиненного преступлением, возможно только в результате установления по делу лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. По уголовному делу, по которому лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено, компенсация вреда потерпевшему невозможна¹.

Если лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, установлено, то возможны следующие способы возмещения вреда.

¹ Рыжаков А.П. Субъекты (участники) уголовного процесса. М.: «Дело и Сервис». 2013.С.54

1. Добровольное возмещение вреда. Подозреваемый (обвиняемый) может проявить инициативу и возместить потерпевшему вред, причиненный преступлением: вернуть похищенное, восстановить поврежденное имущество, предоставить новое имущество взамен уничтоженного. Возможна и денежная компенсация.

При этом следователь должен разъяснить обвиняемому (подозреваемому), что:

а) возмещение причиненного ущерба или иное заглаживание вреда, причиненного преступлением небольшой и средней тяжести, если лицо впервые совершило преступление, создает основания для освобождения от уголовной ответственности и прекращения уголовного дела (ст. 75 УК РФ, ст. 25 УПК РФ);

б) добровольное возмещение имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему, рассматриваются как обстоятельство, смягчающее наказание (ст. 61 УК РФ).

Желание обвиняемого возместить причиненный вред должно быть отражено в протоколе его допроса. К делу приобщается расписка потерпевшего о том, что вред ему возмещен и материальных претензий к обвиняемому он не имеет. Так же добровольно может быть возмещен материальный ущерб, причиненный юридическому лицу.

2. Если в добровольном порядке вред не возмещен, следователь обязан принять иные меры к возмещению вреда, причиненного преступлением, в частности изыскать имущество обвиняемого, которое подлежит изъятию в целях возмещения вреда, причиненного преступлением.

В целях обеспечения гражданского иска может быть наложен арест на имущество обвиняемого или лиц, несущих по закону материальную ответственность за их действия. Наложение ареста и опись имущества

производится по только судебному решению в соответствии со ст. 115 УПК РФ¹.

3. Если принятыми при расследовании уголовного дела мерами не удалось возместить материальный вред, причиненный преступлением, следователь или лицо, производящее дознание, обязаны поставить вопрос о предъявлении по делу гражданского иска. Иск может быть предъявлен к обвиняемому либо к лицам, в том числе юридическим, несущим за его действия материальную ответственность.

Следователь при признании потерпевшего гражданским истцом в соответствии с ч.1 ст. 44 УПК РФ, разъясняет потерпевшему или представителю юридического лица, понесшего ущерб от преступления, что гражданский иск в уголовном процессе не оплачивается государственной пошлиной и рассматривается судом вместе с уголовным делом. Иск не может быть заявлен на стадии судебного разбирательства, тем более, что предъявление иска на стадии предварительного расследования позволяет в наибольшей степени реализовать права гражданского истца. Позицию потерпевшего и представителя юридического лица по вопросу предъявления гражданского иска следует подробно отразить в протоколе допроса. Исковое заявление составляется в соответствии с требованиями ст. 131 Гражданского процессуального кодекса РФ².

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 02.03.2016) // Российская газета. 22.12.2001. № 249.

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (в ред. от 30.12.2015) // Российская газета. 2002. № 220.

ГЛАВА 3. ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦ ЗА ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА ПРИ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРОИСШЕСТВИЯХ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

Статистика о дорожно-транспортных происшествиях, формируемая в соответствии с требованиями приказа Росстата от 21.05.2014 № 402 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством внутренних дел Российской Федерации федерального статистического наблюдения о дорожно-транспортных происшествиях»¹, в январе - марте 2016 года демонстрирует незначительное увеличение по сравнению с аналогичным периодом 2015 года количества ДТП с участием детей по их неосторожности, в частности количества ДТП с участием детей - велосипедистов.

Количество ДТП с участием детей - водителей механических транспортных средств, наоборот, демонстрирует тенденцию к снижению. Динамика количества ДТП с участием несовершеннолетних отражена в таблице 1 и на рисунке 1.

¹ Официальный сайт Госавтоинспекции. [Электронная редакция]. Режим доступа: [http:// www.gibdd.ru](http://www.gibdd.ru). (дата обращения: 04.05.2016).

Таблица 1.

**Динамика количества ДТП с участием несовершеннолетних
в январе - марте 2015-2016 гг¹.**

Наименование показателя	Российская Федерация					
	ДТП	± % АППГ	погибло	± % АППГ	ранено	± % АППГ
ДТП и пострадавшие дети в возрасте до 16 лет (всего)	2019	-2,3	63	-16,0	2201	-0,5
из них						
С участием детей Водителей механических транспортных средств	4	-66,7			4	-66,7
из них						
мототранспорта	1	-85,7			1	-85,7
из них						
мопедов и приравненных к ним ТС	1	0,0			1	0,0
С участием детей- водителей велосипедов	9	50,0			9	80,0
С участием детей по их неосторожности	386	1,0	11	120,0	385	-0,3
в том числе						
С участием детей- пешеходов	360	3,2	11	175,0	358	1,1
С участием детей- водителей механических транспортных средств	3	-72,7			3	-72,7
из них						
мототранспорта	14					
в том числе						
мопедов и приравненных к ним ТС	0					
С участием детей- велосипедистов	5	66,7			5	150,0
Из-за нарушения ПДД водителями	1624	-1,9	56	-22,2	1804	0,6
ДТП и пострадавшие дети в возрасте до 18 лет (всего)	2526	-2,8	87	-12,1	2761	-1,0
из них						
Из-за нарушения ПДД водителями	2009	-4,2	76	-20,0	2243	-1,6

¹ Официальный сайт Госавтоинспекции. [Электронная редакция]. Режим доступа: [http:// www.gibdd.ru/stat/](http://www.gibdd.ru/stat/)
(дата обращения: 04.05.2016).

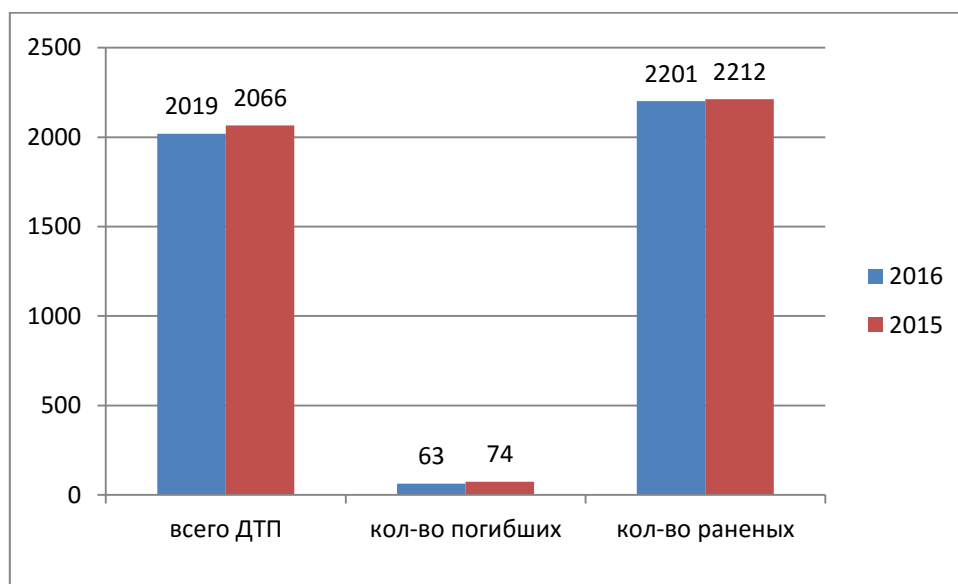


Рисунок 1. Количество ДТП с участием несовершеннолетних за январь-март 2015-2016 гг.

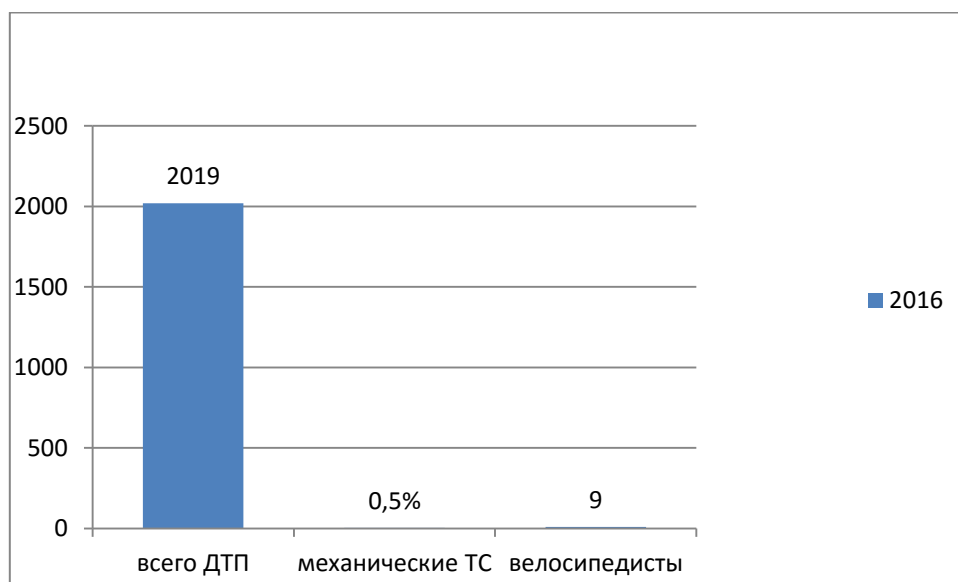


Рисунок 2. Доля ДТП с участием несовершеннолетних водителей механических транспортных средств и велосипедов в общем количестве ДТП с участием несовершеннолетних за январь-март 2016 г.

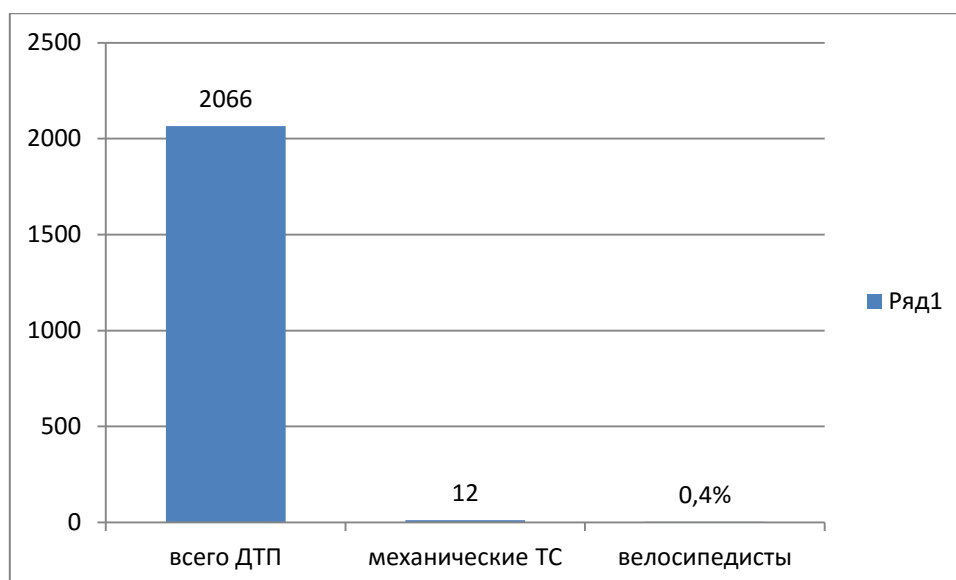


Рисунок 3 . Доля ДТП с участием несовершеннолетних водителей механических транспортных средств и велосипедов в общем количестве ДТП с участием несовершеннолетних за январь-март 2015 г.

Как показывает практика работы с несовершеннолетними правонарушителями, наиболее распространенными причинами ДТП, совершаемых несовершеннолетними, является отсутствие отработанных навыков вождения и излишняя самонадеянность. Зачастую несовершеннолетние заведуют транспортным средством своих же родителей или других родственников, не задумываясь над последствиями.

Как отмечают практики, эта проблема в большей степени актуальна для сельской местности, где родители нередко сами учат детей управлять транспортным средством. При этом некоторые родители находятся в полной уверенности, что их ребенок умеет управлять автомобилем и не попадет в аварию. Пользуясь таким отношением, несовершеннолетние берут автомобиль "без спроса".

Мотивы такого поведения несовершеннолетних чаще всего поддаются описанию только с учетом психологии детей и подростков. Так, например, несовершеннолетние юноши могут взять автомобиль для того, чтобы

подвезти понравившуюся девушку либо съездить покататься с компанией друзей.

Причины ДТП с участием несовершеннолетних так же не всегда сводятся к формулировке "не справился с управлением". Несовершеннолетние достаточно часто вообще не обладают необходимыми познаниями о том, как управлять автомобилем в сложной дорожной ситуации. Их понимание о вождении может складываться из личных наблюдений за родителями и знакомыми и даже из компьютерных игр, симулирующих вождение¹. Конечно полагаться на наличие опыта вождения в такой ситуации не приходится.

В качестве примера можно привести следующую ситуацию, имевшую место в Белгородской области. Во время проведения в одной из местных школ беседы по теме "Безопасность дорожного движения" представители ГАИ были вынуждены попросить покинуть зал школьника, который шумел, заметив, что поведение человека в обыденной жизни сказывается и на его поведении на дороге. Позднее в новогоднюю ночь представитель ГАИ, дежуривший на дороге, зафиксировал превышение скорости и начал преследование автомобиля, водитель которого не подчинился команде остановиться. За городом водитель увеличил скорость до 140 км/час и вылетел в кювет. Водителем оказался молодой человек, мешавший проведению лекции в школе. При этом в автомобиле с ним находились еще шесть его ровесников, которых он подвозил на празднование нового года в кафе. К счастью, обошлось без пострадавших. Как пояснил несовершеннолетний нарушитель, автомобиль он взял у родителей без их ведома².

К сожалению, такие ситуации не являются редкими. Так, в Пермском крае только за февраль зарегистрировано два крупных ДТП, совершенных

1 Тяжкова И.М. Неосторожные преступления с использованием источников повышенной опасности / Под ред. В.С. Комиссарова. - СПб., 2012. - С. 101.

² Официальный сайт Управления ГИБДД УМВД России по Белгородской области. [Электронная редакция]. Режим доступа: <http://www.gibdd.ru/about/social/> (дата обращения: 04.05.2016).

несовершеннолетними водителями на автомобилях, принадлежащих их родителям.

Например, на ул. Безымянная в деревне Кичаново Пермского района. 17-летний юноша, управляя без прав автомобилем, принадлежащем его матери, не уступил дорогу имеющему преимущество автомобилю, в результате чего произошло столкновение. Пять человек, включая водителя, были госпитализированы¹.

В подобной ситуации вряд ли может считаться применение принудительных мер воспитательного воздействия, так как возраст виновника ДТП позволял ему оценить общественную опасность своих действий.

Таким образом, последствия ДТП, совершаемых несовершеннолетними, не имеют существенных отличий от вреда, причиняемого в результате ДТП в целом. В результате таких ДТП может быть причинен как физический, так и имущественный вред.

Однако порядок применения мер ответственности за совершение преступления и порядок возмещения причиненного вреда существенно отличаются от таковых, применяемых в отношении взрослых преступников.

Основным отличием является отсутствие у несовершеннолетнего самостоятельного источника дохода, в связи с чем применение уголовного наказания в виде штрафа, а также порядок возмещения имущественного вреда имеют свои особенности.

Так, в соответствии с ч. 2 ст. 88 УК РФ несовершеннолетнему подсудимому может быть назначено наказание в виде штрафа независимо от наличия у него самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть наложено взыскание.

¹ Официальный сайт Управления ГИБДД ГУ МВД России по Пермскому краю. [Электронная редакция]. Режим доступа: <http://www.gibdd.ru/r/59/accident/> (дата обращения: 04.05.2016).

Штраф, назначенный несовершеннолетнему, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия. Такое решение судом может быть принято по ходатайству родителей или иных законных представителей после вступления приговора в законную силу в порядке, предусмотренном ст. 397 УПК РФ. В любом случае суд должен удостовериться в добровольности такого согласия и платежеспособности родителей или иных законных представителей, а также разъяснить последствия неисполнения судебного решения о взыскании штрафа.

По сути, возложение обязанности по уплате штрафа за несовершеннолетнего на его родителей или законных представителей представляет собой один из случаев субсидиарной ответственности, применяемый в рамках гражданского законодательства. Однако вопрос о применении принципа субсидиарной ответственности в уголовном законодательстве является спорным. Ведь в случае взыскания штрафа с третьих лиц, данный вид наказания не оказывает на несовершеннолетнего никакого исправительного воздействия. Кроме того, данное уголовно-правовое предписание вступает в логическое противоречие с п. "а" ч. 1 ст. 44 УК РФ, согласно которому штраф является одним из видов наказания и должен применяться к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных УК РФ лишении или ограничении прав и свобод этого лица. В противном случае, получается, что либо наказание – это мера государственного принуждения, допускающая ограничения прав и свобод третьих лиц, что противоречит ч. 1 ст. 43 УК РФ, либо штраф не является наказанием, что, в свою очередь, противоречит ч. 1 ст. 44 УК РФ.

Данный вопрос является дискуссионным до настоящего времени. В современных диссертационных исследованиях по уголовному праву¹ наиболее целесообразным выходом из создавшегося положения (приравнивания к штрафу как виду наказания денежного взыскания с родителей несовершеннолетнего, совершившего преступление) называется изменение действующей редакции ч. 2 ст. 88 УК РФ.

Если родители или иные представители несовершеннолетнего осужденного уклоняются от уплаты штрафа, то его взыскание осуществляется в порядке, предусмотренном законодательством об исполнительном производстве: исполнительный лист передается судебному приставу-исполнителю, который решает вопрос о взыскании штрафа в принудительном порядке.

Следует обратить внимание на то обстоятельство, что принудительное взыскание штрафа может быть обращено на заработную плату или иной доход осужденного, поэтому взыскание не может быть наложено, например, на ежемесячное пособие на ребенка, не являющееся доходом и, следовательно, предметом взыскания.

Что касается имущественного вреда, причиненного несовершеннолетним при совершении преступления, порядок его возмещения регламентируется положениями гражданского законодательства.

Согласно п. 1 ст. 1074 ГК РФ несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях. Следовательно, указанные лица признаются полностью деликтоспособными. Однако согласно п. 2 ст. 1074 ГК РФ в случае, когда у несовершеннолетнего нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, вред должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями (усыновителями) или попечителем (в том

¹ Алтынбаева Л. М. Особенности наказания несовершеннолетних. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. – Омск, 2008. – С.10; Антюфеева О.С. Уголовная ответственность несовершеннолетних в России (на пути к ювенальной юстиции). – Воскресенск, 2010. – С. 62.

числе учреждением, осуществляющим функции попечителя), если они не докажут, что вред возник не по их вине. В случае если несовершеннолетний гражданин в возрасте от 14 до 18 лет, оставшийся без попечения родителей, был помещен под надзор в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обязанность по возмещению может быть возложена на такую организацию, если она не докажет, что вред возник не по ее вине.

Таким образом, указанные лица могут быть привлечены к субсидиарной (дополнительной) ответственности за вред, причиненный несовершеннолетним.

Так, например, 17-летний Р., управляя мотоциклом, совершил ДТП, в результате которого потерпевшему А. был причинен как имущественный вред, так и вред здоровью. Вина Р. была установлена. Потерпевший А. обратился к матери Р. с требованием о возмещении вреда и компенсации морального вреда. Суд удовлетворил заявленные иски. Впоследствии на это решение прокурором был подан протест, который был удовлетворен по следующим основаниям: суд первой инстанции должен был обсудить вопрос о привлечении к делу в качестве ответчика Р., поскольку на его мать ответственность могла быть возложена только при отсутствии у него доходов или иного имущества и только на период до достижения Р. совершеннолетия. Надлежащим ответчиком в данном деле является причинитель вреда Р., и только если бы возникла необходимость в дополнительной ответственности родителей, то они должны были быть привлечены в процесс в качестве соответчиков. На необходимость привлечения субсидиарных должников в качестве соответчиков указывается в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего

отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина"¹.

При этом следует учитывать, что ответственность дополнительных должников носит срочный характер, поскольку согласно п. 3 ст. 1074 ГК РФ обязанность субсидиарных должников по возмещению вреда прекращается по достижении причинившим вред совершеннолетия либо в случаях, когда у него до достижения совершеннолетия появились доходы или иное имущество, достаточное для возмещения вреда, либо же он приобрел дееспособность. Основаниями приобретения дееспособности в полном объеме до достижения возраста совершеннолетия согласно ГК РФ являются эмансипация и вступление в законный брак.

В качестве примера приведем дело, по которому приговором суда было постановлено взыскать с Л. солидарно с другими осужденными в пользу потерпевших Ш. денежные суммы в счет возмещения материального ущерба и компенсации морального вреда, а в случае недостаточности собственных средств у несовершеннолетнего осужденного Л. - взыскать указанные денежные суммы с его родителей.

Впоследствии родители Л. обратились в суд с заявлением об освобождении их от обязанности по возмещению ущерба потерпевшим в связи с достижением сыном совершеннолетия, которое было удовлетворено.

В кассационной жалобе потерпевшие просили постановление судьи отменить, возобновить исполнительное производство в отношении законных представителей осужденного Л., указав на то, что за длительное время им вернули небольшую сумму материального ущерба, а моральный вред так и не был возмещен. Поскольку у осужденного по месту отбывания наказания фактически отсутствует заработок, а также личное имущество, на которое

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2010. № 3.

можно было бы обратиться за взысканием, потерпевшие были лишены возможности получить денежные средства в счет возмещения морального вреда. Судебная коллегия не нашла оснований для удовлетворения кассационной жалобы, так как в соответствии со ст. 1074 ГК РФ взыскание ущерба с законных представителей причинителя вреда прекращается по достижении им совершеннолетнего возраста. Поскольку Л. исполнилось 18 лет, суд обоснованно освободил родителей от обязанностей по возмещению вреда. Доводы кассационной жалобы потерпевших о том, что законные представители осужденного возместили только небольшую сумму материального ущерба и не приняли мер к возмещению морального вреда, а в связи с принятием данного постановления они в дальнейшем своевременно не смогут получить денежные средства в счет возмещения ущерба, сами по себе не могут служить основанием для отмены постановления судьи¹.

Многие специалисты в области гражданского права видят в такой ситуации значительные затруднения для потерпевших в получении возмещения понесенного вреда, в связи с чем предлагают изменить формулировку п. 3 ст. 1074 ГК РФ, установив правило, согласно которому обязанность субсидиарных должников при причинении вреда жизни или здоровью не прекращается с достижением причинителем вреда совершеннолетия. Единственным основанием для прекращения их обязанности по возмещению вреда может быть появление у причинителя вреда самостоятельного источника доходов или иного имущества, достаточных для возмещения ущерба.

Таким образом, правонарушения и преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта, совершаемые несовершеннолетними, влекут за собой весьма "взрослые" последствия.

¹ Кассационное определение Верховного Суда РФ от 28.01.2004 № 77-О04-2 // Официальный сайт СПС «Консультант Плюс». [Электронная редакция]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. Дата обращения: 04.05.2016.

Позволим себе согласиться с широко распространенным мнением о том, что правонарушение лучше предотвратить, чем устранять его последствия, тем более, что при ДТП последствия могут быть весьма печальными.

Учитывая высокую восприимчивость детей и подростков к визуальным материалам, которые могут изучаться как в рамках занятий с преподавателем, так и самостоятельно, в рамках подготовки практической части выпускной квалификационной работы разработан инновационный урок на тему «Уголовная ответственность за преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта» для школьников старших классов и учащихся учебных заведений начального профессионального образования.

Решение о выборе целевой аудитории основано на двух факторах.

Во-первых, наибольший интерес к управлению механическими транспортными средствами (автомобилем, мотоциклом, мопедом), которые представляют собой источник повышенной опасности, проявляют именно подростки, в особенности юноши. Этот интерес обусловлен имеющейся возможностью в скором времени получить водительское удостоверение.

Во-вторых, большинство имеющихся уроков ориентировано на школьников младшего и среднего школьного возраста, и содержание уроков, предназначенных для них, не удовлетворяет в полной мере интересам старшеклассников.

Необходимость разработки инновационного урока для подростков обусловлена необходимостью повышения их ответственности за свое поведение на дороге, как в качестве пешехода, так и в качестве водителя.

Инновационный урок представлен в приложении выпускной квалификационной работе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог проведенному исследованию, следует отметить, что практика работы с несовершеннолетними правонарушителями среди наиболее распространенных причин ДТП, совершаемых несовершеннолетними, отмечает отсутствие отработанных навыков вождения и излишнюю самонадеянность.

Результатами такого самонадеянного отношения к источникам повышенной опасности являются неблагоприятные последствия в виде имущественного вреда, вреда жизни и здоровью вплоть до причинения смерти.

С учетом обстоятельств конкретного дела, а также с учетом возраста преступника, к несовершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия либо им может быть назначено наказание, а при освобождении от наказания судом они могут быть также помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Однако подобные меры не частое явление в судебной практике по данной категории уголовных дел.

Порядок применения мер ответственности за совершение преступления, и порядок возмещения причиненного вреда существенно отличаются от таковых, применяемых в отношении взрослых преступников.

Основным отличием является отсутствие у несовершеннолетнего самостоятельного источника дохода, в связи, с чем применение уголовного наказания в виде штрафа, а также порядок возмещения имущественного вреда имеют свои особенности.

Фактически в настоящее время сложилась ситуация, при которой штраф, назначенный несовершеннолетнему в качестве уголовного наказания по решению суда, может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия. По сути, возложение обязанности по уплате

штрафа за несовершеннолетнего на его родителей или законных представителей представляет собой один из случаев субсидиарной ответственности, применяемый в рамках гражданского законодательства. Однако вопрос о применении принципа субсидиарной ответственности в уголовном законодательстве является спорным. Ведь в случае взыскания штрафа с третьих лиц, данный вид наказания не оказывает на несовершеннолетнего никакого исправительного воздействия.

Полагаем, что решение данного спорного вопроса возможно путем внесения изменений в ч. 2 ст. 88 УК РФ с изложением ее в следующей редакции: «Штраф назначается при наличии у несовершеннолетнего осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание. Штраф назначается в размере от одной тысячи до пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего осужденного за период от двух недель до шести месяцев».

Однако в случае совершения преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта дело, как правило, не ограничивается решением вопроса о привлечении к уголовной ответственности, так как совершение преступлений указанной категории всегда характеризуется наличием имущественного вреда.

Оценка имущественного вреда производится по инициативе потерпевшего специализированной организацией в соответствии с требованиями ГК РФ и Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации". Заключение об оценке ложится в основу гражданского иска, который может быть заявлен гражданским истцом как в рамках уголовного процесса на стадии предварительного расследования, так и после вынесения приговора в рамках гражданского дела. При этом приговор, которым установлены обстоятельства происшествия, будет иметь преюдициальное значение для судьи, рассматривающего гражданский иск.

Таким образом, последствия ДТП, совершаемых несовершеннолетними, не имеют существенных отличий от вреда, причиняемого в результате ДТП в целом. Однако порядок применения мер ответственности за совершение преступления и порядок возмещения причиненного вреда существенно отличаются от таковых, применяемых в отношении взрослых преступников в связи с отсутствием у несовершеннолетнего самостоятельного источника дохода.

В целях профилактики преступлений против безопасности дорожного движения и эксплуатации транспорта, совершаемых несовершеннолетними, нами разработан инновационный урок для учащихся 14-17 лет по теме "Уголовная ответственность за преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта ", который может быть апробирован в школах и учебных заведениях начального профессионального образования.

Для проведения инновационного урока считаем целесообразным привлечение к участию учителей (преподавателей) обществознания и основ правоведения.

Инновационный урок рассчитан на сорок пять минут и может быть использован при проведении классного часа.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Источники

1.1. Нормативные правовые акты, правовые документы

- 1.1.1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.
- 1.1.2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 31.01.2016) // Российская газета. 08.12.1994. № 238-239.
- 1.1.3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (в ред. от 29.06.2015) // Собрание законодательства РФ. 29.01.1996 № 5. Ст. 410.
- 1.1.4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.
- 1.1.5. Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" (в ред. от 13.07.2015) // Российская газета. 06.08.1998. № 148-149.
- 1.1.6. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (в ред. от 23.11.2015) // Российская газета. 30.06.1999. №121.
- 1.1.7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 02.03.2016) // Российская газета. 22.12.2001. № 249.
- 1.1.8. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (в ред. от 30.12.2015) // Российская газета. 31.12.2001. № 256.
- 1.1.9. Федеральный закон от 25.04.2002 № 20-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (в ред. от 28.11.2015) // Российская газета. 07.05.2002. № 80.
- 1.1.10. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (в ред. от 30.12.2015) // Российская газета. 20.11.2002. № 220.
- 1.1.11. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (в ред. от 12.02.2015) // Российская газета. 10.02.2011. № 28.
- 1.1.12. Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 № 522 "Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека" // Российская газета. 24.08.2007. № 185.
- 1.1.13. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24.04.2008 № 194н "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека" // Российская газета. 05.09.2008. № 188.

1.2. Материалы судебной практики

- 1.2.1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» (в ред. от 06.02.2007) // Российская газета. 08.02.1995. № 29.
- 1.2.2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина" // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2010. № 3.
- 1.2.3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (в ред. от 02.04.2013) // Бюллетень Верховного Суда РФ, 2011. № 4.
- 1.2.4. Решение Верховного Суда РФ от 24.07.2007 № ГКПИ07-658 // Экономика и жизнь. - 2007. № 40.
- 1.2.5. Судебная практика Пермского краевого суда за 2009-2013гг. // Архив Пермского краевого суда.
- 1.2.6. Судебная практика Кудымкарского городского суда Пермского края за 2015 год // Архив Кудымкарского городского суда.

2. Литература

2.1. Научные труды одного и более авторов

- 2.1.1. Андрианов Ю.В. Экспертиза транспортных средств при ОСАГО. М.: РИО МАОК, 2008. - 400 с.
- 2.1.2. Антонов С.Н., Россинский Б.В. Правонарушения в области дорожного движения: Практический комментарий. - М.: Библиотечка «Российской газеты», 2014. № 17. - 160 с.
- 2.1.3. Антюфеева О.С. Уголовная ответственность несовершеннолетних в России (на пути к ювенальной юстиции). Воскресенск, 2010. - 172 с.
- 2.1.4. Бухаров А.О. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних. Монография. Шадринск, 2014. - 107 с.
- 2.1.5. Гвоздева Е.В., Ларичев В.Д., Ситковский А.Л. Предупреждение уголовно наказуемых нарушений Правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. М.: ВНИИ МВД России, 2008. - 211 с.
- 2.1.6. Жулев В.И. Транспортные преступления. Комментарий законодательства. М.: Спарк, 2011. - 190 с.
- 2.1.7. Журавлев А.В. Назначение уголовного наказания несовершеннолетним. М.: Российская академия правосудия, 2009. - 209 с.

- 2.1.8. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Отв. ред. В.И. Радченко, науч. ред. А.С. Михлин, В.А. Казакова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2013. – 326 с.
- 2.1.9. Луничев Е.М. Статус несовершеннолетнего в уголовном праве России. М.: «Юрист», 2012. – 22 с.
- 2.1.10. Невский В.В. Теория и практика исполнения уголовных наказаний в отношении несовершеннолетних: Монография. Домодедово, 1998. - 188 с.
- 2.1.11. Рыжаков А.П. Субъекты (участники) уголовного процесса. М.: «Дело и Сервис», 2013. – 272 с.
- 2.1.12. Тяжкова И.М. Неосторожные преступления с использованием источников повышенной опасности / Под ред. В.С. Комиссарова. СПб., 2012. – 278 с.

2.2. Диссертации и авторефераты диссертаций

- 2.2.1. Алтынбаева Л. М. Особенности наказания несовершеннолетних. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Омск, 2008. - 18 с.
- 2.2.2. Бахвалова Л.А. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних в уголовном праве России и Германии. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2012. - 25 с.
- 2.2.3. Белозеров Р.В. Дорожно-транспортные преступления и роль органов внутренних дел в их предупреждении: Автореф. дис. ... к.ю.н. СПб., 2009. – 32 с.
- 2.2.4. Жумагулов М.И. Применение мер административно-правового принуждения Государственной автомобильной инспекцией: Автореф. Дис...к.ю.н. М.. 2001. – 23 с.
- 2.2.5. Климкин В.В. Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с нарушением правил дорожного движения и их квалификация. Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. – 23 с.
- 2.2.6. Кобзарь И.А. Уголовная ответственность и наказание несовершеннолетних по новому уголовному законодательству. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1998. – 220 с.
- 2.2.7. Кузьменко Д.О. Криминологический анализ дорожно-транспортных преступлений, связанных с наездами на пешеходов: Автореф. дис. ... к.ю.н. Тамбов, 2009. – 165 с.
- 2.2.8. Любимов Л.В. Дорожно-транспортные преступления: проблемы законодательного конструирования составов и дифференциации ответственности участников дорожного движения: Автореф. дис. ... к.ю.н. Воронеж, 2011. – 29 с.

2.3. Статьи

- 2.3.1. Андрейкин А.А. Правовой статус несовершеннолетних на досудебных стадиях уголовного судопроизводства// Законность. 2013. № 6. С. 50-53.
- 2.3.2. Андрианов Ю.В. Методы оценки дополнительного неустраимого

ущерб от проведения отдельных видов работ по ремонту транспортных средств // Московский оценщик. 2006. № 5. С. 20-29.

2.3.3. Борсученко С. Защита несовершеннолетних осужденных// ЭЖ-Юрист. 2014. № 1-2. С. 8 - 9.

2.3.4. Давыденко А.В. Криминологическая характеристика возрастных критериев уголовной ответственности несовершеннолетних// Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2012. № 4. С. 6 -10.

2.3.5. Давыденко В.М. Криминологические факторы, влияющие на возраст уголовной ответственности несовершеннолетних//Адвокат. 2012. № 3. С. 67-71.

2.3.6. Демидова-Петрова Е.В. Современная криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних как одного из видов преступности// Административное и муниципальное право. 2014. № 5. С. 455-460.

2.3.7. Дорошков В.В., Патов Д.А. Профилактика подростковой преступности как составная часть уголовной политики на современном этапе// Российская юстиция. 2014. № 6. С. 31-34.

2.3.8. Кобец П.Н., Козлова Т.С. Особенности исполнения наказания в виде лишения свободы, назначаемого несовершеннолетним по законодательству Российской Федерации // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2014. № 6. С. 13-18.

2.3.9. Коновалова И.А. Соблюдение международных норм и действие российского уголовно-процессуального законодательства в отношении несовершеннолетних // Новый юридический журнал. 2014. № 2. С. 5-12.

2.3.10. Красненкова Е.В., Гладких А.Ю. Проблемы квалификации правонарушений за нарушение Правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств// Административное и муниципальное право. – 2014. - № 5. С. 447-454.

2.3.11. Лаптев С.А., Зубенко Е.В. Особенности организации и проведения розыскных мероприятий первоначального этапа расследования дорожно-транспортных преступлений, сопряженных с оставлением потерпевших в опасности// Транспортное право. 2014. № 4. С. 15-19.

2.3.12. Обыденнова Т.В. Правовая и педагогическая профилактика в деятельности подразделений по делам несовершеннолетних //Административное и муниципальное право. 2014. № 8. С. 832-837.

2.3.13. Прохоров Л.А., Прохорова М.Л. Безопасность движения и эксплуатации транспорта: криминальная ситуация и обусловленные ею актуальные правовые и правоприменительные проблемы// Юридический мир. 2013. № 6. С. 9 - 12.

2.3.14. Савцов В.В. Способ преступления в структуре криминалистической характеристики преступлений, связанных с дорожно-транспортными происшествиями // Российский следователь. 2011. № 23. С. 2-4.

2.3.15. Сердюк Л.В., Одинцова Л.З. Вопросы квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий

(ст. 151 УК РФ) // Вопросы ювенальной юстиции. 2014. № 1. С. 22-26.

2.3.16. Соктоев З.Б. О взаимообусловленности причинной связи и вины в дорожно-транспортных преступлениях// Уголовное право. 2013. № 4. С. 62-67.

2.3.17. Соктоев З.Б. Причинная связь в дорожно-транспортных преступлениях// Lex russica. 2013. № 7. С. 706-717.

2.4. Учебная и учебно-методическая литература

2.4.1. Омигов В.И. Криминология. Курс лекций. 2-е изд. - Пермь: ПСИ. - 2002. - 316 с.

2.4.2. Омигов В.И. Правоохранительная деятельность: Курс лекций. 2 изд., перераб. - Пермь: ПСИ. - 2002. - 417 с.

2.4.3. Расследование дорожно-транспортных происшествий / Под общ. ред. В. А. Федорова, Б. Я. Гаврилова, - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство «Экзамен». - 2013. - 464 с.

2.4.4. Терентьева В.А. Предупреждение рецидивной преступности несовершеннолетних специальными учебно-воспитательными учреждениями закрытого типа: учебное пособие. - Кемерово: Кемеровский государственный университет. - 2011. - 119 с.

2.4.5. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: Учебник / Под ред. А.И. Чучаева. - М.: «ИНФРА-М». - 2013.- 704 с.

2.4.6. Уголовное право. Особенная часть. Том 2. Учебник для вузов/ Под редакцией М.А.Кирилова, В.И. Омигова. - Чебоксары. - 2009. - 620 с.

2.5. Ресурсы сети Интернет

2.5.1. Информация о происшествиях Управления ГИБДД ГУ МВД России по Пермскому краю. [Электронная редакция]. Режим доступа: <http://www.gibdd.ru/r/59/accident>.

2.5.2. Информация о профилактических мероприятиях, проводимых Управлением ГИБДД УМВД России по Белгородской области. [Электронная редакция]. Режим доступа: <http://www.gibdd.ru/about/social>.

2.5.3. Кассационное определение Верховного Суда РФ от 28.01.2004 № 77-О04-2 [Электронная редакция]. Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=270512>.

2.5.4. Орлова А.А. О некоторых особенностях расследования преступлений с участием несовершеннолетних лиц [Электронная редакция]. Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=CJI;n=83294>.

2.5.5. Сведения о безопасности дорожного движения в Российской Федерации [Электронная редакция]. Режим доступа: <http://www.gibdd.ru/stat>.

2.6. Ресурсы ЭБС «Университетская библиотека онлайн»

2.6.1. Барышева К.А., Грачева Ю.В., Есаков Г.А., и др. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). [Электронная

- редакция]. Режим доступа: / М.: Проспект, 2015. - 592 с. <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278364>
- 2.6.2. Курганов С. И. Криминология: учебное пособие. [Электронная редакция]. Режим доступа: / М.: Юнити-Дана, 2015. – 183 с. <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278447>
- 2.6.3. Павлухин А.Н., Зарипов З.С., Эриашвили Н.Д. Предупреждение правонарушений несовершеннолетних средствами правового воспитания: учебное пособие. [Электронная редакция]. Режим доступа: / М.: Юнити-Дана, 2015. – 111 с. <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276485>
- 2.6.4. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел: учебник. [Электронная редакция]. Режим доступа: / М.: Юнити-Дана, 2015. 496 с. <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=275634>

ПРИЛОЖЕНИЕ

Урок по теме "Уголовная ответственность несовершеннолетних за совершение преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспортных средств"

Цель урока - привить школьникам правовую культуру, уважение к норме закона.

Задачи:

- **образовательные:**
 - показать основные функции суда и прокуратуры в уголовном процессе;
 - развить представление о принципе неотвратимости наказания за преступление;
 - определить основные роли участников судебных заседаний по уголовным делам;
- **воспитательные:**
 - формировать собственную позицию по различным нравственно-правовым проблемам;
 - способствовать развитию у молодых людей чувства ответственности за свои поступки;
 - знания правил дорожного движения;
 - воспитание уважения к законам, основам правовой культуры личности;
 - навыков правильного поведения на дорогах;
- **развивающие:**
 - сформировать у учащихся навыки полемики;
 - умения выражать и отстаивать свою точку зрения, импровизировать.

Методы обучения: проблемный, модельный, ролевая игра.

Формы: беседа, импровизация, творчество, игра-суд.

Содержание урока - постановка судебного процесса над семнадцатилетним подростком.

Для того чтобы задействовать в постановке максимальное количество учащихся, могут быть допущены некоторые отступления от норм процессуального права, в частности дело будет рассмотрено судом присяжных и без учета требований к подсудности.

Участники (из числа учащихся):

1. Судья;
2. Обвинитель (прокурор);
3. Защитник (адвокат);
4. Присяжные заседатели;
5. Потерпевший;
6. Обвиняемый;
7. Свидетели.
8. Секретарь суда

Рекомендуется привлечь к участию в постановке школьного психолога, учителя обществознания, социального педагога для последующего обсуждения постановки.

Подготовка.

Для постановки учащимся предлагается:

- по фабуле дела определить потерпевшего, то есть ответить на вопрос, кто из участвующих является потерпевшим;
- по фабуле дела определить обвиняемого (обвиняемых), разрешить вопрос о соучастии;
- распределить роли в постановке;
- Обвинителю и защитнику подготовить выступления;
- судье подготовить вопросы для присяжных заседателей.

Перечень вопросов определяется учащимся, исполняющим роль судьи.

Рекомендуется включить вопросы, касающиеся участников преступного деяния, их роли в содеянном, установления факта причинения ущерба.

Фабула дела. Летние каникулы после окончания 10-го класса семнадцатилетний Антон Б. как всегда проводил в деревне, где у его родителей находился дом. Летом на каникулы в деревню приезжали друзья Антона, с которыми они были знакомы с детства и вместе проводили каникулярное время.

Один из друзей Антона - Борис В., уже достигший совершеннолетия, учился в автотранспортном техникуме и готовился к сдаче экзамена в ГАИ для получения водительских прав. Для отработки навыков вождения он брал старую машину своего отца без его ведома. Иногда с ним ездил и Антон, однако управлять автомобилем Борис ему не разрешал.

Вечером 21 июля Антон Б. и его друзья (пятнадцатилетний Владимир Г. и шестнадцатилетняя Екатерина А.) собрались в соседнюю деревню на дискотеку. Проходя мимо дома Бориса В., они увидели его выходящим из машины отца и попросили подвезти до соседней деревни. Борис отказал им, сославшись на то, что водительского удостоверения у него пока нет, и отец запрещает ему садиться за руль до его получения. После Борис зашел в дом.

После этого разговора Владимир Г. стал просить Антона Б. как самого старшего из них воспользоваться автомобилем отца Бориса.

Дождавшись, когда Борис уйдет из дома, друзья проникли во двор, а затем, воспользовавшись тем, что ключ зажигания был оставлен в замке, сели в автомобиль. За рулем находился Антон Б.

На данном автомобиле компания отправилась в соседнюю деревню. Однако до пункта назначения они не добрались, так как Антон Б. не справился с управлением и допустил столкновение со столбом освещения при выезде из деревни. Никто из пассажиров не пострадал, автомобиль получил незначительные повреждения (повреждена фара автомобиля, капот).

Борис В., заметив по возвращении, домой отсутствие автомобиля, сообщил об этом в полицию.

Нарушители были задержаны и доставлены в отделение полиции, где дали показания.

При этом Владимир Г. утверждал, что не просил Антона Б. воспользоваться автомобилем без разрешения Бориса В.

Вступительное слово судьи: представление героев "суда", представление обвиняемого и подзащитного, объявление главной проблемы (цели урока).

В ходе постановки:

1. Обвинительная речь прокурора.
2. Выступление свидетелей обвинения.
3. Речь защитника.
4. Выступления свидетелей защиты
5. Суду присяжных следует ответить на вопросы суда и вынести вердикт;
6. Суду с учетом вердикта присяжных заседателей постановить приговор по делу.
7. Приговор.
8. Подведение итогов (рефлексия).

Рефлексия:

1. Справедливо или несправедливо решение суда?
2. А если бы суда не существовало, решение принимал бы чиновник, которому пострадавший принес заявление о пропаже автомобиля?
3. Как вы думаете, чем могло бы закончиться это дело для Владимира Г.?
4. Какова роль прокурора в суде, адвоката в суде?
5. Для чего нужны свидетельские показания?
6. Почему нельзя несовершеннолетним садиться за руль автомобиля?
7. Какие последствия могут привести нарушения правил дорожного движения несовершеннолетним?

После рефлексии учитель предоставляет рекомендации для учащихся, с целью снижения количества дорожно-транспортных происшествий и повышения правовой грамотности несовершеннолетних в сфере безопасности дорожного движения:

1. Не садиться за управление чужим автомобилем, так как такие действия квалифицируются как хищение.
2. Обучаться вождению в автошколах, имеющих лицензию, но не у знакомых и друзей или на автомобиле родителей.
3. Не садиться за автомобиль, если тебе не 18 лет.
4. Помни, что садясь, за автомобиль или другое транспортное средство без водительского удостоверения ты подвергаешь, опасности не только себя, но и окружающих.
5. Нужно знать о том, что ответственность за свои поступки ты несешь сам.
 - * При этом наказание за совершение преступления понесет сам подросток, а возмещение ущерба с большой вероятностью будет возложено на родителей (если подросток не имеет самостоятельного источника дохода).

Учитель благодарит учащийся за урок, дает оценку работы участникам состава суда и в классе в целом.