

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ДЕТСТВА

Кафедра специальной педагогики и психологии

Выпускная квалификационная работа

**РЕАБИЛИТАЦИОННОЕ ЛЕГО-КОНСТРУИРОВАНИЕ КАК
СРЕДСТВО ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СО СПАСТИЧЕСКИМИ ФОРМАМИ
ДЦП**

Работу выполнила:
студентка 542 группы
направления подготовки
44.03.03 Специальное
(дефектологическое) образование,
профиль «Дошкольная дефектология»
Коркодинова Мария Михайловна

(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»
зав. кафедрой О.Р. Ворошникова

Руководитель:
канд. пед. наук, доцент кафедры
специальной педагогики и психологии
Токаева Татьяна Эдуардовна

(подпись)

« ___ » _____ 2018 г.

ПЕРМЬ
2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы развития конструктивной деятельности дошкольников с ДЦП.....	8
1.1. Отечественные и зарубежные подходы к разработке проблемы реабилитационного Лего-конструирования	8
1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей со спастическими формами ДЦП	14
1.3. Реабилитационное Лего-конструирование как средство коррекционно-развивающего обучение для детей со спастическими формами ДЦП	23
Вывод по первой главе.....	38
Глава 2. Изучение особенностей реабилитационного Лего-конструирования для детей старшего возраста со спастическими формами ДЦП.....	40
2.1. Организация и методы исследования.....	40
2.2. Анализ результатов	46
2.3. Разработка системы занятий с детьми со спастическими формами ДЦП	49
Выводы по второй главе	61
Заключение	63
Библиографический список	66
Приложения	72

ВВЕДЕНИЕ

Реформирование системы специального образования на гуманистических и демократических началах делает возможность интеграцию детей с особенностями психофизического развития в общество, но, при этом, выдвигает новые требования к качеству психолого-педагогической помощи, обеспечение преемственности и непрерывности дошкольного и начального образовательных звеньев. Именно в эти возрастные периоды закладываются основы для приобретения детьми в дальнейшем специальных знаний и навыков различных видов деятельности. Особого внимания требуют дети, с церебральным параличом учитывая сложную структуру дефекта, ведущими в которой являются расстройства двигательной сферы.

В патогенезе психических и речевых функций при ДЦП существенную роль играют ограничения игровой и предметно-практической деятельности, социального опыта, связано с нарушениями функций верхних конечностей, выраженность которых обуславливает уровень социальной адаптации детей этой нозологии (Р. Бабенкова, Л. Бадалян, Е. Калижнюк, А. Мастюковой и др.). Особое значение развитие функциональных возможностей рук и речевой деятельности приобретает для детей 5-10 лет с церебральным параличом как важное условие обеспечения успешности их учебной деятельности, формирования жизненной компетентности и полноценной интеграции в общество. Основным препятствием привлечения детей 5-10 лет с церебральным параличом в общеобразовательное пространство ученые определяют несформированность навыков самообслуживания и графической деятельности (Г. Кузнецова, И. Левченко, Н. Павловская, А. Чеботарева).

Основой современных инновационных подходов к решению проблемы развития двигательных функций у детей с церебральным параличом является сочетание и согласование педагогических, психологических, лечебно-

реабилитационных, социальных направлений коррекционной работы (С. Н.Зинченко, Н. Н.Ефименко, В. Мартынюк, Е.М. Мастюковой и др.).

Внедрение новых подходов в теорию и практику коррекционной педагогики составляет одно из приоритетных задач в работе специальных учебных и реабилитационных учреждений для детей с ДЦП (А. А.Гусейнова, А. Колупаева, С. Миронова, Л. Руденко, В. Синев, А. Шевцов, М. Шерemet).

В трудах ученых, посвященных вопросам коррекционно-реабилитационной и воспитательной работы с детьми, страдающими ДЦП, освещены особенности коррекции двигательных нарушений верхних конечностей и развития функций рук средствами физического воспитания (Н. Ефименко, Г. Одиночка, Б. Сермеев, Е. Мастюковой и др.) и физической реабилитации (В. Мартынюк, В. Козьявкин), компенсаторно-восстановительными средствами в сочетании с интерактивными формами двигательной деятельности (Ю. Лянной, Л. Мороз), определена специфика формирования графических навыков и коррекцию нарушений письма и речи (Г. Кузнецова, Е. Данилявичуте, А. Чеботарева и др.), раскрыто содержание коррекционных занятий по социально-бытовой ориентации (Т. Ильяшенко, А. Наумов, А. Обуховская, Е. Постовойтов).

Однако научно-теоретическое обоснование методических основ реализации интегрированной дидактико-реабилитационной системы, направленной на продуктивное использование потенциальных возможностей детей 5-10 лет с церебральным параличом не были предметом специального исследования.

Одним из важных условий обновления системы образования является введение в учебно-воспитательный процесс инновационных методов, таких, например, как реабилитационные Лего-технологии. Использование Лего-конструкторов в образовательной и коррекционно-развивающей работе с детьми с особыми образовательными потребностями, в частности с ДЦП, выступает оптимальным средством формирования навыков конструктивно-игровой, учебной деятельности и критерием их психофизического развития,

в том числе становление таких важных компонентов деятельности, как умение ставить цель, подбирать средства для ее достижения, прилагать усилия для точного соответствия полученного результата предыдущему замыслу.

Цель исследования – изучение теоретических и прикладных аспектов использования реабилитационных Лего-технологий для детей старшего дошкольного возраста со спастическими формами ДЦП.

Объект исследования – развитие познавательной сферы дошкольников со спастическими формами ДЦП в процессе применения реабилитационных Лего-технологий.

Предмет исследования – технология использования реабилитационных Лего-технологий для развития познавательной сферы детей старшего дошкольного возраста со спастическими формами ДЦП.

Задачи исследования:

1. Провести анализ научных исследований по изучаемой проблеме.
2. Составить программу изучения уровня освоения конструирования с Легоматериалами у детей старшего дошкольного возраста со спастическими формами ДЦП и уровня развития познавательной сферы.
3. Выявить уровень освоения конструирования с легоматериалами у детей старшего дошкольного возраста со спастическими формами ДЦП и уровня развития познавательной сферы.
4. Разработать систему занятий по обучению конструированию с легоматериалами детей старшего дошкольного возраста со спастическими формами ДЦП.
5. Обосновать возможности использования реабилитационных Лего-технологий для развития познавательной сферы старших дошкольников со спастическими формами ДЦП и определить эффективность использования реабилитационных Лего-технологий для работы с детьми со спастическими формами ДЦП как средства.

6. Разработать комплекс методических рекомендаций по использованию реабилитационных Лего-технологий для работы с детьми со спастическими формами ДЦП.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что применение реабилитационных Лего-технологий в работе с детьми старшего дошкольного возраста со спастическими формами ДЦП способствует развитию их познавательных способностей.

Методы исследования:

Теоретические: анализ литературы по проблеме исследования, обобщение, классификация, моделирование.

Эмпирические: клиническое интервью, анализ документации, структурированное и неструктурированное наблюдение.

Практическая значимость исследования состоит в разработке и апробации методической базы для исследования конструктивных навыков у детей с ДЦП на основе Лего-технологий.

Теоретическая значимость заключается в систематизации теоретических и методических материалов по проблеме исследования на основе анализа имеющихся в научной литературе теоретических данных, уточнении психологических и психофизиологических особенностей детей со спастическими формами ДЦП и возможностей Лего-технологий для работы с детьми данной категории.

Методологические основы исследования: положение специальной педагогики, специальной психологии о единстве законов нормального и аномального развития (Г. Я. Трошин, Л. С. Выготский), сложной структуре дефекта при аномальном развитии (Л. С. Выготский), общих и специфических закономерностях аномального развития (Л. С. Выготский, В.И. Лубовский).

В работе учтены основные принципы коррекционно-педагогической работы:

- системности коррекционных, профилактических и развивающих задач;
- единства диагностики и коррекции развития;
- взаимосвязи и компенсации;
- комплексности методов клинико-психолого-педагогического воздействия;
- учета возрастных и индивидуальных особенностей развития;
- личностно-ориентированного и деятельностного подхода в системе коррекционно-педагогической работы;
- оптимистического подхода в коррекционной работе с ребенком, имеет особенности психофизического развития;
- активного привлечения ближайшего социального окружения в системе коррекционного воздействия;
- индивидуального и дифференцированного подхода в условиях коллективного обучения.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ КОНСТРУКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ДЦП

1.1. Отечественные и зарубежные подходы к разработке проблемы реабилитационного Лего-конструирования

Реабилитационное Лего-конструирование – одно из современных направлений в реабилитации различных нарушений у детей, в основу которого положено обучение конструктивной деятельности и развитие посредством конструктивной деятельности ряда познавательных процессов, речевых навыков, двигательных функций, эмоционально-волевой сферы, навыков взаимодействия и общения.

Анализ процесса реабилитации посредством Лего-конструирования невозможно без детального анализа конструктивной деятельности и ее особенностей у детей с ОВЗ.

Назарова Н.М. утверждает, что современные педагогические теории свидетельствуют о необходимости комплексного подхода в реабилитации детей с ограниченными двигательными возможностями. Его основу составляют: создание условий для достижения нормального функционирования основных физиологических механизмов в организме больных детей с помощью массажа, лечения позами, трудотерапии, медикаментозного лечения и тому подобное; обеспечение любой двигательной деятельности не отдельными мышцами, а целостно, на уровне двигательных проявлений оказывается как двигательная функциональная система. Одним из вариантов можно рассматривать конструктивную деятельность.

Стоит отметить, что конструктивную деятельность важно формировать как можно раньше. Наиболее благоприятным периодом для этого, по мнению ученых, считают старший дошкольный и младший школьный возраст, когда спонтанная и, часто, репродуктивная деятельность дошкольного возраста

сочетается с быстро растущим интеллектом, абстрактным мышлением, логичностью.

В этом возрасте существенно возрастает возможность самостоятельной постановки целей, мотивации себя, поиска способов действий и контроля результатов, то есть, освоение всех компонентов психологической структуры деятельности (Л.Вержиковська, Е.Кульчицкая, Н.Ф.Литвинова, О.Матюшкин, В.Меде, В.Моляко, Г.Пиорковський, Л.Чорная и др.) [4;11;24].

Во время конструктивной деятельности ребенок выбирает отсутствующие, но нужные для построения какой-то конструкции детали. Вектор развития личности направлен от ситуативного применение определенных средств конструктивной деятельности к стратегической организации мышления и двигательной координации.

Конструктивная деятельность требует организации пространства, установления взаимного расположения элементов и частей целого по конкретной логике соответствия конструкции реальному предмету и функциональному назначению. Умение наделять конструкции определенным содержанием формирует у ребенка взрослый, он же побуждает к игровой деятельности с моделью, конструкцией.

В старшем дошкольном возрасте активно развиваются два вида конструктивной деятельности: изображение и строительство для игры (Ю.Демидова) [2,с.65].

Если ребенок увлечен самим процессом конструирования, то конструктивная деятельность, по сути, приближается к изобразительной деятельности. Если в основе конструктивной деятельности игровой мотив, цель конструирования - создать практическую конструкцию, то такая деятельность приближается к техническому творчеству. В такой конструктивной деятельности основой выступает аналитико-синтетическая деятельность по исследованию предметов, которая помогает определить способы конструирования.

Особенности конструктивной деятельности в старшем дошкольном возрасте: дети осваивают способы обследования предметов и способы создания конструкций; дошкольники познают конструктивные свойства деталей, материалов; расширяется сфера творческих проявлений.

Характерной чертой конструирования детей старшего дошкольного возраста является воссоздание и преобразование (комбинирование) пространственных представлений (образов). Особенно важным является развитие пространственного воображения (Б. Ребус), моторных навыков и образного мышления (Н.Н.Поддьяков, И.А.Якимаская).

С одной стороны, этот вид деятельности требует от педагогов создания условий для пространственного ориентирования. Ребенку необходимо представить создаваемую конструкцию в целом, учитывать ее пространственные характеристики, расположение частей деталей. С другой стороны, педагог должен учитывать и то, что именно в конструировании формируются навыки ориентирования [14].

Конструируя, дети учатся понимать признаки предметов реальной действительности. Применение графического моделирования в конструировании позволяет включить каждого ребенка в самостоятельную деятельность.

В ходе анализа материалов по теме установлено, что конструирование как вид деятельности детей направлен на формирование действий наглядного пространственного моделирования.

Продукты детского конструирования, как правило, предназначаются для практического использования в игре, подчеркнем, что конструктивная деятельность предусматривает создание конструкций из отдельных частей, деталей. Ее выполнение развивает пространственные представления, мелкую и крупную моторику, технические способности, способствует развитию изобретательских умений и свойств характера человека. При создании конструкций необходимо учитывать взаимное расположение деталей, способ их соединения, возможность замены на другие детали. Ребенок познает

свойства каждой из деталей, раскрывает для себя закономерности соединения различных материалов, (прижима, связки, склеивания и т.п.). Общеизвестно, что продукт детской деятельности не имеет общественного значения, ребенок не вносит нового в материальные, культурные ценности общества, однако воздействует положительно на умственное и физическое развитие ребенка. Разумное руководство детской конструктивной деятельностью со стороны взрослых способствует формированию элементарных трудовых навыков и имеет благоприятное влияние на трудовое воспитание детей. При правильно организованной конструктивной деятельности дети приобретают не только конструктивно-технические умения (строить отдельные предметы из строительного материала - дома, мосты, игрушки, кораблики), но и обобщенные умения - целенаправленно рассматривать предметы, сравнивать их между собой, выделять отдельные части, видеть в предметах общее и отличное, находить основные конструктивные части, от которых зависит расположение других частей, делать выводы и обобщения.

Таким образом, можем согласиться с учеными А.Лурия, Н.Н.Поддьяковым, которые выделяют группы способностей к конструктивной деятельности:

1) нормативно-стабилизационные - умение ориентироваться в области предметного мира (сенсорные, способности наглядного моделирования)

2) способности преобразовательные (диалектические) - создание новых предметов на основе предметных представлений. Эти способности являются базисом конструктивной деятельности и механической творчества,

3) способности к символическому опосредованию - умение культурно передавать свои эмоции в конкретных образах, выражать свое отношение к предметной действительности, персонажей произведений, проявлений человеческих чувств (проявляется через цвет, пространственные решения) [22, с.88].

Конструктивная деятельность способствует практическому познанию детьми свойств геометрических тел и пространственных отношений. В такой

деятельности речь детей обогащается новыми терминами, понятиями, которые в других видах деятельности детьми используются редко. Дети упражняются в правильном употреблении понятий «высокий - низкий, длинный - короткий, широкий - узкий, большой - маленький», в точном словесном указании направления «над - под, вправо - влево, вниз - вверх, позади - впереди, ближе» [4].

Недостаточность зрительно-моторной координации, неумение действовать одной и двумя руками под контролем зрения, несформированность представлений о форме, величине, цвете у детей с нарушениями психомоторного развития негативно влияют на овладение ребенком навыками конструирования. Однако осознание способов выполнения конструктивных задач является одним из путей развития личностных ценностей дошкольников с ДЦП, стратегией достижения успеха в познавательной деятельности детей.

Следовательно, на основе анализа теоретических подходов можно констатировать, что к проблеме формирования конструктивной деятельности детей дошкольного возраста с ДЦП следует подходить с точки зрения комплексного подхода в реабилитации детей с ограниченными двигательными возможностями. Его основу составляют: создание условий для достижения нормального функционирования основных физиологических механизмов в организме больных детей с помощью массажа, лечения позами, трудотерапии, медикаментозного лечения и тому подобное; обеспечение любой двигательной деятельности не отдельными мышцами, а целостно, на уровне двигательных проявлений оказывается как двигательная функциональная система. Одним из вариантов можно рассматривать конструктивную деятельность, как приоритетной для формирования познавательных процессов и выступающей одним из наиболее эффективных средств коррекционного воздействия на когнитивное личностное развитие дошкольников.

Согласимся с точкой зрения ученого Л.Венгера [1], который отмечал, что сама конструктивная деятельность носит моделирующий характер и непосредственно включает детей и педагогов в сотрудничестве к активному самостоятельному построению наглядных моделей предметной окружающей среды. Конструируя, дети учатся понимать признаки предметов реальной действительности. Применение графического моделирования в конструировании позволяет включить каждого ребенка в самостоятельную творческую деятельность.

Таким образом, на основании анализа научных подходов к формированию конструктивной деятельности можем заключить, что характерной чертой конструирования детей старшего дошкольного возраста является воссоздание и преобразование (комбинирование) пространственных представлений (образов). Особенно важным является развитие пространственного воображения, моторных навыков и образного мышления.

Установлено, что наиболее благоприятным периодом для развития конструктивной деятельности является старший дошкольный и младший школьный возраст, когда спонтанная и, часто, репродуктивная деятельность дошкольного возраста сочетается с быстро растущим интеллектом, абстрактным мышлением, логичностью.

Установлено, что конструктивная деятельность, является приоритетной для формирования познавательных процессов и выступает одним из эффективных средств коррекционного воздействия на личностное развитие дошкольников.

Установлено, что к проблеме формирования конструктивной деятельности детей дошкольного возраста с ДЦП целесообразно подходить с точки зрения комплексного подхода, основу которого составляют: создание благоприятных условий для достижения нормального функционирования основных физиологических механизмов в организме, обеспечение двигательной деятельности, в том числе мелкой моторики.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей со спастическими формами ДЦП

Диагноз ДЦП один из наиболее сложных как в медицинском плане, так и в педагогическом аспекте. Сложность эта связана как с масштабностью функциональных нарушений, так и с глубиной психологических нарушений, которые ограничивают возможность педагогического воздействия.

Терминологически диагноз ДЦП существует уже более века, однако сама болезнь существовала на протяжении всей истории человечества. Однако, несмотря на свою долгую историю, до сих пор нет единства во взглядах на эту проблему. Описание больных с врожденными параличами встречается в трудах античных врачей и философов Гиппократ и Галена. Но только в XVIII - начале XIX века проблема врожденных параличей привлекла внимание исследователей. J. Cazauvielh (1827) представил клинико-анатомические параллели при гемиплегии, для обозначения которых он впервые применил термин "врожденный церебральный паралич". Автор также объединил имеющиеся на то время литературные данные по этому вопросу. Врожденные двигательные расстройства, которые проявляются двухсторонним поражением рук и ног, были впервые объединены в клиническую группу P. Delpech (1830) и определены как "общая мозговая ригидность» [4].

Спастическая диплегия - наиболее распространенная разновидность церебрального паралича, известный также под названием «болезнь Литтла». Поражает обе половины тела, причем в большей степени ноги, чем руки. Для спастической диплегии характерно раннее формирование контрактур, деформаций позвоночника и суставов. Преимущественно диагностируется у детей, родившихся недоношенными (последствия внутрижелудочковых кровоизлияний, других факторов). При этой форме, как правило, наблюдается тетраплегия (тетрапарез), однако преобладает мышечная спастика в ногах. Наиболее распространенные проявления - задержка

психического и речевого развития, наличие элементов псевдобульбарного синдрома, дизартрия и др. Часто встречающаяся патология черепных нервов: сходящееся косоглазие, атрофия зрительных нервов, нарушение слуха, нарушение речи в виде задержки ее развития, снижение интеллекта. Прогноз двигательных возможностей менее благоприятный, чем при гемипарезе. Эта форма является наиболее благоприятной о возможностях социальной адаптации. Степень социальной адаптации может достигать уровня здоровых при нормальном умственном развитии и хорошем функционировании рук [14, с. 45].

Детский церебральный паралич как отдельную нозологическую форму, которая сочетает целый комплекс моторных нарушений церебрального происхождения, первым выделил известный венский невропатолог, а впоследствии - выдающийся австрийский психиатр и психолог, основатель психоанализа З. Фрейд [42, с.5].

Одной из инициатив, направленных на обобщение и дальнейшее развитие современных взглядов на церебральные параличи, было создание по инициативе Р. Маккейса и П. Полани в 1957 году Клуба Литтля. Через два года работы они опубликовали Меморандум по терминологии и классификации церебральных параличей. Согласно определению Клуба Литтля, церебральный паралич – это не прогрессирующее поражение мозга, которое проявляется в ранние годы жизни нарушениями движений и положения тела. Эти нарушения, возникающие в результате нарушения развития мозга, является не прогрессирующими, но меняющимися (R.C. MacKeith, 1959) [2, с.4].

Важной вехой в становлении взглядов на детский церебральный паралич было проведение в июле 2004 года в штате Мэриленд (США) Международного семинара по определению и классификации церебральных параличей. Участники семинара подтвердили важность этой нозологической формы и подчеркнули, что ДЦП не является этиологическим диагнозом, а является клиническим описательным термином. Результаты работы

семинара были опубликованы в статье «Предложения по определению и классификации церебрального параличу» (М. Вах et al., 2005). Авторы предложили следующее определение: «Термин детский церебральный паралич (ДЦП) обозначает группу нарушений развития движений и положения тела, которые приводят к ограничению активности, вызванные непрогрессирующим поражением мозга ребенка. Моторные нарушения при церебральных параличах часто сопровождаются дефектами чувствительности, когнитивных и коммуникативных функций, перцепции, поведенческими нарушениями» [3; 5].

Варианты классификаций детского церебрального паралича, которые применялись клиницистами в нашей стране, описаны в монографиях К. А. Семеновой, Т. П. Симпсона, Д. С. Фу, М. Б. Цукер и соавторов. В настоящее время в нашей стране пользуются классификацией К. А. Семеновой [22, с.76]: спастическая диплигия, двойная гемиплегия, гиперкинетическая форма, атонично-астатическая форма, гемиплегическая форма (спастическая гемиплегия, гемипарез), смешанные формы.

Спастика - это патологическое повышение чувствительности скелетных мышц на активное или пассивное растяжение. В.В. Польской и В.И. Козьявкин [8,12] утверждают, что дети со спастическими формами ДЦП имеют нарушения волевого контроля над мышцами, повышение активности сухожильных рефлексов, зависимость от примитивных рефлексов, нарушение реципрокного взаимодействия мышц-синергистов и антагонистов. Спастика при ДЦП имеет свои особенности, так как включает "постоянное" нарушение мышечного тонуса, которое собственно и вызывает характерные для ДЦП изменения положения тела, ограничение движений, типичные контрактуры и в зависимости от ступени дефектов, нарушения устойчивости и равновесия тела.

Спастические формы наблюдаются у большинства детей-инвалидов (70-75%). Для них характерно повышение мышечного тонуса по типу "складного ножа", высокие сухожильные рефлексы с наличием клонусы,

положительные патологические рефлекс (Бабинского, Россолимо), негативное влияние поверхностных рефлексов, потеря волевого контроля над мышцами и дифференциация тонких движений пальцев, угнетение нормальной синкинезию и появление патологических содружественных движений.

Различают несколько клинических вариантов спастической формы - тетраплегия, параплегия, гемиплегия [11]. Особенностью двигательных нарушений у детей с ДЦП является не только трудность или невозможность выполнения движений, но и слабое их ощущение, у ребенка не формируются правильные представления о движении, плохо развивается пространственно-временная ориентация. Ограничения движений и типичные контрактуры, угнетение нормальных синкинезий и появление патологических содружественных движений, вызванных очень высокой возбудимостью нервной системы, вызывает раннее срабатывание врожденных рефлексов. Это вызывает сильные дефекты движений и невозможность удерживать позу в состоянии равновесия.

При заболевании ДЦП уже в первые месяцы жизни ребенка заметное отставание в его двигательном развитии. Это выражается в задержке формирования таких основных биологических локомоций, как поисковые движения головой в положении лежа на спине, постановление главы по вертикальной линии и формирования опорно-выпрямительных реакций рук в положении лежа на животе, самостоятельное опрокидывания со спины на живот и обратно, ползание на животе и самостоятельного сидения. Нарушение распространяются на опорную способность нижних конечностей, затрудняет функцию вертикализации тела ребенка сначала на коленях, а затем в ортоградное положении стоя [12].

С раннего возраста наблюдается неестественное снижение или повышение мышечного тонуса всего тела, нарушения антигравитационных реакций природной вертикализации тела, а также имеют место очевидные расстройства функций стато-динамического равновесия и ориентировки в

пространстве. Затруднена или невозможна самостоятельная ходьба, лазание, бег, подпрыгивание и прыжки. Во всех указанных основных двигательных режимах страдает эффективность предметно-манипулятивных действий, в дальнейшем негативно сказывается на успеваемости бытовой, учебной и трудовой адаптации в социальной жизни определенного контингента детей [36, с. 82].

Кроме физических и обычных экономических неурядиц, детей-инвалидов беспокоят проблемы общения, дефицит информации, одиночество, проблемы здоровья и социальной адаптации, суицидальные идеи и тому подобное. Система нарушений психических и физических функций организма, обусловленная церебральным параличом, требует раннего диагностического и коррекционно-развивающего вмешательства. Без такой психолого-педагогической помощи дальнейшее обучение и социально-трудовая адаптация ребенка малоэффективна [10].

Социально-психологическая адаптация (СПА) связана с вхождением личности в социальное окружение. Задачей психологов, работающих с инвалидами, является формирование личности больного ребенка, которая способна, несмотря на физическую неполноценность, занять полноценное место в жизни общества.

Трудности социальной адаптации дошкольников с ограниченными возможностями здоровья определяются тяжестью поражения центральной нервной системы. Если нарушения имеют органическую природу и являются врожденными или рано приобретенными, то материальная основа, обеспечивающая развитие необходимых для успешной социализации ребенка личностных качеств, в значительной степени является дефектной. Особенно это относится к детям, страдающим детским церебральным параличом (ДЦП), поскольку проблемы в психофизическом развитии резко ограничивают самостоятельное взаимодействие ребенка с социумом. Как отмечают в своих исследованиях А.В. Кроткова, Л.М. Шипицына, И.Ю. Левченко, И.А. Смирнова и др., такие дети с трудом адаптируются к

условиям детского сада, часто испытывают чувство беспокойства, тревоги или совсем отказываются от контактов со взрослыми и сверстниками, уходят в мир собственных ощущений и переживаний [47].

Такие дети длительное время ориентируются на одобрение взрослого, на подтверждение правильности своих действий, обижаются или расстраиваются в ответ на замечания, но порою реагируют неадекватно, например, отказываются от деятельности или проявляют агрессивность, даже не пытаясь внести корректировку в свое поведение. Интенсивность и продуктивность контактов со взрослыми и сверстниками у детей с ДЦП низкая, и установление контактов со сверстниками происходит медленно, иногда крайне напряженно [13].

Педагоги указывают на необходимость совместной стимуляции и развития всех сторон психики, речи и моторики (Бабенкова Г. Д., 1981; Мастюкова Е. М., 1991; Сермеев Б. В., 1991; Ефименко Н. Н., 1991). Авторы в своих методиках обращают внимание на игровые формы занятий как естественное условие для развития. Мы разделяем мнение ученых, процесс коррекции должен происходить в игровой, то есть наиболее доступной ребенку, форме. Сведения о возможности использования игр для детей со спастической диплегией ДЦП являются фрагментарными и малочисленными.

Анализ результатов психолого-педагогических исследований детей с церебральным параличом позволяет выделить следующие особенности социально-личностного развития таких воспитанников дошкольного учреждения [6;23;28]:

- Стабильно низкий уровень социальной и коммуникативной компетентности детей старшего дошкольного возраста.
- Неблагоприятная адаптация почти каждого второго ребенка, поступающего в дошкольное учреждение, проявляющаяся при постоянном посещении детского сада у многих воспитанников упрямством, чувством беспокойства, тревоги, плаксивостью, негативизмом или безразличием.

– Склонность к отказу детей от контактов со взрослыми и сверстниками, уходу в мир собственных ощущений и переживаний.

– Преобладание у большинства воспитанников в процессе коммуникации со взрослыми непосредственного, ситуативно-личностного общения, при котором дети, несмотря на то, что проводят большую часть времени рядом с педагогом, помощником воспитателя, испытывают серьезные трудности организации собственной деятельности.

– Наличие почти у всех воспитанников неуверенности в собственных возможностях, трудностей в заинтересовывании сверстников, неумения разрешать конфликтные ситуации. И, как следствие, такие дети не стремятся самостоятельно найти способы решения любых жизненных задач, а ждут получения от взрослых готовых ответов.

– Ограничение у подавляющего большинства дошкольников овладения коммуникативными средствами и наличие трудностей в усвоении программного материала по развитию речи.

– Наличие различных нарушений речи в виде аграмматичности и бедности высказываний, преобладания жестов, выразительных взглядов и других внеречевых средств, не позволяющих ребенку, тем не менее, полно и точно выразить своё эмоциональное состояние, интерес и отношение к сверстнику.

Из-за дисгармоничности развития ребенок с ДЦП может сталкиваться с большими трудностями в решении практических и познавательных задач, адаптации к жизни в целом даже в тех случаях, когда предпосылки интеллектуального развития у него вполне достаточны.

Взаимосвязь между первичными и вторичными нарушениями в процессе психического развития ребенка, больного церебральным параличом, ярко иллюстрирует пример формирования его познавательных функций на основе ограниченных двигательных возможностей.

Все это вместе обуславливает трудности распознавания предметов во время их ощупывания, что также ограничивает разнообразие впечатлений от предметного мира.

У детей с церебральным параличом эта способность зрительной и двигательной координации формируется с трудностями, вследствие чего замедляется развитие предметных действий, что ведет к задержке общего развития. Кроме того, такие дети страдают от отдельных специфических трудностей во время рисования, конструирования, а также во время письма и чтения: им трудно удерживать взглядом строку, учиться писать палочки, элементы букв.

С нарушением зрительно-моторной координации тесно связаны нарушения пространственных представлений и пространственного ориентирования. Дети с такими нарушениями не могут определить правую и левую стороны, не ориентируются в схеме собственного тела, не могут показать его части. Плохо они ориентируются и во взаимном размещении предметов, поэтому долго не усваивают понятий «вверху», «внизу», «рядом», «под», «над», «вправо», «влево», «сзади».

Даже в школьном возрасте некоторые дети путают эти понятия, не могут ими руководствоваться в практических действиях. Поэтому они плохо ориентируются на странице тетради, с трудом запоминают и различают буквы, особенно – похожие по написанию. Детям трудно составлять различные изображения из отдельных частей, строить из кубиков.

Недостатки зрительно-моторной координации и пространственного ориентирования затрудняют усвоение навыков самообслуживания, делают детей беспомощными. Они путают правую и левую обувь, не могут завязать шнурки, даже достаточно владея движениями рук, неправильно надевают рубашку, плутая ее лицевую и изнаночную стороны. У них могут возникать трудности с ориентированием в помещении.

Очень часто в раннем и дошкольном возрасте, когда должно бурно происходить конкретно чувственное познание ребенком окружающего мира,

с детьми, больными церебральным параличом, специальная педагогическая работа, направленная на развитие познавательной сферы ребенка проводится не систематически. Поэтому у них не закладывается полноценная основа для дальнейшего интеллектуального развития, в котором все большее значение приобретает понятийное или словесно-логическое мышление, неразрывно связанное с речью, и не формируется четкая система разнообразных знаний и представлений о себе, об отношениях между людьми, взаимосвязи между предметами и явлениями окружающего мира.

Таким образом, понятие «детский церебральный паралич» рассматривается в работе как отдельная нозологическая форма, которая сочетает целый комплекс моторных нарушений церебрального происхождения.

Установлено, что из-за дисгармоничности развития ребенок с ДЦП может сталкиваться с большими трудностями в решении практических и познавательных задач, адаптации к жизни в целом даже в тех случаях, когда предпосылки интеллектуального развития у него вполне достаточны.

Можем говорить о том, что ввиду своих физиологических и психологических особенностей, дети с ДЦП требуют особых подходов к развитию их познавательной сферы. Главная проблема, по нашему убеждению, состоит в том, что дети с ДЦП, имеющие ограниченные двигательные функции, имеют трудности в самостоятельном познании мира, что приводит к тому, что все когнитивные процессы развиваются менее интенсивно. Дети с ДЦП нередко имеют повышенную утомляемость, им сложно концентрироваться на деятельности, что так же является преградой для их когнитивного развития. При ДЦП с спастическими формами присутствует нарушение рефлекторных функций, нарушения волевой регуляции мышц, что негативно отражается на ощущении равновесия, проявляется в опережении или заторможенности рефлекторных двигательных реакций и нарушениях мелкой моторики.

1.3. Реабилитационное Лего-конструирование как средство коррекционно-развивающего обучение для детей со спастическими формами ДЦП

Одним из перспективных условий обновления системы коррекционной педагогики является привлечение к процессу обучения инновационных технологий, к числу которых относятся и Лего-технологий. Использование Лего-конструкторов в образовательной и коррекционно-развивающей работе с детьми с особыми образовательными потребностями выступает оптимальным средством формирования навыков конструктивно игровой, учебной деятельности и критерием их психофизического развития, в том числе становления таких важных компонентов деятельности, как умение ставить цель, подбирать средства для ее достижения, прилагать усилия для точного соответствия полученного результата замыслу.

Конструкторы «Лего» не так давно применяются в коррекционной практике, но уже продемонстрировали свою результативность и широту сфер использования.

Конструкторы фирмы «Лего» имеют ряд характеристик, которые значительно отличают их от других конструкторов, прежде всего большим диапазоном возможностей, многофункциональностью, современными техническими и эстетическими характеристиками, использованием их в различных игровых и учебных целях. При их производстве используются натуральные материалы, среди которых янтарь, шерсть, протеин, а также другие. В данном случае отсутствуют тяжелые металлы, среди которых свинец, ртуть. Пластмасса Лего-конструкторов является устойчива к воздействию слюны. И при этом, эти пластмассы не теряют своих качеств с течением времени. Любой элемент Лего рассчитан на пятьдесят тысяч сцеплений. Весьма сомнительно, что ребенок за свое детство успеет так много раз сложить и разложить модель. То есть, модели ЛЕГО могут

переходить из поколения в поколение, потому как не теряют ни одной из своих особенностей на протяжении долгого времени [34, с. 11].

Анализ этих работ показал, что все авторы указывают на важную роль развития наглядного мышления и конструктивной деятельности в системе комплексной реабилитации детей с ДЦП особенно в дошкольном возрасте [11; 21;46].

Поэтому свою работу мы решили направить на формирование конструктивной деятельности у детей с ДЦП с помощью инновационной многофункциональной педагогической технологии ЛЕГО. Она широко внедряется в зарубежные и отечественные образовательные и специальные (коррекционные) учреждения.

Перспективность применения Лего-технологии обуславливается ее высокими образовательными возможностями и решением таких проблем, как:

- Трудности в развитии мелкой моторики и координации движений.
- Отсутствие зрительно-моторной координации.
- Неумение ориентироваться в пространстве.
- Недоразвитие психических процессов и речи.
- Недостаточный запас знаний и представлений об окружающем мире.
- Бедный словарный запас по всем лексическим темам.
- Отсутствие коммуникативных навыков у детей.

Для работы над этими трудностями было решено организовать систему ООД, состоящую из игровых ситуаций и включающую перспективный план работы с детьми и с семьей. Так же нам требовалась система ООД, удовлетворяющая: особенности личности и познавательной сферы детей с ДЦП; степень поражения; уровень сформированности конструктивных навыков и тонкой моторики. Поэтому встала актуальной проблема

разработки перспективного планирования и его методического обеспечения для проведения ООД.

Тщательной разработки требовала и структура игровой ситуации. Учитывались индивидуальные образовательные маршруты, утвержденные психолого-медико-педагогической комиссией. Так же при проведении ООД учитывались сложности передвижения и размещения детей. В случаях выраженного нарушения вертикализации использовалась специальная мебель – вертикализаторы. На запястья детей с выраженными гиперкнезами надевались утяжелители. В целях профилактики в середине каждой игровой ситуации проводились упражнения для снятия напряжения. Необходимо отметить дифференцированность подхода к участию в коррекционном процессе детей с ДЦП. В работе с детьми с гемипаретической формой ДЦП с поражением справа особое внимание уделялось коррекции пространственных нарушений. При поражении слева пространственные нарушения незначительны, поэтому акцент сделан на совершенствовании общей координации движений и развитии тонкой моторики. При повышенном тоне работу с детьми начинали с расслабляющих дыхательных и физических упражнений.

Итак, учитывая все перечисленные факторы было разработано перспективное планирование ООД по конструктивной деятельности с применением ЛЕГО ВАУЕР на 1 учебный год.

После предварительной подготовки мы начали проводить регулярную специально организованную образовательную деятельность по ЛЕГО – конструированию. При обучении конструированию мы взяли за основу следующие приемы:

КОНСТРУИРОВАНИЕ ПО ОБРАЗЦУ, разработанное на основе теории Ф.Фребеля, заключается в том, что детям предлагают образцы построек, выполненных из деталей конструктора, показывая способы их воспроизведения. Это обеспечивает прямую передачу детям готовых знаний, способов действий, основанных на подражании. Использование образцов —

это важный этап обучения, в ходе которого дети узнают о свойствах деталей строительного материала, овладевают техникой возведения построек (учатся выделять пространство для постройки, аккуратно соединять детали, делать перекрытия и т.п.). Правильно организованное обследование образцов помогает детям овладеть обобщенным способом анализа. В рамках этой формы конструирования можно решать задачи, обеспечивающие переход к самостоятельной поисковой деятельности творческого характера.

КОНСТРУИРОВАНИЕ ПО МОДЕЛИ, разработанное А.Н. Миреновой, А.Р. Лурия, заключается в том, что детям в качестве образца предъявляют модель, в которой очертание отдельных составляющих ее элементов скрыто от ребенка. Эту модель дети должны воспроизвести из имеющегося у них строительного материала. В данном случае ребенку предлагают определенную задачу, но не дают способа ее решения. Как показало исследование А.Р. Лурия, постановка таких задач перед дошкольниками — достаточно эффективное средство активизации их мышления. Обобщенные представления, сформированные в процессе конструирования по образцам, в дальнейшем позволят детям при конструировании по модели осуществить более гибкий и осмысленный ее анализ, что, несомненно, окажет положительное влияние на развитие не только конструирования, но и аналитического и образного мышления. Конструирование по модели является усложненной разновидностью конструирования по образцу.

КОНСТРУИРОВАНИЕ ПО УСЛОВИЯМ И СХЕМЕ. Конструирование по условиям предложено Н.Н. Поддьяковым, А.Н. Давидчук, Л.А. Парамоновой. Задачи конструирования в данном случае выражаются через условия и носят проблемный характер, поскольку способов их решения не предоставляется. Данная форма работы способствует развитию у детей навыков творческого конструирования. Однако дети должны уже иметь определенный опыт: обобщенные представления о конструируемых объектах, умение анализировать сходные по структуре объекты и свойства разных материалов.

Конструирование по простейшим чертежам, и наглядным схемам было разработано С. Леона Лоренсо и В.В. Холмовской. Авторы отмечают, что моделирующий характер самой деятельности, в которой из деталей строительного материала воссоздаются отдельные функциональные особенности реальных объектов, предоставляет возможности для развития внутренних форм наглядного моделирования. Конструирование по чертежам и схемам способствует развитию у детей образного мышления и познавательных способностей, т.е. они начинают строить и применять внешние модели «второго порядка» — простейшие чертежи в качестве средства самостоятельного познания новых объектов.

КОНСТРУИРОВАНИЕ ПО ЗАДАННОЙ ТЕМЕ И ПО ЗАМЫСЛУ.

Конструирование по замыслу обладает большими возможностями для развития мышления, воображения, творчества детей, для проявления их самостоятельности; в этом случае ребенок сам решает, что и как он будет конструировать.

В конструировании по теме детям предлагают общую тематику конструкций (например, «Город»), и они сами создают замыслы конкретных построек и поделок, выбирают способы их выполнения, материал. Основная цель организации конструирования по заданной теме — актуализация и закрепление знаний и умений, а также переключение детей на новую тематику.

Ознакомление родителей со значимостью конструктивной деятельности в развитии ребенка дошкольника и с необходимыми материалами (разновидности конструктора «Лего» для каждого возраста) осуществлялись на коллективных и индивидуальных консультациях для родителей, а также путем привлечения родителей к участию в ООД и индивидуальных играх с детьми.

Новизна моего личного вклада заключается в том, что организованная мною образовательная деятельность позволяет ребенку с ДЦП в форме игровой ситуации раскрыть практическую целесообразность LEGO-

конструирования, развить необходимые в дальнейшей жизни приобретенные знания, умения и навыки.

По нашему убеждению, сформированном на основе теоретического анализа научных и методических работ по теме, формирование деятельности конструирования у детей с ДЦП оказывается эффективным только в результате целенаправленной и многоступенчатой коррекционной работы, включающий работу над развитием мелкой моторики и выработку первоначальных конструктивных навыков, дыхательные упражнения, ознакомление с материалами для конструирования, непосредственно обучение конструированию.

Эффективность коррекционной работы по формированию конструктивной деятельности повышается при соблюдении следующих специальных условий:

- Учет клинической формы, степени тяжести заболевания и сторонности поражения.
- Использование дифференцированных приемов в работе.
- Введение подготовительного этапа для формирования базовых составляющих конструктивной деятельности.
- Введение в систему занятий специальных упражнений для нормализации мышечного тонуса, дыхания, расширения функциональных возможностей кистей рук.
- Использование специального оборудования.

Главной задачей Лего является изобретение не целых игрушек, а только единичных элементов, которые можно собирать и разбирать. Благодаря этому ребенок имеет полную свободу действий. Дети учатся составлять модели и соединять эти игрушки с другими игрушками, перестраивать их, и снова раскладывать.

Человек, который способен конструктивно мыслить, быстро решать логические задачи, наиболее приспособлен к жизни, так как быстро находит выход из сложных ситуаций, принимает рациональное решение. Влияние

конструктивной деятельности на умственное развитие детей изучал А.Р. Лурия. Им был сделан вывод о том, «что упражнения в конструировании оказывают существенное влияние на развитие ребенка, радикально меняя характер познавательной деятельности».

Конструктивная деятельность занимает важное место в дошкольном воспитании и является сложным познавательным процессом, в результате которого происходит интеллектуальное и психомоторное развитие детей: ребенок овладевает практическими знаниями, учится выделять существенные признаки, устанавливать отношения и связи между деталями и предметами.

В педагогической практике широко используются различные виды конструирования - из деталей конструктора, крупногабаритных модулей, из бумаги, природных и бросовых материалов. Из всего многообразия конструкторов, используемых в дошкольном учреждении, остановимся на «Лего» конструкторе, который представляет собой яркий, красочный, полифункциональный материал, предоставляет огромные возможности для поисковой и экспериментально-исследовательской деятельности ребенка. С его помощью трудные задачи можно решить с помощью увлекательной творческой игры, в которой не будет проигравших, так как каждый ребенок может с ней справиться.

Элементы конструктора Лего имеют разные размеры, разнообразные по форме, простые варианты скрепления с другими элементами. Вариантов скрепления Лего - элементов между собой довольно много, что создает практически неограниченные возможности создания различных типов зданий и игровых ситуаций.

Использование Лего-конструктора является прекрасным средством для всестороннего развития дошкольников, обеспечивает интеграцию различных видов деятельности. С помощью конструктора LEGO решаются задачи образовательной деятельности с дошкольниками по следующим направлениям:

1. Развитие мелкой моторики рук, которое стимулирует общее речевое развитие и умственные способности. Современная педагогика и детская психология прекрасно проследила взаимосвязь между развитием мозга и развитием моторики рук. Глаза и уши - органы, которые воспринимают информацию, но закрепление этой информации проводится методом действия. Деятельность мозга напрямую связана с действием рук, со способностью точного и тонкого манипулирования ими. Поэтому такие игры, как конструктор ЛЕГО, являются именно теми методиками, которые развивают мышление в прямом смысле этого слова.

2. Обучение правильному и быстрому ориентированию в пространстве.

3. Получение математических знаний о счете, форме, пропорции, симметрии.

4. Расширение своих представлений об окружающем мире, архитектуре, транспорте, ландшафте.

5. Развитие внимания, способности сосредоточиться, памяти, мышления.

Когда ребенок пытается собрать кубики конструктора в единое целое, он тренирует и развивает моторику рук. Одновременно задействуются зрительные рецепторы, и координируются движения. Так, происходит развитие мозговой деятельности, которая постепенно разделяется на конструктивное и образное мышление.

Развивающие игры, подобные Лего, в значительной степени влияют на развитие образного и конструктивного мышления именно по этой причине. Но если этого рода игры первого поколения имели узкую спецификацию, направленную исключительно на развитие мелкой моторики, то красочные кубики Лего, выпускаемые по разным сюжетам, имеют различное направление, и значительно расширили диапазон воздействия на мозг ребенка.

Например, Лего Дупло, предназначенные для детей младшего возраста, имеют размеры, что в два раза превышают стандартные, позволяют развивать

пространственное мышление. А кубики Лего, содержащие цифры, относятся к учебным. Использование поверхности кубика в учебных целях дает прекрасный эффект, потому что таким образом в кубиках сочетается сразу же несколько функций, полезных для развития всех видов мышления. Развитие конструктивного мышления ребенка с раннего возраста является залогом быстрого усвоения школьного материала в будущем [18].

6. Обучение воображению, творческому мышлению. Одно из проявлений творческих способностей - умение комбинировать знакомые элементы по-новому. Работа с Лего-элементами стимулирует и развивает потенциальные творческие способности каждого ребенка, учит его видеть и разрушать, что тоже очень важно. Разрушать не агрессивно, не бездумно, а для обеспечения возможности создания нового. Еще В.В. Зеленский в классификации игр, приводя примеры конструктивных и деструктивных игр, говорил, что потребность в разрушении сохраняется у ребенка к концу дошкольного возраста. Но, ломая свое собственное сооружение с «Лего», ребенок имеет возможность создать другое или достроить из освобожденных элементов некоторые части, выступая в роли творца [20].

7. Овладение умением мысленно разделить предмет на составные части и собрать из частей целое.

Выделяют следующие виды конструирования: 1) конструирование по образцу, 2) конструирование по модели 3) конструирование по замыслу 4) конструирование по условиям - требованиям, которым должна удовлетворять будущая конструкция (например, определенный размер) 5) конструирование по чертежам и наглядным схемам 6) конструирования по теме; конструирование по образцу заключается в том, что детям предлагают образцы зданий, выполненных из деталей конструктора и показ способов их воспроизведения. В данной форме конструирования обеспечивается прямая передача детям готовых знаний, способов действий. У детей формируются обобщенные способы анализа объектов и обобщенные представления о них, необходимые для успешного осуществления конструирования. Большую

роль в этом играет усвоение детьми схемы обследования образцов, построенной по принципу: от общего - к частному - к общему [24].

В результате такого обучения у детей развиваются образное мышление и познавательные способности, то есть они начинают конструировать и применять внешние модели в качестве средства самостоятельного познания новых объектов.

8. Обучение общению друг с другом, уважение своего и чужого труда. Педагог руководит практической деятельностью детей и их взаимодействием, ориентирует детей на корректное взаимодействие в процессе конструирования и в момент обсуждения результата работы. С одной стороны, педагог побуждает ребенка к активной позиции, ставит его в условия, побуждающие приступить к деятельности. С другой - воспитывает ответственность, умение подчиняться требованиям коллектива, проявлять взаимопомощь, помогать тем, кому трудно, находить способы самовыражения. Это очень важный результат совместной конструктивной деятельности. Иначе говоря, педагог решает задачи формирования и развития у детей коммуникативных и регуляторных способностей и моделирования различных типов взаимодействия детей.

Для конструирования во всех возрастных группах используется мелкий (настольный) и крупный строительный материал, а также конструкторы, имеющие различные по сложности средства соединения деталей: от элементарных игрушек - вкладышей и нанизывателей, используемых в группах раннего возраста, до достаточно сложных при сборке деревянных и пластмассовых конструкторов для детей старшего дошкольного возраста. Кроме того, для конструктивной деятельности детей необходимы различные дополнительные материалы и игрушки.

В некоторых дошкольных учреждениях есть специально оборудованные кабинеты технического и художественного творчества, где созданы условия для организации конструктивной деятельности детей: расставлены столы, разложенный строительный материал, игрушки и другие

дополнительные материалы, подобранные конструктивные игры-головоломки. А также есть возможность показывать детям слайды, диафильмы. На расставленных мольбертах дети могут нарисовать, например, здание, машины, мосты, а затем использовать свои рисунки как образцы для конструирования.

Диапазон использования «Лего» с точки зрения конструктивно-игрового значения для детей достаточно широк. Лего - конструктор широко используется на занятиях по конструированию и решает следующие задачи: развивает мыслительные процессы (анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д.). Достаточно эффективным средством активизации мышления служит конструирование по моделям, по схемам, чертежам, планам, образцам, по памяти. Развитию воображения способствует конструирование по замыслу, по определенной теме (например «Город», «Мебель», «Животные», «Транспорт», «Гараж» и т.д.). Ребенок создает новые образы, опираясь на имеющиеся представления об объекте, по ходу замысла уточняет и совершенствует конструкцию, тем самым проявляя творчество [13].

Конструктивная деятельность требует относительно высокой сосредоточенности внимания у детей. Прежде чем приступить к созданию конструкции, необходим точный расчет, продуманность, определенная последовательность и точность в работе. В процессе выполнения конструкции у дошкольников развивается умение довести начатое дело до конца, контролировать свою деятельность и получать качественный результат. Активизации внимания способствует конструирование по плану, схеме, образцу, достройка к целой фигуры («Построй дом по чертежу», «Обнови сломанный мост», «Дострой дом (гараж, машину и т.д.) по образцу». На занятиях по математике «Лего» используется для закрепления и развития навыков прямого и обратного счета, сравнения чисел, знания состава числа, геометрических фигур, умение ориентироваться на плоскости, умение классифицировать по признакам; можно использовать как условную мерку при сравнении предметов по длине, ширине, массе. С помощью ЛЕГО

дети передают в конструкциях полученные знания и впечатления от занятий. Созданные Лего - сооружения дети используют в сюжетно ролевых играх.

Для развития полноценной конструктивной творчества необходимо, чтобы ребенок имел предыдущий замысел и мог его реализовывать, умел моделировать. Замысел, реализованный в зданиях, дети черпают из окружающего мира. Поэтому чем ярче, эмоциональнее будут их впечатления об окружающем мире, тем интереснее и разнообразнее станут сооружения. «Лего» помогает видеть мир во всех красках.

На основе уже описанных в общей и специальной педагогике дидактических играх педагог может разработать различные пособия и использовать их для проведения упражнений с целью развития и коррекции речи и психических процессов у детей, развития интереса к учебе, формирование коммуникативной функции. Например, игру «замечательный мешочек», в которой у детей развиваются тактильное восприятие формы и язык, можно проводить с ЛЕГО. Педагог помещает различные детали в «чудесный мешочек» и просит найти элемент определенной формы - овал (кирпичик 2x4, сапожок и т. Д.). Хорошие результаты дает проведение игры «Запомни и повтори», направленной на коррекцию памяти, мышления и речи детей. Педагог выполняет Лего-сооружение, подробно разбирает с детьми, из каких деталей она состоит, а они по памяти ее воспроизводят. В конце игры проводится анализ результатов. По аналогии можно разработать массу интересных игр и упражнений, в которых будут использоваться яркие красивые детали «Лего» [11].

Для формирования детского конструкторского творчества с помощью Лего-конструирования необходимо выполнение трех условий.

– Организация целенаправленной системы обучения, включает три этапа: а) создание условий для широкого самостоятельного детского экспериментирования с новым материалом б) предоставление детям возможности решать задачи, направленные на развитие воображения и на формирование обобщенных способов конструирования в) организация

самостоятельного детского конструирования. Такая система хороша для обучения детей пяти-семи лет. С детьми же младшего дошкольного возраста (три-четыре года) с целью привлечения их к конструированию и формирования интереса к этой деятельности лучше всего организовать «сюжетное» конструирование, основанное на разыгрывании с помощью воспитателя близких детям сюжетов.

– Использование в обучении конструкторского материала, что имеет простые нетрудоемкие способы крепления и позволяет детям экспериментировать, вести широкую ориентировочно-поисковую деятельность, находить варианты решения одной и той же задачи и воплощать их разнообразные замыслы, в том числе и сюжетные. Этому условию способствует наличие в наборах больших пластин-подставок (поля), которые объединяют различные детские конструкции пространственно и сюжетно.

– Организация конструирования в тесной взаимосвязи с другими видами детской деятельности, и прежде всего с игрой, произведением сказок и различных историй, рисованием.

На сегодняшний день технологии Лего-конструирования уже активно применяются в работе со слабовидящими и слабослышащими детьми, детьми с аутизмом и нарушениями интеллектуального развития.

Можно выделить следующие коррекционные составляющие работы конструктором Лего:

1. Специфическая особенность практической работы с конструктором Лего заключается в том, что она, как и игра, отвечает интересам и потребностям ребенка, а то, что интересно, хорошо усваивается (принцип мотивации).

2. Практическая деятельность с геометрическими телами позволяет познавать их цвет, форму, размер, совершенствовать восприятие пространственных отношений. Практическая работа с конструктором Лего - это процесс сооружения таких объектов, в которых используются различные

формы, по-разному расположенные элементы, и они по-разному соединяются вместе.

3. Практическая работа с конструктором Лего осуществляется на основе восприятий (система перцептивных действий), главную роль здесь играют движения руки и глаза. В процессе такой предметно - практической деятельности формируется единая система «глаз - рука». Развивается адекватное взаимодействие глаз и руки, точность движения руки под зрительным контролем, то есть формируется зрительная сенсомоторная координация, а также связь между глазомером и двигательной памятью.

На основе понимания и осознания трудностей, возникающих у детей с особыми образовательными потребностями в процессе работы с конструктором Лего, можно выделить следующие:

1. Несформированность зрительного восприятия (зрительного внимания).
2. Несформированность пространственной ориентации.
3. Неразвитость мелкой моторики.
4. Недостаточность развития умственной деятельности.

В процессе практической работы с конструктором Лего возможно решение следующих коррекционных задач:

1. Развивать зрительно-моторную координацию (глаз-рука).
2. Развивать глазодвигательные функции, фиксацию взгляда.
3. Учить соотносить формы объемных предметов с заданными эталонами.
4. Учить расчленять сложную форму на составные части.
5. Развивать глазомер, учить соотносить размеры объектов, расстояние между ними, определять расположение отдельных деталей объектов.
6. Развивать представления о трехмерности пространства.
7. Развивать анализирующее восприятия: учить способам анализа, сравнения, группировки, классификации.
8. Развивать словесную ориентацию.

9. Развивать мелкую моторику пальцев рук.

Все это свидетельствует об огромных потенциальных возможностях, которые содержатся в практической работе с конструктором Лего. Анализируя разработки в области специальной педагогики по проблеме обучения конструированию детей с особыми образовательными потребностями можно сделать вывод, что все авторы указывают на положительное влияние конструктивной деятельности на ход психофизического развития такого ребенка. Результаты исследований показывают, что обучение конструированию должно вестись с учетом особенностей развития детей с особыми образовательными потребностями, то есть в процессе целенаправленной работы с конструктором Лего появляется возможность коррекционного воздействия на характер протекания психофизического развития детей с особыми образовательными потребностями в более ранние возрастные периоды, существенно облегчает их дальнейшее обучение в школе.

В ходе анализа научных исследований по теме установлено, что конструирование как вид деятельности детей направлен на формирование у них действий наглядного пространственного моделирования. В такой деятельности находима связь с художественной, конструктивно-технической деятельностью.

LEGO-конструирование в современной реабилитационной практике – рассматривается как современное средство обучения и реабилитации, соответствующее образовательным и коррекционно-реабилитационным задачам в работе с детьми с ДЦП. Это гармоничный комплексный игровой подход для изучения самых разнообразных областей и предметов! Внедрение LEGO-конструкторов в учебный процесс делает его гораздо более привлекательным для ребенка, способствует многогранному развитию личности и побуждает к самообучению в дальнейшем.

Вывод по первой главе

Таким образом, анализ теоретических источников по проблеме психологических особенностей детей с ДЦП и реабилитационных возможностей конструктивной деятельности на основе конструктора Лего, позволяет говорить о том, что:

– конструктивная деятельность, является приоритетной для формирования познавательных процессов и выступает одним из эффективных средств коррекционного воздействия на личностное развитие дошкольников с ОВЗ.

– к проблеме формирования конструктивной деятельности детей дошкольного возраста с ДЦП целесообразно подходить с точки зрения комплексного подхода, основу которого составляют: создание благоприятных условий для достижения нормального функционирования основных физиологических механизмов в организме, обеспечение двигательной деятельности, в том числе мелкой моторики.

– нарушения развития детей со спастическими формами ДЦП имеют комплексный характер и влияют на функциональные возможности их организма и познавательной деятельности. К коррекции этих нарушений следует подходить с позиции комплексного подхода, направляя коррекционные воздействия на различные структуры психики, развивая познавательную сферу, способности пространственного ориентирования, моторной координации и конструктивной деятельности, поскольку у детей с ДЦП коррекции требуют различные функции организма (двигательная, зрительная, речевая).

– конструкторы Лего являются действенным развивающим и реабилитационным средством при работе с детьми с ОВЗ. Простота и доступность конструктора «Лего» делает целесообразным его использование в коррекционной педагогике. На данный момент существует опыт его использования для работы с детьми, имеющими нарушения речевого

развития, восприятия (слепые, слабовидящие, с ослабленным слухом), аутистическими нарушениями, нарушениями интеллектуального развития, нарушениями эмоциональной сферы, нарушениями работы опорно-двигательного аппарата.

ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ РЕАБИЛИТАЦИОННОГО ЛЕГО-КОНСТРУИРОВАНИЯ ДЛЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ВОЗРАСТА СО СПАСТИЧЕСКИМИ ФОРМАМИ ДЦП

2.1. Организация и методы исследования

Теоретический анализ проблемы реабилитации детей со спастическими формами ДЦП продемонстрировал, что наличие данного синдрома негативно отличается на целом комплексе как физических, так и психических качеств. Нарушение функций опорно-двигательной системы значительным образом мешает развитию познавательных процессов.

В ходе работы была выдвинута гипотеза о том, что развитие двигательных функций посредством усовершенствования конструктивной деятельности при помощи реабилитационных Лего-технологий будет способствовать развитию познавательной сферы ребенка с ДЦП.

Для подтверждения выдвинутой гипотезы была разработана программа экспериментального исследования, состоящая из нескольких этапов.

Цель экспериментального исследования – изучение эффективности использования технологии реабилитационного Лего-конструирования для коррекции развития познавательных функций детей со спастическими формами ДЦП.

Задачи исследования:

1. Осуществить теоретический анализ проблемы.
2. Разработать диагностический инструментарий для исследования особенностей развития познавательной сферы детей со спастическими формами ДЦП.
3. Провести констатирующий эксперимент.
4. Разработать и апробировать программу реабилитации детей со спастическими формами ДЦП с использованием конструкторов ЛЕГО.
5. Экспериментально проверить эффективность методики.

На первом этапе разработан диагностический инструментарий и проведен констатирующий эксперимент по исследованию особенностей развития познавательной сферы детей со спастическими формами ДЦП.

На втором (формирующем) этапе с детьми проводились реабилитационные занятия на основе Лего-технологий по самостоятельно разработанной программе.

На третьем этапе проверялась эффективность разработанной программы при помощи диагностики, применяемой на констатирующем этапе.

База исследования – Детский сад № 46, (у. Стахановская 51а)

Контингент испытуемых:

Арслан К. 7 лет. Медицинский диагноз - ДЦП спастический тетрапарез ср.ст., спастические контакторы конечностей. Дефектологическое заключение - ЗПР и МР. Логопедическое заключение - ОНР 3 уровня, дизартрия

Алексей Г. 7 лет. Медицинский диагноз – ДЦП ср.ст.т, форма Литля, центральный Тетрапарез с преобладанием в ногах, эпилепсия, косоглазие. Дефектологическое заключение – ЗПМР. Логопедическое заключение - ОНР 3 уровня дизартрия

Даниил Л. 8 лет. Медицинский диагноз - ДЦП спастический тетрапарез ср.ст.т. сходящееся косоглазие. Дефектологическое заключение – ЗПР, ЗМР. Логопедическое заключение - ОНР 2-3 уровня, моторная алалия.

Для выявления особенностей психического развития участников эксперимента использовались результаты психологического обследования, проводился анализ анамнестических данных, семейной ситуации, оценивались характер и динамика психокоррекционной работы во время занятий.

Был отобран комплекс диагностических методик, доступных для работы с данной категорией детей и дающих показатели с высокой степенью

валидности и надежности, что подтверждено активным использованием отобранных методик в ряде экспериментальных исследований..

Следует отметить, вслед за О.Г. Приходько, что дифференциальная диагностика умственного развития при ДЦП очень сложна, так как необходимо учитывать все факторы, определяющие психическое развитие этих детей, в том числе сенсорную и социальную депривацию, трудности организации речевого общения, моторные затруднения. Унифицированная система дифференциальной диагностики детей с ДЦП в настоящее время не разработана, попытки ее создания у нас в стране также не имели успеха — слишком велико число факторов, которые необходимо учесть при создании такой системы. Наиболее объективной остается диагностика, опирающаяся на длительное наблюдение в сочетании с экспериментальными исследованиями отдельных психических функций и изучением темпа приобретения новых знаний и навыков. Данная особенность организации диагностического процесса учитывалась в работе [35, с. 16].

Исследование внимания как одного из ведущих процессов предусматривало выяснения возможностей сосредоточения для определения умственной работоспособности и включало в себя устойчивость, переключение и объем. Проведенные исследования внимания по методикам корректурных таблиц Бурдона (рисуночный вариант) определили состояние составляющих внимания в исследуемых группах (Приложение А).

Память является важной составляющей деятельности, и ее состояние напрямую влияет на умственную работоспособность. Исследование памяти проводили по следующим методикам: определение памяти на слова и на фигуры (Приложение Б). Таким образом, диагностировались два типа памяти – память на слова и образная память.

Состояние мышления исследовался по трем методикам: 1) Выделение существенных признаков (анализ, классификация) 2) Определение общих черт (синтез, обобщение) 3) «Схематизация. Дорога к домикам» (Приложение В).

Речевое развитие изучалось на основании следующих тестов (Приложение Г):

Изучения состояния словаря имен существительных

Процедура: перед ребенком выкладываются картинки. Ребенок называет эти предметные картинки по лексическим темам (в соответствии с программными требованиями обучения и воспитания ребенка)

Инструкция: «Назови, что изображено на картинке»

Речевой материал:

- обобщение картинок одним словом;
- обозначение целого предмета и его частей: стул – ножки, сиденье, спинка; машина – кабина, фары, колеса, кузов; рубашка – рукав, воротник, пуговицы; рука – плечо, локоть, кисть, пальцы; лицо – брови, ресницы, подбородок, лоб.

Изучение состояния глагольного словаря

Подбор действий по картинкам или по демонстрации.

Процедура: Ребенок называет действия к предложенным картинкам.

Инструкция: «Назови, кто это? Что делает?».

Речевой материал: собака – кусает; птица – летает; рыба – плавает; змея – ползает; заяц – прыгает; самолет – летает; лодка – плывет.

Определение профессиональных действий (с использованием наименований профессий).

Инструкция: «Назови, кто это?», «Что он делает?»

Речевой материал: врач – (что делает?) - лечит; учитель – (что делает?) - учит; строитель – (что делает?) - строит; повар – (что делает?) - варит; художник – (что делает?) - рисует; музыкант – (что делает?) - играет; балерина – (что делает?) - танцует; маляр – (что делает?) – красит. 3.

Изучение состояния словаря имен прилагательных

Обозначение цвета.

Процедура: Перед ребенком выкладываются цветные кружочки, и ребенок называет поочередно цвета кружочков.

Инструкция: «Назови, какой это цвет?» Речевой материал: красный, синий, желтый, зеленый, черный.

Подбор определений к слову.

Процедура: Ребенок подбирает определения к картинкам.

Инструкция: Подбери слово к картинке, например, «роза – красивая»
Речевой материал: ёж – колючий; роза – красивая; заяц – пушистый, змея – страшная.

Подбор антонимов.

Процедура: Ребенок подбирает антонимы.

Инструкция: «Скажи наоборот». Речевой материал: большой – маленький; открывать – закрывать; широкий – узкий; опускать – поднимать; длинный – короткий; добро – зло; грязный – чистый; далеко – близко; молодой – старый; радость – грусть.

Изучение состояния словообразования

1. Умение образовывать названия детенышей животных.

Процедура: Ученику предлагается внимательно рассмотреть картинки и назвать взрослое животное, а затем его детеныша, взрослую птицу и птенца.

Инструкция: «Внимательно посмотри на картинки и назови что на них изображено».

Речевой материал: Парные картинки с изображением домашних животных и диких зверей, домашних птиц, и их детенышей: корова – теленок; лошадь – жеребенок; медведь – медвежонок; утка – утенок.

2. Умение дифференцировать глаголы совершенного и несовершенного вида.

Процедура: Ребенку предлагается внимательно рассмотреть картинки и назвать то, что изображено на одной из них, а затем на другой.

Инструкция: «Внимательно посмотри на картинки и назови что на них изображено».

Речевой материал: парные картинки: девочка пьет чай – девочка выпила чай; мальчик чинит тачку – мальчик починил тачку; девочка собирает цветы – девочка собрала цветы.

Изучение состояния словоизменения

1. Умение употреблять имена существительные в единственном и множественном числе.

Процедура: Ребенку предлагается внимательно рассмотреть картинки и назвать то, что изображено на одной из них, а затем на другой.

Инструкция: «Посмотри внимательно на картинки и назови что там изображено?».

Речевой материал: картинки, изображающие один или несколько предметов: шар – шары; дом – дома; стул – стулья; яблоко – яблоки.

2. Умение согласовывать существительное и прилагательное в роде и числе.

Процедура: Ребенку предлагается внимательно рассмотреть картинки и назвать изображенные предметы, указав их цвет.

Инструкции: «Внимательно посмотри на картинки, назови, что на них изображено и укажи их цвет».

Речевой материал: картинки с изображением голубой тетради, голубого шара, голубого ведра, голубых карандашей, голубой тарелки, голубого платка, голубого блюда, голубых флажков.

3. Дифференциация глаголов в единственном и множественном числе настоящего времени.

Процедура: Ребенку предлагается внимательно рассмотреть картинки и назвать, что на них изображено.

Инструкции: «Внимательно посмотри на картинки, назови, что на них изображено».

Речевой материал: картинки с изображением мальчика и детей, наливающих воду в лейку; поющей девочки и поющих детей; кошки лакающей молоко и кошек, лакающих молоко.

В процессе исследования речевого развития за каждое правильно выполненное задание ребенок получал 2 балла, если допускал ошибки – 1 балл. Сумма баллов является показателем уровня речевого развития. Максимальное количество баллов - 22.

В ходе исследований апробировались психокоррекционные методики: групповые занятия, индивидуальная психокоррекция, коррекционная работа с семьей.

2.2. Анализ результатов

Учитывая специфику физического и психического развития испытуемых исследование проводилось в индивидуальном порядке.

Состояние когнитивных процессов испытуемых отражено в таблице 1.

Таблица 1

Результаты диагностики когнитивной сферы испытуемых

	Внимание	Память	мышление	Речевое развитие	Общий показатель
Арслан К.	У – 5,3 (С) П – 5,8 (С) О – 22 (С)	4,3 (С)	4,2 (С)	12 (С)	С
Алексей Г.	У – 7 (Н) П – 7,2 (Н) О – 20 (С)	3,5 (Н)	4 (Н)	8 (Н)	Н
Даниил Л.	У – 7 (Н) П – 6,8 (Н) О – 16 (Н)	3,3 (Н)	3,5 (Н)	7 (Н)	Н

Исходя из результатов, представленных в таблице, установлено, что у детей с ДЦП наблюдается достаточно быстрое реагирования мозговых структур, о чем свидетельствуют показатели переключения внимания. Двое из трех испытуемых продемонстрировали средний уровень переключения внимания. Показатели объема внимания могут быть обусловлены не только спецификой развития данного свойства, но и уровнем развития моторики.

При исследовании внимания самые низкие показатели у всех испытуемых получены по критерию «удержание внимания». Детям было сложно соблюдать последовательность работы, они пропускали строки, особенно на последних этапах работы, что говорит о быстрой утомляемости и неспособности долгое время удерживать внимание на одном объекте.

Составляющие показателей памяти оказались низкими у двух из трех испытуемых, особенно отмечено разницу в показателях образной составляющей памяти. Показатели составляющих мыслительных процессов были выше при определении существенных признаков понятия и наглядно-образного мышления. Наибольшие трудности были выявлены при определении детьми обобщающего слова, Например, вместо обобщающего слова посуда дети могли использовать «то, из его едят», или «то, чем пользуются на кухне». При классификации предметов дети больше ориентировались на внешнее сходство предметов, игнорируя существенные признаки. Например, при необходимости классифицировать фигуры, дети выбирали в качестве классифицирующего признака цвет.

Методика определения состояния мышления по обобщению и отвлекаемости показала низкий уровень у детей с ДЦП. Оценка уровня сформированности пространственного мышления и основных мыслительных операций дала следующие результаты: дети в среднем выполнили около 30% заданий. В процессе выполнения задачи нарушалось ориентирование в пространстве. Наиболее сложными для выполнения были задания на анализ и обобщение понятий, а также на составление фигур. Наблюдались трудности при сопоставлении образца и своего результата, невозможность нахождения своих ошибок.

Исследование развития речи показало, что дети достаточно легко справляются с заданием на называние (предмета, цвета, формы), но при этом испытывают трудности в определении действий (использование глагольных форм) и словообразовании. Так, можем отметить некоторые затруднения при образовании множественного числа предметов и согласовании в роде и числе

существительных и прилагательных. Например, все дети легко справились с формированием множественного числа слов «чашка», «птица», однако два человека из трех не смогли сразу назвать множественное число от слова «ребенок».

Таким образом, динамика составляющих когнитивных процессов, определялись согласно состояния психофизиологических функций показала, что нарушения мозговых структур, которые отвечают за психомоторику детей с ДЦП, вызывают изменения развития когнитивных функций, тормозит общее психическое развитие детей с ДЦП и требует отличного варианта коррекционно-развивающего обучения (по Л.М. Шипицыной) от того, которое рекомендовано детям данного возраста без нарушений опорно-двигательного аппарата.

В ходе исследования мы обратили внимание на тот факт, что дети проявляли положительные эмоциональные реакции во время конструктивной деятельности, демонстрировали заинтересованность, однако не могли поддерживать ее самостоятельно, для этого нужна была дополнительная мотивация со стороны взрослых. Один из детей демонстрировал явные признаки недовольства, когда испытывал трудности при выполнении задания.

У детей наблюдалась низкая концентрация на деятельности, они часто отвлекались, пытались играть с кубиками. При выполнении задания по образцу имели затруднения в поиске нужной детали, а в выполнении задания по замыслу, отклонялись от изначального плана.

Главным затруднением в работе можно считать неспособность детей концентрироваться на задании, потребность в постоянном стимулировании со стороны взрослых. При выполнении заданий на конструирование по собственному замыслу у детей наблюдалась более высокая концентрация на деятельности, однако, следует отметить, что все дети в результате отошли от задуманного плана построения конструкций, что мы связываем с

недостатком опыта конструктивной деятельности и низким уровнем сформированности абстрактного мышления.

Полученные результаты стали основанием для разработки программы обучения детей Лего-конструированию и рекомендаций по коррекции познавательной сферы.

2.3. Разработка системы занятий с детьми со спастическими формами ДЦП

Основы методики обучения конструированию детей с церебральным параличом разработана И. И. Мамайчук. По мнению автора, обучение рекомендуется начать с конструирования по образцу, составленному из частей, и только после этого переходить к конструированию по нерасчлененному образцу.

При разработке программы нами был также использован практический опыт работы с Лего-конструкторами Е.А. Стребелевой, Л.М. Шипицыной, О.Г. Приходько, И.И. Мамайчук, Т.С. Лусс [15; 16; 22;28].

Анализ работ указанных авторов позволил сформулировать предположение, что применение «Лего» на логопедических занятиях позитивно отражается на качестве коррекции и обучения детей с ограниченными возможностями здоровья, так как способствует:

- развитию лексико-грамматических средств речи в рамках определенных тем;
- формированию грамматической составляющей речи (обработка навыков согласования числительных с существительными, прилагательных с существительными в роде, числе и падеже, формообразования существительных с предлогами и без, словообразования глаголов с использованием различных приставок, образование сложных слов);

– формированию и развитию правильного длительного выдоха. Причем чем причудливее декораций для данного этапа работы, построенные самим ребенком, тем живее проходит эта работа.

– постановке и автоматизации звуков в ходе игры (выстраивание “волшебных” ступенек, лесенок, дорожек, по которым ребенок “проходит”, называя соответствующие слоги и слова);

– формированию графического образа букв при обучении грамоте, а также развитию тактильных ощущений, играя с закрытыми глазами на ощупь.

– овладению звуко-буквенным анализом и слоگو-звуковым составом слов (применяются кубики с традиционным цветовым обозначением гласных, твердых и мягких согласных);

– формированию пространственной ориентации, схемы собственного тела (классическая профилактика нарушений письма);

– развитию и совершенствованию высших психических функций (памяти, внимания, мышления);

– тренировке тонких дифференцированных движений пальцев и кистей рук (оказывает стимулирующее влияние на развитие речедвигательных зон коры головного мозга, что в свою очередь стимулирует развитие речи).

Составляя программу, мы опирались на принципы коррекционной педагогики:

– комплексность коррекционных мероприятий;

– дифференцированный подход к возрастным и индивидуальным особенностям ребенка;

– оптимальное распределение психофизической нагрузки в процессе коррекционной работы;

– опора на сохраненные функции для повышения результативности достижений по предлагаемой программе.

Основным принципом при разработке индивидуальной программы было постепенное введение материала. На следующую, более сложную ступень ребенок мог перейти только в том случае, если в достаточной мере овладевал легким материалом.

Прежде чем мы начали планировать индивидуальную работу, нами был уточнен диагноз, то есть мы определяли структуру и степень выраженности нарушения в развитии ребенка.

В процессе коррекционной работы предусматривалось развитие сенсорных функций, моторики, познавательной деятельности, личностных качеств с одновременной регуляцией социальных отношений, фонетической и логической сторон речи. Поскольку нарушения речи усложняли процесс общения ребенка с окружающим и формирование их коммуникативного поведения, что приводило к торможению становления социальных связей с окружающей действительностью. Поэтому, в процессе работы отработывались следующие аспекты:

- детям предлагалось называть детали конструкций и сами конструкции;
- предлагалось описывать цвет, форму, размер конструкций, сравнивать с другими конструкциями (своими или других детей);
- предлагалось озвучивать свои действия и назначение построенных конструкции.

Например:

- Расскажи, что ты будешь строить?
- какие детали ты используешь?
- какого цвета деталь? Какого цвета конструкция? Она большая или маленькая? Она больше или меньше, чем у А.?
- Что ты будешь сейчас делать?
- (ребенок построил самолет) Что делает самолет?

На первом этапе необходимо ознакомить ребенка со строительным материалом, обучить его простым конструктивным действиям, пользуясь деталями одинаковой величины и формы, обучить планомерному обследованию образцов и деталей постройки, словесному обозначению пространственных отношений предметов («рядом», «на», «над», «под», «около», «сзади», «спереди» и т. д.). Педагог строит образец и сопровождает свои действия словами, обращая внимание ребенка на расположение деталей, а затем предлагает ему воспроизвести постройку. На этом этапе могут быть рекомендованы следующие задания: конструирование башни (из трех–пяти кубиков разного цвета), дорожки и забора из разноцветных кирпичиков, конструирование гаража, дивана из одинаковых по величине блоков. Количество предлагаемых заданий зависит от индивидуальных особенностей ребенка и его подготовленности.

Специально организованный психологический процесс базировался преимущественно на тренировке: на показе, использовании наглядности и возможности копирования (повторение, подражание) с постепенным усложнением задач. В такой работе важно использовать уроки социальной адаптации, которые воспроизводили употребляемые жизненные ситуации, закрепляли навыки чтения и счета, связанные с ориентировкой в окружающей среде, и с трудовым процессом. Необходимым условием проведения специальной психологической работы с такими детьми было тщательное построение задач, постоянный надзор за ними, контроль и указания.

При разработке индивидуальной программы психокоррекционной работы с детьми, больными ДЦП мы применяли направления, которые были составной общей структуры коррекционных психологических мероприятий, которые были направлены на детей дошкольного возраста: комплексно изучался объем знаний, умений, навыков, состояние познавательной деятельности, речи, эмоциональной сферы; проводилось наблюдения за

динамикой психического развития при проведении коррекционной работы; осуществлялось определение психолого - педагогического прогноза.

Центральное место в коррекционной работе занимали различные творческие игровые программы, специально разработаны для детей с ограниченными возможностями с учетом степени и вида их инвалидности.

Логопсихокоррекционная игра сочетает в себе логопедическое, психологическое и психокоррекционное воздействия. А подобная игра на базе конструктора ЛЕГО помимо этого еще способствует развитию мелкой моторики, представлений о цвете и форме и ориентировки в пространстве. Такое сочетание различного рода воздействий благоприятно отражается на развитии речи, облегчает усвоение ряда понятий и даже постановку звуков, так как развитие мелкой моторики оказывает стимулирующее влияние на развитие речедвигательных зон коры головного мозга [1, с.6].

Причем логопсихокоррекционные игры на базе конструктора «Лего» могут быть организованы по типу конструктивно-творческой игры, сюжетно-ролевой игры, психодрамы и других типов игр. Тип и особенности игры, а также наличие и состав зрителей зависят от степени подготовленности группы детей, ее особенностей, а также дидактических и психотерапевтических целей.

Например:

- При изготовлении фигурок людей или животных можно смоделировать процесс общения между ними.

- Моделирование ситуации.

- Познакомься с животным, фигурку которого ты сделал. Расскажи ему о себе.

- Представь, что это твой дом, в котором ты живешь, расскажи о нем.

- Пример логопсихокоррекционной игры:

Звучит загадочная музыка. Появляется «ЛЕГО-человек».

Я прилетел к вам из волшебного ЛЕГО-града. Ночью там был сильный ураган. Когда утром мы проснулись, то увидели,

что любимый зоопарк разрушен, а звери разбежались. Помогите нам.

Вы согласны помочь ЛЕГО – другу? Он такой интересный, необычный. (Обращает внимание на фигурку ЛЕГО-человечка)

– Чем же он необычен? (Предполагаемые ответы)

– Да, он сделан из деталей конструктора.

– А как называется этот конструктор?

– Правильно. Это конструктор ЛЕГО.

– Он попал к нам из волшебного города. Что бы ему помочь нам надо туда отправиться.

– Вы согласны? Как туда попасть?

– А я предлагаю построить дорогу, но не простую, не обычную, а волшебную. Чем она необычна? Она состоит из ЛЕГО деталей.

Но сначала построим волшебную дорогу.

Кирпичик нужный найди,

Дорогу в ЛЕГО – град собери.

При обращении в процессе работы к возможностям конструктора «Лего», мы можем отметить некоторые преимущества использования «Лего» по сравнению с другими, традиционными видами работ, развивающими мелкую моторику, как то: рисование, лепка или аппликация.

Во-первых, только с поделками из конструктора ребенок может играть, ощупывать их, не рискуя испортить, тогда как рисунки, аппликации или фигурки из пластилина не могут быть пригодны для организации логопсихокоррекционной игры.

Во-вторых, при использовании конструктора «Лего» у ребенка получаются красочные и привлекательные поделки вне зависимости от имеющихся у него навыков. Малыш уже испытывает психическое состояние успеха. А вот рисунок, аппликация или поделка из пластилина могут "не

получиться", так как рисование, лепка или аппликация являются более сложными видами работы.

В-третьих, поскольку конструктор можно расположить не только на столе, но и на полу, на ковре, ребенку во время занятия нет необходимости сохранять статичную сидячую позу, что особенно важно для соматически ослабленных детей.

И наконец, конструктор безопасен: нет риска порезаться, попасть в глаз карандашом или проглотить ядовитый химический состав, например, клей. У ребенка руки остаются чистыми, а убрать поделки можно легко и быстро.

На занятиях используются три основных вида конструирования: по образцу, по заданным условиям и по собственному замыслу.

Конструирование по образцу – когда есть готовая модель того, что нужно построить (например, изображения или схема здания).

При конструировании по условиям - образца нет, задаются только условия, которым постройка должна соответствовать (например, домик для собачки должен быть маленьким, а для коня большим).

Конструирование по замыслу предполагает, что ребенок сам, без каких-либо внешних ограничений, создаст образ будущего сооружения и воплотит его в материале, который есть в его распоряжении. Этот тип конструирования лучше других развивает творческие способности ребенка, а в некоторых случаях является показателем его психоэмоционального состояния.

В процессе занятий Лего-конструированием дети:

- Совершенствуют мелкую и общую моторику;
- Развивают память, внимание, логическое мышление, умение сравнивать, анализировать и планировать;
- Обучающиеся фантазировать, творчески мыслить;
- Получают и совершенствуют знания о математике, пропорции, форму, симметрию, прочность и устойчивость конструкции;

- Обучающиеся создавать различные конструкции по рисунку, схеме, условиями, словесной инструкции и объединены общей темой;
- Обучающиеся общаться, сотрудничать, устраивать совместные игры, уважать свою и чужую работу.

Основные функции программы отражены в таблице 2.

Таблица 2

Функции программы

Нарушения развития	Задача психологической коррекции и ее приемы
Неумение ребенка выделить, осознать и принять цели действия	<p>Задача: Формирование познавательных мотивов: создание проблемных учебных ситуаций; стимулирование активности ребенка на занятии; анализ типа семейного воспитания (по доминантному типу у ребенка снижается познавательная активность).</p> <p>Приемы: создание игровых обучающих ситуаций; дидактические и развивающие игры</p>
Неумение планировать свою деятельность по времени и содержанию	<p>Задача: обучение ребенка планировать деятельность во времени; предыдущая организация ориентировки ребенка в задании; предварительный анализ с ребенком используемых средств деятельности.</p> <p>Приемы: обучение ребенка продуктивным видам деятельности (конструирование, рисование, моделирование, лепка)</p>
Неумение ребенка контролировать свои действия и вносить необходимые коррективы	<p>Задача: обучение контролю за результатами деятельности; обучение контролю над способом деятельности; обучение контролю за ходом деятельности.</p> <p>Приемы: дидактические игры и упражнения на развитие внимания, памяти, наблюдательности; обучения конструированию и рисования по моделям</p>

Программа способствует привлечению детей к творчеству через собственную социально значимую практическую деятельность. Программой предусмотрено, чтобы каждое занятие было направлено на овладение

основами конструирования, на привлечение детей к активной познавательной и творческой работе.

Процесс обучения строится на единстве активных и увлекательных методов и приемов учебной работы, в процессе которой усвоение знаний, законов и правил школьниками вызывает у них развитие творческих способностей, повышение самооценки.

Основным направлением курса «Лего-конструирования» является проектная и практическая деятельность. Под проектом понимается самостоятельная и коллективная творческая законченная работа, имеющая социально значимый результат. В основе проекта лежит проблема, для ее решения необходим исследовательский поиск в разных направлениях, результаты которого обобщаются и объединяются в одно целое. Работа над проектом предполагает совместную деятельность педагога, детей и родителей.

Лего-конструирование имеет два основных этапа:

1 этап. Знакомство с деталями конструктора, моделирование логических отношений.

Цель – развитие элементов логического мышления.

Задача: совершенствование навыков классификации, активизация памяти и внимания, обучения анализу логических закономерностей, закрепления навыков ориентирования в пространстве.

2 этап. Моделирование объектов реального мира.

Цель - развитие способности детей к предметному моделированию.

Задача: развитие умения анализировать предмет, выделять его характерные особенности, основные части, обучение планированию процесса создания собственной модели, стимулирование конструктивного воображения в процессе создания модели по собственному замыслу, формирование умений действовать в соответствии с инструкциями педагога, активизация работы мелкой моторики рук через стимулирование нервных окончаний деталями конструктора.

Итак, можем сделать вывод, что эффективность помощи этим детям заключается в создании необходимых условий, окружения, в котором осуществляется коррекционно-развивающая работа, которые направлены на достижение определенной психолого-социальной реабилитации и адаптации детей в условиях семьи, в коллективе сверстников и в обществе. Тем более, что при системном, целенаправленном, комплексном взаимодействии педагогов, психологов, врачей, родителей и наличии научно обоснованных программ развития детей с ДЦП положительная динамика является вполне реальной. Помощь должна начинаться как можно раньше, что связано с ранней диагностикой как медицинской, так и психолого-педагогической.

По окончании реализации коррекционной программы была проведена повторная диагностика на основании использованных ранее методик.

Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3

Результаты диагностики

	Внимание	Память	мышление	Речевое развитие	Общий показатель
Арслан К. 7 л.	У – 5 (С) П – 5,5 (С) О – 24 (С)	4,5 (С)	5 (С)	14 (С)	С
Алексей Г. 7 л.	У – 6,2 (Н) П – 6,2 (Н) О – 20 (С)	4 (Н)	4,5 (Н)	10 (Н)	Н
Даниил Л. 8 л.	У – 6 (Н) П – 6,2 (Н) О – 18 (Н)	3,5 (Н)	3,5 (Н)	9 (Н)	Н

Результаты, представленные в таблице, демонстрируют, что по всем изучаемым показателям наблюдается незначительное улучшение.

Сравнительные результаты исследования внимания представлены на диаграмме (Рисунок 1)

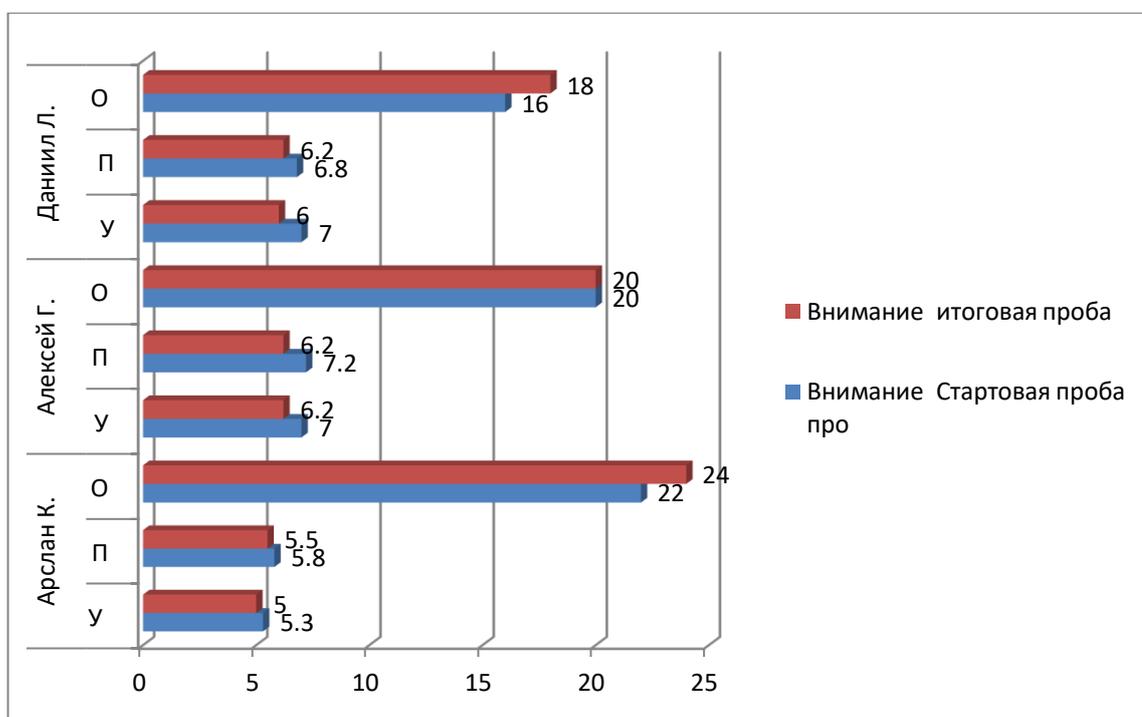


Рис. 1. Динамика показателей свойств внимания

Показатели внимания улучшились. По результатам теста дети не «вышли» из уровня, которого достигли в стартовом тестировании, но количественно все показатели выросли. Увеличились показатели объема внимания (кроме Алексея Г. Его результаты остались на прежнем уровне); снизились коэффициенты устойчивости и переключения, что свидетельствует о позитивной динамике развития данного процесса. При работе с корректурной пробой отмечается повышение усидчивости, дети меньше отвлекались и делали меньше ошибок в работе. При повторном тестировании отсутствуют пропуски строк.

Показатели по другим исследуемым когнитивным процессам (память, мышление, речь) также демонстрируют тенденцию роста (Рисунок 2).

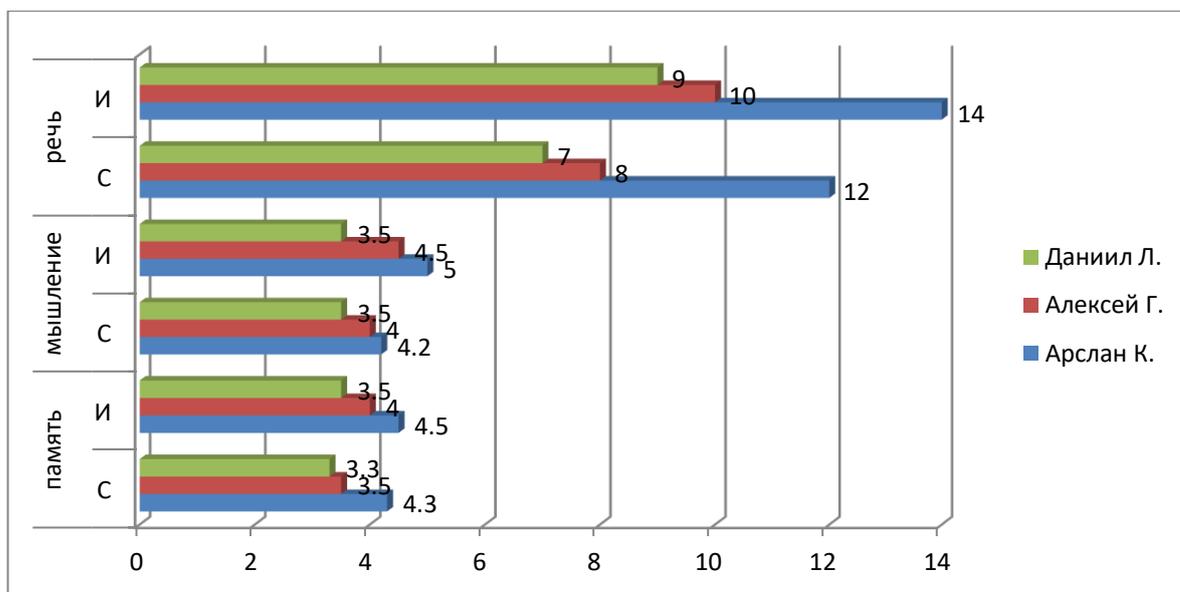


Рис. 2. Динамика показателей развития памяти, мышления, речи

Как и в случае со вниманием, мы не имеем значительного прогресса, однако можем заметить незначительную динамику развития по всем исследуемым показателям. Дети по-прежнему имеют сложности с выделением классифицирующего признака, однако двое из трех более успешно справились с задачей на обобщение. Наивысшая динамика наблюдается в показателях развития речи. Низкую динамику по остальным процессам мы можем объяснить, во-первых, индивидуальными особенностями испытуемых и сложностью их диагноза, который не позволяет получить значительный прогресс за короткое время реабилитации; во-вторых, продолжительность исследования была ограничена во времени. Динамика показателей памяти достигнута, в основном, за счет прогресса в развитии образной памяти, в то время как на уровне словесной памяти динамика развития не наблюдалась. Таким образом, можем предположить, что работа с конструктором Лего более эффективна для развития образной памяти, в то время как для развития словесной памяти необходимы специальные упражнения, к примеру, упражнения, связанные с запоминанием названий деталей или конструкций.

Было установлено, что наибольшая эффективность психокоррекционной работы отмечается у детей с левосторонним гемипарезом, а минимальная при спастической диплегии с поражением справа, что требует разработки и использования дополнительных приемов коррекционно-развивающей работы на всех ее этапах.

Полученные результаты, тем не менее, позволяют говорить об эффективности реализации данной программы и о положительной тенденции развития когнитивных процессов у детей со спастическими формами ДЦП.

Выводы по второй главе

В данном разделе описаны результаты эмпирического исследования развития познавательной сферы детей со спастическими формами ДЦП, в результате которого установлено, что данная категория испытуемых имеют низкие и средние показатели по основным когнитивным процессам. Исследования внимания, мышления памяти и речи показали, что наиболее выраженные проблемы у испытуемых связаны с концентрацией и переключением внимания. Имеем основания предполагать, что проблемы с вниманием оказывают влияние и на развитие других познавательных функций. Исследования мышления показали низкий уровень развития отдельных мыслительных операций, в частности классификации и обобщения. Дети имели трудности при выделении существенных признаков предметов. Развитие речи отмечено как фонетическим недоразвитием, так и нарушением логической стороны речи. Дети имели трудности с построением глагольных форм и словообразования.

На основе технологии реабилитационного Лего-конструирования была разработана программа. Теоретический анализ проблемы конструктивной деятельности позволил сформулировать гипотезу о том, что развитие навыков конструктивной деятельности будет способствовать развитию когнитивной сферы. Таким образом, в программе были учтены различные

формы конструктивной деятельности, предложены упражнения с учетом индивидуальных и возрастных особенностей.

Результаты апробации программы оценивались в ходе итогового диагностического среза. Итоговый срез не продемонстрировал значительной динамики развития познавательных процессов, что обусловлено сложностью диагноза и кратковременностью проведения эксперимента, ограниченного рамками исследования. Однако, можем отметить тенденцию к повышению уровня развития свойств внимания (переключаемость, устойчивость, объем), памяти, мышления и речи. Достигнут незначительный прогресс в выполнении тестовых заданий, что можно считать показателем эффективности разработанной программы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования нами был осуществлен теоретический и прикладной анализ использования конструктора ЛЕГО для коррекционной и развивающей работы с детьми старшего школьного возраста со спастическими формами ДЦП, выделены особенности когнитивного и речевого развития данной категории детей и разработаны средства коррекции нарушений. В качестве выводов сформулированы следующие положения:

– Важным показателем психического развития ребенка дошкольного возраста является его способность к конструктивной деятельности. Особенности конструктивной деятельности в старшем дошкольном возрасте: дети осваивают способы обследования предметов и способы создания конструкций; дошкольники познают конструктивные свойства деталей, материалов; расширяется сфера творческих проявлений. Характерной чертой конструирования детей старшего дошкольного возраста является воссоздание и преобразование (комбинирование) пространственных представлений (образов). Особенно важным является развитие пространственного воображения, моторных навыков и образного мышления.

– Спастическая форма ДЦП – сложная нозологическая форма, которая проявляется в комплексных нарушениях работы мозга, в результате чего наблюдаются изменения в работе опорно-двигательного аппарата и ряд сопутствующих нарушений, как, например, проблемы развития речи, умственная отсталость и др. В результате этого страдают и психические функции – внимание, память, мышление и, как результат, конструктивная деятельность. Сложная структура нарушений развития свидетельствует о необходимости проведения комплексной коррекционной работы, предусматривающей параллельное воздействие на двигательную сферу, психику и речь.

– Среди программ по развитию, реабилитации и коррекции нарушений особое место занимает Лего-конструирование в силу своих

широких развивающих и коррекционных возможностей. Конструируя, дети учатся понимать признаки предметов реальной действительности. Применение графического моделирования в конструировании позволяет включить каждого ребенка в самостоятельную деятельность. Конструктивная деятельность посредством Лего-технологий способствует развитию мелкой моторики, пространственного воображения, мыслительных функций и речи. Исследование продемонстрировало особую важность использования Лего-конструирования для работы с детьми с ДЦП ввиду его доступности при работе с детьми данной категории.

– Проведенное эмпирическое исследование позволило установить, что все участвующие в эксперименте дети с ДЦП испытывают значительные трудности при реализации конструктивной деятельности. У детей наблюдалась низкая концентрация на деятельности, они часто отвлекались, пытались играть с кубиками. При выполнении задания по образцу имели затруднения в поиске нужной детали, а в выполнении задания по замыслу, отклонялись от изначального плана, что отразилось на количественных показателях результатов исследования.

Результаты исследования позволили утверждать, что дети со спастическими формами ДЦП имеют ряд сопутствующих диагнозов, таких как ЗПР и различные логопедические нарушения, что усложняло работу с такими детьми. Показатели психодиагностического и логопедического обследования показали снижение всех исследуемых когнитивных функций и речевых навыков. В группе испытуемых все показатели были на уровне низких и средних.

Полученные результаты стали основанием для разработки программы реабилитации посредством Лего-конструирования и рекомендаций по коррекции когнитивной сферы детей с ДЦП.

Разработанная коррекционная программа, основанная на технологии реабилитационного Лего-конструирования позволила получить незначительную динамику развития описанных процессов, что с одной

стороны объясняется краткосрочностью исследования и сложностью нарушений, а с другой позволяет утверждать, что при более длительном использовании программы, обнаруженная в ходе исследования тенденция улучшения показателей может перейти в устойчивый прогресс развития когнитивной сферы.

Дети демонстрировали явное удовольствие от манипулирования кубиками, однако испытывали затруднения при выполнении конкретных заданий. Каждый успешный акт вызывал у детей бурные положительные эмоции, однако любая неудача вызывала не менее бурные негативные реакции (разбрасывание кубиков, плач, отказ от дальнейшего выполнения задания).

Главным затруднением в работе можно считать неспособность детей концентрироваться на задании, потребность в постоянном стимулировании со стороны взрослых.

Можем говорить о том, что основная цель исследования достигнута, задачи выполнены, гипотеза нашла свое подтверждение в ходе экспериментальной работы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Абкович, А. Я.* Изучение внимания у детей с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / А. Я. Абкович // Специальное образование. — 2014. — №4. — С. 5-11.
2. *Акатов, Л.И.* Социальная реабилитация детей с ограниченными возможностями здоровья. Психологические основы. — М.: ВЛАДОС, 2003. — 368 с.
3. *Ахутина, Т.В.* Здоровьезберегающие технологии: нейропсихологический подход // Вопросы психолог. — 2002. — № 4. — С.101-111.
4. *Баряева, Л.Б. Вечканова, И.Г. Демина, В.Е.* и др. Проектная деятельность с дошкольниками в группах различной направленности / Под общ. ред. И.Г. Вечкановой. - СПб.: ЦДК проф. Л.Б. Баряевой, 2014. - 208 с.
5. *Баряева, Л.Б. Вечканова И.Г., Загребаева Е.В.* Театрализованные игры в коррекционноразвивающей работе с дошкольниками / Под ред. Л.Б. Баряевой, И.Г. Вечкановой. - СПб.: КАРО, 2009. - 256 с.
6. *Беззубцева, Г.В. Андриевская Т.Н.* Развиваем руку ребенка, готовим ее к рисованию и письму: Конспекты занятий с играми и упражнениями по развитию мелкой моторики и графических навыков у детей 5-7 лет. М.: Издательство ГНОМ и Д, 2004. - 120 с.
7. *Босых, В.Г. Павловская Н.Т.* Нарушение функции верхних конечностей при спастической диплегии: обследование и коррекция //Коррекционная педагогика. 2004. -№1(3). - С.52 - 59.
8. *Босых, В.Г. Павловская Н.Т.* Оценка тяжести двигательных нарушений при ДЦП в форме спастической диплегии // Специальная психология. 2005. -№1(3). - С.21 -27.
9. *Вальдес Одриосола, М.С.* Некоторые теоретические подходы к организации арттерапевтического процесса //Коррекционная педагогика. 2005. -№2(8). - С.69 - 73.

10. *Выродова, И. А.* Вариативные формы ранней помощи детям с ограниченными возможностями здоровья [Текст] / И. Выродова // Дошкольное воспитание . — 2015. — №5. — С. 86-92.

11. *Грабенко, Т.М. Зинкевич-Евстигнеева, Т.Д.* Коррекционные, развивающие и адаптирующие игры. СПб.: «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2002. - 64 с.

12. *Гусейнова, А.А.* Основные направления медико-психолого-педагогической помощи дошкольникам с тяжелыми двигательными нарушениями в условиях реабилитационного центра // Коррекционная педагогика. -2004. №1(3). - С.21- 28.

13. *Гусейнова, А.А.* Психокоррекционные технологии в профилактике и преодолении эмоциональных нарушений у старших дошкольников с детским церебральным параличом // Коррекционная педагогика. 2005. - №2(8) - С. 57 -60.

14. *Ермоленко, Н.А., Скворцов, И.А. Неретина, А.Ф.* Клинико – психологический анализ развития, двигательных, перцептивных, интеллектуальных и речевых функций у детей с церебральными параличами // Журнал неврологии и психиатрии, 2000, - № 3. - с. 19 – 23.

15. Использование ЛЕГО-технологии в логокоррекционной работе детьми с системным нарушением речи – URL: <http://xn----8sbhby8arey.xn--plai/inklyuzivnoe-obrazovanie/deti-s-narusheniem-rechi-logopatyi/2258-ispolzovanie-lego-tekhnologii-v-logokorreksionnoj-rabote-detmi-s-sistemnym-narusheniem-rechi>

16. *Каримова, Р.Б.* Факторы риска нарушения психического здоровья у детей. Проблемы социальной медицины и управления здравоохранением/ Ежеквартальный научно-практ. бюллетень. – Алматы: Б.и., 2000. - №17. – С. 27 - 41.

17. *Коновалов, В. Ю.* Психосоматические аспекты развития ребенка и их влияние на эффективность учебной деятельности // Практическая психология и логопедия. – 2005. – № 3 (14). – С. 27-28.

18. Конструируем: играем, учимся: Учебное пособие.- М.: ИНТ, 1996.-14 с.
19. *Кузнецова, Г.В.* Система изучения графических навыков у детей с церебральными параличами дошкольного возраста //Коррекционная педагогика. -2004. -№1(3). С.59 - 66.
20. *Кулеш, Н.С.* Современный подход к восстановительному лечению детского церебрального паралича // Коррекционная педагогика. 2004.- №1(3). -С.6- 11.
21. *Куцакова, Т.В.* Занятия с дошкольниками по конструированию и ручному труду. Авторская программа. - М.: Изд. «Совершенство», 1999. 240 с.
22. *Куцакова, Т.В.* Конструирование и художественный труд в детском саду: Программа и конспекты занятий. М.: ТЦ Сфера, 2005. - 240 с. - (Программа развития).
23. *Лалаева, Р.И.* Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях школьного образовательного учреждения: Сборник методических рекомендаций / под ред. Р.И. Лалаевой. – СПб.: ДЕТСТВО – ПРЕСС, 2001. – 369 с.
24. *Левченко, И.Ю. Приходько, О.Г.* Технологии обучения и воспитания детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата. М.: Академия, 2001. -192 с.
25. *Лопатина, Л.В.* Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста с минимальными диартрическими расстройствами. – СПб: издательство «Союз», 2005.
26. *Лусс, Т.С.* «Формирование навыков конструктивно-игровой деятельности у детей с помощью ЛЕГО: Пособие для педагогов-дефектологов.- М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003.-104 с.: ил.- (Коррекционная педагогика).
27. *Малофеев, Н.Н.* Характеристика лексического запаса у учащихся с церебральным параличом //Дефектология, 2005, №1. - С.5.

28. *Мамайчук, И.И.* Динамика некоторых видов познавательной деятельности у дошкольников с церебральным параличом // Дефектология, 2006, №3. - С.241.

29. *Приходько, О.Г.* Рекомендации к организации и содержанию логопедической работы по преодолению тяжелых дизартрических расстройств //Коррекционная педагогика. 2004. -№1(3). - С.28 - 36.

30. *Приходько, О.Г. Моисеева, Т.Ю.* Дети с двигательными нарушениями: коррекционная работа на первом году жизни. Методическое пособие. М.: Полиграфсервис, 2003. - 160 с.

31. *Романина, В.И.* «Занятия по конструированию с детьми 3-4 лет.» Методическое пособие.- М.:Классикс Стилль, 2003.-40 с.

32. *Румянцева, Е.Ю.* Некоторые аспекты совершенствования коррекции дизартрии у детей с церебральными параличами в процессе логоритмического воспитания. В кн.: Актуальные проблемы логопатологии: исследования и коррекция. - СПб.: 2001. - 207-218с.

33. *Селезнёва, Г.А.* Сборник материалов «Игры» для руководителей Центров развивающих игр (Леготека) – М., 2007.-44с.

34. *Селезнёва, Г.А.* Сборник материалов центр развивающих игр Леготека в ГОУ центр образования № 1317– М., 2007г .-58с.

35. *Селезнёва, Г.А.* Сборник статей (из опыта работы) специальных образовательных учреждений по вопросу «Развивающая среда в образовательных учреждениях округа». – М., 2006, 174с.

36. *Селезнёва, Г.А.* Сборник материалов «Ведение документации» для руководителей центров развивающих игр – М., 2006г.-104 с.

37. *Семенович, А.В.* Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте: Учебн. пособие для высш.учеб.заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2002. - 232с.: ил.

38. *Смирнова, И.А.* Влияние моторных расстройств на развитие артикуляции при ДЦП и методы их коррекции. В кн.: Актуальные проблемы логопатологии: исследование и коррекция. - СПб.: 2001. - 76-86с.

39. *Смирнова, И.А.* Логопедическая диагностика, коррекция и профилактика нарушений речи у дошкольников с ДЦП. Алалия, дизартрия, ОНР: Учебно-методическое пособие для логопедов и дефектологов. - СПб.: «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2004. - 312с.

40. *Смирнова, И.А.* Специальное образование дошкольников с ДЦП. Учебно – методическое пособие. СПб., 2003

41. Специальная психология: Учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.И.Лубовский, Т.В.Розанова, Л.И.Солнцева и др.; Под ред. В.И.Лубовского. М.: Издательский центр «Академия», 2003. - 464 с.

42. *Старикова, Л.А.* К вопросу о влиянии конструктивной деятельности на развитие наглядно-действенного мышления умственно отсталых дошкольников // Ребёнок и современный мир: межвузовский сборник науч. и метод. ст. Архангельск, 2001. - С. 152.

43. *Стребелева, Е.А.* Коррекционная помощь детям раннего возраста с органическим поражением ЦНС в группах кратковременного пребывания. – М., 2004.

44. *Фешина, Е.В.* «Лего конструирование в детском саду»: Пособие для педагогов. -М.: изд. Сфера, 2011

45. *Финни, Н. Р.* Ребенок с церебральным параличом. Помощь, уход, развитие / Пер. с англ. Ю. В.Липес, А. В.Снеговской / Под ред. и с предисл. Е. В.Клочковой. — М.: Теревинф, 2001.— 336 с.

46. *Халилова, Л.Б.* Основные направления лексической работы в специальной школе для детей с церебральным параличом // Дефектология, 1986, № 5, - С. 46

47. *Чиркина, Г.В.* Методы обследования речи детей: Пособие по диагностики речевых нарушений / Под общ. ред. проф. Г.В. Чиркиной. - М.: Научный центр Мега, 2005. – 87 с.

48. *Шевченко, С.Г.* Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей / Под ред. С.Г. Шевченко. - М.: Карапуз, 2001. – 244 с.

49. *Шипицына, Л.М.* Мамайчук, И.И. Детский церебральный паралич. - СПб.: Дидактика Плюс, 2001. 272 с.

50. *Шипицына, Л.М.* Мамайчук, И.И. Психология детей с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. - 368 с.: ил. - (Коррекционная педагогика).

ПРИЛОЖЕНИЯ