

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФГБОУ ВО «ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

Рецензия
на выпускную квалификационную работу

Студентки __4__ курса _Кривошековой Алены Вениаминовны.

Направление подготовки: __Педагогическое образование__

Профиль: __Иностранный язык__

Квалификация (степень) выпускника: __бакалавр__

Тема выпускной квалификационной работы: Коннекторы противопоставления и их роль в организации текста (лингвистический компонент элективного курса «Практика письменной речи»)

Основные умения и способности, демонстрируемые в ходе исследования:	Степень проявления компетенции			
	Полностью (3)	В основном (2)	Частично (1)	Отсутствуют (0)
отбирать и раскрывать содержание проблемы адекватно задачам исследования	3			
четко и грамотно формулировать цель и задачи исследования	3			
выбирать адекватные методы и методики исследования	3			
демонстрировать полноту обзора научной литературы по теме исследования	3			
демонстрировать адекватность использования категориального аппарата	3			
логично излагать текст ВКР как целостное и завершённое исследование, сопровождаемое обобщениями и выводами	3			
письменно излагать текст в соответствии с нормами родного и иностранного языков, нормами научного стиля	3			

Исследование носит завершённый характер.

Материалы ВКР рекомендуются к внедрению в практику в качестве основы для разработки элективного курса для старшей школы «Практика письменной речи», публикации фрагментов работы.

Вопросы, не получившие достаточного освещения в ВКР, либо отсутствующие:

1. На с.10, рассматривая типы средств связности, предложенные И.Р. Гальперином и В.Г. Гаком, вы не раскрываете сущность всех типов, почему?
2. Приведите примеры коннекторов, состоящих из нескольких компонентов (с.12, по О.П. Каменской).
3. Чем различаются коннекторы *par contre* и *au contraire* (казалось бы, похожие примеры 5 и 10, но коннекторы использованы разные)?
4. Если коннектор *mais* утрачивает свое значение, приобретая аффективную функцию, то почему он рассмотрен в параграфе 2.1, посвященном отношениям «собственно противопоставления»? (с.33)

Замечания:

В параграфе 2.1 примеры 2 и 4 повторяются.

В описаниях примеров читателю трудно понять сразу, о каком примере идет речь (о предыдущем или о следующем), было бы лучше вместо слов «данный», «этот» указывать номер примера, тем более что каждый пример пронумерован.

Присутствуют опечатки, не всегда корректно оформлены ссылки (с.45, минобнауки, с.47, www.fipi.ru)

Выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям и заслуживает оценки «отлично».

Рецензент:

Дата: 23.06.18

Подпись:



/И.Л. Пересторонина/

С рецензией ознакомлен/а

Кривошекова Анна Вениаминовна

(Ф.И.О. студента)