

Введение

Научная актуальность данного исследования состоит в непрекращающемся интересе отечественных и зарубежных востоковедов к истории Османской империи и проблеме ее модернизации, в частности европеизации повседневной жизни турецкого населения. Рассмотренная в исследовании тема способствует лучшему пониманию проблемы модернизации повседневной жизни в Османской империи.

Таким образом, ни в турецкой, ни в западной исторической литературе нет работ, посвященных специально изучению процесса зарождения идей "европеизации", изучению того социально-экономического положения, внутривластного и международной обстановки, в которых это явление возникло. Нет специальных трудов, всесторонне освещающих зарождение идей обновления Османского государства и в советской историографии. Настоящая работа призвана в какой-то мере восполнить этот пробел.

Развитие собственных капиталистических отношений определяло, в конечном счете, восприятие и усвоение духовной культуры европейцев, их ценностей, институтов. В отличие от глубинных социально-экономических процессов этот процесс целесообразно назвать европеизацией "внешней". Необходимость "европеизации" в широком смысле, т. е. развития собственных производительных сил по европейскому образцу, обогащения и обновления своей культуры при помощи европейской, существовала в Османской империи примерно с середины XVII в., но условия для ее осуществления появились только в начале XVIII в.

Исследование повседневных структур важно тем что, оно показывает то, как меняется мышление людей, само общество. С помощью такой повседневной структуры как «ислам», можно проследить процесс изменения влияния его на жизнь людей. То есть, в процессе модернизации ислам влиял на турецкое население в разные временные отрезки по-разному. А значит и все

многообразие его влияния изменялось. Поэтому будет важно проследить – что менялось быстрее или медленнее. И каким образом это менялось.

Наблюдение за тем как изменялось влияние законодательства, как структуры повседневности, позволит превосходно выявить процесс европеизации. К тому же, можно проследить, что происходит изменение влияния законодательства на общество, в рамках процесса европеизации. Законодательство Османской империи, к началу XX века приняло европейский вид. Многие кодексы были заимствованы на Западе.

Этническая самоидентификация . во второй половине XIX века после войн Османской империи происходило переселение беженцев. Этот факт обусловил возникновение конфликтов на этно – религиозной почве. К тому же в начале XX века обозначилось движение в сторону национализма, который предполагал объединение нескольких этносов в одну государственную нацию. Это предусматривала политика кемализма. Однако, она не принесла быстрых результатов. К тому же некоторые народы подвергались гонениям, а то и геноциду. Все это свидетельствует нам о том что, данная структура повседневности претерпевала изменения в процессе европеизации. А соответственно на мышление людей и общество влияла по-разному.

Объект исследования – повседневная жизнь турецкого населения Османской империи(XVIII – XXвв.).

Предмет исследования европеизация повседневной жизни населения Османской империи(XVIII – XXвв.).

Цель исследования – изучить повседневную жизнь турецкого населения Османской империи, и проследить каким образом она менялась в процессе европеизации с XVIII века по начало XX.

Для осуществления поставленной цели необходимо решить следующие

задачи:

1. - определить структуры повседневности в историческом исследовании.
2. - реконструировать модель элитарной повседневности в Османской империи XVIII - XIX в.
3. - изучить повседневность столицы и провинциальную повседневность Османской империи.

Краткий обзор научной литературы

С начала XX в. в европейской науке нарастает интерес к феномену повседневности. Основатель феноменологического направления в философии Э. Гуссерль первым обратил внимание на значимость философского осмысления сферы человеческой обыденности, которую он именовал «жизненным миром».

Ф. Бродель, в частности, свой трехтомный труд «Материальная цивилизация» начинает именно с анализа неизменных структур материальной жизни, которые и пытаются нарушить, преобразовать, словом, изменить подвижная рыночная экономика и капитализм; он подчеркивает важность и необходимость того, что эти высшие структуры всегда исходят, строятся на фундаменте материальной жизни.¹

Одной из задач такого фундаментального труда как «Материальная цивилизация» - уход от европейского критерия анализа социальных явлений, который уравнивая народы мира, закрывает некоторые важные аспекты. Автор показывает действительно универсальные структурные единицы и для цивилизаций Арабского Востока, Азии, Америки, Европы, в том числе и России.

Так структура подразумевает под собой нечто практически неизменное, или чье изменение возможно заметить лишь относительно «времени большой

¹ Бродель Ф. Структуры повседневности: возможное и невозможное // Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм: XV-XVIII вв.: в 3-х т. М.: Прогресс, 1986. Т. 1.

длительности», и глобально повторяющееся, чье повторение невозможно не заметить, обращаясь к историческим материалам.

К феноменам, определяющим повседневное существование, в итоге оказалось возможным отнести целый ряд объектов, которые можно классифицировать как: 1) природные, или естественные; 2) социальные; 3) ментальные. К первым следует отнести среду обитания обычного человека, вещи «вокруг» и «для» него, культуру питания, способы поддержания здоровья. Вторые будут включать в себя профессиональную деятельность, общественные обязанности, предпринимательскую активность, отклоняющееся (девиантное) поведение. Наконец, третья группа будет состоять из общей культуры, ценностных представлений, гендерных и возрастных установок.

Данный перечень феноменов повседневности был конкретизирован в работе В. Д. Лелеко, утверждающего, что повседневность – это пространственно-временной континуум, наполненный вещами и событиями. Его теоретическая модель повседневности вобрала в себя «вещно-предметный ряд, событийный ряд и набор сценариев поведения, повседневных ритуалов, предполагающих гендерную и возрастную дифференциацию». При этом автор в качестве необходимого условия повседневности выделял ежедневность. В результате, например, профессиональная деятельность преподавателя, ведущего аудиторные занятия лишь несколько раз в неделю, по мнению исследователя, не могла быть отнесена к повседневной жизни.²

По мнению Отюцкого Г.П., в качестве осей «исследовательского пространства» повседневности могут служить: 1) пространство повседневности; 2) время повседневности; 3) типология повседневной деятельности; 4) система субъектов повседневности; 5) взаимосвязь объективного и субъективного в повседневности; 6) взаимосвязь материального и идеального в повседневности; 7) типология идеальных форм

² Лелеко В. Д. Пространство повседневности в европейской культуре. СПб.: СПбГАК, 2002. 320 с.

освоения повседневности; 8) ценности повседневного бытия и др. Каждое явление повседневности может быть представлено как своеобразная точка в многомерном «пространстве» повседневности. Могут формироваться двумерные исследовательские «поля»: ценностно-пространственное (распределение ценностей по пространственным локусам повседневности); ценностно-временное (распределение ценностей по временным локусам повседневности); деятельностно-ценностное (связь типов повседневной деятельности с конкретными ценностями) и др.³

Суждения приведенных выше исследователей позволили самостоятельно выработать представление о структурах повседневности и использовать их в исследовании.

Характеристика источников.

Источники, на которые опирается настоящее исследование, следует разделить на группы: 1. документы, 2. художественная литература.

Гюльханейский хатт-и шериф 1839 г. и Хатт-и хумайун 1856 г., а также фирман османского султана Абдул-Меджида (1839 – 1861), осуждавший обвинение иудеев в ритуальных убийствах 1840 г. в Дамаске, фирман египетского наместника Мухаммеда Али, текст Конституции 1876г. Все эти документы содержит книга «Современное состояние Османской империи» авторства А. Убичини и П. де – Куртейля 1877 года.⁴

В отдельную группу источников хочется выделить книгу путешествий Эвлия Челеби. Данный источник представляет широкие описания повседневной жизни турецкого населения.⁵

³ Отюцкий Г.П. Структура повседневности: Методологические подходы российских исследователей. Российский государственный социальный университет, г. Москва.

⁴ Убичини Ж.А.А., Павэ де-Куртейль А.Ж. Современное состояние Оттоманской империи. – СПб.: Типография Бакста О. И., Екатерининский канал № 6, 1877. – 264 с.

⁵ Эвлия Челеби Книга путешествия: (Извлечения из сочинения турецкого путешественника XVII века): Перевод и комментарии. Вып. 3: Земли Закавказья и сопредельных областей Малой Азии и Ирана / Сост. и отв. ред. А. Д. Желтяков; Примеч. и коммент. А. Желтякова, М. Залумяна и Г. Пугуридзе. Институт востоковедения АН СССР. — М.: Наука. Глав. ред. вост. лит-ры, 1983. — 376 с.

В группе источников с художественной литературой использовались такие авторы как, Орхан Памук, Гюнтекин Решад, Борн Георг, и др. Авторы этих исторических романов довольно подробно описывают повседневную жизнь турецкого населения, что способствует представлению о ней.⁶⁷⁸

Методологическая основа исследования строится на различных общенаучных и исторических методах исследования.

В работе соблюдается принцип историзма и используется историкогенетический метод исследования, иными словами, все проблемы, процессы и явления рассматриваются в историческом контексте и в развитии на протяжении нескольких исторических периодов. Следуя системноисторическому методу в данной работе, рассматривается любой исторический факт как часть системы, при этом все звенья этой системы тесно взаимосвязаны и подчиняются правилам, определяющим ее функционирование. Для расширенного обоснования выводов в диссертации применяется сравнительно-исторический метод, позволяющий увидеть типичность рассматриваемого явления и понять его закономерности.

Хронологические рамки данного исследования охватывают период с XVIII – XX вв. Выбор данных рамок исследования обуславливается тем что, в данный период происходили наиболее радикальные изменения повседневной жизни турецкого населения. Процесс модернизации того общества начался ранее и продолжается и по сей день. Но данный период будет наиболее ярко иллюстрировать европеизацию повседневной жизни.

Структура и содержание работы

⁶ Орхан Памук Стамбул. Город воспоминаний: КоЛибри, Азбука-Аттикус; М.: 2015. – 504 с.

⁷ Борн Георг Султан и его враги: Исторический роман, части 1 и 2. — Новосибирск: АО «Интербук», 1993. — 560 с.

⁸ Решад Нури Гюнтекин Королёк — птичка певчая. — М.: АСТ, 2006. — 480 с.

Структурно работа поделена на три главы. Во введении сформированы цели и задачи, актуальность проблемы, классифицированы и охарактеризованы используемые источники.

В Первой главе Структура и модели повседневности в историческом исследовании изучены работы посвященные истории повседневности и на этой основе выделены необходимые структуры повседневности для работы в данной теме.

Вторая глава Модель элитарной повседневности в Османской империи XVIII - XIX в., поделена на два параграфа. Это сделано для того чтобы отдельно реконструировать и изучить модель элитарной повседневности до периода «танзимат» и постреформенный период.

Третья глава Повседневность столицы и провинциальная повседневность Османской империи, так же поделена на два параграфа, по тому же принципу что и вторая. К тому же в третьей главе включается географический фактор, рассматривается модель повседневности в столице и провинциальная повседневность.

В Заключении автор формулирует выводы, полученные в результате исследования источников и научной литературы по теме Проблема европеизации повседневной жизни турецкого общества (XVIII – XXвв.).

В Приложении представляется педагогический компонент.