



королеву Елизавету I «добрая королева Лиззи», и указывает на отношение автора к женскому персонажу, забывая о том, что так ее называли ее современники-лондонцы). Анализируя иллюстративный материал учебника, который не содержит достаточного количества женских образов, автор не указывает ни методической базы учебника, ни рекомендаций для учителя по работе с этими иллюстрациями, которые действительно говорят о гендерном дисбалансе.

В уроке, разработанном В.А. Афанасьевым достаточное количество времени уделено работе с теоретическими понятиями: гендер, гендерная роль, гендерный стереотип. Но гораздо меньшей степени уделено внимание конкретному анализу учебного пособия и совсем нет этапного представления этой работы в классе или в домашнем задании. Кроме того, нет аргументированного пояснения, зачем этот урок следует проводить в этом классе и в данной блоке тем.

В связи с указанными выше суждениями был сформулирован ряд вопросов В.А.Афанасьеву:

1. Что вкладывает автор в понятие гендерного подхода к обучению?
2. Связывал ли автор ВКР особенности исторического периода и содержания учебника?
3. Как разработанный автором урок для 8 класса связан с рабочей программой курса зарубежной истории?
4. Какие личностные результаты будут приращены в ходе учебного занятия?

Выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям, может быть рекомендована к защите в ГЭК и при условии убедительной защиты может быть оценена «хорошо».

Рецензент Хатмуллина Ярина Ахатовна, заместитель директора МАОУ «СОШ№25» г. Перми  
(Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, звание, должность, место работы)

« 15 » 06 20 14 г.

Подпись

С рецензией ознакомлен

Афанасьев Василий Александр  
(Фамилия, Имя, Отчество обучающегося)