

Оценочный лист (рецензия) выпускной квалификационной работы  
«Совершенствование инновационной деятельности в банковской сфере на примере ОАО АКБ "Урал ФД"»  
студента (ки) 4 курса  
направление подготовки 38.03.02 Менеджмент  
профиль подготовки Управление человеческими ресурсами  
Степановой Ирины Владимировны

| №  | Критерии оценки                                                                                              | Качественная оценка                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Баллы | Примечание |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------|
| 1. | Актуальность и обоснованность выбора темы                                                                    | а) тема актуальна, выбор обоснован<br>б) тема традиционна, выбор частично обоснован<br>в) тема неактуальна, выбор слабо обоснован                                                                                                                                                                                                                  | 3     |            |
| 2. | Соответствие содержания работы ее теме                                                                       | а) содержание работы в полной мере раскрывает тему исследования<br>б) содержание работы в большей части соответствует теме исследования<br>в) содержание частично отражает тему                                                                                                                                                                    | 3     |            |
| 3. | Научный аппарат исследования                                                                                 | а) сформулирован грамотно; цель, задачи, предмет, объект, гипотеза (может отсутствовать) логично взаимосвязаны<br>б) сформулирован неточно; цель, задачи, предмет, объект гипотеза исследования связаны не вполне логично<br>в) при формулировке научного аппарата допущены ошибки; цель, задачи, предмет, объект гипотеза исследования не связаны | 3     |            |
| 4. | Наличие теоретической основы в работе: анализ научной литературы, обзор, использование терминов, цитирование | а) в работе проведен глубокий анализ научной литературы, раскрывается суть ключевых терминов, цитируются классики и ведущие специалисты по проблеме<br>б) в работе представлен анализ литературы по проблеме, однако выбор авторов случаен<br>в) в работе предложен поверхностный обзор литературы по проблеме                                     | 3     |            |
| 5. | Наличие опытной и экспериментальной части работы                                                             | а) в работе представлен анализ проведенной опытной работы, полученных результатов, сделаны выводы, предложены рекомендации<br>б) в работе есть опытная часть, описаны результаты, сделаны выводы,<br>в) работа носит реферативный характер                                                                                                         | 2     |            |
| 6. | Достоверность фактического материала, полученного в ходе экспериментальной работы                            | а) достоверность фактического материала доказана, сомнений не вызывает<br>б) фактический материал достоверен, но не доказан<br>в) фактический и цифровой материал неточен                                                                                                                                                                          | 3     |            |
| 7. | Структура работы                                                                                             | а) четкая, части соразмерны<br>б) отдельные части работы несоразмерны<br>в) беспорядочная                                                                                                                                                                                                                                                          | 2     |            |
| 8. | Логичность, системность, взаимосвязь частей исследования                                                     | а) логичность подчеркнута, системность взаимосвязь частей исследования прослеживается<br>б) в некоторых частях нарушается логичность и плохо прослеживается системность и взаимосвязь частей исследования<br>в) отсутствует логичность, системность, взаимосвязь частей исследования                                                               | 2     |            |

|                                                                                                                                 |                                                                                         |                                                                                                                                                |    |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--|
| 9.                                                                                                                              | Аргументированность, доказательность, обоснованность выводов, рекомендаций, предложений | а) выводы аргументированы, доказательства убедительны<br>б) выводы присутствуют, но они декларативны<br>в) выводы отсутствуют, предложений нет | 2  |  |
| 10.                                                                                                                             | Личный вклад в разработку проблемы                                                      | а) имеется<br>б) прослеживается слабо<br>в) отсутствует                                                                                        | 2  |  |
| 11.                                                                                                                             | Соответствие профилю подготовки                                                         | а) полное<br>б) в большей части работы<br>в) частичное                                                                                         | 3  |  |
| 12.                                                                                                                             | Язык и стиль научной работы                                                             | а) в полной мере соответствует нормам<br>б) имеются отдельные нарушения норм<br>в) имеются грубые нарушения норм                               | 1  |  |
| 13.                                                                                                                             | Наличие приложений, их качество                                                         | а) высокое<br>б) среднее<br>в) низкое                                                                                                          | 2  |  |
| 14.                                                                                                                             | Качество оформления работы                                                              | а) полностью соответствует требованиям<br>б) частично соответствует требованиям                                                                | 2  |  |
| 15.                                                                                                                             | Признание достоинства работы/рекомендация к опубликованию                               | а) имеется<br>б) отсутствует                                                                                                                   |    |  |
| 16.                                                                                                                             | Возможность использования результатов исследования/<br>Рекомендация к внедрению         | а) имеется<br>б) отсутствует                                                                                                                   | 1  |  |
| ИТОГО:                                                                                                                          |                                                                                         |                                                                                                                                                | 33 |  |
| <b>Шкала оценивания:</b><br>37-30 – отлично;<br>29-22 – хорошо;<br>21-14 – удовлетворительно;<br>менее 14 – неудовлетворительно |                                                                                         |                                                                                                                                                |    |  |

**Замечания и предложения:**

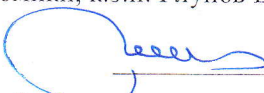
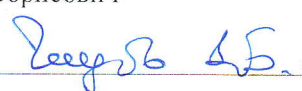
**Общий вывод:**

Выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям и заслуживает оценки "отлично".

Рецензент доцент кафедры Экономики, к.э.н. Глухов Виктор Борисович

«14» июня 2018 г.

С рецензией ознакомлен

 /  45.  
