

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

Кафедра методики преподавания иностранных языков

Выпускная квалификационная работа

**ТЕХНОЛОГИЯ КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ КАК СРЕДСТВО
КОНТРОЛЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД НА
УРОКЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА**

Работу выполнила
студентка группы 742
направления 44.03.01
«Педагогическое образование»,
профиль «Иностранный язык»,
Галузо Юлия Юрьевна

(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»
Зав. кафедрой преподавания
иностранных языков иностранных языков,
доктор педагогических наук, профессор
К. Э. Безукладников

Руководитель - доцент, кандидат
педагогических наук Вертьянова
Анастасия Андреевна

(подпись)

(подпись)

«__»_____2018

ПЕРМЬ
2018

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Теоретические основы формирования УУД посредством технологии критериального оценивания.....	7
1.1. Понятие «коммуникативные УУД».....	7
1.2. Характеристика учебного предмета «Иностранный язык»	10
1.3. Психолого-педагогические особенности контрольно-оценочной деятельности обучающихся основной школы.....	14
Выводы по первой главе	18
Глава II. Дидактические основы формирования коммуникативных УУД в процессе использования технологии критериального оценивания	20
2.1. Особенности и востребованность использования технологии критериального оценивания в учебном процессе.....	20
2.2. Апробация и анализ результатов использования технологии критериального оценивания обучающихся 8 класса на уроке английского языка	34
Выводы по второй главе	56
Заключение.....	58
Библиографический список.....	59
Приложения	62

Введение

Современный мир претерпевает значительные изменения во всех сферах жизни человека (экономической, политической, социальной и духовной). Современная система образования не остаётся в стороне, для неё также характерны коренные изменения. Основанием перемен является новые требования к содержанию образования, появление новых образовательных парадигм и стандартов. Современный мир изменчив по своей природе, а поэтому предприимчивые целеустремлённые люди, способные быстро принимать решения, действовать в быстро изменяющихся ситуациях, оценивать свои поступки и брать за них ответственность просто необходимы обществу. Основная задача современного образования не просто дать будущему выпускнику предметные знания, умения и навыки, а сформировать у обучающихся желание учиться всю жизнь и получать новые знания самостоятельно.

При этом важным условием эффективного обучения участников образовательного процесса является сформированность коммуникативных универсальных учебных действий, необходимых для планирования учебного сотрудничества с учителем и сверстниками, разрешения конфликтных ситуаций и выражения своего мнения. Таким образом, на первый план выходит проблема формирования надёжной технологии оценивания учебных достижений обучающихся, выступающая как средство контроля сформированности коммуникативных УУД обучающихся.

На сегодняшний день в контрольно-оценочной системе средних классов существует ряд нерешённых проблем. Одной из таких проблем является субъективизм школьной оценки. Отсутствуют ясные и чёткие критерии для выбора оценки, которые являлись бы понятными не только педагогу, но и обучающимся и их родителям. Это вызывает слишком грубое распределение итогового контроля средствами 5-балльной шкалы, которое затрудняет процесс оценивания достижений обучающихся. Проследить как небольшие, так и значимые шаги в развитии обучающихся средних классов

кажется практически невозможным. Поставленные отметки не дают конкретного представления о знаниях, умениях и навыках обучающихся по отдельным разделам образовательной программы. Помимо этого, при традиционной системе с её нормативным подходом, подразумевающим сравнение достижений обучающихся с результатами большинства, не формируется ни самостоятельность, ни мотивация к обучению [9, с. 116].

Данная проблема активно изучалась Ш.А. Амонашвили, В.Л. Беспалько, В.В. Давыдовым, А.И. Липкиной, А.Н. Майоровым, А.А. Вертьяновой и другими учеными. В результате их исследований были выявлены противоречия между требованиями ФГОС к объективному оцениванию планируемых результатов обучения и существующей 5-ти балльной системой, а также обозначена необходимость развития контрольно-оценочной деятельности обучающихся основной школы средствами технологии критериального оценивания.

Таким образом, необходимость разрешения существующих противоречий и соответствия требованиям ФГОС определяют **актуальность** внедрения технологии критериального оценивания учебных достижений обучающихся в учебный процесс.

Объектом исследования является процесс формирования коммуникативных УУД. В качестве **предмета** исследования выступает технология критериального оценивания как средство контроля сформированности коммуникативных УУД.

Цель данной работы заключается в описании технологии критериального оценивания учебных достижений обучающихся и демонстрации эффективности ее применения как средства контроля сформированности коммуникативных УУД на уроке английского языка.

В соответствии с целью исследования была выдвинута **гипотеза**: использование технологии критериального оценивания на уроке английского языка в основной школе будет способствовать эффективному процессу оценивания уровня сформированности коммуникативных УУД.

Объект, предмет и цель определили логику исследования и позволили сформулировать следующий круг **задач**:

1. Раскрыть содержание понятия «коммуникативные УУД».
2. Дать характеристику учебному предмету «Иностранный язык».
3. Описать психолого-педагогические особенности контрольно-оценочной деятельности обучающихся основной школы.
4. Выявить и описать требования и востребованность применения технологии критериального оценивания учебных достижений обучающихся.
5. Разработать комплект рубрикаторов, направленных на контроль уровня сформированности коммуникативных УУД.
6. Апробировать и проанализировать результаты использования технологии критериального оценивания обучающихся в 8 классе на уроке английского языка.

Для решения поставленных задач применялись следующие **методы** исследования:

1. *Теоретические методы*: теоретический анализ психолого-педагогической литературы отечественных и зарубежных авторов, изучение и обобщение педагогического опыта;
2. *Эмпирические методы*: наблюдение, анкетирование, проведение опытного обучения.

Теоретическая значимость работы заключается в обобщении материалов по проблеме исследования и систематизации знаний об использовании технологии критериального оценивания как средства контроля сформированности коммуникативных УУД обучающихся основной школы.

Практическая ценность состоит в возможности использования материалов исследования в практической деятельности педагогов, методистов общеобразовательных организаций.

Всё вышеизложенное определило **структуру** выпускной квалификационной работы: ВКР состоит из введения, двух глав, выводов к

каждой главе, а также заключения, библиографического списка и приложения.

Во введении обозначается актуальность исследуемой в данной работе проблемы, определяются предмет, объект, цель, задачи, методы исследования, теоретическая и практическая значимость, выдвигается гипотеза.

В первой главе исследуется сущность понятия «коммуникативные УУД», даётся характеристика предмета «Иностранный язык» и описываются психолого-педагогические особенности контрольно-оценочной деятельности обучающихся основной школы.

Во второй главе выявляются особенности и востребованность технологии критериального оценивания учебных достижений обучающихся и описывается её применение, а также апробируются и анализируются результаты опытного обучения.

В заключении подводятся итоги исследования.

Список использованной литературы и интернет-источников насчитывает 38 источников, из которых 7 - на иностранном языке.

Приложение содержит документ об апробации исследования, материалы опытного обучения, результаты анкетирования, листы оценивания работ обучающихся, фотоотчет.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ УУД ПОСРЕДСТВОМ ТЕХНОЛОГИИ КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

1.1. Понятие «коммуникативные УУД»

В настоящее время основной задачей современного образования является воспитание человека, способного самостоятельно учиться и успешно усваивать новые знания. Это является необходимым условием жизни в обществе, претерпевающим постоянные перемены в сфере образования и науки.

Развитие личности в системе современного образования обеспечивается через формирование универсальных учебных действий, являющихся инвариантной основой образовательного и воспитательного процесса.

В широком смысле под «универсальными учебными действиями» понимается умение учиться, т.е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

В более узком смысле УУД – это совокупность различных способов действий учеников, обеспечивающих способность самостоятельному усвоению новых знаний и умений.

Таким образом, владение обучающимися универсальными учебными действиями создаёт условия для самостоятельного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая самостоятельную организацию этого процесса, т. е. умения учиться.

В программе развития УУД для основного общего образования выделяются четыре блока универсальных учебных действий: личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные.

Коммуникативные УУД обеспечивают социальную компетентность и учёт позиции других людей по общению или деятельности, умение слушать и слышать людей, вступать в диалог, участвовать в групповом обсуждении

проблем, продуктивно взаимодействовать и сотрудничать со сверстниками и взрослыми.

Среди видов коммуникативных действий выделяются:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками: определение цели, функций участников, способов взаимодействия;
- постановка вопросов: инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- разрешение конфликтов: выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- управление поведением партнёра: контроль, коррекция, оценка действий партнёра;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;
- владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с нормами иностранного языка [2, с. 3-4].

Для достижения данных целей, необходимо изменить роль преподавателя в образовательном процессе: из обычного транслятора знаний, ему нужно стать организатором совместной деятельности с обучающимся и способствовать реальному сотрудничеству в ходе овладения знаниями.

Под сотрудничеством понимают совокупность способностей, направленных не только на обмен информацией и действиями, но и на ориентировку в эмоционально-психологических потребностях партнёров по современной деятельности. Поэтому в современном мире необходимо быть компетентным в плане общения.

Формирование этой способности у обучающихся - достаточно длительный процесс. Он начинается в период младенчества и раннего детства и активно протекает на протяжении всего школьного периода. Развитие коммуникативной деятельности ведёт к формированию коммуникативной компетентности.

Коммуникативная компетентность определяется как умение ставить и решать многообразные задачи коммуникации, а именно: способность устанавливать и поддерживать контакты с людьми, умение определять цели коммуникации, выбирать адекватные стратегии коммуникации, готовность к регуляции собственного речевого поведения и другие.

Стоит отметить, что, при определении ключевых целей образования, составляющих «шесть ключевых умений», которые должны быть освоены обучающимися, ведущие отечественные и зарубежные специалисты в области психологии и педагогики определяют два умений, непосредственно относящихся к сфере коммуникативных действий:

- общение и взаимодействие (коммуникация), т. е. умение слушать и слышать, представлять и сообщать в письменной и устной форме, использовать речевые средства для дискуссии и аргументации своей позиции;
- работа в группе (команде), т. е. умение устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и способствовать продуктивной кооперации.

Наиболее благоприятным периодом для развития коммуникативной компетентности, считается подростковый возраст, так как общение здесь выходит на уровень ведущей деятельности. Приобретение навыков социального взаимодействия и умение заводить друзей является одной из ключевых задач развития на этом этапе, от решения которой зависит развитие подростка.

Именно в основной школе происходит формирование таких базовых умений и качеств, как умение слушать и слышать, учёт особенностей собеседника, умение договариваться и сотрудничать, открытость и способность к самораскрытию. По мере обретения нового опыта общения, а также во время сотрудничества, как формального (во время учебной деятельности), так и неформального, который подразумевает дружеские отношения, подростки учатся учитывать и принимать разные точки зрения

людей. В процессе общения они также учатся аргументировать своё собственное мнение. Таким образом, коммуникативные действия, направленные на учёт позиции собеседника (или партнёра по деятельности), приобретают существенно более глубокий характер в процессе обучения: обучающиеся способны понимать возможность разных оснований (у разных людей) для оценки одного и того же предмета [2, с. 5-10].

1.2. Характеристика учебного предмета «Иностранный язык»

Учебный предмет «Иностранный язык» (английский) входит в общеобразовательную область «Филология». Постоянные изменения в общественных отношениях, средствах коммуникации (использование новых информационных технологий) требуют повышения коммуникативной компетенции обучающихся, совершенствования их филологической подготовки, так как язык является важнейшим средством общения. Таким образом, это значительно повышает статус предмета «Иностранный язык» как общеобразовательной учебной дисциплины.

Изучение иностранного языка в основной школе направлено на достижение целей:

1) развитие иноязычной коммуникативной компетенции в совокупности ее составляющих:

- *речевая компетенция* — развитие коммуникативных умений в четырех основных видах речевой деятельности (говорении, аудировании, чтении, письме);
- *языковая компетенция* — овладение новыми языковыми средствами (фонетическими, орфографическими, лексическими, грамматическими) в соответствии с темами и ситуациями общения, отобранными для основной школы;
- *социокультурная/межкультурная компетенция* — приобщение к культуре, традициям, реалиям стран/страны изучаемого языка в рамках тем, сфер и ситуаций общения, отвечающих опыту, интересам, психологическим

особенностям учащихся основной школы на разных ее этапах; формирование умения представлять свою страну, ее культуру в условиях межкультурного общения;

- *компенсаторная компетенция* — развитие умений выходить из положения в условиях дефицита языковых средств при получении и передаче информации;

- *учебно-познавательная компетенция* — дальнейшее развитие общих и специальных учебных умений, универсальных способов деятельности; ознакомление с доступными учащимся способами и приемами самостоятельного изучения языков и культур, в том числе с использованием новых информационных технологий;

2) развитие личности обучающихся посредством реализации воспитательного потенциала иностранного языка:

- формирование общекультурной и этнической идентичности как составляющих гражданской идентичности личности;

- воспитание качеств гражданина, патриота;

- развитие национального самосознания, стремления к взаимопониманию между людьми разных сообществ, толерантного отношения к проявлениям иной культуры и лучшее осознание своей собственной культуры;

- формирование у обучающихся потребности изучения иностранных языков и овладения ими как средством общения, познания, самореализации и социальной адаптации в поликультурном полиэтническом мире;

- развитие стремления к овладению основами мировой культуры средствами иностранного языка;

- осознание необходимости вести здоровый образ жизни путем информирования об общественно признанных формах поддержания здоровья и обсуждения необходимости отказа от вредных привычек [14, с. 3].

Основная школа - вторая ступень общего образования. Она является важным звеном, которое соединяет все три ступени общего образования:

начальную, основную и старшую. Уже к моменту начала обучения в основной школе у обучающихся сформированы элементарные коммуникативные умения на иностранном языке в четырех видах речевой деятельности, а также общеучебные умения, необходимые для изучения иностранного языка. Помимо этого, у них накоплены некоторые знания о правилах речевого поведения на родном и иностранном языках.

В основной школе особенности содержания обучения иностранному языку в основном зависят от динамики развития обучающихся.

Выделяются два возрастных группы обучающихся: 5—7 и 8—9 классы.

К концу обучения в основной школе школьники сталкиваются с проблемой самоопределения: продолжать ли получать основное общее образование в школе или пойти учиться в профессиональное учебное заведение, а если продолжать образование в школе, то на каком уровне — базовом или профильном.

Помочь самоопределению обучающихся призвана предпрофильная подготовка, начинающаяся в конце 8 класса и продолжающаяся в 9 классе. Она направлена на выявление склонностей и способностей обучающихся, а также их готовности к выбору дальнейшего направления своего образования и к определению в нем места иностранного языка: либо в качестве одного из базовых учебных предметов, либо в качестве профильного. На данном этапе продолжается развитие иноязычной коммуникативной компетенции в единстве всех ее составляющих компетенций: языковой, речевой, социокультурной, компенсаторной и учебно-познавательной.

Это придает обучению ярко выраженный практико-ориентированный характер, проявляющийся в том числе в формировании надпредметных компетенций — готовности обучающихся использовать усвоенные знания, умения и способы деятельности в реальной жизни для решения практических задач. Это позволяет школьникам достичь допорогового уровня иноязычной коммуникативной компетенции (уровня А2). Данный уровень позволит

выпускникам основной школы использовать иностранный язык для продолжения образования и, конечно же, для дальнейшего самообразования.

Таким образом, основная цель изучения иностранного языка состоит в формировании коммуникативной компетенции, т.е. способности и готовности осуществлять иноязычное межличностное и межкультурное общение с носителями языка.

Иностранный язык как учебный предмет характеризуется:

- межпредметностью (содержание речи на иностранном языке может быть связано в различными областями науки);
- многоуровневостью (для использования иностранного языка необходимо овладение различными языковыми средствами, соотносящимися с аспектами языка: лексическим, грамматическим, фонетическим, а также умениями в четырех видах речевой деятельности);
- полифункциональностью (иностраннй язык выступает как цель обучения и как средство приобретения сведений в самых различных областях знания).

Кроме того, для определения роли предмета «Иностранный язык», необходимо указать его основные содержательные линии. Первой линией являются *коммуникативные умения* в основных видах речевой деятельности. Она является основной, так как коммуникативные умения, представляют собой результат овладения иностранным языком на данном этапе обучения. Формирование коммуникативных умений предполагает овладение языковыми средствами, а также навыками оперирования ими в процессе говорения, аудирования, чтения и письма. Таким образом, языковые знания и навыки представляют собой часть названных выше коммуникативных умений. Именно поэтому, считается, что языковые средства и навыки оперирования ими являются второй содержательной линией предмета «Иностранный язык». Кроме того, формирование коммуникативной компетенции неразрывно связано с третьей содержательной линией - социокультурными знаниями. Они составляют предмет содержания речи и

обеспечивают взаимопонимание в социокультурной/межкультурной коммуникации. Все три указанные основные содержательные линии взаимосвязаны, и отсутствие одной из них нарушает единство учебного предмета «Иностранный язык» [14, с. 48].

1.3. Психолого-педагогические особенности контрольно-оценочной деятельности обучающихся основной школы

Управление любым процессом подразумевает осуществление контроля или, другими словами, системы проверки эффективности функционирования данного процесса. Контроль – это неотъемлемая часть образовательного процесса, основными функциями которого являются получение информации о степени освоения образовательной программы обучающимися, обеспечение обратной связи и выявление трудностей и пробелов в обучении школьников. Таким образом, контроль подразумевает проверку и оценку достижений обучающихся.

Контрольно-оценочная система в системе основного общего образования направлена на становление учебной самостоятельности. Существенным элементом федерального государственного стандарта основного общего образования стало введение требования к развитию оценочной самостоятельности школьника на основе формирования осознанной адекватной и критичной оценки в учебной деятельности, умения самостоятельно и аргументировано оценивать свои действия и действия одноклассников, адекватно оценивать свои возможности достижения цели определенной сложности в различных сферах самостоятельной деятельности [10, с.5].

Таким образом, основная школа отвечает за учебную самостоятельность, являющаяся ключевой педагогической задачей подросткового этапа образования. Она может рассматриваться как готовность и способность расширять свои знания, умения по собственной инициативе. Развитие учебной самостоятельности подростков опирается на

основы контрольно-оценочной самостоятельности, заложенные ещё в начальной школе, желание учиться и сформированные способы и методы обучения в классе. Так, самостоятельность становится основным «вектором взросления» современного школьника.

Это особенно актуально, учитывая психолого-педагогические особенности обучающихся средних классов. В соответствии с периодизацией психического развития ребенка, обучающихся основной школы относят к подростковому возрасту, который охватывает период от 11 до 15 лет [8, с. 324-331; 30, с. 34-42]. С одной стороны, для данного этапа характерен протестующий характер ребёнка и его критическое отношение к людям (в частности, к родителям и преподавателям). При этом стоит отметить, что значимость взрослых на протяжении данного периода жизни в большей степени заключается в признании взрослыми возможности ребёнка самостоятельно распоряжаться собой, принимать решения и признание равенства прав подростка с правами взрослых [14, с. 47]. Однако, с другой стороны, для подросткового периода свойственно стремление к общению со сверстниками, формирование самооценки и самостоятельности и стремление к «взрослости» [10, с. 65-66]. Именно поэтому считается, что подростковый период является одним из самых сложных периодов в жизни человека. В течение данного периода закладываются основы сознательного поведения и обрисовывается общая направленность нравственных представлений и устоев.

Определим, что такое самооценка с точки зрения психологии. Самооценка — компонент самосознания, включающий наряду со знанием оценку человека своих физических характеристик, способностей, нравственных качеств и поступков. Многие учёные утверждают, что самооценка появляется лишь в подростковом период. Исследователи единодушны в описании особенностей самооценки детей данного возраста, отмечая ее неустойчивость, ситуативность, подверженность внешним воздействиям в младшем подростковом возрасте и большую устойчивость в

старшем подростковом возрасте. Это, в очередной раз, доказывает, что для подростков свойственна непостоянность, неустойчивость эмоционального фона и влияние окружения на формирование самооценки детей [11, с. 467-470].

Образовательная среда играет немаловажную роль в формировании как самостоятельности, так и самооценки обучающихся. Согласно федеральному государственному стандарту основного общего образования современная школа реализует системно-деятельностный подход и определяет требования к результатам освоения образовательной программы основного общего образования, а именно к личностным, предметным и метапредметным, к структуре и условиям реализации программы. В п. 11.5 раздела II среди метапредметных результатов указано умение обучающихся к самоконтролю и самооценке учебных действий в учебной и познавательной деятельности. Самооценка в данном случае понимается как отношение ученика к своим личным качествам, способностям и возможностям. Главный смысл самооценки, по мнению ряда авторов, заключается в самоконтроле обучающегося, его саморегуляции и самостоятельной оценке своей деятельности [22, с. 13].

Самооценка, в свою очередь, зависит от того, как устроена система оценки: насколько она поддерживает и стимулирует обучающихся; насколько точную обратную связь она обеспечивает; насколько она информативна для управления системой образования; насколько включает обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность.

ФГОС ООО предусматривает использование критериев для развития самостоятельности и самооценки обучающихся. Основной идеей технологии критериального оценивания является создание условий и возможностей для активизации деятельности обучающихся, усиления их мотивации к процессу обучения и самостоятельной работе, повышения объективности и валидности оценки их учебных достижений.

Начиная с 5-го класса учителю и обучающимся необходимо сосредоточить свои усилия на формировании самоконтроля и самооценки как основы для постановки будущих учебных задач. Индивидуализация учебных действий контроля и оценки является необходимым условием для становления полноценной учебной деятельности школьников. Для того, чтобы каждый обучающийся научился самостоятельно контролировать и оценивать себя и других, ему необходим систематический опыт следующих действий:

- устанавливать типологию заданий;
- определять сложность заданий;
- создавать или находить образцы для проверки работы;
- сопоставлять работу с образцом;
- вырабатывать критерии оценки учебной работы;
- оценивать свою работу по этим критериям;
- сопоставлять свою оценку с оценкой другого человека;
- высказывать свою точку зрения при оценке ответов товарищей;
- проводить самостоятельно коррекцию выявленных недостатков;
- отбирать задания для устранения допущенных ошибок;
- определять границы своего знания [8, с. 148].

Все эти умения формируются в процессе специальных тренировочных и коррекционных упражнений. В качестве одного из приёмов формирования оценочно-контролирующей деятельности учитель может использовать определение самим обучающимся сроков представления результатов той или иной учебной темы: обучающийся сам докладывает преподавателю о готовности к написанию проверочной работы по той или иной теме.

При такой системе оценивания обучающиеся пробуют оценивать, прежде всего, себя и свои действия, что значительно способствует развитию их самооценивания.

Выводы по первой главе

Глава I посвящена раскрытию понятия «универсальные учебные действия», особое внимание уделяется коммуникативным УУД. Также рассматривается характеристика предмета «Иностранный язык» как учебной дисциплины. Определяются особенности контрольно-оценочной деятельности обучающихся основной школы.

Происходящие в современном обществе перемены требуют совершенствования образовательного пространства, учитывающие потребности и интересы государства, общества и человека. В связи с этим возрастает необходимость в гибких, целеустремлённых людях, обладающих коммуникативными навыками общения как на родном, так и на иностранном языке. Владение иностранным языком повышает уровень гуманитарного образования школьников, способствует формированию личности и ее социальной адаптации к условиям постоянно меняющегося поликультурного и полиязычного мира. Иностранный язык расширяет лингвистический кругозор обучающихся, способствует формированию культуры общения, содействует общему речевому развитию обучающихся. В этом проявляется взаимодействие всех языковых учебных предметов, способствующих формированию основ филологического образования школьников.

На сегодняшний день целью обучения иностранным языкам в основной школе является достижение обучающимися иноязычной коммуникативной компетенции, т. е. способности и готовности школьников осуществлять иноязычное общение и добиваться взаимопонимания с носителями иностранного языка. В своей развитой форме понятие «коммуникативная компетентность» заключается в умении ставить и решать различные коммуникативные задачи: способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с людьми, определять цели коммуникации, оценивать ситуацию и т. д.

Овладение универсальными учебными действиями создаёт основу для самостоятельного усвоения новых знаний, умений, которая, в свою очередь,

во многом зависит от принятой в школе контрольно-оценочной системы. Грамотно организованная контрольно-оценочная деятельность создаёт условия и возможности для активизации умственной деятельности обучающихся и усиливает их мотивацию к процессу обучения и самостоятельной работе.

ГЛАВА II. ДИДАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД В ПРОЦЕССЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

2.1. Особенности и востребованность технологии критериального оценивания в учебном процессе

В настоящий момент страны Центральной и Восточной Европы, и Россия не исключение, разрабатывают различные политики контроля и оценки образовательной деятельности в рамках системы образования своих стран. Целью данных стран является определение стандартов, которые выступали бы основой для создания образовательного пространства, способного обеспечить единый уровень общего образования вне зависимости от типа образовательного учреждения. Достижению данной цели способствует технология критериального оценивания учебных достижений обучающихся, воспринимаемая как одна из современных методик обучения, которая способна решить многочисленные пробелы в системе образования.

В течение нескольких десятилетий процесс оценивания заключался в сравнении достижений обучающегося с результатами других обучающихся. Но, как известно, такой подход к оцениванию имеет определённые недостатки:

- отсутствие определённых критериев, демонстрирующих достижения обучающихся;
- отметка, выставляемая преподавателем обучающимся, не даёт четкой картины усвоения конкретных ЗУН по отдельным разделам учебной программы, а значит, не позволяет определить индивидуальную траекторию обучения каждого школьника;
- 5-ти балльная система оценивания не способствует мотивации обучающихся к обучению [1, с. 215-218].

Преодолеть данные проблемы способна технология критериального оценивания учебных достижений обучающихся, которая:

- определяет уровень подготовки каждого участника учебного процесса;
- отслеживает уровень знаний обучающихся как на протяжении одного учебного года, так и за весь период обучения;
- дифференцирует значимость оценок за различные виды работ (текущий и итоговый контроль, домашняя и творческая и др. работы);
- демонстрирует с помощью оценки количество труда, вложенного школьником;
- повышает объективизм оценивания знаний в школе [31, с. 56].

Под критериальным оцениванием понимается процесс, в основе которого лежит сравнение учебных достижений обучающихся с определенными критериями, коллективно выработанными и заранее известными всем участникам учебного процесса. Данные критерии соответствуют целям и содержанию образования, способствуя формированию учебно-познавательной компетентности учащихся.

Целью технологии критериального оценивания является повышение успешности учебной деятельности обучающихся посредством использования определенных критериев.

Основными элементами критериального оценивания являются:

- анализ процесса оценивания;
- обратная связь (обратная связь позволяет участникам образовательного процесса осознавать уровень освоения изученного материала и отслеживать динамику усвоения знаний обучающихся [7, с. 34]. Обратная связь служит важным основанием для внесения коррективов в учебный процесс для совершенствования его содержания, методов и форм организации учебно-познавательной деятельности обучающихся, а значит использование данного механизма способствует повышению эффективности их учебной деятельности. Кроме того, обратная связь гарантирует выявление текущих затруднений обучающихся и создание психологически комфортной

образовательной среды для повышения мотивации к успешной учебной деятельности [12, с. 178-184];

- определение степени соответствия целей, поставленных перед обучающимся, и достигнутых результатов;
- выявление возможных трудностей;
- создание психологически комфортных условий образовательного процесса для организации учебной деятельности обучающихся [32, с. 46].

Перечень задач, выполняемые технологией критериального оценивания:

1. систематизировать, расширить и закрепить знания участников образовательного процесса;
2. повысить активность обучающихся в образовательном процессе;
3. обеспечить надежную обратную связь;
4. определять качество и количество усвоенного материала;
5. управлять процессом усвоения знаний обучающихся в процессе обучения;
6. выявить трудности, ошибки и их причины, предупредить пробелы знаний.

Технология критериального оценивания обладает определёнными **функциями**. Среди таковых мы можем найти контролирующую, воспитывающую, обучающую, диагностическую, развивающую и мотивационную.

Контролирующая функция является главной при текущем и итоговом контроле и позволяет:

- определить уровень учебных достижений обучающихся;
- дать характеристику отдельного участника учебного процесса;
- дать объективную оценку результатов учебных достижений обучающихся;
- осуществлять контроль за процессом и результатом обучения;

- выявить степень эффективности организации методов и средств обучения.

Воспитывающая функция является преобладающей на завершающих этапах учебного процесса и помогает:

- сформировать чувство ответственности у обучающихся за результаты собственной деятельности;
- выработать у обучающихся такие качества как любознательность, честность, трудолюбие, настойчивость и познавательность.

Обучающая функция является основной при изучении нового материала и позволяет:

- выявить степень усвоения изученного материала;
- систематизировать, расширить и закрепить знания участников образовательного процесса.

Диагностическая функция даёт возможность:

- определить качество и количество усвоенного материала;
- выявлять трудности, ошибки и их причины, предупреждать пробелы знаний.

Развивающая функция является основной в процессе выполнения констатирующих работ – работ, при которых обучающиеся самостоятельно применяют уже имеющиеся знания в новой ситуации, делают обобщения и выводы. Данная функция помогает развивать внимание и память школьников, силу волю в процессах самоконтроля и взаимоконтроля.

Мотивационная функция позволяет:

- развивать познавательную активность обучающихся;
- мотивировать участников образовательного процесса к самостоятельности в учебно-познавательной деятельности;
- повышать качество знаний и умений;
- создавать здоровую конкуренцию [28, с. 57].

Основополагающие педагогические **принципы** технологии критериального оценивания учебных достижений обучающихся:

1. *Критериальности и дескриптивности*, предполагающий отказ от 5-балльной системы оценивания и внедрение тщательно разработанных и известных всем обучающимся критериев, соответствующих целям и задачам обучения определенного этапа;
2. *Единства формирующего и констатирующего оценивания*, заключающийся в использовании промежуточного и итогового контроля учебных достижений обучающихся;
3. *Осознанности*, служащий действенной характеристикой процесса контроля учебных достижений обучающихся. Предполагает понимание обучающимися содержания контролируемых мероприятий;
4. *Диагностической основы критериального оценивания*, осуществляющийся в проведении педагогической диагностики эффективности использования данной технологии, посредством анкетирования, наблюдения, интервьюирования, тестирования [5, с. 121].

Развитие оценочных умений происходит при помощи усложнения оценочной деятельности обучающихся и осуществляется с помощью следующих этапов:

- 1) обсуждение норм оценивания с обучающимися;
- 2) демонстрация норм контроля учителем и оценка заданий;
- 3) организация отработки контрольно-оценочных умений в упрощенных условиях;
- 4) организация самостоятельной практики оценочных действий обучающихся с постоянной обратной связью;
- 5) проведение рефлексии [3, с. 89; 4, с. 127].

Таким образом, технология критериального оценивания способствует формированию критического мышления у обучающихся; стремлению к непрерывному образованию и самообразованию на протяжении всей жизни; способности к самооцениванию; формированию системы ценностей;

взаимодействию обучающихся друг с другом, развитию их индивидуальности, способностей к творчеству [27, с. 28-31; 26, с. 89-93].

Основанная на критериях оценка является «прозрачной» и понятной обучающимся и их родителям, предоставляет возможность объективно оценить знания обучающихся и более точно определять объем их знаний, оценивать обучение как целостный процесс, организовывать индивидуальную или групповую оценку [19, с. 92].

Несмотря на очевидные преимущества технологии критериального оценивания, многие специалисты задаются вопросом, действительно ли данная технология находит своё место в образовательном пространстве или она существует лишь в теории? Для того, чтобы ответить на данный вопрос было проведено анкетирование для сбора данных об использовании технологии критериального оценивания в образовательных учреждениях Перми и Пермского края.

В анкетировании приняли участие 34 преподавателя школ города Перми и Пермского края. В число данных школ входят МАОУ «гимназия №5» г. Перми, МАОУ «СОШ №2 с углублённым изучением предметов гуманитарного профиля» г. Перми, МАОУ «гимназия №33» г. Перми, МАОУ «СОШ №3» г. Краснокамска, МАОУ «СОШ №8» г. Краснокамска, МАОУ «СОШ №1» г. Горнозаводска и МБОУ «ДСОШ №2» г. Добрянка.

В результате анкетных данных выяснилось, что большинство преподавателей (рис. 1.1 и 1.2) считают, что привычная 5-ти балльная система больше не является эффективной для системы оценивания учебных достижений обучающихся.

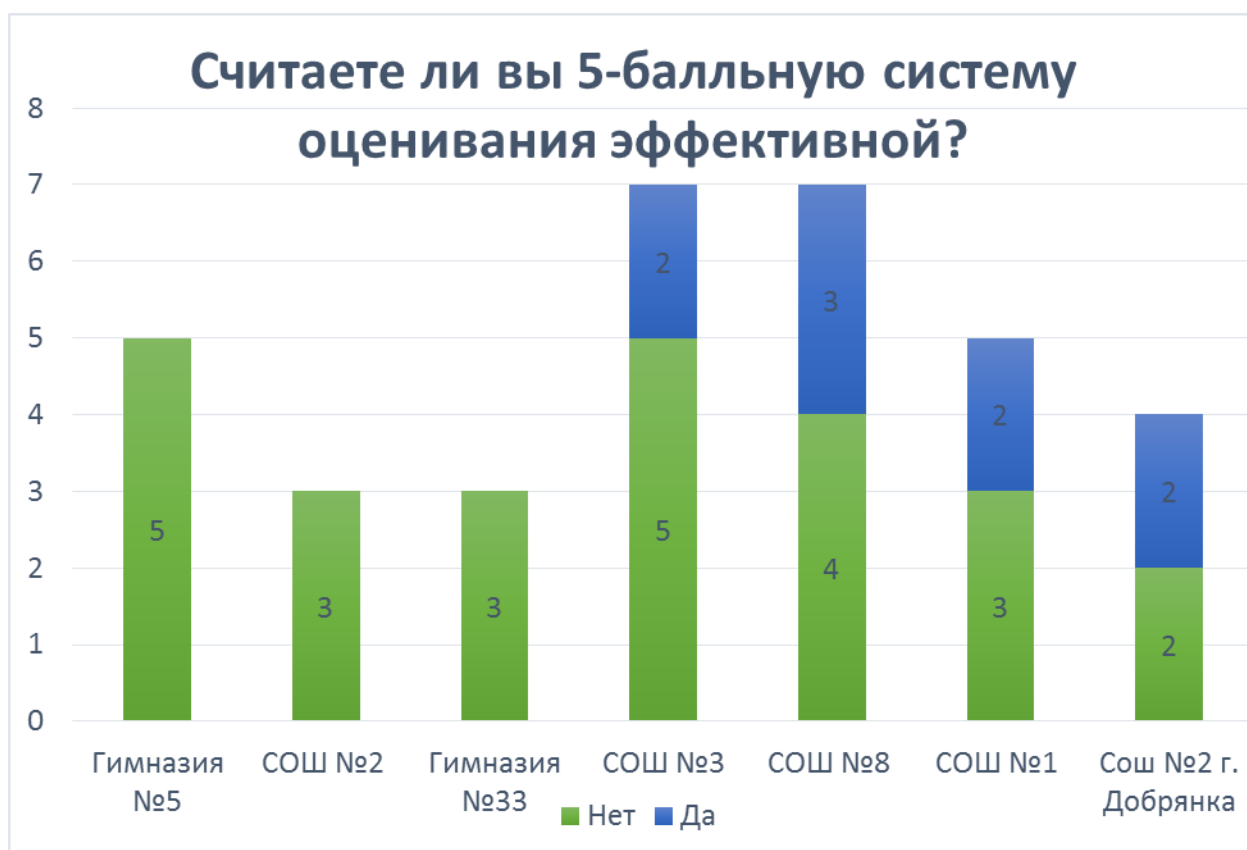


Рис. 1.1. Результаты анкетирования



Рис. 1.2. Результаты анкетирования

Критериальное оценивание учебных достижений обучающихся является актуальным в рамках перехода образовательных учреждений на новые Федеральные государственные стандарты. Именно поэтому технология критериального оценивания не является новой для современных преподавателей. Это факт доказывают результаты рис. 2.1 и 2.2. Из этих диаграмм видно, что только 3 преподавателя не знакомы с технологией

критериального оценивания. Вариант ответа «Когда-то слышал» был выбран только одним испытуемым.

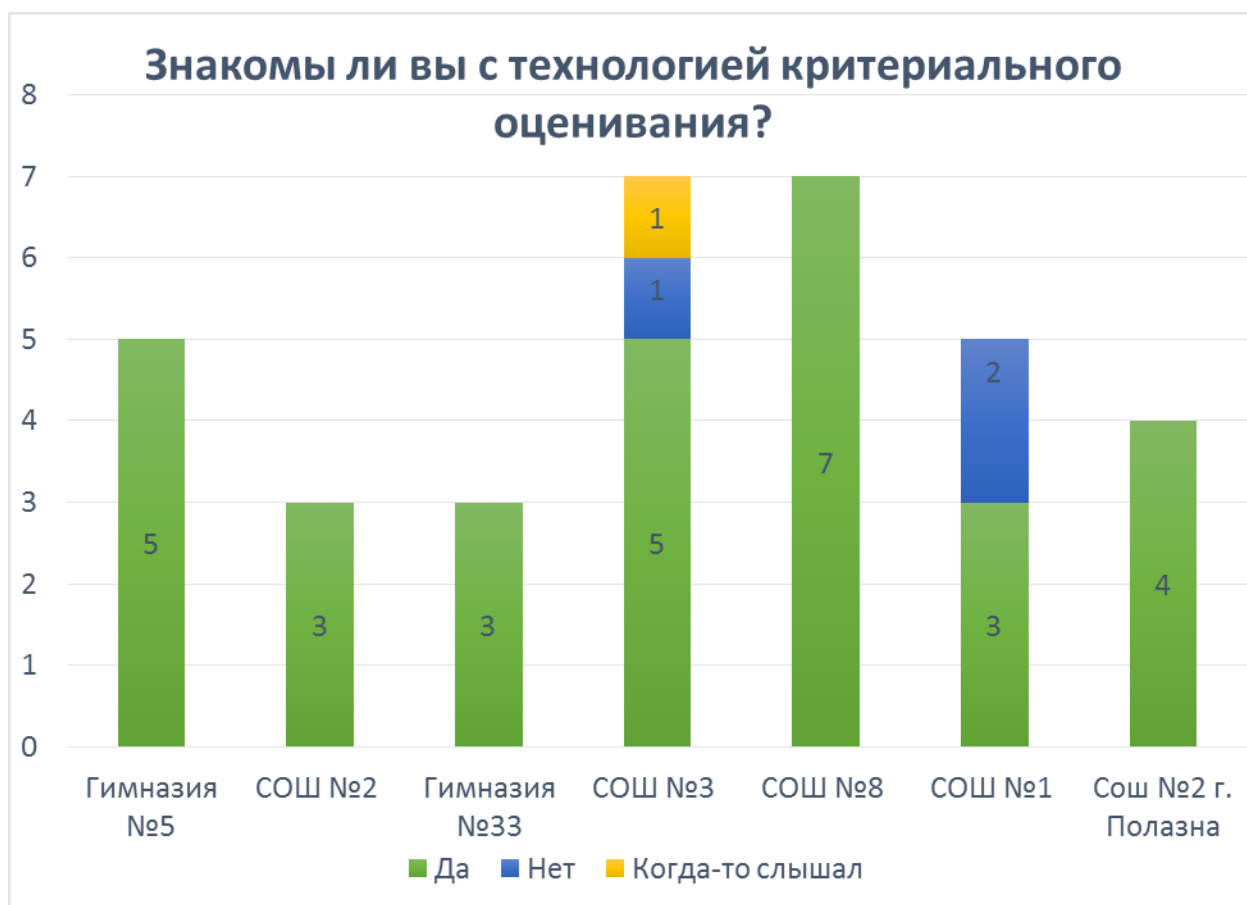


Рис. 2.1. Результаты анкетирования



Рис. 2.2. Результаты анкетирования

Результаты, продемонстрированные в рис. 3.1 и 3.2, доказывают, что преподаватели активно используют технологию критериального оценивания

на своих уроках. Это, в свою очередь, показывает, что данная технология является действующей и эффективной в образовательном процессе.

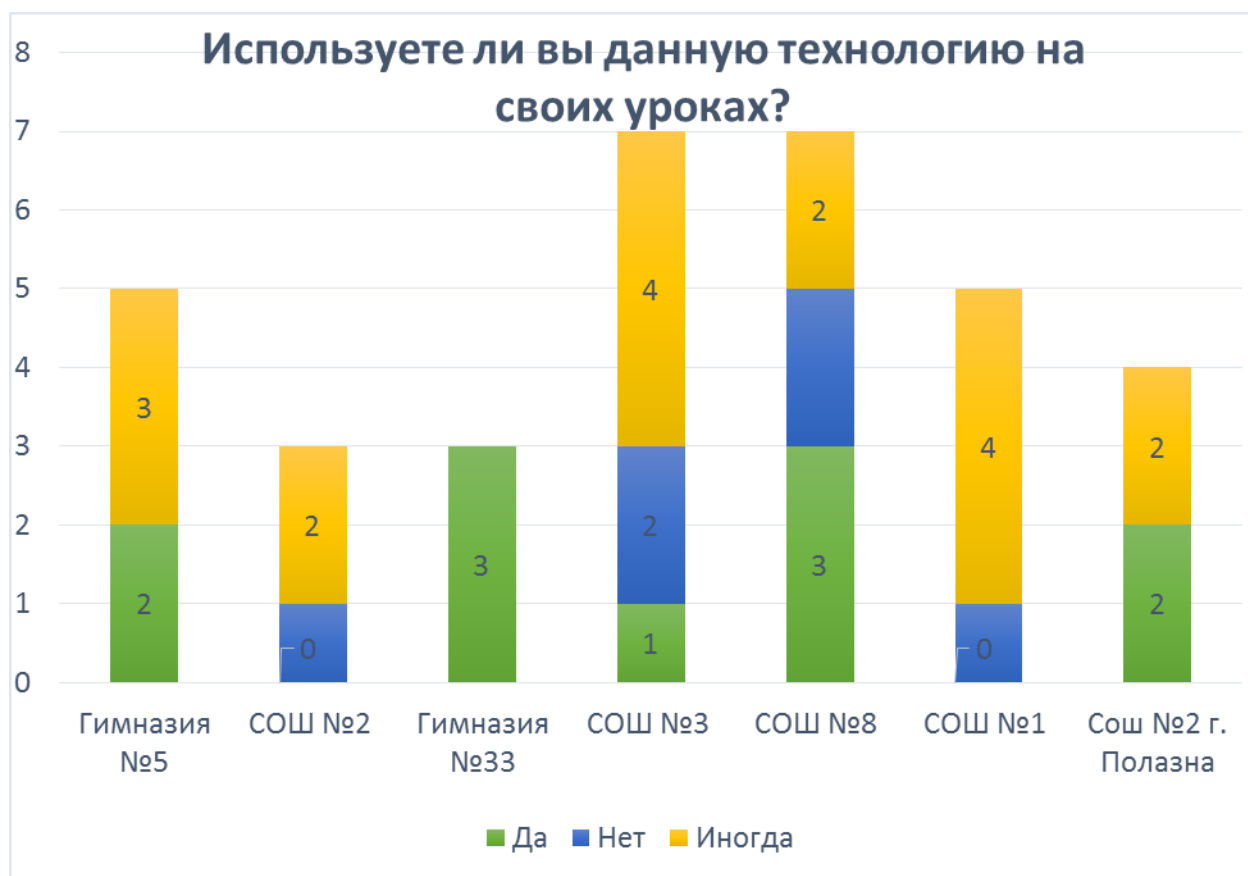


Рис. 3.1. Результаты анкетирования



Рис. 3.2. Результаты анкетирования

Эффективность технологии критериального оценивания показывают и рис. 4.1 и 4.2, где большинство испытуемых преподавателей проголосовали за эффективность данной технологии.

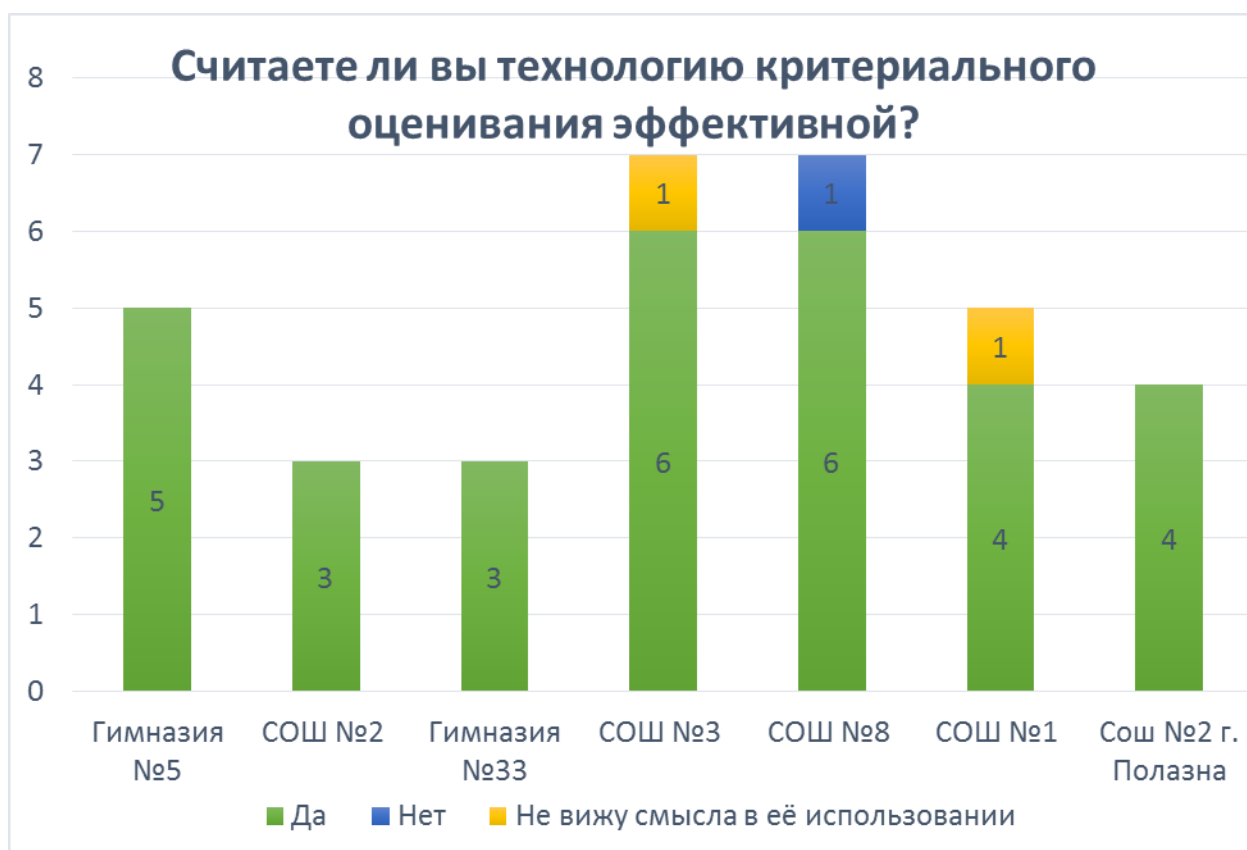


Рис. 4.1. Результаты анкетирования



Рис. 4.2. Результаты анкетирования

Как свидетельствуют рис. 5.1 и 5.2, большинство преподавателей видят эффективность использования данной технологии в объективном оценивании учебных достижений обучающихся, развитии их самооценивания и определении качества и количества усвоенного материала.

Обозначения данных в диаграммах:

1. Объективное оценивание учебных достижений обучающихся.

2. Развитие самооценивания обучающихся.
3. Повышение активности обучающихся в образовательном процессе.
4. Структурирование, расширение и закрепление знаний обучающихся.
5. Возможность оценивания метапредметных результатов обучения.
6. Определение качества и количества усвоенного материала.
7. Выявление возможных трудностей и ошибок.

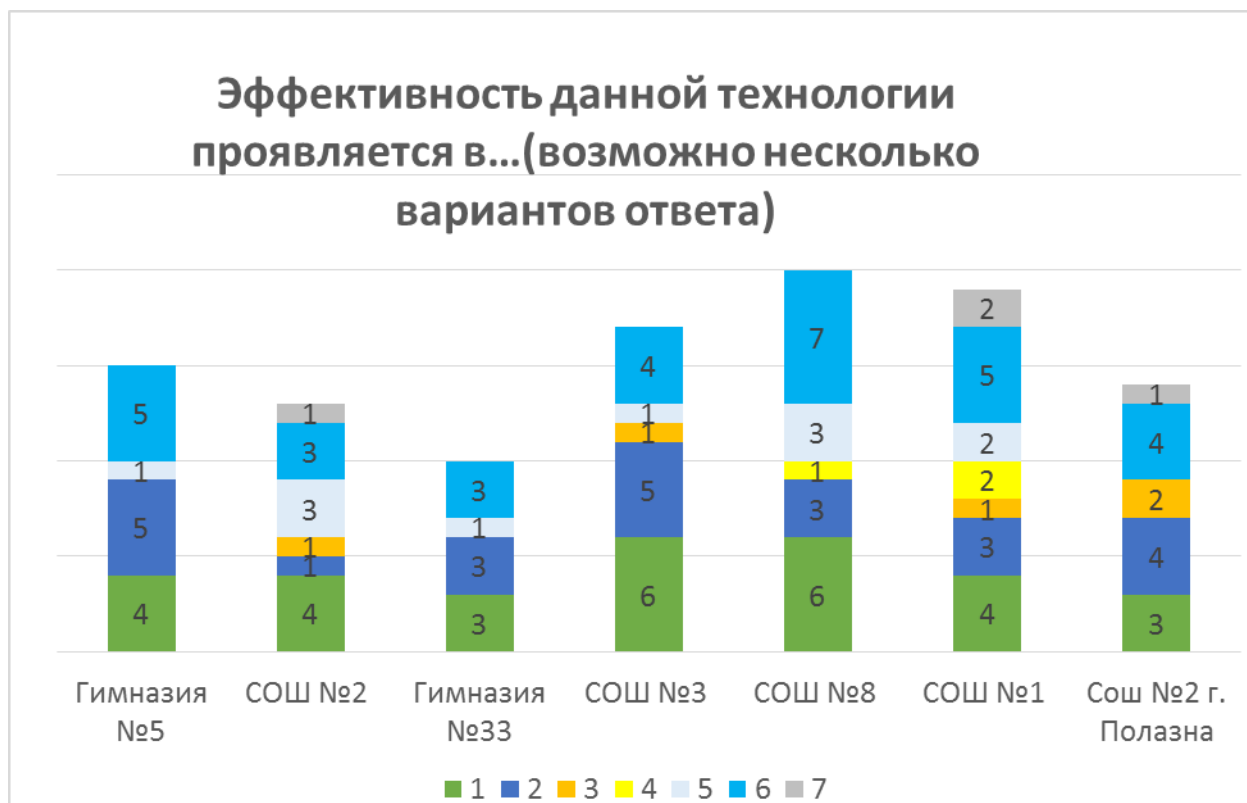


Рис. 5.1. Результаты анкетирования



Рис. 5.2. Результаты анкетирования

Из рис. 6.1 и 6.2 видно, что большая часть преподавателей использует критерии для оценивания учебных достижений обучающихся.

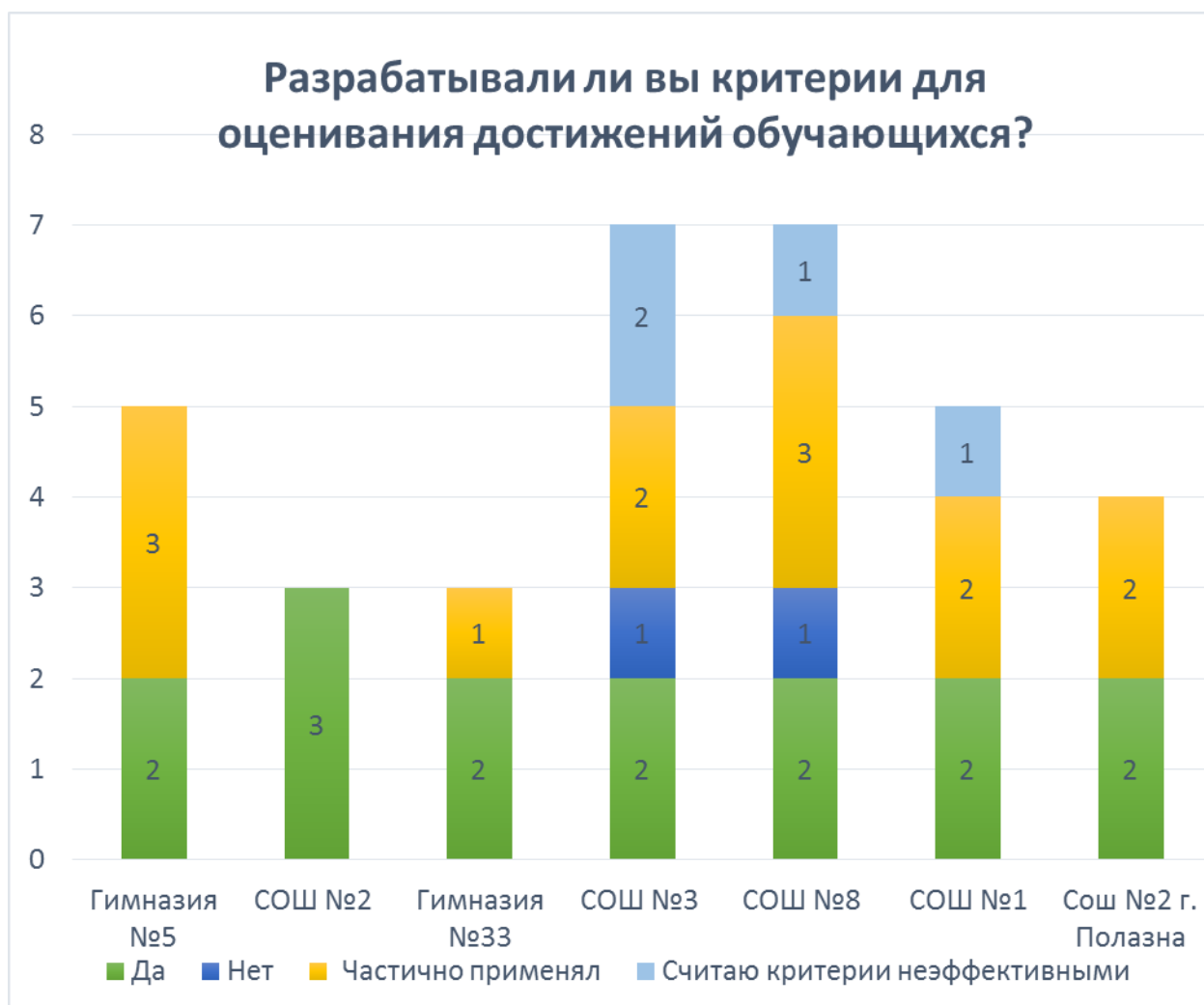


Рис. 6.1. Результаты анкетирования



Рис. 6.2. Результаты анкетирования

Из рис. 7.1 и 7.2 можно заметить, что 32 преподавателя школ Перми и Пермского края считают, что критерии для оценивания учебных достижений обучающихся необходимо разрабатывать вместе с обучающимися, чтобы сделать процесс оценивания эффективным.

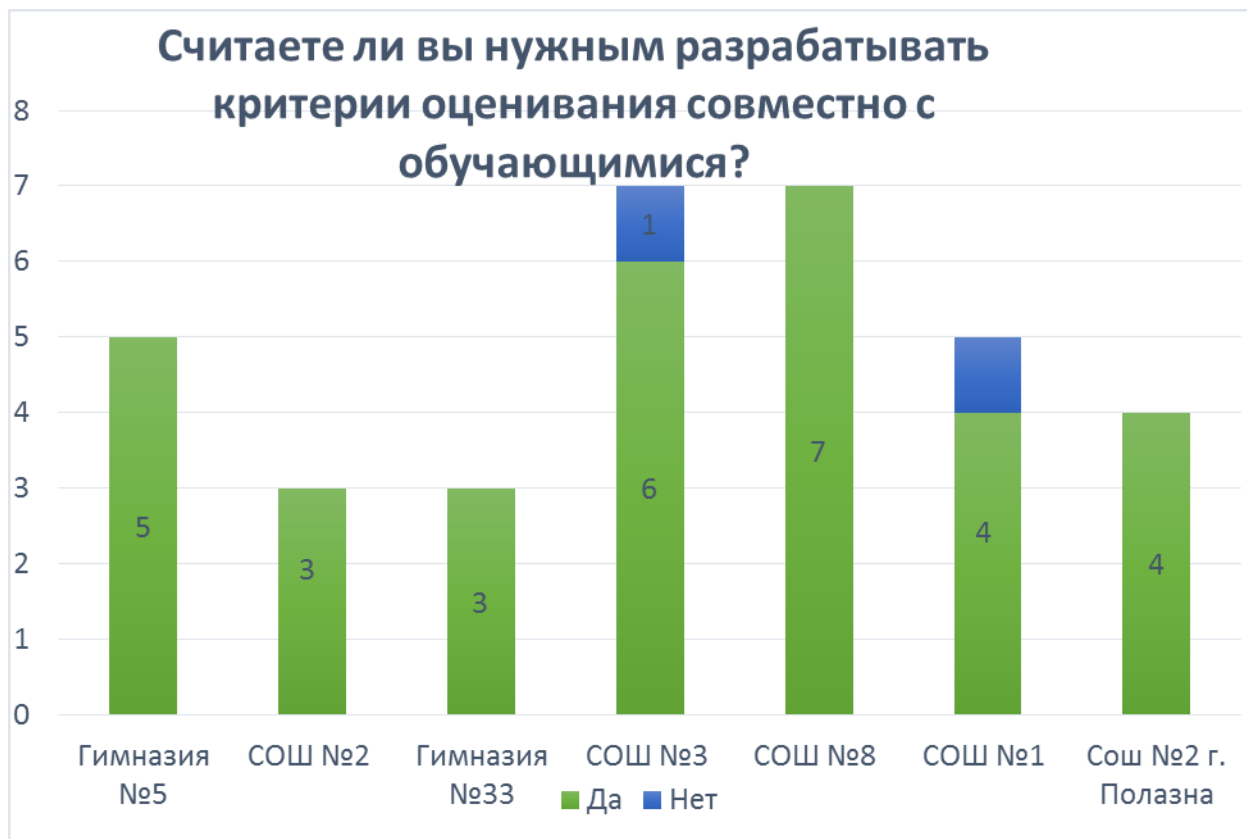


Рис. 7.1. Результаты анкетирования



Рис. 7.2. Результаты анкетирования

Последний вопрос предполагает определение критериев по предметам, которые преподаватели (участники анкеты) ведут в образовательных

учреждениях. В соответствии с данными анкеты были разработаны критерии по предметным блокам: математика, русский, история и ИЗО.

Для практического применения технологии критериального оценивания на уроках математики были использованы следующие критерии:

- критерий А – знание и понимание;
- критерий В – применение;
- критерий С – анализ и синтез;
- критерий D – коммуникация.

На уроках русского языка используются критерии:

- критерий А – знание, понимание и оперирование знаниями;
- критерий В – применение умений и навыков;
- критерий С – организация информации, коммуникация.

По истории выделены следующие критерии:

- критерий А – знание и понимание;
- критерий В – оперирование знаниями;
- критерий С – применение умений и навыков;
- критерий D – презентация и организация информации.

На уроках ИЗО применяются следующие критерии:

- критерий А – знание и понимание;
- критерий В – умения;
- критерий С – рефлексия;
- критерий D – осознание роли искусства.

Таким образом, данные анкеты показывают, что критериальное оценивание используется преподавателями в образовательном процессе (см. Приложение 2). Преподаватели отмечают востребованность и эффективность данной технологии для определения количества и качества освоенного материала, а также для объективного оценивания учебных достижений обучающихся. Кроме того, использование критериев позволяет привлечь

самих обучающихся к процессу оценивания, то есть оценить свою работу и работу своих сверстников. Но, тем не менее, технология критериального оценивания в большинстве исследуемых школ используется как вспомогательная, т.е. дополнительная к 5-ти балльной системе. Традиционная система оценивания всё равно является преобладающей в образовательных учреждениях. Возможно, данная ситуация возникает в связи с трудностью разработки эффективного, целесообразного и адекватного возрасту основной школы механизма оценивания.

2.2. Апробация и анализ результатов использования технологии критериального оценивания обучающихся 8 класса на уроке английского языка

МАОУ «СОШ №2 с углублённым изучением предметов гуманитарного профиля» стала площадкой для апробирования технологии критериального оценивания в рамках предмета «Английский язык» для основной школы. Апробация осуществлялась в 2017 году в ходе опытного обучения с обучающимися 8 класса (см. Приложение 1). Опытное обучение проходило в течение четырёх месяцев и включало в себя проведение учебных модулей «Shop Around», «People Who Stand Out», «Creativity and Innovations» и «The Blue Planet». Были разработаны задания для оценивания коммуникативных УУД обучающихся. Общее число участников составило 20 человек.

Цель опытного обучения заключалась в проверке эффективности применения технологии критериального оценивания как средства контроля сформированности коммуникативных универсальных учебных действий на уроке английского языка.

Задачами опытного обучения были:

1. Провести первичное измерение знаний обучающихся о технологии критериального оценивания (входная анкета).

2. Организовать обучение обучающихся 8 класса с применением технологии критериального оценивания (выполнение заданий в ходе изучения тематических модулей).
3. Сравнить результаты школьников, учебные достижения которых оценивались с помощью технологии критериального оценивания и обучающихся, достижения которых оценивались по 5-балльной системе.
4. Провести вторичное измерение знаний обучающихся о технологии критериального оценивания (вторичная анкета).
5. Сопоставить результаты первичного и вторичного анкетирования.
6. Сделать вывод об эффективности использования технологии критериального оценивания как средства, способствующего контролю уровня сформированности коммуникативных УУД обучающихся 8 класса на уроке английского языка.

Опытное обучение включало три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

На *констатирующем этапе* было проведено первичное анкетирование. Анкета составлена на русском языке и содержит четыре пункта с единичным и множественным выбором ответа см. Приложение 9. При заполнении анкеты обучающиеся осуществляют самооценку собственных знаний по технологии критериального оценивания и выражают собственное отношение к ней. Результаты входного (первичного) анкетирования представлены в Приложении 12. Примеры заполнения первичной анкеты см. в Приложении 10.

На *формирующем этапе* опытного обучения в образовательный процесс были внедрены разработанные материалы, а именно рубрикаторы для оценивания коммуникативных УУД обучающихся. Оценивание учебных достижений обучающихся производилось в стандартном учебном классе, оборудованном компьютером и проектором, с помощью которого можно было выводить на экран критерии для оценивания работ обучающихся. На работу с заданиями, которые оценивались по технологии критериального

оценивания, обычно выделялся один (45 минут) или два (90 минут) урока в каждом тематическом модуле учебника.

В образовательный процесс были внедрены задания на оценивание работ обучающихся в группе, оценивание монологических высказываний, диалогической и письменной речи.

Контрольный этап был нацелен на анализ эффективности применения технологии критериального оценивания. Было проведено повторное (вторичное) анкетирование (см. Приложение 13). Примеры заполнения вторичной анкеты проиллюстрированы в Приложении 11. Результаты вторичного анкетирования были сопоставлены с первичным анкетированием. Подведены итоги.

Задания, использованные в ходе формирующего этапа

Групповая работа

Формирование коммуникативных УУД: владение монологической формой речи, направленной на структурирование, объяснение и представление информации по определённой теме; умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; планирование учебного сотрудничества со сверстниками в процессе создания продукта совместной деятельности; соблюдение норм иноязычной устной и письменной речи.

Общие критерии оценивания учебных достижений обучающихся:

1. Содержание
2. Взаимодействие
3. Язык
4. Оформление

Задание: в рамках темы «Fashion Show. Shop Around» в группах создайте три модных образа и опишите их, представив необходимую информацию на плакате и подготовив текст на английском языке.

Возраст: 14 лет

Рубрикатор

Критерии	Уровень достижений	Дескрипторы
А (Содержание) (max 3)	3	Речь обучающихся следует определённой структуре: вступление, основная часть и заключение. В основной части речи детально описаны три модных образа и даётся объяснение, куда можно надеть данную одежду. При переходе к следующему образу используются слова-связки.
	2	Речь обучающихся следует определённой структуре: вступление, основная часть и заключение. В основной части детально описаны только 2 образа и даётся объяснение, куда можно надеть данную одежду. При переходе к следующему образу слова-связки используются.
	1	В речи обучающихся нет введения или заключения. В основной части освещены только 2 образа и нет пояснения, куда можно надеть данную одежду. При переходе к следующему образу слова-связки не были использованы.
	0	Обучающиеся не достигли ни одного из перечисленных критериев.
В (Взаимодействие) (max 3)	3	Обучающиеся логично и связно представляют подготовленный материал, не читают текст с листа / электронного носителя. Подготовленный материал равномерно распределён между участниками группы. Ни один из обучающихся не остался без речи. После представления проекта группа обучающихся задаёт сверстникам 3 вопроса по своей работе.
	2	Обучающиеся представляют проект логично, не читая текст с листа / электронного носителя, но неравномерно распределяют подготовленный материал между участниками группы. После

		презентации материала группа задаёт 2 вопроса остальным обучающимся класса по теме своего проекта.
	1	Во время представления проекта большинство обучающихся из группы часто путаются, ошибаются или читают текст с листа / электронного носителя. После представления материала группа задаёт только 1 вопрос остальным обучающимся класса по теме своего проекта.
	0	Обучающиеся не достигли ни одного из перечисленных критериев.
С (Язык) (max 3)	3	Во время презентации проекта обучающиеся используют 10 слов и выражений из активного словарного запаса, которые соответствуют случаям употребления и правильно применяют the Present Simple Tense. Обучающиеся произносят слова в соответствии с нормами английского языка и грамотно ставят в них ударения, а также соблюдают интонацию в предложениях.
	2	Во время презентации проекта обучающиеся используют 7-8 слов и выражений из активного словарного запаса, которые соответствуют случаям употребления и правильно применяют the Present Simple Tense. Обучающиеся делают незначительные ошибки в произношении слов и нарушают интонацию в нескольких предложениях.
	1	Во время презентации проекта обучающиеся используют 4-6 слов и выражений из активного словарного запаса, которые соответствуют случаям употребления либо используют слова из активного словарного запаса, из которых половина не соответствуют случаям употребления. Обучающиеся совершают некоторые ошибки в применении the Present Simple Tense. Обучающиеся

		делают незначительные ошибки в произношении слов и допускают нарушения в интонации предложений.
	0	Обучающиеся не достигли ни одного из перечисленных критериев.
D (Оформление) (max 3)	3	Плакат отображает 3 модных образа, которые продемонстрированы с помощью вырезанных картинок, распечатанных материалов или зарисовок. Работа имеет заголовок и названия образов. Работа оформлена аккуратно и занимает весь лист.
	2	Плакат отображает 3 модных образа, которые продемонстрированы с помощью вырезанных картинок, распечатанных материалов или зарисовок. Работа не имеет заголовка или названия образов. Работа оформлена аккуратно, но не занимает весь лист.
	1	Плакат отображает 2 модных образа, которые продемонстрированы с помощью вырезанных картинок, распечатанных материалов или зарисовок. Работа не имеет заголовка или названия образов. Работа выполнена небрежно и не занимает весь лист.
	0	Обучающиеся не достигли ни одного из перечисленных критериев.
Итого	Max. 12 баллов	

Общий уровень достижений обучающихся переводится в отметку по следующей шкале: 10-12 баллов: «5»; 7-9 баллов: «4»; 3-6 баллов: «3»; 0-2 балла: «2».

Пример оценивания групповой работы смотрите в Приложении 3.
Пример работы обучающихся смотрите в Приложении 14.

Монологическое высказывание 1

Формирование коммуникативных УУД: владение монологической формой речи, направленной на структурирование, объяснение и представление информации по определённой теме; умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; планирование учебного сотрудничества со сверстниками; соблюдение норм иноязычной устной речи.

Общие критерии оценивания учебных достижений обучающихся:

1. Содержание
2. Взаимодействие
3. Язык

Задание: в рамках темы «People Who Stand Out» подготовьте рассказ о знаменитом человеке, представив информацию в виде презентации и текста на английском языке.

Возраст: 14 лет

Рубрикатор

Критерии	Уровень достижений	Дескрипторы
А (Содержание) (max 3)	3	Работа обучающегося следует определённой структуре: вступление, основная часть и заключение. В основной части отражены три основных аспекта: биография выдающегося человека, его достижения и поступки, основные качества человека. При переходе к следующему аспекту используются слова-связки. В презентацию обучающегося включены фотографии выбранного человека. В заключении есть вывод по теме работы и дан ответ на вопрос: «Что для вас значит быть настоящим героем?»
	2	Работа обучающегося следует определённой

		структуре: вступление, основная часть и заключение. В основной части отражены только два из трёх основных аспектов: биография выдающегося человека, его достижения и поступки, основные качества человека. При переходе к следующему аспекту слова-связки не были использованы. В презентацию обучающегося включены фотографии выбранного человека. В заключении вывод по теме работы выражен неточно и нет ответа на вопрос: «Что для вас значит быть настоящим героем?»
	1	В работе нет введения или вывода. В основной части освещены только два из трёх основных аспектов: биография выдающегося человека, его достижения и поступки, основные качества человека. При переходе к следующему аспекту слова-связки не были использованы. В презентацию обучающегося включены фотографии выбранного человека.
	0	Обучающийся не достиг ни одного из перечисленных критериев.
В (Взаимодействие) (max 3)	3	Обучающийся логично и связно представляет подготовленный материал, не читает текст с распечатанного материала, экрана электронного носителя или слайдов презентации. После презентации обучающийся даёт аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседников и задаёт 3 вопроса остальным обучающимся его класса по теме своей презентации.
	2	Обучающийся представляет подготовленный материал логично, но его речь неуверенна и прерывиста. Он или она не читает текст со слайдов презентации, но часто подсматривает в текст распечатанного материала или на экран электронного носителя. После презентации обучающийся даёт

		аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседников и задаёт 2 вопроса остальным обучающимся его класса по теме своей презентации.
	1	Во время презентации обучающийся часто путается, ошибается, частично читает текст с распечатанного материала или с экрана электронного носителя. Обучающийся не читает текст со слайдов презентации. После презентации обучающийся не даёт развернутых ответов на вопросы собеседников и задаёт только 1 вопрос остальным обучающимся его класса по теме своей презентации.
	0	Обучающийся не достиг ни одного из перечисленных критериев.
С (Язык) (max 3)	3	Во время презентации обучающийся использует 6-8 слов и выражений из активного словарного запаса, которые соответствуют случаям употребления и правильно применяет the Past Simple Tense и / или the Present Simple Tense. Обучающийся произносит слова в соответствии с нормами английского языка и грамотно ставит в них ударения, а также соблюдает интонацию в предложениях.
	2	Во время презентации обучающийся использует 3-5 слов и выражений из активного словарного запаса, которые соответствуют случаям употребления и правильно применяет the Past Simple Tense и / или the Present Simple Tense. Обучающийся делает незначительные ошибки в произношении слов и нарушает интонацию в нескольких предложениях.
	1	Во время презентации обучающийся использует 2 слова и / или выражения из активного словарного запаса, которые соответствуют случаям употребления либо использует 3-5 слова из активного словарного запаса, из которых половина не соответствуют случаям употребления.

		Обучающийся совершает некоторые ошибки в применении the Past Simple Tense и / или the Present Simple Tense. Обучающийся делает незначительные ошибки в произношении слов и допускает нарушения в интонации предложений.
	0	Обучающийся не достиг ни одного из перечисленных критериев.
Итого	Мах. 9 баллов	

Общий уровень достижений обучающихся переводится в отметку по следующей шкале: 8-9 баллов: «5»; 5-7 баллов: «4»; 3-4 балла: «3»; 0-2 баллов: «2».

Пример оценивания работы по монологическому высказыванию 1 смотрите в Приложении 4.

Монологическое высказывание 2

Формирование коммуникативных УУД: владение монологической формой речи, направленной на структурирование, объяснение и представление информации по определённой теме; умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; соблюдение норм иноязычной устной речи.

Общие критерии оценивания учебных достижений, обучающихся:

1. Содержание
2. Организация высказывания
3. Язык

Задание: в рамках темы «The Blue Planet» подготовьте монологическое высказывание по услышанному материалу.

Возраст: 14 лет

Рубрикатор

Критерии	Уровень достижений	Дескрипторы
А (Содержание) (max 3)	3	Монологическая речь обучающегося следует определённой структуре: вступление, основная часть и заключение. В основной части отражены три основных аспекта: проблема чистой воды, ресурсы пресной воды и самые большие хранилища питьевой воды. Монологическое высказывание обучающегося состоит из 12-15 предложений. При переходе к следующему аспекту используются слова-связки. Коммуникативная задача выполнена полностью.
	2	Монологическая речь обучающегося следует определённой структуре: вступление, основная часть и заключение. В основной части отражены два основных аспекта из трёх: проблема чистой воды, ресурсы пресной воды и самые большие хранилища питьевой воды. Монологическое высказывание обучающегося состоит из 9-12 предложений. Средства логической связи используются. Коммуникативная задача выполнена частично.
	1	В монологическом высказывании нет вступления или вывода. В основной части освещены только два основных аспекта из трёх: проблема чистой воды, ресурсы пресной воды и самые большие хранилища питьевой воды. Монологическое высказывание обучающегося состоит из 5-9 предложений. При переходе к следующему аспекту слова-связки не были использованы. Коммуникативная задача выполнена частично.
	0	Обучающийся не достиг ни одного из перечисленных критериев.

В (Организация высказывания) (max 3)	3	Обучающийся логично и связно представляет подготовленный материал. Высказывание имеет завершённый характер. В работе имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме.
	2	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер. Но отсутствует вступительная и /или заключительная фразы.
	1	Высказывание не имеет завершённый характер. Отсутствует вступительная и /или заключительная фразы.
	0	Обучающийся не достиг ни одного из перечисленных критериев.
С (Язык) (max 3)	3	Во время презентации обучающийся использует 6-8 слов и выражений из активного словарного запаса, которые соответствуют случаям употребления и правильно применяет the Present Simple Tense. Обучающийся произносит слова в соответствии с нормами английского языка и грамотно ставит в них ударения, а также соблюдает интонацию в предложениях. Допускается не более двух негрубых лексико-грамматических ошибок или не более двух негрубых фонетических ошибок.
	2	Во время презентации обучающийся использует 3-5 слов и выражений из активного словарного запаса, которые соответствуют случаям употребления и правильно применяет the Present Simple Tense. Обучающийся делает более двух незначительных ошибок в произношении слов и нарушает интонацию в 3-4 предложениях.
	1	Во время презентации обучающийся использует 2 слова и / или выражения из активного

		словарного запаса, которые соответствуют случаям употребления либо использует 3-5 слова из активного словарного запаса, из которых половина не соответствуют случаям употребления. Обучающийся совершает некоторые ошибки в применении the Present Simple Tense. Обучающийся делает незначительные ошибки в произношении слов и допускает нарушения в интонации предложений (но не более 4-х).
	0	Обучающийся не достиг ни одного из перечисленных критериев.
Итого	Мах. 9 баллов	

Общий уровень достижений обучающихся переводится в отметку по следующей шкале: 8-9 баллов: «5»; 5-7 баллов: «4»; 3-4 балла: «3»; 0-2 баллов: «2».

Пример оценивания работы по монологическому высказыванию 2 смотрите в Приложении 5.

Диалогическая речь

Формирование коммуникативных УУД: владение диалогической формой речи; умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; умение слушать и вступать в диалог; планирование учебного сотрудничества со сверстником; соблюдение норм иноязычной устной речи.

Общие критерии оценивания учебных достижений обучающихся:

1. Содержание
2. Взаимодействие
3. Язык

Задание: в рамках темы «Being Together» придумайте в парах диалог-обмен мнениями, в котором один из обучающихся выступает «за» использование мобильных телефонов, а другой – «против».

Возраст: 14 лет

Рубрикатор

Критерии	Уровень достижений	Дескрипторы
А (Содержание) (max 3)	3	Речь обучающегося следует определённой структуре: приветствие, информативная часть и прощание. В основной части диалогической речи обучающийся предоставляет три аргумента в пользу использования мобильных устройств или против. При выстраивании диалога обучающийся использует слова-связки (as for me, as far as I am concerned и другие). Нормы речевого этикета выдержаны.
	2	Речь обучающегося следует определённой структуре: приветствие, информативная часть и прощание. В основной части диалогической речи обучающийся предоставляет два аргумента в пользу использованию мобильных устройств или против. При выстраивании диалога обучающийся использует слова-связки (as for me, as far as I am concerned и другие). Нормы речевого этикета выдержаны.
	1	Структура речи обучающегося не соответствует образцу: приветствие, информативная часть и прощание. В основной части диалогической речи обучающийся предоставляет два или один аргумент в пользу использованию мобильных устройств или против. При выстраивании диалога обучающийся не использует слова-связки (as for me, as far as I am concerned и другие). При это нормы речевого этикета выдержаны.

	0	Обучающийся не достиг ни одного из перечисленных критериев.
В (Взаимодействие) (max 3)	3	Обучающийся логично и связно представляет подготовленный материал, инициирует и поддерживает разговор: сочетает краткие реплики с более развернутой информацией, а также адекватно реагирует на вопросы и комментарии и соблюдает очередность в обмене репликами. Кроме того, обучающийся не читает текст с листа / электронного носителя.
	2	Обучающийся логично и связно представляет подготовленный материал, инициирует и поддерживает разговор: сочетает краткие реплики с более развернутой информацией, но не во всех случаях адекватно реагирует на вопросы и комментарии, частично забывает свой материал и подсматривает текст с листа / электронного носителя.
	1	Обучающийся нелогично представляет подготовленный материал, отвечает краткими репликами, не всех случаях адекватно реагирует на вопросы и комментарии, частично забывает свой материал и подсматривает текст с листа / электронного носителя.
	0	Обучающийся не достиг ни одного из перечисленных критериев.
С (Язык) (max 3)	3	Во время представления диалога обучающийся использует 7 слов и выражений из активного словарного запаса, которые соответствуют случаям употребления, правильно применяет the Present Simple Tense и использует грамматические конструкции be / get used to. Обучающийся произносит слова в соответствии с нормами английского языка и грамотно ставит в них

		ударения. Соблюдает нормальный темп диалога и ставит правильную интонацию в предложениях.
	2	Во время представления диалога обучающийся использует 5 слов и выражений из активного словарного запаса, которые соответствуют случаям употребления, допускает 2-3 ошибки в применении the Present Simple Tense или при использовании грамматической конструкции be / get used to. Обучающийся допускает незначительные ошибки в произношении слов, соблюдает нормальный темп диалога и ставит правильную интонацию в предложениях.
	1	Во время представления диалога обучающийся использует 2-3 слова и выражения из активного словарного запаса, которые соответствуют случаям употребления, допускает 3-4 ошибки в применении времени the Present Simple или при использовании грамматической конструкции be / get used to. Обучающийся допускает 2 грубые ошибки в произношении слов, соблюдает и совершает 2 интонационные ошибки.
	0	Обучающийся не достиг ни одного из перечисленных критериев.
Итого	Max. 9 баллов	

Общий уровень достижений обучающихся переводится в отметку по следующей шкале: 8-9 баллов: «5»; 5-7 баллов: «4»; 3-4 балла: «3»; 0-2 баллов: «2».

Пример оценивания работы по формированию диалогической речи смотрите в Приложении 6.

Письменная речь

Формирование коммуникативных УУД: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; соблюдение норм иноязычной письменной речи.

Общие критерии оценивания учебных достижений обучающихся:

1. Содержание
2. Лексика
3. Грамматика
4. Орфография и пунктуация

Задание: в рамках темы «Innovations and Creativity» подготовьте рассказ в письменном виде о значимом изобретении 20 века.

Темы сочинений на выбор:

1. Airplanes, 1903
2. Air conditioning, 1902
3. Mass production, 1913
4. Television, 1927
5. Antibiotics, 1928
6. Nuclear Power, 1938
7. Laser, 1960
8. Internet, 1962

Возраст: 14 лет

Рубрикатор

Критерии	Уровень достижений	Дескрипторы
А (Содержание) (max 3)	3	Работа обучающегося состоит из 15 предложений и следует определённой структуре: вступление, основная часть и заключение. В основной части

		отражены три основных аспекта: описание изобретения, изобретатель и важность его изобретения. Текст логично структурирован и поделён на абзацы. Используются средства логической связи (слова-связки).
	2	Работа обучающегося состоит из 12 предложений и следует определённой структуре: вступление, основная часть и заключение. В основной части аспекты чётко не выражены: описание изобретения, изобретатель и важность его изобретения. Текст логично структурирован и поделён на абзацы. Используются средства логической связи (слова-связки).
	1	В работе нет введения или вывода. Работа обучающегося состоит из 10 предложений. В основной части освещён только один из трёх основных аспектов: описание изобретения, изобретатель и важность его изобретения. Текст нелогичен или не поделён на абзацы.
	0	Обучающийся не достиг ни одного из перечисленных критериев.
В (Лексика) (max 3)	3	Обучающийся использует 7-8 слов из активного словарного запаса. Нарушений в использовании лексики нет либо допускается 1-2 ошибки.
	2	В работе обучающегося использованы 5-6 слов из активного словарного запаса. Встречаются неточности в употреблении слов (2-3 случая) либо используемые слова неоднократно повторяются (2 случая).
	1	В работе обучающегося использованы 3-4 слова из активного словарного запаса. Встречаются неточности в употреблении слов (до 4-х случаев), мешающие пониманию текста. Слова неоднократно повторяются в работе (3 случая).

	0	Обучающийся не достиг ни одного из перечисленных критериев.
С (Грамматика) (max 3)	3	В работе обучающегося используются the Past Simple Tense и / или the Past Perfect Tense. Грамматические ошибки отсутствуют. Но в работе допустимы 2 негрубые ошибки.
	2	В работе обучающегося используются the Past Simple Tense и / или the Past Perfect Tense. Имеется ряд грамматических ошибок (3-4).
	1	В работе обучающегося используются the Past Simple Tense и / или the Past Perfect Tense. Имеется 5 грамматических ошибок, препятствующие пониманию текста.
	0	Обучающийся не достиг ни одного из перечисленных критериев.
Д (Орфография и пунктуация) (max 3)	3	Текст обучающегося логично разделён на предложения с правильным пунктуационным оформлением. Орфографические ошибки отсутствуют, но допустимы 1-2 ошибки в тексте.
	2	В работе обучающегося встречается ряд орфографических и / или пунктуационных ошибок (но не более 4-х), которые не препятствуют пониманию текста.
	1	В работе обучающегося встречается ряд орфографических и / или пунктуационных ошибок (но не более 5), которые значительно препятствуют пониманию текста.
	0	Обучающийся не достиг ни одного из перечисленных критериев.
Итого	Max. 12 баллов	

Общий уровень достижений обучающихся переводится в отметку по следующей шкале: 10-12 баллов: «5»; 9-7 баллов: «4»; 4-6 балла: «3»; 0-3 баллов: «2».

Пример работы по письменной речи смотрите в Приложении 7. Пример оценивания задания по письменной речи смотрите в Приложении 8.

Сопоставление и анализ результатов анкетирования

Проанализировав и сопоставив результаты первичного и вторичного анкетирования обучающихся 8 класса в сентябре 2017 г. и декабре 2017 г., проведённого в ходе контрольного этапа, можно сделать следующие выводы:

1. В результате работы с технологией критериального оценивания в течение учебного года школьники узнали или расширили свои знания о технологии критериального оценивания в целом (см. рис. 8). Все 100% опрошенных после работы с технологией критериального оценивания отметили понимание и осознание эффективности данной технологии (см. рис. 9).
2. В ходе учебного процесса работы обучающихся были оценены по критериям (см. рис. 10), использование которых повысило интерес обучающихся к процессу обучения. Большинство школьников выступают за использованию критериев на уроках иностранного языка (см. рис. 11).



Рис. 8. Результаты анкетирования



Рис. 9. Результаты анкетирования



Рис. 10. Результаты анкетирования



Рис. 11. Результаты анкетирования

Анализ результатов анкетирования до и после использования технологии критериального оценивания позволяет сделать вывод о том, что применение разработанных материалов на уроках английского языка в 8 классе МАОУ «СОШ №2 с углублённым изучением предметов гуманитарного профиля» г. Перми позволило сделать процесс оценивания более понятным, прозрачным, доступным и объективным, а также технология критериального оценивания доказала свою эффективность (качественную и количественную) в процессе оценивания уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий.

Каждая из работ обучающихся была оценена при помощи технологии критериального оценивания, а также с помощью традиционной системы оценивания. Сравнивая два вида оценивания, можно утверждать, что технология критериального оценивания оказалась более эффективной при оценивании работ обучающихся. Это особенно выражено в сопоставлении групповых работ школьников. Обучающиеся первой группы, работы которых оценивались при помощи критериев в рамках проекта «Fashion Show», справились с заданием гораздо успешнее второй группы по всем критериям. Речь обучающихся следовала определённой структуре: вступление, основная часть и заключение. В основной части обучающиеся в полной мере раскрыли содержание работы, а именно детально описали три комплекта одежды на разные случаи жизни: на прогулку, деловую встречу и торжественное мероприятие. При переходе к следующему образу (комплекту) обучающиеся использовали слова-связки (*let's move now to / as for the next image*). Более того, их совместный продукт деятельности – плакат – отражал все образы и занимал весь лист. Работа была аккуратно выполнена, имела заголовок, и каждый элемент одежды был подписан на английском языке. В ходе презентации материала обучающиеся взаимодействовали друг с другом: обращались к друг другу, задавали вопросы и спрашивали мнение.

Обучающиеся второй группы справились менее успешно с заданием. Их плакат отражал три образа, ни один из которых не был подписан. Работа

не отражала заголовков и занимала не весь лист. Речь обучающихся не была структурирована, из-за чего казалась отрывистой и нелогичной. Взаимодействие между участниками группы было минимальным. Примеры работы первой группы смотрите в Приложении 14. Пример работы второй группы смотрите в Приложении 15. Фотоотчёт представлен в Приложении 16. Данные результаты, в свою очередь, доказывают эффективность использования технологии критериального оценивания.

Выводы по второй главе

Таким образом, технология критериального оценивания является одним из наиболее эффективных видов оценивания учебных достижений обучающихся, которая способна преодолеть недостатки 5-балльной системы оценивания: необъективность оценки, ориентированность на фиксацию недостатков, низкая информативность отметки и т.д.

Данная технология значительно способствует повышению успешности учебной деятельности обучающихся и выступает как средство, контролирующее сформированность коммуникативных универсальных учебных действий, посредством использования определённых критериев, указанных в рубрикаторе (инструкции по оцениванию). Рубрикаторы делают процедуру оценивания максимально прозрачной, поскольку каждый балл снабжен описательным содержанием деятельности обучающегося, на основе которых осуществляется самооценивание, взаимооценивание, оценивание педагогом учебных достижений ученика. Это и делает процедуру оценивания открытой, понятной и валидной как обучающимся и их родителям, так и преподавателю.

Данные выводы были сделаны в ходе анализа результатов опытного обучения. Было выявлено, что использование технологии критериального оценивания на уроках английского языка действительно является эффективным. Это подтверждает, что выдвинутая в исследовании гипотеза оказалась верна, а поставленная в работе цель была достигнута.

Заключение

В данной работе были раскрыты понятия «технология критериального оценивания» и «коммуникативные универсальные учебные действия», выявлены существенные характеристики технологии критериального оценивания, описаны неотъемлемые признаки предмета «Иностранный язык», а также указаны основные свойства коммуникативных УУД. Кроме того, в работе продемонстрированы психолого-педагогические особенности контрольно-оценочной деятельности обучающихся основной школы и детально описано использование технологии критериального оценивания в рамках МАОУ «СОШ №2 с углублённым изучением предметов гуманитарного профиля».

Стоит отметить, что в ходе апробации материалов данного исследования, была выявлена эффективность и востребованность процесса оценивания, основанного на использовании критериев. Технология критериального оценивания доказала свою эффективность в контроле сформированности коммуникативных универсальных учебных действий. Основанная на критериях оценка также позволяет предоставлять обучающимся возможность демонстрировать свою компетентность в том или ином вопросе; участвовать в рефлексии, оценивая себя и своих сверстников; более точно определять объем содержания материала, усвоенное обучающимися; реализовать индивидуальную или групповую оценку; улучшить качество преподавания; принимать во внимание индивидуальные особенности каждого школьника; ориентировать процесс обучения на систематическое объективное оценивание. Критерии – один из стимулирующих факторов в обучении, характеризующий достижения обучающихся. Другими словами, критерии вносят ясность в цели обучения, позволяют строить планы на уровне всей школьной системы.

Материал данного исследования, несомненно, будет полезен преподавателям для ознакомления и использования в практической деятельности.

Библиографический список

1. Абекова Ж.А., Оралбаев А.Б., Бердалиева М., Избасарова Ж.К. Технология критериального оценивания, методика её применения в учебном процессе // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 2-2. – С. 215-218.
2. Асмолов А. Г., Бурменская Г. В., Володарская И. А. Формирование универсальных учебных действий в Ф79 основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя. М.: Просвещение, 2010. — 159 с.
3. Баженова И.И. Развитие контрольно-оценочных умений учащихся в процессе обучения физике: дисс. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2000. – 199 с.
4. Борытко Н.М. Диагностическая деятельность педагога: учебное пособие. М.: Изд. центр «Академия», 2006. – 283 с.
5. Вертьянова А.А. Технология критериального оценивания как средство реализации принципа преемственности начального и основного общего образования / сб. мат-лов Всероссийской научно-практич. конференции «Преемственность начального и основного общего образования: содержание, технологии, результаты»; Перм. гос. гуманит.-пед. ун-т. – Пермь, 2016. – С. 119-125. (РИНЦ)
6. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: Педагогика-пресс, 1991. – 479 с.
7. Карасев С.А. Диагностическая функция проверки и оценки знаний учащихся: дис. ... канд. пед. наук. Саратов, 2003. – 155 с.
8. Кокарева З.А. ФГОС: оценка результатов обучения в 1-6 классах: учебно-методическое пособие под научной редакцией М.М. Поташника. М.: Педагогическое общество России, 2016. – 154 с.
9. Красноборова А.А. Критериальное оценивание как технология формирования учебно-познавательной компетентности учащихся: дисс. ... канд. пед. наук. Пермь, 2010. - 217 с.

10. Махова И.Ю. Теоретические вопросы возрастной психологии: учеб.-метод. пособие. Комсом.-на-Амуре гос. пед. ун-т, 2001. – 85 с.
11. Мещеряков Б. Г., Зинченко В. П. Большой психологический словарь. СПб.: Прайм Еврознак, 2006.— 672 с.
12. Петерсон Л.Г. Оценка в условиях перехода к безотметочному обучению // Школьные технологии. – 2007. – №3. – С. 178-184.
13. Поликарпова В. Оценочные тенденции [Текст] / В. Поликарпова // Управление школой. – 2007. – №11. – С. 40-42.
14. Примерные программы по учебным предметам. Иностранный язык 5—9 классы. М, Просвещение, 2010. – 45 с.
15. Рапацевич Е.С. Современный словарь по педагогике. Мн.: Современное слово, 2001. – 928 с.
16. Рождественская Н.А. Формирование у подростков способности вероятностного оценивания сверстников [Текст] / Н.А. Рождественская, А.В. Березина // Возрастная и педагогическая психология: учеб.-метод. комплекс под ред. О.В. Кузьменковой, Ч. II, 2-е издание. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2005. – С. 101-105. – ISBN 5-85859-266-х.
17. Романов Ю. Покушение на систему. Какие задачи решает критериальное оценивание [Текст] / Ю. Романов, О. Тришневская // Управление школой. – 2009. – №3. – С. 15-19.
18. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. / Рубинштейн С.Л. – СПб: Издательство «Питер», 2000. — 712 с.
19. Сергеев И.С. Как реализовать компетентностный подход на уроке и во внеурочной деятельности: практическое пособие. М.: АРКТИ, 2007. – 132 с.
20. Соколова Г.И. Контрольная оценочная деятельность учащихся [Текст] / Г.И. Соколова, А.Б. Подкорытников // Директор школы. – 2009. - №4. – С. 64-67.
21. Ступницкая М.А. Критериальное оценивание как здоровьесберегающий фактор школьной среды [Текст] / М.А. Ступницкая, А.В. Белов и др. // Школа здоровья. – 2003. – №3. – С. 36-39.

22. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Мин-во образования и науки Российской Федерации. – М., 2010. – 47 с.
23. Федоряк Л.М. Как сегодня обучать, чтобы повысить качество жизни [Текст] / Л.М. Федоряк // Педагогика. – 2005. – №4. – С. 37-38.
24. Фирсов В. В. Вопросы без ответов. Система оценки должна быть встроена в более широкую педагогическую парадигму / В.В. Фирсов // Школьное обозрение. – 2003. – №2. – С.10-14.
25. Цейтлина Е. Многокритериальная оценка как средство достижения нового качества гимназического образования [Текст] / Е. Цейтлина // Управление школой. – 2007. – №11. – С. 37-39.
26. Цукерман Г. Оценка без отметки. М.-Рига: Эксперимент, 1999. – 133с.
27. Цукерман Г. Революция в одной школе. Как учиться без отметок? // Управление школой. – 2009. – №3. – С. 24-31.
28. Шапатина О.В. Психология развития и возрастная психология: учебно-методический комплекс. Самара: Универс групп, 2007. – 204 с.
29. Шнейдер М.Я. Оценка качества образования в школах Международного бакалавриата [Текст] / М.Я. Шнейдер // Вопросы образования. – 2005. – №1. – С. 2-28.
30. Эльконин Д.Б. Психология обучения младшего школьника. М.: Знание, 1974. – 64 с.
31. Coordinator's handbook 2007-2008 – International Baccalaureate Organization, 2007. – 119 p.
32. East M. MYP Assess Text. / M. East, J. Keson International Baccalaureate Organization, 2010. - 87 p.
33. Facione P. Holistic Critical Thinking Scoring Rubric [Text] / P. Facione, N. Facione. – California, 1994. – 4 p.
34. Hedg T. Teaching and Learning in the Language Classroom [Text] / T. Hedge. – Oxford University Press, 2007. – 447 p.
35. International Baccalaureate – URL: <https://ibo.org/>

36. Maslow A. H. Motivation and personality [Text] / A.H. Maslow. – New York: Harper & Row, 1970. – 369 p.
37. Modern Languages: Learning, Teaching, Assessment. A Common European Framework of Reference. Strasburg, 1996. – 82 p.
38. Rea-Dickins P. Evaluation [Text] / P. Rea-Dickins, K. Germaine. – Oxford University Press, 2003. – 175 p.

Заключение

о результатах апробации материалов выпускной квалификационной работы студента Галузо Юлии Юрьевны, IV курса дневного отделения, направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование», профиль «Иностранный язык», факультета иностранных языков, выполненной на тему: «Технология критериального оценивания как средство контроля сформированности коммуникативных УУД на уроке английского языка»

Выпускная квалификационная работа студента IV курса, направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование», профиль «Иностранный язык» на тему «Технология критериального оценивания как средство контроля сформированности коммуникативных УУД на уроке английского языка» была апробирована в ходе прохождения педагогической практики с 6 ноября 2017 года по 30 декабря 2017 года в 8 классе средней школы.

Собранные и обобщённые студентом методические материалы носят самостоятельный и завершённый характер, которые использовались на уроках английского языка.

Администрация МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 с углублённым изучением предметов гуманитарного профиля» подтверждает соответствие содержательной части методических материалов требованиям образовательных стандартов и возможность использования их в учебном процессе и воспитательной работе школы.

Директор МАОУ «СОШ № 2 с углублённым изучением предметов гуманитарного профиля»



Красносельских В. Л.

подпись

Анкеты педагогов

Анкета

1. Считаете ли вы 5-балльную систему оценивания эффективной?
 - 1) нет, данная система не позволяет объективно оценить уровень усвоения знаний обучающихся;
 - 2) да, она позволяет оценивать достижения обучающихся;
 - 3) другое _____
2. Знакомы ли вы с технологией критериального оценивания?
 - 1) да;
 - 2) нет;
 - 3) когда-то слышал.
3. Используете ли вы данную технологию на своих уроках?
 - 1) да;
 - 2) нет;
 - 3) иногда.
4. Считаете ли вы технологию критериального оценивания эффективной?
 - 1) да;
 - 2) нет;
 - 3) не вижу смысла использовать данную технологию.
5. Эффективность данной технологии проявляется в... (возможно несколько вариантов ответа)
 - 1) объективном оценивании знаний обучающихся;
 - 2) развитии самооценивания обучающихся;
 - 3) повышении активности обучающихся в образовательном процессе;
 - 4) структурировании, расширении и закреплении знаний обучающихся;
 - 5) возможности усвоения знаний;
 - 6) определении качества и количества усвоенного материала;
 - 7) выявлении возможных трудностей и ошибок.
6. Разрабатывали ли вы критерии для оценивания достижений обучающихся?

- 1) да;
 - 2) нет;
 - 3) разрабатывал и частично применял на уроках;
 - 4) разрабатывал, но на практике критерии оказались неэффективными.
7. Считаете ли вы нужным разрабатывать критерии оценивания совместно с обучающимися?
- 1) да, обучающиеся должны понимать по каким критериям их оценивают;
 - 2) нет, считаю использование критериев на практике бесполезным.
8. Какие бы вы выделили критерии по своему уроку?
1. Знание, понимание и применение знаний
 2. Формирование умений и навыков
 3. Формирование интереса, мотивации, коммуникации

Оставьте, пожалуйста, свои данные

ФИО Семпатов Валерий Евгеньевич

Преподаватель учитель ф. и. и мистр.

Учебное заведение школа № 5

Спасибо большое!

Анкета

1. Считаете ли вы 5-балльную систему оценивая эффективность?
✓ 1) нет, данная система не позволяет объективно оценить уровень усвоения знаний обучающихся;
2) да, она позволяет оценивать достижения обучающихся;
3) другое _____
2. Знакомы ли вы с технологией критериального оценивания?
✓ 1) да;
2) нет;
3) когда-то слышал.
3. Используйте ли вы данную технологию на своих уроках?
1) да;
2) нет;
✓ 3) иногда.
4. Считаете ли вы технологию критериального оценивания эффективной?
✓ 1) да;
2) нет;
3) не вижу смысла использовать данную технологию.
5. Эффективность данной технологии проявляется в... (возможно несколько вариантов ответа)
✓ 1) объективном оценивании знаний обучающихся;
✓ 2) развитии самооценивания обучающихся;
3) повышении активности обучающихся в образовательном процессе;
4) структурировании, расширении и закреплении знаний обучающихся;
5) возможности усвоения знаний;
✓ 6) определении качества и количества усвоенного материала;
7) выявлении возможных трудностей и ошибок.
6. Разрабатывали ли вы критерии для оценивания достижений обучающихся?

- 1) да;
- 2) нет;
- ✓ 3) разрабатывал и частично применял на уроках;
- 4) разрабатывал, но на практике критерии оказались неэффективными.
7. Считаете ли вы нужным разрабатывать критерии оценивания совместно обучающимися?
- ✓ 1) да, обучающиеся должны понимать по каким критериям их оценивают;
- 2) нет, считаю использование критериев на практике бесполезным.
8. Какие бы вы выделили критерии по своему уроку?
- А. Знание и понимание*
- Б. Знание*
- В. Понимание*
- Г. Понимание роли искусства*

Оставьте, пожалуйста, свои данные

ФИО Тусева Е.Е.

Преподаватель цар. искусства

Учебное заведение СФУ - 3

Спасибо большое!

Анкета

- Считаете ли вы 5-балльную систему оценивая эффективной?
 - нет, данная система не позволяет объективно оценить уровень усвоения знаний обучающимися;
 - да, она позволяет оценивать достижения обучающихся;
 - другое _____
- Знакомы ли вы с технологией критериального оценивания?
 - да;
 - нет;
 - когда-то слышал.
- Используете ли вы данную технологию на своих уроках?
 - да;
 - нет;
 - иногда.
- Считаете ли вы технологию критериального оценивания эффективной?
 - да;
 - нет;
 - не вижу смысла использовать данную технологию.
- Эффективность данной технологии проявляется в... (возможно несколько вариантов ответа)
 - объективном оценивании знаний обучающихся;
 - развитии самооценивания обучающихся;
 - повышении активности обучающихся в образовательном процессе;
 - структурировании, расширении и закреплении знаний обучающихся;
 - возможности усвоения знаний;
 - определении качества и количества усвоенного материала;
 - выявлении возможных трудностей и ошибок.
- Разрабатывали ли вы критерии для оценивания достижений обучающихся?

- да;
 - нет;
 - разрабатывал и частично применял на уроках;
 - разрабатывал, но на практике критерии оказались неэффективными.
7. Считаете ли вы нужным разрабатывать критерии оценивания совместно обучающимися?
- да, обучающиеся должны понимать по каким критериям их оценивают;
 - нет, считаю использование критериев на практике бесполезным.
8. Какие бы вы выделили критерии по своему уроку?
1. Понимание осн. сф. текстов
 2. Умение сделать осн. вывод
 3. Умение чётко и ясно излагать
- Listening + reading

Оставьте, пожалуйста, свои данные

ФИО Коларева Л. А.
 Преподаватель англ. язык
 Учебное заведение МАНУ СОМ - 2

Спасибо большое!

Анкета

- Считаете ли вы 5-балльную систему оценивая эффективной?
 - нет, данная система не позволяет объективно оценить уровень усвоения знаний обучающихся;
 - да, она позволяет оценивать достижения обучающихся;
 - другое _____
- Знакомы ли вы с технологией критериального оценивания?
 - да;
 - нет;
 - когда-то слышал.
- Используете ли вы данную технологию на своих уроках?
 - да;
 - нет;
 - иногда.
- Считаете ли вы технологию критериального оценивания эффективной?
 - да;
 - нет;
 - не вижу смысла использовать данную технологию.
- Эффективность данной технологии проявляется в... (возможно несколько вариантов ответа)
 - объективном оценивании знаний обучающихся;
 - развитии самооценивания обучающихся;
 - повышении активности обучающихся в образовательном процессе;
 - структурировании, расширении и закреплении знаний обучающихся;
 - возможности усвоения знаний;
 - определении качества и количества усвоенного материала;
 - выявлении возможных трудностей и ошибок.
- Разрабатывали ли вы критерии для оценивания достижений обучающихся?

- да;
 - нет;
 - разрабатывал и частично применял на уроках;
 - разрабатывал, но на практике критерии оказались неэффективными.
7. Считаете ли вы нужным разрабатывать критерии оценивания совместно обучающимися?
- да, обучающиеся должны понимать по каким критериям их оценивают;
 - нет, считаю использование критериев на практике бесполезным.
8. Какие бы вы выделили критерии по своему уроку?
- Знание и понимание
 - Оперирование знаниями
 - Применение знаний и навыков
 - Организация, интерпретация

Оставьте, пожалуйста, свои данные

ФИО Герева Н. Ю.
 Преподаватель истории и геог.
 Учебное заведение "ДСОМ - 2"

Спасибо большое!

Оценивание задания группы в рамках темы «Fashion Show. Shop Around»

Оценивание работы первой группы

Критерий	Описание	Уровень достижений
А (Содержание)	Речь обучающихся следует определённой структуре: вступление, основная часть и заключение. В основной части речи детально описаны три модных образа и даётся объяснение, куда можно надеть данную одежду: на прогулку, на деловую встречу и на торжественное мероприятие. При переходе к следующему образу используются слова-связки (let's move now to / as for the next image)	3
В (Взаимодействие в группе)	Обучающиеся представляют проект логично, не читая текст с листа, но неравномерно распределяют подготовленный материал между участниками группы. После презентации материала группа задаёт 2 вопроса остальным обучающимся класса по теме своего проекта: «Would you wear these garments?», «When would you put on these garments?»	2
С (Язык)	Во время презентации проекта обучающиеся используют 10 слов и выражений из активного словарного запаса (put on, outfit, casual clothes, office style, going out dress, fashionable, to look good in, must-have, to get dressed up, to suit someone), которые соответствуют случаям употребления и правильно применяют время the Present Simple. Обучающиеся произносят слова в соответствии с нормами английского языка и грамотно ставят в них ударения, а также соблюдают интонацию в предложениях.	3
Д (Оформление работы)	Плакат отображает 3 модных образа, которые продемонстрированы с помощью вырезанных картинок, распечатанных материалов и зарисовок. Работа имеет заголовок и названия образов. Каждый предмет одежды подписан. Работа оформлена аккуратно и занимает весь лист.	3

Итого: 11 баллов

Оценка: 5

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Оценивание задания по монологическому высказыванию 1 в рамках темы «People Who Stand Out»

Оценивание работы Кашиной Софьи

Критерий	Описание	Уровень достижений
А (Содержание)	Работа обучающегося следует определённой структуре: вступление, основная часть и заключение. Проект подготовлен по теме “Vincent Van Gogh”. В основной части отражены три основных аспекта: биография выдающегося человека, его достижения в искусстве, основные качества человека художника. При переходе к следующему аспекту используются слова-связки: “let’s move on now to...”, “my next point is...”. В презентацию включены фотографии выбранного человека. В заключении есть вывод по теме работы и дан ответ на вопрос: «Что для вас значит быть настоящим героем?»	3
В (Взаимодействие)	Материал представлен логично и связан. Обучающийся не читает текст с слайдов презентации, а рассказывает его своими словами. После презентации обучающийся даёт аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседников и задаёт 3 вопроса остальным обучающимся его класса по теме своей презентации.	3
С (Язык)	Во время презентации обучающийся использует 3 слова / выражения из активного словарного запаса: to be famous for, outstanding, hero. Во время презентации допущены 2 ошибки: при произношении даты рождения и ошибка в использовании времени Past Perfect.	2

Итого: 8 баллов

Оценка: 5

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Оценивание задания по монологическому высказыванию 2 в рамках темы «The Blue Planet»

Оценивание работы Данила Габова

Критерий	Описание	Уровень достижений
А (Решение коммуникативной задачи)	Монологическая речь обучающегося следует определённой структуре: вступление, основная часть и заключение. В основной части отражены три основных аспекта: проблема чистой воды, ресурсы пресной воды и самые большие хранилища питьевой воды. Высказывание обучающегося состоит из 13 предложений. Коммуникативная задача выполнена полностью.	3
В (Организация высказывания)	Подготовленный материал в основном представлен чётко и логично. В работе имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме: “today we are going to speak about...”, “in conclusion, I would like to say”. Но в монологе отсутствовали слова-связки.	2
С (Языковое оформление высказывания)	Во время презентации обучающийся использует 4 слова и выражения из активного словарного запаса (fresh water, reservoir, resources, global), которые соответствуют случаям употребления и правильно применяет время the Present Simple. В работе допущены 3 грамматические ошибки и 1 лексическая ошибка.	1

Итого: 6 баллов

Оценка: 4

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Оценивание задания по диалогической речи в рамках темы «Being Together»

Оценивание работы Сбитневой Натальи

Критерий	Описание	Уровень достижений
А (Содержание)	Речь обучающегося следует определённой структуре: приветствие, информативная часть и прощание. В основной части диалогической речи обучающийся предоставляет три аргумента в пользу использования мобильных устройств: 1. Using mobile phones we able to keep in touch with our close people 2. It keeps us informed. 3. It provides entertainment. При выстраивании диалога обучающийся использует слова-связки (You know, I totally disagree with you. As for me, I believe). Нормы речевого этикета выдержаны.	3
В (Взаимодействие в паре)	Обучающийся логично и связно представляет подготовленный материал, инициирует и поддерживает беседу, сочетает краткие реплики с более развернутой информацией, но 3 раза забывает свой материал и подсматривает текст с листа.	2
С (Язык)	Во время представления диалога обучающийся использует 5 слов и выражений из активного словарного запаса (advantages, run late, emergency, acceptable, at ease), которые соответствуют случаям употребления, но допускает 2 ошибки при использовании грамматической конструкции get used to и допускает ошибки 2 незначительные ошибки в произношении слов.	2

Итого: 7 баллов

Оценка: 5

Пример работы по письменной речи в рамках темы «Innovations and Creativity»

By Tereshkova

Airplane.

People have always dreamed of flying. But the dream came true only in the 20th century.

The airplane is air transport. The airplane is faster than cars and trains. It is the fastest transport.

The first attempt to invent the plane was made by the Russian sailor Mozhaisky. It was the Wright brothers who in 1903 were the first to conduct a controlled flight on an airplane. The first plane, built by the brothers, was named "Flyer-1". It was made of wood and was very light. In 1906 the brothers patented their invention. In 1909 Wright Company was registered. The brothers sold airplanes and trained pilots.

The airplane is a very important invention. Today, people can quickly move to other countries or cities. The dream of mankind was realized.

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Оценивание задания по письменной речи в рамках темы «Innovations and Creativity»

Оценивание работы Кристины Терешковой

Письмо

Критерий	Описание	Уровень достижений
А (Логичность и содержательность)	Работа состоит из 15 предложений и следует определённой структуре: вступление, основная часть и заключение. В основной части отражены три основных аспекта: описание изобретения, изобретатель и важность его изобретения. Текст логично структурирован и поделён на абзацы. Используются средства логической связи (слова-связки).	3
В (Язык)	В работе используется 7 слов из активного словарного запаса: attempt, to conduct, to be made of, to patent, invention, flight, airplane. Нарушений в использовании лексики нет	3
С (Грамматика)	В работе используются времена the Past Simple, the Past Perfect и the Present Simple. В работе допущена 1 грамматическая ошибка в последнем предложении. Вместо использования The Past Simple (the Passive Voice), необходимо употребить The Present Perfect (the Passive Voice): "The dream of mankind has been realized".	3
Д (Орфография и пунктуация)	Текст логично разделён на предложения с правильным пунктуационным оформлением. Орфографических ошибок нет.	3

Итого: 12 баллов

Оценка: 5

Анкета для обучающихся

ФИО _____ Класс _____

Дата _____

1. Что такое технология критериального оценивания?

Возможно несколько вариантов ответа

- 1) Знаю.
- 2) Не знаю.
- 3) Хотел бы попробовать данную технологию на практике.

2. Для чего нужны критерии в оценивании?

- 1) Для того, чтобы было понятно, что оценивают.
- 2) Для того, чтобы просто занять время.
- 3) Для того, чтобы объективно оценивать знания обучающихся.

3. Оценивали ли вас по критериям?

- 1) Да.
- 2) Нет.
- 3) Не помню.

4. Хотели бы вы, чтобы ваши работы были оценены по критериям?

- 1) Да.
- 2) Нет.
- 3) Не знаю.

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

Первичное анкетирование, проведённое в 8 классе

Анкета для обучающихся ФИО <u>Табеев Д.</u> Класс <u>8А</u> Дата <u>14 сентября</u> 1. Что такое технология критериального оценивания? <i>Возможно несколько вариантов ответа.</i> 1) Знаю. ☒ 2) Не знаю. 3) Хотел бы попробовать данную технологию на практике. 2. Для чего нужны критерии в оценивании? 1) Для того, чтобы было понятно, что оценивают. ☒ 2) Для того, чтобы просто занять время. 3) Для того, чтобы объективно оценивать знания обучающихся. 3. Оценивали ли вас по критериям? 1) Да. 2) Нет. ☒ 3) Не помню. 4. Хотели бы вы, чтобы ваши работы были оценены по критериям? 1) Да. 2) Нет. ☒ 3) Не знаю.	Анкета для обучающихся ФИО <u>Солтеева</u> Класс <u>8А</u> Дата <u>14.09.17</u> 1. Что такое технология критериального оценивания? <i>Возможно несколько вариантов ответа.</i> 1) Знаю. 2) Не знаю. ☒ 3) Хотел бы попробовать данную технологию на практике. 2. Для чего нужны критерии в оценивании? ☒ 1) Для того, чтобы было понятно, что оценивают. 2) Для того, чтобы просто занять время. 3) Для того, чтобы объективно оценивать знания обучающихся. 3. Оценивали ли вас по критериям? 1) Да. ☒ 2) Нет. 3) Не помню. 4. Хотели бы вы, чтобы ваши работы были оценены по критериям? ☒ 1) Да. 2) Нет. 3) Не знаю.
---	---

ПРИЛОЖЕНИЕ 11

Вторичное анкетирование, проведённое в 8 классе

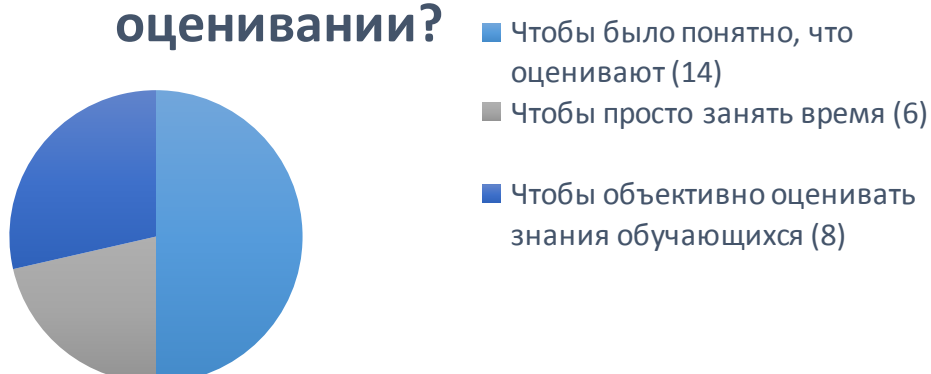
Анкета для обучающихся ФИО <u>Човикова</u> Класс <u>8а</u> Дата <u>19 декабря</u> 1. Что такое технология критериального оценивания? Возможно несколько вариантов ответа. ✓ 1) Знаю. 2) Не знаю. ✓ 3) Хотел бы попробовать данную технологию на практике. 2. Для чего нужны критерии в оценивании? ✓ 1) Для того, чтобы было понятно, что оценивают. 2) Для того, чтобы просто занять время. 3) Для того, чтобы объективно оценивать знания обучающихся. 3. Оценивали ли вас по критериям? ✓ 1) Да. 2) Нет. 3) Не помню. 4. Хотели бы вы, чтобы ваши работы были оценены по критериям? ✓ 1) Да. 2) Нет. 3) Не знаю.	Анкета для обучающихся ФИО <u>Шовалёв Павел</u> Класс <u>8в</u> Дата <u>19 декабря</u> 1. Что такое технология критериального оценивания? Возможно несколько вариантов ответа. ✗ 1) Знаю. 2) Не знаю. 3) Хотел бы попробовать данную технологию на практике. 2. Для чего нужны критерии в оценивании? 1) Для того, чтобы было понятно, что оценивают. 2) Для того, чтобы просто занять время. ✗ 3) Для того, чтобы объективно оценивать знания обучающихся. 3. Оценивали ли вас по критериям? ✗ 1) Да. 2) Нет. 3) Не помню. 4. Хотели бы вы, чтобы ваши работы были оценены по критериям? ✗ 1) Да. 2) Нет. 3) Не знаю.
--	---

Результаты первичного анкетирования, проведённого в 8 классе

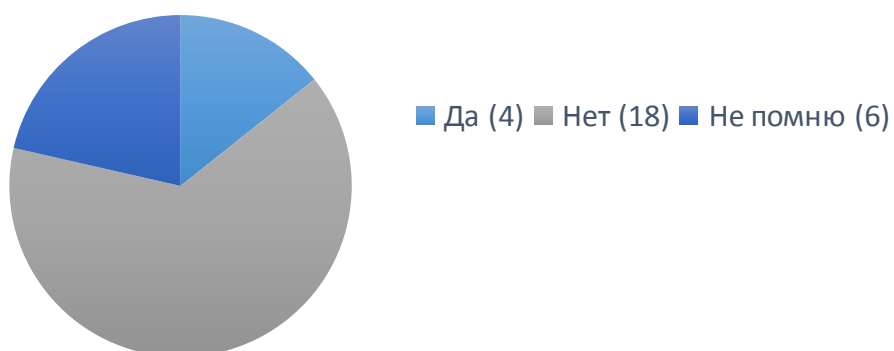
Что такое технология критериального оценивания (ТКО)?



Для чего нужны критерии в оценивании?



Оценивали ли вас по критериям?



Хотели бы вы, чтобы ваши работы были оценены по критериям?



Результаты вторичного анкетирования, проведённого в 8 классе

Что такое технология критериального оценивания (ТКО)?



- Знаю (28)
- Хотел бы использовать ТКО на практике (23)

Для чего нужны критерии в оценивании?



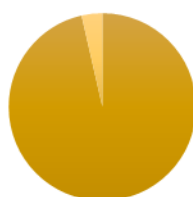
- Чтобы было понятно, что оценивают (12)
- Чтобы объективно оценивать знания обучающихся (16)

Оценивали ли вас по критериям?



- Да (28)

Хотели бы вы, чтобы ваши работы были оценены по критериям?



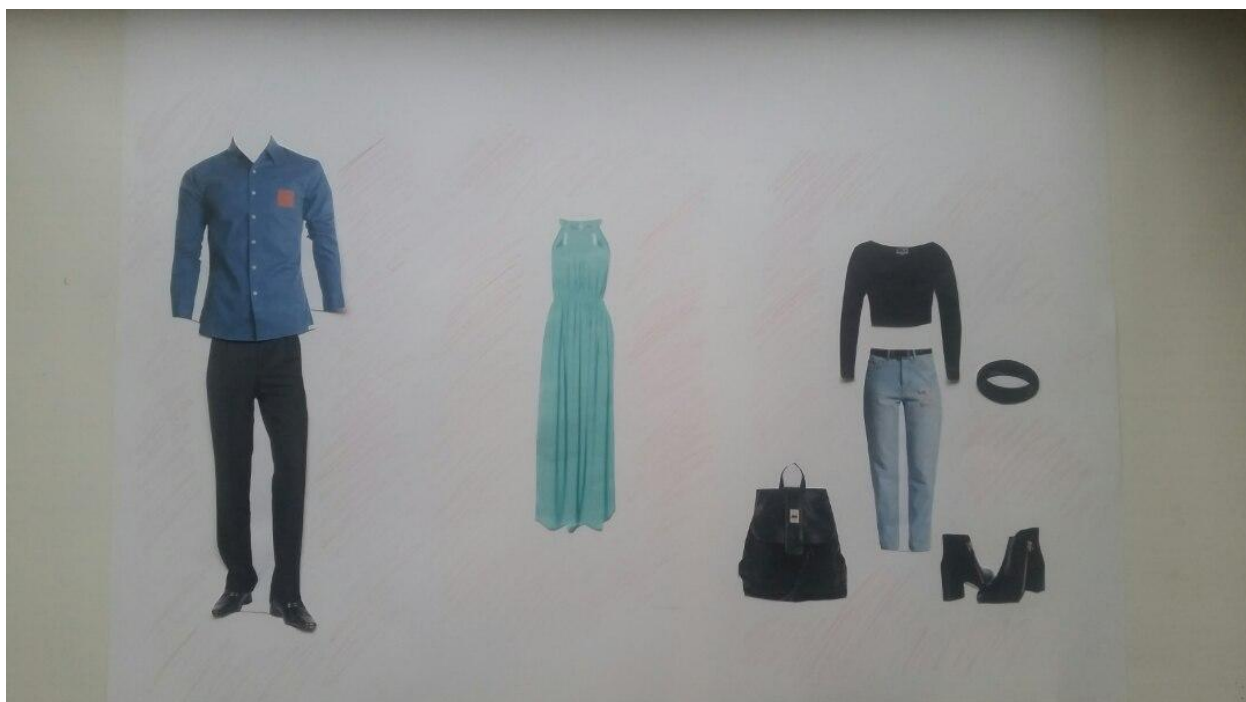
- Да (5)
- Не знаю (13)

ПРИЛОЖЕНИЕ 14

Проект первой группы, который оценивался при помощи технологии критериального оценивания



Проект второй группы, который оценивался с помощью 5-балльной системы оценивания



ФОТООТЧЁТ

