

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ**  
**ФБГОУ ВПО «ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-**  
**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Рецензия**  
**на выпускную квалификационную работу**

студента 4 курса исторического факультета (очная форма обучения)

**Головнина Артема Александровича**

Направление: 44.03.01 Педагогическое образование

Профиль «История»

Выпускающая кафедра: кафедра всеобщей истории

Тема выпускной квалификационной работы:

«Военная и антивоенная агитация в США в период войны во Вьетнаме».

**Содержание рецензии**

Выпускная квалификационная работа посвящена любопытной теме. Как отмечает автор работы, победа или поражение в современной войне определяется не только мощностью оружия, но и силой пропаганды. Для США война во Вьетнаме стала настоящим вызовом. Общественные дискуссии о войне вскрыли общественные проблемы более высокого уровня. Эти проблемы нашли свое отражение и в антивоенном движении и в антивоенной пропаганде. Работа основана на использовании большого количества как печатных, так и визуальных источников, но, в качестве замечания, хотелось бы отметить отсутствие анализа источниковой базы во введении и отсутствия списка источников.

В первой главе дается общая характеристика отображения войны в средствах массовой информации. Делается попытка классификации и типологии функций СМИ и реализации этих функций в ходе военного

противостояния. Во второй главе дается характеристика агитации за войну, а в третьей – против войны. Представляется, что можно было структурировать работу и по иным основаниям. В частности, можно было бы пойти по пути выделения ключевых проблем (например, призыв на военную службу и т.д.) и реакции на конкретные события и показать особенности реакции у представителей различных взглядов. Однако, представленный исторический материал, подкрепленный приложениями, дает объемную и достаточно полную картину изучаемого явления. Особенно удачной выглядит именно глава об антивоенной агитации, поскольку именно в ней наиболее полно и отчетливо показано воздействие, эффект, вызываемый средствами массовой информации и др. Напротив, информация об агитации непосредственно в зоне боевых действий представлена тезисно и, в основном, констатирует факты.

Работа не лишена и недостатков. Смущает описательный, а не аналитический характер представления информации. Есть и некоторое количество опечаток.

Подводя итог можно заключить, что работа в целом соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам и, несмотря на недостатки, заслуживает оценки «хорошо».

Рецензент:

Канд. истор. наук,  
доцент каф. всеобщей истории

19.06.2017

С рецензией ознакомлен



М.П. Трофимов



А.А. Головнин