

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»

ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ДЕТСТВА

Кафедра логопедии

**Выпускная квалификационная работа**  
**ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ**  
**ДИСГРАФИИ НА ПОЧВЕ НЕСФОРМИРОВАННОСТИ**  
**ЯЗЫКОВОГО АНАЛИЗА И СИНТЕЗА**  
**У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Работу выполнила:  
студентка группы Zs5431  
направления подготовки  
44.03.03 Специальное  
(дефектологическое) образование,  
профиль «Логопедия»  
Попова Марина Николаевна

---

(подпись)

«Допущена к защите»  
зав. кафедрой О.Н. Тверская

---

«\_\_»\_\_\_\_\_ 2017 г.

Руководитель:  
канд. пед. наук, доцент кафедры  
логопедии  
Лизунова Лариса Рейновна

---

(подпись)

ПЕРМЬ  
2017

## Оглавление

<b>Глава I.</b> Научно – теоретические основы изучения и преодоления дисграфии .....	8
1.1 Психофизиологические механизмы и этапы становления навыков письма .....	8
1.2. Классификация дисграфии и характеристика ее форм .....	11
1.2 Исследование состояния навыков письма у младших школьников (обзор методик логопедического обследования младших школьников) .....	18
1.4. Направления логопедической работы по преодолению нарушений письма у младших школьников (обзор методик логопедической работы при дисграфии ) .....	24
<b>Глава II.</b> Экспериментальное исследование состояния письменной речи у детей младшего школьного возраста .....	31
2.1 Организация и методика проведения констатирующего эксперимента .....	31
2.2 Анализ результатов констатирующего эксперимента .....	32
<b>Глава III.</b> Логопедическая работа по преодолению дисграфии на почве несформированности языкового анализа и синтеза у младших школьников. ....	41
Заключение .....	60
Библиографический список .....	62
Приложения .....	68

## Введение

**Актуальность.** С каждым годом в начальной школе увеличивается количество детей с различными видами дисграфии. Появление дисграфии обусловлено несформированностью некоторых психических функций, из-за которых и происходит частичное нарушение самого процесса написания слов. Дисграфия у младших школьников может проявляться в наличии стойких или часто повторяющихся ошибок. Проблема никак не связана с незнанием орфографических правил ребенком и проявляется примерно у 30% детей младшего школьного возраста. Многие родители считают, что в этой проблеме виноваты различные новые системы образования, вызывающие у школьников проблемы с обучением из-за перегрузки мозга. Но это не верно, как и то, что это заболевание является следствием умственной отсталости ребенка.

Дисграфия не исчезнет сама, её нужно корректировать и исправлять. При анализе дисграфий педагоги, логопеды и психологи выделяют их разные варианты, в основе которых лежат такие механизмы как трудности фонематического анализа, смешение близких по артикуляции звуков, трудности овладения зрительным образом буквы, смешение букв, близких по написанию (Хватцев М.Е.[44]; Токарева О.Л.[42]; Лалаева Р.И.[18]; Иншакова О.Б.[12]; Садовникова И.Н. [36]; Корнев А.Н.[16]). В письме могут отражаться дефекты развития речи ребенка, трудности языкового анализа, речевого внимания (Левина Р.Е.[21]; Лалаева Р.И.[20]; Садовникова И.Н. (35]). Но это перечень возможных механизмов трудностей письма не полный.

Для понимания действительного механизма дисграфии необходимо проводить анализ соотношения специфических ошибок разных типов, а так же изучать взаимосвязи нарушений письма и психических функций. В области коррекционной педагогики накоплен богатейший материал о

симптоматике дисграфии. Психология и педагогика располагают достаточно чувствительными инструментами обследования различных психических функций, однако выявление их системной связи может быть выполнено только при применении наряду с психолого-педагогическими и нейропсихологическими методами диагностики.

Тем не менее, до сих пор проблема комплексного (психолого-педагогического и нейропсихологического) изучения дисграфии у школьников не решена. Так, Корнев А.Н. считает, что систематика дисграфий разработана недостаточно и представлена преимущественно педагогическими её вариантами [16]. Поэтому, проблема исследования дисграфии и ее форм является актуальной и требует новых исследований.

Самым распространенным видом дисграфии в начальной школе является дисграфия на почве нарушения языкового анализа и синтеза [37]. Поскольку одной из главных задач логопедии является профилактика речевых расстройств и совершенствование методов профилактики, то нами было принято решение о написании работы на эту тему.

Актуальность и теоретическая значимость проблемы позволяет нам определить объект, предмет, цель, задачи исследования.

**Цель исследования:** разработка содержания логопедической работы по преодолению дисграфии на почве несформированности языкового анализа и синтеза у детей младшего школьного возраста, реализуемой в форме логопедического кружка.

**Задачи:**

1. Изучить педагогическую, психологическую, логопедическую, методическую литературу по проблеме исследования;
2. Провести обследования письма учащихся 2 -3 классов и обобщить полученные результаты;
3. Разработать содержание логопедического кружка, направленного на преодоление дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза;

**Объект исследования:** процесс письма у младших школьников.

**Предмет исследования :** содержание логопедического кружка, направленного на преодоление дисграфии на почве несформированности языкового анализа и синтеза.

**Контингент:** учащиеся 2-3 классов.

В организацию научно-педагогического исследования вошли следующие этапы:

1. Ориентировочный. Основное содержание работы на этом этапе связано с определением вида, направления, темы и научного руководителя предстоящего исследования.
2. Проблемно-аналитический. На этом этапе осуществляется изучение документов, литературы. На этом же этапе дается первоначальное определение основных научных характеристик исследования (цели, задачи, объект, предмет, контингент).
3. Теоретико-аналитический. На этом этапе осуществляется подбор и глубокий разнородный анализ литературных источников по проблеме, систематизируются материалы исследований, обозначаются малоразработанные аспекты изучаемой темы, определяется логика изложения теоретического материала.
4. Поисково-диагностический. Обязательным компонентом работы является определение базы исследования, апробация диагностической методики.
5. Начально-диагностический. Работа на этом этапе предполагает глубокий качественный и количественный анализ полученных результатов по основным параметрам и показателям объекта исследования.
6. Проектно-разработнический. На основе анализа результатов исследования, определения наиболее существенных аспектов изучения объекта. На этом этапе разрабатывается проект, содержание и реализация

которого направлены на осуществление позитивных изменений изучаемого явления.

7. Оформительский. Работа студента на данном этапе связана с детальным описанием всех частей проведенного исследования.

8. Презентационный. На данном этапе осуществляется защита работы. Практической значимостью исследования является разработанное содержание логопедического кружка, направленное на профилактику дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза у младших школьников.

**Базой исследования:** МБОУ Казанская ООШ Оханского района.

Методологической базой и теоретической основой являются работы по проблеме нарушений письменной речи И.Н. Садовниковой, Р.И. Лалаевой, Е.А. Логиновой, Е.В. Мазановой, Т.А. Аристовой и др. ([1],[18], [23], [28], [35]).

## **Глава I. Научно – теоретические основы изучения и преодоления дисграфии**

### **1.1 Психофизиологические механизмы и этапы становления навыков письма**

Письмо является сложным многоуровневым процессом, в реализации которого участвуют различные анализаторы: речедвигательный, речеслуховой, зрительный, двигательный, осуществляющие последовательный перевод артикулемы в фонему, фонемы в графему, графемы в кинему. Залогом успешного овладения письмом является достаточно высокий уровень развития устной речи. Таким образом, письмо представляет собой сложную форму речевой деятельности [14]. Однако, в отличие от устной речи, письменная речь может развиваться только при условии целенаправленного обучения.

Для того чтобы учащийся мог научиться писать, он должен хорошо различать диктуемые звуки речи и сохранять их порядок, хорошо усвоить написание букв, не смешивая их по начертанию, и выработать твердые двигательные навыки, уверенно чередуя нужные движения. Для осуществления письма нужны четкие представления о звуках родного языка и одновременно устойчивые связи звуков и букв, обозначающих эти звуки, а также четкие связи зрительного (то, что видим) и двигательного (то, как пишем) образов буквы.

Итак, можно выделить следующие предпосылки овладения письмом:

- хороший уровень развития устной речи, произвольное владение ею, способность выделять последовательность звуков в слове, то есть называть все звуки в слове по порядку;
- сформированность пространственного восприятия.

Навык письма можно выделить в особое явление, как психомоторный, а не языковой феномен.

Все аспекты письма как языковой системы и языковой способности реализуются в акте письма, представляющем собой навык и вид графомоторной деятельности. Навык письма, хотя и связан с устной речью и ее закономерностями, имеет собственную психологическую, сенсомоторную базу [24].

С позиции А. Н. Леонтьева, письмо, как вид деятельности включает три основные операции.[22] :

1. Символическое обозначение звуков речи, т. е. фонем. Навык символизации, определяющий буквенное отображение фонем, определяется способностями к символизации в самом широком плане (игра, с символическим замещением предметов, рисование, как освоение знаковой деятельности и др.). Так же актуальной является достаточная зрелость фонематического восприятия и языкового сознания, которое проходит так же в несколько этапов:

а) дофонетическая стадия - отсутствие дифференциации звуков, понимания речи и активных речевых возможностей;

б) начальный этап: выделяются акустически наиболее яркие фонемы и не различаются близкие по дифференциальным признакам. При определении слова упор на просодические особенности (интонационно-ритмические характеристики);

в) дифференциация звуков по фонематическими признаками.

г) в восприятии преобладают правильные образы звучания фонем. Сенсорные эталоны фонематического восприятия еще неустойчивы;

д) завершение развития фонематического восприятия. Ребенок слышит и говорит правильно;

е) осознание звуковой стороны слова и сегментов, из которых она состоит.

2. Моделирование звуковой структуры слова с помощью графических символов на начальной стадии обучения грамоте выделяется два этапа:

фонологическое структурирование звуковой стороны слова, т. е. трансформация временной последовательности фонем в пространственную последовательность букв, которая происходит параллельно с фонематическим анализом и графо-моторными операциями записи букв.

3. Графо-моторные операции. Графо-моторные навыки являются конечным звеном в цепочке операций, составляющих письмо. Они оказывают влияние не только на каллиграфию, но и на весь процесс письма в целом. Важнейшей функцией, от которой этот процесс зависит, является зрительно-моторная координация. С 6–8 лет зрительно-моторная координация начинает занимать ведущее положение в регуляции графо-моторных движений и развитии соответствующих навыков. Поэтому сформированность графо-моторных операций является одним из показателей так называемой «школьной зрелости».

Таким образом, каждая из операций является самостоятельным навыком (подсистемой) и определяет соответствующее ей психологическое обеспечение [11].

Особенность письма как комплексного навыка заключается в том, что оно требует интеграции и координации всех трех перечисленных операций. Чем меньше «фонетичность» письма, тем сложнее осуществляется моделирование звуковой структуры слов и тем это психологически труднее для освоения навыка письма. В русском языке фонетический принцип является если и не определяющим, то ведущим в правописании [37].

## 1.2. Классификация дисграфии и характеристика ее форм

Трудности овладения письмом, иначе говоря, различные виды дисграфий - явление нередкое в начальной школе. Они обнаруживаются в первом классе и в значительном числе случаев сохраняются и позднее, отчетливо проявляясь при повышении требований к письменной речи [24].

В современной литературе термин «дисграфия» трактуется по-разному.

Лалаева Р.И.: «Дисграфия - частичное нарушение процесса письма, проявляющиеся в стойких, повторяющихся ошибках, обусловленных несформированностью высших психических функций» [20].

Корнев А.Н.: «Дисграфия - стойкая неспособность овладения навыками письма по правилам графики, несмотря на достаточный уровень интеллектуального и речевого развития и отсутствия грубых нарушений зрения и слуха» [16].

Садовникова И.Н.: «Дисграфия - частичное расстройство письма, основным симптомом которого является наличие стойких специфических ошибок» [35].

Сиротюк А.Л.: «Дисграфия - частичное нарушение навыков письма с очаговыми поражением, недоразвитием, дисфункцией коры головного мозга [39].

В соответствии с современными представлениями, патогенез дисграфии у детей связан с несвоевременным становлением процесса латерализации функций головного мозга, в т. ч. установления доминантного по управлению речевыми функциями большого полушария [24]. В норме эти процессы должны быть завершены к началу школьного обучения. В случае задержки латерализации и наличия у ребенка скрытого левшества корковый контроль над процессом письма нарушается. При дисграфии имеет место несформированность ВПФ (восприятия, памяти, мышления), эмоционально-

волевой сферы, зрительного анализа и синтеза, оптико-пространственных представлений, фонематических процессов, слогового анализа и синтеза, лексико-грамматической стороны речи.

С точки зрения психолингвистики, механизмы дисграфии рассматриваются как нарушение операций порождения письменного высказывания: замысла и внутреннего программирования, лексико-грамматического структурирования, деления предложения на слова, фонематического анализа, соотнесения фонемы с графемой, моторной реализации письма под зрительным и кинестетическим контролем [32].

Расхождение существующих представлений о дисграфии, ее причинах, механизмах и симптомах связано с неоднозначностью научных подходов к ее изучению и определяет несколько классификаций детской дисграфии.

Нейропсихологический подход, рассматривает дисграфию, пороки развития аналитико-синтетической деятельности анализаторов. Недоразвитие анализаторов и межанализаторных связей приводит к недостаточности анализа и синтеза информации, нарушению перекодирования сенсорной информации: перевод звуков в буквы [24]. Нарушение того или иного анализатора позволило выделить моторную (связанную с нарушением артикуляции, звукопроизношения и фонематического восприятия), акустическую (связанную с нарушением фонемного распознавания), оптическую (связанную с несформированностью зрительно-пространственных представлений) виды дисграфии.

Дисграфия с позиции клинико-психологического подхода, А.Н. Корнев, выявляет неравномерность психического развития у детей с нарушениями письменной речи [16]. Выделяют дисфонологические дисграфии (паралалические, фонематические) и метаязыковые дисграфии (диспрактические или моторные, дисграфии вследствие нарушения языковых операций).

Согласно классификации, которая была создана сотрудниками кафедры логопедии ЛГПИ им. Герцена и уточнена Р.И. Лалаевой, выделяются следующие пять видов дисграфии, а зависимости от несформированности или нарушения той или иной операции письма выделяют 5 форм дисграфии [18]:

1. Артикуляторно-акустическую дисграфию, связанную с нарушением артикуляции, звукопроизношения и фонематического восприятия;
2. Акустическую дисграфию, связанную с нарушением фонемного распознавания;
3. Дисграфию на почве несформированности языкового анализа и синтеза;
4. Аграмматическую дисграфию, связанную с недоразвитием лексико-грамматической стороны речи;
5. Оптическую дисграфию, связанную с несформированностью зрительно-пространственных представлений.

И.Н. Садовникова определяет также эволюционную или ложную дисграфию, которая является проявлением естественных затруднений детей в ходе начального обучения письму [35].

Наряду с «чистыми» формами дисграфии, в логопедической практике встречаются смешанные формы.

Признаки, характеризующие дисграфию, включают типичные и повторяющиеся на письме ошибки стойкого характера, не связанные с незнанием правил и норм языка. Типичные ошибки, встречающиеся при различных видах дисграфий, могут проявляться смешением и заменами графически сходных рукописных букв (ш-щ, т-щ, в-д, м-л) или фонетически сходных звуков на письме (б-п, д-т, г-к, ш-ж); искажением буквенно-слоговой структуры слова (пропусками, перестановками, добавлением букв и слогов); нарушением слитности и отдельности написания слов;

аграмматизмами на письме (нарушением словоизменения и согласования слов в предложении). Кроме этого, при дисграфии дети пишут медленно, их почерк обычно трудно различим. Могут иметь место колебания высоты и наклона букв, соскальзывания со строки, замены прописных букв строчными и наоборот. Однако, о наличии дисграфии можно говорить только после того, как ребенок овладевает техникой письма, т. е. не раньше 8–8,5 лет.

Исследователи отмечают, что среди всех видов нарушений письма дисграфия на почве нарушения языкового анализа и синтеза является наиболее распространенной. Как пишет М.С. Грушевская : «При характерной для последних лет очень малой продолжительности добукварного периода, продолжительность которого ограничивается чуть ли не неделями, очень многие дети просто не успевают овладеть сложнейшим навыком анализа речевого потока. Поэтому не случайно этот вид дисграфии является самым распространенным среди учащихся» [5]. Н.И. Буковцова также указывает, что эта форма отличается стойкостью и с трудом поддается коррекции [4].

А.Н. Корнев отмечает ,что нарушения языкового анализа и синтеза могут наблюдаться: вследствие языкового недоразвития ребенка; языковой анализ и синтез могут быть несформированы как умственное действие. Автор указывает, что предпосылками анализа и синтеза являются сформированные сукцессивные процессы, слухоречевая память, произвольное внимание [16].

В основе дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза лежит нарушение различных форм языкового анализа и синтеза: делении предложений на слова, слогового и фонематического анализа и синтеза. Недоразвитие языкового анализа и синтеза проявляется на письме в искажениях структуры слова и предложения. Наиболее сложной формой языкового анализа является фонематический анализ. Вследствие этого особенно распространённым при этом виде дисграфии будут искажения звукобуквенной структуры слова.

Наиболее характерны следующие ошибки:

пропуски согласных при их стечении (школа – «кола»)

пропуски гласных (дома – «дма»)

перестановки букв (окно – «коно»)

добавление букв (таскали – «тасакали»)

пропуски, добавления, перестановки слогов (стакан – «ката»).

Для правильного письма необходимо, чтобы фонематический анализ был сформирован у ребёнка не только во внешнем, речевом, но и прежде всего во внутреннем плане, по представлению.

Нарушение деления предложений на слова при этом виде дисграфии проявляется в слитном написании слов, особенно предлогов, с другими словами (идет дождь - «идедошь»; в доме - «вдоме»); раздельное написание слова (белая береза растет у окна - «белабе заратет ока»); раздельное написание приставки и корня слова (наступила - «на ступила») [8].

По мнению Л.Г. Парамоновой, ошибки при этой форме дисграфии будут выглядеть следующим образом:

- Пропуск гласных букв в слове (упала – упла).
- Пропуск согласных букв, особенно при стечении согласных (стол - сол, встают – стают).
- Перестановка букв в слове (есть - етсь, клюква – клювка).
- Пропуск слогов и букв в слове (бабочка - бачка, по сторонам – по страм).
- Слитная запись слов в предложении (кошка лежит на стуле – кшкалежитнастле).

Эти ошибки, по определению автора, отражают неумение ребенка ориентироваться в речевом потоке (в последнем случае ребенок не умеет выделять даже отдельные слова в потоке речи). Во всех остальных случаях ребенок не смог правильно определить звуко-слоговой состав слова [33].

Р.И. Лалаева и Л.В. Венедиктова выделяют следующие группы ошибок при дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза:

1. Искажения звукобуквенной структуры слова: перестановки, пропуски, добавления, персеверации, контаминации букв, слогов (например, весена - вместо весна, стана - вместо страна, кулбок - вместо клубок).
2. Искажения структуры предложения: отдельное написание слова, слитное написание слов, контаминации слов (например, истеплых стран летя грачи - вместо из теплых стран летят грачи) [19] .

А.Н. Корнев дает такую симптоматику данного вида дисграфии:

- при нарушении анализа предложений - слитное написание слов, предлогов со словами, разрывы слов;
- при нарушении слогового анализа и синтеза искажается слоговая структура слов - пропуски, перестановки слогов, добавление слогов;
- при нарушении фонематического анализа нарушается звуко-буквенная структура (ошибки проявляются в виде пропусков гласных, пропусков согласных букв при стечениях, перестановок и добавлений букв).

Автор отмечает также, что дисграфия на почве нарушения языкового анализа и синтеза характерна для детей с ОНР (резко или нерезко выраженным), алалией, ЗПР, умственной отсталостью и часто сочетается с акустической и артикуляторно-акустической дисграфией [16] .

И.Н. Садовниковой также указывает, что несформированность действия звукового анализа проявляется в письме в виде следующих типов специфических ошибок: пропуск, перестановка, вставка букв, либо слогов.

Пропуск свидетельствует о том, что ученик не вычленяет в составе слова всех его звуковых компонентов, например «снки» - санки, «кичат» - кричат. Пропуск нескольких букв в слове есть следствие более грубого нарушения звукового анализа, приводящего к искажению и упрощению структуры слова: здоровье – «дорве», брат - «бт», девочка - «девча», колокольчики - «калкочи» [36] .

По наблюдениям пропуску буквы и слога до некоторой степени способствуют следующие позиционные условия:

- а) встреча двух одноименных букв на стыке слов: «ста(л)лакать, прилетае(т) только зимой, живу(т) дружно - в этом случае по норме орфоэпии произносится «живуд дружно» т.е. имеет место регрессивная ассимиляция;
- б) соседство слогов, включающих одинаковые буквы, обычно гласные, реже согласные: наста(ла), кузнечи(ки), ка(ра)ндаши, си(ди)т, ходи(ли), хруст(ит) и т.д.

Перестановки букв и слогов являются выражением трудностей анализа последовательности звуков в слове. Слоговая структура слов при этом может сохраняться без искажений, например: чулан - «чунал», плюшевого «плюшегово», ковром - «корвом», на лугах - «нагалух», взъерошился - «зверошился» и др. Более многочисленны перестановки, искажающие слоговую структуру слов.

Так, односложные слова, состоящие из обратного слова, заменяются прямым словом: он - «но», от школы - «то школы», из берегов - «зи берегов». В двухсложных словах, состоящих из прямых слогов, один из них заменяется обратным: зима - «зиам», дети - «дейт». Наиболее часты перестановки в словах имеющих стечение согласных, например: двор- «довр», стер - «серт», брат - «барт» и т.д.

Вставки гласных букв, по мнению И.Н. Садовниковой, наблюдаются обычно при стечении согласных (особенно когда один из них взрывной): «шекола», «девочика», «душиный», «ноябарь», «дружено», «Александр». Эти вставки можно объяснить призвуком, который неизбежно проявляется при медленном проговаривании слова в ходе письма и который напоминает редуцированный гласный [36].

Внешне с этими вставками сходны нижеследующие примеры, однако в них отмечается одна особенность: «вставленной» оказывается гласная, уже имеющая в составе слова, например: «дуружно», «в лесоко», «на речуку», «в ууклы». В отдельных случаях подобное повторение происходит с согласной: «гуляем», «сахарный» и др. Подобная «вставка» есть, по

мнению И.Н. Садовниковой, отражение колебаний школьника при передаче последовательности звуков в слове, когда в письме отразилась одновременно и не замеченная ребенком ошибка и правильное написание [35].

В целом, подытоживая, можно отметить, что ошибки при дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза носят непредсказуемый характер. Ребенок, не имея отчетливого представления о звуковом составе слова, записывает его наугад, улавливая лишь те составляющие его звуки, которые показались ему наиболее отчетливыми. Единственный путь преодоления данного вида дисграфии – обучение ребенка приемам звукового анализа и синтеза слов и анализа речевого потока в целом. Только в том случае, если ребенок будет совершенно точно представлять себе звуковой состав каждого слова, он «не забудет» обозначить буквой ни один из составляющих это слово звуков и сумеет воспроизвести правильно их последовательность.

## **1.2 Исследование состояния навыков письма у младших школьников (обзор методик логопедического обследования младших школьников)**

Первой задачей при проведении диагностики состояния навыков письма у младших школьников является уточнение характера трудностей и степени отставания в этих навыках. Так же должен быть решен вопрос, обусловлено ли отставание в письменном навыке недостаточным умственным развитием или имеет самостоятельный генез, а это напрямую зависит от результатов клинико-психологического исследования умственного развития ребенка. Диагностика интеллекта является второй задачей.

Для выявления органических причин дисграфии, а также исключения дефектов зрения и слуха, которые могут привести к нарушениям письма,

необходимы консультации невролога (детского невролога), офтальмолога (детского окулиста), отоларинголога (детского ЛОРа). Третьей задачей является исследование устной речи, основных языковых средств и речевых навыков, необходимых для овладения грамотой. Необходимо сопоставить степень выраженности затруднений в письменной речи и уровень развития устной речи. Обследование уровня сформированности речевой функции проводится логопедом.

После анализа психопатологической картины можно приступить к оценке навыков письма

Корнев А.Н. предлагает следующую методику оценки навыков письма [16].

1. Диагностика усвоения ребенком графем и звуко-буквенных связей. При отставании развития анализа звуко-буквенных связей среди будут преобладать замены фонематически близких букв. При нарушении усвоения зрительных образов графем будут преобладать замены оптически сходных букв, что встречается редко (рукописные с-е, у-д-з, м-ш). При слабости восприятия графо-моторных образов кинем затруднено списывание букв с их печатного изображения.

2. Оценка навыков графического моделирования слова. Определяет задачи по выявлению доминирующих ошибок (в диктанте, творческой работе, при вставке пропущенных букв), которые и являются объектом анализа.

Автор методики следующим образом сгруппировал часто повторяющиеся ошибки:

- а) замены оппозиционных согласных в сильной позиции;
- б) замены оппозиционных согласных в слабой позиции (так называемое «фонетическое письмо»);
- в) замены ударных гласных;
- г) замены безударных гласных;

д) ассимиляции (прогрессивные и регрессивные), т. е. замены, обусловленные контекстным влиянием букв, входящих в одно и то же слово или словосочетание;

е) расщепление йотированных звуков и букв («йолка», «живеот»);

ж) пропуски букв;

з) перестановки букв или слогов;

и) итерации, или удвоение букв (например, прописной и строчный варианты одной и той же буквы);

к) добавление букв (например, в ситуации стечения согласных);

л) нарушение лексического членения фразы;

м) нарушение маркирования границ предложения (отсутствие заглавных букв в начале и точки в конце предложения);

н) ошибки грамматического согласования слов (замены окончаний) [32].

Все типы вышеперечисленных ошибок могут быть разделены на две большие группы:

1) биографические (вышеперечисленные типы а, в, д, е, ж, з, и, к, л, м)

2) орфографические (остальные типы).

3. Выявление дисграфических нарушений проводится сенсibilизированным тестом (списывание и исправление деформированного текста)

4. Анализ каллиграфических характеристик письма, автоматизации каллиграфических навыков, графо-моторной зрелости. Для диагностики нарушений моторного компонента письма может быть использован тест Кортиса [24] .

Методика обследования письма младших школьников Иншаковой О.Б. является стандартизированной [12]. Методика предназначена для выявления у младших школьников нарушений письма. Обследование осуществляется с помощью выполнения следующих видов работ:

- слухового диктанта,
- списывания с печатного текста
- списывание с рукописного текста.

К методике прилагается тестовый материал, подобранный на основе лингвистического анализа текстов. Все материалы контрольных письменных заданий рекомендованы для использования Министерством образования и науки РФ [5].

Для оценки успешности выполнения заданий в методике применена балльная система, которая позволяет, на основании общей суммы баллов, начисленных за ошибки, оценить степень выраженности нарушения. Так же методика позволяет охарактеризовать у ученика уровень сформированности контроля над процессом письма (определяется вычитанием из общего количества допущенных ошибок, числа ошибок, найденных и правильно исправленных ребенком). По этому принципу оцениваются все виды указанных письменных работ (диктанты, списывания с печатного и рукописного текстов).

Особенность данной методики определяется тем, что, одни и те же контрольные задания предлагаются для выполнения детям дважды. Материал, используемый для обследования в конце 1 класса, дается еще раз в начале 2 класса; материал, используемый для обследования в конце 2 класса, дается детям еще раз в начале 3 класса и т.д. Сравнение двух одинаковых работ, выполненных в разное время, позволяет выявить у одних детей утомляемость, возникающих к концу учебного года, у других – распад сформированных стереотипов письма, обнаруживаемый в начале нового учебного года. В одном случае наблюдается большее количество ошибок в конце учебного года, а в другом случае – в начале нового учебного года. Полученные сведения позволяют проектировать индивидуальную программу коррекционной работы.

Дети, требующие посторонней помощи и не справившиеся с заданием в отведенное время, фиксируются.

Все обнаруженные ошибки делятся на дисграфические, дизорфографические, аграмматические и метаязыковые. Для констатации дисграфии в письменных работах подробно анализируются только ошибки первой группы.

К дисграфическим ошибкам следует относить ошибки, связанные с нарушением реализации фонетического принципа письма. Фонетический принцип предполагает написание слова в полном соответствии с его произношением.

Данные ошибки делятся на несколько групп в зависимости от причины их возникновения:

1-Замены и смешения букв, обусловленные акустико-артикуляционным сходством звуков (звонкие и глухие согласные, включая их мягкие пары, твердые и мягкие согласные).

2-Оптические ошибки.

3-Моторные ошибки.

4-Зрительно-моторные ошибки.

5-Зрительно-пространственные ошибки.

6-Ошибки звукового анализа и синтеза [12].

Методика Т. А. Фотековой [43] включает два раздела.

Первый - исследование особенностей устной речи.

Состоит из двух блоков, которые позволяют определить уровень сформированности экспрессивной и импрессивной речи. Каждый блок состоит из серии заданий, а сами серии разделяются на группы, представляющие конкретные речевые пробы.

Второй - проверка письменной речи. Он включает три серии, которые вариативно отличаются друг от друга для учащихся разного года обучения.

1-я серия - предпосылки письменной речи,

2-я серия - оценка письма,

3-я серия - навыки чтения.

Таким образом, вся методика состоит из 206 проб, в том числе: 134 — на проверку экспрессивной речи; 60 — импрессивной; 12 — письменной.

Определена балльная система оценок индивидуальная для каждой серии, учитывающая характер, степень тяжести и количество допускаемых ошибок. Общим для всех проб является четырехуровневый характер оценки.

При первичной обработке производится суммирование баллов за каждую пробу, группу заданий, серию, блоки и методику в целом.

По результатам обработки протоколов обследования вычерчивается индивидуальный профиль для каждого ребенка. На нем наглядно видно, какие компоненты речевой системы страдают в большей степени, а какие относительно сохранены.

Общие требования к методикам:

Перед выполнением письменных работ детям нужно подробно объяснить процедуру проведения обследования.

В разных классах или группах детей диктант должен проводить один и тот же специалист (логопед или учитель).

Текст диктанта следует читать громко, с одинаковой скоростью, четкой артикуляцией, но без проговаривания сложных для написания мест в словах.

Для выполнения задания на списывание каждому ученику раздаются индивидуальные листы с образцами контрольных текстов.

Задачами диагностики письменной речи служат разграничение дисграфии с элементарным незнанием правил правописания, а также определение ее формы. Обследование при дисграфии осуществляется в несколько этапов. На первом проводится изучение и анализ письменных работ. Для выяснения возможных причин дисграфии внимательно изучается общее и речевое развитие ребенка; обращается внимание на состояние ЦНС,

зрения, слуха. Затем исследуется строение артикуляционного аппарата, речевая и ручная моторика, определяется ведущая рука и т. д.

Важное место при обследовании детей с дисграфией занимает оценка состояния звукопроизношения, фонематического анализа и синтеза; слуховой дифференциации звуков; слоговой структуры слова; особенностей словарного запаса и грамматического строя речи. Только после всестороннего изучения сформированности устной речи переходят к обследованию письменной речи: ребенку с дисграфией даются задания на списывание печатного и рукописного текста, письмо под диктовку, составление описания по картинке, чтение слогов, слов, текстов и т. п.

#### **1.4. Направления логопедической работы по преодолению нарушений письма у младших школьников (обзор методик логопедической работы при дисграфии )**

Логопедическая работа по коррекции дисграфии выстраивается с учетом механизмов и формы нарушения письменной речи. Общие подходы к преодолению дисграфии предполагают восполнение пробелов в звукопроизношении и фонематических процессах; обогащение словаря и формирование грамматической стороны речи; развитие связной речи. Важное значение в структуре логопедических занятий по коррекции дисграфии занимает развитие аналитико-синтетической деятельности, слухового и пространственного восприятия, памяти, мышления, двигательной сферы. Полученные навыки устной речи закрепляются с помощью письменных упражнений.

Поскольку расстройство письменной речи обнаруживается, как правило, когда ребенок идет в школу, то и коррекция дисграфии обычно проводится именно в этом возрасте. Коррекцией дисграфии у младших школьников занимается логопед и детский психолог. Первый разрабатывает

тактику занятий, направленных на устранение нарушений, а второй помогает ребенку преодолеть сложности в отношениях с одноклассниками и педагогами в школе, ведь таких детей обычно считают неспособными к обучению, и они часто становятся объектом насмешек[30].

Существует множество способов коррекции дисграфии у школьников младших классов, которые зависят от той или иной формы выявленной дисграфии, среди которых можно выделить:

- Исправление дефектных звуков;
- Развитие памяти и мышления;
- Формирование фонематического восприятия слов;
- Развитие способностей анализа и синтеза слов;
- Улучшение слухового и пространственного восприятия;
- Формирование звуко-буквенного анализа;
- Развитие способностей выстраивать фразы и связные предложения (связную речь);
- Обогащение словарного запаса;
- Формирование грамматической стороны речи;
- Письменные занятия для закрепления усвоенных навыков.

Рассмотрим методику коррекции И.Н. Садовниковой, которая выделяет следующие направления работы по коррекции дисграфии:

- развитие пространственных и временных представлений;
- развитие фонематического восприятия и звукового анализа слов;
- количественное и качественное обогащение словаря;
- совершенствование слогового и морфемного анализа и синтеза слов;
- усвоение сочетаемости слов и осознанное построение предложений;

– обогащение фразовой речи учащихся путем ознакомления их с явлениями многозначности, синонимии, антонимии, омонимии синтаксических конструкций [36].

Круг тем, содержание и формы работы определены спецификой логопедических занятий по преодолению нарушений письменной речи и тесно соотносятся с узловыми вопросами программы по русскому языку в 1-3 классах.

В первом разделе кратко освещаются психофизиологические процессы, обеспечивающие формирование навыков письма в ходе обучения грамоте.

Во втором разделе раскрывается система коррекционного обучения, направленная на преодоление нарушений письменной речи по четырем основным направлениям.

К каждому разделу в методике И.Н. Садовниковой [36] имеются краткие методические установки с указанием основных задач.

Применительно к коррекции письменной речи разработана методика Л.Н. Ефименковой, которая предлагает лингвистический подход к пониманию нарушенных механизмов [8]. Основная задача коррекционной работы, по мнению Л.Н. Ефименковой, это воспитание у детей языкового чутья. План коррекционной работы построен в соответствии с программой по русскому языку начальных классов общеобразовательной школы [8]. .

1 этап: коррекция устной и письменной речи учащихся первого класса.  
Основные направления работы:

- слово;
- предложение;
- грамматическое оформление предложения и его распространение;
- работа над связной речью (пересказы, устные сочинения);
- работа над слого-звуковым составом (слоговой состав слова, ударение, согласные звуки).

2 этап: Исправление дисграфии у учащихся 2-3 классов. Основные направления работы:

- работа над словом;
- дифференциация гласных;
- дифференциация согласных .

Для преодоления дисграфии требуется слаженная работа логопеда, педагога, невролога, ребенка и его родителей (или взрослого пациента). Поскольку нарушения письма самостоятельно не исчезают в процессе школьного обучения, дети с дисграфией должны получать логопедическую помощь на школьном логопункте.

Коррекционно-развивающая работа логопеда может быть построена в соответствии с методическими рекомендациями А.В. Ястребовой [51] . Этот подход имеет не только коррекционную, но и профилактическую направленность. В рамках данной методики коррекционно-развивающая работа посвящена, прежде всего, совершенствованию устной речи детей, развитию речемыслительной деятельности и формированию психологических предпосылок к осуществлению полноценной учебной деятельности. Основная задача логопеда в работе с такими детьми - с помощью систематических занятий, учитывающих школьную программу по родному языку (с начала обучения грамоте), совершенствовать устную речь детей, помогать им овладевать письменной речью и, в конечном счете, предупредить появление дисграфии.

Логопед работает одновременно над всеми компонентами речевой системы - звуковой стороной речи и лексико-грамматическим строем. При этом в работе выделяются несколько этапов, каждый из которых имеет ведущее направление.

I этап - восполнение пробелов в развитии звуковой стороны речи (развитие фонематического восприятия и фонематических представлений); устранение

дефектов звукопроизношения; формирование навыков анализа и синтеза звукослогового состава слов; закрепление звукобуквенных связей и др.);

II этап - восполнение пробелов в области овладения лексикой и грамматикой (уточнение значений слов и дальнейшее обогащение словаря путем накопления новых слов и совершенствования словообразования; уточнение значений используемых синтаксических конструкций; совершенствование грамматического оформления связной речи путем овладения учащимися словосочетаниями, связью слов в предложении, моделями различных синтаксических конструкций);

III этап - восполнение пробелов в формировании связной речи (развитие и совершенствование умений и навыков построения связного высказывания: программирования смысловой структуры высказывания; установления связности и последовательности высказывания; отбора языковых средств, необходимых для построения высказывания).

Развивая все компоненты речевой функциональной системы, совершенствуя у детей навыки произвольных операций с языковыми элементами с учетом материала школьной программы по русскому языку, логопед одновременно решает несколько задач. К этим задачам А.В. Ястребова относит: развитие речемыслительной активности и самостоятельности, формирование полноценных учебных умений и рациональных приемов организации учебной работы, формирование коммуникативных умений, предупреждение или устранение дисграфии, предупреждение функциональной неграмотности и другие [51].

В профилактическую работу по предупреждению дисграфии необходимо включать целенаправленное развитие ВПФ, способствующих нормальному овладению процессами письма и чтения, сенсорных функций, пространственных представлений, слуховых и зрительных дифференцировок, конструктивного праксиса, графомоторных навыков. Важное значение имеет своевременная коррекция нарушений устной речи,

преодоление фонетического, фонетико-фонематического и общего недоразвития речи.

Сложную проблему представляет вопрос оценки успеваемости по русскому языку детей с дисграфией. В период проведения коррекционной работы целесообразно осуществлять совместную проверку контрольных работ по русскому языку учителем и логопедом, выделение специфических дисграфических ошибок, которые не должны учитываться при выставлении оценки.

### **Выводы по главе:**

Нарушение процесса письма не может возникнуть без причин и редко существует само по себе. Как правило, проблема отражается и на лексико-грамматической стороне речи, звукопроизношении, связности речи, фонематическом восприятии.

В настоящее время существует несколько классификаций дисграфий. Ведущей является классификация, разработанная Р.И. Лалаевой и сотрудниками кафедры логопедии РГПУ им. Герцена [20]. В основе классификации лежит учет несформированности языковых операций. По этой классификации выделяется пять видов дисграфий: артикуляторно-акустическую, которая связана с нарушением фонематического восприятия, артикуляции и звукопроизношения; акустическую, обусловленную нарушением только фонемного распознавания; аграмматическую, характеризующуюся недоразвитием лексико-грамматической стороны речи; оптическую, которой свойственны нарушения зрительно-пространственных представлений; в основе дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза лежит несформированность навыка анализа и синтеза, являющегося одной из форм интеллектуальной деятельности. Освоение этого навыка зависит как от уровня языковой зрелости, так и от состояния предпосылок интеллекта и интеллектуальных способностей. Симптоматика

дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза: пропуск гласных, пропуск согласных при стечении, перестановка букв, добавление букв, пропуски, добавление, перестановки слогов, слитное написание предлогов, слитное написание слов в предложении.

Многообразие патогенетических факторов и разных механизмов нарушения письменной речи на основе несформированности языкового анализа и синтеза говорит о сложности рассматриваемой проблемы, этим объясняется и анализ научной литературы о симптомах и причинах данного вида дисграфии, выделяемых разными авторами, а также особенности развития письма детей, имеющих данное нарушение. Если у школьника появились симптомы дисграфии необходимо обратиться к специалистам. Из специалистов нужно пройти детского офтальмолога, детского отоларинголога, невролога, психолога и логопеда. Логопед может определить имеющийся у ребенка уровень сформированности речи и ее основных функций.

Система коррекционной работы по преодолению дисграфии строится на основе комплексного логопедического обследования с учетом особенностей психофизической деятельности младших школьников.

Методики по преодолению нарушений письма основаны на разных подходах. Каждую методику отличает своеобразие в использовании методов и приемов логопедического воздействия.

Логопед выявляет слабые звенья функциональной системы письма у конкретного учащегося, определяет вид или сочетание видов дисграфии и в соответствии с этим планирует коррекционную работу, опираясь на существующие методические рекомендации по преодолению разных видов дисграфии. Такая работа может осуществляться индивидуально или с подгруппами детей одного возраста.

## **Глава II. Экспериментальное исследование состояния письменной речи у детей младшего школьного возраста**

### **2.1 Организация и методика проведения констатирующего эксперимента**

В целях изучения состояния письменной речи у детей младшего школьного возраста нами было проведен констатирующий эксперимент по выявлению нарушений, определяющих снижение качества письменной речи.

Исследование проводилось в Муниципальном общеобразовательном учреждении Казанской ООШ Оханского района.

В исследовании принимали участие 10 младших школьников в возрасте 8-9 лет.

Основные задачи эксперимента:

исследовать нарушения письма у детей младшего школьного возраста; выявить нарушения письма (отсутствие или наличие специфических ошибок, их характер и степень выраженности).

В процессе проанализированных методик, для выявления нарушений письменной речи младших школьников, нами была выбрана диагностика с использованием нейропсихологических методов, разработанная Т.А. Фотековой и Т.В. Ахутиной ([2], [43]). Методика носит тестовый характер. Процедура ее проведения и система оценки стандартизованы, что позволяет наглядно представить картину дефекта и определить степень выраженности нарушения, а также использовать ее для прослеживания динамики речевого и эффективности коррекционного воздействия.

Методика состоит из двух разделов. Первый, больший по объему, направлен на исследование особенностей устной речи, второй - на проверку письменной речи.

Констатирующее исследование осуществлялось в три этапа.

На первом этапе проводился отбор детей в экспериментальную группу. В экспериментальную группу были отобраны младшие школьники с устойчивыми нарушениями письменной речи, рекомендованные педагогами, как слабоуспевающие по предмету - русский язык, допускающие при письме ошибки.

На втором этапе констатирующего эксперимента осуществлялось экспериментальное исследование письменной речи по методике, разработанной Фотековой Т.А. [43]. (Приложение 1). Обследование детей проводилось в процессе специально организованных занятий. Результаты обследования фиксировались в протоколах, которые позднее подвергались качественной и количественной обработке и интерпретации.

На третьем этапе проводилось обследование сенсомоторного уровня речи, навыков языкового анализа, словообразования, грамматического строя, связной речи каждого ученика по методике Фотековой Т.А. [43]. Это позволило наглядно представить картину речевого дефекта, оказывающего влияние на нарушения письменной речи, так и оценить степень выраженности нарушения разных сторон речи. (Приложение 2)

Затем осуществлялся качественный анализ экспериментальных данных, после чего результаты исследования были обобщены и на их основе были сформулированы выводы.

## **2.2 Анализ результатов констатирующего эксперимента**

Исследование процесса письма происходило на основе анализа письменных работ детей, в которых были определены количество и характер дисграфических ошибок. (Приложение 3)

В качестве диагностического инструментария выступают следующие виды письменных работ по методике Фотековой Т.А.:

списывание (с печатного текста)

списывание (с рукописного текста)

письмо под диктовку (слуховой диктант)

самостоятельное письмо [43].

Количество специфических ошибок, допущенных во всех трех видах письменных заданий, было суммировано у каждого ученика и определен уровень успешности выполнения задания.

Таблица 1

Характеристика навыков письма у учащихся  
экспериментальной группы

Письменные работы учащихся ЭГ	Максимально возможное количество баллов	Средний балл, полученный детьми ЭГ	Уровень успешности (%)
Диктант	45	22,5	50% II уровень успешности
Списывание	45	30,5	67% III уровень успешности

Таблица 2 демонстрирует то, что у детей отмечалась зависимость количества ошибок от вида письменных работ. Наибольшее количество ошибок допущено в диктантах, меньше при списывании. Это объясняется тем, что списывание наиболее простой вид письменной работы, не требующий самостоятельного грамматического структурирования. При списывании дополнительно осуществляется опора на зрительный анализатор.

Проанализировав письменные работы детей, направленные на проверку состояния письма, мы выявили, что у 100% детей экспериментальной группы присутствуют специфические ошибки. Следует заметить, что у большинства учеников – 70 % прослеживаются ошибки, характеризующиеся недостаточной сформированностью различных форм языкового анализа и

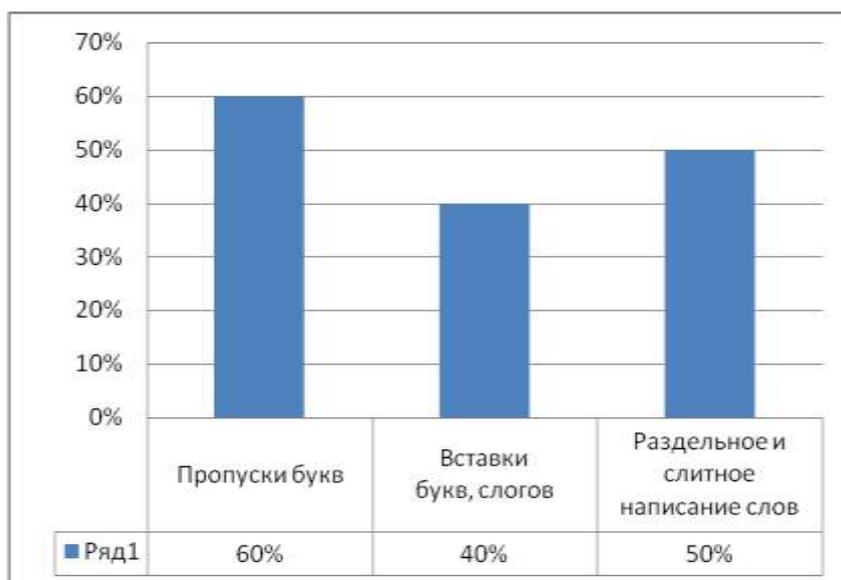
синтеза. Это подтверждает наличие следующих ошибок в письменных работах детей:

-пропуски букв, обозначающие согласные и гласные звуки -60% , например, вместо СПУСТИЛИСЬ учащийся написал ПУСТИЛИСЬ; ИЗ ТРАВЫ ребёнок пишет И ТРАВЫ,СИДЕЛА ребёнок написал СДЕЛА;

- вставки гласных и согласных, слогов – 40%, например, слово ТЁПЛЫЕ ребёнок пишет ТЕПЛЫЕЕ, или слово ЛЕГЛА записал ЛЕЕГЛА, а в слове ОТЦВЕЛИ ребёнок написал ОТЦВЕТЕЛИ;

раздельное и слитное написание самостоятельных слов и самостоятельных и служебных слов – 50%, например, ОНСТАЛ, НАЗЕМЛЮ, ВЛЕСУ.

(Гистограмма 2)



Гистограмма 1 Характеристика дисграфических ошибок письма на почве несформированности языкового анализа и синтеза.

Так же на низком уровне находятся и навыки чтения: скорость и правильность чтения (3 уровень успешности).

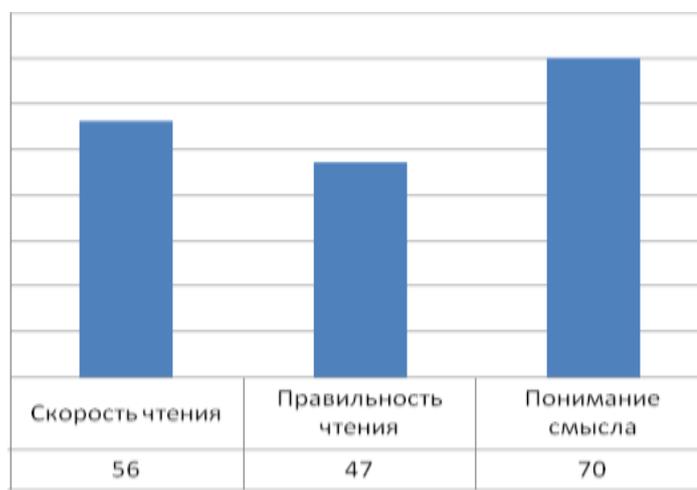
Таблица 2

Характеристика навыков чтения у учащихся  
экспериментальной группы

Критерии оценки навыков чтения	Максимально возможное количество баллов	Средний балл, полученный детьми ЭГ	Уровень успешности (%)
Скорость чтения	15	8,5	56% II -средний
Правильность чтения	15	7	47% II- средний
Общее значение	30	15,5	52% II - средний

Понимание смысла прочитанного относится к 3 уровню успешности ( 70%).

(Гистограмма 1)



Гистограмма 1. Процентное соотношение состояния навыков чтения  
у детей экспериментальной группы

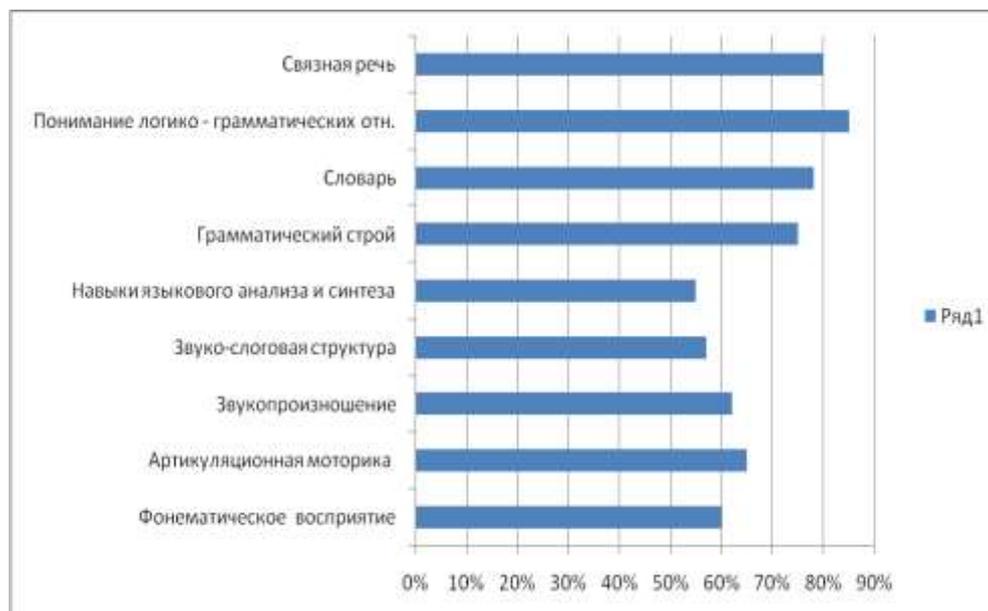
Результатом анализа третьего этапа констатирующего эксперимента, проведенного в целях изучения состояния письменной речи у детей младшего школьного возраста, стало выявление нарушений всех компонентов устной речи, оказывающих влияние на формирование письменной речи.

Как показывают исследования, младшие школьники с нормальным речевым развитием находятся, как правило, на IV уровне успешности. III уровень свидетельствует либо о парциальных (частичных, отдельных) речевых нарушениях, либо о негрубом общем недоразвитии речи. I и II уровни успешности однозначно свидетельствуют о наличии системной речевой патологии [43].

Результаты обследования экспрессивной и импрессивной стороны речи учащихся экспериментальной группы по методике Фотековой Т.А. показали, что 7 человек подтвердили III уровень успешности прохождения методики. 3 младших школьника – II уровень. IV уровень успешности вообще не встречался среди результатов учащихся ЭГ. Таким образом, среднегрупповая успешность соответствует III уровню.

В гистограмме 3 представлен речевой профиль результатов выполнения диагностических заданий методики по сериям учащихся экспериментальной группы. [43]

( Гистограмма 3)



Гистограмма 3 Речевой профиль выполнения диагностических заданий методики по сериям учащихся экспериментальной группы.

На гистограмме видно, что низкие показатели диагностики детей ЭГ обусловлены несформированностью фонетико – фонематических процессов:

- состояние звукопроизношения;
- состояние фонематического восприятия;
- состояние языкового анализа и синтеза слов;
- состояние звукослоговой структуры слова.

Так, анализируя результаты исследования *сенсомоторного уровня речи* у детей экспериментальной группы, мы пришли к следующим выводам:

- состояние *фонематического восприятия* у детей ЭГ характеризуется недостаточной сформированностью функций речеслухового анализатора при сохранном физическом слухе. У детей наблюдались затруднения в различении сходных звуков, отличающихся одним фонематическим признаком. Ученики затруднялись в анализе услышанного и его воспроизведении (на уровне слога, слова).

- выявлены нарушения и при обследовании *состояния звуко – слоговой структуры слова*. При исследовании фонематического восприятия с помощью оппозиционных слогов, лишь 20% учащихся экспериментальной группы справились с заданием без ошибок. Остальные учащиеся допускали следующие ошибки:

дифференциация и различение звуков оппозиционных слогов, например, ба – па воспроизводили как ба – ба, а серия слогов жа – ша – жа, была воспроизведена как жа – ша – ша, а также слоговая цепочка ца – са-ца воспроизведена ца – да -ца.

Таблица 3

**Результаты обследования  
сенсомоторного уровня речи и языкового анализа и синтеза слов детей ЭЖ**

№	ФИ	Фонематическое восприятие		Звукопроизношение		Звукослоговая структура слова		Языкового анализа и синтеза слов		Общий балл	%	Уровень успешности
		Балл	Процент	Балл	Процент	Балл	Процент	Балл	Процент			
1	И.К.	8,75	62%	15	65%	6,75	68%	6,75	67%	37,25	66%	III
2	А.В.	9,25	66%	13,5	67%	6,5	65%	6,5	65%	35,75	66%	III
3	П.В.	10	71%	13	75%	6,75	68%	7	70%	36,75	71%	III
4	М.Р.	9,75	66%	13	65%	6,5	65%	6,5	65%	35,75	65%	III
5	Д.В.	9	64%	14	70%	6,5	65%	6,5	65%	36	66%	III
6	К.П.	9,5	67%	13	65%	6,5	65%	6,6	66%	35,6	66%	III
7	В.К.	9,75	69%	13,5	67%	6,5	65%	6,5	65%	36,25	67%	III
8	П.С.	8	57%	12	60%	6	60%	6,25	62%	32,25	59%	II
9	В.И.	8,25	59%	12,5	62%	6	60%	5,9	59%	32,65	60%	II
10	А.К.	7,75	55%	11,75	58%	5,75	57%	5,8	58%	31,05	57%	II
		64%		65%		65%		63%		281,45	64,3	III

При исследовании языкового анализа и синтеза у большинства учащихся экспериментальной группы задания вызвали определенные трудности, общие результаты представлены в таблице 3:

- операцию подсчета слов в предложении выполняли неуверенно, допуская ошибки. Так 60% учащихся подсчитали, что предложение **ОКОЛО ДОМА РАСТЁТ ВЫСОКАЯ БЕРЕЗА** состоит из 7 слов.

- при делении слов на слоги с заданием справились 30% учащихся, у детей вызывало выраженное затруднение анализа трехсложных слов с одним или двумя закрытыми слогами, например, в слове **КАРАНДАШ** 40 % учащихся определили 4 слога, а 30 % учащихся указали пять слогов.

- исследуя состояние простых и сложных форм фонематического анализа, выяснилось следующее: не смогли правильно выделить первый звук в слове **КРЫША** - 30% детей ЭЖ; в выделении последнего звука в слове **СТАКАН** ошибки допустили 30% детей ЭЖ; определить место

звука в слове ШКОЛА (начало, середина, конец) не смогли 40% детей ЭГ.

- при анализе слов по количеству звуков типичной ошибкой было преуменьшение количества звуков при подсчете (пропуск 1-2 звуков) - в 50% случаев, например, в слове ДИКТАНТ учащиеся указывали 5 звуков.

Таким образом, выявленные трудности фонематического восприятия, сформированности звуко – слоговой структуры слова и анализа и синтеза слов у учащихся не могут не отражаться в письменных работах.

Анализ результатов констатирующего эксперимента позволяет сделать следующее заключение.

Специфические ошибки на письме допускали 100 % детей, участвующих в эксперименте. Ошибки, обусловленные несформированностью навыков языкового анализа и синтеза на письме у 70 % младших школьников экспериментальной группы. Это подтверждает наличие следующих ошибок в письменных работах детей: пропуски букв, обозначающие согласные и гласные звуки -60%, вставки гласных и согласных, слогов – 40%, раздельное и слитное написание самостоятельных слов и самостоятельных и служебных слов – 50% . Недостаточная сформированность различных форм языкового анализа и синтеза подтверждается и анализом обследования компонентов устной речи и чтения. Так результаты обследования показали ,что низкий процент успешности выполнения задания диагностики выпадает на задания по проверке сенсомоторного уровня речи и языкового анализа и синтеза.

Обобщив результаты исследования, мы пришли к выводу ,что у детей экспериментальной группы наблюдается расстройство письменной речи на почве несформированности языкового анализа и синтеза.

**Выводы по главе:**

В целях изучения состояния письменной речи детей младшего школьного возраста нами был проведен констатирующий эксперимент по выявлению нарушений, определяющих снижение качества письменной речи.

В результате эксперимента мы пришли к заключению, что состояние письменной речи детей экспериментальной группы находится на низком уровне успешности по методике исследования Фотеевой Т.А. [43].

Анализ ошибок в письменной речи учащихся позволил определить, что дисграфические ошибки присутствовали во всех работах учащихся. Больше количество ошибок было связано с пропусками согласных, добавлением букв , перестановками слогов и букв в слове, слитным написанием служебных и самостоятельных слов с последующим словом.

В результате проведенного эксперимента мы делаем вывод, что у 70% испытуемых наблюдается наличие системной речевой патологии, определяемой как дисграфия на почве несформированности языкового анализа и синтеза .

### **Глава III. Логопедическая работа по преодолению дисграфии на почве несформированности языкового анализа и синтеза у младших школьников**

#### **3.1. Содержание логопедической работы по преодолению дисграфии на почве несформированности языкового анализа и синтеза в рамках логопедического кружка**

Формирующий этап эксперимента проводился в МБОУ Казанской ООШ с детьми экспериментальной группы.

Цель формирующего эксперимента: преодоление дисграфии, на почве несформированности языкового анализа и синтеза, используя содержание логопедического кружка, основанную на учете результатов констатирующего эксперимента.

В Федеральном Государственном образовательном стандарте начального общего образования одним из психолого–педагогических условий для успешной реализации программы является использование в образовательном процессе форм и методов работы с детьми, соответствующих их психолого–возрастным и индивидуальным особенностям [26]. Традиционной формой коррекционного обучения в школе являются логопедические занятия, на которых организовано своевременное выявление и преодоление расстройств письменной речи, не допуская их перехода на последующие этапы обучения. Логопеды в дополнении к традиционным методам используют новые нетрадиционные формы работы с детьми в рамках внеурочной деятельности, ведь именно стандарты закрепили обязательность ее организации в образовательных учреждениях, как ресурс, позволяющий достичь нового качества образования [26].

Кружок – это внеурочная форма предметного объединения учащихся, основанная на добровольном посещении, включающая многообразные формы коллективной деятельности, направленные на достижение определенного образовательно-воспитательного результата [26].

### **Актуальность и новизна программы логопедического кружка**

Необходимость разработки содержания логопедического кружка «Слон в коробке» обусловлена результатами констатирующего эксперимента, а также единственным вариантом логопедической помощи детям экспериментальной группы, потому что в образовательном учреждении, в котором проводился констатирующий эксперимент, нет специалистов, способных оказать профессиональную помощь обучающимся (Приложение 4).

Актуальность и новизна содержания кружка состоит в практической значимости и востребованности данной услуги у учащихся экспериментальной группы.

Во –первых, для предупреждения специфических ошибок, обусловленных несформированностью языкового анализа и синтеза, необходима планомерная и последовательная коррекционная работа, поэтому содержание кружка предусматривает проведение поэтапной коррекционно-развивающей работы:

I- этап -диагностико - подготовительный;

II этап - коррекционный;

III этап – оценочный.

Тематическое планирование коррекционного этапа делится на следующие разделы:

1. Развитие звукового анализа и синтеза
2. Развитие слогового анализа и синтеза
3. Развитие анализа состава предложения и синтез слов в предложении.

Рассмотрим, что включает в себя работа по развитию каждой из форм

языкового анализа и синтеза.

Развитие звукового анализа и синтеза основывается на этапах становления простых и сложных форм звукового анализа, автором которых является Т.А.Ткаченко [29]. «К простым формам звукового анализа относятся:

- выделение звука на фоне слова (выявить наличие или– отсутствие);
- выделение первого ударного гласного в слове;
- выделение первого и последнего согласного в слове;
- выделение гласного из середины слова;
- определение места звука в слове (начало, середина, конец).

Сложными формами звукового анализа являются:

- определение последовательности звуков в слове;
- определение количества звуков в слове;
- определение места звука относительно других звуков;
- Звуковой синтез: соединение звуков в слово» [29].

Развитие слогового анализа и синтеза предусматривает:

деление слов на слоги (слоговой анализ):

- произнесение слова по слогам;
- определение количества слогов в слове (с опорой на гласные);
- выделение гласного в слоге;
- выделение ударного слога;
- выделение первого слога;
- определение места слога в слове;
- анализ открытого и закрытого слога;
- слоговой синтез: соединение слогов в слово [23].

Развитие языкового анализа и синтеза на уровне словосочетания, предложения и текста подразумевает:

- выявление признаков предложения, умение отличать предложение от

набора слов;

- выявление отличий словосочетания от предложения;
- развитие анализа структуры предложения: определение границ предложения, последовательности слов в предложении и их места; - дифференциация предлогов и приставок;
- выделение основных признаков текста, его отличительные- особенности от отдельных предложений и определение последовательности предложений в тексте;
- определение количества, последовательность и место слов в предложении [23].

Во -вторых, название кружка « Слон в коробке» неслучайно, оно отражает связь с краеведческим материалом, а именно, результатами палеонтологической экспедиции, проводимой раскопки трогонтериевого слона на территории села Казанка. Поэтому главным героем встреч с ребятами стал слонёнок Тимоша, он живёт в волшебной коробке, в которой много интересного и познавательного ,с чем он охотно делится на каждом занятии с ребятами. Краеведческий материал помогает пробуждать и развивать нравственные чувства школьников, личностные качества, формировать гражданскую позицию.

В - третьих, содержание кружка составлено с учетом реализации межпредметных связей, в частности, использованы материалы курса « Окружающий мир». Этот предмет вызывает особенный интерес у учащихся, сближает его с естественным окружением. В программе отражены следующие темы содержания учебника Плешакова А.А «Окружающий мир» 2 класс: « Где мы живем», « Природа», « Путешествия» [37] .

### **Нормативно-правовые основы разработки содержания кружка**

Учредителем дополнительной образовательной программы логопедического кружка « Слон в коробке » социально-педагогической

направленности является МБОУ Казанская ООШ на основании нормативно – правового обеспечения:

Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273 – ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"[42].

Приказ и типовое положение МБОУ Казанской ООШ об организации дополнительного образования в школе [34].

### **Методическое обоснование**

Программа составлена в соответствии с новыми федеральными государственными стандартами обучения русскому языку в начальной школе. Она учитывает особенности и структуру речевого дефекта и отражает современные подходы к исправлению нарушений письменной речи. В программе нашли отражение работы Л.Н. Ефименковой, И.Н. Садовниковой, Р.И. Лалаевой, А.В. Ястребовой, Т.П. Бессоновой, Л.Г. Парамоновой, А.Н. Корневым. ( [7], [12], [27], [33], [44])

### **Цель содержания логопедического кружка**

Цель организации логопедического кружка является преодоление ошибок письма, обусловленных дисграфией на почве несформированности языкового анализа и синтеза, путем проведения работы на уровне звука, буквы, слога, слова, словосочетания, предложения.

### **Задачи содержания логопедического кружка**

Задачи:

*Образовательные:*

- научить различать гласные и согласные звуки;
- научить различать звуки и буквы, слоги и слова, словосочетания и предложения, набор отдельных предложений и текст;
- научить определять ударные и безударные гласные, слоги;
- научить определять в словах место и последовательность звука гласных и согласных звуков;

- научить определять количество звуков в словах, слогов в словах, слов в предложениях, предложений в тексте;
- научить производить звуковой, буквенный, слоговой анализ и синтез слов, а также языковой анализ и синтез предложений.

*Коррекционно-развивающие:*

- развитие зрительно-предметного и пространственного восприятия;
- развитие зрительной памяти;
- развитие произвольного внимания, концентрации, переключаемости;
- расширение лексического запаса речи;
- развитие мыслительных процессов: анализа и синтеза;
- развитие слухоречевого восприятия, произвольного внимания, памяти;
- развитие и формирование умения понять и принять учебную задачу, поставленную в вербальной форме;
- формирование и совершенствование связной речи.

*Здоровьесберегающие:*

- Подбор учебного материала с учётом возраста, соматического и интеллектуального возможностей детей;
- Чередование статических и динамических игр и упражнений.

**Принципы работы содержания логопедического кружка**

Программа логопедического кружка выстроена в соответствии с основными общедадактическими и логопедическими принципами:

1. Принцип комплексного воздействия - предполагает воздействие на весь речевой синдром в целом.
2. Принцип учета механизма нарушения.
3. Принцип учета поэтапности и системности. Этот принцип предполагает проведение логопедической работы по этапам, каждый из которых является подготовительным для последующего и таким образом формируется единая система.
4. Принцип использования наглядности.

5. Принцип сознательности.
6. Принцип доступности.
7. Принцип использования возможно большего количества анализаторов.
8. Общедидактические принципы.
9. Принцип учета индивидуальных особенностей ребенка.

### **Методы, используемые в содержании логопедического кружка**

Эффективность коррекционной работы зависит от использования разнообразных форм и методов работы, направленных на преодоление основного нарушения, дисграфии на почве несформированности языкового анализа и синтеза. Использование каждого метода определяется целью, задачами логопедической работы, его местом в общей системе коррекционного процесса.

В рамках организации занятий логопедического кружка использованы следующие методы:

Практические:

- упражнение подражательно- исполнительского, творческого характера;
- игровой метод.

Наглядные :

- наблюдение;
- рассматривание рисунков, картин;
- показ образца, способа действия.

Словесные методы:

- рассказ
- предварительные, итоговые и обобщающие беседы.

### **Рекомендации к применению содержания логопедического кружка**

При подборе речевого материала учитываются возрастные и индивидуальные особенности детей, специфика речевого нарушения данной группы. Учебников и учебных пособий не предусматривается, на занятиях

используется раздаточный материал. Современные информационные технологии (использование цифровых обучающих программ, фильмов) способствуют улучшению качества обучения, повышают эффективность усвоения учебного материала школьниками. Техническое оснащение образовательного учреждения помогает организовать дифференцированный подход к проведению занятий. Проекция репродукций картин, справочных и дидактических материалов, презентации тем урока не только экономят время, но и дают возможность учителю планировать задания для учащихся с различной учебной мотивацией.

### **Целевая аудитория**

Данная программа предназначена для логопедической работы с учащимися с 2-3 классов экспериментальной группы.

### **Ожидаемые результаты программы**

К концу прохождения программы кружка планируется достичь следующих результатов:

*Предметными результатами* прохождения данной программы является сформированность следующих умений:

- производить звукобуквенный разбор слогов и слов;
- подбирать слова на заданный звук;
- сравнивать слова со сходными звуками;
- определять в словах место и последовательность звука; гласных и согласных звуков;
- определять количество звуков и слогов в словах
- производить звуковой, буквенный, слоговой анализ и синтез слов.

*Личностные результаты:*

- формирование внутренней позиции обучающегося;
- повышение мотивации к учебной деятельности, включая учебные и познавательные мотивы;
- ориентация на моральные нормы и их выполнение.

*Метапредметные результаты:*

## Регулятивные УУД:

- учиться работать по предложенному учителем плану

## Коммуникативные УУД:

- слушать и понимать речь других;
- учиться работать в паре, группе; выполнять различные роли .

## Познавательные УУД:

- находить ответы на вопросы в тексте, иллюстрациях;
- делать выводы в результате совместной работы подгруппы и учителя.

**Для реализации программы необходимо наличие:**

- кабинета;
- наглядных пособий;
- дидактического материала;
- учебной литературы.

**Срок реализации содержания кружка и режим занятий**

Программа реализуется при групповой форме работы. Программа включает в себя курс занятий, которые проводятся один раз в неделю в течение одного учебного года, занятия проходят по расписанию, утвержденному образовательным учреждением [34].

**Общая характеристика содержания логопедического кружка**

Программа состоит несколько блоков.

*Первый блок программы - диагностический ( 2 часа)*

Задачи:

1. Проведение первичного обследования;
2. Оформление документации и планирование работы;
3. Сообщение результатов обследования всем участникам педагогического процесса (для совместной коррекционной работы).

Работа на этом этапе проводится с 1-15 сентября.

Для диагностики учащихся были использованы речевые пробы Фотековой Т.А. [24] . Результаты обследования фиксируются в речевых картах. На данном этапе работы была организована встреча с родителями учащихся экспериментальной группы с целью ознакомления с результатами диагностики ,планом работы.

*Второй блок программы – коррекционная работа ( 28 часов)*

Цели и задачи:

1. Развитие слухового и зрительного внимания.
2. Развитие фонематического анализа и синтеза.
3. Развитие слуховых дифференцировок (проводится дифференциация оппозиционных звуков на уровне слога, слова, словосочетания, предложения и текста).

Коррекционный блок включает в себя несколько разделов, содержание которого направлено на устранение нарушения языкового анализа и синтеза на различных уровнях.

*Совершенствование языкового анализа и синтеза на уровне звука ( 10 часов)*

Занятия данного раздела включают следующие темы:

*« Звуки» ( 2 часа)*

- I. Знакомство с речевыми звуками. Сравнение гласные и согласные по способу образования. Умение дифференцировать гласные и согласные звуков на всех этапах.
- II. В результате занятий учащиеся должны уметь отличать речевые звуки от неречевых звуков, различать понятия «звук» - «буква», гласные и согласные звуки и производить простой звукобуквенный анализ.

*«Гласные I ряда » ( 1 час)*

- I. Знакомство с гласными 1 ряда [А О У Ы Э]: образование (характеристика всех звуков и их артикуляция), соотнесение звуков с буквами. Выделение гласные звуков в слогах, словах, словосочетаниях, предложениях, тексте и определение места гласных 1 ряда во всех позициях в слове.

II. В результате занятий учащиеся должны уметь слышать, выделять и называть гласные звуки из слов. Сравнить и анализировать артикуляцию гласных звуков, графический образ, строение, букв. Выбирать нужную букву для обозначения гласного звука.

*«Гласные звуки II ряда» (1 час)*

I. Знакомство с гласными II ряда [ Я Ю Е Ё И ]: образование (характеристика всех звуков и их артикуляция), соотнесение звуков с буквами, а также роль гласных 2 ряда при смягчении согласных.

II. В результате занятий учащиеся должны уметь объяснять способ образования гласных 2 ряда, обозначать гласные на письме соответствующими буквами и выбирать нужную букву для обозначения мягкости согласных на письме.

*«Дифференциация гласных I и II ряда» (2 часа)*

I. Формирование навыка употребления букв, обозначающих гласные I и II ряда, после твёрдых и мягких согласных на письме: в слогах и словах, в словах и словосочетаниях, в предложениях и текстах.

II. В результате занятий учащиеся должны уметь дифференцировать на слух и на письме пары гласных.

*«Согласные звуки» (1 часа)*

I. Знакомство с согласными звуками: образование (характеристика звуков и их артикуляция). Умение дифференцировать гласные и согласные звуки, соотносить звуки с буквами и выделение согласных звуков в слогах, словах, словосочетаниях, предложениях.

II. В результате занятий учащиеся должны уметь различать на слух гласные и согласные фонемы, определять согласный звук на слух и по артикуляции, а также место изучаемых букв и звуков в слове.

*«Звонкие и глухие согласные» (1 час)*

I. Развитие фонематической дифференциации звонких и глухих звуков: в изолированной позиции; в слогах и словах; в словосочетаниях и предложениях. Звуковой анализ и синтез слогов и слов.

II. В результате занятий учащиеся должны уметь выделять звонкие и глухие согласные звуки в словах (определение наличия или отсутствия звука в слове), вычленять звуки из начала и конца слова, определять место звуков в слове относительно других звуков.

*« Твёрдые и мягкие согласные звуки » ( 1 час )*

I. Формирование умения определять на слух разницу в звучании твердых и мягких согласных. Развитие умения обозначать на письме мягкость согласных соответствующими буквами и выделение слогов с твердыми и мягкими согласными.

II. В результате занятий учащиеся должны уметь различать на слух твёрдые и мягкие согласные, выделять твёрдые и мягкие согласные звуки в словах (определение наличия или отсутствия звука в слове) и определять место звуков в слове относительно других звуков.

*« Звукобуквенный анализ и синтез слов » ( 1 час )*

I. Закрепление знаний о гласных и согласных звуках, о звонких и глухих, твёрдых и мягких согласных.

II. В результате занятий учащиеся должны уметь определять место букв и звуков в слогах и словах. Выполнять звукобуквенный анализ с опорой на алгоритм и без него.

Коррекционный блок, включающий в себя раздел совершенствования языкового анализа и синтеза на уровне звука, заканчивается выполнением учащимися звукобуквенного анализа слова. Специфика данного анализа заключается в умении последовательно вычленять в слове звуки и произносить каждый из них изолированно в соответствии с тем, как этот звук произносится в целом слове.

Ниже приведён фрагмент занятия кружка, на котором отрабатывается звукобуквенный разбор через серию упражнений. Полный конспект занятия представлен в приложении 5.

Тема « Звукобуквенный анализ слова»

Цель: систематизация навыков звукобуквенного анализа и синтеза.

Задачи:

- 1.Коррекционные неречевые: развитие навыка планирования, самоконтроля и произвольной регуляции деятельности, развитие логического мышления.
- 2.Коррекционные речевые: поэтапное формирование навыка звукобуквенного анализа слов.
- 3.Педагогические: воспитание учебной организованности и аккуратности.

оборудование:

Упражнения, направленные на развитие звукобуквенного анализа и синтеза:

*1.Упражнение на определение последовательности звуков в слове.*

Этап и задачи: развитие навыка сложных форм звукобуквенного анализа и синтеза, определение последовательности звуков в слове.

*-Упражнение «Речевое лото»*

Цель: определение первого и последнего звука в слове.

Содержание: у ребенка карточки с картинками. Ребенок должен закрыть картинку той буквой, которая будет первой при написании данного слова.

*-Упражнение «Подскажи Тимошке звук»*

Цель: определение последнего звука в слове.

Содержание: Слон Тимоша показывает картинки и называет их, не договаривая последний звук. Его должны подсказать дети.

*-Упражнение «Змейка»*

Цель: определение места звука в слове.

Содержание: выставляется таблица. Дети подбирают слова, где заданный звук был бы в начале, середине, в конце. В зависимости от звука кружки могут быть синего, зеленого и красного цвета.

## 2. Упражнения на определение количества звуков в слове.

Этап и задачи: развитие навыка сложных форм звукового анализа и синтеза, навыка соотнесения количества букв и звуков в слове.

*-Упражнение «Кому подойдёт квартира?»*

Цель: определение количества звуков в слове.

У детей – картинки различных животных. Учитель показывает домик. Детям нужно подобрать к этой схеме слово (животное), затем – назвать каждый звук отдельно.

*-Упражнение «Магазин»*

Цель: определение количества звуков в слове.

Содержание: на наборном полотне выставляются картинки, в названии которых определенное количество звуков (3, 4, 5, 6). У детей «деньги» — карточки, на которых изображены цифры 3,4,5,6. Дети покупают соответствующий предмет (на «деньги» с цифрой 3 можно купить предмет, в названии которого три звука).

*Совершенствование языкового анализа и синтеза на уровне слога (6)*

*« Слог » ( 1 час)*

I. Знакомство с понятием « слог». Виды слогов, их дифференциация между собой. Умение дифференцировать понятие « слог- слово».

II. В результате занятий учащиеся должны уметь различать понятия « слог - слово » и определять виды слогов.

*« Односложные и двусложные слова » ( 1 час)*

I. Дифференциация понятий «буква» - « слог» - «звук». Закрепление знаний о слогаобразующей роли гласных.

II. В результате занятий учащиеся должны уметь моделировать односложные слова в двусложные, составлять слова сложной слоговой структуры.

*« Слоговой анализ двусложных и трёхсложных слов » (2 часа)*

I. Дифференциация двух, трёхсложных слов. Развитие навыков слогового анализа и синтеза двусложных и трёхсложных слов.

II. В результате занятий учащиеся должны уметь дифференцировать двух, трёхсложные слова.

*« Дифференциация одно-, двух, трёхсложных слов » (2 часа)*

I. Закрепление знаний о слоге, слогаобразующей роли гласных. Дифференциация одно-, двух, трёхсложных слов.

II. В результате занятий учащиеся должны уметь определять количество слогов в слове, дифференцировать одно-, двух, трёхсложные слова.

Характерной особенностью коррекционной работы совершенствования языкового анализа и синтеза на уровне слога является многократная повторяемость ее видов на разном речевом материале.

Так на занятии кружка по теме слоговой анализ двусложных и трёхсложных слов ребятам были предложены следующие упражнения для формирования и закрепления материала:

*1. Упражнение « Конец слова за тобой »*

Задачи: □

учить четко произносить двусложные слова, состоящие из открытых слогов;  
упражнять в простейшем слоговом синтезе;  
расширять и активизировать словарный запас.

Содержание: логопед, бросая мяч ребенку, называет первый слог слова. Ребенок, возвращая мяч, добавляет заданный слог, а затем произносит слово полностью.

*2. Упражнение « Узнай слово по гласным »*

Задачи: учить четко произносить трехсложные слова, состоящие из открытых слогов;

формировать навыки элементарного слогового анализа;

развивать фонематическое восприятие.

Содержание: перед ребенком – пары предметных картинок. Логопед говорит: « Я буду произносить только гласные звуки слова, а ты – показывать нужную картинку и называть слово полностью, например, а – а – а, у – и – и панама, кубики».

### *3. Упражнение «Профессии»*

Задачи: учить четко произносить трехсложные слова со стечением согласных в начале и в середине при словообразовании имен существительных, обозначающих профессии;  
расширять и активизировать словарный запас.

Содержание: перед ребенком – картинки «Профессии». Логопед говорит: « Я буду показывать на картинку и произносить начало предложения, а ты – заканчивать его, называя нужную профессию».

С суффиксом ЩИК: работает на подъёмном кране ... крановщик.

С суффиксом ИСТ: работает на тракторе ... тракторист.

С суффиксом НИК: сопровождает пассажиров в поезде ... проводник.

*Совершенствование языкового анализа и синтеза на уровне слова, словосочетания, предложения, текста ( 12 часов )*

*« Ударение» ( 2 часа)*

I. Знакомство с ударением. Выделение ударной гласной, ударного слога в словах. Работа над ритмическим оформлением слова. Соотношение слов со схемой. Подбор ритмических схем слова к словам.

II. В результате занятий учащиеся должны уметь выделять ударную гласную, ударный слог в словах, определять последовательность звуков в слове, умения создавать ритмический рисунок слова.

*« Ударные и безударные гласные» ( 2 часа)*

I. Знакомство с безударными гласными. Выделение безударных гласных в словах. Закрепление знаний орфографии. Подбор родственных слов.

II. В результате занятий учащиеся должны уметь различать ударные и безударные гласные, выделять корень в ряду родственных слов и подбирать проверочные слова.

*« Предлоги и приставки » ( 1 час )*

I. Закрепление знаний о предлогах и их ролью в предложении, приставках их местоположением в слове. Повторение правописания приставок и предлогов. Совершенствование временных и пространственных отношений.

II. В результате занятий учащиеся должны уметь дифференцировать понятия «приставка», «предлог». Знать правило правописания предлогов и приставок.

*« Словообразование слов при помощи приставок » ( 1 час )*

I. Закрепление знаний о значении и правописании приставок. Развитие временных и пространственных отношений.

II. В результате занятий учащиеся должны уметь находить приставку в слове и образовывать однокоренные слова с приставками.

*« Дифференциация приставок и предлогов » ( 2 часа )*

I. Дифференциация приставок и похожих предлогов.

Дифференциация предлогов между собой. Составление словосочетаний из приставок и предлогов.

II. В результате занятий учащиеся должны уметь дифференцировать приставки и предлоги, предлоги между собой. Знать и применять правило правописания приставок и предлогов.

*« Предложение » ( 1 час )*

I. Отличие понятий « слово », « предложение ». Уточнение основных признаков предложения. Выделение слов в составе предложения.

Определение количества слов в предложении. Работа со схемами предложения.

II. В результате занятий учащиеся должны уметь дифференцировать понятия «предложение», «слово». Выделять слова, предложения в слитном тексте.

*« Предложение. Заглавная буква» ( 1 час)*

I. Развитие умения выделять предложения в слитном тексте.

Совершенствование знаний по применению правила правописания большой буквы в начале предложения.

II. В результате занятий учащиеся должны уметь выделять предложения в слитном тексте. Знать и применять правило правописания большой буквы в начале предложения.

*« Моделирование предложений с помощью схем »( 1 час)*

I. Развитие умений отделять в устной речи одно предложение от другого паузой, правильному оформлению предложений на письме. Составление предложений с помощью графических схем и с определенным количеством слов.

II. В результате занятий учащиеся должны уметь разграничивать предложения в устной и письменной речи. Составлять предложения с помощью графических схем и с определенным количеством слов.

*«Составление предложений по картинке» ( 1 час)*

I. Составление предложений по картинкам и определение количества слов в предложениях. Совершенствование навыка распространения предложений путем увеличения количества слов. Отработка умений анализа и синтеза предложений с опорой на алгоритм и без него.

II. В результате занятий учащиеся должны уметь анализировать и синтезировать предложения.

*Третий блок программы – оценочный ( 2 часа)*

Диагностика ( 2 часа)

Задачи:

1. оценить результативность коррекционной работы;

2. оценить динамику работы с учащимися;
3. составить количественный и качественный анализ ошибок.

При выполнении поставленных задач были использованы речевые пробы диагностики Фотековой Т.А. [43]

#### **Выводы по главе:**

Формирующий этап эксперимента, проводимый в МБОУ Казанской ООШ с детьми экспериментальной группы, организован с целью преодоления дисграфии на почве несформированности языкового анализа и синтеза, используя содержание логопедического кружка, основанного на учете результатов констатирующего эксперимента.

Актуальность разработанной программы состоит в практической значимости и востребованности как единственным вариантом логопедической помощи учащимся экспериментальной группы.

Поэтапное проведение коррекционно-развивающей работы в рамках кружка позволяет подробно изучить различные формы нарушений языкового анализа и синтеза. Содержание коррекционного этапа предполагает формирование, развитие звукового, слогового анализа и синтеза, анализа состава предложения и синтез слов в предложении. Организационно – сюжетная основа логопедических занятий с использованием сказочных сюжетов, элементов фольклора, воображаемых путешествий, приключений, сюжетных и пейзажных картин способствуют эффективности проводимых занятий и охватывают в дополнительном объеме межпредметные связи кружка с другими предметами, в первую

очередь с русским языком , чтением, краеведением, окружающим миром.

### **Заключение**

В ходе написания работы была изучена психолого-педагогическая, логопедическая и методическая литературы по проблеме исследования. Дисграфия является частичным специфическим нарушением процесса письма, при котором наблюдаются стойкие и повторяющиеся ошибки.

На основании проведенного обследования письма у учащихся 2-3 классов выявлено, что преобладающим видом дисграфии у детей является дисграфия на почве нарушения языкового анализа и синтеза, что составляет 70% от числа детей, имеющих дисграфию. Дисграфия на почве нарушения языкового анализа и синтеза возникает в следствие несформированности звукового, слогового анализа и синтеза, анализа состава предложения и синтеза слов в предложение.

Профилактика преодоления дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза является в настоящее время весьма актуальной проблемой, так как данный вид дисграфии является самым распространенным, и система работы в этом направлении требует совершенствования и разработки новых подходов. В качестве коррекционно-развивающего материала представлено содержание логопедического кружка, направленное на развитие всех форм языкового анализа и синтеза. В работе обоснована практическая значимость

включения данной программы во внеурочную деятельность учащихся и разработаны методические рекомендации по её использованию. Содержание логопедического кружка выстроено поэтапно, каждый этап обоснован поставленными целями и задачами, выраженными в направлениях работы:

1. Развитие звукового (фонематического) анализа и синтеза.
2. Развитие слогового анализа и синтеза.
3. Развитие языкового анализа и синтеза (анализ предложений на слова и синтез слов в предложение).

Поскольку целью данной работы являлась разработка содержания логопедического кружка, направленного на профилактику дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза, то считаю ранее поставленную нами цель достигнутой.

### Библиографический список

1. *Аристова, Т.А.* Коррекция нарушений письменной речи [Электронный ресурс] / Т.А. Аристова. - СПб.: КАРО, 2013. – 208 с. - (ЭБС «IPRbooks»). - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/26758> (дата обращения 22.10.2017)
2. *Ахутина, Т. В.* Трудности письма и их нейропсихологическая диагностика // Письмо и чтение: трудности обучения и коррекция /Т. В. Ахутина - М.: МПСИ, 2002. - С. 7–20.
3. *Ахутина,Т.В., Иншакова, О.Б.* Нейропсихологическая диагностика, обследование письма и чтения младших школьников/ Т.В. Ахутина, О.Б.Иншакова - М.: В. Секачев, 2008. - 128 с.,
4. *Гайдина, Л.И.* Логопедические упражнения: Исправление нарушений письменной речи. 1-4 классы / Л.И. Гайдина, Л.А. Обухова. – М.: ВАКО, 2007. – 112 с.
5. *Грибова,О.Е.* Технология организации логопедического обследования: метод. пособие / О.Е. Грибова. – М.: Айрис-пресс, 2008. – 80с.
6. *Дмитриев, С.Д.* Занимательная коррекция письменной речи: учебно- практ. пособие / С.Д. Дмитриев. – М.: Книголюб, 2006. – 127 с.
7. *Ефименкова, Л.Н.* Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов/ Л.Н. Ефименкова – М.: Владос, 2003. – 224с.
8. *Ефименкова,Л.Н.* Коррекция ошибок, обусловленных несформированностью фонематического восприятия / Л.Н. Ефименкова. – М.: Книголюб, 2008. – 401с.
9. *Елецкая,О.В.* Логопедическая помощь школьникам с нарушениями письменной речи. – СПб.: Речь, 2006. – 176 с.
10. *Зубарева Л.В.* Коррекция письма на уроках: практ. задания и упр. / Л.В. Зубарева. – Волгоград.: Учитель, 2007. – 86 с.

11. Инновационные подходы к организации логопедической помощи детям с нарушением речи [Электронный ресурс]: сборник аналитических и научно-методических материалов/ Л.Ф. Холоднова [и др.].— М.: Московский городской педагогический университет, 2011.— 90 с.— (ЭБС «IPRbooks»). - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/26484> (дата обращения 14.10.2017)

12. *Иншакова, О.Б., Иншакова, А.Г.* Проблемные вопросы изучения нарушений письма у младших школьников общеобразовательных школ/ О.Б. Иншакова, А.Г. Иншакова // Практическая психология и логопедия. - 2003. - № 1-2 (4-5). - с.37-41.

13. *Кинаш, Е.А.* Подготовка к письму детей с отклонениями в развитии. Методическое пособие для педагога/ Е.А. Кинаш – М.: Парадигма, 2010. – 80с.

14. *Калягин, В.А.* Энциклопедия методов психолого-педагогической диагностики лиц с нарушениями речи. Практикум [Электронный ресурс]: пособие для студентов, педагогов, логопедов и психологов / Калягин В.А., Овчинникова Т.С. - СПб.: КАРО, 2013. — 432 с. — (ЭБС «IPRbooks»). - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/26791> (дата обращения 14.10.2017)

15. *Коваленко, О.М.* Коррекция нарушений письменной речи у учащихся младших классов общеобразовательной школы: учебно-метод. пособие / О.М. Коваленко. – М.: АСТ: Астрель, 2006. – 72 с.

16. *Корнев, А.Н.* Нарушения чтения и письма у детей: Учебно-методическое пособие/ А.Н. Корнев - СПб.: МиМ, 2002. - 286 с.

17. *Лалаева, Р.И.* Логопедия в таблицах и схемах: учебное пособие [Электронный ресурс] / Р.И. Лалаева, Л.Г. Парамонова, С.Н. Шаховская. – М., 2009. – 169 с. – (Университетская библиотека онлайн).- Режим доступа: [http://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=210581&sr=1](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=210581&sr=1) (дата обращения 12.01.2016)

18. *Лалаева, Р. И.* Нарушения чтения и пути их коррекции у младших школьников/ Р.И.Лалаева - СПб.: МиМ, 2004. – 224с.

19. *Лалаева, Р.И., Венедиктова, Л.В.* Диагностика и коррекция нарушений письма у младших школьников/ Р.И. Лалаева, Л.В. Венедиктова–СПб.: Союз, 2003. – 224с.
20. *Лалаева, Р.И.* Развитие фонематического анализа и синтеза / Р.И. Лалаева. – М.: Владос, 2005. – 129 с.
21. *Левина, Р.Е.* Нарушение чтения у детей дошкольного возраста/ Р.Е. Левина - М.: Наука, 2004. - 115с
22. *Леонтьев, А. Н.* Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания/ А.Н. Леонтьев - Краснодар., 2010. – 600с.
23. *Логина, Е.А.* Нарушения письма. Особенности их проявления и коррекции у младших школьников с задержкой психического развития: Учебное пособие / Под ред. Л. С. Волковой. - СПб.: «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2004.- 208 с.
24. Логопедия: учебник для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений / под ред. Л.С. Волковой. – М.: ВЛАДОС, 2008. - 703 с.
25. *Лопатина, Л.В., Голубева, Г.Г., Калягин, В.А.* Логопедическая диагностика и коррекция нарушений речи у детей: сб. методических рекомендаций /Л.В. Лопатина, Г.Г. Голубева, В.А. Калягин и др. – СПб.: САГА, 2006.- 272с.
26. *Лурия, А. Р.* Очерки психофизиологии письма / Письмо и речь: Нейролингвистические исследования/ А.Р. Лурия - М.: ИЦ "Академия", 2002. – 352 с.
27. *Ляудис, В.Я., Негуре, И.П.* Психологические основы формирования письменной речи у младших школьников / В.Я. Ляудис, И.П. Негуре. - М., 2006. - 93 с.
28. *Мазанова, Е.В.* Коррекция дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза / Е.В. Мазанова. – М.: ГНОМ и Д, 2008. – 128 с.
29. *Оглобина, И.Ю.* Логопедическая тетрадь для коррекции дисграфии и дислалии у младших школьников /И.Ю. Оглобина.– М.: Владос,2015. – 64 с

30. *Парамонова, Л.Г.* Дисграфия: диагностика, профилактика, коррекция / Л.Г. Парамонова. – Спб.: Детство-пресс, 2006. – 128 с.

31. *Поваляева, М.А.* Профилактика и коррекция нарушений письменной речи: учебное пособие / М.А. Поваляева. – Ростов н/Д.: Феникс, 2006. – 158 с.

32. Преодоление нарушений письменной речи [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / под ред. Н.Н. Яковлевой. – СПб.: 51 КАРО, 2011.–160с.–(ЭБС«IPRbooks»).–Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/19456> (дата обращения 17.10.2017)

33. *Пятница, Т.В.* Логопедия в таблицах, схемах, цифрах / Т.В. Пятница. – Ростов н/Д.: Феникс, 2015. – 173 с

34. *Садовникова, И.Н.* Коррекционное обучение школьников с нарушениями чтения и письма. Пособие для логопедов, учителей, психологов дошкольных учреждений и школ различных типов/ И.Н. Садовникова - М.: АРКТИ, 2005. - 400 с.

35. *Садовникова, И.Н.* Дисграфия, дислексия: технология преодоления [Электронный ресурс] / И.Н. Садовникова. – М.: Парадигма, 2012. – 280 с. – (Университетская библиотека онлайн). - Режим доступа: [http://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=210584&sr=1](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=210584&sr=1) (дата обращения 23.10.2017)

36. *Садовникова, И.Н.* Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников/ И.Н. Садовникова - М.: Владос, 2009. – 256 с.

37. *Селиверстов, В.И.* Понятийно-терминологический словарь логопеда [Электронный ресурс] / В.И. Селиверстов. – М.: Владос, 2015. – 288 с. - (Университетская библиотека онлайн). - Режим доступа: [http://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_red&id=429766&sr=1](http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=429766&sr=1) (дата обращения 23.10.2017)

38. *Семенович, А.В.* Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте/ А.В. Семенович - М.: Академия, 2002. - 232 с.
39. *Сиротюк, А.Л.* Нейропсихологическое и психофизиологическое сопровождение обучения/ А.Л. Сиротюк - М.: Сфера ТЦ, 2003. - 288с.
40. *Солдатова Н. А., Ткачук Ю. Г.* Экспериментальное исследование особенностей нарушений письма у детей младшего школьного возраста // Молодой ученый. - 2017. - №10. - С. 446-448.
41. *Ткачук, Ю. Г.* Становление навыка письма у детей младшего школьного возраста // Молодой ученый. - 2016. - №11. - С. 1558-1560.
42. *Токарева, О.Л.* Расстройства письменной речи у детей. Очерки по патологии речи и голоса / Под ред. С.С. Ляпидевского. Вып.2. М.: Учпедгиз, 2002. - с. 190-212.
43. *Фотекова, Т.А.* Тестовая методика диагностики устной речи младших школьников: метод. пособие / Т.А. Фотекова. – М.: Айрис-пресс, 2007. - 96 с.
44. *Хватцев, М. Е,* Аграфия и дисграфия // Хрестоматия по логопедии. - М., 2003. - С.113-120.
45. *Храковская М. Г.* Методика восстановления и формирования двигательного навыка письма при нарушениях динамического праксиса // Современные подходы к диагностике и коррекции речевых расстройств. — СПб.: Изд-во С.-Петербур. Ун-та, 2004. - С. 239.
46. *Щерба, Л. В.,* Языковая система и речевая деятельность / Ответс. редак. М. И. Матусевич, Л. Р. Зиндер. - М.: Едиториал, 2008. - 432 с.
47. *Четверушкина Н.С.* Слоговая структура слова: Системный метод устранения нарушений. – М.: Национальный книжный центр, 2016. – 192 с.
48. *Чиркина, Г.В.* Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений/ Под общ. ред. проф. Г.В. Чиркиной. - 3-е изд., доп. - М.: АРКТИ, 2003. – 240 с.

49. *Чистякова, О.В.* 20 занятий по русскому языку для предупреждения дисграфии. 2 класс / О.В. Чистякова. – Спб.: Литера, 2010. – 80 с.

50. *Шаховская С.Н.* Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / Под ред. Л.С. Волковой. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. — 680 с.

51. *Яковлева, Н.Н.* Преодоление нарушений письменной речи [Электронный ресурс] / Н.Н. Яковлева. - СПб.: КАРО, 2011. - 160 с. - (ЭБС «IPRbooks»). - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/19456> (дата обращения 27.10.2016).

# Приложения

## Приложение 1

### Диагностические пробы для исследования особенностей письменной речи по методике Т.А. Фотековой

#### *Первая серия*

Исследуются навыки языкового анализа.

#### **Инструкция для ребенка**

*Отвечай на мои вопросы.*

*Сколько слов в предложении «Около дома росла береза»?*

*Какое второе слово в этом предложении?*

*Сколько слогов в слове «рак»?*

*Сколько слогов в слове «машина»?*

*Какой третий слог в слове «машина»?*

*Сколько звуков в слове «рак»?*

*Сколько звуков в слове «шапка»?*

*Какой первый звук в слове «шапка»?*

*Какой третий звук в слове «школа»?*

*Какой звук после «ш» в слове «школа»?*

#### **Оценки**

3 — правильный ответ;

2 — самокоррекция;

1 — правильный ответ после стимулирующей помощи;

0 — неправильный ответ после стимулирующей помощи.

Можно отдельно проанализировать результаты выполнения первых пяти проб, позволяющих судить о сформированности языкового анализа, и последних пяти проб, проверяющих звуковой анализ.

Максимальная оценка за серию — 30 баллов.

#### ***Вторая серия***

Исследуются навыки письма.

#### **Инструкция для учащихся 2-го класса**

Я буду диктовать, а ты пиши.

*Настала осень. Дует холодный ветер. Солнце светит тускло. Часто идет дождь.*

*В лесу стоит тишина.*

#### **Инструкция для учащихся 3-го класса**

*Диктант «ПТИЦЫ»*

*Наступил декабрь. Выпал пушистый снег. Он покрыл всю землю белым ковром. Замерзла речка. Птицам голодно. Они ищут себе пищу. Дети кладут в кормушку хлеба и зерен.*

**Оценки***2-й класс*

45 — не более 3 ошибок, связанных с нарушением правил орфографии или пунктуации или пропуском слова при письме под диктовку;

30 — допускается до 5 погрешностей недисграфического характера и/или 1-2 — дисграфического;

15 — до 5 орфографических и пунктуационных ошибок и/или не более 5 дисграфических;

0 — множественные дисграфические и орфографические ошибки.

*3-й класс*

45 — не более 2 ошибок, связанных с нарушением правил орфографии или пунктуации или пропуском слова при письме под диктовку;

30 — допускается до 3 погрешностей недисграфического характера;

15 — до 5 орфографических ошибок и/или не более 2 дисграфических;

0 — множественные дисграфические и орфографические ошибки.

Полезно проанализировать качество дисграфических ошибок. Мы выделяли ошибки нескольких типов, но в индексы были включены штрафные оценки только за два типа ошибок: 1) за ошибки, обусловленные трудностями фонематического восприятия; 2) за грамматические ошибки на письме.

Штрафные баллы для обоих типов ошибок начисляются по следующей шкале:

0 — отсутствие ошибок;

(-5) — одна ошибка;

(-10) — две ошибки;

(-15) — три и более ошибки.

Максимальная оценка — 45 баллов.

**Третья серия**

Исследуются навыки чтения.

**Инструкция для учащихся 2-го и 3-го класса**

*Прочитай текст.* (Для чтения дается текст «Как я ловил раков», А.Н. Корнев, 1997.)

*В нашей деревне текут два ручейка. В них живет много раков. Мальчики ловят их руками под камнями, в дырах между корнями или под берегом. Потом они варят их и лакомятся ими. Одного рака я получил от моего друга, и он мне очень понравился, был очень вкусный.*

*Мне тоже захотелось ловить раков. Но легко сказать, а трудно сделать. У раков свое оружие — клешни, которыми они щиплются как следует. Кроме того, я боялся сунуть руку в дыру между корнями. Ведь можно прикоснуться к лягушке или даже змее! Мой друг посоветовал мне, как можно ловить раков совсем по-другому... Нужно привязать на длинную палку тухлое мясо. Рак крепко схватит мясо, и затем его легко вытащить из воды, как рыбу на удочке. Этот способ мне очень понравился, и поэтому я подготовил все нужные вещи. В пруду я нашел глубокое место и сунул палку в воду. Сижусь спокойно. Вода чистая, но раков я не видел нигде. Вдруг я заметил усы, потом глаза и клешни, и, наконец, весь рак медленно вылез к мясу. Потом схватил мясо клешнями и разорвал его челюстями. Я очень осторожно вытянул свою удочку из воды, и рак лежит на траве.*

*Я наловил много раков. Мама их сварила. Какими они были красными! И очень вкусными!*

*Для выяснения понимания смысла прочитанного ребенку следует задать 2—3 вопроса или попросить пересказать то, что он успел прочитать.*

### **Оценки**

Оценивание происходит по трем критериям.

2-й класс

*Критерий скорости чтения*

15 — высокая скорость чтения, 60 и более слов в минуту;

10 — средняя скорость чтения, от 45 до 59 слов;

5 — низкая скорость чтения, от 30 до 44 слов;

0 — очень низкая скорость чтения, 29 и менее слов.

*Критерий правильности чтения*

15 — не более 3 ошибок с самокоррекцией;

10 — не более 6 ошибок на уровне слова, большая часть исправлена самостоятельно;

5 — до 6 ошибок на уровне слова и слога, без саморрекции;

0 — множественные ошибки на разных уровнях.

*Критерий понимания смысла прочитанного*

- 15 — полное понимание смысла прочитанного;
- 10 — неполное понимание;
- 5 — фрагментарность или незначительное изменение смысла ситуации;
- 0 — отсутствие понимания прочитанного или грубое искажение смысла.

3-й класс

*Критерий скорости чтения*

- 15 — высокая скорость чтения, 90 и более слов в минуту;
- 10 — средняя скорость чтения, от 70 до 89 слов;
- 5 — низкая скорость чтения, 50—69 слов;
- 0 — очень низкая скорость чтения, 49 и менее слов.

*Критерий правильности чтения*

- 15 — не более 3 ошибок с самокоррекцией;
- 10 — до 5 ошибок, частично с самокоррекцией;
- 5 — до 6 ошибок без коррекции;
- 0 — множественные ошибки.

*Критерий понимания смысла прочитанного*

- 15 — полное понимание смысла прочитанного;
- 10 — неполное понимание;
- 5 — фрагментарность или незначительное изменение смысла ситуации;
- 0 — отсутствие понимания прочитанного или грубое искажение смысла.

Оценка за чтение складывается из суммы оценок по каждому критерию.

Максимальная оценка — 45 баллов.

Максимальная оценка за все задания, проверяющие состояние письменной речи, — 120 баллов.

## Приложение 2

### Диагностические пробы для исследования особенностей устной речи по методике Фотекова Т.А.

**Цель методики:** определить уровень сформированности речевых умений и навыков, как важного условия развития коммуникативной функции речи.

**Материалы:** руководство к тексту, диагностические карты, сводная таблица регистрации результатов, стимульный материал (картинки).

*Серия 1. Исследование состояния уровня моторной реализации*

#### 1. Проверка состояния фонематического восприятия

*Инструкция:* слушай внимательно и повторяй за мной как можно точнее.

Предъявление – воспроизведение – предъявление – воспроизведение

- |                |              |
|----------------|--------------|
| ▪ ба – па      | па – ба      |
| ▪ са – за      | за – са      |
| ▪ жа – ща      | ща – жа      |
| ▪ са – ша      | ша – жа      |
| ▪ ла – ра      | ра – ла      |
| ▪ ма – на – ма | на – ма – на |
| ▪ да – та – да | та – да – та |
| ▪ га – ка – га | ка – га – ка |
| ▪ за – са – за | са – за – са |
| ▪ жа – ша – жа | ша – жа – ша |
| ▪ са – ша – са | ша – са – ша |
| ▪ ца – са – ца | са – ца – са |
| ▪ ча – тя – ча | тя – ча – тя |
| ра – ла – ра   | ла – ра – ла |

*Оценка:* 1 балл – точное и правильное воспроизведение в темпе предъявления;

0,5 балла – первый член воспроизводится правильно, второй уподобляется первому (ба – па – ба – па);

0, 25 балла – неточное воспроизведение обоих членов пары с перестановкой слогов, их заменой и пропусками;

0 баллов – отказ от выполнения, полная невозможность воспроизведения пробы.

Максимальное количество баллов за все задание - 15 баллов

#### 2. Исследование артикуляционной моторики.

*Инструкция:* делай, пожалуйста, так, как я скажу.

- надуй щеки;
- надуй одну щеку;
- надуй другую;
- упри язык в правую щеку;
- «Обезьянка» - помести язык между верхними зубами и верхней губой;

*Инструкция:* повторяй за мной движения.

- «Трубочка» (губы выдвинуты вперед трубочкой);
- «Лопатка» (широкий распластанный язык лежит на нижней губе, рот приоткрыт);
- «Маятник» (рот открыт, язык высунут и с одинаковой скоростью передвигается от одного уголка рта к другому);
- «Качели» (рот открыт, язык поочередно касается то верхней, то нижней губы);
- «Улыбка» - «трубочка» (чередование движений губами).

*Оценка:*

1 балл – правильное выполнение движения с точным соответствием всех характеристик предъявленному;

0,5 балла - замедленное и напряженное выполнение или выполнение по показу;

0,25 – длительный поиск позы, или неполный объем движений, или отклонения в конфигурации, синкинезии, гиперкинезы;

0 – невыполнение движений.

Максимальное количество баллов за все задание - 10 баллов

### **3. Исследование звукопроизношения.**

Все звуки условно разделены на пять групп: свистящие, шипящие, л – ль, р – рь, все остальные звуки..

*Инструкция:* повторяй за мной слова:

- собака, маска, нос; сено, косить, высь; замок, коза; зима, ваза;
- шуба, кошка, камыш; жук, ножи;
- цапля, овца, палец; щука, вещи, лещ; чайка, очки, ночь;
- река, варенье, дверь;
- лампа, молоко, пол; лето, колесо, соль.

*Оценка:*

Каждая из выделенных пяти групп оценивается отдельно.

3 балла - нормативное произношение всех звуков группы;

1,5 балла – один звук или несколько звуков группы доступны правильному произношению, но в спонтанной речи подвергаются искажениям или заменам (недостаточно автоматизированы);

1 балл – искажается или заменяется во всех речевых ситуациях только один звук группы;

0 баллов – искажаются или заменяются несколько звуков группы или все.

Максимальная оценка – 15 баллов.

#### **4. Исследование сформированности звуко-слоговой структуры слова.**

*Инструкция:* повторяй за мной слова.

Скакалка, танкист, космонавт, милиционер, сковорода, кинотеатр, баскетбол, перепорхнуть, аквалангист, термометр.

*Оценка*

1 балл – четкое и правильное воспроизведение слова в предъявленном темпе;

0,5 балла – замедленное, напряженное или послоговое воспроизведение, но без нарушения структуры;

0,25 – искажение звуко-слоговой структуры слова (пропуски, перестановки, искажения звуков и слогов внутри слова)

0 – грубое нарушение слоговой структуры слова (пропуски, вставки, персеверации) или невыполнение задания.

Максимальное количество баллов за все задание - 10 баллов

#### ***Серия 2. Исследование навыков языкового анализа.***

*Инструкция:* подумай и ответь на мои вопросы.

- Сколько слов в предложении «Около дома росла высокая береза»?
- Какое второе слово в этом предложении?
- Сколько слогов в слове «рак»?
- Сколько слогов в слове «машина»?
- Какой третий слог в слове «машина»?
- Сколько звуков в слове «рак»?
- Сколько звуков в слове «шапка»?
- Какой первый звук в слове «шапка»?
- Какой третий звук в слове «школа»?
- Какой звук после «ш» в слове «школа»?

*Оценка:*

1 балл - правильный ответ с первой попытки;

0,5 балла – правильный ответ с первой попытки;

0,25 балла – правильный ответ с третьей попытки;

0 баллов – неверный ответ с третьей попытки.

Максимальный балл за серию — 10.

### ***Серия 3. Исследование грамматического строя речи.***

#### **1. Повторение предложений.**

Инструкция: послушай предложения и постарайся повторить его как можно точнее.

- Наступила осень.
- Птичка свила гнездо.
- Над водой летали белые чайки.
- В саду было много красных яблок.
- Земля освещается солнцем.
- Ранней весной затопило весь наш луг.
- Дети катали из снега комки и делали снежную бабу.
- Медведь нашел под большим деревом глубокую яму и сделал себе берлогу.
- Петя сказал, что он не пойдет гулять, потому что холодно.
- На зеленом лугу, который был за рекой, паслись лошади.

*Оценка:*

0 балл – правильное и точное воспроизведение;

0,5 балла - пропуск отдельных слов без искажения смысла и структуры предложения;

0,25 балла - пропуск частей предложения, искажение смысла и структуры предложения, предложение не закончено;

0 баллов – невоспроизведение.

#### **2. Верификация предложений.**

*Инструкция:* я буду читать предложения, и если в некоторых из них будут ошибки, постарайся их исправить.

Девочка гладит утюгом. Дом нарисован мальчик.. Мальчик умывается лицо. Собака вышла в будку. Березки склонились от ветра. Солнце освещается землей. По морю плывут корабль. У Нины большая яблоко. Хорошо спится медведь под снегом. Над большим деревом была глубокая яма.

*Оценка:*

1 балл – выявление и исправление ошибки;

0,5 балла – выявление и исправление ошибки с незначительными неточностями (пропуск, перестановки, замены слов);

0,25 балла – ошибка выявлена, но не исправлена;

0 баллов – ошибка не выявлена.

### **3. Составление предложений из слов в начальной форме.**

*Инструкция:* я буду называть слова, а ты постарайся составить из них предложение.

- мальчик, открывать, дверь
- девочка, читать, книжка
- доктор, лечить, детей
- рисовать, карандаш, девочка
- в сад, расти, вишня
- сидеть, синичка, на, ветка
- груша, бабушка, внучка, давать
- Витя, косить, трава, кролики, для
- Миша, дать, собака, большая, кость
- Петя, купить, шар, красный, мама

Слова предъявляются до первого ответа.

*Оценка:*

1 балл – предложение составлено верно;

0,5 балла – нарушен порядок слов;

0,25 балла – наблюдаются пропуски, привнесения или замены слов;

0 баллов – смысловая неадекватность или отказ от выполнения задания.

### **4. Добавление предлогов в предложение.**

*Инструкция:* сейчас я назову предложение, в котором пропущено слово, постарайся найти его и вставить.

- Лена наливает чай... чашки.
- Почки распустились... деревьях.
- Лодка плывет... озеру.
- Чайка летит... водой.
- Птенец выпал... гнезда.
- Деревья шумят... ветра.
- Последние листья падают... березы.
- Щенок спрятался... крыльцом.

- Пес сидит...конуры.
- Большая толпа собралась ...театром.

Используется два вида помощи

- стимулирующая («неверно, подумай еще»);
- в виде вопроса к пропущенному предлогу (наливает чай куда?)

*Оценка:*

- 1 балл – правильный ответ;
- 0,5 балла – правильный ответ после стимулирующей помощи;
- 0,25 – правильный ответ после помощи второго вида;
- 0 баллов – неэффективное использование помощи как первого, так и второго вида.

### **5. Образование существительных множественного числа в именительном и родительном падежах.**

При выполнении этого задания можно использовать картинки.

*Инструкция:* один – дом, а если их много, то это – дома.

- один стол, а много – это...
- стул - ...
- окно - ...
- звезда - ...
- ухо - ...

*Инструкция:* один - дом, а много чего? – Домов.

- стол, а много чего? - ...
- стул - ...
- окно - ...
- звезда - ...
- ухо - ...

*Оценка:*

- 1 балл – правильный ответ;
- 0, 5 балла – правильный ответ после стимулирующей помощи;
- 0,25 балла – форма образована неверно;
- 0 баллов – невыполнение.

## **Серия 2. Исследование словаря и навыков словообразования.**

### **1. Называние детенышей животных.**

Инструкция: у кошки – котята, а у

- козы –
- волка –
- утки –
- лисы –
- льва -
- собаки -
- курицы –
- свиньи –
- коровы –
- овцы –

### **2. Образование существительных в уменьшительной форме.**

*Инструкция:* большой – мяч, а маленький – это мячик. Назови ласково предметы, которые я буду перечислять.

Стол, стул, дом, снег, дерево.

### **3. Образование прилагательных от существительных.**

#### *а) Относительных*

*Инструкция:* кукла из бумаги - она бумажная

- |                         |                    |
|-------------------------|--------------------|
| ▪ варенье из вишни –    | кисель из клюквы - |
| ▪ варенье из яблок –    | салат из моркови - |
| ▪ варенье из сливы –    | суп из грибов -    |
| ▪ варенье из малины -   | лист дуба –        |
| ▪ варенье из клубники - | лист осины -       |
| ▪ варенье из черники -  | лист дуба -        |
| ▪ кукла из соломы –     | горка изо льда –   |
| ▪ шишка ели -           |                    |

#### *б) Качественных*

*Инструкция:* лису за хитрость называют хитрой, а ...

- волка за жадность -
- зайца за трусость –
- медведя за силу –
- льва за смелость –

*Инструкция:* если днем жарко, то день – жаркий, а если -

- мороз -
- солнце -
- снег -
- дождь -
- ветер -
- холод -

*в) Притяжательных*

*Инструкция:* у собаки лапа собачья, а у ...

- кошки – зайца - гнездо орла -
- медведя – белки - клюв птицы -
- волка – ружье охотника -
- льва –
- лисы -

*Оценка:* для всех заданий серии осуществляется по общим критериям:

1 балл – правильный ответ;

0,5 балла – самокоррекция или правильный ответ после стимулирующей помощи;

0,25 балла – неверно образованная форма;

0 баллов – невыполнение.

### ***Серия 5. Исследование понимания логико-грамматических отношений***

1. а) Покажи ключ, карандаш. б) Покажи карандашом ключ. в) Карандаш – ключом.

2. а) Нарисуй круг под крестом. б) Крест под кругом.

3. Скажи, что верно: весна бывает перед летом или лето – перед весной.

4. Ваня выше Пети. Кто меньше ростом?

5. Сашу ударил Коля. Кто драчун?

6. Охотник бежит за собакой. Кто впереди?

7. Папа прочел газету после того, как позавтракал. Что папа сделал вначале.

*Оценка:*

1 балл – правильное выполнение;

0,5 балла – самокоррекция;

0 баллов – неверный ответ.

### ***Серия 6. Исследование связной речи.***

**1. Составление рассказа по серии сюжетных картинок (5 картинок)**

*Инструкция:* посмотри на эти картинки, постарайся разложить их по порядку и составь рассказ.

*Оценка :*

1) *Критерий смысловой целостности:* 5 баллов – рассказ соответствует ситуации, имеет все смысловые звенья, расположенные в правильной последовательности; 2,5 балла – допущено незначительное искажение ситуации, неправильное воспроизведение причинно-следственных связей или отсутствие связующих звеньев; 1 балл – выпадение смысловых звеньев, существенное искажение смысла или рассказ не завершен; 0 баллов – отсутствует описание ситуации.

2) *Критерий лексико-грамматического оформления высказывания:* 5 баллов – рассказ оформлен грамматически правильно, с адекватным использованием лексических средств; 2,5 балла – рассказ составлен без аграмматизмов, но наблюдаются стереотипность грамматического оформления, единичные случаи поиска слов или неточное их употребление; 1 балл – встречаются аграмматизмы, далекие словесные замены ;, неадекватное использование лексических средств; 0 баллов – рассказ не оформлен.

3) *Критерий самостоятельности выполнения задания:* 5 баллов – самостоятельно разложены картинки и составлен рассказ; 2,5 балла – картинки разложены со стимулирующей помощью, рассказ составлен самостоятельно; 1 балл – раскладывание картинок и составление рассказа по наводящим вопросам; 0 баллов – невыполнение задания даже при наличии помощи.

## **2. Пересказ прослушанного текста.**

*Инструкция:* сейчас я прочту небольшой рассказ, слушай его внимательно, запоминай и приготовься пересказывать.

Горошины.

В одном стручке жили горошины. Прошла неделя. Стручок раскрылся. Горошины весело покатались на ладонь мальчику. Мальчик зарядил горохом ружье и выстрелил. Три горошины залетели на крышу. Там их склевали голуби. Одна горошина закатилась в канаву. Она дала росток. Скоро он зазеленел и стал кудрявым кустиком гороха.

Рассказ предьявляется не более двух раз.

*Оценка;*

1) *Критерий смысловой целостности:* 5 баллов – воспроизведены все смысловые звенья; 2,5 балла - смысловые звенья воспроизведены с незначительными сокращениями;

1 балл – пересказ неполный, имеются значительные сокращения, или искажения смысла, или включение посторонней информации; 0 баллов – невыполнение.

2) *Критерий лексико-грамматического оформления высказывания:* 5 баллов – пересказ составлен без нарушения лексических и грамматических норм; 2,5 балла – пересказ не содержит аграмматизмов, но наблюдаются стереотипность оформления высказывания, поиск слова, отдельные словесные замены; 1 балл – отмечаются аграмматизмы, повторы, неадекватное использование слов; 0 баллов – пересказ не доступен.

3) *Критерий самостоятельности выполнения задания:* 5 баллов – самостоятельный пересказ после первого предъявления; 2,5 балла – пересказ после минимальной помощи (1-2 вопроса); 1 балл – пересказ по вопросам; 0 баллов – пересказ даже по вопросам не доступен.



**ПРОГРАММА**  
**логопедического кружка**  
**по преодолению дисграфии на почве несформированности**  
**языкового анализа и синтеза**  
**учащихся младших классов**  
**« Слон в коробке»**

2017

### Паспорт программы логопедического кружка

Название кружка	« Слон в коробке »
Руководитель	Марина Николаевна Попова
Направление	Социально - педагогическое
Цель	преодоление ошибок письма, обусловленных дисграфией на почве несформированности языкового анализа и синтеза, путем проведения работы на уровне звука, буквы, слога, слова, словосочетания, предложения.
Задачи	<p>Образовательные:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- научить различать гласные и согласные звуки;</li> <li>- научить различать звуки и буквы, слоги и слова, словосочетания и предложения, набор отдельных предложений и текст;</li> <li>- научить определять ударные и безударные гласные, слоги:</li> <li>- научить определять в словах место и последовательность звука гласных и согласных звуков;</li> <li>- научить определять количество звуков в словах, слогов в словах, слов в предложениях, предложений в тексте;</li> <li>- научить производить звуковой, буквенный, слоговой анализ и синтез слов, а также языковой анализ и синтез предложений.</li> </ul>

	<p>Коррекционно-развивающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- развитие зрительно-предметного и пространственного восприятия;</li> <li>- развитие произвольного внимания, концентрации, переключаемости;</li> <li>- развитие мыслительных процессов: анализа и синтеза;</li> <li>- развитие слухоречевого восприятия, произвольного внимания, памяти;</li> <li>- развитие и формирование умения понять и принять учебную задачу, поставленную в вербальной форме;</li> <li>- формирование и совершенствование связной речи.</li> </ul>
Актуальность	<p>Необходимость разработки содержания логопедического кружка «Слон в коробке» обусловлена результатами констатирующего эксперимента, а также единственным вариантом логопедической помощи детям экспериментальной группы, потому что в образовательном учреждении, в котором проводился констатирующий эксперимент, нет специалистов, способных оказать профессиональную помощь обучающимся.</p>
Новизна	<p>Во –первых, для предупреждения специфических ошибок, обусловленных несформированностью языкового анализа и синтеза, необходима планомерная и последовательная коррекционная работа, поэтому содержание кружка предусматривает проведение поэтапной коррекционно-развивающей работы.</p> <p>Во -вторых, название кружка «Слон в коробке» неслучайно, оно отражает связь с краеведческим материалом, а именно, результатами палеонтологической экспедиции, проводимой раскопки трогонтериевого слона на территории села Казанка.</p> <p>В - третьих, содержание кружка составлено с</p>

	учетом реализации межпредметных связей, в частности, использованы материалы курса «Окружающий мир».
Методы организации занятий	Практические: -упражнение подражательно- исполнительского, творческого характера; - игровой метод. Наглядные : -наблюдение; -рассматривание рисунков, картин; -показ образца, способа действия. Словесные методы: - рассказ -предварительные, итоговые и обобщающие беседы.
Форма организации занятий	Групповая
Режим занятий	1 раз в неделю, по утвержденному ОУ расписанию
Целевая аудитория	учащиеся 2-3 классов
Сроки реализации	Программа рассчитана на 1 год обучения.

**Нормативно-правовые основы разработки содержания кружка**

Учредителем дополнительной образовательной программы логопедического кружка «Слон в коробке» социально-педагогической направленности является МБОУ Казанская ООШ на основании нормативно – правового обеспечения:

Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273 – ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".

Приказ и типовое положение МБОУ Казанской ООШ об организации дополнительного образования в школе .

### **Методическое обоснование**

Программа составлена в соответствии с новыми федеральными государственными стандартами обучения русскому языку в начальной школе. Она учитывает особенности и структуру речевого дефекта и отражает современные подходы к исправлению нарушений письменной речи. В программе нашли отражение работы Л.Н. Ефименковой, И.Н. Садовниковой, Р.И. Лалаевой, А.В. Ястребовой, Т.П. Бессоновой, Л.Г. Парамоновой, А.Н. Корневым.

### **Рекомендации к применению содержания логопедического кружка**

При подборе речевого материала учитываются возрастные и индивидуальные особенности детей, специфика речевого нарушения данной группы. Учебников и учебных пособий не предусматривается, на занятиях используется раздаточный материал. Современные информационные технологии (использование цифровых обучающих программ, фильмов) способствуют улучшению качества обучения, повышают эффективность усвоения учебного материала школьниками. Техническое оснащение образовательного учреждения помогает организовать дифференцированный подход к проведению занятий. Проекция репродукций картин, справочных и дидактических материалов, презентации тем урока не только экономят время, но и дают возможность учителю планировать задания для учащихся с различной учебной мотивацией.

### **Пояснительная записка**

Дисграфия - одна из самых актуальных проблем школьного обучения. Это нарушение распространено не только среди учащихся специальных (коррекционных) школ, но и массовых (общеобразовательных).

Самым распространенным видом дисграфии в начальной школе является дисграфия на почве нарушения языкового анализа и синтеза, этот факт подтвердили результаты констатирующего эксперимента. В основе дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза лежит нарушение различных форм языкового анализа и синтеза: делении предложений на слова, слогового и фонематического анализа и синтеза. Недоразвитие языкового анализа и синтеза проявляется на письме в искажениях структуры слова и предложения. Наиболее сложной формой языкового анализа является фонематический анализ.

Единственный путь преодоления данного вида дисграфии – обучение ребенка приемам звукового анализа и синтеза слов и анализа речевого потока в целом. Только в том случае, если ребенок будет совершенно точно представлять себе звуковой состав каждого слова, он «не забудет» обозначить буквой ни один из составляющих это слово звуков и сумеет воспроизвести правильно их последовательность.

### **Ожидаемые результаты**

К концу прохождения программы кружка планируется достичь следующих результатов:

*Предметными результатами* прохождения данной программы является сформированность следующих умений:

- производить звукобуквенный разбор слогов и слов;
- подбирать слова на заданный звук;
- сравнивать слова со сходными звуками;
- определять в словах место и последовательность звука; гласных и

согласных звуков;

- определять количество звуков и слогов в словах
- производить звуковой, буквенный, слоговой анализ и синтез слов.

*Личностные результаты:*

- формирование внутренней позиции обучающегося;
- повышение мотивации к учебной деятельности, включая учебные и познавательные мотивы;
- ориентация на моральные нормы и их выполнение.

*Метапредметные результаты:*

Регулятивные УУД:

- учиться работать по предложенному учителем плану

Коммуникативные УУД:

- слушать и понимать речь других;
- учиться работать в паре, группе; выполнять различные роли .

Познавательные УУД:

- находить ответы на вопросы в тексте, иллюстрациях;
- делать выводы в результате совместной работы подгруппы и учителя

***Рекомендуемая литература:***

1. Н.Г.Андреева. Логопедические занятия по развитию связной речи младших школьников. В 3-х ч. Ч 1. Устная связная речь. Лексика. –М.: ВЛАДОС, 2006.
2. Н.Г.Андреева. Логопедические занятия по развитию связной речи младших школьников. В 3-х ч. Ч 2.Предложение. Текст. –М.: ВЛАДОС, 2008.
3. Н.Г.Андреева. Логопедические занятия по развитию связной речи младших школьников. В 3-х ч. Ч 3.Письменная связная речь. –М.: ВЛАДОС, 2010.
4. Т.П. Бессонова. Содержание и организация логопедической работы учителя – логопеда общеобразовательного учреждения. – М.: АПК и ППРО,2008.
5. В.К. Воробьева. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи.- М.: Астрель: транзиткнига, 2006.
6. Л.П. Добраев. Логико – психологический анализ текста – Саратов, 1969.
7. Л.Н. Ефименкова. Коррекция устной и письменной речи учащихся начальных классов – М.: ВЛАДОС, 2006.
8. Т.Г. Рамзаева. Русский язык. 1-4 классы: программа для общеобразовательных учреждений.- М.: Дрофа, 2009.

9. И.Н. Садовникова. Коррекционное обучение школьников с нарушениями чтения и письма.- М.: АРКТИ, 2005.
10. Г.Я. Солганик. Стилистика текста. - М.: Флинта; наука, 2000.
11. А.В. Ястребова. Коррекция нарушений речи у учащихся общеобразовательной школы.- М.: Просвещение, 1979.
12. А.В. Ястребова, Т.П. Бессонова. Обучаем читать и писать без ошибок: Комплекс упражнений для работы учителей – логопедов с младшими школьниками по предупреждению и коррекции недостатков чтения и письма. – М.: АРКТИ, 2007.

**Календарно – тематическое планирование  
кружка « Слон в коробке»**

Дата проведения	Тема занятия	Содержание	Основные виды деятельности обучающихся	
Сентябрь	1-2 неделя	Обследование устной и письменной речи	Речевые пробы Диагностики Фотековой Т.А. ( Приложение № 1 )	Слушать и выполнять инструкции учителя – логопеда.
	<b>I. Коррекционная работа по преодолению дисграфии на почве несформированности языкового анализа и синтеза</b>			
	<b>2.1. Совершенствование языкового анализа и синтеза на уровне звука</b>			
3 -4 неделя	Звуки и буквы.	Знакомство с речевыми звуками. Сравнение гласных и согласных. Образование гласных и согласных звуков. Дифференциация гласных и согласных звуков на всех этапах . Звуко-буквенный анализ и синтез: выделение звука на фоне слова (определение наличия или отсутствия звука в слове), вычленение звука из начала и конца слова.	<b>Отличать</b> речевые звуки от неречевых звуков. <b>Различать</b> понятия «звук» - «буква», гласные и согласные звуки. <b>Производить</b> простой звукобуквенный анализ.	
Октябрь	1 неделя	Гласные звуки I ряда	Знакомство с гласными I ряда. Образование гласных I ряда (характеристика всех звуков и их артикуляция). Соотнесение звуков с буквами. Выделение гласных звуков в слогах, словах, словосочетаниях, предложениях, тексте. Определение места гласных I ряда во всех позициях в слове. Развитие звукового анализа и синтеза.	<b>Слышать, выделять и называть</b> гласные звуки из слов. <b>Сравнивать и анализировать</b> артикуляцию гласных звуков, графический образ, строение, букв. <b>Выбирать</b> нужную букву для обозначения гласного звука.
	2 неделя	Гласные звуки II ряда	Знакомство с гласными II ряда. Развитие фонематического восприятия, слуха. Знакомство со звуковой схемой слова. Работа по звуковому анализу и синтезу. Роль гласных II ряда при смягчении согласных .	<b>Объяснять</b> способ образования гласных 2 ряда. <b>Обозначать</b> гласные на письме соответствующими буквами. <b>Выбирать</b> нужную букву для обозначения мягкости согласных на письме.
3 - 4 неделя	Дифференциация гласных I и II ряда	Формирование навыка употребления букв, обозначающих звуки I и II ряда, после твёрдых и мягких согласных на письме: в слогах и словах, в словах и словосочетаниях, в предложениях и текстах.	<b>Дифференцировать</b> на слух и на письме пары гласных..	

Ноябрь	2 неделя	Согласные звуки	<p>Знакомство с согласными звуками. Развитие фонематического восприятия и слуха. Соотнесение звуков с буквами. Выделение согласных звуков в слогах, словах, словосочетаниях, предложениях, тексте. Определение места изучаемых букв и звуков в слове.</p>	<p><b>Различать</b> на слух гласные и согласные фонемы. <b>Определять</b> согласный звук на слух и по артикуляции, а также место изучаемых букв и звуков в слове.</p>
	3 неделя	Дифференциация звонких и глухих согласных.	<p>Развитие фонематической дифференциации звонких и глухих звуков: в изолированной позиции; в слогах и словах; в словосочетаниях и предложениях. Звуковой анализ и синтез слогов и слов.</p>	<p><b>Различать</b> на слух звонкие и глухие согласные; <b>Выделять</b> звонкие и глухие согласные звуки в словах (определение наличия или отсутствия звука в слове); <b>Вычленять</b> звуки из начала и конца слова; <b>Определять</b> место звуков в слове относительно других звуков.</p>
	4 неделя	Дифференциация твердых и мягких согласных	<p>Формирование умения определять на слух разницу в звучании твердых и мягких согласных. Развитие умения обозначать на письме мягкость согласных соответствующими буквами и выделение слогов с твердыми и мягкими согласными.</p>	<p><b>Различать</b> на слух твёрдые и мягкие согласные; <b>Выделять</b> твёрдые и мягкие согласные звуки в словах (определение наличия или отсутствия звука в слове). <b>Вычленять</b> звуки из начала и конца слова <b>Определять</b> место звуков в слове относительно других звуков.</p>
Декабрь	1 неделя	Звуковой и звукобуквенный анализ и синтез слов. Итоговое занятие.	<p>Закрепление знаний о гласных и согласных звуках, о звонких и глухих, твёрдых и мягких согласных. Закрепление навыков звукового анализа и синтеза.</p>	<p><b>Определять</b> места букв и звуков в слогах и словах. <b>Выполнять</b> звуковой и звукобуквенный анализ с опорой на алгоритм и без.</p>
	<b>Совершенствование языкового анализа и синтеза на уровне слога</b>			
	2 неделя	Слог. Слоговой анализ слов.	<p>Знакомство с понятием « слог». Виды слогов: открытый и закрытый слог, их дифференциация между собой.</p>	<p><b>Различать</b> понятия слог - слово. <b>Определять</b> вид слогов.</p>

			Умение дифференцировать понятие « слог - слово».	
	3 неделя	Односложные и двусложные слова.	Различие понятий «буква» - « слог» - «звук». Закрепление знаний о слогаобразующей роли гласных.	<b>Уметь</b> односложные слова превратить в двусложные. <b>Составлять</b> слова сложной слоговой структуры.
	4 неделя	Слоговой анализ двусложных и трёхсложных слов.	Дифференциация двух, трёхсложных слов. Развитие навыков слогового анализа и синтеза двусложных и трёхсложных слов.	Дифференцировать двух, трёхсложные слова.
<b>Январь</b>	3 неделя	Слоговой анализ двусложных и трёхсложных слов.		
	4 неделя	Дифференциация одно-, двух, трёхсложных слов. Развитие слогового анализа и синтеза.	Закрепление знаний о слоге, слогаобразующей роли гласных. Дифференциация одно-, двух, трёхсложных слов.	<b>Дифференцировать</b> одно-, двух, трёхсложные слова. <b>Определять</b> количество слогов в слове.
<b>Февраль</b>	1 неделя	Дифференциация одно-, двух, трёхсложных слов. Развитие слогового анализа и синтеза.		
<b>Совершенствование языкового анализа и синтеза на уровне слова, словосочетания, предложения.</b>				
<b>Февраль</b>	2 – 3 неделя	Ударение.	Знакомство с ударением. Выделение ударной гласной, ударного слога в словах. Работа над ритмическим оформлением слова. Соотношение слов со схемой. Подбор ритмических схем слова к словам.	<b>Выделять</b> ударную гласную, ударный слог в словах. <b>Определять</b> последовательность звуков в слове, умения создавать ритмический рисунок слова.
	4 неделя	Ударные и безударные гласные (А—О, Е—И, И—Я)	Знакомство с безударными гласными. Выделение безударных гласных в словах. Закрепление знаний орфографии. Подбор родственных слов.	<b>Различать</b> ударные и безударные гласные. <b>Выделять</b> корень в ряду родственных слов. <b>Подбирать</b> проверочные слова.
<b>Март</b>	1 неделя	Ударные и безударные гласные (А—О, Е—И, И—Я)	Знакомство с безударными гласными. Выделение безударных гласных в словах. Закрепление знаний орфографии. Подбор родственных слов.	<b>Различать</b> ударные и безударные гласные. <b>Выделять</b> корень в ряду родственных слов. <b>Подбирать</b> проверочные слова.
	2	Предлоги и приставки	Закрепление знаний о предлогах и их ролью в предложении,	<b>Дифференцировать понятия</b>

	неделя		приставках их местоположением в слове. Повторение правописания приставок и предлогов. Совершенствование временных и пространственных отношений.	<b>«приставка», «предлог».</b> <b>Знать</b> правило правописания предлогов и приставок.
	3 неделя	Словообразование слов при помощи приставок	Закрепление знаний о значении и правописании приставок (в — из, под — над, из — под, с — со, на — над ...). Развитие временных и пространственных отношений. Развитие оптических представлений.	<b>Находить</b> приставку в слове. <b>Образовывать</b> однокоренные слова с приставками.
	4 неделя	Дифференциация приставок и предлогов. Предлоги: В – НА, НАД - НА, К – ОТ, В – ИЗ, ОТ – ИЗ, С – СО, В – У.	Дифференциация приставок и похожих предлогов (отмыла - от мыла). Дифференциация предлогов между собой. Составление словосочетаний из приставок и предлогов.	<b>Дифференцировать</b> приставки и предлоги. <b>Дифференцировать</b> предлоги между собой. <b>Знать и применять</b> правило правописания приставок и предлогов.
Апрель	1 неделя	Дифференциация приставок и предлогов. Предлоги: В – НА, НАД - НА, К – ОТ, В – ИЗ, ОТ – ИЗ, С – СО, В – У.	Дифференциация приставок и похожих предлогов (отмыла - от мыла). Дифференциация предлогов между собой. Составление словосочетаний из приставок и предлогов.	<b>Дифференцировать</b> приставки и предлоги. <b>Дифференцировать</b> предлоги между собой. <b>Знать и применять</b> правило правописания приставок и предлогов.
	2 -3 неделя	Предложение. Дифференциация понятий «предложение», «слово».	Отличие понятий «слово», «предложение». Уточнение основных признаков предложения. Выделение слов в составе предложения. Определение количества слов в предложении. Работа со схемами предложения и словосочетания.	<b>Дифференцировать</b> понятия «предложение», «слово». <b>Выделять</b> слова, предложения в слитном тексте.
	4 неделя	Предложение. Заглавная буква.	Развитие умения выделять предложения в слитном тексте. Совершенствование знаний по применению правила правописания большой буквы в начале предложения.	<b>Выделять</b> предложения в слитном тексте. <b>Знать и применять</b> правило правописания большой буквы в начале предложения.
Май	1 неделя	Моделирование предложений с помощью схем.	Развитие умений отделять в устной речи одно предложение от другого паузой, правильному оформлению предложений на письме. Составление предложений с помощью графических схем и с определенным количеством слов.	<b>Отделять</b> предложения в устной и письменной речи. <b>Составлять</b> предложений с помощью графических схем и с определенным количеством слов.

	2 неделя	Составление предложений по картинке с помощью вопросов и без. Анализ и синтез предложений.	Составление предложений по картинкам и определение количества слов в предложениях. Совершенствование навыка распространения предложений путем увеличения количества слов. Отработка умений анализа и синтеза предложений с опорой на алгоритм и без него.	<b>Анализировать и синтезировать</b> предложения.
	3-4 неделя	Диагностика	Речевые пробы диагностики Фотековой Т.А. ( Приложение № 1 ) Оценка результативности коррекционной работы. Оценка динамики работы с учащимися. Количественный и качественный анализ ошибок.	<b>Слушать и выполнять</b> инструкции учителя – логопеда.