

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

"ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ"

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

Кафедра практической психологии

Выпускная квалификационная работа бакалавра
Я – концепция в связи с психологической
разумностью и результатами ГИА старшеклассников

Работу выполнила:
студентка заочного отделения,
группы ZS1142
направление подготовки 44.03.02
«Психолого-педагогическое
образование»
профиль «Психология образования»
Груздева Марина Мусаевна

(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»
Зав. кафедрой

(подпись)

« ____ » _____ 2017 г.

Руководитель:
доктор психол. наук, профессор
кафедры практической психологии
Коптева Наталия Васильевна

(подпись)

ПЕРМЬ
2017

Оглавление

Введение	4
1 Я концепция и психологическая разумность современных старшекласников	10
1.1 Психологические исследования юности. Особенности современного взросления.....	10
1.2 Я-концепция, ее формирование и особенности в юности	12
1.3 Понятие психологической разумности.....	20
1.4 ГИА – форма итоговой аттестации	27
1.5 Постановка проблемы, гипотез и задач исследования.....	28
2 Организация и методы исследования	31
2.1 Характеристика выборки	31
2.2. Обоснование выбора методического материала исследования	31
2.3 Обоснование статистических методов исследования	35
3 Анализ и обсуждение результатов исследования.....	36
3.1 Взаимосвязи характеристик Я – концепции и психологической разумности старшекласников	36
3.2 Взаимосвязи и структура характеристик Я –концепции и психологической разумности старшекласников с результатами ГИА	39
3.2.1 Взаимосвязи характеристик Я –концепции и психологической разумности старшекласников с результатами ГИА.....	39
3.2.2 Структура характеристик Я – концепции и психологической разумности старшекласников с результатами ГИА.....	41
3.3 Группы старшекласников, различающиеся уровнем позитивности Я-концепции и психологической разумности.....	43
3.4 Взаимосвязи Я-концепции и психологической разумности в группах старшекласников, различающиеся уровнем их выраженности.....	48
3.4.1 Взаимосвязи Я- концепции и психологической разумности в группе старшекласников со средним уровнем позитивности Я концепции и уровнем психологической разумности выше среднего	48
3.4.2 Взаимосвязи Я- концепции и психологической разумности в группе старшекласников с очень высоким уровнем Я-концепции, и высоким уровнем психологической разумности	51
3.4.3 Взаимосвязи Я-концепции и психологической разумности в группе старшекласников с высоким уровнем Я концепции и низким уровнем психологической разумности.	56
3.5 Взаимосвязи Я- концепции и психологической разумности с результатами ГИА в группах	58

3.5.1	Взаимосвязи Я- концепции и психологической разумности с результатами ГИА в группе старшеклассников со средним уровнем Я-концепции и психологической разумностью выше среднего	58
3.5.2	Взаимосвязи Я- концепции и психологической разумности с результатами ГИА в группе старшеклассников с очень высоким уровнем Я концепции и высоким уровнем психологической разумности.	59
3.5.3	Взаимосвязи Я- концепции и психологической разумности с результатами ГИА в группе старшеклассников с высоким уровнем Я-концепции, и низким уровнем психологической разумности.	60
Выводы.....		62
Заключение.....		65
Литература		67
Приложения		72

Введение

Обязанность современного общества создать подростку «социальную ситуацию развития», среду общения, поле деятельности, адаптировать подростков к современным условиям жизни, сформировать умение жить и работать в коллективе, воспитать инициативу, самостоятельность, развить творческие способности. Ведь соответствующий период возрастного развития характеризуется проявлением талантов, поиска самого себя, своего внутреннего «Я» и формированием у каждого собственных представлений об окружающем мире, самостоятельностью.

К старшим классам юноши и девушки все чаще задумываются о том, каким станет их будущее. В это время активно формируется их самосознание, собственная независимая система эталонов самооценивания и самоотношения (Л.С.Выготский, 1972, Э.Эриксон 1994). Особенностью взросления подростка является то, что у него появляется более высокий уровень самосознания, потребность осознать себя как личность. Л.С. Выготский считает, что формирование самосознания составляет главный итог переходного возраста. (Выготский, 1984).

Образ Я, как психологическое новообразование возраста, претерпевает ряд изменений, формируется своя Я-концепция, которая способствует дальнейшему, осознанному или неосознанному, построению поведения.

Впервые понятие Я-концепции определил, как сложившееся представление человека о самом себе, как о человеке и личности, американский психолог У. Джеймс («Принципы психологии», 1890 г.) В современной психологии широко используются близкие к нему термины «Образ Я», «картина Я» (В. Ротенберг, 2000),

Основатель гуманистической психологии, К. Роджерс, "Я-концепцию", или "Самость", определяет как гештальт, который состоит из восприятия себя и своих взаимоотношений с другими людьми, а также из ценностей "Я".

Один из его последователей Р. Бернс, рассматривает Я-концепцию, как динамичную систему представлений человека о самом себе, в которую входит

собственно осознание своих физических, интеллектуальных, эмоциональных и других качеств, а также самооценка, и субъективное восприятие влияющих на данную личность внешних факторов (Бернс, 1986).

Близко к этим определениям понимание Я-концепции отечественного психолога, А.М. Прихожан. как результата, итогового продукта процессов самосознания. (А. М. Прихожан 2011) Она указывает на важность принятия ребенка взрослым, как фактор, необходимый для формирования позитивной Я-концепции личности. Именно эти концепции мы будем рассматривать как основные в рамках нашей работы.

В отечественной психологии в качестве синонима Я-концепции часто используется термин самосознание. (Б.Г. Ананьев, И.С. Кон, Д. А. Леонтьев, В. В. Столин, А. А. Реан) однако в ходу и термин Я-концепция (А.В.Петровский, М. Г. Ярошевский. 1998, Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. 2003, И.М. Кондаков, 2000.).

Я-концепцию в процессе ее развития в онтогенезе исследовали Л. И. Божович (1978), Мухина В.С.(1998) И. С. Кон (1989, 2011), Дубровина (1987), Прихожан А.М. (2007) и др.

Я-концепцию мы рассматриваем на примере юношеского возраста, поскольку он является периодом интенсивного развития самосознания, оказывающего значительное влияние на становление личности в целом (Э. Эриксон, 2000).

Исследованием становления Я-концепции в этом возрасте занимались И.С. Кон, В. Хрипкова, Ж.А. Максименко, А.В. Маркина. Отмечается, что в юношеском возрасте развивается способность к постановке перспективных задач самосовершенствования, саморазвития, самоактуализации (В. Хрипкова, 1989). И.С. Кон, указывает, что центральный психологический процесс в юношеском возрасте – это развитие самосознания, побуждающее личность соизмерять все свои стремления и поступки со значимыми принципами и образом собственного Я (И.С. Кон, 2000). Максименко Ж.А., Маркина А.В.

связывают формирование Я-концепции в юношеском возрасте с формированием коммуникативных навыков (2007).

В ходе жизни человек познает себя и накапливает знания, которые составляют содержательную часть его представлений о себе – его Я концепции. Однако знания о себе самом ему естественно небезразличны: то, что в них раскрывается, становится объектом его эмоций. Это отношение - человека к собственному Я фиксирует относительно новое понятие психологическая разумность (англ. psychological mindedness), термин был впервые предложен в Менингерской клинике в качестве значимой предпосылки успешного прохождения больными психотерапии. Существует множество определений данного понятия. Одним из первых учёных, определивших термин психологическая разумность, был С.А. Аппельбаум (1973). Как и другие исследования психологической разумности, его работы не переведены на русский язык. В отечественной психологии ею стали заниматься лишь недавно (М.А. Новикова, Т.В. Корнилова 2013) . Психологическую разумность, авторы связывают с тем, в какой степени человек эмоционально включен в построение собственного образа Я. Психологическая разумность подразумевает под собой такую психологическую характеристику, которая отражает степень доступности личности ее внутреннего опыта, ее переживаний и их содержания, того, насколько они интересны личности. Как можно заметить, данный термин подчеркивает важность прояснения человеком своих мыслей и чувств. Для отечественно психологии более привычным является другое понимание данного термина: как предрасположенность к рефлексии личностью своих и чужих мыслей и чувств.

Проблема исследования. При наличии значительного количества исследований Я-концепции:

- общепсихологических (К.Роджерс, понимающий Я-концепцию как самость (1994), Э.Эриксон, предпочитающий термин идентичность (1996), В.В.Столин, использующий для ее обозначения термин самосознание(1983),

–психолого-педагогических исследований ее развития: Э.Эриксон (1996, 2000), Р.Бернс (1986), И.С.Кон (2011), Х.Ремшмидт (1994), Л.И Божович (1978), В.С, Мухина (1998) и другие

- в связи с развитием коммуникативных способностей в детском и юношеском возрасте (Максименко Ж.А., Маркина А. В., 2007),

-в связи с проявлением асоциального и девиантного поведения у подростков (Г.М. Миньковский, 1987 , Авдеева Н.Н., Елагина М.Г., Мещерякова С.Ю.,1990),

- в связи с эмоциональными проблемами (Изард К.Э., 2000; Лебединский В.В.,1985).

недостаточной проясненности нового для российской психологии понятия *психологическая разумность*, представленного только работой М.А. Новиковой и Т.В. Корниловой (2013).

Я-концепция старшеклассников в связи с психологической разумностью, как новым для отечественной психологии феноменом, не изучалась. Так как ведущей деятельностью в старшем школьном возрасте является учебно-профессиональная деятельность, ГИА, подводя ее итоги, имеет непосредственное отношение к личности учащихся и ее важнейшим аспектам Я-концепции и психологической разумности.

Это определяет **новизну и актуальность** нашего исследования.

Предмет: исследования - особенности Я-концепции в связи с психологической разумностью и результатами ГИА старшеклассников

Объект: Я концепция старшеклассников

Цель исследования: выявить особенности Я-концепции старшеклассников в связи с психологической разумностью и ее измерениями.

Гипотеза – В отношении Я концепции можно говорить о ее завышенности или заниженности, реалистичности –нереалистичности. К

психологической разумности эти определения неприменимы, ее измерения составляют шкалы, свидетельствующие о способностях

познавать себя, открываясь опыту, обсуждая проблемы и т.д. На основании этого можно предположить, что

1. Я-концепция и психологическая разумность в общей выборке представляют собой достаточно автономные феномены
2. Существуют группы учащихся, различающиеся уровнем Я-концепции и психологической разумности
 - группа с высоким уровнем как Я-концепции, так и психологической разумности
 - группа с высоким уровнем Я концепции и низким = психологической разумности
 - группа с высоким уровнем психологической разумности и низким – Я концепции

3. психологическая разумность предполагает успешность ГИА

Цель, объект, предмет и гипотеза позволили выделить следующие

задачи:

- установить взаимосвязь характеристик Я–концепции и психологической разумности старшеклассников,
- выявить группы старшеклассников, различающиеся мерой позитивности Я-концепции и уровнем психологической разумности,
- установить различия групп старшеклассников, различающиеся мерой позитивности Я-концепции и психологической разумности, по частным характеристикам Я-концепции и психологической разумности.
- Установить взаимосвязи Я- концепции психологической разумности с результатами ГИА в группах

В работе были использованы следующие методики:

1. Личностный опросник «Я-концепция» Е.Пирс и Д.Харрис, модифицированный А.М.Прихожан (2007)
2. Шкала «Психологической разумности». Разработана Конте (1990), валидизирована М.А.Новиковой и Т.В.Корниловой (2013)

Методологической основой нашего исследования являются работы Р. Бернса о структурных компонентах Я-концепции и факторах, влияющих на её формирование; концепция психологического развития личности Э. Эриксона, работы Л.С.Выготского Б. Г. Ананьева, И. С. Кона, А. К. Роджерса о психологических особенностях развития Я-концепции у старших подростков.

В работе мы использовали следующие методы:

- метод анализа литературы по теме исследования;
- методы психодиагностики (анкетирование, тестирование);
- методы математической обработки данных.

В первой главе настоящей работы мы рассмотрим проблему современного взросления, психологические исследования юности, формирование Я- концепции и особенности Я-концепции в ранней юности, понятие психологической разумности как аспект характеристики Я-концепции, а также психологический смысл ГИА.

Вторая глава посвящена описанию программы экспериментальной работы, обоснованию выбранных нами методик исследования и методов статистической обработки данных.

В третьей главе подробно описываются полученные результаты, описание сопровождается иллюстративным материалом в виде таблиц. Полученные результаты анализируются и обсуждаются.

Заключительная глава содержит выводы настоящего исследования и обобщённую итоговую оценку проделанной работы.

1 Я концепция и психологическая разумность современных старшекласников

1.1 Психологические исследования юности. Особенности современного взросления

Подростковый возраст и период ранней юности иногда называют периодом открытия «Я». В это время человек начинает задумываться над вопросами чего он хочет и может, т. е. происходит стремительное развитие самопознания.

В то же время, исследователи отмечают, что современное взросление происходит иначе, чем это было несколько десятилетий назад (А.М.Прихожан, Н.Н.Толстых, 1990, 2011). Обсуждение проблемы современного взросления имеет своей целью понять, на основании каких критериев человек считает себя взрослым? Большинство исследователей указывают, что подобные вопросы находятся в зависимости от представлений о взрослости, которые существуют в той или иной культуре. Так, Н.Н. Толстых говорит о том, что развитые страны сегодня характеризуются изменением взаимоотношений между поколениями. Для современных детей взрослые более не являются единственным и неоспоримым источниками знаний, опыт родителей теряет свою ценность. (М. Мид, 1988). Н. Постман указывает, что границы между взрослостью и детством все более стираются. (Н. Постман 2009)

Все больше исследований говорит о том, что между завершением подросткового возраста и началом зрелости на сегодняшний день присутствует достаточно длительный период. (Дж. Арнетт, 2000) (Н.Постман 2009). Дж. Арнетт указывает также на тот факт, что появляется большое количество путей взросления, изменяются маркеры взрослости. (Дж. Арнетт, 2011) Вступление в брак, отдельное проживание от родителей, рождение ребенка уже не определяются им как основные маркеры взрослости. Все больше подростков демонстрируют потребность в родительской поддержке — как материальной, так и эмоциональной. (Их называют «кидальты», kid-adult — в буквальном переводе — ребенок-взрослый). Исследования Университета Кларка показали,

что половина американцев в возрасте от 18 - 29 лет не считают себя взрослыми (2014). В результате было выявлено что, современное поколение, обретая традиционные подростковые черты взросления: (ощущение свободы, беззаботного наслаждения радостями бытия) игнорирует реальность и ждет радостей от дальнейшей жизни. Исследования М. Золотухина показывают, что, чаще всего, взросление заменяется переходом «из одного детства в другое (2014). На западе психологи даже ввели новый термин для данного явления - «дети-бумеранги». Так называют молодых людей, которые пробуют начать самостоятельную жизнь, но очень быстро возвращаются в родительский дом. Еще одно характерное явление взросления в наше время - «твикстеры» (от англ. «twixt» — между, т. е. это человек, который находится между детством и взрослостью). Эти люди ориентированы на потребительство. Они тратят деньги только на развлечения, путешествия, гаджеты и т.п., не помогая родителям и не вкладываясь в дом, в котором проживают. Аналогичные явления носят названия «bamboccioni» (большие мальчики—куклы) – в Италии, «sponge» (губка) – в Англии, «nesthocker» («птенец, не вылетающий из гнезда») – в Германии, «parasitesingle» (одинокие паразиты) - в Японии. Д.Арнетт объясняет данное явление длительным периодом поиска своей идентичности молодыми людьми. Социологи и экономисты склонны объяснять подобное поведение страхом перед будущим и своеобразным бегством. При этом для стран Востока характерно более быстрое осознание своей взрослости. Так, результаты опроса 207 студентов разных факультетов одного из университетов Пекина в возрасте 20-21 года показал, что более половины (59 %) считают себя зрелыми. (Nelson, Badger, 2004) Авторы указывают на социокультурные причины данного явления. Высокий ритм жизни и конкуренция приводят к тому, что в Китае у молодых людей нет времени на эксперименты с жизненным сценарием. Жизнь заставляет максимально быстро сделать профессиональный выбор и двигаться по карьерной лестнице. Но при этом в моральном плане китайцы сохраняют тесную связь с родителями и зависимость от их мнения.

Данные о замедленном взрослении молодежи в последние десятилетия подтверждают и результаты нейроисследований. Доказано, что развитие мозга происходит по меньшей мере, до 25 лет, (формируются структуры, отвечающие за эмоциональный контроль и когнитивную деятельность, планирование и предвидение результатов, контроль импульсивности, Райс, Долджин, 2010).

В настоящее время в роли критериев взрослости выступают субъективное восприятие себя как взрослого человека, уровень осознанности и ответственности, разумности. В 2009—2010 гг исследования Толстых Н.Н. и А.М. Прихожан показали, что современным подросткам сложно дается саморефлексия, При этом для современных подростков оказались значимыми такие, не связанные с чувством взрослости ценности, как самоуважение, собственные права и желания. Это поставило вопрос о значимости личностной рефлексии для понимания развития современного процесса взросления. Авторы отмечают, что сегодня молодым людям свойственна поглощенность восприятием зрелищ, «...которым может быть и футбольный матч, и дискотека, и флэшмоб, и — в пределе — вся жизнь (Н.Н. Толстых, 2000)», что также отрицательно сказывается на процессах самопознания.

Способность к самосознанию и самопознанию — исключительное достояние человека, как субъекта сознания, общения и действия. Итоговым продуктом процесса самопознания является динамическая система представлений человека о самом себе («Образ-Я»), сопряженная с их оценкой («самооценкой»), называемая термином «Я-концепция».

В связи с изложенным изучение особенностей взросления и становления «Я –концепции», «Образа-Я» в подростковом возрасте приобретает особую значимость.

1.2 Я-концепция, ее формирование и особенности в юности

Понятие Я–концепции является сложным и междисциплинарным. Оно используется в психологии, педагогике, социологии, психиатрии. Я-концепция

представляет собой развивающуюся систему, которая касается представлений человека о себе, она включает в свой состав:

- сознание интеллектуальных, физических, характерологических, социальных и других качеств,
- самооценку человека,
- процесс субъективного восприятия факторов, которые влияют на восприятие факторов, оказывающих влияние на личность.

Первые теоретические разработки в рамках теории Я-концепции были сформированы У.Джемсом, который подразделил глобальное личностное образование Я на взаимодействующие составляющие - Я-сознающее и Я-как объект. Согласно разработкам Джемса, «глобальное Я» (или личность) включает в себя два элемента: эмпирический объект, который познается и оценивается субъективным сознанием. Я как объект включает в себя четыре аспекта:

- Я - духовное,
- Я - материальное,
- Я- социальное,
- Я – телесное,

Все они в совокупности составляют образ представлений человека о себе, как о личности. Джемс предложил формулу для оценивания себя самого личностью. Эта формула предполагает сравнение достигнутых успехов с тем уровнем притязаний, который имеется у личности: успехи = самооценка/притязания.

Джемс указывал на тот факт, что, независимо от того, чем занимается человек в конкретный момент времени, о чем он думает, он всегда осознает факт своего существования, осознает себя(У.Джемс, 1991)

Ч.Кули и Дж. Мид, которые являются представителями символического интеракционизма, предлагают несколько иной взгляд на индивида, которого рассматривают с точки зрения социального характера взаимодействия. "Я" и "другие" формируют определенную целостность, поскольку общество, которое

представляет собой объединение составляющих его членов, накладывает определенные социальные ограничения на поведенческие проявления индивида. Только теоретически возможно отделить Я от социума. Интеракционизм в своей основе имеет положение о том, что поведение человека и социум имеют тесную взаимосвязь, взаимовлияние друг на друга. (Дж.Мид, 1988)

Ч. Кули указывал, что Я-концепция развивается в процессе реализации метода проб и ошибок. Итогом является становление ценностей, установок и ролей. Опираясь на концепцию "зеркального Я", Дж. Мид говорил о том, что формирование Я человека, как целостного психического явления, - это социальный процесс, происходящий "внутри" индивида. В структуре этого процесса и возникают Я-сознающее и Я-как-объект (Дж.Мид, 1988)

М. Мид выдвинула предположение, что в процессе усвоения культуры у человека появляется способность предсказывать поведение другого человека, а также представление о том, как другой человек может оценить и предсказать наше собственное поведение. М. Мид указывала, что самоопределение человека происходит в результате осознания и процесса принятия представлений, существующих у других людей относительно данной личности. В результате у него в сознании формируется то, что Дж. Мид обозначил термином «Ме» - обобщенная оценка индивида другими людьми, то, как человек выглядит в глазах окружающих "Я-как-объект". С точки зрения Дж.Мида, «Ме» объединяет установки, значения и ценности, которые усваиваются человеком. А «I» представляет собой то, как человек спонтанно воспринимает часть своего Я, обозначенную как «Ме». В своей совокупности I и Ме образует интегральное Я или «Self».

Э.Эриксон считал Я-концепцию синонимом эго-идентичности, которую понимал как продукт определенной культуры, возникающий на биологической основе организма человека.

Подростковый возраст является периодом становления и развития идентичности (стадия идентичности или ролевой диффузии). Идентичность по Э.Эриксону означает чувство самотождественности, собственной истинности,

полноценности, сопричастности миру и другим людям. Эта стадия характеризуется появлением чувства своей неповторимости, индивидуальности, непохожести на других; в отрицательном же варианте возникает диффузное, расплывчатое "Я", ролевая и личностная неопределенность.

Источником эго-идентичности является "культурно значимое достижение". Эго-идентичность индивида формируется в результате процессов интеграции отдельных идентификаций. В этом свете, является важным общение ребенка со взрослыми, с которыми он может идентифицироваться (Эриксон, 2014).

Эго-идентичность развивается в результате взаимодействия личности с социокультурным окружением. Механизм, которым Эриксон описывает формирование эго-идентичности, во многом схож с механизмом, описанным Ч.Кули и Дж.Мид. Но Эриксон указывает на тот факт, что данный механизм реализуется в сфере бессознательного, автор подвергает критике такие понятия, как "самооценка", "образ Я", "самоконцептуализация", поскольку считает их статическими. По его мнению, основной чертой данных образований является динамичность, поскольку процессы идентичности никогда не достигают своей завершенности. Эти процессы не являются чем-то статичным и неизменным, что можно использовать как готовый инструмент личности.

Характерными моментами развития идентичности являются осознание адекватности или неадекватности существующей идентичности Я, возникающее замешательство, а также исследование, которое направлено на поиски новой идентичности, подходящей для новых условий существования личности. Согласно Эриксону чувство эго-идентичности оптимально, если у человека формируется внутренняя уверенность в своем жизненном пути. (Эриксон, 2014)

Для подростка характерна потребность осознать себя как личность. Так, Л.С. Выготский указывал, что формирование самосознания составляет главный итог переходного возраста. (Выготский, 1984)

Основатель гуманистической психологии, К. Роджерс, заложивший понятие "Я-концепции", подчеркивал, что детям для развития позитивной Я-концепции, которая позволит им стать полноценно функционирующими людьми, необходимо безусловное позитивное внимание. В развитии личности, согласно теории Роджерса, важным является отношение к личности значимых людей: если ребенок будет получать от значимых других полное принятие и уважение (безусловное позитивное внимание), тогда его формирующаяся Я-концепция будет соответствовать всем врожденным потенциальным возможностям. На формирование взглядов К.Роджерса оказали влияние символический интеракционизм (Дж. Мид, Ч.Кули) , а также концепция идентичности (Э. Эриксон).

В структуре Я-концепции в психологии традиционно принято выделять три составляющих: оценочную, когнитивную и поведенческую.

1. Когнитивная составляющая, представляет собой образ "Я", который включает представления личности о себе. Следует отметить, что психологи определяют у человека не единственный образ "Я". У него существует множество "Я"-образов", которые сменяют друг друга в зависимости от ситуации:

- "Я"-реальное является представлением человека о себе в настоящем времени.

- "Я"-идеальное, является представлением, каким хотел бы быть человек в определенных конкретных условиях. Этот компонент выступает в качестве необходимого ориентира самовоспитания личности.

Также иногда в структуре Я-концепции выделяется еще и "Я"-фантастическое. Оно является представлениями о том, каким субъект хотел бы быть, если бы была возможность. Следует отметить, что образ фантастического Я особенно важен для детей и подростков. Благодаря данному образу они строят планы на будущее, которые невозможны без мечты и фантазии. В тоже время в подростковом возрасте преобладание в личностной структуре и представлениях

о себе фантастических может приводить к дезорганизованности самосознания личности и травмировать личность (Р. Бернс, 2012).

"Я"-зеркальное представляет собой то, каким образом человек воспринимается окружающими людьми. «Я-зеркальное» является существенным в плане формирования личностной самооценки и личностной значимости.

2. Оценочная составляющая, представляет собой самооценку личности. Данный компонент является аффективной оценкой представления личности о себе. В психологии самооценку определяют как значимость, ценность, которую индивид приписывает себе в целом и отдельным компонентам и сторонам своей личности, поведения, деятельности. В основе самооценки находится личностная система смыслов индивида, его система ценностей (Р. Бернс, 2012).

Самооценка направлена на выполнение регуляторной и защитной функции. Она влияет на поведение, деятельность и формирование личности, а также на построение взаимоотношений с другими людьми. Главная функция самооценки для психической жизни личности заключается в том, что она является обязательным условием для формирования регуляции поведения и деятельности человека. Высшей формой саморегуляции на основе самооценки является творческое отношение к собственной личности, которое заключается в стремлении улучшить себя, изменить, реализовать это стремление. Самооценка обеспечивает относительную автономию и стабильность личности (И. Кон, 1981).

Самооценка возникает в результате обобщающих процессов работы самосознания, реализующихся на различных этапах и уровнях развития. Благодаря этому самооценка постоянно совершенствуется. Этот процесс не заканчивается, потому что личность постоянно формируется и совершенствуется. Следствием является то, что и представления личности о себе постоянно изменяются, изменяется самоотношение. В основе оценочных представлений личности о себе лежат представления социокультурного окружения (И. Кон, 1981). Его реакции на поведение человека определяют

отдельные проявления личности. Р.Бернс указывает на три момента самооценки. При ее формировании важную роль играют процессы сопоставления образа реального "Я" с образами идеального "Я": самооценка будет тем выше, чем меньше разрыв между идеальным «Я» и реальными представлениями человека о себе. На развитие самооценки в существенное влияние оказывает реальные достижения личности в различных видах деятельности. Чем более значительными и признанными являются успехи личности в каком-то виде деятельности, тем выше будет личностная самооценка (Р. Бернс, 2012)

Самооценка характеризуется по различным параметрам – по уровню, по соотношению реальности и успешности, по особенностям своего построения.

Для адекватного формирования Я-концепции и развития личности необходимо, чтобы самооценка была достаточно высокой и при этом сочеталась с парциальными дифференцированными самооценками разного уровня. Отрицательно влияет на формирование личности как ригидная, так и излишне колеблющаяся самооценка. Адекватная самооценка предполагает, что у личности формируется реальный взгляд на саму себя, на свои качества, особенности, достижения.

Строго говоря, оценка себя уже заложена или номинативно присутствует во втором элементе структуры - эмоционально-ценностном самоотношении, которое Бернс и называет самооценкой, которая в свою очередь, влияет на поведение человека (Р. Бернс, 2012).

Самооценка так или иначе заложена и присутствует структуре в Я-концепции, как эмоционально-оценочный компонент .

Неадекватная самооценка действует на личность разрушительно.

3. Поведенческая составляющая Я-концепции включает в себя потенциальные поведенческие реакции и определенные конкретные действия, которые определяются знаниями человека о себе и отношением к себе.

Следует отметить, что подразделение Я-концепции на различные компоненты достаточно условное. На самом деле она представляет собой

целостное образование, компоненты которого взаимосвязаны, хотя и являются относительно самостоятельными.

Таким образом, Я–концепция представляет собой самопонимание человеком себя и своего места в мире, которое складывается из представлений о себе в целом, а также об отдельных личностных чертах, свойствах, качествах, и т.д. Поведенческий, когнитивный и оценочный компонент образуют единую я-концепцию личности.

Проблематика Я-образа активно разрабатывается в отношении подросткового и юношеского возрастов. В это время образ Я обретает более или менее законченные очертания именно в данный возрастной период, в дальнейшем претерпевая лишь незначительные изменения. А значит, человек в течение всей жизни при постановке целей, при принятии решений, в своих поступках будет исходить из сложившегося в этот период представления о себе. Подросток начинает осознавать свою особенность и уникальность, в его сознании происходит постепенная переориентация с внешних оценок (преимущественно родительских) на внутренние. Таким образом, постепенно, у подростка формируется своя Я-концепция, которая способствует дальнейшему, осознанному или неосознанному, построению поведения молодого человека. (Дубровина, 1987)

Я-концепция в значительной степени определяет социальную адаптацию личности подростка, является регулятором его поведения и деятельности. Как показывают многочисленные исследования, наличие позитивной Я-концепции в этом возрасте, самоуважение являются необходимым условием положительного развития и социальной адаптации. Негативная Я-концепция у подростка, снижение самоуважения, возникнув, иногда приводят к социальной дезадаптации (Х.Ремшмидт, 1994).

Подводя итоги, отметим, что понятие Я- концепции является достаточно сложным и имеет отличия в трактовке в рамках различных концепций. Однако во всех концепциях данное качество рассматривается как базовое для

формирования развитой личности, способной к регуляции и разумному осознанию своего поведения.

1.3 Понятие психологической разумности

Психологическая разумность подразумевает такую психологическую характеристику, которая отражает степень доступности личности ее внутреннего опыта, ее переживаний и их содержания, того, насколько они интересны личности и в какой степени она эмоционально включается в построение образа своего Я. Данный термин изначально был предложен в Менингерской клинике (http://psylab.info/index.php?title=Шкала_«Психологической_разумности»&oldid=9172). Но, по сути, он отображает способность человека к самоанализу и рефлексии, к тому, чтобы осознанно понимать смысл своих поступков, слов и эмоций, а также способность определять связь между прошлым и настоящим, способность к пониманию своих мотивов поведения и мотивов окружающих людей.

Основным инструментом, исследования психологической разумности, является Шкала психологической разумности, созданная Конте с соавторами в 1990 г. (англ. Psychological mindedness).

Американскими авторами опросника психологической разумности описывалась пятифакторная структура. В опроснике конструктор представлен пятью субшкалами,:

1. Вера в пользу обсуждения собственных проблем с другими людьми.
2. Субъективная доступность сферы чувств.
3. Желание обсуждать свои проблемы с окружающими.
4. Интерес к интерпретации мотивации собственного поведения и поведения окружающих.
5. Открытость новому опыту (изменениям).

В современных исследованиях, которые пытаются выделить такие типы интеллекта, как эмоциональный, социальный, экзистенциальный, практический,

личностный, шкалы психологической разумности используются для валидации показателей самосознания личности. Авторы, вводящие понятие личностного интеллекта, включают в него четыре сферы:

1. Способность опознавать «личностную» информацию с помощью интроспекции и самонаблюдения, а также наблюдения за другими;
2. Способность формировать точные «модели личности»;
3. Руководствоваться при выборе информацией о личности там, где это необходимо;
4. Систематизировать цели, планы и жизненную историю для получения хороших результатов.

Основной аспект, связывающий эмоциональный интеллект и психологическую разумность, это способность отслеживать чувства и эмоции. Связь эмоционального интеллекта, самосознания и осознанности с психологической разумностью изучалась в работе Никлицека и Денолле (Nyklicek & Denollet 2009). Следует отметить, что под самосознанием они рассматривали скорее «направленное на самого себя внимание». Оно включало компоненты: личного самосознания (внимание к собственным чувствам и мыслям), общественного самосознания (осознавания себя как социального объекта) и социальной тревожности. Были продемонстрированы значимые положительные корреляции такой шкалы психологической разумности как заинтересованность с рефлексией (как компонентом осознанности), личным самосознанием и вниманием к чувствам (как компонентом эмоционального интеллекта).

На связь психологической разумности и эмоционального интеллекта указывали в своих работах и Майер, и Карузо – авторы одной из моделей эмоционального интеллекта (Mayer J., Panter A., Caruso D 2012). Они пришли к пониманию недостаточности и невозможности описания ориентировки человека в мире других людей безотносительно к “Я-моделям” (раскрывающим человеку то, каким нужно представлять себя для достижения своих целей). В отечественных исследованиях Новиковой М.А. и Корниловой Т.В., также

подчеркнута важность связи интенциональной направленности на сферу переживаний (шкалы Важности сферы человеческих переживаний, Субъективной доступности внутренних переживаний и Открытости изменениям) с межличностным эмоциональным интеллектом, что сближает представления о психологической разумности в широком смысле с личностным интеллектом(2013).

В этом же исследовании были установлены связи шкал эмоционального интеллекта с высотой показателей Открытости изменениям, даже если они сопряжены с риском, что также свидетельствует в пользу сопряженности процессов понимания эмоций (своих и других людей), идентификации эмоциональных состояний и управления их экспрессией с широко понятой разумностью, предполагающей и принятие неопределенности в сочетании с уверенностью в своих возможностях ставить и достигать цели.

Другой компонент психологической разумности - шкала доступности внутреннего опыта связанна с эмоциональным интеллектом и отрицательно – со всеми шкалами алекситимии. Конте с соавторами обнаружили положительную связь психологической разумности с такими личностными характеристиками, как социальность, настойчивость, автономность, и отрицательную – с пассивностью, депрессивностью и конфликтностью.

В определении психологической разумности присутствует и пункт “открытости новым идеям”. Открытость новому опыту интерпретируется как свойство, связанное с воображением, любознательностью, широтой взглядов и интеллектом. Людям, которые открыты новому опыту и изменениям, более доступна для анализа сфера переживаний, понимая ее важность, они готовы обсуждать переживания с другими людьми, поскольку убеждены в пользе этого (М. А. Новикова, Т. В. Корнилова 2013)

Отечественными исследователями было выявлено, что открытость изменениям в сфере переживаний и психологическая разумность в целом выше у тех людей, кто принимает неопределенность (М. А. Новикова, Т. В. Корнилова 2013).

Связь психологической разумности с рефлексией.

Следует отметить, что для определения понятия психологической разумности используется достаточно много терминов. Одним из первых данный термин употребил С.А. Аппельбаум С.А. (1973), который обозначил им способность человека видеть взаимосвязь между чувствами, мыслями и действиями человека. Он подчеркивал важность прояснения мыслей и чувств как характеристики психологической разумности. Другое понимание данного термина: -предрасположенность к рефлексии личностью своих и чужих мыслей и чувств. В рамках данной работы мы будем рассматривать разумность личности как проявление заинтересованности человека в рефлексии, а также понимания значения процессов рефлексии для поведения, их направленность на аффективную и к интеллектуальную сферы.

Исследования особенностей формирования психики человека указывают на то, что рефлексия, как личностное новообразование, формируется в подростковом возрасте (культурно – психологическая концепция Э. Шпрангера, культурно – историческая концепция Л.С. Выготского). При этом формирование рефлексии у подростка не ограничивается только изменениями, которые происходят внутри самой личности, самосознание подростка перерождается, он начинает лучше, и гораздо глубже понимать других людей (Э. Шпранглер, Л.С. Выгодский 1984)

Л.И. Божович (1995) указывает на тот факт, что развитие рефлексии в подростковом возрасте ведет к активному формированию самосознания личности. Рефлексия побуждает у подростка желание лучше познать себя, свои требования, достигнуть, идеала который формируется в сознании ребенка.

Д. И. Фельдштейн (1996) в своей концепции подросткового возраста указывает, что наиболее важным механизмом самосознания выступает личностная рефлексия, которая представляет собой форму сознания ребенком своего внутреннего мира, а также понимания внутреннего мира окружающих.

Особенность подросткового возраста, В.И. Слободчиков и Г.А. Цукерман с точки зрения интегральной периодизации общего психического развития, связывают с формированием особого вида познавательных интересов,

приводящих к возникновению внутренней рефлексии. При этом рефлексивность описывается как некая обращенность на внутреннее обоснование своих действий и поступков, которая формирует предпосылку для изменения отношений к окружающей действительности. В схожем ключе описывают социальную ситуацию развития в подростковом возрасте В.С. Мухина и К. А. Хвостова (1997). Они указывают, что сама социальная ситуация проходит трансформацию в сознании подростка порождает новые ценностные ориентации. Подросток интенсивно рефлексивен на себя, на других людей, на общество, начинает иначе расставлять психологические акценты. Семья, школа, друзья обретают новый смысл (Мухина, 1997) .

Авторы по-разному рассматривают проявления рефлексии. Так, Э. Шпрангер и Л. С. Выготский относят рефлексивность к личностным качествам; Л.И. Божович – к потребностям подростка; В.И. Слободчикова и Г.А. Цукерман - к мыслительным действиям, Д.И. Фельдштейн, В.С. Мухина и К.А. Хвостова - к механизму работы.

Для того чтобы у личности были адекватно сформированы представления о себе и о своём Я, необходимо, чтобы она проявляла активность в процессе формирования самоотношения и самопонимания.

Связь психологической разумности с толерантностью к неопределенности, риском самопознания и эмоциональным и личностным интеллектом.

Представляется перспективной разработка направления, в котором рассматриваются связи шкал психологической разумности с толерантностью/интолерантностью к неопределенности, поскольку раскрытие диалогичности самосознания (Я по отношению к разным представлениям о себе, разным позициям и нормативам) связано с доступностью внутреннего опыта и открытостью к неопределенности и изменениям не только вовне, но и в себе самом.

Процессы самосознания субъекта связаны с такими личностными особенностями самосознания как толерантность или интолерантность к неопределенности.

Толерантность к неопределенности (ТН) рассматривается в основном в связи с готовностью личности принимать неизвестное, изменчивое, неоднозначно интерпретируемое, новое и необычное, действовать и принимать решения в условиях субъективной неопределенности.

Наряду с психологической рациональностью можно выделить еще такую характеристику самосознания как риск познания себя. Поскольку человек в предположениях о своих психологических свойствах мыслит о многом интуитивно, очевидно необходимо доверять своей интуиции.

Включенность в психологическую разумность ориентировки на эмоциональные составляющие своего внутреннего опыта позволяет говорить о связи ее с эмоциональным интеллектом, а также широко понятым личностным интеллектом.

Эмоциональный интеллект определяется как “способность отслеживать собственные эмоции и эмоции других, различать их и использовать полученную информацию для регуляции мыслей и действий”.

Самопонимание и самоотношение связаны не только с когнитивным аспектом образа Я, но и с экзистенциальным его переживанием. И то и другое может быть в разной степени отрефлексовано. Построение “модели себя” включается современными авторами в специальную способность – личностный интеллект. При этом учитывается, что способности личности к самоанализу, самонаблюдению и самопониманию охватываются конструктом психологической разумности.

Эмпирические исследования психологической разумности.

Многие исследователи считают, что психологическая разумность является когнитивно окрашенной личностной переменной. В исследовании М.М.Бейтела с коллегами рассматривалась связь психологической разумности с такими переменными интеллектуально-личностного потенциала, как принятие неопределенности, локус контроля и магическое мышление (Beitel M., Secero J. 2003).

Предполагается, что люди, заинтересованные в своей внутренней жизни, должны быть толерантны к неопределенности, связанной с течением внутренних психологических процессов.

Те, кто характеризуется высокой психологической разумностью, обладают хорошими способностями к интеграции опыта, ведущей к инсайтам, которые, в свою очередь, рассматриваются как необходимые для позитивных изменений, происходящих в процессе психотерапии. Для подобных инсайтов (в терапии или обыденной жизни) субъекты должны быть открыты множественной, неоднозначной информации.

Психологическая разумность и упомянутое выше магическое мышление связаны друг с другом отрицательно, это говорит о том, что субъекты с высокой психологической разумностью пользуются моделями атрибуции, соответствующими в большой степени научным моделям. Этого они добиваются благодаря вере в пользу от обсуждения своих проблем, доступности сферы чувств, заинтересованности в основаниях своего поведения и поступков окружающих, открытости изменениям.

Психологическая разумность имеет гендерные различия. Большинство исследователей сходятся в том, что женщины демонстрируют значимо более высокие показатели психологической разумности, чем мужчины. Шилл, в частности, обнаружил гендерные различия, помимо общего показателя, по шкале заинтересованности в значении и мотивации собственного поведения и поведения окружающих и шкале пользы от обсуждения собственных проблем с другими. В отечественных исследованиях по шкале заинтересованности в сфере субъективных переживаний женщины также оценивают себя выше, в то время как мужчины в большей степени готовы обсуждать свои проблемы с окружающими. При этом отсутствует значимое различие между мужчинами и женщинами по интегральному показателю психологической разумности (М. А. Новикова, Т. В. Корнилова 2013).

Нам не встретилось исследований связи психологической разумности с характеристиками Я-концепции, хотя косвенно о ней могут свидетельствовать

исследования исследования психологической разумности и личностного интеллекта.

1.4 ГИА – форма итоговой аттестации

В Российском образовательном пространстве такая форма итоговой аттестации выпускников как **Государственная итоговая аттестация (ГИА)** стала реальностью.

Экзамен – это прежде форма оценки знаний, измерительный инструмент, показывающий качество усвоения знаний, образовательный стандарт, задающий нормы, которым должен соответствовать уровень подготовки выпускника. Этот период труден для учеников тем, что это время первого взрослого испытания: оно показывает, насколько выпускник готов для взрослой жизни, насколько его уровень притязаний адекватен его возможностям

Результаты экзамена не всегда определяются уровнем знаний ученика. Известны случаи, когда те, кто готовился без сна и отдыха и, казалось бы, знает все назубок, получают худшие оценки, чем те, кто работал в меру, без перенапряжения. Есть мнение, что отличникам легче сдать ЕГЭ, но их может "подвести" потребность все сделать идеально и страх, что так не получится. Они усложняют задачу из-за высоких требований к самим себе.

Для успешной сдачи ГИА выпускнику необходимы такие качества, как: стрессоустойчивость, высокий уровень концентрации и переключения внимания, устойчивость умственной работоспособности, достаточный объем зрительной и слуховой памяти, сформированные механическая и словесно-логическая память, развитое мышление, способность принимать правильные решения в условиях дефицита времени, саморегуляция поведения и т.д. Есть основания включить в список необходимых для сдачи ЕГЭ качеств позитивную, реалистическую Я-концепцию и психологическую разумность.

Любой экзамен – испытание, которое связано с физическим, интеллектуальным и эмоциональным стрессом. Проведены исследования среди педагогов-психологов, которые подтверждают стрессогенный характер ЕГЭ.

92% опрошенных подтвердили, что такая форма выпускного экзамена вызывает страх, тревогу и неуверенность у выпускников. В такой ситуации выпускник более чем когда-либо нуждается в психологической помощи и поддержке родителей, педагогов, психологов. Психологическое сопровождение выпускников в период подготовки и сдачи ЕГЭ является необходимым направлением работы школьной психологической службы. (Л.Р.Халикова, Р.Р. Шафигуллина. 2012).

Это направление не сводится к «авральным» мерам накануне экзамена, в частности предполагает помощь в развитии Я-концепции и психологической разумности.

1.5 Постановка проблемы, гипотез и задач исследования

Теоретическая часть данной работы представляет собой обзор исследований посвященных проблеме современного взросления (Н.Н.Толстых), Я-концепции, ее формированию в подростковом возрасте и ее связи с психологической разумностью и результатами ГИА. Рассматриваются особенности современного взросления и формирования Я-концепции в подростковом возрасте.

Особенности подросткового возраста рассматривали и изучали в своих работах Э. Шпрангер, Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, Л.И. Божович, Д.Б. Эльконин, Д.И. Фельдштейн, И.С. Кон, И.В. Дубровина, и многие другие. Исследованием самосознания, идентичности, Я-концепции, самоотношения занимались такие видные зарубежные психологи как У. Джеймс, Э. Эриксон, К. Роджерс, Р. Бернс, в отечественной психологии можно назвать И.С. Кона, Л.И. Божович, В.В. Столина, С.Р. Пантлеева. В предпринятом исследовании мы опираемся на подход Я-концепции последователя К.Роджерса Р. Бернса, в которой она определяется как совокупность установок, направленных на самого себя, сопряженных с их оценкой и имеющих три компонента: когнитивный, эмоциональный и поведенческий.

Термин «психологическая разумность» возник изначально в клинической психологии и психотерапии, характеристика, которая отражает отношение человека к собственному Я.

При анализе проблематики психологической разумности мы опирались на работу М. А. Новиковой, Т. В. Корниловой (2013). Были прослежены связи психологической разумности с рефлексией, толерантностью к неопределенности, эмоциональным и личностным интеллектом.

Практическая часть данной работы направлена на изучение взаимосвязи Я-концепции с психологической разумностью и результатами ГИА. Данное направление исследования обусловлено тем, что проблема формирования Я-концепции и ее аспекта психологической разумности является актуальной для подростков в настоящее время. Данное качество рассматривается как базовое для формирования развитой личности, является регулятором его поведения и деятельности.

В работе использованы эмпирические конструкты Я-концепции Пирса-Харриса в адаптации А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых (2007) и шкала «Психологической разумности». Разработана Конте (1990), валидизирована М.А.Новиковой и Т.В.Корниловой (2013).

Цель исследования: выявить особенности Я-концепции старшеклассников в связи с психологической разумностью и ее измерениями, а также изучение взаимосвязи Я-концепции, психологической разумности и результатов ГИА.

Объект: Я концепция старшеклассников

Предмет: исследования - особенности Я-концепции в связи с психологической разумностью и результатами ГИА старшеклассников

Гипотезы исследования – В отношении Я концепции можно говорить о ее завышенности или заниженности, реалистичности – нереалистичности. К психологической разумности эти определения неприменимы, ее измерения составляют шкалы, свидетельствующие о

способностях познавать себя, открываясь опыту, обсуждая проблемы и т.д. На основании этого можно предположить, что

1. Я-концепция и психологическая разумность в общей выборке представляют собой достаточно автономные феномены

2. Существуют группы учащихся, различающиеся уровнем Я-концепции и психологической разумности

- группа с высоким уровнем как Я-концепции, так и психологической разумности

– группа с высоким уровнем Я концепции и низким = психологической разумности

– группа с высоким уровнем психологической разумности и низким – Я концепции

3. Психологическая разумность предполагает успешность ГИА

Цель, объект, предмет и гипотеза позволили выделить следующие

Задачи исследования:

1. установить взаимосвязь характеристик Я-концепции и психологической разумности старшеклассников.

2. выявить группы старшеклассников, различающиеся мерой позитивности Я-концепции и уровнем психологической разумности.

3. установить различия групп старшеклассников, различающиеся мерой позитивности Я-концепции и психологической разумности, по частным характеристикам Я-концепции и психологической разумности.

4. Установить взаимосвязи Я- концепции психологической разумности с результатами ГИА в группах.

2 Организация и методы исследования

2.1 Характеристика выборки

Эмпирическое исследование проводилось с февраля по октябрь 2017 г. на базе МАОУ «ООШ №20» г. Губаха. В исследовании приняли участие 51 ученик 9-х классов в возрасте 15 лет, 25 мальчиков и 26 девочек.

Исследование осуществлялось в индивидуальном порядке. Опросники и анкеты предъявлялись респондентам в письменном виде, с соответствующими бланками ответов. Предоставленные методики заполнялись учащимися в школьном классе в присутствии организатора данного исследования.

Исследование проводилось с февраля по октябрь 2017 года в несколько этапов:

1. Подготовительный этап заключается в подборке диагностических методик, соответствующих целям и задачам исследовательской работы.
2. Формирование выборки респондентов и проведение психологической диагностики.
3. Обработка результатов диагностики.
4. Интерпретация полученных результатов и формулирование выводов.

2.2. Обоснование выбора методического материала исследования

Для достижения поставленной в данной работе цели и проверки выдвинутых гипотез использовались следующие психодиагностические материалы:

1. Личностный опросник «Я-концепция» Е. Пирс и Д. Харрис, модифицированный А.М. Прихожан (Приложение 1)

Опросник позволяет выявить общую удовлетворенность собой, позитивность самоотношения, тех или иных ситуаций и обстоятельств, связанных с самоотношением.

Методика М. Прихожан представляет собой личностный опросник, который предназначен для подростков 12—17 лет. Авторами опросника являются Е. Пирс, Д. Харрис. Шкала обладает удовлетворительной одномоментной и ретестовой надежностью. Существуют некоторые данные в пользу конструктивной валидности. Вариант дополнен контрольной шкалой — шкалой социальной желательности. Внесены изменения в текст методики, проведена новая факторизация, в результате которой были выделены 3 новых фактора и уточнено содержание старых. Существенно дополнена интерпретация. Дополнения, адаптация и нормирование осуществлены А. М. Прихожан.

Для проведения методики используются специальные бланки, предназначенные для девочек и для мальчиков. Психолог предлагает школьникам прочитать инструкцию, затем обсуждаются вопросы, которые возникают у учащихся по отношению к методике. Затем учащимся предлагается выполнить тренировочные задания. Обязательно проверяется то, как каждый из учащихся понял и выполнил задание. И только после этого приступают к работе. Психолог на вопросы уже не отвечает. Выполнение работы занимает в среднем около 30 минут.

Обработка результатов происходит по ключу. При этом необходимо обращать внимание на шкалу социальной желательности. На основании полученных баллов делается вывод о самоотношении Я-концепции подростка. Конструкт методики определяется авторами и как Я-концепция и как самоотношение и как самооценка т.е. эти понятия, в данном случае, являются синонимами.

Текст опросника включает 90 вопросов (как в первом, так и во втором варианте). При заполнении опросника испытуемым предлагается оценить степень согласия с высказыванием, выбрав один из следующих ответов: "верно", "скорее верно, чем неверно", "скорее неверно, чем верно", "неверно". Далее ответы сопоставляются с ключом и определяется общая удовлетворенность собой. Выделяется 5 уровней самоотношения:

1 уровень - очень высокий уровень самооотношения, отношения к себе может свидетельствовать о защитно-высоком отношении к себе;

2 уровень - высокий уровень, соответствующий социальному нормативу.

3 уровень - средний уровень самооотношения;

4 уровень - низкий уровень, неблагоприятный вариант самооотношения, отношения к себе;

5 уровень - предельно низкий уровень самооотношения, группа риска.

Определяется уровень развития самооотношения по девяти факторам:

1) Поведение - подросток может оценивать свое поведение как соответствующее либо не соответствующее требованиям взрослых, реалистично относиться к своему поведению. Следует иметь в виду, что соответствие требованиям взрослых рассматривается подростком как положительная черта.

2) Интеллект, положение в школе – выражается тремя уровнями самооценки интеллекта и школьной успешности: низким, средним, высоким. Самооценку в этой области целесообразно сопоставить с уровнем реальной успешности. Важно также проанализировать отношение подростка к своей школьной успешности.

3) Ситуация в школе - подросток может оценивать школьную ситуацию как благоприятную или неблагоприятную, либо относится нейтрально.

4) Внешность, физическая привлекательность, физическое развитие как свойства, связанные с популярностью среди сверстников - три уровня самооценки внешности, физических качеств: низкий, средний, высокий.

5) Тревожность - три уровня: низкий, средний, высокий. При высоком уровне тревожности подростки нуждаются в психологической помощи.

6) Общение. Популярность среди сверстников, умение общаться - три уровня самооценки популярности среди сверстников, умения общаться: низкий, средний, высокий.

7) Счастье и удовлетворенность - переживание неудовлетворенности жизненной ситуацией, реалистичное отношение к жизненной ситуации, полное ощущение удовлетворенности жизнью.

8) Положение в семье - низкая, средняя, высокая степень удовлетворенности своим положением в семье.

9) Уверенность в себе – может выражаться низким уровнем - неуверенность в себе; средним уровнем уверенности в себе - реалистичная самооценка; и чрезмерно высоким уровнем уверенности в себе - чаще всего носит компенсаторно-защитный характер (Прихожан, 2007). Вместе с тем, особенно у младших подростков она может свидетельствовать об инфантильном характере отношения к своим возможностям, недостаточной критичности. В психологической помощи нуждаются как неуверенные в себе, так и чрезмерно уверенные в себе школьники.

2.Шкала «Психологической разумности». Разработана Конте (1990), валидизирована М.А.Новиковой и Т.В.Корниловой (2013). (http://psylab.info/index.php?title=Шкала_«Психологической_разумности»&oldid=9172) (приложение 2)

Шкала «Психологической разумности» (сокр. ШПР, англ. Psychological mindedness) представляет собой личностный опросник, который измеряет степень доступности для человека его внутреннего мира, опыта и переживаний, раскрывает процессы движения субъекта к собственному внутреннему опыту

Данная методика состоит из 45 пунктов, оценка идет по 4-балльной шкале Ликкерта. При заполнении опросника испытуемым предлагается выбрать один из следующих ответов: «полностью не согласен», «не согласен», «согласен», «полностью согласен». За каждый ответ присваиваются баллы, шкалы выверяются по ключу.

Методика содержит пять шкал:

Заинтересованность в сфере переживаний - заинтересованность в сфере субъективных переживаний.

Доступность переживаний - Субъективная доступность сферы переживаний для понимания и анализа.

Польза от обсуждения переживаний - Пользу от обсуждения собственных проблем с другими.

Желание и готовность обсуждать - желание и готовность обсуждать свои проблемы с окружающими.

Открытость изменениям - открытость изменениям, даже если они сопряжены с риском.

3. В исследовании также использовались пробные результаты ГИА полученные старшеклассниками по математике и русскому языку в мае 2017 года.

2.3 Обоснование статистических методов исследования

Полученные в ходе диагностической части исследования данные обрабатывались с помощью электронных таблиц Excel, а также с помощью программного пакета Statistica 6.0. Обработка включала следующие виды анализа:

1. Для выявления наличия связи между Я-концепцией и психологической разумностью подростков был проведен корреляционный анализ по Пирсону для общей выборки и по Спирмену в группах.

2. Для расширения проведенного корреляционного анализа был проведен факторный анализ с целью выявления структуры показателей измерений их Я-концепции и психологической разумности старшеклассников.

3. Методом кластерного анализа центров K-MeanCluster были выделены группы подростков, различающиеся мерой позитивности Я-концепции и уровнем психологической разумности.

В результате применения вышеперечисленных методик нами были получены результаты, к описанию и обсуждению которых мы переходим.

3 Анализ и обсуждение результатов исследования

3.1 Взаимосвязи характеристик Я – концепции и психологической разумности старшеклассников

Таблица 1

Взаимосвязи характеристик Я – концепции и психологической разумности старшеклассников (N=50)

Характеристика	Доступность переживаний	Польза от обсуждения	Открытость новому опыту
Ситуация в школе (Ш)	0,03	0,31*	-0,19
Внешность, физ-кая привлекательность, физ-кое развитие как свойства, связанные с популярностью среди сверстников (В)	0,11	-0,26*	-0,17
Тревожность (Т)	0,10	0,08	0,31*
Общение, (О) популярность среди сверстников, умение общаться.	-0,29*	0,07	-0,19
Положение в семье (С)	0,39**	-0,05	0,02

Примечание (здесь и далее): в таблице коэффициенты корреляции по К. Пирсону при $p < 0,05$ отмечены *, при $p < 0,01$ – **, при $p < 0,001$ – ***.

Данные корреляционного анализа взаимосвязи характеристик «Я-концепции» и психологической разумности старшеклассников представленные в таблице 1, показывают, что в результате исследования установлены две слабые отрицательные, две слабые положительные и одна положительная средней силы корреляционные связи.

Средняя по силе положительная корреляционная связь выявлена между измерением Я-концепции *Положение в семье* и психологической разумности *Доступность переживаний* ($r=0,39$; $p<0,01$). Положение в семье интерпретируется как удовлетворенность в соответствующей сфере, и шире-жизнью. Доступность переживаний предполагает понимание человеком своих эмоций. Иначе говоря, чем выше степень удовлетворенности подростка своим положением в семье, своей жизнью, тем более доступны ему для анализа и понимания собственные переживания. Удовлетворенность своим положением в семье означает психологически комфортную атмосферу в ней, принятие

подростка членами его семьи. В этих условиях ему нет необходимости скрывать или вытеснять свои переживания и проблемы.

Слабую положительную связь мы наблюдаем между такими характеристиками Я-концепции и психологической разумности как *Тревожность* и *Открытость новому опыту* ($r=0,31$; $p<0,05$). Тревожность, как измерение Я концепции означающее переживание эмоционального дискомфорта, связанное с ожиданием неблагополучия, с предчувствием грозящей опасности предполагает открытость новому опыту как способность человека быть открытым изменениям, даже при определенном риске. Возможно, некоторое повышение тревожности заставляет подростка искать новые пути решения своих проблем, и соответственно, способствует открытости новому опыту, развитию любознательности, интеллекта, широте взглядов. Подросток приобретает дополнительные знания, развивает в себе определенные качества, умения, навыки, заводит новые контакты, связи и т.п.

Вторая слабая положительная корреляционная связь выявлена между такими характеристиками Я-концепции и психологической разумности как *Ситуация в школе* и *Вера в пользу от обсуждения* своих проблем с другими ($r=0,31$; $p<0,05$). Характеристика *Ситуация в школе*, свидетельствует о ее позитивном восприятии, а *Вера в пользу обсуждения проблем* как шкала психологической разумности означает желание и готовность обсуждать проблемы с окружающими. Чем более позитивно оценивается ситуация в школе, тем сильнее вера подростка в пользу обсуждения проблем и переживаний связанных с событиями происходящими в ней. Возможно благополучная ситуация в школе побуждает подростков к обсуждению, а соответственно более обдуманному решению проблем.

Слабую отрицательную корреляционную связь имеют такие характеристики Я-концепции и психологической разумности как *Внешность* и *Польза от обсуждения* ($r=-0,26$; $p<0,05$). Чем выше подросток оценивает свою привлекательность, чем более ощущает свою популярность среди сверстников, тем меньше его вера в пользу от обсуждения собственных проблем с

окружающими. Популярность предполагает сохранение своего лица перед окружающими, что может быть причиной сохранения в тайне ряда проблем или переживаний подростка. Возможно также, что внешне привлекательные и пользующиеся по этой причине популярностью самонадеянные подростки не видят пользы в обсуждении своих проблем со сверстниками.

Вторая слабая отрицательная корреляционная связь выявлена между *Общением* и *Доступностью переживаний* ($r=-0,29$; $p<0,05$). В данном случае под общением подразумевается умение контактировать и популярность среди сверстников. Субъективная доступность переживаний интерпретируется как показатель эмоционального интеллекта. Полученные результаты свидетельствуют о том, что высокий уровень умения общаться и популярность среди сверстников, предполагает ориентацию на собеседника, т.е. умение слушать, чувствовать и понимать его состояние. Возможно эта способность достигается за счет меньшей субъективной доступности собственной сферы чувств подростка, способности «забывать о себе».

Можно заключить, что благополучная семейная среда, в которой подросток сохраняет статус ребенка актуализирует его способность самопонимания и самоуглубления, в то время как среда сверстников, в которой с ним общаются как с равным, требуют от него больше концентрироваться на интересах других и учитывать их.

Выводы:

Полученные результаты свидетельствуют о неоднозначном характере связей между измерениями Я концепции и психологической разумности. Возможно, благоприятное положение подростка в семье и школе способствуют развитию его психологической разумности благодаря возможности обсуждения им своих проблем и переживаний с окружением, и более обдуманному решению проблем. При этом благополучная семейная среда, в которой подросток сохраняет статус ребенка актуализирует его способность самопонимания и самоуглубления, в то время как среда сверстников, в которой с ним общаются как с равным, требует от него больше концентрироваться на интересах других и учитывать их.

Некоторое повышение тревожности способствует развитию измерения психологической разумности, связанному с открытостью изменениям, приобретению новых знаний, умений и навыков. А такое позитивное свойство Я-концепции как популярность подростков среди своего окружения, вероятно оказывает тормозящее действие на развитие психологической разумности, в частности веры в пользу обсуждения проблем с другими.

3.2 Взаимосвязи и структура характеристик Я –концепции и психологической разумности старшеклассников с результатами ГИА

3.2.1 Взаимосвязи характеристик Я –концепции и психологической разумности старшеклассников с результатами ГИА

Данные корреляционного анализа взаимосвязи характеристик «Я-концепции» и психологической разумности старшеклассников с результатами ГИА представленные в таблице 2, показывают, что в результате исследования установлены две слабые положительные, а также две слабые отрицательные корреляционные связи. При этом большее количество связей с результатами ГИА обнаружили измерения психологической разумности.

Таблица 2

Взаимосвязи характеристик Я –концепции и психологической разумности старшеклассников с результатами ГИА (N=50)

	Характеристика	ГИА (русский язык)	ГИА (математика)	ГИА суммарный балл
Я-концепция	Поведение (П)	-0,19	-0,30*	-0,26
	Внешность, физ-кая привлекательность, физ-кое развитие как свойства ,связанные с популярностью среди сверстников (В)	0,34*	0,09	0,25
Психологическая разумность	желание и готовность обсуждать переживания	-0,16	-0,34*	-0,27
	открытость новому опыту	0,29*	0,31*	0,34*

*Примечание (здесь и далее): в таблице коэффициенты корреляции по К. Пирсону при $p < 0,05$ отмечены *, при $p < 0,01$ – **, при $p < 0,001$ – ***.*

Положительные взаимосвязи выявлены между характеристикой психологической разумности *открытость новому опыту* и результатами ГИА по русскому языку, ($r=0,29$; $p<0,05$) математике ($r=0,31$; $p<0,05$) и суммарному среднему баллу по ГИА ($r=0,34$; $p<0,05$). Иными словами, чем больше подросток открыт новому опыту, изменениям, даже если они сопряжены с риском, тем выше результативность ГИА по обоим основным предметам и суммарному баллу ГИА. Ранее отмечалось, что открытость новому опыту предполагает любознательность, интеллект, широту взглядов. Не удивительно, что именно эта характеристика оказалась связана с успешностью ГИА.

Положительная слабая взаимосвязь выявлена между такой характеристикой Я-концепции как *Внешность* и результатами ГИА по русскому языку и ($r=0,34$; $p<0,05$). Иначе говоря, такой фактор Я концепции, а соответственно, психологического благополучия как высокая оценка *внешности* своей физической привлекательности и физического развития связанного с популярностью среди сверстников, предполагает более позитивные результаты ГИА по русскому языку.

Интерес вызывает отрицательная взаимосвязь между характеристикой Я-концепции *Поведение* и результатами ГИА по математике с ($r=-0,30$; $p<0,05$). Анализ показывает: чем более позитивно подросток оценивает свое поведение, тем ниже результаты ГИА по математике. Возможно, в этом случае речь идет о не вполне реалистичной, вероятно также намеренно демонстративно завышенной оценке этого важного аспекта своей Я-концепции, соответственно предполагающей меньшую успешность ГИА по предмету.

Отрицательная взаимосвязь выявлена между характеристикой психологической разумности *Желание и готовность обсуждать проблемы* и результатами ГИА по математике ($r=-0,34$; $p<0,05$). Известно, что при выполнении разного рода заданий, в том числе тестов, способность излишне проблематизировать материал может служить помехой. Возможно, этим объясняется полученная связь.

Выводы:

Хотя корреляционный анализ не указывает на наличие взаимовлияния показателей есть основания для предположения о том, что некоторые характеристики Я-концепции и факторы психологической разумности незначительны по отношению к результатам ГИА.

Наибольший интерес вызвала взаимосвязь открытости новому опыту с результатами ГИА т.е. с успехами в освоении учебного материала. Чем больше подросток открыт новому опыту, изменениям, даже если они сопряжены с риском, тем выше результативность ГИА по обоим основным предметам и суммарному баллу ГИА.

3.2.2 Структура характеристик Я – концепции и психологической разумности старшеклассников с результатами ГИА

Для выявления структуры характеристик Я-концепции и психологической разумности старшеклассников с результатами ГИА был предпринят факторный анализ общих показателей Я –концепции, психологической разумности суммарного балла ГИА по математике и русскому языку.

Таблица 3

Структура характеристик Я –концепции и психологической разумности старшеклассников с результатами ГИА

Показатели	Factor 1	Factor 2
Я-концепция общий показатель	0,008	-0,917
Общая психологическая разумность	0,775	-0,280
ГИА суммарный балл	0,716	0,351
Собственные числа	1,114	1,035
Доля объяснимой дисперсии (%)	37,1	34,5

Так как корреляционный анализ в общей выборке оказался малоинформативным, мы провели факторный анализ характеристик Я –

концепции и психологической разумности старшеклассников с результатами ГИА с Varimax-вращением и выделили два фактора (71,6%ДОД).

Ядром первого фактора (37,1%ДОД) является показатель общего уровня психологической разумности (0,775), в него также вошел суммарного среднего балла по ГИА» (0,716) Фактор однополюсный. Ранее в корреляционном анализе была установлена связь измерения психологической разумности *Открытость новому опыту с результатами ГИА*. Первый фактор позволяет утверждать в более общем плане связь психологической разумности в целом с итоговым баллом по ГИА. Название фактора «*Общая разумность в связи с успешностью ГИА*»

Во втором факторе (34,5%ДОД) ядром является «Я- концепция »(-0,917). Фактор двухполюсный. Один полюс с отрицательным значением составляет общий показатель Я- концепции, на другом полюсе находится суммарный средний балл по ГИА(0,351). Ранее в корреляционном анализе была выявлена отрицательная связь *Поведения как измерения Я-концепции с результатом ГИА по математике*. Фактор позволяет утверждать в более общем плане отрицательную связь высокого уровня Я концепции в целом с итоговым баллом по ГИА. Возможно речь идет о нереалистической завышенной Я-концепции. Название фактора «*Завышенный уровень Я концепции, не предполагающий успешности ГИА*».

Выводы: В психологической литературе Я-концепция и психологическая разумность сближаются. Нами обнаружено существенное различие между ними. Я-концепция и психологическая разумность по-разному соотносятся с успешностью ГИА: рост общего уровня психологической разумности, в отличие от роста общего уровня Я-концепции, предполагает успешность ГИА. В отношении Я концепции можно говорить о ее завышенности или заниженности, реалистичности –нереалистичности. К психологической разумности эти определения неприменимы, измерения психологической разумности составляют шкалы, свидетельствующие о составляющих ее способностях познавать себя, открываясь опыту, обсуждая проблемы и т.д.

3.3 Группы старшеклассников, различающиеся уровнем позитивности Я-концепции и психологической разумности

Корреляционный анализ выявил слабые связи как измерений Я-концепции и психологической разумности между собой, так и их взаимосвязи с показателями ГИА по математике, русскому языку, а также суммарным баллом по ГИА. Поэтому представляет интерес выявить группы различающиеся уровнем позитивности Я-концепции и психологической разумности, которые составляют общую выборку.

С этой целью был предпринят кластерный анализ по соответствующим общим показателям.

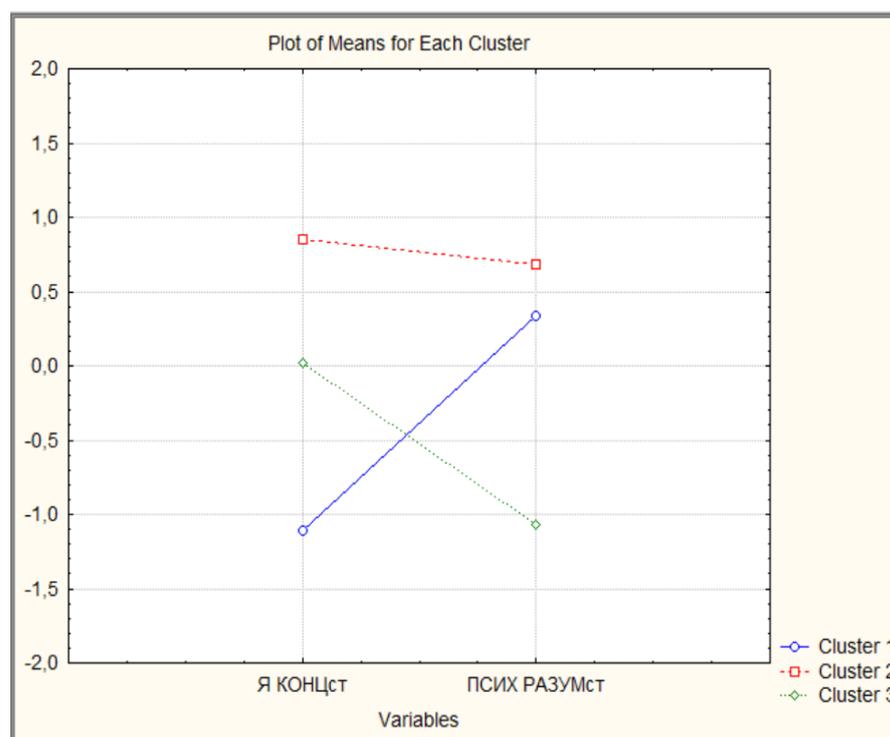


Рис 1. Группы старшеклассников, различающиеся мерой позитивности Я-концепции и уровнем психологической разумности.

На рисунке 1 представлены три группы подростков с разным сочетанием меры позитивности Я-концепции и уровня психологической разумности.

Первую группу составили 15 человек отличающиеся **низким уровнем позитивности Я концепции и уровнем психологической разумности выше среднего**. Психологическая разумность обозначает, что человек способен познавать себя, открываясь опыту, обсуждая проблемы. То есть при достаточно высоком уровне психологической разумности, подростки низко оценивают себя, что позволяет утверждать что они критичны в отношении себя. *«Старшеклассники с низким уровнем позитивности Я концепции и уровнем психологической разумности выше среднего»*. *«Разумные, самокритичные»*.

Во вторую группу вошли 19 подростков отличающиеся **высоким уровнем как позитивности Я концепции, так и психологической разумности**. Их отличает высокий уровень Я –концепции позитивное представление о себе, о своих отдельных чертах, свойствах, качествах, а также высокий уровень психологической разумности –способности видеть связь между своими мыслями, чувствами и действиями. Можно обозначить эту группу *«Старшеклассники с высоким уровнем как Я-концепции, так и психологической разумности»*.

Третью группу составили 17 человек обладающие **средним уровнем позитивности Я концепции и низким уровнем психологической разумности**. То есть при среднем уровне Я –концепции их отличает дефицит психологической разумности как способность человека видеть связь между своими мыслями, чувствами и действиями. Предположительно можно обозначить эту группу *«Старшеклассники со средним уровнем Я-концепции при низкой психологической разумности»*

Для того, чтобы точнее охарактеризовать группы, сравним показатели Я-концепции в группах с нормами, которые приводят авторы методик.

Адаптировавшая методика измерения Я-концепции А.М.Прихожан позволяет перевести сырые данные полученные по Я-концепции в уровни, которые определяются следующим образом:

Таблица 4

Уровень Я-концепции (самоотношения)

Количество баллов	Стенайн	Уровень
0—19	1	V
20—33	2	IV
34—45	3	III
46—51	4	II
52—57	5	
58—62	6	I
63—68	7	
69—75	8	III
Более 75	9	V

I уровень — очень высокий уровень Я-концепции (самоотношения)

II. уровень — высокий уровень, соответствующий социальному нормативу

III уровень — средний уровень самоотношения

IV уровень — низкий уровень, неблагоприятный вариант самоотношения

V уровень — предельно высокий уровень (может свидетельствовать о защитно-высоком отношении к себе) или предельно низкий уровень самоотношения. Группа риска.

В версии А.М.Прихожан методика также позволяет установить степень социальной желательности полученных данных. В тех случаях, когда по этой шкале получено 7 и более баллов, результаты испытуемого могут быть искажены под влиянием сильной тенденции давать социально желательные ответы. В этом случае к результатам, полученным по шкале следует подходить с осторожностью и использовать их только как ориентировочные.

В таблице 5 приведены полученные нами показатели групп (колонка «значения в нашей выборке»), а также соответствующий уровень показателя

согласно нормам, обозначенным авторами методик (колонка «Соответствие норме»). Нормами для психологической разумности мы не располагаем.

Таблица 5

Группы, различающихся мерой позитивности Я-концепции и общим уровнем психологической разумности

	Группа					
	с низким уровнем Я-концепции и средним уровнем психологической разумности (при низком уровне социальной желательности)		с высоким уровнем Я-концепции и психологической разумности (при среднем уровне социальной желательности)		со средним уровнем Я-концепции и низким уровнем психологической разумности (при среднем уровне социальной желательности)	
	N 15 (29%)		N 19 (37%)		N17(33%)	
	Значения в нашей выборке	Соответствие норме	Значения в нашей выборке	Соответствие норме	Значения в нашей выборке	Соответствие норме
Уровень позитивности Я-концепции	37,20	III уровень-средний уровень	66,42	I уровень - очень высокий уровень	54,06	II уровень - высокий уровень, соответствующий нормативу
Социальная желательность	2,81	Низкий уровень	5,42	Средний уровень	4,29	Средний уровень
Уровень психологической разумности	51,27	-	54,00	-	40,24	-

Первая группа была определена нами как группа с низким уровнем Я-концепции и уровнем психологической разумности выше среднего. Однако в

соответствии с таблицей А.М.Прихожан, показатель 37,20 соответствует среднему уровню Я-концепции. Показатель социальной желательности скорее низкий 2,81, а уровень психологической разумности выше среднего 51,27.

Соответственно уточним название *«Группа со средним уровнем Я-концепции и психологической разумностью выше среднего (при низком уровне социальной желательности)»*.

Вторая группа подростков с учетом нормы отличается не просто высоким, а очень высоким уровнем позитивности Я концепции 66,42. Показатель психологической разумности в ней высокий 54,00. Уровень социальной желательности – 5.42. Уточним название группы *«Группа с очень высоким уровнем Я-концепции, и высоким уровнем психологической разумности (при среднем уровне социальной желательности)»*.

Третью группу подростков, мы определили как группу обладающую средним уровнем позитивности Я-концепции и низким уровнем психологической разумности. В соответствии с таблицей А.М.Прихожан, показатель 54.06 свидетельствует о высоком уровне Я-концепции, соответствующему социальному нормативу, и среднем уровне социальной желательности 4,29. Уровень психологической разумности в группе 40.24

Соответственно уточним название *«Группа с высоким уровнем Я-концепции, и низким уровнем психологической разумности (при среднем уровне социальной желательности)»*.

Рассмотрим, как связаны между собой характеристики Я-концепции и психологической разумности в группах.

Выводы:

Таким образом 70 % выборки составили подростки с очень высоким и высоким уровнем Я-Концепции (*«Группа с очень высоким уровнем Я-концепции, и высоким уровнем психологической разумности»* и *«Группа с высоким уровнем Я-концепции, и низким уровнем психологической разумности»*). При среднем уровне социальной желательности не

исключено, что эти учащиеся несколько приукрашивают свой Я –образ. Ранее в связи с проведенными анализами мы высказывали подобное предположение.

29% выборки составила «Группа со средним уровнем Я-концепции и психологической разумностью выше среднего». От основной массы учащихся их также отличает низкий уровень социальной желательности.

3.4 Взаимосвязи Я-концепции и психологической разумности в группах старшеклассников, различающиеся уровнем их выраженности

3.4.1 Взаимосвязи Я- концепции и психологической разумности в группе старшеклассников со средним уровнем позитивности Я концепции и уровнем психологической разумности выше среднего

Таблица 6

Взаимосвязи Я- концепции и психологической разумности в группе старшеклассников со средним уровнем позитивности Я концепции и психологической разумностью выше среднего (при низком уровне социальной желательности) N=15

Характеристика	Spearman	t(N-2)	p-level
Социальная желательность & заинтересованность в сфере переживаний	-0,63	-2,93	0,01
Социальная желательность & открытость новому опыту	-0,54	-2,30	0,04
Интеллект, положение в школе. (И) & доступность переживаний	-0,67	-3,25	0,01
Тревожность (Т) & открытость новому опыту	0,55	2,36	0,03
Тревожность (Т) & ОБЩ разумность	0,82	5,15	0,00
Общение, (О) популярность среди сверстников, умение общаться. & доступность переживаний	-0,62	-2,82	0,01
Положение в семье (С) & доступность переживаний	0,64	3,04	0,01
Положение в семье (С) & желание и готовность	0,55	2,40	0,03
Положение в семье (С) & открытость новому опыту	0,70	3,52	0,00

(Поскольку распределение показателей отличается от нормального был использован корреляционный анализ по Спирмену).

В группе старшеклассников со средним уровнем Я-концепции и психологической разумностью выше среднего выявлены четыре отрицательные и четыре положительные корреляционные связи.

Отрицательно связаны измерение Я-концепции *Социальная желательность* и психологической разумности *Заинтересованность в сфере переживаний* ($r=-0,63$; $p=0,01$) и *Открытость новому опыту* ($r=-0,54$; $p<0,05$). Характеристика *Социальная желательность* интерпретируется как склонность давать желаемые, одобряемые ответы, *Заинтересованность в сфере переживаний* как понимание сферы субъективных чувств, а *Открытость новому опыту* как способность человека быть открытым изменениям, даже при определенном риске. Следовательно, чем больше выражена тенденция давать социально желательные ответы, тем меньше подросток способен открываться изменениям, даже при определенном риске, тем более закрытой является для него сфера собственных переживаний.

Отрицательная связь обнаружена между *Интеллектом, положением в школе, Общением, популярностью среди сверстников* и *Доступностью переживаний* ($r=-0,67$; $r=-0,62$; $p<0,05$). Характеристики *Интеллект, положение в школе, Общение, популярность среди сверстников* интерпретируются как уровень самооценки интеллекта, школьной успешности и популярности среди сверстников показателя, *Доступностью переживаний*, как показатель эмоционального интеллекта понимания эмоциональной сферы человека. Чем выше интеллект подростка, его успешность в школе, популярность среди сверстников, тем менее доступны для осознания его собственные переживания.

Высокий уровень умения общаться и популярности среди одноклассников, возможно снижает доступность переживаний. Вероятно, такой подросток ограничивает представление о себе восприятием и представлениями о нем одноклассников.

Характеристика Я-концепции *Тревожность* имеет положительные корреляции с факторами психологической разумности *Открытость новому*

опыту, ($r=0,55$; $p=0$) и *Общая психологическая разумность* ($r=0,82$; $p=0$). *Тревожность*, означающая переживание эмоционального дискомфорта, связанное с ожиданием неблагополучия, с предчувствием грозящей опасности, предполагает *Открытость новому опыту*, как способность человека быть открытым изменениям, даже при определенном риске и *Общую психологическую разумность* как способность видеть связь между своими мыслями, чувствами и действиями. Скорее всего тревожность заставляет подростка искать новые пути решения своих проблем, способствует открытости новому опыту, развитию любознательности, интеллекта, широте взглядов.

Интересны для анализа положительные взаимосвязи между *Положением в семье* и такими факторами психологической разумности как *Доступность переживаний*, ($r=0,64$; $p=0,01$), *Желание и готовность обсуждать проблемы* ($r=0,55$; $p<0,05$), *открытость новому опыту*, ($r=0,70$; $p=0$). Характеристика *положение в семье* интерпретируется как удовлетворенность положением в семье, жизнью. *Доступность переживаний*, предполагает понимание человеком своей эмоциональной сферы, *желание и готовность обсуждать проблемы с окружающими*, как способность человека быть открытым изменениям, даже при определенном риске. Чем меньше степень удовлетворенности подростка своим положением в семье, тем меньше его открытость новому опыту, связанному с риском, тем меньше возникает желание и готовность обсуждать с окружающими свои мысли, чувства. Подросток не чувствует себя интересным для окружающих, соответственно и уменьшается доступность его переживаний для него самого.

Выводы: Анализ данных в группе старшеклассников, со средним уровнем позитивности Я концепции и уровнем психологической разумности выше среднего демонстрирует снижение выраженности характеристик Я-концепции (интеллекта, умения общаться и популярности, удовлетворенности положением в школе) при повышении уровня выраженности факторов психологической разумности (интереса подростка к своим переживаниям, их доступности, желания и готовности их обсуждать с окружающими, открытости новому

опыту). При отсутствии у подростков этой группы стремления приукрасить себя в глазах окружающих, измерения психологической разумности (заинтересованность в сфере переживаний, открытость новому опыту) предполагают снижение стремления давать социально желательные ответы. Исключением явились такие характеристики Я-концепции как тревожность и удовлетворенность подростка своим положением в семье. Высокая тревожность способствует повышению открытости новому опыту. Вероятно, новый опыт вносит ясность и определенность, в отношении представлений о себе и самооценке, которых не хватает подростку и отсутствие которых, способствует повышению тревожности. Подросток чувствующий к себе интерес и уважение в семье, рассчитывает на него и со стороны других, готов открывать им свой внутренний мир, делиться проблемами.

3.4.2 Взаимосвязи Я- концепции и психологической разумности в группе старшеклассников с очень высоким уровнем Я-концепции, и высоким уровнем психологической разумности

**Взаимосвязи Я- концепции и психологической разумности в группе с
очень высоким уровнем Я-концепции, и высоким уровнем
психологической разумности (при среднем уровне социальной
желательности) N=19**

	Spearman	t(N-2)	p-level
Я концепция (Сб.) & открытость новому опыту	-0,816	-5,814	0,000
Я концепция (Сб.) & ОБЩ разумность	-0,483	-2,275	0,036
Поведение (П) & открытость новому опыту	-0,531	-2,581	0,019
Поведение (П) & ОБЩ разумность	-0,496	-2,356	0,031
Интеллект, положение в школе. (И) & заинтересованность в сфере переживаний	0,530	2,575	0,020
Интеллект, положение в школе. (И) & доступность переживаний	-0,609	-3,162	0,006
Ситуация в школе (Ш) & польза от обсуждений	0,531	2,582	0,019
Внешность, физическая привлекательность, физическое развитие как свойства ,связанные с популярностью среди сверстников (В) & ОБЩ разум	-0,639	-3,426	0,003
Тревожность (Т) & заинтересованность в сфере переживаний	0,716	4,224	0,001
Тревожность (Т) & открытость новому опыту	0,768	4,946	0,000
Тревожность (Т) & ОБЩ разумность	0,847	6,572	0,000
Общение, (О) популярность среди сверстников, умение общаться. & доступность переживаний	-0,468	-2,183	0,043
Счастье и удовольствие (У) & заинтересованность в сфере переживаний	-0,555	-2,750	0,014
Счастье и удовольствие (У) & открытость новому опыту	-0,520	-2,508	0,023
Счастье и удовольствие (У) & ОБЩ разумность	-0,821	-5,931	0,000
Уверенность в себе. & доступность переживаний	-0,708	-4,132	0,001

Выявлены отрицательные взаимосвязи между *Я-концепцией* и такими характеристиками психологической разумности как *Открытость новому опыту*, ($r=-0,816$; $p=0$) и *Общая психологическая разумность* ($r=-0,483$; $p<0,05$). *Я –концепция* как образ представлений подростка о себе, об отдельных личностных чертах, свойствах, качествах, *психологическая разумность* как способность человека видеть связь между своими мыслями, чувствами и действиями и *Открытость новому опыту* как способность человека быть

открытым изменениям, даже при определенном риске . Чем больше подросток познает себя, открываясь опыту, тем больше риск узнать реальное Я, чем выше измерения Я-концепции, тем ниже показатели факторов психологической разумности.

Такая характеристика Я-концепции как *Поведение* отрицательно связана с такими факторами психологической разумности как *открытость новому опыту* ($r=-0,531$; $p<0,05$) и *общая психологическая разумность* ($r=-0,496$; $p<0,05$). Характеристика Я-концепции *Поведение* рассматривается как реалистичное отношение к своему поведению, фактор психологической разумности *Открытость новому опыту* как способность человека быть открытым изменениям, даже при определенном риске и *общая психологическая разумность* как способность человека видеть связь между своими мыслями, чувствами и действиями. Иначе говоря, чем больше поведение подростка соответствует требованиям взрослых, тем меньше он открыт изменениям. Через механизм идентификации, подросток ориентированный в своем поведении на требования взрослого, будет поддерживать высокий уровень позитивности Я-концепции, но это может останавливать его перед получением нового опыта, т.к. он связан с риском получения негативного представления о себе.

Характеристика Я-концепции *Счастье и удовольствие* отрицательно коррелирует сразу с тремя факторами психологической разумности *Заинтересованность в сфере субъективных переживаний* ($r=-0,555$; $p<0,05$), *Открытость новому опыту* ($r=-0,520$; $p<0,05$) и *общая психологическая разумность* ($r=-0,821$; $p=0$). Характеристика *Счастье и удовольствие* интерпретируется как ощущение удовлетворенности жизнью, фактор психологической разумности *Заинтересованность в сфере субъективных переживаний* как показатель эмоционального интеллекта понимание эмоциональной сферы человека *Открытость новому опыту* как способность человека быть открытым изменениям, даже при определенном риске и *общая психологическая разумность* как способность человека видеть связь между своими мыслями, чувствами и действиями. Полное ощущение

удовлетворенности жизнью у подростка снижает его заинтересованность в сфере субъективных переживаний, к переменам в себе или своей жизни. Жизнь его удовлетворяет. Когда, все устраивает, менять ничего не хочется, однако это тормозит развитие психологической разумности.

Отрицательно связана характеристика Я-концепции *Общение, Уверенность в себе* с *Доступностью переживаний подростка* ($r=-0,468$; $p<0,05$; $r=-0,708$; $p<0,001$). *Общение* как характеристика Я-концепции связанное с популярностью среди сверстников, *уверенность в себе*, как самооценка, уровень уверенности, фактор психологической разумности *Доступность переживаний* как показатель эмоционального интеллекта понимание эмоциональной сферы человека. Как мы уже говорили, высокий уровень умения общаться предполагает ориентацию на партнера по общению, подросток больше фокусирует внимание на окружающих и может игнорировать свои переживания, желания, чувства. Высокая уверенность в себе предполагает высокую самооценку подростка, в силу возрастных особенностей она предполагает принятие в сфере ровесников и ориентаций на их ожидания, поэтому потребность в своих переживаниях теряет силу, соответственно и доступность переживаний теряет свою актуальность.

Отрицательно связана характеристика *внешность* с *общей психологической разумностью* ($r=-0,639$; $p<0,01$). *Внешность* свойство, связанное с популярностью среди сверстников и психологическая разумность- как способность человека видеть связь между своими мыслями, чувствами и действиями. Чем выше подросток оценивает свою внешнюю привлекательность, тем меньше представлены факторы психологической разумности, т.е. при достижении внешней привлекательности подросток ориентируется не на свои ощущения, а на веяния моды или представления о привлекательности характерные для подросткового сообщества. Подростку очень важно чувствовать себя внешне привлекательным, тогда растет уровень позитивности его Я-концепции.

Такая характеристика Я-концепции как *Интеллект* имеет отрицательную корреляцию с фактором психологической разумности *Доступность*

переживаний ($r=-0,609$; $p<0,01$) и положительную корреляцию *Заинтересованность в сфере переживаний* ($r=0,530$; $p<0,05$). Характеристика Я-концепции *Интеллект* связанная с уровнем самооценки подростком своей школьной успешности, и психологической разумности *Доступность переживаний* как показатель эмоционального интеллекта понимание эмоциональной сферы человека *Заинтересованность в сфере переживаний* - сфера субъективных переживаний которая является более доступной,

Подростку с высоким уровнем позитивности Я –концепции нравится находиться в контакте с собой, с этим связан интерес к сфере субъективных переживаний, но они становятся менее доступны для него, когда самооценка интеллекта и школьной успешности низкая.

Характеристика Я-концепции *Тревожность* имеет положительные корреляции с тремя факторами психологической разумности *Заинтересованность в сфере переживаний* ($r=0,716$; $p<0,001$), *открытость новому опыту* ($r=0,768$; $p=0$) и *общей психологической разумностью* ($r=0,817$; $p=0$). Тревожность это переживание связанное появлением мнимой угрозы, т.е подросток представляет что могло бы произойти. Чем выше тревожность, тем больше заинтересованность в сфере субъективных переживаний, т.к. они позволяют понять, что пугает и почему. Чем выше тревожность, тем сильнее проявляется открытость новому опыту. Для того, что бы избежать возможную опасность подросток стремится ее избежать или уменьшить, соответственно для этого он готов расширять или приобретать новые знания, умения, навыки, развивает у себя определенные качества, иначе говоря, приобретает новый опыт. При этом он ориентируется на свои переживания, потребности, мотивы, стремится к их осознанию, соответственно повышается и уровень психологической разумности подростка.

Положительную корреляционную связь имеет характеристика Я-концепции *Ситуация в школе* и психологической разумности *вера в пользу от обсуждений* ($r=0,531$; $p<0,05$) Характеристика *ситуация в школе* оценивается как благоприятная и *вера в пользу обсуждения* своих переживаний с окружающими.

Обозначая и проговаривая свои переживания подростку легче сформировать отношение к происходящему в школе, дать оценку школьной ситуации.

Вывод: Анализ результатов в группе с очень высоким уровнем Я-концепции, и высоким уровнем психологической разумности показывает понижение уровня выраженности характеристик Я-концепции (оценки интеллекта и успешности в школе, умения общаться и популярности, широты круга общения) с ростом факторов психологической разумности (интерес подростка к своим переживаниям, их доступность, открытость новому опыту). Все перечисленные характеристики Я-концепции этой группы характеризуются очень высоким уровнем позитивности при высоких показателях измерений психологической разумности.

Чем выше психологическая разумность подростков, тем критичней они к себе относятся. Очень высокие показатели отдельных измерений Я-концепции можно рассматривать как явление положительное, если высоким уровнем характеризуются все измерения Я-концепции, это говорит о ее незрелости. Психологическая разумность таким образом вероятно, способствует развитию Я-концепции.

Исключением явилась, как и в группе со средним уровнем Я-концепции и психологической разумностью выше среднего такая характеристика Я-концепции как тревожность, с ростом которой растут измерения психологической разумности. Однако в отличие от указанной группы успешность в школе, в плане самооценки интеллекта и удовлетворенность подростка своим положением в ней повышаются с ростом веры в пользу обсуждения проблем и интереса к своим переживаниям.

3.4.3 Взаимосвязи Я-концепции и психологической разумности в группе старшеклассников с высоким уровнем Я концепции и низким уровнем психологической разумности.

Взаимосвязи Я-концепции и психологической разумности в группе старшекласников с высоким уровнем Я-концепции, и низким уровнем психологической разумности (при среднем уровне социальной желательности) N= 17

Характеристика	Spearman	t(N-2)	p-level
Поведение (П) & желание и готовность обсуждать проблемы	0,488	2,165	0,047
Положение в семье (С) & доступность переживаний	0,516	2,334	0,034
Уверенность в себе. & желание и готовность обсуждать проблемы	0,517	2,340	0,034

В группе старшекласников со средним уровнем позитивности Я-концепции и низким уровнем психологической разумности выявлены слабые положительные корреляционные связи между характеристиками Я-концепции и психологической разумности.

Характеристика Я-концепции *Поведение и Уверенность в себе* положительно связана с фактором психологической разумности *желание и готовность обсуждать проблемы* ($r=0,488$; $r=0,517$; $p<0,05$). Чем больше подросток этой группы оценивает свое *поведение* как хорошее с точки зрения взрослых, чем увереннее себя чувствует, тем лучше или успешней он себя воспринимает и тем сильнее его *желание и готовность делиться своими переживаниями* с окружающими. Иначе говоря, через одобрение взрослых и уверенность в себе подросток повышает свою самооценку и начинает чувствовать себя свободнее, легче делится своими чувствами, мыслями, переживаниями.

Положительную корреляцию мы наблюдаем между характеристикой Я-концепции *Положение в семье* и психологической разумности *Доступность переживаний* ($r=0,516$; $p<0,05$). У подростков этой группы с повышением уровня *удовлетворенности своим положением в семье*, растет и субъективная *доступность сферы переживаний* для понимания и анализа

Вывод: В группе с высоким уровнем Я-концепции, и низким уровнем психологической разумности повышение уровня выраженности факторов психологической разумности (доступность переживаний, желание и готовность подростка обсуждать свои проблемы с окружающими) означает повышение выраженности характеристик Я-концепции (положение в семье, уверенность в себе и поведение). Соответственно развитие психологической разумности в этой группе может быть резервом повышения отдельных измерений Я-концепции

3.5 Взаимосвязи Я- концепции и психологической разумности с результатами ГИА в группах

3.5.1 Взаимосвязи Я- концепции и психологической разумности с результатами ГИА в группе старшеклассников со средним уровнем Я-концепции и психологической разумностью выше среднего

Таблица 9.

Взаимосвязи Я- концепции и психологической разумности с результатами ГИА в группе старшеклассников со средним уровнем Я-концепции и психологической разумностью выше среднего (при низком уровне социальной желательности)

Характеристика	Spearman	t(N-2)	p-level
желание и готовность обсуждать & ГИА математика	-0,545	-2,343	0,036

В группе старшеклассников с низким уровнем позитивности Я концепции и средним уровнем психологической разумности выявлена одна слабая отрицательная взаимосвязь между фактором психологической разумности (*Желание и готовность обсуждать проблемы*) с результатами ГИА по математике ($r=-0,545$; $p<0,05$). Чем меньше у подростка желание и готовность делиться своими переживаниями с окружающими, тем ниже результаты ГИА по математике.

Вывод: В группе старшеклассников со средним уровнем Я-концепции и психологической разумностью выше среднего Я-концепция и психологическая разумность с одной стороны и результаты ГИА с другой относительно автономны.

3.5.2 Взаимосвязи Я- концепции и психологической разумности с результатами ГИА в группе старшеклассников с очень высоким уровнем Я концепции и высоким уровнем психологической разумности.

Таблица 10

Взаимосвязи Я - концепции и психологической разумности с результатами ГИА в группе старшеклассников с высоким уровнем позитивности Я концепции и психологической разумности (при среднем уровне социальной желательности)

	Spearman	t(N-2)	p-level
Я концепция (Сб.) & ГИА математика	-0,573	-2,882	0,010
Поведение (П) & ГИА математика	-0,629	-3,337	0,004
Поведение (П) & ГИА сумм	-0,534	-2,602	0,019
Интеллект, положение в школе. (И) & ГИА русский	-0,579	-2,927	0,009
Интеллект, положение в школе. (И) & ГИА математика	-0,487	-2,301	0,034
Интеллект, положение в школе. (И) & ГИА сумм	-0,570	-2,861	0,011
Положение в семье (С) & ГИА математика	-0,641	-3,444	0,003
Положение в семье (С) & ГИА сумм	-0,499	-2,371	0,030
открытость новому опыту & ГИА математика	0,559	2,780	0,013

В группе старшеклассников с очень высоким уровнем позитивности Я концепции и высоким уровнем психологической разумности измерения Я-концепции отрицательно связаны с результатами ГИА, лишь одно измерение психологической разумности (открытость новому опыту) положительно.

Вывод: В группе с высоким уровнем Я-концепции, рост ее измерений вероятно снижает успешность ГИА. Психологическая разумность в этой группе, которую как и Я-концепцию отличает высокий уровень относительно автономна в отношении результатов ГИА. Исключение составляет фактор *Открытость новому опыту*, предполагающая успешность ГИА по математике.

3.5.3 Взаимосвязи Я- концепции и психологической разумности с результатами ГИА в группе старшеклассников с высоким уровнем Я-концепции, и низким уровнем психологической разумности.

Таблица 11.

Взаимосвязи Я- концепции и психологической разумности с результатами ГИА в группе старшеклассников с высоким уровнем Я-концепции, и низким уровнем психологической разумности (при среднем уровне социальной желательности)

Характеристика	Spearman	t(N-2)	p-level
Ситуация в школе (Ш) & ГИА русский	-0,539	-2,481	0,025
Ситуация в школе (Ш) & ГИА суммарная	-0,567	-2,669	0,018
Положение в семье (С) & ГИА сумм	-0,413	-1,759	0,099
Заинтересованность в сфере переживаний & ГИА русский	0,596	2,874	0,012
Заинтересованность в сфере переживаний & ГИА сумм	0,568	2,675	0,017
польза от обсуждения & ГИЯ русский	-0,545	-2,520	0,024
желание и готовность & ГИА математика	-0,612	-3,000	0,009

В группе старшеклассников с высоким уровнем Я концепции и низким уровнем психологической разумности преобладают отрицательные связи. Рост некоторых измерений Я-концепции, которые характеризуются средним уровнем позитивности, снижает успешность ГИА, а единственный выявленный фактор психологической разумности, заинтересованность в сфере переживаний

предполагает повышение результатов ГИА. Психологическая разумность может быть как прогностичной, так и не прогностичной в отношении результатов ГИА. Возможно это связано с ее более низким, по сравнению с остальными группами, уровнем.

Выводы

Основываясь на результатах проведенного исследования, можно сделать следующие выводы.

Данные корреляционного анализа взаимосвязи характеристик «Я-концепции» и психологической разумности старшеклассников показывают, что в результате исследования установлены немногочисленные положительные и отрицательные незначимые корреляционные связи. Это подтверждает нашу гипотезу о том, что Я-концепция и психологическая разумность в общей выборке представляют собой достаточно автономные феномены.

Нашла эмпирическую поддержку гипотеза о том, что некоторые характеристики Я-концепции и факторы психологической разумности способны оказывать влияние на результаты ГИА. Влияние носит как положительный, так и отрицательный характер. Интересна взаимосвязь открытости новому опыту с результатами ГИА т.е. с успехами в освоении учебного материала. Чем больше подросток открыт новому опыту, изменениям, даже если они сопряжены с риском, тем выше результативность ГИА по обоим основным предметам и суммарному баллу ГИА.

Я-концепция и психологическая разумность по-разному соотносятся с успешностью ГИА: рост общего уровня психологической разумности, в отличие от роста общего уровня Я-концепции, предполагает успешность ГИА (выделены факторы «Общая разумность в связи с успешностью ГИА» и «Завышенный уровень Я концепции, не предполагающий успешности ГИА») В отношении Я концепции можно говорить о ее завышенности или заниженности, реалистичности –нереалистичности. К психологической разумности эти определения неприменимы, ее измерения составляют шкалы, свидетельствующие о способностях познавать себя, открываясь опыту, обсуждая проблемы и т.д.

Также подтвердилась гипотеза о том, что существуют группы учащихся, различающиеся уровнем Я-концепции и психологической разумности.

Свыше 70% выборки (19 и 17 человек) – с высоким и очень высоким уровнем Я-концепции, из них 17 человек с низким уровнем психологической разумности. При рассмотрении связи между собой характеристик Я-концепции и психологической разумности в группах выявили:

1. *«Группа со средним уровнем Я-концепции и психологической разумностью выше среднего при низком уровне социальной желательности».*(15 человек)

Выявлены неоднозначные показатели (положительные и отрицают связи измерений я-концепции и психологической разумности), при этом социальная желательность снижается с ростом измерений психологической разумности. В этом, возможно, обнаруживается механизм формирования адекватной Я-концепции.

2. *«Группа с очень высоким уровнем Я-концепции, и высоким уровнем психологической разумности при среднем уровне социальной желательности»* (19 человек)

В основном измерения я-концепции очень высокого уровня в этой группе снижаются с ростом измерений психологической разумности, становятся более адекватными. Психологу в работе с этой группой целесообразно делать ставку на психологическую разумность как критичность.

3. *«Группа с высоким уровнем Я-концепции, и низким уровнем психологической разумности при среднем уровне социальной желательности»* (17 человек)

На неразвитость Я-концепции может указывать ее высокий уровень при низком уровне психологической разумности. Немногочисленные по сравнению с другими группами положительные связи я-концепции и психологической разумности это подтверждают, они также могут указывать на известную автономность друг от друга Я-концепции и психологической

разумности и возможную неразвитость также психологической разумности.

Заключение.

Подростковый возраст и юность являются особенными в жизни человека. В этом возрасте у человека укрепляется понимание о мире, появляется осознание своего места среди людей, формируется я-концепция.

Подросток учится оценивать свои качества и особенности, и делает он это в общении, через которое формируется и более глубокое понимание поступков других людей. В этот период вопросы, связанные со стремлением к сохранению или повышению своей самооценки, самоуважения, положительного образа себя, приобретают особую актуальность. Он накапливает о себе знания, эти знания составляют содержательную часть его представлений о себе – его Я концепции.

Степень доступности личности ее внутреннего опыта, ее переживаний и их содержания, того, насколько они интересны личности, в какой степени человек эмоционально включен в построение собственного образа Я подразумевает психологическая разумность. Способность личности к самоанализу, самонаблюдению и самопониманию охватываются конструктом психологической разумности.

Позитивная и адекватная Я-концепция и высокий уровень психологической разумности может пригодиться подростку в дальнейшем для успешной сдачи ГИА.

В связи с изложенным изучение особенностей взросления, становления Я –концепции и психологической разумности в подростковом возрасте приобретает особую значимость.

В настоящем исследовании был поставлен вопрос о взаимосвязи характеристик Я–концепции и психологической разумности старшеклассников и влияние их на результаты ГИА а также о существовании групп учащихся, различающиеся уровнем Я-концепции и психологической

Наше исследование показало, что Я-концепция и психологическая разумность, которые при поверхностном взгляде могут казаться сходными

феноменами, на самом деле различаются между собой, а также по-разному соотносятся с успешностью ГИА. Существуют группы учащихся с различным уровнем выраженности я-концепции и психологической разумности.

Полученные результаты могут быть положены в основание психологической помощи подросткам с целью корректировки и формирования Я-концепции. Возможно провести тренинг по психологической разумности, цикл бесед, особенно для групп с низким ее уровнем.

Провести ряд бесед с учителями относительно недостаточной вовлеченности подростков в процесс учения, сделать учебу более осмысленной.

Литература

1. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. - СПб.: Питер, 2001. - 288 с. - (Серия «Мастера психологии»)
2. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: в 2-х т. М.: Педагогика, 1980. Т.1. Т.2.
3. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание. М: Юрайт, 2012, -156 с.;
4. Бернс Р. Что такое Я-концепция // Психология самосознания: Хрест. / Ред. Д.Я. Райгородский. - Самара: Бахрах-М, 2013. - с.333-393;
5. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. М.; Воронеж, 1995.
6. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер. 2008. с. 351—352.
7. Выготский Л.С., Проблема возрастной периодизации психического развития // Вопросы психологии, 1972. - №2. – с. 14-23;
8. Выготский Л.С. Проблема возраста_Собрание сочинений: Т.4. - М.: Педагогика, 1984.
9. Джемс У. Психология. М.: Педагогика, 1991. с. 368
10. Дубровина И.В. Формирование личности в переходный период: от подросткового к юношескому возрасту. М.: Педагогика, 1987
11. Золотухина М. Взросление по-американски: смена вех // «Отечественные записки». 2014. № 5 (62).
12. Изард К.Э. Психология эмоций/Перев. с англ.-СПб: Издательство «Питер».1999
13. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики // Психологический журнал. 2003. Т. 24. № 5. с. 45–57.;
14. Кон И.С. Категория "Я" в психологии // Психологический журнал. - 1981. - Т. 2, № 3. с.25-37;
15. Кон, И.С. В поисках себя. Личность и ее самосознание. М.:Юрайт , 2011 с.383;
16. Кон И.С. «Психология ранней юности» М, Просвещение, 1989, 2011,

17. Корнилова Т.В., Новотоцкая-Власова Е.В. Соотношение уровней нравственного самосознания личности, эмоционального интеллекта и принятия неопределенности // Вопросы психологии. 2009. № 6. С. 61–70.
18. Корнилова Т.В., Чумакова М.А., Корнилов С.А., Новикова М.А. Психология неопределенности: единство интеллектуально-личностного потенциала человека. М.: Смысл, 2010.
19. Корнилова Т.В., Новикова М.А. Самооценка в структуре интеллектуально-личностного потенциала человека // Психологический журнал. 2011. Т. 32. № 2. С. 25–35
20. Корнилова Т.В. Психология неопределенности: единство интеллектуально-личностной регуляции решений и выборов // Психологический журнал. 2013. Т. 34. № 3. С. 89–100.
21. Корнилова Т.В., Корнилов С.А. Интуиция, интеллект и личностные свойства (результаты апробации шкал опросника С. Эпстайна) // Психологические исследования. 2013. Т. 6. № 28. С. 5. URL: [http:// psystudy.ru](http://psystudy.ru)
22. Максименко Ж.А., Маркина А.В. Отражение коммуникативных и организаторских способностей в Я-концепции коммуникативно успешных подростков // Вестник Университета (Государственный Университет Управления). – 2007. - № 7
23. Мухина В.С, Хвостов А.А. Возрастная психология: Детство, отрочество, юность Хрестоматия. Издательство: Академия 2007
24. Новикова М.А, Корнилова Т.В.. Психологическая разумность в структуре интеллектуально-личностного потенциала Психологический журнал, 2013, том 34, № 6, с.63
25. Новикова М.А. Корнилова Т.В. Шкала психологической разумности 2013 URL: «http://psylab.info/index.php?title=Шкала_«Психологической_разумности»&oldid=9172»
26. Никитина, Е.А. Психолого-педагогические условия развития Я-концепции одаренных старшеклассников Текст.: дис. канд. психол. наук / Е.А. Никитина. Курс, 2008. - 180 с.;

- 27.Петровский А.В. Ярошевский М.Г.Основы теоретической психологии М.: ИНФРА-М, 1998.
- 28.Психологическая диагностика / Под ред. К.М. Гуревича, Е.М. Борисовой. М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2011.-368 с.;
29. Прихожан А.М. Психология сиротства, 3-е издание. – Санкт-Петербург : Питер, 2007
- 30.Прихожан А.М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика. М.: Моск. психолого-соц. ин-т; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК». 2000
31. Прихожан А. М. Диагностика личностного развития детей подросткового возраста. — М.: АНО «ПЭБ», 2007. — 56 с.
- 32.Прихожан А.М., Толстых Н.Н. Подросток в учебнике и в жизни: кризис тринадцати лет // на пороге взросления: сб. научных статей / Ред. Л.Ф. Обухова, И.А.Корепанова. М.: МГППУ. 2011. С. 14—22.;
- 33.Реан А.А Психология личности СПб.: Питер, 2013. — 288 с
- 34.Райс Ф., Долджин К. Психология подросткового и юношеского возраста. – СПб: Питер, 2010.
- 35.Ремшмидт Х. Подростковый и юношеский возраст. Проблемы становления личности Текст. : пер. с нем. / Х. Ремшмидт. - Москва : Мир, 1994. с 320, 212;
36. Роджерс К. Гуманистическая психология. Теория и практика. Издательство: «МОДЭК», «НОУ ВПО Московский психолого-социальный университет» 2013
- 37.Роджерс Карл, Взгляд на психотерапию. Становление человека. - М.: Прогресс, 1994. - 480 с.;
- 38.Рубинштейн, С.Л. Самосознание личности и ее жизненный путь СПб.: Питер , 2012. - 240 с.166;
- 39.Слободчиков И.М. Переживание одиночества в рамках формирования "Я-концепции" подросткового возраста (фрагмент) // Психологическая наука и образование № 1, 2009;

40. Слободчиков, В.И. Психология человека. Введение в психологию субъективности. Основы психологической антропологии. М.: Школа-Пресс, 1995. - 384с;
41. Столин В.В. Самосознание личности. – М.: МГУ, 1983г, 284с.
42. Толстых Н.Н. Тенденции изменения мотивации и временной перспективы российских подростков // Ребенок в современном обществе / Под ред. Л.Ф. Обуховой И.А. Корепановой. М.: МГППУ. 2007. С. 142—150.;
43. Толстых Н.Н., Прихожан А.М. Психология подросткового возраста. М.: ЮРАЙТ.2016. -406 с.;
44. Толстых Н.Н. Консультативная психология и психотерапия, 2015, № 4с.7-22
45. Фельдштейн, Д.И. Психология развивающейся личности: Избр. психол. тр. Текст. / Д.И. Фельдштейн. Воронеж: Изд-во Института практич. психологии», 1996. – 512с.;
46. Халикова Л.Р., Шафигуллина Р.Р.. Психолого-педагогическое сопровождение учащихся при подготовке к ЕГЭ: Учебно-методическое пособие /Уфа: Издательство ИРО РБ, 2012 – 204 с.
47. Цукерман Г.А. Психология саморазвития: задача для подростков и их педагогов. М.; 1997.
48. Шварцер Р., Ерусалем М., Ромек В. Русская версия шкалы общей самооффективности Р. Шварцера и М. Ерусалема // Иностранная психология. 1996. № 7. С. 71–77. 13
49. Эльконин Б.Д. Введение в психологию развития (в традиции культурно – исторической теории Л.С. Выготского). – М.: Тривола, 1994. – 253 с.;
50. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис . - М.: Прогресс, 2014. - 342 с.;
51. Appelbaum S. Psychological-mindedness: word, concept and essence // International Journal of Psychoanalysis. 1973. V. 54. P. 35–46.
52. Nyklicek I., Denollet J. Development and evaluation of balanced index of psychological mindedness (BIPM) // Psychological Assessment. 2009. № 1. P. 32–
53. urnal of Psychoanalysis. 1973. V. 54. P. 35–46.

54. Mayer J., Panter A., Caruso D. Does personal intelligence exist? Evidence from a new ability-based measure // *Journal of Personality Assessment*. 2012. № 94. P. 124–140.
55. Beitel M., Cecero J. Predicting psychological mindedness from personality style and attachment security // *Journal of Clinical Psychology*. 2003. № 59. P. 1–10. 16.
56. Beitel M., Ferrer E., Cecero J. Psychological mindedness and cognitive style // *Journal of Clinical Psychology*. 2004. V. 60 (6). P. 567–582.

Приложения

1. Личностный опросник «Я-концепция» Е.Пирс и Д.Харрис, модифицированный А.М.Прихожан (2007) (Приложение 1)
2. Шкала «Психологической разумности». Разработана Конте (1990), валидизирована М.А.Новиковой и Т.В.Корниловой (2013). (Приложение 2)
3. Результаты исследования Я-концепции (Приложение 3)
4. Результаты исследования ШПР (Приложение 4)
5. Результаты ГИА (Приложение 5)

Бланк личностного опросника «Я-концепция» Е. Пирс и Д. Харрис,
модифицированный А.М. Прихожан

Фамилия, имя _____

Возраст _____ Класс _____ Пол _____

	<i>Верно</i>	<i>Скорее верно, чем не верно</i>	<i>Скорее неверно, чем верно</i>	<i>Неверно</i>
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				
34				
35				
36				
37				
38				
39				
40				
41				

42				
43				
44				
45				
46				
47				
48				
49				
50				
51				
52				
53				
54				
55				
56				
57				
58				
59				
60				
61				
62				
63				
64				
65				
66				
67				
68				
69				
70				
71				
72				
73				
74				
75				
76				
77				
78				
79				
80				
81				
82				
83				
84				
85				
86				
87				
88				
89				
90				

№	Для девочек:	Для мальчиков:
1.	<i>Мои одноклассники смеются надо мной</i>	
2.	<i>Я счастливый человек</i>	
3.	<i>Мне трудно приобретать друзей</i>	
4.	<i>Я часто грущу</i>	
5.	<i>Я находчивая</i>	
6.	<i>Я всегда сдерживаю свои обещания</i>	
7.	<i>Я робкая</i>	
8.	<i>Я нервничаю, когда учитель вызывает меня к доске</i>	
9.	<i>Меня беспокоит моя внешность</i>	
10	<i>Когда я вырасту, я займу важное положение в обществе</i>	
11	<i>Сильный страх на контрольных, тестах и экзаменах мешает мне хорошо выполнять задания</i>	
12	<i>Сверстники не уважают меня, не считаются со мной</i>	
13	<i>Я хорошо веду себя в школе</i>	
14	<i>Если что-то происходит не так, я обычно сама виновата</i>	
15	<i>Я часто сплетничаю</i>	
16	<i>Родителей огорчает мое поведение</i>	
17	<i>Я обаятельная</i>	<i>Я сильный</i>
18	<i>У меня много хороших идей</i>	
19	<i>Дома считают, что я умная, прислушиваются к моему мнению</i>	
20	<i>Обычно я люблю все делать по-своему</i>	
21	<i>У меня умелые руки</i>	
22	<i>Я легко уступаю другим</i>	
23	<i>Я плохо учусь</i>	
24	<i>Я всегда говорю только правду</i>	
25	<i>Я никогда не раздражаюсь и не сержусь</i>	
26	<i>Я часто поступаю плохо</i>	
27	<i>Я умею владеть собой</i>	
28	<i>Я сообразительная</i>	
29	<i>Дома я плохо себя веду</i>	
30	<i>Обычно я долго сижу над домашними заданиями, и все равно не могу доделать их до конца</i>	
31	<i>Я пользуюсь авторитетом в классе</i>	
32	<i>Я обычно совершенно спокойна</i>	
33	<i>У меня красивые глаза</i>	
34	<i>Я могу сделать хороший доклад на уроке</i>	
35	<i>В школе мне постоянно хочется спать</i>	
36	<i>Я часто надоедаю брату, сестре, другим близким родственникам</i>	
37	<i>Моим друзьям нравятся мои идеи</i>	
38	<i>Я часто попадаю в неприятные ситуации</i>	
39	<i>Я веду себя так, как считаю правильным</i>	
40	<i>Я удачлив</i>	
41	<i>Я беспокоюсь только тогда, когда для этого есть очень серьезный повод</i>	
42	<i>Я всегда слушаюсь родителей и других взрослых родственников</i>	
43	<i>Мои родители ждут от меня слишком много, мне трудно будет оправдать их ожидания</i>	
44	<i>Я нравлюсь себе таким, какой я есть</i>	
45	<i>Среди родственников я нередко чувствую себя лишним</i>	

46	<i>У меня красивые волосы</i>	
47	<i>На уроках я часто сам вызываюсь отвечать</i>	
48	<i>Я хотел бы быть другим</i>	
49	<i>Я хорошо сплю по ночам</i>	
50	<i>Я ненавижу школу</i>	
51	<i>Для совместных прогулок, занятий, игр сверстники выбирают меня в последнюю очередь</i>	
52	<i>Я чувствую неуверенность в себе, в своих силах</i>	
53	<i>Иногда мне не хочется идти в школу</i>	
54	<i>Я эрудированный человек, я много знаю и много умею</i>	
55	<i>Я часто сомневаюсь в хорошем отношении ко мне других людей</i>	
56	<i>Мои одноклассники считают, что со мной интересно общаться</i>	
57	<i>Я несчастлив</i>	
58	<i>У меня много друзей</i>	
59	<i>Я веселый</i>	
60	<i>Я никогда не говорю о том, чего не знаю</i>	
61	<i>Я хорошо выгляжу</i>	
62	<i>Я выполняю все советы родителей и других близких взрослых</i>	
63	<i>Я активен, бодр, деятелен</i>	
64	<i>Я часто ввязываюсь в ссоры, перебранки</i>	<i>Я часто ввязываюсь в драку</i>
65	<i>Сверстницы уважают меня</i>	<i>Сверстники – мальчики уважают меня</i>
66	<i>Ко мне часто обращаются за советом, интересуются моим мнением о чем-либо</i>	
67	<i>Моя семья разочаровалась во мне</i>	
68	<i>У меня приятное лицо</i>	
69	<i>Когда я очень стараюсь что-то сделать, у меня ничего не получается</i>	
70	<i>Дома я ко всем пристаю, всем мешаю</i>	
71	<i>Я всегда впереди, я могу повести за собой других</i>	
72	<i>Я никогда никому не грублю</i>	
73	<i>Я неуклюжая</i>	
74	<i>Со мной не хотят дружить</i>	
75	<i>Я забываю то, что учила</i>	
76	<i>Я хорошо лажу с людьми</i>	
77	<i>Я легко выхожу из себя</i>	
78	<i>Я нравлюсь мальчикам</i>	<i>Я нравлюсь девочкам</i>
79	<i>Я люблю читать</i>	
80	<i>Мне легко учиться хорошо по всем предметам</i>	
81	<i>Мне нравится мой брат, сестра, другие близкие родственники</i>	
82	<i>У меня хорошая фигура</i>	
83	<i>Нередко я хвастаюсь</i>	
84	<i>Я редко испытываю страх</i>	
85	<i>Я все время что-нибудь разбираю или ломаю</i>	
86	<i>На меня можно положиться</i>	
87	<i>У меня плохой характер</i>	
88	<i>Я часто думаю о плохом</i>	
89	<i>Мне часто хочется плакать</i>	
90	<i>Я хороший человек</i>	

Обработка и интерпретация результатов.

1. Объединяются ответы «верно» и «скорее верно, чем неверно» рассматриваются вместе (обозначаются в ключах знаком «+»), ответы «скорее неверно, чем верно» и «неверно» также объединяются (обозначаются в ключах знаком «-»). 2. Выявляется тенденции к социальной желательности ответов.

Ответы по шкале социальной желательности сопоставляются с ключом (см. табл. 1).

Таблица 1.
Шкала социальной желательности

Варианты ответов	Пункты шкалы						
«+»	6	24	25	42	60	62	72
«-»	15	53	83				

В тех случаях, когда по этой шкале получено 7 и более баллов, результаты испытуемого могут быть искажены под влиянием сильной тенденции давать социально желательные ответы. В этом случае к результатам, полученным по шкале следует подходить с осторожностью и использовать их только как ориентировочные.

Необходимо провести дополнительное исследование с использованием другого способа получения данных (проективная методика, беседа, наблюдение и т. п.).

3. Подсчитывается суммарный балл, характеризующий общую удовлетворенность собой, позитивность самооотношения. С этой целью результаты испытуемого сопоставляются с ключом (таблица 2). Совпадение с ключом — один балл.

Таблица 2.
Ключ

1.-	23.-	46.+	69.-
2.+	26.-	47.+	70.-
3.-	27.+	48.-	71.+
4.-	28.+	49.+	73.-
5.+	29.-	50.-	74.-
7.-	30.-	51.-	75.-
8.-	31.+	52.-	76.+
9.-	32.+	54.+	77.-
10.+	33.+	55.-	78.+
11.-	34.+	56.+	79.+
12.-	35.-	57.-	80.+
13.+	36.-	58.+	81.+
14.-	37.+	59.+	82.+
16.-	38.-	61.+	84.+
17.+	39.+	63.+	85.-
18.+	40.+	64.-	86.+
19.+	41.+	65.+	87.-
20.+	43.-	66.+	88.-
21.+	44.+	67.-	89.-
22.-	45.-	68.+	90.+

Полученный результат записывается в графе «Сб» (сырой балл).

Данные переводятся в стеноны (стандартную девятку), в соответствии с которым определяется уровень самооотношения, выделяется 5 уровней самооотношения — (таблица 3).

Таблица 3.
Уровень самооотношения

Количество баллов	Стенайн	Уровень
0—19	1	V
20—33	2	IV
34—45	3	III
46—51	4	II
52—57	5	
58—62	6	I
63—68	7	
69—75	8	III
Более 75	9	V

Стенайн записывается в графе «Ст». Уровень самооотношения — в графе «УС».

Значение уровней самооотношения:

I уровень — очень высокий уровень самооотношения

II уровень — высокий уровень, соответствующий социальному нормативу

III уровень — средний уровень самооотношения

IV уровень — низкий уровень, неблагоприятный вариант самооотношения

V уровень — предельно высокий уровень (может свидетельствовать о защитно-высоком отношении к себе) или предельно низкий уровень самооотношения. Группа риска.

4. По дочитываются баллы по отдельным факторам (таблица 4). Совпадение с ключом — один балл.

Результаты фиксируются в соответствующих графах.

Таблица 4

Фактор (ключ)	Интерпретация, количество баллов
<p>I. Поведение (II): 13+ 14– 16– 26– 27+ 29– 38– 39+ 64– 70– 77– 85– 86+</p> <p>всего 13 пунктов</p>	<p>A/0—4 балла Подросток рассматривает свое поведение как не соответствующее требованиям взрослых.</p> <p>Б/6—9 баллов Обычно свидетельствует о реалистичном отношении к своему поведению.</p> <p>В/10—13 баллов Подросток оценивает свое поведение как соответствующее требованиям взрослых. Для групп А и В дополнительно полезно выявить отношение к такому поведению (оно может характеризовать негативистическое отношение к требованиям — «я веду себя плохо и очень этим доволен»). Подросток может переживать из-за того, что продолжает выполнять требования взрослых (как маленький), и относится к этому отрицательно, возможны и оценка, соответствующая оценке взрослых. Однако следует иметь в виду, что суммарная оценка в общем ключе (табл.1) предполагает, что соответствие требованиям взрослых рассматривается подростком как положительная черта.</p>
<p>II. Интеллект, положение в школе (II): 5+ 10+ 18+ 19+ 23– 28+ 30– 34+ 37+ 47+ 54+ 66+ 75– 79+ 80+</p> <p>всего 15 пунктов</p>	<p>A/0—5 баллов Низкая самооценка интеллекта, школьной успешности.</p> <p>Б/6—10 баллов Самооценка интеллекта и школьной успешности среднего уровня.</p> <p>В/11—15 баллов</p>

	<p>Высокая самооценка. Самооценку в этой области целесообразно сопоставить с уровнем реальной успешности.</p> <p>Важно также проанализировать отношение подростка к своей школьной успешности.</p>
<p>III. Ситуация в школе (Ш) 8– 11– 13+ 31+ 35– 50– 56+</p> <p>всего 7 пунктов</p>	<p>A/0—2 балла Подросток оценивает школьную ситуацию как неблагоприятную. Школа вызывает у него неприязнь, тревогу, скуку.</p> <p>Б/3—4 балла Нейтральное отношение к школе.</p> <p>В/5—7 баллов Позитивное восприятие школьной ситуации. Необходимо проанализировать причины негативного восприятия школьной ситуации.</p>
<p>IV. Внешность, физическая привлекательность, физическое развитие как свойства, связанные с популярностью среди сверстников (В) 9– 17+ 33+ 44+ 46+ 61+ 68+ 73– 78+ 82+ 85–</p> <p>всего 11 пунктов</p>	<p>A/0—3 балла Низкая самооценка внешности, физических качеств.</p> <p>Б/4—7 баллов Средняя самооценка.</p> <p>В/8—11 баллов Высокая самооценка.</p> <p>Низкая (а нередко и средняя) самооценка внешности — фактор риска, она может быть причиной низкой общей самооценки подростка, его общей неудовлетворенности собой.</p>
<p>V. Тревожность (Т) 4+ 7+ 8+ 11+ 32– 41– 43+ 49– 55+ 84– 89+</p> <p>всего 11 пунктов</p> <p>Следует обратить внимание на то, что знаки в данном случае обратны по отношению к общему ключу (табл. 1)</p>	<p>A/0—4 балла Высокий уровень эмоционального благополучия, низкий (адаптивный) уровень тревожности.</p> <p>Б/5—7 баллов Средний уровень тревожности.</p> <p>В/8—11 баллов Высокий уровень тревожности. Подростки группы «В» нуждаются в психологической помощи.</p>
<p>VI. Общение (О). Популярность среди сверстников, умение общаться 1– 3– 7– 12– 17+22– 31+37+ 45– 51– 55– 56+ 58+ 65+ 66+ 71+ 74– 76+ 78+</p> <p>всего 19 пунктов</p>	<p>A/0—6 баллов Низкая самооценка популярности среди сверстников, умения общаться. Свидетельствует о неудовлетворенности потребности в общении у подростка.</p> <p>Б/7—13 баллов Средняя самооценка.</p> <p>В/14—19 баллов Высокая самооценка в общении, характеризующая переживание удовлетворенности в этой сфере.</p> <p>Следует сопоставить эти данные с результатами объективного исследования положения школьника среди сверстников.</p>
<p>VI. Счастье и удовлетворенность (У): 2+ 40+ 44+ 50– 57– 59+ 67– 88– 90+</p> <p>всего 9 пунктов</p>	<p>A/0—2 балла Переживание неудовлетворенности жизненной ситуацией.</p> <p>Б/3—5 баллов Реалистичное отношение к жизненной ситуации.</p> <p>В/6—9 баллов Полное ощущение удовлетворенности жизнью.</p>
<p>VII. Положение в семье (С) 16– 19+ 29– 36– 43– 67– 70– 81+</p> <p>всего 8 пунктов</p>	<p>A/0—2 балла Подросток не удовлетворен своим положением в семье</p> <p>Б/3—5 баллов Средняя степень удовлетворенности</p>

	<p>В/6—8 баллов Высокая степень удовлетворенности. Низкая степень удовлетворенности ситуацией в семье может рассматриваться как фактор риска.</p>
<p>VIII. Уверенность в себе 5+ 9- 10+ 14- 18+ 20+ 21+ 28+ 39+ 40+ 48- 52- 63+ 69- 8- 86+ 87- 90+ всего 18 пунктов</p>	<p>А/0—5 баллов Неуверенность в себе. Б/6—15 баллов Средний уровень уверенности в себе, реалистичная самооценка. В/16—18 баллов Чрезмерно высокий уровень уверенности в себе, чаще всего носит компенсаторно-защитный характер. Вместе с тем, особенно у младших подростков может свидетельствовать об инфантильном характере отношения к своим возможностям, недостаточной критичности.</p>

Шкала «Психологической разумности»/Бланк

Фамилия _____ Класс _____ Пол _____

Пожалуйста, прочитайте каждое утверждение и отметьте степень своего согласия с ним в соответствующей колонке.

Утверждение	Полностью не согласен	Не согласен	Согласен	Полностью согласен
1. Мне бы хотелось рассказать о моих личных проблемах, если бы я думал, что это бы помогло мне или члену моей семьи.				
2. Мне всегда любопытны причины, по которым люди ведут себя определенным образом.				
3. Я думаю, что у большинства психически больных людей что-то физически нарушено в мозге.				
4. Если я говорю с другом, когда у меня есть проблема, мне становится намного лучше.				
5. Часто я не знаю, что я чувствую.				
6. Мне хочется изменить старые привычки или попробовать новые способы выполнения действий.				
7. Есть определенные проблемы, которые я не смог бы обсуждать вне круга моих ближайших родственников.				
8. Я часто обнаруживаю, что думаю о том, что именно заставило меня поступить определенным образом.				
9. Эмоциональные проблемы иногда могут сделать физически больным/больной.				
10. Когда у Вас проблемы, разговоры о них с другими людьми усугубляют Ваше состояние.				
11. Обычно, если я чувствую эмоцию, я могу ее идентифицировать.				
12. Если бы друг дал мне совет о том, как сделать что-либо лучше, я бы попытался ему последовать.				

13. Меня раздражает тот, кто хочет знать о моих личных проблемах, будь это врач или кто-либо другой.				
14. Я нахожу, что, если у меня однажды появляется привычка, то ее трудно изменить, даже если я знаю, что есть другой способ выполнения действий, который может быть лучше.				
15. Я думаю, что у психических больных людей часто есть проблемы, идущие из детства.				
16. Выпускание пара в разговоре с кем-либо о собственных проблемах часто приводит к значительному улучшению Вашего состояния.				
17. Люди иногда говорят, что я веду себя так, как если бы я испытывал какую-то эмоцию (к примеру, гнев), в то время как я о ней не догадываюсь.				
18. Меня раздражает, когда люди дают мне советы о том, как изменить мои способы действий.				
19. Мне было бы несложно разговаривать о личных проблемах с такими людьми, как врач или священник.				
20. Если мой хороший друг неожиданно начал бы меня оскорблять, моей первой реакцией могла бы быть попытка понять, почему он так разозлился.				
21. Я думаю, что когда у человека появляются безумные мысли, это часто происходит потому, что он очень тревожится и расстроен.				
22. Я никогда не обнаруживал, что разговор с другими людьми о моих заботах сильно помогает.				
23. Часто, даже если я знаю, что я чувствую эмоцию, я не знаю, что это за эмоция.				
24. Мне нравится делать вещи так, как я делал их в прошлом. Мне не нравится пытаться сильно изменить собственное поведение.				
25. Есть какие-то вещи в моей жизни, которые я бы не стал обсуждать ни с кем.				

26. Понимание глубинных причин того или иного собственного поведения является важным.				
27. Если бы кто-то на работе предложил другой способ выполнения дел, который мог бы быть лучше, я бы его попробовал.				
28. Я нахожу, что когда я говорю с кем-либо о своих проблемах, я обнаруживаю пути их решения, о которых до этого не думал.				
29. Я чувствителен к изменениям в собственных чувствах.				
30. Когда я учусь новому способу чего-либо, мне нравится пробовать и смотреть, будет ли этот способ работать лучше, чем тот, с которым я пользовался до того.				
31. Важно быть открытым и честным, когда ты говоришь о своих проблемах с тем, кому ты доверяешь.				
32. Мне на самом деле нравится вникать в суть других людей.				
33. Я думаю, что у большинства психически больных людей была какая-то травма головы.				
34. Разговор о проблемах с кем-либо другим помогает лучше понять эти проблемы.				
35. Обычно я нахожусь в контакте со своими чувствами.				
36. Мне нравится пробовать новое, даже если это предполагает риск.				
37. Мне было бы очень тяжело обсуждать горестные или постыдные аспекты моей личной жизни с людьми, даже если я им доверяю.				
38. Если бы я неожиданно потерял/а терпение в общении с кем-либо, не зная, что стало тому причиной, моим первым желанием было бы забыть об этом.				
39. Я думаю, что окружение человека (семья и т.д.) скорее не имеет отношения к тому, появятся ли у него в будущем психические проблемы.				

40. Когда есть проблемы, разговор о них с кем-либо только приводит в еще большее замешательство.				
41. Я часто не хочу слишком глубоко погружаться в то, что я чувствую.				
42. Мне не нравится делать что-либо, если есть вероятность того, что ничего не получится.				
43. Я думаю, что, сколько бы усилий не прикладывалось, никогда не удастся понять, что задевает других людей.				
44. Я думаю, что то, что происходит в глубине души человека важно для определения того, заболит ли этот человек психически.				
45. Страх стыда или неудачи не отвращает меня от попыток попробовать что-то новое.				

Интерпретация

Вариант ответа	В прямых значениях	В обратных значениях
Полностью не согласен	0 баллов	3 балла
Не согласен	1 балл	2 балла
Согласен	2 балла	1 балл
Полностью согласен	3 балла	0 баллов

Шкала	В прямых значениях	В обратных значениях
Заинтересованность в сфере переживаний	2, 8, 9, 26, 29, 32, 44	
Доступность переживаний	11, 23, 41	5, 17, 35
Польза от обсуждения переживаний	4, 16, 28, 34	10, 40

Желание и готовность обсуждать переживания		7, 13, 18, 25, 37,38
Открытость новому опыту	6, 30, 36, 45	24

Я-концепция

участник	пол	Социал желат-сть	сырой балл	стенайн	уровень	поведение(п)	инт-т и пол.в шк.(и)	ситуация в шк.(ш)	внешность, физ-ая привл-сть, попул.среди шк-ов(в)	тревожность(т)	общение, умение общаться(о)	счастье и удов-ие(у)	полож-е в семье(с)	уверенность в себе
V1	М(15лет)	0	39	3	III	10	5	2	6	8	5	5	7	10
V2	Д(15лет)	4	53	5	II	11	3	3	9	4	15	9	7	13
V3	Д(15лет)	6	63	7	I	6	13	3	10	3	17	8	5	12
V4	М(15лет)	5	60	6	I	11	15	7	3	5	15	6	7	14
V5	Д(15лет)	6	75	8	III	11	15	5	9	5	16	8	8	17
V6	М(15лет)	3	38	3	III	8	10	4	4	7	11	2	3	12
V7	Д(15лет)	6	58	6	I	12	13	5	11	4	17	9	6	16
V8	М(16лет)	4	42	3	III	5	10	2	5	5	11	6	4	11
V9	М(15лет)	2	26	2	IV	7	0	2	8	9	1	4	6	5
V10	Д(15лет)	3	46	4	II	10	3	3	8	6	12	6	6	9
V11	М(15лет)	6	64	7	I	13	13	4	8	4	13	8	8	13
V12	Д(15лет)	2	49	4	II	9	1	4	9	3	14	6	6	8
V13	М(15лет)	3	39	3	III	4	8	5	5	6	10	5	4	5
V14	Д(16лет)	5	76	9	V	13	14	6	10	1	18	9	8	17
V15	Д(15лет)	7	78	9	V	13	15	7	11	1	17	9	8	17
V16	М(15лет)	4	43	3	III	11	9	4	6	7	12	4	5	10
V17	М(16лет)	3	27	2	V	9	5	1	3	9	1	3	6	6
V18	М(15лет)	4	43	3	III	10	7	4	7	4	9	6	5	7
V19	Д(15лет)	7	57	5	II	9	10	3	11	6	15	7	5	13
V20	Д(15лет)	5	58	6	I	11	12	4	12	4	16	9	5	16
V21	М(15лет)	6	49	4	II	11	10	5	4	5	10	5	6	13
V22	Д(15лет)	6	76	9	V	13	13	7	11	1	18	8	8	17
V23	Д(15лет)	5	66	7	I	9	9	3	10	1	18	8	7	16
V24	М(15лет)	1	34	3	III	8	5	2	5	6	8	2	5	11
V25	Д(15лет)	6	46	4	II	11	6	4	9	8	10	6	8	12
V26	М(15лет)	6	71	8	III	12	13	5	10	3	18	9	6	14
V27	Д(15лет)	4	43	3	III	11	5	3	6	7	5	8	6	8
V28	М(15лет)	5	67	8	III	12	9	4	10	2	17	8	8	16
V29	М(15лет)	5	74	8	III	13	13	5	9	3	18	9	7	16
V30	Д(16лет)	4	53	5	II	11	11	6	6	6	14	6	7	12
V31	М(15лет)	6	63	7	I	9	8	5	8	3	8	8	7	14
V32	Д(15лет)	4	51	4	II	5	11	2	7	7	7	7	5	15
V33	М(15лет)	5	72	8	III	10	15	4	11	2	8	8	6	16
V34	Д(15лет)	6	76	9	V	13	15	6	11	1	9	9	8	16
V35	Д(15лет)	4	53	5	II	9	8	5	9	5	7	7	7	12
V36	М(15лет)	5	49	4	II	9	11	2	8	7	5	5	6	8
V37	М(15лет)	1	66	7	I	12	11	4	11	4	9	9	6	15
V38	М(15лет)	6	70	8	III	12	10	5	11	1	9	9	8	14
V39	Д(15лет)	2	25	2	IV	6	4	0	4	5	0	0	4	5
V40	Д(15лет)	1	37	3	III	9	6	3	8	8	9	3	3	11
V41	М(15лет)	6	49	4	II	11	10	5	4	5	10	6	6	13

B42	Д(15лет)	7	57	5	II	9	10	3	11	6	15	7	5	13
B43	М(15лет)	5	72	8	III	10	15	4	11	2	8	8	6	16
B44	М(15лет)	3	27	2	V	9	5	1	3	9	1	3	6	6
B45	Д(16лет)	4	43	3	III	11	5	2	6	7	5	8	6	8
B46	Д(15лет)	3	46	4	II	10	3	3	8	6	12	6	6	9
B47	М(15лет)	5	49	4	II	9	11	3	8	7	6	5	6	8
B48	Д(15лет)	4	53	5	II	9	8	5	9	5	7	7	7	12
B49	М(15лет)	6	70	8	III	12	10	5	11	1	9	9	8	14
B50	Д(15лет)	5	58	6	I	11	12	6	12	4	16	9	5	16
B51	Д(15лет)	2	49	4	II	9	1	4	9	3	14	6	5	8

Шкала психологической разумности

Участник	Пол	Заинтер в сфере переживаний	Дост- сть переж- й	Польза от обсуж-ия переж-ий	Жел-ие и гот- сть обсуж-ть переж-й	Отк-сть нов.оплату
V1	М(15лет)	14	9	10	9	13
V2	Д(15лет)	16	4	2	7	9
V3	Д(15лет)	14	8	8	4	9
V4	М(15лет)	21	9	16	7	11
V5	Д(15лет)	19	6	11	10	11
V6	М(15лет)	12	5	24	5	9
V7	Д(15лет)	17	7	10	3	13
V8	М(16лет)	10	5	9	5	9
V9	М(15лет)	13	11	14	8	13
V10	Д(15лет)	10	11	10	4	5
V11	М(15лет)	16	11	9	8	11
V12	Д(15лет)	12	8	10	7	9
V13	М(15лет)	15	7	11	5	8
V14	Д(16лет)	15	9	14	4	6
V15	Д(15лет)	9	8	10	8	3
V16	М(15лет)	13	9	12	10	6
V17	М(16лет)	9	8	8	15	10
V18	М(15лет)	9	6	6	15	9
V19	Д(15лет)	16	11	15	11	15
V20	Д(15лет)	3	6	9	18	6
V21	М(15лет)	11	8	13	7	10
V22	Д(15лет)	14	9	12	6	9
V23	Д(15лет)	14	7	11	8	10
V24	М(15лет)	15	7	7	3	13
V25	Д(15лет)	8	10	4	8	6
V26	М(15лет)	11	8	15	12	8
V27	Д(15лет)	12	13	7	7	9
V28	М(15лет)	9	10	10	5	7
V29	М(15лет)	12	10	14	10	8
V30	Д(16лет)	12	10	9	5	8
V31	М(15лет)	12	12	12	5	11
V32	Д(15лет)	10	9	9	6	7
V33	М(15лет)	12	11	6	6	7
V34	Д(15лет)	11	6	13	8	6
V35	Д(15лет)	14	11	12	11	12
V36	М(15лет)	13	8	12	10	10
V37	М(15лет)	13	9	9	8	9
V38	М(15лет)	10	12	9	8	7
V39	Д(15лет)	14	9	8	6	8
V40	Д(15лет)	11	10	4	5	6
V41	М(15лет)	11	9	15	11	8
V42	Д(15лет)	13	8	7	4	9
V43	М(15лет)	15	7	10	7	8
V44	М(15лет)	9	10	11	5	7

B45	Д(16лет)	8	10	5	8	7
B46	Д(15лет)	12	10	9	5	8
B47	М(15лет)	13	8	12	10	9
B48	Д(15лет)	14	9	8	6	9
B49	М(15лет)	12	7	9	8	10
B50	Д(15лет)	11	6	10	8	7
B51	Д(15лет)	13	12	11	11	10

Оценка ГИА

участник	Математика	Русский
В1	3	3
В2	3	4
В3	4	4
В4	3	2
В5	3	3
В6	4	3
В7	4	4
В8	3	3
В9	4	4
В10	4	3
В11	2	2
В12	3	3
В13	3	2
В14	3	3
В15	3	3
В16	2	2
В17	2	2
В18	3	3
В19	4	5
В20	3	2
В21	3	4
В22	3	4
В23	3	4
В24	4	3
В25	3	3
В26	3	4
В27	4	4
В28	2	3
В29	3	3
В30	3	2
В31	5	5
В32	3	4
В33	3	3
В34	2	3
В35	4	5
В36	3	4
В37	3	2
В38	3	3
В39	2	3
В40	3	4
В41	3	3
В42	4	4
В43	4	4
В44	3	2
В45	3	3
В46	2	3
В47	4	3

B48	4	4
B49	3	3
B50	4	4
B51	3	3