

Приложения	85
Приложение 1 Диагностическая карта эксперимента	85
Приложение 2 Анкета для педагогов «Развивающая предметно-пространственная среда в инклюзивной группе с учетом требований ФГОС ДО»	87
Приложение 3 Анкета для педагогов и родителей об отношении к инклюзивному образованию	88
Приложение 4 Результаты начального обследования познавательного развития детей инклюзивной группы (средний балл).....	90
Приложение 5 Социальный благотворительный проект «Дорогою добра»...	91
Приложение 6 Индивидуальная адаптированная образовательная программа для ребенка с умственной отсталостью	127
Приложение 7 Результаты контрольного обследования познавательного развития детей инклюзивной группы (средний балл).....	138
Приложение 8 Консультация для родителей «Инклюзивное образование».	139
Приложение 9 Отзывы родителей, принявших участие в исследовании.....	141

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. На сегодняшний день, перед современным обществом становится актуальным вопрос равных возможностей получения полноценного всестороннего образования. Это право нормативно закреплено в «Концепции модернизации Российского образования». Однако, большая часть детей с ОВЗ (далее – ОВЗ) все еще не могут быть включены в систему образования. Среди них особое место занимают дети с умственной отсталостью (далее УО).

Одним из приоритетов российской государственной политики в сфере образования в настоящее время стало инклюзивное образование. В докладе Государственного Совета РФ «Образовательная политика России на современном этапе» подчеркивается значимость обеспечения медико-психолого-педагогическим сопровождением и специальными условиями для обучения преимущественно в общеобразовательной школе детей с ОВЗ [6].

На основании Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее – ФГОС ДО), учитываются индивидуальные потребности детей с особыми возможностями здоровья. Целью психолого-педагогического сопровождения детей с УО в современном образовательном процессе является обеспечение гибкого подхода в обучении и воспитании ребенка, исходя из его психофизиологических особенностей. Реализация инклюзивного воспитания и обучения в дошкольных образовательных организациях расширяет возможности оказания коррекционно-педагогической и медико-психологической помощи детям. Позволяет осуществлять помощь и поддержку родителей непосредственно по месту жительства детей и их (законных представителей). Реализация психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования детей с УО позволит получить эффективный образовательный результат не только у детей с ОВЗ, но и их нормально развивающихся сверстников. Развитие в

инклюзивных группах нормативно развивающихся дошкольников научит их быть терпимыми, толерантными. Дети инклюзивной группы опосредованно приобретут знания о правах человека, научатся взаимодействовать друг с другом, распознавать и принимать различие, приобретут знания о жизни социума.

Актуальность исследования рассматривается в социально-педагогическом и научно-теоретическом аспекте. На социально-педагогическом уровне оно определяется заказом общества. В настоящее время российское общество переживает сложный период, изменения коснулись всех сфер жизни общества: социальной, экономической и политической. На первый план остро выступает проблема инвалидности детей. Социальным показателем является увеличение детской инвалидности наряду с уменьшением демографических показателей. Перспектива развития общества состоит в сохранении трудового потенциала, то есть напрямую зависит от здоровья и развития подрастающего поколения.

По официальным данным статистики детская инвалидность во всем мире составляет от 0,2% до 7% и на сегодняшний день имеет тенденцию к росту [15]. Основными причинами ограничения жизни в обществе ученые выделяют следующие нарушения развития: умственные – 28%, двигательные – 23%, метаболические – 20% [14]. Важнейшим периодом развития ребенка является дошкольный возраст, именно в этом возрасте формируются все основные навыки и умения, затрагивающие когнитивную, коммуникативную и др. сферы.

По данным мониторинга в части обеспечения доступности дошкольного образования детей с ОВЗ и детей-инвалидов, который осуществляется в Пермском крае через краевую автоматизированную информационную систему «Дошкольное образование» по состоянию на 1 января 2018 г. услугу дошкольного образования получают 7614 детей с ОВЗ,

в том числе - 1142 ребенка-инвалида. Это подтверждает актуальность внедрения инклюзивного образования в практику ДОО, но не выполняет социальный заказ полностью. Мы говорим о том, что у каждого ребенка есть право на образование от рождения. Но многие образовательные учреждения еще не готовы принять ребенка с особенностями развития. Частично возникшую проблему удастся решить за счет открытия частных инклюзивных образовательных учреждений, которые помогают реализации права на образование и способствуют успешной адаптации воспитанников с ОВЗ в социальной среде.

Научно-теоретический уровень актуальности исследования базируется на теории и методологии инклюзивного образования. Инклюзивное (включенное) образование понимается как совместное воспитание и обучение детей с ОВЗ с нормально развивающимися сверстниками [41]. Процесс обучения и воспитания строится таким образом, что ребенка-инвалида не надо обучать к жизни в социуме, сама система подстраивается под него, обучая непосредственно. Сопровождение строится таким образом, чтобы у каждого ребенка с отклонениями в развитии была возможность участвовать в жизни общества, чувствовать себя ее равноправным членом.

Л.С. Выготский отмечал преимущества специальных коррекционных образовательных учреждений, но в то же время указывал на их проблемы. В таких организациях все подчинено ребенку с нарушениями в развитии: ему не приходится прилагать усилия, его круг общения узок, он не получает объективного представления об окружающем мире, чем, к сожалению, обостряет свой дефект. Он так же указывал, что интеграция в жизнь является главной задачей обучения и воспитания детей с нарушениями в развитии. Дети с нарушенным развитием получают представления о социуме, ориентируясь на сверстников с нормативным развитием. Это ложится в основу декомпенсации нарушения.

В настоящее время дошкольное образование претерпевает период реформ, организуются новые формы, новые типы учреждений. Для семей с аномальными детьми, расширяется возможность выбора образовательных учреждений, включая частные, которые в свою очередь организуются с возможностью доступности для каждого ребенка, осуществляют приспособление к их психофизическим особенностям. У детей с ОВЗ появляется возможность находиться со своими нормально развивающимися сверстниками, включаться в социальную среду, не быть отверженным обществом.

Теоретический анализ опыта работы дошкольных учреждений указал на необходимость разработки рекомендаций по организации различных форм работы с детьми с УО, обеспечивающих эффективный процесс инклюзии. Существует необходимость в нормативно-правовых документах, регулирующие основы инклюзии в дошкольной образовательной организации, необходимость в разработке методического материала; для реализации инклюзивного образования не хватает разработанных технологий, методик. Опыт работы по данной теме носит локальный характер, нет наработанной системы сопровождения инклюзивного процесса в ДОО.

Изучение и анализ разнообразных психолого-педагогических исследований и статистических данных обнаружил **противоречие** между своевременностью, значимостью и востребованностью организации инклюзивного образования на данном этапе развития как общества в целом, так и образования в частности с одной стороны, и с другой стороны – недостаточной проработанностью содержания психолого-педагогического сопровождения в условиях инклюзивного образования дошкольников с интеллектуальным недоразвитием.

Это позволило определить **тему исследования**: «Создание и апробация модели психолого-педагогического сопровождения инклюзивного процесса в практике деятельности ДОО».

Цель исследования – теоретически обосновать, сформировать и экспериментально апробировать модель психолого-педагогического сопровождения инклюзивного процесса в практике деятельности ДОО, ориентированную на детей с УО.

Объект исследования: процесс психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования в ДОО, ориентированный на детей с УО.

Предмет исследования: модель психолого-педагогического сопровождения инклюзивного процесса, сформированная для детей с УО.

Гипотеза исследования: процесс психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования в ДОО, ориентированный на детей с УО будет успешно апробирован, если разработать модель, включающую:

- ✓ формирование развивающей предметно-пространственной среды в инклюзивной группе, способствующей гармоничному развитию личности детей с УО;
- ✓ формирование мотивационной готовности педагогов и родителей воспитанников к работе в условиях инклюзивного образования;
- ✓ формирование готовности воспитанников групп общеобразовательной направленности на совместное образование с детьми с УО;
- ✓ организацию совместной деятельности детей с УО и нормально развивающихся сверстников.

В соответствии с гипотезой и целью исследования были обозначены следующие **задачи**:

1. Проанализировать теоретические аспекты психолого-педагогической науки и достижения практики ДОО по исследуемой проблеме.

2. Определить эффективность психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования детей с УО в условиях ДОО.

3. Разработать и апробировать модель психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования детей с УО в условиях ДОО.

Методы исследования:

✓ теоретические: анализ научной, методической литературы по проблеме исследования, анализ опыта работы инклюзивного образования детских дошкольных организаций;

✓ эмпирические: констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты; диагностические методы; наблюдение;

✓ обработка результатов: качественный и количественный анализ результатов исследования, метод наглядного предъявления результатов.

Теоретическую основу исследования составили:

✓ вопросы теории и практики развития интеграционного подхода в обучении и воспитании (Ж. Пиаже, Л.С. Выготский, М.Я. Басов, П.П. Блонский, А.Р. Лурия, А.Н. Леонтьев);

✓ разработки, имеющие социальную направленность (А.А. Ватажина, Г.М. Дульнев, М.И. Кузьмицкая, В.В. Коркунов, Э. Хейссерман, Г.В. Цикото, Я.Г. Юдилевич, А.Р. Маллер, Л.М. Шипицына);

✓ разработки, посвященные управлению процессом инклюзивного образования (Л.Б. Баряева, Е.Т. Логинова, С.В. Кудрина, Т.Н. Исаева, А.Р. Маллер, В.М. Мозговой, Ю.В. Мозжалова, А.М. Царёв);

✓ разработки, современных ученых, рассматривающие социальные, психологические и педагогические условия интеграции детей с особыми образовательными потребностями в общество (Л. Одинаева, Д. Каримова, Ш.

Сафарова, Ф. Партовова, М. Сабурова), инклюзивного образования (В. Умарова);

✓ психолого-педагогические исследования (Е.А. Стребелева, Е.А. Екжанова, С.Г. Шевченко, С. Забрамная, Д. Векслер и др.).

Организация этапов исследования. Исследование проводилось в период с 2016 г. по 2018 г. в четыре этапа:

Первый этап, сентябрь 2016 г. – декабрь 2016 г. – анализ проблемы в научной литературе и изучение опыта практической работы дошкольных учреждений.

Второй этап, январь 2017 г. – июнь 2017 г. – обсуждение методик эмпирического исследования, проведение и анализ результатов мониторинга.

Третий этап, сентябрь 2017 г. – январь 2018 г. – обсуждение методик и организация формирующего эксперимента, апробация, внесение изменений в разработанную модель психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования детей с УО в условиях ДОО.

Четвертый этап, февраль 2018 г. – май 2018 г. – проведение контрольного среза исследования, обработка результатов, оформление дипломной работы.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

✓ выделены критерии и показатели эффективности психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования детей с УО в условиях частного детского сада;

✓ разработана модель психолого-педагогического сопровождения инклюзивного процесса в практике деятельности ДОО, ориентированная на детей с УО.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

✓ обоснованы критерии оценки эффективности психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования детей с УО в условиях детского сада

✓ обоснована и охарактеризована модель психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования детей с УО.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы в практической деятельности специалистов дошкольного образования (воспитатель, педагог-психолог, учитель-дефектолог, учитель-логопед) в процессе психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования детей с УО в условиях частной ДОО.

Экспериментальная база исследования. Исследование проводилось на базе частного образовательного дошкольного учреждения «Детский сад «Ладочки»», относящийся к группе компаний «Центр поддержки семьи «Философия родительства» г.Перми. В эксперименте приняли участие 2 воспитанника с диагнозом умственная отсталость и 14 воспитанников с нормативным развитием, 31 родитель воспитанников, 8 педагогов. Итого в эксперименте приняло участие 55 человек.

Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ

1.1. Проблемы инклюзивного образования в исследованиях отечественных и зарубежных психологов

Термин «умственная отсталость» с древнего греческого языка переводиться, как «малый ум». Это патология головного мозга, ведущая к снижению развития познавательной сферы, к социальной дезадаптации. В связи с органическим повреждением центральной нервной системы искажается развитие личности, снижен интеллект, страдает эмоционально-волевая сфера.

В двадцатых годах прошлого столетия проблемой УО занимались ученые разных направлений: педагоги, психологи, социологи. Зарубежом – Э. Крепелин, В. Айрленд, Б. Морель, Д. Ж.Демор; в России – Г.Я. Трошин, Л.В. Занков, С.С. Корсаков, В.П. Сербский, Г.И. Россолимо, А.Р. Лурия, А.Н. Берштейн и другие. В зарубежных и отечественных научных источниках использовался термин «слабоумный».

Термин определял точку зрения ученых по проблеме умственной отсталости, как остановку в развитии. Состояние развития интеллекта ребенка с особыми образовательными потребностями количественно сравнивали с нормативно развивающимися сверстниками. В исследованиях ученых прослеживается социальный аспект, наблюдаются мнения об отходе от традиционных взглядов на детскую дефективность.

Ученые рассматривают условия, при которых будет возможна адаптация и реабилитация детей с нарушениями интеллектуального развития. На сегодняшний день в международных классификаторах стал

общепринятым термин «умственная отсталость», который характеризует причины возникновения, природу развития заболевания ребенка.

В конце XIX века немецкий ученый Эмиль Крепелин создает современную нозологическую концепцию психических заболеваний. В ней он объединил и классифицировал известные в то время психические нарушения по симптоматическому принципу. Он вводит термины «олигофрения», «дебил», «имбецил» и «идиот» и рассматривает их по степени тяжести нарушения интеллектуального развития. Согласно классификации Э. Крепелина у умственной отсталости существует три степени тяжести: дебильность, имбецильность, идиотия.

Дебильность – легкая степень, это обучаемые дети, со временем хорошо адаптируются в обществе, инертны, очень внушаемы. Э. Крепелин говорил, что «их умение больше, чем знание», у некоторых из них могут быть признаки одаренности (умение рисовать, музыкальных слух). Имбецильность – средняя степень умственной отсталости. Этим детей можно обучить элементарным навыкам самообслуживания, труда. У детей развита речевая функция, словарный запас беден, они могут овладеть элементами грамоты, счета, нуждаются в ежедневном присмотре, заботе окружающих. Идиотия – тяжелая степень, у этих детей не развиты навыки самообслуживания; познавательная деятельность отсутствует, двигательные реакции очень малы, эмоциональный фон очень примитивен [32].

Психолог Л.С. Выготский в двадцатых годах прошлого столетия, высказывал идеи о социальной составляющей развития умственно отсталого ребенка. Он обращал внимание, что недостатком специального образования в специализированных школах, является замкнутость, создание своего специфического узкого мира, в котором все приспособлено для аномального ребенка, что не дает возможности возникновения потребности его развития.

Для того чтобы ребенок социализировался в обществе, необходимо вывести его в социум, а не искусственно исключать его.

Л.С. Выготский подчеркивал, что интеграция аномального ребенка в жизнь поможет компенсировать его недостаток. Ученый обосновывал свое утверждение тем, что высшие психические функции являются результатом формирования в социуме. При патологии коры головного мозга полноценное развитие высших психических функций невозможно. В связи с органическими нарушениями у детей с УО не развита эмоционально-волевая сфера, нарушены внимание, память, моторика, снижен уровень познавательной активности.

Первое социальное окружение аномального ребенка, это его семья. От выбранных методов воспитания зависит развитие ребенка. В большинстве семей наблюдаются либо гиперопека, либо открытое неприятие; недостаточное внимание к потребностям ребенка, пренебрежение ими. Все это приводит к депривации, еще более замедляет развитие, приводит к устойчивым негативным реакциям в поведении ребенка. Педагогическая запущенность может привести к возникновению вторичных дефектов.

Работая в лаборатории аномального детства, Л.С. Выготский отмечал: «Дефект не есть причина аномального развития ребенка, это лишь следствие неправильной социализации» [9]. В реабилитации необходимо задействовать «не затронутое дефектом состояние организма», «запустив реабилитацию, можно запустить и компенсаторные возможности организма особого ребенка (Л.С. Выготский).

Ученые психологи Л.В. Занков, Г.М. Дульнева, М.П. Феофанова в своих работах рассмотрели влияние педагогического воздействия на развитие личности ребенка с УО. Они утверждали, что усвоение знаний, умений и навыков у аномального ребенка, осуществляется под руководством

воспитателя, оказывающего непосредственное педагогическое воздействие в детском коллективе.

На настоящий момент психологи М.С. Певзнер, М.Г. Блюмина, И.Л. Юркова, Д.Е. Мелехов, В.Ф. Шалимов выделяют три аспекта: биологический, клинический и реадaptации [29]. Учеными Г.М. Дульневым, Б.И. Пинским были проанализированы особенности развития трудовой деятельности; И.Л. Баскакова, С.Я. Рубинштейн рассмотрели формирование внимания, особенности поведения аномальных дошкольников. На сегодняшний день исследователи работают над проблемой эффективной организации воспитания и обучения умственно отсталых дошкольников. При формировании личности умственно отсталого ребенка необходим комплексный подход, учитывающий генетические, физиологические, биологические и социальные компоненты. На сегодняшний день, в обществе принят новый термин для детей с аномальным развитием – «ограниченные возможности здоровья» [38].

В практике коррекционного образования, на сегодняшний день, выделяют три направления: сегрегационное, интегрированное, инклюзивное. Специальное, закрытое (сегрегационное) образование претерпевает на сегодняшний момент изменения, возникает необходимость социализации детей с УО. В зарубежной практике, в таких странах как Бельгия, Германия, Швейцария, Нидерланды имеется большой опыт совместного обучения детей с разными образовательными потребностями. В США в 1975 году принимается «закон об интеграции», где рассматриваются аспекты воспитания и развития аномального ребенка в совместной школе. Со второй половины XX века, в Европе и США формируются правовые нормы борьбы с дискриминацией в образовательной политике [21].

За последние десятилетия в образовании России изменилась стратегия развития. Конвенция ООН 1993 г. утверждает принципы доступности

образования, которое носит включенный (инклюзивный) характер. На конференции в г. Саламанка 1994 года была подписана декларация [36]. В ней были рассмотрены и утверждены положения, принципы инклюзивного образования.

Концепция инклюзивного (включенного) образования включает в себя построение модели сопровождения, где дети с особыми возможностями здоровья и их нормально развивающие сверстники будут находиться в одних условиях развития. Инклюзивное пространство должно строиться на индивидуальном подходе, тем самым обеспечивая непосредственное развитие и социализацию личности в целом.

В 2012 году Россией была подписана Конвенция ООН о правах инвалидов. На основании этого утверждена государственная программа «Доступная среда на 2011 – 2020 годы». Она рассчитана на создание условий «безбарьерной среды», доступности всех социальных институтов для лиц с ОВЗ, создание рабочих мест для их трудоустройства. На основании ратификации Конвенции ООН, учитываются гражданские права инвалидов.

На основании этих документов, был разработан «Комплексный план формирования и реализации современной модели образования в Российской Федерации на 2009-2012 годы и на плановый период до 2020 года». В нем рассматриваются следующие положения:

- ✓ разработка инновационного комплекса образовательных услуг,
- ✓ организация образовательной среды для детей инвалидов, обеспечивающую их развитие и социализацию в общество,
- ✓ обеспечение вариативности образовательных программ [33].

На сегодняшний день, опыт зарубежных коллег перенесен и адаптирован под национальные условия. Законодательство России в области прав инвалидов приведено в соответствие с международными стандартами. На смену медицинской модели инвалидности, которая отмечала, главным

образом, наличие дефекта и устранение его посредством медицинских манипуляций пришла социальная модель.

Социальная модель включает в себя снятие стереотипов к людям с инвалидностью, призвана обеспечивать массовую социализацию детей с особыми возможностями здоровья. Принцип этой модели обеспечение равных образовательных возможностей. Таким образом, можно говорить о законодательном регулировании инклюзивного образования граждан с особыми возможностями здоровья.

Дошкольный возраст отличается активным усвоением знаний, отношений и социальных норм, на основе которых в дальнейшем формируются качества личности. Развитие детей с особыми возможностями здоровья осуществляется в своем замедленном темпе. Изолированность этих детей от общества не только сверстников, но и взрослых, ведет к обострению проблемы, возникают трудности социализации в общество.

Для создания инклюзивного пространства необходимо в образовательных организациях пересмотреть подход к детям с ОВЗ:

- ✓ подготовить нормативную базу, научно-методическое обеспечение,
- ✓ осуществить подготовку кадрового потенциала, мотивационную готовность родителей воспитанников, как с нормой развития, так и с особыми возможностями здоровья,
- ✓ пересмотреть обеспечение и организацию развивающей среды.

Закон об образовании фактически упразднил понятие «специальные (коррекционные)» и исключил указание численного вида образовательной программы. При этом вводится новое понятие «адаптированная образовательная программа». Согласно п. 28 ст. 2 Закона об образовании, адаптированная образовательная программа представляет собой программу, адаптированную для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей их психофизического развития,

индивидуальных возможностей и при необходимости обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц. Законодательством предусматриваются особые условия реализации таких образовательных программ, в частности:

- особый порядок приема обучающихся в образовательную организацию;
- специальные условия реализации образовательной программы.

Психолого-педагогическое сопровождение инклюзивного образования детей с интеллектуальной недостаточностью направлено на создание многоступенчатой модели, при которой будет осуществляться успешное взаимодействие детей с ОВЗ и нормой развития, и как результат – успешная адаптация детей с УО в социум.

При реализации в организациях для обучающихся с ОВЗ адаптированных образовательных программ дошкольного образования для детей с ОВЗ должны соблюдаться санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций.

На социальном уровне актуальность исследования определяется проблемой внедрения в общество детей с УО. С одной стороны, это успешная социализация детей с ОВЗ, воспитание толерантного отношения социума к детям с УО.

На научно-теоретическом уровне актуальность рассматривается, как процесс формирования инклюзивного образования, создание методических материалов, разработок для совместного обучения и воспитания детей с разными возможностями здоровья.

С пониманием актуальности вопроса инклюзивного образования можно выделить противоречия. На сегодняшний день, инклюзивное образование понимается в разных аспектах. С одной стороны, это философские рассуждения о социальной природе совместного обучения, о нравственности и правах человека, а с другой стороны – реальных возможностях детей с УО и детей с нормой развития.

Практический опыт инклюзивной деятельности выявил, как преимущества, так и недостатки. Исходя из опыта зарубежных педагогов в организации инклюзивной деятельности, выделяются основные критерии:

- ✓ сформированная законодательная база,
- ✓ взаимодействие специалистов,
- ✓ раннее выявление детей с патологиями и профилактическая работа с семьями детей с УО,
- ✓ создание «безбарьерного» пространства для ребенка с отклонениями,
- ✓ создание условий для развития, общения,
- ✓ формирование программного материала, соблюдение права выбора.

На сегодняшний день мы сталкиваемся с противоречием. Социальный заказ общества диктует внедрения инклюзивного образования, но степень подготовки практической и теоретической базы несовершенна. Нет подготовленных к инклюзивной деятельности педагогических кадров, нет мотивационной готовности у родителей детей с нормой развития, не хватает знаний у родителей детей с УО, необходимо пересмотреть составляющие компоненты системы инклюзивного образования.

1.2. Особенности психического развития детей с умственной отсталостью

Для того, чтобы глубже понять особенности психического развития детей с УО в первую очередь необходимо рассмотреть особенности развития детей 4-6 лет в разрезе онтогенеза и выделить особенности психофизиологии дошкольников с интеллектуальной недостаточностью.

Отрезок развития до семи лет является возрастом быстрого психофизического развития ребенка. На этом этапе формируются наиважнейшие качества и свойства личности человека, этот период служит фундаментом общего развития. Именно на его базе в будущем будут закладываться знания, умения и навыки, ребенок будет овладевать различными видами деятельности.

В дошкольном детстве появляются новообразования, которые позволяют судить об отклонениях или норме в психическом развитии детей. Некоторые из них являются временными, и по мере взросления ребенка исчезают. К концу дошкольного возраста у ребенка закладываются первичные ценности и мотивы, основы индивидуальной личности. В старшем дошкольном возрасте дети начинают предъявлять к себе требования, которые раньше предъявляли к ним взрослые, появляется осознание связей во взаимоотношениях между людьми, закладываются первые этические нормы [12].

Становление личности дошкольника зависит от того, в каком окружении растет ребенок, какая социальная среда его окружает. Большое значение имеют взаимоотношения взрослого и ребенка, окружение сверстников. Важнейшими социальными институтами, в которых ребенок получает первые примеры взаимодействия с социумом, выступает семья.

У детей 4-6 лет с УО наблюдается снижение или отсутствие интереса к окружающему. Они в меньшей степени, в сравнении с их нормально

развивающимися сверстниками испытывают потребность в познании, в некоторых случаях рассматривается атипичное развитие психических функций. При умственном недоразвитии ученые отмечают, нарушение обобщенности и восприятия. Дети с трудом выделяют главное, не согласуют действия, не видят связи между частями целого, словом и образом предметов, действиями.

Дошкольники с УО гораздо позже своих нормально развивающихся сверстников начинают различать цвета. При решении задач ребенку с интеллектуальной отсталостью требуется детализация задач, поэтапное разъяснение, при смене деятельности испытывают трудности. Дети с УО не могут дать самооценку своей работе, так как, у них снижена активность мыслительных процессов, они не видят и не понимают своих ошибок [14].

Становление игровой деятельности напрямую зависит от условий создания развивающей предметно-пространственной среды. Если ребенок с УО не будет включен в социум, он не сможет получить опыт эмоциональных впечатлений, опыт взаимодействия с взрослыми и сверстниками и на его органический дефект будет накладываться искаженный образ окружающего мира.

В период 4-6 лет дошкольники с УО начинают производить игровые действия – манипуляции. Ребенок с УО не проявляет эмоционального отношения к игрушкам, использует их не по назначению. Куклой могут стучать, либо катать по полу, то есть не воспринимать игрушку, как заместителя человека. В связи с тем, что у ребенка еще отсутствует опыт использования и понимание функционального назначения игрушки, ребенок одинаково манипулирует и с кубиком, и с машинкой. Кроме манипуляционных действий у детей с УО формируются и процессуальные, когда ребенок выполняет одно и тоже игровое действие.

Отличительной чертой игр нормально развивающихся детей является использование предметов-заместителей, у детей же с УО такого быть не может. В игре у детей с интеллектуальными нарушениями возможны неадекватные действия с игровыми предметами. Игровые манипуляции детьми с УО происходят, как правило, молча, дети изредка произносят слова, возгласы, обозначающие название игрушки или эмоциональное восприятие. Игровые действия старших дошкольников с УО не превышают 10-15 минут, что свидетельствует об отсутствии интереса, ребенок быстро утомляется и прекращает манипулирование [11, 34].

Ученые М.Ф. Гнездилов, Г.М. Дульнев, В.Г. Петрова указывали, что позднее и недостаточное образование речевой деятельности является физиологическое нарушение между системами. Формирование предпосылок речи у детей с УО наступает достаточно поздно, к четырем годам. В связи с этим не развиваются доречевые средства общения и непосредственное общение с взрослыми и сверстниками. В связи с неполноценным развитием анализаторов, речевая деятельность находится в зачаточном состоянии, ребенок с УО может производить короткие аграмматичные фразы, местоимения, использовать ситуативную речь, понятную только знающим ситуацию. Старшие дошкольники с УО используют те же речевые формы, которые сопоставимы с нормально развивающимися детьми 3-4 лет.

Слабое развитие речевой функции у дошкольников с нарушенным интеллектом не может компенсироваться другими средствами общения, связи с этим возникают ситуации отказа принятия детей с УО в коллектив нормативно развивающихся сверстников [5].

Итак, анализ особенностей развития детей 4-6 лет с УО позволяет говорить об интеллектуальной недостаточности и нарушении адаптационного поведения.

1.3 Специфика психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования детей с умственной отсталостью

Существуют полярные взгляды на внедрение и понимание инклюзивной образовательной деятельности. Одной из слабых ее сторон является непринятие обществом людей с аномальным развитием, не совершенна и система помощи инвалидам. Противоречие наступает в вопросах обеспечения интересов нормативно развивающихся детей и детей с ОВЗ. Между желанием организовать инклюзивный процесс и нехваткой специальных знаний у педагогов и специалистов образовательных учреждений, желанием создать развивающую предметно-пространственную среду, не осуществляя учет потребностей воспитанников с особыми психофизическими потребностями.

По словам академика Н.Н. Малофеева: «Подлинная интеграция, предполагает создание оригинальной модели образования, объединяющей, а не противопоставляющей две системы – массового и специального образования. Обязательное условие интеграции – раннее выявление и ранняя психолого-педагогическая коррекция» [30]. Ученый утверждал, что, помещая ребенка-инвалида в группу с нормативно развивающимися детьми, мы не решаем проблему, а неизбежно создаем новые. Успешная инклюзия может быть обеспечена лишь при создании индивидуальных комфортных условий развития для каждого ребенка.

Профессор Л.М. Шипицына утверждала, что необходимо развивать систему инклюзивного образования, тем самым мы развиваем общество – «общество для всех» [11]. Создавая совместное пространство для обучения и воспитания детей разных стартовых возможностей, помогая детям с УО включиться в общественную жизнь, социально адаптироваться в обществе, мы исключаем в дальнейшем их изоляцию. Воспитываясь совместно, дети

изначально принимают психофизические особенности друг друга. В инклюзивном пространстве толерантное поведение воспитывается самой ситуацией, дети получают первый опыт социализации [6].

Инклюзивное образование необходимо рассматривать как средство для достижения результата, но только в том случае, если будут соблюдены указанные условия:

1. организация безбарьерной, развивающей предметно-пространственной среды с учетом потребностей умственно отсталых и нормально развивающихся детей;

2. подготовка педагогов общеразвивающих групп, специалистов образовательного учреждения к психолого-педагогическому сопровождению инклюзивного образования детей с УО;

3. включение родителей нормально развивающихся детей и детей с УО в образовательный процесс;

4. организация инклюзивного психолого-педагогического сопровождения нормально развивающихся детей с детьми с УО [16].

Организация инклюзивной образовательной среды требует от педагогов образовательного учреждения мотивационную готовность, повышение уровня знаний в вопросах воспитания и развития детей с УО. Совместное пребывание детей с УО и детей с нормой развития – сложная образовательная структура. Для повышения уровня знаний, для создания мотивационной готовности педагогов в образовательном учреждении используются различные формы работы педагогами: обучающие семинары, мастер-классы, тренинги, индивидуальные и групповые консультации, взаимопосещение занятий, презентация опыта работы.

Инклюзивная культура образования складывается, прежде всего, из отношений между участниками образовательной среды: детей, родителей воспитанников групп общеразвивающей и компенсирующей

направленности, педагогов, специалистов образовательного учреждения. В окружающей жизни можно наблюдать негативное, а порой и пренебрежительное отношение к ребенку с ОВЗ. Такое отношение исходит и от нормативно развивающихся детей, и от их родителей, а порой и от педагогов. Этот процесс можно наблюдать и в дошкольном учреждении. Как показывает практика работы, не всегда и не все родители воспитанников толерантны в отношении детей с особенностями развития. По отношению к детям с УО многие взрослые относятся с брезгливостью, не сдержанно, тем самым подавая пример поведения своим детям. Родители нормально развивающего ребенка, пытаются оградить его от общения с умственно отсталым сверстником, думая, что оберегают своего ребенка, тем самым не понимая, что преподают пример поведения своим детям.

Сомнения и страхи возникают у родителей детей с нормой развития, часто специалистам образовательного учреждения приходится отвечать на вопросы: «А дети с УО не заразны?», «Если такой ребенок будет в группе, то на него будет все внимание?». Родители детей с УО, так же неохотно относятся к совместному воспитанию и обучению детей с разными стартовыми возможностями. Они опасаются, что педагоги с недостаточным вниманием отнесутся к особым потребностям ребенка, боятся конфликтов, обид со стороны их здоровых сверстников, и наконец, не устроенное для нужд ребенка с ОВЗ помещение и недостаточная развивающая среда. Такие суеверия до сих пор имеют место быть [7].

Целью инклюзивной работы является включение каждого ребенка в образовательный процесс, с помощью реализации комплекса мер, удовлетворяющих потребности и реальные возможности ребенка в специально организованной среде. Включение – это, прежде всего, процесс человеческих отношений. Финансовые средства государственных программ, не решат проблемы инклюзии, если мы не примем друг друга и себя.

Формировать терпимость к детям с особыми образовательными потребностями, может тот человек, который сам толерантен к особенным детям.

Изучение общественного мнения показывает, что общество, в большинстве своем, еще не готово перейти на новый уровень восприятия среди нас людей с инвалидностью. Поддержка – это не только признание взрослым права ребенка быть «не таким», но и помощь ему строить отношения с другими, оставаясь самим собой. Пока ребенок с особыми возможностями здоровья не получит возможность общения с другими детьми, социальный статус закрыт для него. С целью повышения знаний родителей, реализованы образовательные формы работы в инклюзивной системе образования:

- ✓ обучающие семинары,
- ✓ мастер–классы,
- ✓ система методических рекомендаций,
- ✓ цикл мероприятий в педагогической гостиной.

Ребенок всегда чувствует, что он «не такой, как все». Хорошо этот процесс можно наблюдать в инклюзивной деятельности. Нормативно развивающиеся дети с осторожностью относятся к детям с УО. При наблюдении выявлены следующие особенности поведения: дистанцированность и настороженность, играют рядом, но не вместе, избегают обращаться к ним по имени, дотрагиваться, могут вербально неосознанно обидеть ребенка с интеллектуальными нарушениями, открыто интересуются физическими дефектами детей, проявляют недоверие. Дети с ОВЗ наблюдают за деятельностью нормативно развивающегося ребенка, стараются копировать их поведение [25].

Одна из существенных трудностей работы с детьми с УО заключается в том, что они плохо управляемы, у них наблюдаются частые смены и перепады настроения, плохо переключаются, не склонны слушаться взрослого. С каждым ребенком следует индивидуально выстраивать отношения, ориентируясь на личностные особенности и характер ребенка. Выстроенный в результате взаимосвязи личный контакт поможет педагогу в ситуации инклюзивного занятия подмечать признаки, сигнализирующие о том, что ребенку трудно, он устал. Это наиболее разумная тактика – ориентироваться на поведение ребенка, предотвращать проблемные ситуации, не дожидаясь негативных проявлений. Лучше заранее убрать негативный фактор, чем потом бороться с последствиями. Дети с нарушениями в развитии и нормально развивающиеся дети, должны жить и взаимодействовать в едином социуме. Это позволяет каждому ребенку максимально раздвинуть границы мира, в котором он может реализовать свой социальный потенциал [26].

Риски инклюзивного образования в практической деятельности детей с УО:

- ✓ неготовность педагогов к работе с детьми с УО, в связи с отсутствием специальных знаний о психологических особенностях, подходах к организации работы с детьми с УО,

- ✓ наличие предрубеждений, негативных установок и стереотипов.

Для того чтобы организовать коррекционную помощь воспитанникам с УО педагоги должны иметь необходимые знания. В образовательном учреждении необходим постоянно действующий семинар, где будут рассматриваться методики, технологии развития аномальных детей. Педагоги инклюзивных групп должны знать особенности детей с УО, уметь организовать образовательный процесс и развивающую среду с их учетом, взаимодействовать со специалистами инклюзивного образования (учителем-

дефектологом, учителем-логопедом, педагогом-психологом) в вопросах совместного написания индивидуальной программы.

Для того, чтобы развеять стереотипы по поводу инклюзивного образования, необходимо использовать психологические тренинги, семинары-практикумы для обмена и накопления опыта работы. Необходимо использовать презентацию образовательной деятельности для создания сплоченной команды специалистов. Настрой коллектива на положительный результат работы напрямую связан с успешной адаптацией и социализацией детей с УО в общество.

Наиболее возникающей трудностью у педагогов является, различие и учет требований к воспитанникам с разными стартовыми возможностями. Возникает необходимость научиться различать, отмечать и понимать успехи детей с нормой развития и у их умственно отсталых сверстников. В команду по организации инклюзивного сопровождения должны входить воспитатели групп общеразвивающей и компенсирующей направленности, учитель-дефектолог, учитель-логопед, педагог-психолог, музыкальный руководитель, инструктор по ФИЗО, медицинский работник. Коллегиально написанная специалистами образовательного учреждения индивидуальная программа развития для аномального ребенка и есть психологическая поддержка в инклюзивной группе. Ее основная задача – успешная адаптация ребенка в инклюзивную группу и как следствие этого, компенсация дефекта с учетом индивидуальных особенностей [10].

Основная задача педагогического коллектива лежит в определении условий включения ребенка в инклюзивную образовательную среду учреждения:

- ✓ разработка индивидуального образовательного маршрута, программы коррекционно-развивающих мероприятий;
- ✓ оценка особенностей и уровня развития ребенка;

✓ оценка состояния ребенка быть включенным в инклюзивную деятельность [24].

Еще одним риском инклюзивного образования в практической деятельности можно считать неготовность родителей воспитанников с УО. Для того, чтобы индивидуальная программа развития была успешно реализована, родитель должен знать, понимать и принимать этапы развития ребенка с интеллектуальными нарушениями. Первоначально, для эффективного составления индивидуальной программы развития родитель рассказывает, что любит, чем увлекается, знакомит с индивидуальными особенностями своего ребенка воспитателя и специалистов, занимающихся с его ребенком: педагогом-психологом, учителем-дефектологом. Существует необходимость непосредственного сотрудничества с образовательным учреждением. Для того, чтобы включить ребенка с интеллектуальными нарушениями в образовательную среду дошкольного учреждения, необходима взаимосвязь с родителями воспитанников, выполнения ими рекомендаций специалистов.

Выводы по первой главе

Изучение теоретических научных источников позволило сделать следующие выводы.

На современном этапе модернизации системы образования стала актуальной проблема доступности образования для детей с ОВЗ. Социальным показателем является увеличение детской инвалидности наряду с уменьшением демографических показателей. Перспектива развития общества состоит в сохранении трудового потенциала, то есть напрямую зависит от здоровья и развития подрастающего поколения.

Инклюзивное образование является одним из решений вопроса развития, обучения и воспитания умственно отсталых детей. Для того, чтобы организовать обучение, необходимо решить вопросы с созданием условий совместного пребывания детей с разными стартовыми возможностями.

В законе «Об образовании Российской Федерации» определено право получения образования каждым ребенком, независимо от его психофизических возможностей. В нормативных документах нет определения «инклюзивной школы или дошкольного учреждения», таким образом, любое образовательное учреждение должно обеспечить необходимые условия для образования детей с ОВЗ. Существует необходимость в нормативно-правовых документах, регулирующие основы инклюзивной деятельности в образовательных учреждениях, необходимость в разработке методического материала.

Изучение и анализ теоретических научных исследований по совместному образованию детей с нормой в развитии и интеллектуальными нарушениями позволил сделать вывод, что инклюзивное образование может быть результативным, если в дошкольных образовательных учреждениях будет создана модель сопровождения включающая:

✓ организацию безбарьерной, развивающей предметно-пространственной среды, максимально способствующей социализации ребенка с УО;

✓ подготовку специалистов образовательного учреждения к инклюзивной деятельности (знаний педагогов о психолого-педагогических особенностях работы с детьми с УО);

✓ подготовку родителей нормально развивающихся детей к инклюзивной деятельности с детьми с ОВЗ, обеспечение взаимодействия между родителями воспитанников;

✓ организацию психолого-педагогического сопровождения нормально развивающихся детей в инклюзивной деятельности с детьми с УО.

Таким образом, необходимо экспериментально апробировать модель психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования детей с УО.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО АПРОБАЦИИ МОДЕЛИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ

2.1 Содержание и методика оценки состояния психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования детей с УО

Исследование проводилось на базе частного образовательного дошкольного учреждения «Детский сад “Ладочки”», относящийся к группе компаний «Центр поддержки семьи “Философия родительства”» г.Перми. В эксперименте приняли участие 2 воспитанника с диагнозом умственная отсталость (1 мальчик и 1 девочка) от 4 до 6 лет и 14 воспитанников с нормативным развитием (8 мальчиков и 6 девочек) от 4 до 5 лет, 31 родитель воспитанников, 8 педагогов. Таким образом, в экспериментальной работе приняло участие 55 человек.

Цель констатирующего эксперимента – выявить состояние психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования детей 4-6 лет с УО.

Основные задачи экспериментальной работы:

1.Выявление специфики развивающей предметно-пространственной среды.

2.Определение позиции участников воспитательно-образовательного процесса по вопросам совместного обучения детей с УО и нормально развивающихся детей.

3.Изучение уровня психологического развития детей с УО.

4.Анализ отношений нормально развивающихся детей к сверстникам с УО.

В соответствии с целью, гипотезой и задачами исследования нами была разработана диагностическая карта констатирующего эксперимента, который осуществлялся в три этапа. В карте эксперимента представлены критерии, показатели и определены используемые диагностические методики (Приложение 1).

На первом этапе констатирующего эксперимента был проведен анализ развивающей предметно-пространственной среды в инклюзивной группе образовательного учреждения.

Для оценки ее состояния использовался метод опроса педагогов инклюзивной группы по теме: «Развивающая предметно-пространственная среда в инклюзивной группе образовательного учреждения с учетом требований ФГОС ДО» (Приложение 2). В опросе за основу были взяты следующие критерии оценки:

1. Общие требования к развивающей предметно-пространственной среде с учетом требований ФГОС ДО.
2. Наличие в группах индивидуального пространства ребенка.
3. Учет психофизиологических особенностей умственно отсталых старших дошкольников.

Анализ развивающей предметно-пространственной среды в группе по разработанным параметрам позволил констатировать соответствие с ФГОС ДО. Установлено, что развивающая предметно-пространственная среда соответствует возрасту детей, учитывает их потребности. В группе учтен принцип вариативности, функциональности, трансформируемости. Предметно-пространственная среда учитывает требования основной и адаптированной образовательной программы учреждения. Для эксперимента нам было необходимо обследовать инклюзивную группу, где развивающая предметно-пространственная среда учитывает потребности и возможности развития дошкольников с УО от 4 до 6 лет и детей от 4 до 5 лет с нормальным

развитием. Для этого были пересмотрены и скомбинированы условия создания развивающей предметно-пространственной среды в инклюзивной группе. На основании анализа выявлены позиции, которые необходимо добавить в среду инклюзивной группы. Центры детской деятельности группы в рамках создания инклюзивного пространства необходимо дополнить коррекционными играми, пособиями с учетом особенностей воспитанников с УО. Центры детской деятельности наполнены игрушками, материалами для творчества, но учитывая особенности детей с УО, необходимо дифференцировать игровой материал.

Педагогам группы было предложено внести в развивающую предметно-пространственную среду отражение особенностей реализуемой индивидуальной образовательной программы воспитанников с интеллектуальными нарушениями, тематики, содержания коррекционной образовательной работы. В группе необходимо добавить крупные, реалистичные атрибуты современных сюжетно-ролевых игр, развивающие пособия с учетом развития воспитанников с ОВЗ.

Возникающие трудности свидетельствуют о недостаточном уровне знаний педагогов о психофизиологическом развитии детей с УО, их потребностях и особенностях, связи с этим и возникают трудности в вопросах организации развивающей предметно-пространственной среды в рамках инклюзивного образования. На основании этого были составлены методические рекомендации по обогащению среды в инклюзивной группе ДОО.

По второму показателю выявлено, что в группе имеется индивидуальное пространство для ребенка с ОВЗ: созданы уголки уединения. Но нет индивидуальных альбомов, личных игрушек для детей с УО. Необходимо привести все предметы и пособия в развивающей предметно-пространственной среде в эстетическое состояние, пересмотреть

целесообразное соседство уголков с учетом безопасности жизнедеятельности воспитанников. Развивающая предметно-пространственная среда недостаточно укомплектована дидактическим материалом для развития детей инклюзивной группы.

Следующий этап эксперимента, изучение отношения к психолого-педагогическому сопровождению инклюзивного образования детей с интеллектуальной недостаточностью педагогов в инклюзивной группе и родителей детей с нормой в развитии и детей с нарушением интеллекта. Для уточнения готовности педагогов группы и специалистов образовательного учреждения (учителя-дефектолога, учителя-логопеда, педагога-психолога) к инклюзивной деятельности мы использовали анкетирование и наблюдение за деятельностью педагогов при совместных мероприятиях с детьми УО (Приложение 3).

Анализ результатов позволил выделить ряд особенностей во взглядах воспитателей и специалистов образовательного учреждения на совместное воспитание и образование детей.

На вопрос: «Какие варианты Вам кажутся, наиболее близкими в организации детей с особыми образовательными потребностями к жизни общества?» – 45% педагогов ответили, что считают важным совместное развитие детей с УО с нормально развивающимися детьми. 42% педагогов категорически отвергают совместное обучение, объясняя, что это затормозит развитие нормально развивающихся детей, создаст дополнительные трудности для педагога в образовательном процессе.

На вопрос: «Какую форму взаимодействия между ребенком с нормой развития и ребенком с УО Вы считаете допустимой?» – 40% педагогов группы отдают предпочтение совместному пребыванию детей разных стартовых возможностей, в одной группе детского сада. 10% педагогов

считают возможным совместное общение детей после детского сада в условиях кружка или секции.

Вопрос «Какие положительные моменты Вы можете отметить в совместном обучении и воспитании детей с разными стартовыми возможностями?» показал следующие результаты. 10% педагогов группы считают, что дети с нормальным развитием научатся помогать друг другу. 20% педагогов указали, что дети с нормальным развитием получают опыт сочувствия и сострадания. 25% педагогов считают, что это расширит представления детей об окружающем мире и жизни общества.

Отрицательными моментами в совместном обучении и воспитании детей были названы следующие. 40% педагогов группы – уменьшение внимания со стороны педагога. 20% педагогов группы – возникновение конфликтов в детском коллективе. 25% педагогов не находят отрицательных моментов.

Были названы положительные моменты в совместном воспитании и обучении: получение поддержки со стороны нормативно развивающихся сверстников – 15% педагогов группы. Ребенок с УО будет чувствовать себя участником коллектива в жизни детского сада наравне с нормально развивающимися детьми – 10% педагогов группы. Ребенок с УО будет активнее развиваться – 20% педагогов группы.

На вопрос: «Готовы ли Вы осуществлять инклюзивную деятельность с детьми с нормой развития и интеллектуальными нарушениями?» – 37% педагогов группы высказали положительный настрой, готовность. 50% педагогов группы категорически отказались. 13% педагогов затруднились ответить (Таблица 2).

При наблюдении за педагогами при совместных мероприятиях мы отметили у 40 % воспитателей спокойное, доброжелательное отношение к детям с УО, 15% педагогов дистанцировались от детей, не пытались помочь,

привлекали других воспитателей. В диаграмме, представленной на рисунке 1, отражена готовность педагогов осуществлять инклюзивную деятельность.



Рис.1 – Готовность педагогов осуществлять инклюзивную деятельность в ДОО

В целом, анализ анкет педагогов показал, что их готовность к осуществлению инклюзивной деятельности соответствует низкому уровню.

Также нам было необходимо установить уровень готовности родителей к совместному воспитанию и обучению умственно отсталых детей с нормативно развивающимися дошкольниками. С этой целью мы использовали метод анкетирования «Мое отношение к инклюзивной деятельности в детском саду».

На вопрос о наиболее благоприятных формах организации для детей с УО были получены следующие ответы. 25% родителей отметили совместное пребывание детей в одной группе детского сада детей с УО и нормативно развивающихся дошкольников. За пребывание детей в одном детском саду, но в группах разной направленности выступили 35% родителей. Общение вне детского сада на кружках считают важным 20% родителей группы. 50 % родителей ответили, что необходимо воспитывать детей с УО отдельно от нормально развивающихся детей.

Отрицательными моментами родители воспитанников отмечают: уменьшение внимания к детям со стороны педагогов – 40% родителей; возникновение конфликтных ситуаций между детьми – 25% родителей; не видят в совместном обучении и воспитании отрицательных моментов – 20% родителей группы.

Положительными моментами в совместном воспитании и обучении родители отмечают: умственно отсталый ребенок получит дополнительную поддержку со стороны нормально развивающихся сверстников – 5% родителей; ребенок с интеллектуальными нарушениями почувствует себя полноценным членом детского коллектива – 10% родителей; ребенок с УО начнет активнее развиваться – 30% родителей группы.

На вопрос о готовности родителей детей с нормой развития на осуществление совместного обучения с детьми с УО 25% родителей ответили согласием и положительным настроением. 25% родителей – не смогли ответить на этот вопрос (таблица 3).

Анализ результатов анкетирования позволил сделать вывод о низкой готовности родителей нормативно развивающихся воспитанников к совместному обучению и воспитанию их детей с детьми с интеллектуальными нарушениями: 33% родителей негативно относятся к идее совместного воспитания; 40% родителей допускают возможность инклюзивного образования, но не видят положительных моментов для своих детей. 27% родителей группы не смогли ответить на этот вопрос.

В диаграмме, представленной на рис. 2 отражена готовность родителей детей с нормативным развитием к совместному воспитанию и обучению с детьми с УО.



Рис. 2 - Готовность родителей детей с нормативным развитием к совместному воспитанию и обучению с детьми с УО

На вопрос о готовности родителей детей с ОВЗ на осуществление инклюзивного воспитания и обучения 100% родителей группы ответили согласием и положительным настроем (Рис. 3).

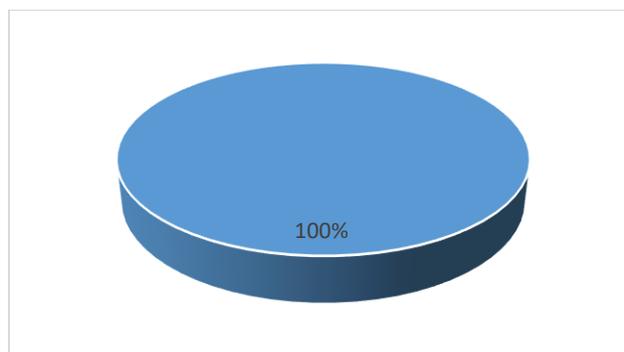


Рис. 3 – Готовность родителей детей с УО к совместному воспитанию и обучению с нормативно развивающимися детьми

В целом, анализ результатов второго этапа констатирующего эксперимента позволил сделать вывод, что при моделировании сопровождения инклюзивного образования необходимо включить раздел мотивационной подготовки родителей и педагогов к возможности совместного обучения детей с УО в условиях детского сада. Результаты опроса родителей воспитанников с УО практически одинаково показали недостаточный уровень знаний о особенностях развития детей с УО, низкий уровень готовности родителей нормально развивающихся детей к совместному воспитанию и обучению с детьми с УО.

На третьем этапе мы рассмотрели уровень интеллектуального развития умственно отсталых детей. На данном этапе, в первую очередь, были проанализированы медицинские карты воспитанников с целью понимания медицинского анамнеза. Для создания эффективной модели сопровождения, нам необходимо было знать уровень развития игры, уровень развития целостного восприятия, умения действовать по образцу, сформированность количественных представлений, а также уровень развития связной речи в инклюзивной группе нормативно развивающихся (4-5 лет) и умственно отсталых детей (4-6 лет). С этой целью мы использовали методики Е.А. Стребелевой «Поиграй», «Расскажи», «Разрезная картинка», «Разбор и складывание матрешки», адаптированный вариант методики Д. Векслера «Дом животного». Для того чтобы выяснить на каком уровне у детей с УО понимание эмоционального состояний окружающих людей, мы использовали модифицированную методику И.Б. Дерманова «Веселый, грустный, спокойный» и метод наблюдения в процессе общения за отношением нормально развивающихся сверстников к детям с УО. Для формирования инклюзивной группы было необходимо уточнить сведения о сформированности стремления детей к установлению взаимоотношений со сверстниками и взрослыми. Для этого мы использовали в своем исследовании метод наблюдения.

На основании анализа медицинских карт, с целью выяснения медицинских показаний и (или) противопоказаний для успешного сопровождения детей с УО были выявлены следующие моменты. У детей диагностированы умственная отсталость в степени дебильности (Миша) и имбецильности (Аня), которая характеризуется, снижением познавательных способностей, недоразвитием моторики. У детей системное недоразвитие речи, хронические риниты, отиты. Интеллектуальное развитие у детей с

таким диагнозом может изменяться под влиянием всестороннего обучения и реабилитации.

Остальные дети в группе не имеют психиатрических диагнозов, хронических заболеваний. Относятся к 1 и 2 группе здоровья.

Для проверки гипотезы было необходимо выявить у детей уровень развития игры, умений действовать с игрушками, выполнять ряд логических действий, связанных в сюжет. Для этого мы использовали методику Е.А. Стребелевой «Поиграй». Детям в игровом пространстве сюжетно-ролевой игры «Семья» предлагалась яркая кукла. Далее проводилось наблюдение за действиями ребенка, за его умениями производить игровые манипуляции. Аня не отреагировала на появление яркого предмета. Педагог-психолог обыграла куклу, поздоровалась с детьми, от имени куклы говорила с ребенком. Интерес не был вызван, Аня не переключилась на яркий предмет.

После повторного показа взрослому манипуляции «качание», «кормление» заинтересовалась игрушкой, взяла куклу на ручки, повторила движение. Действовала с куклой более 5 минут, но своих движений не приносила.

Мише была предложена яркая машина. Ребенок отреагировал на игрушку, был рад ее заполучить. В течение 8 минут выполнял манипуляции скатывание машинки с подиума. Видна была заинтересованность ребенка новой игрушкой, манипуляции однотипные. По итогам диагностики по методике Е.А. Стребелевой «Поиграй» дети получили баллы: Аня (1 балл), Миша (2 балла)

Дошкольники с УО не начинают играть, даже после того, как взрослый предложил совместные действия, нет интереса к игрушкам, игровым действиям.

Дети с нормированным поведением приняли задание, выполняли соответствующие действия по выбранному самостоятельно сюжету. При этом Лиза отказывалась играть вместе с другими детьми, а Илья отнимал машины у других мальчиков; пытался ударить ребенка, если тот не отдавал.

Для определения уровня развития связной речи, понимания и восприятия сюжетного изображения, мы использовали методику Е.А. Стребелевой «Расскажи».

Для составления рассказа, детям предлагалась сюжетная картина с изображением зимнего сюжета. Аня и Миша при показе картинки проявили отказные реакции, сюжет был не понят, на вопросы дети ответа не дали. Целостное восприятие сюжетной картины у детей не сформировано. Картина вызвала положительный эмоциональный настрой

По итогам диагностики по методике Е.А. Стребелевой «Расскажи» Аня и Миша получили по 1 баллу.

Дети с нормированным поведением приняли задание, выполняли соответствующие действия по просьбе специалиста. но было зафиксировано, что у большинства детей средний и низкий уровень развития связной речи.

Для того, чтобы выяснить как сформировано целостное восприятие предметного изображения, у воспитанников, мы воспользовались методикой Е.А. Стребелевой «Разрезная картинка». Детям было предложено задание, собрать разрезную картинку с изображением чашки. Аня и Миша откликнулись на игру. Картинку взяли с интересом, передвигали части пытаясь сложить квадрат, условия задания детьми не поняты. Аня выполняла без системное складывание-раскладывание, Миша же пытался «сложить ровно».

По итогам диагностики по методике Е.А. Стребелевой «Разрезная картинка» Аня получила 2 балла и Миша – 3 балла.

Остальные дети группы справились с заданием, некоторым понадобилась помощь педагога и, при попытке самостоятельно повторить действия, получали положительный результат. Однако, Илья, не справившись с заданием с первого раза, стал разбрасывать детали картинки вокруг себя.

Развитие ориентировки на величину у детей мы проверили с помощью по методике Е.А. Стребелевой «Разбор и складывание матрешки». Воспитанникам предлагается матрешка, с просьбой ее разобрать и собрать. Аня и Миша заинтересовались игрушкой, сразу разобрали ее. Аня после показа взрослого стала пытаться собирать матрешку, но не могла сложить большие и мелкие части, без системы, наугад перебирала части матрешки (1 балл). Миша самостоятельно разобрал и начал складывание матрешки, использовал метод перебора больших и маленьких частей. Миша был заинтересован заданием, сердился, когда не получалось и эмоционально реагировал при складывании, матрешку не сложил (2 балла).

Остальные дети с интересом приняли задание, при складывании матрешки понимали указание взрослого «возьми большую», после показа складывали матрешку самостоятельно. Игровое действие с матрешкой могли повторять 2-3 раза. Дети справлялись с заданием, при выполнении пользовались методом перебора, была видна заинтересованность в результате.

Для диагностики умений действовать целенаправленно, ориентироваться на образец, определение уровня цветового восприятия, мы воспользовались методикой «Дом животного» (адаптированный вариант методики Д. Векслера). Детям предлагалось выставить такую же цветовую фишку-домик последовательно для каждого животного.

По результатам диагностики детей с УО по методике «Дом животного» определено, что они понимают задание, но не ориентируются на образец, работу выполняют непоследовательно, после указания на ошибки, начинают

заново, но неправильно расставляя фишки, в заданиях не заинтересованы, выполняют без интереса.

Остальные дети инклюзивной группы справились с заданием, используя помощь педагога. Сложности в выполнении возникли у Ильи и Лизы. Они задание закончить не смогли, так как быстро потеряли к нему интерес после первой же неудачи и исправления ошибок педагогом.

Итак, мы провели обследование познавательной сферы детей инклюзивной группы. Теперь детей, проходивших обследование, можно объединить детей в две группы, используя средний балл как критерий отбора. Первая группа (1-2,9 балла). В нее вошли дети: Аня (1,2 балла), Миша (2 балла), Лиза (2,6 балла), Илья (2,6 балла). Важно отметить, что Лиза и Илья на сегодняшний день не имеют заключений ПМПК, но по результатам обследования могут оказаться в группе риска. По ходу выполнения заданий у детей первой группы отмечаются хаотичные, несогласованные действия. Во время обучения задания выполняют адекватно, но после обучения не могут самостоятельно выполнить задание. У детей слабо сформированы манипулятивные действия, двигательная координация. Не развиты навыки к продуктивным видам деятельности. Речь детей характеризуется отдельными простыми словами, аграмматична и непонятна.

Дети нуждаются в специальной коррекционно-развивающей работе.

Во вторую группу (3-4 балла) вошли все остальные дети; они легко включились в деятельность со взрослым, самостоятельно выполняли игровые действия. Задания выполнялись в процессе перебора вариантов, после показа, обучения взрослого дети используют метод «проб». У этой группы дошкольников отмечается интерес к конструированию, рисованию. Но дети испытывают затруднения в самостоятельном выполнении задания. После обучения дети с заданием справляются. Важно отметить, что у Дани (3,2 балла), при хорошем уровне познавательного развития, малопонятная

собственная фразовая речь, не соответствует возрастной норме. Он активно пользуются жестами. Этому мальчику необходима коррекционная работа. Полученные результаты сформированы в табличном варианте (Приложение 4).

Социально-эмоциональное развитие мы диагностировали при помощи модифицированной методики И.Б. Дерманова «Веселый, грустный, спокойный». Детям предлагалась сюжетная картинка с изображением детей с разными эмоциями. Педагог уточнял, с каким настроением изображены дети. Аня и Миша не понимают вопроса, не называют эмоции, изображенные на картинке. Дети не могут дать характеристику «хорошо» – «плохо», не могут дать оценку поступку, у них нет навыков общения, нет понятия положительных и отрицательных взаимоотношений. Возможно, что данные понятия не имеют значимость для детей с УО и обусловлено проблемами социализации в детском коллективе. Лиза и Илья не смогли назвать изображенную эмоцию, но правильно оценивают эмоциональное состояние взрослого, реагируют и называют его «веселый», «грустный». Остальные дети группы правильно оценивают поступки, изображенные на картинке «плохо», «хорошо».

Таким образом, можно говорить о том, что дети с УО слабо дифференцируют эмоции, не имеющие актуальной эмоциональной насыщенности, сами же понятия, скорее абстрактные, имеют для детей недостаточный аффективный смысл.

В процессе обследования остальные дети четко называют изображенную на картинках эмоцию, совершенно уверенно оценивают ее по знаку. Они называют и правильно оценивают эмоциональное поведение детей, но не мотивирует свою оценку; пытаются устанавливать и сохранять положительные взаимоотношения со взрослыми и сверстниками.

В процессе наблюдений за воспитанниками с нормой развития и с УО в разных видах деятельности мы делаем вывод, что дети с УО изолированы от своих сверстников, у них практически нет общих интересов. Без помощи взрослого дети не играют совместно, не проявляют интереса друг к другу. В некоторых случаях дети с нормой развития испытывают страх и стараются изолироваться, избежать общения с умственно отсталым ребенком. В связи с этим, ребенка с УО не выбирают в качестве партнера по игре, общение затруднено непониманием друг друга. Также, проведенное обследование выявило детей, которым необходимо углубленное психолого-педагогическое обследование и дальнейшая коррекционная работа со специалистами.

Констатирующий эксперимент выявил проблемы в организации сопровождения психолого-педагогического образования детей в инклюзивной группе:

- ✓ воспитанники с нормой развития изолируются от детей с УО, из-за их непонимания;
- ✓ низкая мотивационная готовность педагогов общеразвивающих групп к инклюзивному образованию;
- ✓ недостаточные знания о инклюзивной практике родителей воспитанников общеразвивающих групп;
- ✓ недостаточный учет особенностей детей с УО в развивающей предметно-пространственной среде инклюзивной группы.

Результатом констатирующего эксперимента стало подтверждение актуальности проблемы. Это дало нам возможность более детально поставить задачи и разработать содержание формирующего эксперимента.

В процессе формирующего эксперимента нами была разработана и апробирована модель психолого-педагогического сопровождения детей 4-6 лет с УО.

В основу проектируемой модели психолого-педагогического сопровождения были положены следующие принципы:

- ✓ научность – использование научно обоснованных и апробированных в педагогической практике технологий и методик;
- ✓ системность – организация системы непрерывной работы со всеми участниками образовательного процесса на основе коллегиальности и диалогового взаимодействия;
- ✓ комплексность – совместная деятельность различных специалистов, всех участников образовательного процесса в решении задач сопровождения;
- ✓ превентивность – обеспечение перехода от принципа «скорой помощи» (реагирование на уже возникшие проблемы) к предупреждению возникновения проблемных ситуаций;
- ✓ открытость – последовательное использование ресурсов сетевого взаимодействия и социального партнерства, открытость мероприятий для педагогических и руководящих работников дошкольной образовательной организации.

Предложенная модель состоит в интеграции и концентрации необходимых ресурсов для обеспечения эффективного психолого-педагогического сопровождения образовательной программы дошкольного образования при выполнении требований ФГОС.

Таким образом, модель психолого-педагогического сопровождения образовательной программы дошкольного образования является не просто суммой разнообразных методов коррекционно-развивающей работы с детьми с УО, но выступает как комплексная технология помощи и поддержки ребёнку в решении задач развития, воспитания, социализации

2.2. Апробация модели психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования детей с УО

На основе научного теоретического и практического анализа проблемы мы разработали модель психолого-педагогического сопровождения детей с УО в условиях инклюзивной группы.

Организация сопровождения инклюзивного образования строится из взаимодействующих компонентов:

- ✓ целевого,
- ✓ содержательного,
- ✓ результативного.

Целевой компонент обеспечивает условия для сопровождения инклюзивного образования в рамках ДОО.

Содержательный компонент включает в себя реализацию всех видов детской деятельности на основе индивидуальной программы развития детей с особыми возможностями здоровья. Осуществляет программу повышения знаний педагогов общеразвивающих групп о психофизических особенностях детей с УО и осуществление совместной работы со специалистами, педагогами. Этот компонент обеспечивает практическое взаимодействие педагогов и специалистов ДОО в рамках организации инклюзивного процесса; выстраивает план сотрудничества с семьями воспитанников с целью найти точки соприкосновения и роста ребенка. Также формирует и пополняет развивающую предметно-пространственную среду в инклюзивной группе для максимального преодоления психофизического недоразвития детей с УО.

Результативный компонент включает в себя достижение результата, успешной социализации и адаптации детей с УО в инклюзивной группе детского сада.

Основами построения модели стали целостность, системность и конкретность компонентов. Под системностью понимается подчиненность, взаимодействие и порядок всех частей модели друг с другом. Целостность характеризуется постоянными и неизменными составляющими инклюзивного воспитания и обучения. Конкретность определяется индивидуальными особенностями и потребностями каждого субъекта инклюзивной деятельности детьми, педагогами и родителями [22].

Целью формирующего эксперимента было экспериментально апробировать модель психолого-педагогического сопровождения детей с УО в условиях инклюзивной группы.

В ходе эксперимента решались следующие задачи:

1. Создание модели психолого-педагогического сопровождения детей с УО.

2. Раскрытие основных элементов модели психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования детей с УО в детском саду.

3. Апробация модели психолого-педагогического сопровождения детей с УО в инклюзивной группе ДОО.

Центральным условием результативности инклюзивного образования является комплексное психолого-педагогическое сопровождение развития воспитанников с УО. Успешность воспитательно-образовательной работы с умственно отсталыми дошкольниками во многом зависит от слаженности в работе педагогического коллектива, а особенно от преемственности в работе учителя-логопеда, учителя-дефектолога, воспитателей инклюзивной группы, а затем и взаимосвязи их работы с родителями детей с УО и нормой в развитии.

Модель психолого-педагогического сопровождения детей с УО, мы представили в таблице 1.

Модель психолого-педагогического сопровождения детей с УО

Организационный блок		
Цель	Задачи	Результат
Сформировать нормативно-правовую базу инклюзивного образования в ДОО	Разработать локальные акты, регламентирующие введение инклюзивного образования	Комплект нормативно-правового обеспечения, регламентирующего создание и деятельность инклюзивной группы
Сформировать научно-методическое обеспечение инклюзивной образовательной среды	Спроектировать и апробировать условия преобразования образовательной среды инклюзивной группы	Методические рекомендации по созданию условий реализации инклюзивной образовательной среды
Методический блок		
Цель	Задачи	Результат
Сформировать мотивационную готовность педагогов к работе в условиях инклюзивного образования	Организовать цикл обучающих мероприятий в ДОО для повышения уровня знаний педагогов в вопросах инклюзивного образования	Педагоги групп общеразвивающей направленности прошли обучение, по вопросам инклюзивного образования в рамках постоянно действующего семинара в ДОО
Сформировать мотивационную готовность родителей воспитанников на совместное образование детей с УО с нормально развивающимися сверстниками	Включить родителей воспитанников в качестве равных партнеров в образовательный процесс	Методические рекомендации по созданию условий реализации инклюзивной образовательной среды
Формирование готовности воспитанников групп общеобразовательной направленности на совместное образование с детьми с УО	Организовать цикл тематических бесед «Мы разные и мы вместе»	Положительное отношение детей с нормой развития к детям с УО

Практический блок		
Цель	Задачи	Результат
Сформировать нормативно-правовую базу инклюзивного образования в ДОО	Разработка и реализация индивидуальной программы развития детей с ОУ	Успешная адаптация детей с ОУ в среде нормально развивающихся сверстников
Сформировать научно-методическое обеспечение инклюзивной образовательной среды		

В ходе взаимодействия ребенок с УО чувствует себя частью детского коллектива, полноценно участвующего в жизни детского сада. Ребенок с УО, включенный в коллектив нормально развивающихся сверстников, активно развивается в этой среде. Происходит непосредственное усвоение им норм, знаний, системы ценностей, общечеловеческой культуры и тем самым происходит социализация ребенка. Все вышеизложенное определило выбор направления исследовательской деятельности, его содержания в рамках педагогического сопровождения инклюзивного образования детей с УО в условиях ДОО.

Основным условием осуществления инклюзивного образовательного процесса является организация развивающей предметно-пространственной среды, стимулирующей развитие взаимоотношений между детьми с разными стартовыми возможностями и, как следствие этого, развития игровых умений и навыков. Организация развивающей предметно-пространственной образовательной среды под индивидуальные особенности и потребности ребенка, предоставляет возможности для развития. Для стимуляции детской активности воспитатели могут использовать принципы организации

предметно-развивающей среды: безопасной, комфортной, здоровьесберегающей, трансформируемой.

Развивающая среда организуется в инклюзивной группе на основе представлений о психологических закономерностях развития детей в соответствии с их интересами и возможностями здоровья, таким образом, чтобы дети могли вступать во взаимодействие со сверстниками, работать в сотрудничестве со взрослыми и проявлять самостоятельность. Развивающая среда группы должна быть вариативной, чтобы у каждого ребенка был выбор и возможность реализовать свою инициативу (выбор игрушек, материалов, видов деятельности), среда должна быть информативной, должна постоянно обновляться, быть изменчивой вслед за изменением интересов и образовательных потребностей детей (Таблица 2).

Таблица 2

Работа по организации развивающей предметно-пространственной среды групп общеразвивающей направленности

Этап	Содержание
<p>1. Подготовительный. Цель: повышение знаний педагогов общеразвивающих групп в вопросах организации развивающей предметно-пространственной среды в инклюзивной группе</p>	<p>1. Разработка нормативно-правовой базы 2. Разработка рекомендаций для педагогов по организации развивающей предметно-пространственной среды в инклюзивной группе</p>
<p>2. Практический. Цель: организация развивающей предметно-пространственной среды</p>	<p>1. Проведение консультации для педагогов общеразвивающих групп «Организация развивающей предметно-пространственной среды в группе для обеспечения свободной и совместной со взрослыми деятельности» 2. Разработка памятки по наполнению коррекционно-развивающим материалом центров детской деятельности в инклюзивной группе 3. Мастер-класс «Дидактические игры для детей с УО»</p>

На подготовительном этапе мы подготовили нормативно-правовую базу. На педагогическом совете образовательного учреждения было разработано и утверждено Положение «Об организации развивающей предметно-пространственной среды». В нем рассмотрены: общие положения, требования к развивающей предметно-пространственной среде, особенности формирования развивающей предметно-пространственной среды в образовательном учреждении для детей с ОВЗ, в том числе для детей с нарушением речи, детей с задержкой психического развития и нарушениями интеллекта. Согласно Положению «Об организации развивающей предметно-пространственной среды» и примерному перечню оборудования были разработаны рекомендации по наполнению и созданию развивающей предметно-пространственной среды в инклюзивной группе в соответствии с требованиями ФГОС ДО и с учетом специфики дефекта детей с УО.

Практическим этапом стало непосредственное проведение консультаций «Организация развивающей предметно-пространственной среды в инклюзивной группе для обеспечения свободной и совместной со взрослыми детской деятельности» для педагогов. Проведение выставки дидактических игр и организация мастер-класса «Дидактические игры для детей с УО». На этом этапе проводилась работа по наполнению среды в группах общеразвивающей направленности. Для оказания теоретической и практической помощи педагогам в организации среды для разных центров детской деятельности членами инклюзивной группы педагогом-психологом, учителем-дефектологом были разработаны рекомендации, проведены презентации опыта коррекционных учреждений. Среда инклюзивной группы пересматривалась с учетом основной общеобразовательной программы, индивидуальной программы развития ребенка с УО. Игры, пособия и оборудование двигательных центров также ориентированы на реализацию коррекционных задач.

Для реализации целей инклюзии в ДОО была сформирована междисциплинарная группа специалистов, поддерживающих идеи инклюзии. В нее были включены специалисты разного профиля: педагог-психолог, учитель-дефектолог, воспитатели, инструктор по ФИЗО, музыкальный руководитель, медицинский работник. Для эффективной работы в инклюзивной группе необходимо выстроить различные формы организации взаимодействия специалистов. Они зависят от состава детей инклюзивной группы, и определяются сочетанием индивидуальных образовательных планов и образовательной программой. Были разработаны основные направления организации работы специалистов образовательного учреждения:

- работа в сотрудничестве друг с другом;
- оказание взаимопомощи, предоставление обратной связи;
- успешная работа в профессиональной команде;
- наставничество.

Построение инклюзивного процесса в дошкольном учреждении выполняется по следующей схеме:

1. Диагностика индивидуальных особенностей развития детей инклюзивной группы:

- ✓ анализ медицинских карт;
- ✓ беседа с родителями воспитанников с разными стартовыми возможностями;
- ✓ диагностическое обследование развития ребенка;
- ✓ наблюдение за поведением детей в группе.

2. Составление индивидуальной образовательной программы развития.

3. Планирование совместной деятельности детей в условиях инклюзивной группы.

Задачи инклюзивной группы в организации совместной деятельности:

- ✓ создание инклюзивной группы;

- ✓ формирование умения взаимодействовать друг с другом;
- ✓ развитие умений и навыков игровой, продуктивной деятельности;
- ✓ формирование навыков и самообслуживания.

Результат инклюзивного образования зависит от профессионального уровня команды специалистов образовательного учреждения, их мотивационной готовности. В связи с этим результативность внедрения инклюзивного образования, напрямую зависит от профессиональной подготовки педагогов. В таблице 3 представлена работа с педагогами.

Таблица 3

Работа с воспитателями инклюзивной группы

Этап	Содержание
1. Подготовительный. Цель: изучение материала в вопросах организации инклюзивного образования детей с УО	1. Разработка рекомендации для педагогов по учету особенностей детей с УО при организации инклюзивной деятельности
	2. Разработка консультаций, семинаров, практикумов
2. Информационный. Цель: повышение психолого-педагогической грамотности педагогов в вопросах организации инклюзивного образования детей с УО	1. Проведение мероприятий по повышению педагогической грамотности педагогов: - Консультация «Инклюзия – на пути к новому качеству образования»; - Семинар «Особенности работы с родителями, воспитывающих детей с ОВЗ»; - Практикум «Взаимодействие педагогов-участников инклюзивной деятельности в условиях дошкольного образовательного учреждения» - Представление инклюзивного опыта другого детского сада в проекте «Дорогою добра»
3. Практический. Цель: обеспечение психолого- педагогического сопровождения детей с УО в инклюзивной группе	1. Проведение мероприятий по реализации психолого-педагогического сопровождения детей с УО в инклюзивной группе: - разработка и реализация индивидуально ориентированной программы развития детей с УО в инклюзивной группе

На подготовительном этапе формирующего эксперимента, для обеспечения организации инклюзивного образования для детей с УО, для педагогов образовательного учреждения был разработан пакет методических рекомендаций «Особенности работы с детьми с УО».

В них были рассмотрены показатели, причины и симптомы, рассмотрены критерии умственной отсталости. Педагогам общеразвивающих групп были даны рекомендации педагога-психолога о психофизиологических особенностях развития детей с УО.

В рамках реализации второго – информационного – этапа, с целью повышения психолого-педагогической грамотности педагогов в вопросах организации инклюзивного образования детей с интеллектуальными нарушениями был проведен ряд обучающих мероприятий. На данном этапе были проведена консультация «Инклюзия – на пути к новому качеству образования», семинар «Особенности работы с родителями, воспитывающих детей с ОВЗ», практикум «Взаимодействие педагогов-участников инклюзивной деятельности в условиях дошкольного образовательного учреждения», командный тренинг с применением методов песочной терапии «Успех зависит от меня!». Было организовано представление инклюзивного опыта другого детского сада в проекте «Дорогою добра» (Приложение 5).

Важным условием становления профессионального самосознания и личностного развития специалистов дошкольного образования в условиях инклюзивного взаимодействия является формирование целостной системы коррекционных знаний:

- ✓ понятие инклюзии ее отличие от традиционных форм образования;
- ✓ знания об особенностях развития детей с УО;
- ✓ методики организации взаимодействия между всеми субъектами образовательного процесса [41].

В ходе постоянно действующего семинара, возникали вопросы, дискуссии на тему реализуемых форм инклюзивной деятельности, но тем не менее, изменилась профессиональная позиция педагога по отношению к совместному воспитанию детей с УО и детей с нормой развития. Педагоги изучили требования программного материала детей с УО и детей с нормой развития, совместно с участниками инклюзивной группы специалистов (учителем-дефектологом, учителем-логопедом, педагогом-психологом) составили план работы в инклюзивной группе.

На практическом этапе педагогами групп общеразвивающей направленности детская деятельность организовывалась с учетом дефекта детей с УО. Создавались условия для социальной адаптации в совместной деятельности.

Если в дошкольном учреждении нет взаимодействия родитель – ребенок – педагог, никакой воспитатель не сможет дать полноценных результатов. На основании этого, одним из основных направлений, в реализации модели сопровождения инклюзивного образования детей с УО, была выделена работа с родителями детей с нарушением интеллекта (Таблица 4).

Таблица 4

Работа с родителями детей с УО

Этап	Содержание
<p>1. Подготовительный.</p> <p>Цель: составление тематического плана занятий, направленных на повышение знаний родителей в вопросах воспитания и развития детей с УО</p>	<p>1. Разработка цикла занятий для родителей воспитанников инклюзивной группы с УО, в рамках:</p> <p>- Психолого-педагогической гостиной,</p>

<p>2. Информационный. Цель: повышение знаний родителей в вопросах воспитания и развития детей с УО</p>	<p>1. Проведение мероприятий по повышению педагогических знаний родителей по вопросам воспитания и развития дошкольников с УО. Тематика консультаций</p> <ul style="list-style-type: none"> - «Особый ребенок – обычное детство» - «Создание педагогических условий воспитания дошкольников с УО»; - «Мой ребенок и инклюзия: тест на совместимость» - «Нарушения поведения у детей с УО»; - «Игры на развитие эмоциональной сферы»; - «Инклюзия в нашем детском саду»
<p>3. Практический. Цель: обеспечение психолого-педагогического сопровождения детей с УО</p>	<p>1. Проведение мероприятий, направленных на формирование практических навыков взаимодействия с детьми с УО. Тематика занятий в Психолого-педагогической гостиной:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Игровое занятие «Наша семья – главный Институт развития»; - Детско-родительская игра «Школа понимания» (обучение эффективным формам общения родителей с детьми с УО); - Тренинг для родителей «Игра не просто развлечение» - Проработка индивидуальных страхов. <p>2. Включение родителей в процесс реализации индивидуальной программы развития ребенка:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Он-лайн просмотр коррекционно-развивающей работы специалистов с ребенком (педагога-психолога, учителя-дефектолога); - Он-лайн библиотека. <p>2. Родительский тренинг с применением методов песочной терапии, направленный на принятие возможностей инклюзии.</p> <p>3. Семейные расстановки с применением методов песочной терапии</p> <p>4. Представление опыта других детских садов, практикующих инклюзию. Проект «Дорогою добра»</p>

На подготовительном этапе нами было запланировано составление тематического плана занятий, направленных на повышение знаний родителей в вопросах воспитания и развития детей с УО в условиях инклюзивной группы. Как правило, родители воспитанников детей с УО, сталкиваются с психологическими трудностями не понимания, неодобрения окружающих, испытывают чувство вины.

Родители дошкольников с УО часто не знают особенности развития своего ребенка, отрицают проблему его развития и на основании этого затрудняются в выборе воспитательных средств. Это еще раз доказывает важность обучающих мероприятий. Одним из важных направлений в организации инклюзивной деятельности возлагается на работу с семьями детей с ОВЗ. У детей с УО круг общения очень маленький, как правило, он ограничен семьей воспитанников. Именно семья решает социальные вопросы – внедрения ребенка в окружающий мир, воспитание и обучение.

Процесс обучения, помощи родителям детей с УО требует участия все специалистов инклюзивной группы: педагога-психолога, учителя-логопеда, учителя-дефектолога. Для успешной реализации инклюзивного образования необходимо тесное взаимодействие со специалистами дошкольного учреждения, формирование у них мотивации к общению с педагогами, воспитателями, психологами с целью получения наиболее полной информации о ребенке.

Одной из причин низкой результативности работы с семьей, являются личностные установки родителей, которые в психотравмирующей ситуации препятствуют установлению гармоничного контакта с ребенком и окружающим социумом. Примеры установок:

- неприятие личности ребенка;
- нарушение взаимоотношений в семье после его рождения;
- рассмотрение рождения больного ребенка как наказание за что-либо;

- отрицание проблем в развитии ребенка;
- вера в чудо;
- страх ответственности [3, 4].

Одни из вопросов, волнующих родителей – это обучение и воспитание детей с УО, обучение навыкам самообслуживания, правилам поведения, а также личностные проблемы родителя ребенка с ОВЗ.

С учетом основных принципов и для решения неосознаваемых родителями установок нами был разработан цикл занятий для родителей воспитанников инклюзивной группы с УО в рамках Психолого-педагогической гостиной.

В рамках этих мероприятий был разработаны и проведены консультации для родителей: «Инклюзия: тест на совместимость», педагогические рекомендации «Создание педагогических условий воспитания дошкольников с УО», «Нарушения поведения у детей с УО», «Специфика отношений или мы – другие», «Адаптация особого ребенка», представлена родительскому сообществу картотека игр «Игры на развитие эмоциональной сферы», презентация из опыта работы «Инклюзия в нашем детском саду», представление опыта других детских садов в проекте «Дорогою добра».

На информационном этапе, целью которого было повышение знаний родителей в вопросах воспитания и развития детей с интеллектуальным недоразвитием, были реализованы обучающие мероприятия для родителей воспитанников с УО. Они проводились с целью уточнений знаний, снятия непонимания родителей об инклюзии. Обсуждение опасений, плюсов и минусов инклюзии проводится на групповых и индивидуальных консультациях. Работа с родителями ребенка с проблемами в развитии на данном этапе строилась лично-ориентировано, важным было не допущение, огласки, так как она затрагивает личное пространство в ребенке и его семье.

На практическом этапе была организована работа по обеспечению психолого-педагогического сопровождения детей с УО, осознанию родителями воспитательной позиции во взаимоотношениях с ребенком, формированию практических навыков взаимодействия и приемов деятельности с детьми с УО. С этой целью нами были организованы следующие мероприятия:

- игровое занятие «Наша семья – главный институт развития»;
- детско-родительская игра «Школа понимания» (обучение эффективным формам общения родителей с детьми с УО);
- тренинг для родителей «Игра не просто развлечение».
- проработка индивидуальных страхов;
- семейные и индивидуальные расстановки с применением методов песочной терапии

В рамках этого этапа происходит снятие психологических барьеров на пути к инклюзивному образованию, формирование установки на всестороннее развитие семьи, побуждение к принятию различного опыта взаимодействия семьи с социумом. В рамках данного этапа также было обеспечено активное включение родителей в реализацию индивидуальной программы развития психолого-педагогического сопровождения ребенка посредством следующих форм:

- ✓ он-лайн просмотр коррекционно-развивающей работы специалистов с ребенком (педагога-психолога, учителя-логопеда, учителя-дефектолога);
- ✓ он-лайн библиотека.

С целью оптимизации детско-родительских отношений, родители воспитанников с УО привлекались к участию в выставках, конкурсах, проводимых компанией «Философия родительства»: конкурс стенгазет «Папа может...», конкурс книжек-самоделок «Наша сказка», конкурс «Веселое Новогодье», конкурс творческих работ для детей с ОВЗ «Солнечный круг»,

фотовыставка «Мы разные, но мы вместе». А также организация и проведение акций: «Стань другом милосердия», «Покормите птиц», «Дерево ладошек», «От улыбки станет всем светлей», «Передай добро по кругу». Традиционно отмечаются в детском саду «День доброты», «День толерантности». Для активного включения родителей в процесс сопровождения и закрепления умений и навыков взаимодействия с детьми с УО, нами использовались различные формы мотивации: вручение грамот на Дне открытых дверей детского сада, организации выставки портфолио достижений ребенка «Наши успехи».

Организация сопровождения инклюзивного образования включает не только работу с родителями воспитанников с УО, но и с родителями нормально развивающихся сверстников. Цель этой работы заключается в формировании толерантного отношения к детям с УО и их семьям. Эта работа также включала несколько этапов (Таблица 5).

Таблица 5

Работа с родителями нормально развивающихся воспитанников

Этап	Содержание
1. Подготовительный. Цель: повышение знаний о инклюзии родителей нормально развивающихся детей	Разработка цикла занятий для родителей нормально развивающихся воспитанников инклюзивной группы: - «Воспитание терпимого отношения к людям»; - «Разные дети»
2. Информационный. Цель: повышение толерантного отношения родителей нормально развивающихся детей к детям с умственной отсталостью	Проведение информационных мероприятий по повышению толерантного отношения родителей нормально развивающихся детей к детям с УО. Тематика консультаций: - «Что такое инклюзия?»; - «Гармония отличий».

<p>3. Практический.</p> <p>Цель: обеспечение психолого-педагогического сопровождения детей с УО</p>	<p>Проведение практических мероприятий по повышению толерантного отношения к детям с УО:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Организация и представление результатов выставок совместных творческих работ; - Участие в совместных праздниках, развлечениях. - Представление опыта других детских садов, практикующих инклюзию. Проект «Дорогою добра».
---	--

На первом, подготовительном этапе, с целью повышения знаний о инклюзии родителей нормально развивающихся детей был разработан цикл занятий инклюзивной группы: «Воспитание терпимого отношения к людям», «Разные дети», «Зачем нужна инклюзия», «Уроки доброты».

На следующем, информативном этапе, цель которого состояла в повышении толерантного отношения родителей нормально развивающихся детей к детям с УО были разработаны и реализованы информационные мероприятия: информационное сообщение «Что такое инклюзия?», консультация «Гармония отличий».

На третьем, практическом этапе, цель которого заключалась в обеспечении психолого-педагогического сопровождения детей с УО, были реализованы мероприятия по повышению толерантного отношения к детям с особенностями в развитии. Для этого были организованы выставки совместных творческих работ «Солнечные зайчики», фотовыставка «Нам весело вместе играть». В течение учебного года были представлены выставки детского творчества детей, фотовыставка детей с УО «Мы разные, и мы – вместе!». Было организовано представление опыта других детских садов, практикующих инклюзию (Проект «Дорогою добра»).

В рамках театральной недели, проводились совместные мероприятия для детей с участием родителей детей обеих категорий. Воспитанники и их родители приглашались на просмотр театрализованных представлений детей с

нормой развития. Детями инклюзивной группы был поставлен спектакль по русской народной сказке «Курочка Ряба», «Колобок».

Ключевым условием эффективности инклюзивного образования является комплексное психолого-педагогическое сопровождение индивидуальной образовательной программы воспитанников с УО (Таблица 6).

Таблица 6

Работа с детьми с УО

Этап	Содержание
1. Подготовительный. Цель: подготовка педагогов к разработке индивидуальной программы сопровождения детей с УО	Обсуждение результатов первичной диагностики детей с УО. Обсуждение и разработка форм инклюзивной деятельности
2. Информационный. Цель: разработка индивидуальной программы сопровождения детей с УО	Разработка индивидуальной программы сопровождения детей с УО
3. Практический. Цель: реализация индивидуальной программы сопровождения детей с УО	Реализация индивидуальной программы сопровождения детей с УО

На подготовительном этапе на психолого-медико-педагогическом консилиуме (ПМПк) образовательного учреждения мы обсудили первичную диагностику детей с УО. Одним из пунктов обсуждения был анализ медицинских карт, с целью выяснения медицинских показаний и (или) противопоказаний для успешного сопровождения детей с ОВЗ.

Были выявлено, что у детей умственная отсталость легкой и умеренной степени. Результаты диагностики интеллектуального развития показали, что игровая деятельность характеризуется циклическими манипуляциями с игрушками, но у детей появляются процессуальные действия. В игре

наблюдается стереотипность, формальность действий, отсутствие замысла, элементов сюжета, воспитанники не используют предметы-заместители. У всех детей наблюдаются специфическое системное недоразвитие, расстройство речи, звукопроизношение нарушено, фразовая речь отсутствует. По ходу выполнения самостоятельно практических задач у детей отмечаются хаотичные действия, но во время обучения действуют адекватно. Дети нуждаются в специальной целенаправленной коррекционно-развивающей работе. Все это обуславливает наличие случаев отвержения таких детей в коллективах обычных сверстников.

Ребенок с УО может быть обучен жизненно необходимым знаниям, умениям и навыкам только тогда, когда уровень предъявляемых требований соответствует его актуальному уровню развития. Определяющее значение имеет доступность предъявляемых заданий, требований по их выполнению. Только при таких условиях можно говорить о сознательном включении в деятельность ребенка с УО.

На информационном этапе была разработана индивидуальная программа сопровождения детей с УО. Данный этап включал в себя систему психопрофилактических и коррекционно-развивающих занятий в зависимости от выявленных проблем (Приложение б)

Практический этап включал непосредственную реализацию психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования детей с УО. В инклюзивную группу включаются воспитатели группы, педагог-психолог, учитель-дефектолог, учитель-логопед. В рамках данного этапа основным необходимым условием является учет особенностей и уровня развития ребенка с УО при организации образовательного процесса. Специалистами продумывается и составляется совместный план работы инклюзивной группы. Роль координатора в реализации программы сопровождения принадлежала учителю-дефектологу ДОО. Он организовывал взаимодействие всех

специалистов, оказывал помощь, поддержку в процессе продвижения детей на всех этапах сопровождения. Функция отслеживания динамики развития детей на данном этапе возложена на психолого-медико-педагогический консилиум образовательного учреждения.

2.3 Определение эффективности модели психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования детей с УО

На контрольном этапе была повторно проанализирована наполняемость развивающей предметно-пространственной среды, проведен опрос педагогов «Развивающая предметно-пространственная среда в инклюзивной группе с учетом требований ФГОС ДО». Согласно Положения «Об организации развивающей предметно-пространственной среды» игровое пространство в группе было разделено на центры. Оборудование, которое было добавлено в развивающую предметно-пространственную среду группы, направлено на успешное закрепление материала индивидуальной адаптированной программы и максимальное преодоление психофизического недоразвития ребенка с УО.

Центр познавательного развития включал в себя уголок занимательной математики, лабораторию, технического конструирования. Лаборатория обновилась новым оборудованием, появился стол для экспериментирования с песком. Уголок занимательной математики дополнился дидактическими играми, головоломками «Окошки», «Умные тропинки» для развития пространственного воображения, логического мышления, координации движения и мелкой моторики. Уголок технического конструирования обновился строительным конструктором со специальными конструктивными возможностями соединения крупного размера для развития операций мышления.

В центре речевого развития, в библиотеке и книжном уголке добавились книги, в речевом уголке – игры «Логическая цепочка», тематические картинки, наборы разрезных картинок, дидактические наборы «Что сначала, что потом», стимулирующие мыслительную и речевую активность ребенка с УО, развитие моторной сферы, сенсорное и социально-эмоциональное развитие.

В центре социально-коммуникативного развития были выделены следующие уголки: экологического воспитания, сюжетно-ролевой игры, безопасности, уединения.

В уголке экологического воспитания, был добавлен настенный планшет «Погода».

В уголке сюжетно-ролевой игры был обновлен комплект приборов для домашнего обихода, для стирки, глажения, уборки (тазик, утюг, гладильная доска). Размер предметов соразмерен росту ребенка. Обновлен набор «Юный парикмахер», он состоит из реалистично выполненного парикмахерского инвентаря. В игровой зоне «Магазин» добавились прилавки, весы настольные, набор продуктов питания. Данные пособия, подобраны и направлены на развитие сотрудничества детей с УО со сверстниками.

В уголке безопасности появились более крупные машины, мягко набивные знаки, светофор. Уголок уединения был дополнен индивидуальными игрушками детей, а также их личными альбомами с фотографиями близких, разложены подушки-обнимашки, сенсорные игрушки с целью снятия нервно-психического напряжения у дошкольников.

В центр художественно-эстетического развития вошли следующие уголки: творческого конструирования, музыкальный уголок, уголок изобразительного творчества, уголок театра. В уголке творческого конструирования обновились стены творчества, был докуплен плоскостной конструктор из мягкого пластика, полуплоскостной конструктор «Сказки». В музыкальном уголке добавлен музыкальный молоточек и набор колокольцев.

В уголке изобразительного творчества появился мольберт и наборы детских штампов и печатей, дидактические игры, направленные на закрепление умений ориентироваться на листе бумаги. В уголке театра обновились наборы перчаточных кукол по русским народным сказкам.

В центр физического развития вошли уголки подвижных игр, двигательной деятельности, уголок здоровья и безопасности. В них добавились ортопедическая дорожка, мячи резиновые и мягконабивные, дидактические игры и пособия, направленные на формирование ритмических способностей.

На основании анализа развивающей предметно-пространственной среды инклюзивной группы мы убедились, что на сегодняшнем этапе она соответствует ФГОС ДО. Опрос педагогов, позволил сделать вывод, что при построении развивающего игрового пространства в инклюзивной группе учитывались требования к построению среды в группах для детей с ОВЗ. В ней отражены особенности образовательной программы, тематики и содержания образовательной деятельности, среда соответствует возрасту и клинко-психологическим особенностям детей с ОВЗ.

По результатам контрольного этапа эксперимента обозначились положительные позиции в группах педагогов на инклюзивную деятельность детей с УО, которые представлены на рис. 3.



Рис. 3. - Сравнение уровня готовности педагогов осуществлять инклюзивную деятельность в ДОО

Так на вопрос, каким образом, может быть решена проблема приспособления детей с особыми нуждами к жизни общества, на 30 % больше педагогов экспериментальной группы ответило, что дети с ОВЗ должны расти и развиваться вместе со здоровыми детьми.

Незначительное увеличение количества мнений педагогов обозначилось в вопросе взаимодействия ребенка с ОВЗ. На 5% больше педагогов считают самой приемлемой формой взаимодействия детей с ОВЗ с их нормально развивающимися сверстниками группу детского сада. При этом снизилось количество ответов «затрудняюсь ответить». Педагоги выбрали и утвердились в мнении о допустимости психолого-педагогического сопровождения детей с УО в условиях инклюзивной группы.

На вопрос о положительных моментах для здоровых детей в процессе совместного обучения, воспитания тоже наметился позитивный результат. На 20% больше педагогов считают, что инклюзивная деятельность расширит представления здорового ребенка о жизни общества, что поможет ему в дальнейшей адаптации в социуме. Прослеживается снижение уровня ожидания отрицательных моментов совместного обучения - на 15%.

Подводя итог анкетирования, на вопрос о готовности к инклюзивному обучению положительно ответили 83% педагогов. После формирующего эксперимента на 50% больше респондентов оказались на стороне совместного воспитания и обучения детей с нормативным развитием и детей с УО. Количество педагогов, не разделяющих взгляды на инклюзивную деятельность, уменьшилось на 17%. Уменьшилось количество педагогов не готовых осуществлять инклюзивную деятельность

По результатам контрольного этапа выделяются изменения отношения к инклюзивному образованию родителей нормативно развивающихся детей и детей с УО. Было установлено, что количественные показатели увеличились, что говорит о положительной динамике и обозначено на рис.5.



Рис. 5 - Сравнение уровня готовности родителей детей с нормативным развитием к совместному воспитанию и обучению с детьми с УО.

После проведенного эксперимента существенно изменилось мнение родителей в вопросе совместного обучения и воспитания детей с УО. Такие дети должны расти и развиваться вместе со здоровыми детьми стали утверждать на 45% больше родителей экспериментальной и 25% родителей контрольной группы. В вопросе выбора формы взаимодействия детей с УО и нормально развивающихся дошкольников на 15 % больше родителей контрольной группы утвердились в посещении инклюзивной группы детского сада.

В вопросе о положительных моментах инклюзивного сопровождения мнения родителей разделились, на 15% увеличилось количество положительных утверждений у родителей.

В вопросе об отрицательных моментах психолого-педагогического сопровождения детей с УО в условиях образовательного учреждения мнения родителей уменьшились.

По результатам контрольного этапа выделяется стойкая положительная динамика в отношении мнения родителей детей с интеллектуальными нарушениями к инклюзивному образованию. После окончания формирующего эксперимента 80% родителей проявили свою готовность принимать участие в

психолого-педагогическом сопровождении инклюзивного образования, что на 30% больше прежнего результата.

Анализ контрольной диагностики выявил увеличение количества показателей психического развития всех детей инклюзивной группы.

У детей первой группы, динамика незначительная. Изменение диагностических результатов отмечается в пределах одной группы. Произошло незначительное увеличение интеллектуального развития, изменения составляют 1 балл (Приложение 7).

Анализируя показатели социально-эмоционального развития детей инклюзивной группы, мы отметили прирост количественных и качественных показателей в первой группе. Во второй группе показатели остались без изменений. К результатам работы до и после формирующего эксперимента можно отнести динамику показателей, представленных в диаграмме на рис.6.

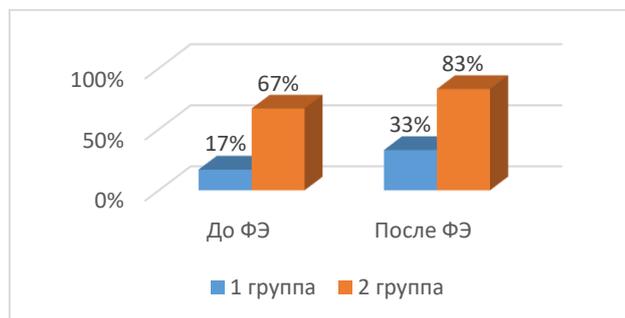


Рис. 6 – Сравнение результатов диагностики социально-эмоционального развития детей с УО

В первой группе уменьшилось количество детей с низким уровнем социально-эмоционального. Дети понимают эмоциональное состояние, дают ему определение. В процессе формирующего эксперимента они научились выполнять задания, понимать и называть эмоциональное состояние. У детей появилось стремление к поощрению со стороны не только взрослых, но и их сверстников. Со стороны нормально развивающихся дошкольников также наметились значительные изменения. Настороженность, страх и отторжение детей с нормой развития к детям с УО ушла на второй план. Появилось

общение, характеризующееся желанием поддержать, помощью, доброжелательностью.

Детей с УО стали выбирать партнерами по игре, реже стали наблюдаться конфликты, неприязнь. У детей контрольной группы значительная динамика не наблюдается.

Выводы по второй главе

Очевидно, что инклюзия как процесс в системе образования «особых» детей имеет свои и положительные стороны. Преобразования, которые должно претерпеть образовательное учреждение, избравшее путь инклюзивного образования:

- изменения в сознании общества, прежде всего, педагогов, связанные с необходимостью и возможностью включающего образования всех детей;
- изменение архитектуры образовательных учреждений, приспособляемой под особые нужды;
- улучшение и обогащение оснащенности групп оборудованием и различными пособиями;
- создание в каждом учреждении команды специалистов, помогающей педагогам приспособить методы к особенностям ребенка;
- реализация индивидуальных образовательных программ обучения, позволяющих детям осваивать общую программу в индивидуальном темпе.

Результаты экспериментальной работы позволяют сделать следующие выводы.

1. На основании результатов констатирующего эксперимента были определены проблемы психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования детей с УО:

- развивающая предметно-пространственная среда, недостаточно учитывает особенности развития ребенка с УО, тем самым не обеспечивает его адаптацию и социализацию;

- специалисты образовательного учреждения не подготовлены к инклюзивной деятельности (недостаточно знаний педагогов о психолого-педагогических особенностях работы с детьми с УО, нет мотивационной готовности);

- родители нормально развивающихся детей не готовы к инклюзивной деятельности с детьми с УО, не организовано взаимодействие между родителями воспитанников.

2.Реализация деятельности психолого-педагогического сопровождения детей с УО обеспечила динамику показателей экспериментальной группы по всем направлениям работы:

- повышение уровня интеллектуального, социально-эмоционального развития детей с УО;

- установление позитивных отношений между детьми с умственной отсталостью и их нормально развивающимися сверстниками;

- положительные установки педагогов общеразвивающих групп на совместное обучение и воспитание детей с разными стартовыми возможностями;

- положительное изменение отношения родителей детей с нормой развития к инклюзивному образованию.

3.Количественные и качественные показатели позволяют сделать вывод об успешности психолого-педагогической модели сопровождения инклюзивного образования детей с УО.

Большую роль сыграли своевременные консультации специалистов с родителями, в которых индивидуально разбирались результаты диагностических исследований детей. Родители получили объективное мнение психолога, специалистов и воспитателей инклюзивной группы, что

способствовало принятию текущих проблемных сфер развития детей с ОУ и детей с нормированным развитием, но имеющих, возможно, временные несоответствия возрастной норме.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность исследования определяется необходимостью создания оптимальных условий для успешной социализации детей с УО, реализации инклюзивного образования с учетом индивидуальных, психофизических возможностей детей. С одной стороны, это успешная социализация детей с интеллектуальными нарушениями, с другой стороны, воспитание толерантного отношения детей с нормой развития к детям с ОВЗ.

На современном этапе модернизации системы образования на первый план выходит доступность образования для детей с ОВЗ. Социальным показателем является увеличение детской инвалидности наряду с уменьшением демографических показателей. Перспектива развития общества состоит в сохранении трудового потенциала, то есть напрямую зависит от здоровья и развития подрастающего поколения.

На основании этого необходимо создавать условия для включения детей с УО в воспитательно-образовательный процесс. Организация психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования в дошкольных организациях, при которой будет возможна реабилитация детей с нарушениями интеллектуального развития и последующая их адаптация к социуму. Обеспечение сопровождения инклюзивного образования позволит получить эффективный образовательный результат не только у детей с УО, но и у их нормально развивающихся сверстников. Развитие в инклюзивных группах нормативно развивающихся дошкольников научит их быть терпимыми, толерантными. Дети инклюзивной группы опосредованно приобретут знания о правах человека, научатся взаимодействовать друг с другом, распознавать и принимать различие, приобретут знания о окружающем мире.

Ученые Т.С. Зыкова, В.В. Коркунов, Н.Н. Малофеев в своих исследованиях выделяют инклюзивную деятельность как перспективный вид образования, воспитания, развития и помощи детям с ОВЗ. Л.С. Выготский подчеркивал, что интеграция аномального ребенка в жизнь, поможет компенсировать его недостаток, обосновывая свое утверждение тем, что высшие психические функции являются результатом формирования в социуме. С точки зрения ученых, проблема организации совместного обучения и воспитания детей с разными стартовыми возможностями в условиях ДОО актуальна и на сегодняшний день.

Теоретический анализ опыта работы дошкольных учреждений указал на трудности в организации инклюзивного образования. Для создания инклюзивного пространства необходимо в образовательных организациях пересмотреть подход к детям с ОВЗ: подготовить нормативную базу, научно-методическое обеспечение, осуществить подготовку кадрового потенциала, мотивационную готовность родителей воспитанников, как с нормой развития, так и с ОВЗ, пересмотреть обеспечение и организацию развивающей среды. Опыт работы в данном направлении точечный, нет системы сопровождения инклюзивного процесса образования в дошкольных организациях. Необходим лично-ориентированный подбор форм работы с детьми с УО, обеспечивающих эффективный процесс инклюзии. Инклюзивное пространство должно строиться на индивидуальном подходе, тем самым обеспечивая непосредственное развитие и социализацию личности детей разных стартовых возможностей в целом.

На основании вышесказанного, мы пришли к выводу о создании в образовательном учреждении многоступенчатой модели психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования детей с УО, при которой будет осуществляться успешное взаимодействие детей с УО и

нормативным развитием, и как результат – произойдет успешная адаптация детей с интеллектуальными нарушениями в социум.

В соответствии с целью работы (теоретическое обоснование и экспериментальное апробирование модели инклюзивного образования детей с УО) в ходе исследования были реализованы следующие виды работ.

На теоретическом уровне была изучена история развития инклюзивного образования в России и за рубежом.

На научном и практическом уровне было проанализировано состояние проблемы на современном этапе модернизации образования. В процессе исследования было изучен опыт работы по реализации инклюзивной деятельности в образовательных организациях. Было определено понятие инклюзивной деятельности, выделено условие для ее организации – необходимая подстройка учреждения под образовательные, индивидуальные и психофизические особенности каждого ребенка. Для успешной реализации инклюзивной деятельности необходимо психолого-педагогическое сопровождение.

На начальном этапе исследования в процессе констатирующего эксперимента мы проанализировали состояние инклюзивной деятельности в частном образовательном дошкольном учреждении «Детский сад “Ладочки”», относящийся к группе компаний «Центр поддержки семьи “Философия родительства”» г.Перми. На основании этого были выделены проблемы: недостаточные коррекционные знания и низкая мотивационная готовность педагогов общеразвивающих групп в вопросах организации инклюзивного образования, недостаточные знания об инклюзивной практике родителей воспитанников с нормой развития, недостаточный учет особенностей детей с УО в развивающей предметно-пространственной среде инклюзивной группы.

В связи с обозначенными проблемами были выделены основные составляющие психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования детей с УО, на основании которых и была составлена модель.

В процессе формирующего эксперимента была апробирована модель психолого-педагогического сопровождения детей с УО, которая включала:

- формирование развивающей предметно-пространственной среды в инклюзивной группе, способствующей гармоничному развитию личности детей с УО;
- формирование мотивационной готовности педагогов и родителей воспитанников к работе в условиях инклюзивного образования;
- формирование готовности воспитанников групп общеобразовательной направленности на совместное образование с детьми с УО;
- организация совместной деятельности детей с умственной отсталостью и нормально развивающихся сверстников.

На основании контрольного среза был осуществлен анализ эффективности модели психолого-педагогического сопровождения детей с УО в условиях инклюзивного образования. Количественные и качественные результаты до и после проведения формирующего эксперимента позволили сделать вывод о положительной динамике интеллектуального и социально-эмоционального развития детей с УО. Дети с нормативным развитием, которые показали невысокий уровень интеллектуального и речевого развития, к концу эксперимента были выведены из зоны риска, и повторные результаты диагностики соответствовали возрастной норме. Изменилось отношение педагогов к инклюзивной деятельности. Повышение квалификации воспитателей увеличило качество инклюзивной практической деятельности. Педагоги повысили знания о психофизических особенностях воспитанников с УО и активно используют их в инклюзивной деятельности, грамотно осуществляется разноуровневый подход в совместных занятиях.

Прослеживается положительная динамика отношения родителей воспитанников с нормой развития к инклюзивному образованию с детьми с УО. Повысилась готовность родителей в вопросах воспитания и развития детей с УО, уменьшилось число родителей детей с нормой развития, негативно воспринимающих идеи инклюзивного образования. В группах пополнена развивающая предметно-пространственная среда, учитывающая индивидуальные особенности и интересы детей инклюзивной группы.

Проведенное исследование подтверждает гипотезу о том, что психолого-педагогическое сопровождение детей с УО возможно, если разработать модель психолого-педагогического сопровождения. Модель включает в себя: психолого-педагогическое сопровождение детей, согласно индивидуальной программе развития; мотивационную подготовку педагогов групп общеразвивающей направленности; повышение уровня коррекционно-педагогических знаний о психофизических особенностях детей с УО; взаимодействие педагогов и специалистов детского сада с родителями воспитанников компенсирующих и общеразвивающих групп; обогащение коррекционным материалом развивающей предметно-пространственной среды.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алёхина, С.В. Готовность педагогов как основной фактор успешности инклюзивного процесса в образовании [Текст] / С.В. Алёхина, М.Н. Алексеева, Е.Л. Агафонова // Психологическая наука и образование. – 2011. – № 1. – С. 83-91.

2. Аслаева, Р.Г. Интегрированное обучение: опыт решения проблемы «кадрового голода» в Республике Башкортостан [Текст] / Р.Г. Аслаева // Дефектология. – 2007. – № 6. – С. 78-85.

3. Банч, Г. 10 ключевых пунктов успешной инклюзии [Текст] / Г. Банч // Аутизм и нарушения развития. – 2010. – № 3. – С. 50-67.

4. Битова, А.Л. Особый ребенок : исследования и опыт помощи [Текст] / А.Л. Битова // Сб. ст. Вып. 3: Проблемы интеграции и социализации. – М., 2000. – 283 с

5. Буковцова, Н.И. Актуальные проблемы обучения детей с ОВЗ в условиях интегрированного (инклюзивного) образования [Электронный ресурс] / Н.И. Буковцева. – Режим доступа : <http://www.docme.ru/>.

6. Бургасова, Н.Е. Модернизация системы обучения детей с ОВЗ в условиях инклюзии [Текст] / Н.Е. Бургасова, С.Ю. Танцюра // Логопед. – 2014. – № 8. – С. 112-117.

7. Вильшанская, А.Д. Содержание и методы работы учителя дефектолога в общеобразовательной школе [Текст] / А.Д. Вильшанская. – М. : Школьная Пресса, 2008. – 112 с.

8. Выготский, Л.С. Основы дефектологии [Текст] : учебник для вузов / Л.С. Выготский. – СПб. : Лань, 2002. – 654 с.

9. Голубева, Л.В. Инклюзивное образование: идеи, перспективы, опыт [Текст] / Л.В. Голубева. – СПб. : Учитель, 2011. – 95 с.

10. Гордеева, И. Инклюзия: плюсы и минусы [Текст] / И. Гордеева, М. Лисицына // Здоровье дошкольника. – 2014. – № 2. – С. 2-17.

11. Данилова, Е.В. Инклюзивное образование как долгосрочная стратегия [Электронный ресурс] / Е.В. Данилова. – Режим доступа : <http://inclusion.vzaimodeystvie.ru/library/>.

12. Дети с отклонениями в развитии и их особые образовательные потребности / Е.Л Гончарова, О.И. Кукушкина [Электронный ресурс] / Режим доступа : <http://inclusion.vzaimodeystvie.ru/library/>.

13. Дианова, В.И. Проблемы интегрированного обучения и предпосылки их решения (из опыта работы пилотных площадок интегрированного образования детей с ОВЗ в Краснодарском крае) [Текст] / В.И. Дианова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2010. – № 4. – С. 19-24.

14. Домишкевич, С.А. Функционально-уровневый подход к диагностике и коррекции познавательной деятельности в норме и при отклонениях в развитии [Текст] / С.А. Домишкевич // Дефектология. – 2005. № 4. – С. 47-53.

15. Дорофеева, И.И. Организация интегрированного обучения в детском саду комбинированного вида / И.И. Дорофеева // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2008. – № 5. – С. 33-37.

16. Драпак, В.В. Инклюзивное образование: реальный опыт, проблемы, перспективы [Электронный ресурс] / В.В. Драпак. – Режим доступа : <http://inclusion.vzaimodeystvie.ru/library/>.

17. Единая концепция специального федерального государственного стандарта для детей с ОВЗ: основные положения [Текст] / Н.Н. Малофеев [и др.] // Дефектология. – 2010. – № 1. – С. 6-22.

18. Екжанова, Е.А. Методика педагогического обследования ребенка младшего дошкольного возраста с умственной недостаточностью [Текст] / Е.А. Екжанова, Е.А. Стребелева // Дефектология. – 2007. - № 6. – С. 49-59.

19. Екжанова, Е.А. Основы интегрированного обучения [Текст] / Е.А. Екжанова, Е.В. Резникова. – М. : Дрофа, 2008. – 446 с.

20.Екжанова, Е.А. Системы коррекционно-развивающего обучения и воспитания детей дошкольного возраста с нарушением интеллекта [Текст] / Е.А. Екжанова, Е.А. Стребелева // Дефектология. – 2006. – № 6. – С. 3-14.

21.Жданова, О.В. Инклюзивное образование умственно отсталых детей в зеркале педагогического мнения [Текст] / О.В. Жданова // Вестник университета РАО. – 2013. – № 1. – С. 24-28.

22.Загуменнов, Ю.Л. Развитие инклюзивного образования: сущность, проблемы, перспективы [Текст] / Ю.Л. Загуменнов // Столичное образование сегодня. – 2009. – № 2. – С. 54-64.

23.Зайцев, Д.В. Интегрированное образование детей с ограниченными возможностями [Текст] / Д.В. Зайцев // Социологические исследования. – 2004. – № 7. – С. 127–132.

24.Зайцев, Д.В. Образовательная интеграция детей с ограниченными возможностями [Электронный ресурс] / Режим доступа : <http://inclusion.vzaimodeystvie.ru/library/>.

25.Игнатова, Г.К. Инклюзивное образование: за и против [Текст] / Г.К. Игнатова // Современное дошкольное образование. – 2008. – № 5. – С. 90-92.

26.Лошакова, И.И. Интеграция в условиях дифференциации: проблемы инклюзивного обучения детей-инвалидов [Текст] / И.И. Лошакова, Е.Р. Ярская-Смирнова // Социально-психологические проблемы образования нетипичных детей. – Саратов : Издательство Педагогического института СГУ, 2002. – С. 15-21.

27.Кричевец, Е.А. Совместная деятельность в интеграционной среде [Текст] / Е.А. Кричевец, И.А. Костин // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2008. – № 3. – С. 9-14.

28.Леонгард, Э.И. Инклюзивное образование в различных условиях интеграции [Текст] / Э.И. Леонгард [и др.] // Инклюзивное образование: проблемы совершенствования образовательной политики и системы: материалы международной конференции, 19-20 июня 2008 года. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2008. – С. 140-149.

29.Лубовский, В.И. Психолого-педагогические проблемы дифференцированного и интегрированного обучения [Текст] / В.И. Лубовский // Специальная психология. – 2008. – № 4. – С. 11-15.

30.Малофеев, Н.Н. Базовые модели интегрированного обучения [Текст] / Н.Н. Малофеев, Н.Д. Шматко // Дефектология. – 2008. – № 1. – С. 71-78.

31.Нечепоренко, А.Р. Правовые особенности различных форм получения образования детьми с ОВЗ [Текст] / А.Р. Нечепоренко // Коррекционная педагогика. – 2011. – № 5. – С. 15-19.

32.Парфенова, Т.А. Особенности детей с ОВЗ, обучающихся в образовательных учреждениях [Электронный ресурс] / Т.А. Парфенова. – Режим доступа : <http://labintegro.mordgpi.ru/>.

33.Показатели инклюзии [Текст] / Практическое пособие. – М. : РООИ Перспектива, 2008. – 124 с.

34.Прудникова, В.А. Общественные настроения в Самарской области по вопросам интегрированного образования детей с ОВЗ [Текст] / В.А. Прудникова // Дефектология. – 2009. № 1. – С. 77-84.

35.Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста [Текст] / под ред. Е.А. Стребелевой. – М. : Просвещение, 2005. – 163 с.

36.Саламанская декларация о принципах, политике и практической деятельности в сфере образования лиц с особыми потребностями и рамки действий по образованию лиц с особыми потребностями, принятые Всемирной конференцией по образованию лиц с особыми потребностями: доступ и качество. Саламанка, Испания, 1994 г. : офиц. текст.

37.Семаго, Н.Я. Еще раз об инклюзии [Текст] / Н.Я. Семаго // Школьный психолог. – 2010. – № 16. – С. 38-42.

38.Семаго, Н.Я. Инклюзивное образование как первый этап на пути к включающему обществу [Текст] / Н.Я. Семаго, М.М. Семаго, М.Л. Семенович, Т.П. Дмитриева, И.Е. Аверина // Психологическая наука и образование. – 2011. – № 1. – С. 32-39.

39.Стребелева, Е.А. Создание условий для получения образования детьми с ОВЗ и детьми-инвалидами [Текст] / Е.А. Стребелева // Администратор образования. – 2008. – № 19. – С. 63-71.

40.Шилов, В.С. Инклюзивное образование: российская специфика [Текст] / В.С. Шилов // Инклюзивное образование: проблемы совершенствования образовательной политики и системы : материалы международной конференции, 19-20 июня 2008 года. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2008. – С. 47-49.

41.Ялаева, Э.С. Психолого-педагогическое сопровождение детей 4-5 лет с задержкой психического развития в условиях группы общеразвивающей направленности [Текст] : магистерская диссертация / Э.С. Ялаева. – Тольятти, 2015. – 132 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Диагностическая карта эксперимента

Критерии	Показатели	Диагностические процедуры
1 этап		
Состояние развивающей предметно-пространственной среды	Соответствие требованиям к развивающей предметно-пространственной среде в компенсирующих и общеразвивающих группах согласно ФГОС ДО Наличие в группах индивидуального пространства ребенка	Опрос педагогов по теме: «Развивающая предметно-пространственная среда в инклюзивной группе ОУ с учетом требований ФГОС ДО»
2 этап		
Готовность родителей и педагогов к совместному образованию детей с умственной отсталостью с нормально развивающимися сверстниками	Отношение педагогов к совместному обучению, воспитанию и пребыванию детей с нормативным развитием и детей с ОВЗ Отношение родителей к совместному обучению, воспитанию и пребыванию детей с нормативным развитием и детей с ОВЗ	Анкета для педагогов «Отношение педагогов к инклюзивной деятельности» Анкета для родителей «Мое отношение к инклюзивной деятельности в детском саду»

Продолжение таблицы «Диагностическая карта эксперимента»

3 этап		
Уровень развития детей с умственной отсталостью	Структура дефекта воспитанников с УО	Анализ медицинских карт воспитанников
	Уровень развития игры	«Поиграй» (Е.А. Стребелева)
	Уровень развития связной речи	«Расскажи» (Е.А. Стребелева)
	Уровень развития целостного восприятия	Разрезная картинка (Е.А. Стребелева)
	Уровень развития ориентировки на величину	Разбор и складывание матрешки (Е.А. Стребелева)
	Уровень действовать по образцу	«Дом животного» (адаптированный вариант методики Д. Векслера)
	Уровень понимания детьми эмоциональных состояний людей	Методика «Веселый, грустный, спокойный» (И.Б. Дерманова, модифицированная)
	Сформированность стремления детей к установлению взаимоотношений со взрослыми и сверстниками	Наблюдение
Уровень готовности воспитанников групп общеобразовательной направленности на совместное образование с детьми с УО	Отношение нормативно развивающихся сверстников к детям с умственной отсталостью	Наблюдение

Приложение 2
Анкета для педагогов
«Развивающая предметно-пространственная среда в инклюзивной
группе с учетом требований ФГОС ДО»

Цель: определение состояния развивающей предметно-пространственной среды в образовательном учреждении

1. Перечислите, что должна обеспечивать развивающая предметно-пространственная среда ДОО?

2. Насыщенность среды должна соответствовать ...

- содержанию основной образовательной программы ДОО,
- адаптированной общеобразовательной программы ДОО,
- возрастным особенностям ребенка,
- физиологическим особенностям ребенка.

3. Организация образовательного пространства должны обеспечивать

4. Перечислите особенности развивающей предметно-пространственной среды для групп детей с нарушениями интеллекта.

Спасибо за участие в анкетировании!

Приложение 3

**Анкета для педагогов и родителей об отношении
к инклюзивному образованию**

Вопрос	Педагоги и специалисты		Родители, средние значения	
	До ФЭ	После ФЭ	До ФЭ	После ФЭ
1. Выберите наиболее близкий для Вас вариант воспитания и обучения детей с умственной отсталостью				
Надо воспитывать детей с умственной отсталостью отдельно от других детей	40%	10%	50%	35%
Такие дети должны расти и развиваться вместе с нормально развивающимися детьми	45%	75%	25%	55%
Затрудняюсь ответить	15%	15%	25%	10%
2. Какую форму взаимодействия между детьми с нормативным развитием и детьми с умственной отсталостью Вы считаете допустимой?				
Близкая дружба	2%	5%	0%	5%
Совместные игры во дворе, на улице	12%	5%	15%	20%
Совместное общение после занятий: в кружках, секциях	10%	5%	25%	30%
Совместное воспитание в одной группе детского сада	35%	40%	25%	40%
Совместное пребывание в садике	40%	45%	35%	5%
Только случайное общение на улице	1%	0%	0%	0%
Буду препятствовать общению	0%	0%	0%	0%
3. Какие положительные моменты Вы можете отметить в совместном обучении и воспитании детей с разными стартовыми возможностями?				
Дети станут добрее	15%	20%	10%	20%
Научатся помогать другим	10%	15%	15%	15%
Научатся быть терпимыми	15%	20%	15%	10%
Получат опыт сочувствия, сострадания	20%	20%	10%	15%
Это сблизит педагогов и детей	10%	10%	20%	20%
Расширит представления детей о жизни	25%	15%	25%	20%
Нет положительных моментов	5%	0%	5%	0%
4. Какие отрицательные моменты для воспитанников могут возникнуть в процессе совместного развития и воспитания с детьми с ОВЗ?				
Уменьшение внимания со стороны педагога	40%	20%	40%	30%
Снижение успеваемости и темпа развития	15%	10%	15%	10%
Возникновение конфликтов в детском коллективе	20%	10%	25%	15%
Нет отрицательных моментов	25%	60%	20%	45%

<i>На какие преимущества могут рассчитывать ребенок с ОВЗ и его родители в случае совместного развития, обучения и воспитания в общеобразовательных группах?</i>				
Ребенок с ОВЗ с детских лет научится взаимодействовать с другими людьми	10%	20%	20%	20%
Сможет получить дополнительную поддержку со стороны сверстников	15%	25%	10%	15%
Будет чувствовать себя более полноценно, участвуя в жизни детского коллектива наравне с другими детьми	10%	15%	10 %	15%
Общаясь с другими детьми, ребенок с ОВЗ будет адекватно развиваться	20%	30%	30%	35%
У него появится больше возможностей проявить свои способности в различных видах деятельности, общения	40%	40%	15%	15%
Нет положительных моментов	5%	0%	15%	0%
5. Готовы ли Вы к работе с детьми с умственной отсталостью?				
Да	33%	83%		
Нет	50%	17%		
Затрудняюсь ответить	17%	0		
6. Знаете ли Вы об особенностях психофизического развития детей с умственной отсталостью?				
Да	40%	85%	10%	70%
Нет	35%	10%	40%	5%
Затрудняюсь ответить	25%	5%	50%	25%
7. Готовы ли Вы работать в инклюзивной группе?				
Да	50%	80%	10%	80%
Нет	40%	15%	70%	20%
Затрудняюсь ответить	10%	5%	20%	0%

Приложение 4
Результаты начального обследования познавательного развития детей
инклюзивной группы (средний балл)

№	Имя ребенка, возраст	Уровень развития игры, Е.А.Стребелова «Поиграй»	Уровень развития целостного восприятия Е.А.Стребелова «Разрезная картинка»	Развитие ориентировки на величину Е.А.Стребелова «Разбор и складывание матрешки»	Умение действовать по образцу Д.Векслера «Дом животного»	Уровень развития связной речи Е.А.Стребелова «Расскажи»	Средний балл
1.	Миша (4)	2	3	2	2	1	2
2.	Аня (6,4)	1	2	1	1	1	1,2
3.	Лиза (4)	2	3	3	3	2	2,6
4.	Саша (4,2)	4	4	3	4	4	3,8
5.	Ваня (4,1)	4	4	3	4	3	3,6
6.	Вика (4,6)	3	4	3	3	4	3,4
7.	Даня (4,5)	4	4	3	3	2	3,2
8.	Дёма (4,5)	4	4	3	4	4	3,8
9.	Макс (4,0)	3	3	3	4	3	3,2
10.	Настя (4,7)	3	3	3	3	4	3,2
11.	Даниил (4)	4	3	3	4	3	3,4
12.	Маша (4)	3	4	3	3	3	3,2
13.	Арина (4,2)	4	3	3	4	3	3,4
14.	Андрей (4,5)	4	3	3	3	3	3,2
15.	Илья (4,4)	2	3	3	3	2	2,6
16.	Вадим (4,2)	3	4	3	4	3	3

Приложение 5

Социальный благотворительный проект «Дорогою добра»

МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 161» г.Перми



Согласовано:
Методист
Алексеева М.В.
«20» апреля 2015 года

*Социальный благотворительный проект
«Дорогою Добра»»*

**Автор: воспитатель
Бакина Илона Николаевна**

*«...дети с ограниченными возможностями
в первую очередь - ДЕТИ...»
(автор не установлен)*

Оказание благотворительной помощи в России имеет давние традиции. Историки находят корни сострадательного отношения к ближнему еще в обычаях древних славян. Благотворительность, понимаемая древними славянами, как безвозмездная помощь, составляла важную часть их жизни. Поворотным пунктом в развитии благотворительности, по мнению многих историков, стало принятие христианства, призывавшего к любви и милосердию.

Благотворительность – это зов души. Для кого-то – это деньги, кто-то может оказывать материальную помощь, для кого-то – это личное участие. Благотворительность означает «творить благо», добро для тех, кому его не хватает. Благотворительность – это возможность делиться душевным теплом, помогать материально тем, кто в этом нуждается.

Помощь детям-инвалидам остается актуальной задачей в условиях современного высокоразвитого общества: количество детей, которые лишены полноценной жизни из-за травм, врожденных аномалий и различных хронических заболеваний, очень велико.

Сегодня особую актуальность приобретает вопрос патриотического воспитания подрастающего поколения, развитие духовно-нравственных и социальных ценностей. Наша задача - внести в это свой посильный вклад.

Актуальность данной проблемы очевидна на сегодняшний день и заключается в том, чтобы на собственном примере, на примере взрослых, показать нашим детям как легко творить добро! В каждом из нас есть маленькое солнце. Это солнце – доброта. Добрый человек – это тот, кто любит людей и помогает им. Доброта, способность чувствовать радость и боль другого человека как свою личную, чувство милосердия делают в конечном итоге человека ЧЕЛОВЕКОМ.

Тип проекта:

По доминирующей в проекте деятельности: информационный, практико-ориентированный.

По содержанию: обучающий.

По числу участников проекта: межгрупповой (120 детей, родители, все желающие).

По времени проведения: среднесрочный (4 месяца).

По характеру контактов: воспитатель, ребенок и семья, в рамках ДОУ.

По профилю знаний: однопредметный.

По характеру участия ребенка в проекте: участник от зарождения идеи до получения результата.

Цель проекта: формирование социально-нравственных, духовных ценностей и толерантного отношения к детям с ОВЗ в условиях внедрения инклюзивного образования у дошкольников через участие в благотворительной акции.

Задачи:

- Познакомить дошкольников с понятием благотворительность и способами оказания помощи людям с ОВЗ;

- Способствовать развитию таких ценностных качеств дошкольников, как: доброта, искренность, великодушие, милосердие, бескорыстие.
- Воспитывать толерантного отношения к детям с ОВЗ;
- Воспитывать чувства необходимости личного участия в общем деле коллектива.

Состав проектной группы:

Автор, руководитель проекта:

Воспитатель Бакина Илона Николаевна, подготовительная группа.

Участники проекта:

1. Воспитатели:

Якимова Марина Леонидовна, логопедическая (старшая) группа;

Жигарева Елена Николаевна, 2 младшая группа;

Чудинова Ольга Сергеевна, 2 младшая группа;

Кулюшина Наталья Владимировна, 2 младшая группа;

Лузгина Нина Валерьевна, 2 младшая группа;

Чудинова Светлана Леонидовна, средняя группа.

2. Музыкальный руководитель:

Гришина Мария Юрьевна

3. Учитель-логопед:

Белоусова Мария Андреевна

4. Дети;

5. Законные представители детей.

Средства достижения поставленных задач:

- проведение тематической ООД «Дорогою добра»;
- разработка буклетов для родителей;
- изготовление сувениров и поделок для благотворительной ярмарки детьми и родителями;

- организация на территории детского сада благотворительной ярмарки;
- приобретение необходимых товаров для воспитанников специализированного детского дома и передача их сотрудникам детского дома.

Рабочий план реализации проекта

Предполагаемая дата проведения мероприятия	Место проведения мероприятия	Наименование мероприятия	Ответственный за выполнение
Май, 2015	Групповые помещения детского сада	ООД о благотворительности «Дорогою добра...»	Воспитатели групп-участников проекта
02, 03 июля, 2015	Территория прогулочного участка детского сада «Солнечная полянка»	Благотворительная акция «Дин добра и милосердия»	Методист Воспитатели групп-участников проекта Дети Родители
Сентябрь, 2015	ГКУЗ Пермского края «Пермский краевой специализированный дом ребёнка для	Вручение необходимых товаров для воспитанников	Воспитатели групп-участников проекта

	детей с органическим поражением центральной нервной системы с нарушением психики»	с специализированного детского дома	
--	---	-------------------------------------	--

Условия:

Материальные: нет.

Риски:

Отсутствие интереса к данной проблеме у детей и родителей, нежелание участия в социальном благотворительном проекте.

Пути преодоления:

Создание благоприятного эмоционального настроения у участников проекта, личное участие педагога в формировании положительного отношения семей воспитанников к цели социального благотворительного проекта.

Предполагаемый результат:

- Формирование у детей на базе имеющейся информации правильного представления о благотворительности, благотворительной деятельности, благотворителях, меценатах, ознакомление воспитанников с формами благотворительности и ее значении в жизни общества
- Распределение ролей в группе для совместной работы на благотворительной ярмарке.
- Осознание воспитанниками необходимости делать добрые дела бескорыстно, на пользу другим, формирование убежденности в том, что благотворительность важна во все времена;

Дальнейшее развитие проекта:

- Выделение благотворительной деятельности в ДОУ как традиционное ежегодное мероприятие. Возможна дополнительная разработка и проведение благотворительных марафонов и флэш-мобов.
- Признание значимости проекта, рекомендация к проведению подобных проектов для других образовательных учреждений через распространение полученного практического опыта: выступления на конференциях, педагогических чтениях, участие в профессиональных конкурсах.

Этапы проекта:

I. Подготовительный этап:

- Определение педагогом темы, целей и задач, содержания проекта, прогнозирование результата;
- Обсуждение с педагогами проекта, выяснение возможностей, средств, необходимых для реализации проекта, определение содержания, длительности проекта и участия в нем родителей.
- Изучение методической литературы по данной теме:
- Подготовка наглядного материала: презентация к ООД «Дорого добра».

II. Основной этап реализации проекта:

- составление перспективного плана реализации социального благотворительного проекта;
- разработка буклета для родителей о благотворительной деятельности в ДОУ;
- консультирование родителей о необходимой рефлексии в домашних условиях с ребенком после проведения беседы в группах о благотворительности;
- включение родителей в процесс подготовки благотворительной акции (изготовление поделок, сувениров и пр.).

III. Заключительный этап

Анализируя проделанную работу, можно сделать выводы:

- отмечалась положительная реакция и эмоциональный отклик детей на знакомство с проблемами инвалидов в нашей стране, дети проявляли желание и интерес как участники проекта, с удовольствием выполняли поручения педагогов при подготовке к проведению благотворительной акции;
- считаем, что удалось достигнуть хороших результатов взаимодействия педагога с родителями. Родители принимали активное участие в реализации проекта.

Методическая литература по данной теме:

1. Данакин Н.С. Смысл и профессиональные особенности социально, работы // Российский журнал социальной работы, 1995, № 1, с.30.
2. Колесникова, И.А. Педагогическое проектирование / И.А. Колесникова, М.П. Горчакова - Сибирская. - М.: Академия, 2005. – 285 с.
3. Новикова, Т.Г. Теоретические подходы к технологии экспертизы инновационных проектов / Т.Г. Новикова // Школьные технологии. - 2002.- № 1.
4. Новикова, Т.Г. Теоретические подходы к технологии экспертизы инновационных проектов / Т.Г. Новикова // Школьные технологии. - 2002.- № 1.
5. Степанова Е.Е. Благотворительность в сфере культуры: организационный и педагогический аспекты. Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата педагогических наук. Санкт-Петербург, 2006.
6. Справочник благотворительности. Информационный центр «Благотворительность в России» <http://www.infoblago.ru/charity/guide/>

Конспект ООД
образовательная область «Познавательное развитие»

тема: «Дорогою добра»

Воспитатель: Бакина Илона Николаевна

Приоритетная образовательная область: познавательное развитие

Интегративные образовательные области: социально-коммуникативное развитие; речевое развитие; художественно-эстетическое развитие; физическое развитие; музыкальное развитие.

Виды детской деятельности: коммуникативная, познавательно-исследовательская, восприятие художественной литературы, музыкальная, двигательная.

Цель: способствовать продвижению в детском саду понятия инклюзии, облегчение понимания целей совместного развития детей с инвалидностью и без.

Предварительная работа: чтение сказки «Цветик-семицветик», автор - В. Катаев.

Развивающие задачи:

- развитие стремления к проявлению сочувствия и способности к эмоциональному сопереживанию всем, кто в этом нуждается.

Обучающие задачи:

- формирование представлений об особенностях людей с инвалидностью и о том, какие приспособления и условия позволяют им вести самостоятельную жизнь;

- дать представление о правах инвалидов, о том, как и где они могут учиться, где и кем могут работать, какими видами спорта и творчества могут заниматься.

Воспитательные задачи

- воспитание социально одобряемых стереотипов поведения дошкольников.

Ход НОД:

На фоне музыкального сопровождения («Дорогою добра» Слова: Ю. Энтин, Музыка: М. Минков) дети заходят в группу и рассаживаются на места. Следом заходит воспитатель.

Воспитатель: Здравствуйте, ребята. Я хочу поговорить с вами о том, какие мы все разные, у нас разный цвет волос, кожи, глаз, разный рост. Мы любим самые разные занятия. А заниматься физкультурой, спортом может каждый из нас? А смотреть мультфильмы, слушать сказки, кататься на велосипеде? Какое любимое занятие у вас?

Ответы детей.

Воспитатель: Вот скажите мне, ребята, когда человек болеет, что он чувствует? Какое это занятие? Веселое или грустное? Почему?

Ответы детей.

Воспитатель: Ребята, а ведь бывают разные неприятные случаи, когда человек получил травму – например, сломал руку или ногу. Может он тогда все делать так же, как здоровый человек?

Ответы детей.

Воспитатель: Я недавно побывала в гостях в одном детском саду. Его посещают особые дети. Они все такие же разные, как и вы. Любят играть, рисовать, танцевать, слушать музыку и многое другое. И вот в чем же их необычность....

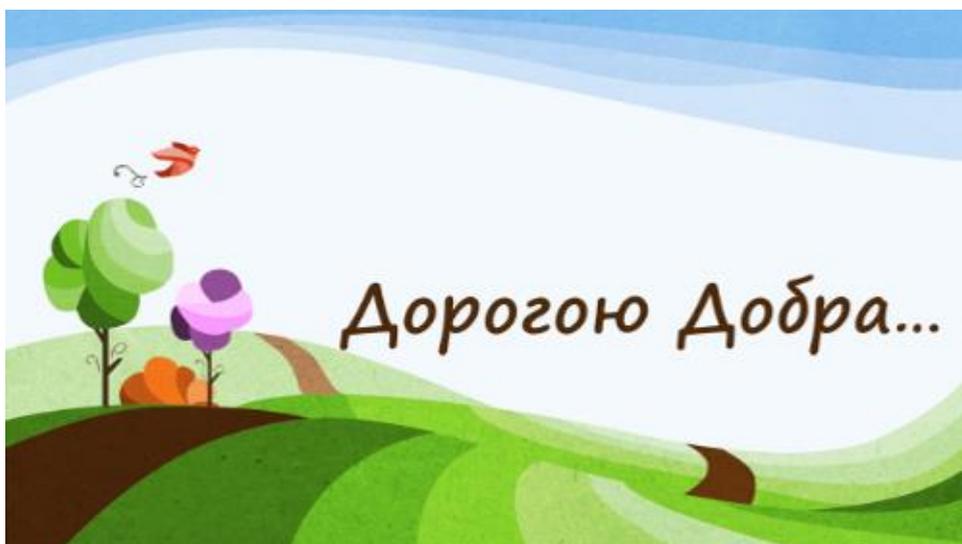
Это дети с ограниченными возможностями здоровья. Таких детей еще называют инвалидами.

Что же такое инвалидность?

Человек с инвалидностью постоянно сталкивается в своей жизни с различными ограничениями. Ограничение – это когда ты не можешь легко и просто делать то, что для других людей естественно и привычно. Ты не можешь подняться по лестнице, если ты ушиб ногу, – но ты можешь воспользоваться лифтом (если его установили в доме). Ты знаешь, что это ограничение исчезнет, когда ты выздоровеешь.

Но человек с инвалидностью сталкивается с такими сложностями каждый день.

1 Слайд. «Дорогою добра»



2 Слайд.



Ежегодно 3 декабря отмечается международный день инвалидов.

Это праздник доброты и милосердия. В этот день особое внимание общество уделяет всем инвалидам – и взрослым, и детям. Для них организуют различные праздники и соревнования. Отмечают их успехи и дарят им подарки.

3 слайд.



Дети, рожденные с синдромом Дауна, очень добросердечные, ласковые и верные своей семье. Но им сложно научиться чему-то новому, они требуют к себе повышенного внимания.

4 слайд.



Есть люди, которые плохо видят или совсем не видят. Ученый Брайль ввел в помощь слепым свою систему чтения. Ощупывая каждую ячейку, человек может быстро и надежно распознать каждую букву или цифру.

5 слайд.



А чтобы надежно передвигаться по городу, для слепых людей специально воспитывают собак-поводырей. Эти собаки умеют правильно переходить проезжую часть, пользоваться общественным транспортом, они знают все маршруты, необходимые человеку. Таких собак слепые люди называют своими глазами. Они полностью доверяют им свою жизнь.

6 слайд.



Что такое «пандус»? Пандус – переводится с французского языка как «пологий скат». Пандус можно увидеть при входе в магазины, поликлиники, подъезды, при входе в некоторые школы, торговые центры и т. д. для того, чтобы стало комфортно людям на инвалидных колясках посещать эти заведения.

7-8 слайд.



Для слабослышащих людей изобрели специальные приборы, которые помогают человеку слышать.



Вспомните такую ситуацию, когда вам кто-то что-то пытается сказать, но вы его не можете услышать, например, потому, что вы находитесь по разные

стороны плотно закрытого окна. Именно общаясь, неслышащие люди используют специальный язык общения – язык жестов.

9 слайд.



Паралимпийские игры – это спортивные состязания, те же Олимпийские игры, но для людей с инвалидностью. Паралимпийские игры проводятся раз в четыре года, сразу после Олимпийских игр, в том же месте и в основном на тех же спортивных объектах. Сейчас в программу Паралимпийских игр входят 25 видов спорта: 20 видов – в летние и 5 – в зимние игры.

Окончание просмотра презентации

Воспитатель: А давайте проверим, так ли это серьезно на самом деле!

Эксперимент «Невидящий».

Из добровольцев выбирается участник и помощник.

Участнику объясняется задание: «Сейчас мы завяжем тебе глаза, и ты с завязанными глазами выполнишь следующее задание – от определенной точки подойти к доске, найти мел, попробуй написать свое имя и вернуться на свое место».

Инструкции к помощнику: «Твоя задача – оберегать твоего товарища от падений и от столкновений с окружающими предметами».

Вопрос: «Все ли понятно?»

Затем участнику завязываются глаза, и он выполняет задание. Помощник помогает участнику по его просьбе и опекает его. По окончании процесса, участник находится в состоянии стресса, необходимо его «вернуть» в группу, задавая вопросы: Все нормально? Ты с нами?

Вопросы после эксперимента:

К участнику: Что ты чувствовал? Что ты делал? Трудно ли было? Если трудно, то, когда?

Ответ ребенка.

К помощнику: Хотелось ли тебе помочь? Если хотелось, то, когда?

Ответ ребенка.

Ко всей группе: Что Вы видели? Где ему было трудно? Когда ему было трудно? С какими еще трудностями, по вашему мнению, встречаются плохо видящие или совсем не видящие люди?

Ответы детей.

Воспитатель: Ребята, нам всегда надо помнить о милосердии и о том, что такие люди тоже добиваются многого. Например, участники паралимпийских игр. Они ставят новые мировые рекорды в спорте, завоевывают золотые медали! А некоторые из них стали инвалидами, попав в аварию, защищая страну (например, героини войны). Важно отметить, что многие люди с ограниченными возможностями здоровья стали за свою жизнь очень известными личностями. Это гениальные композиторы, политики, художники, поэты, писатели, спортсмены.

Ребята, а вы знаете, какие способы существуют, чтобы мы могли оказать посильную помощь людям с ограниченными возможностями здоровья?

Ответы детей.

Воспитатель: Молодцы, хорошо. А я знаю, что в нашем городе работают специальные благотворительные фонды помощи больным детям и инвалидам. Стоит только человеку перечислить на их счет в банке хотя бы 100

рублей, так сразу же эта помощь адресуется больному человеку. В таких организациях ведется постоянная работа по сбору средств на проведение сложных операций, лечение и реабилитацию нуждающимся в помощи больным.

Скажите, пожалуйста, ребята, хотели бы вы вместе со своими родителями помочь хоть одному больному ребенку?

Ответы детей.

Воспитатель: Конечно, вы дома можете поговорить теперь об этом со своей семьей. Будет очень хорошо, если мы поможем хотя бы одному человеку обрести здоровье! Я думаю, что мы всегда будем с уважением и пониманием относиться к людям с инвалидностью.

Скажите, пожалуйста, ребята, а возможно ли показать через рисунок, что мы можем дружить с особыми детьми, и что нам интересно, чем они занимаются и то, во что любят играть?

Ответы детей.

Воспитатель: Хорошо, молодцы! Конечно, очень хочется посмотреть рисунки, на которых вы изобразите такую интересную «особую» дружбу. Пусть дети порадуются, они будут знать, что в нашем городе есть такие замечательные ребята как вы, добросердечные и отзывчивые! Мы вместе сможем это передать в тот детский сад, про который я вам рассказывала. наших рисунков хватит для оформления целой выставки, авторами которой будете вы!

Дети рисуют

Рефлексия:

Воспитатель: Ребята, по вашим глазам я вижу, что вы взволнованы этой темой. Скажите мне, пожалуйста, трудно ли вам теперь поставить себя на место другого человека и понять его переживания?

Ответы детей.

Воспитатель: Какие, по вашему мнению, группы людей особенно нуждаются в сочувствии, поддержке и понимании?

Ответы детей.

Воспитатель: Человек не должен быть изгоем общества только из-за того, что он отличается от других. Наоборот! У каждого из нас свои интересы, принципы, желания, цели. Каждый из нас выглядит по-разному, по-разному одевается, по-разному разговаривает. Все имеют что-то свое, неповторимое.

Прелесть современного мира именно в многообразии. Красота в том, что все мы – люди этой планеты. Мы всегда должны быть добрыми и отзывчивыми.

Спасибо.

Последующая работа с родителями.

В приемной выкладывается материал о благотворительных организациях города и возможных способах помощи инвалидам.

Предложить родителям дома пообщаться с детьми на эту тему и вместе совершить пожертвование. Похвалить ребенка.

Благотворительность – социально ориентированная, добровольная, бескорыстная деятельность, в основе которой лежат нравственные ценности альтруизма, коллективизма и сострадания, содержит значительный потенциал духовно-нравственного воспитания дошкольников. В



таком качестве она является, с одной стороны, эффективным средством воспитания и самореализации личности, с другой – средством решения актуальных социальных и личностных проблем.

Благотворительность как нравственная задача выражается не просто в готовности поделиться, отдать, но и в готовности вырваться из ограниченности собственного эгоизма. Только бескорыстия, только самоотверженности недостаточно – необходимы понимание, сочувствие, солидарность, чтобы практически воплотить заповедь любви. Милосердие требует не только щедрости, но и духовной чуткости, и нравственной зрелости, и человеку надо самому возвыситься до добра, искоренить в себе зло, чтобы суметь другому сделать добро.

Проект «Дорогою добра» показывает значение благотворительности в современном обществе. Благотворительности, которая направлена на оказание помощи специализированному детскому дому.

Благотворительности, которой занимаются дошкольники.

Так, воспитанники под руководством своих воспитателей участвуют в социальном благотворительном проекте «Дорогою добра...».

Своими руками ребята изготовили игрушки для организации ярмарки «От сердца к сердцу»!

Дети раздавали всем участникам акции белые ленточки.



Белая ленточка – символ солидарности с инвалидами, и привлечения внимания к проблемам инвалидов, защиты их достоинства, прав и

благополучия.

Почему именно белая ленточка?

На Руси издревле именно белый цвет олицетворял мило-сердие и благородство, все добрые акции проходили именно с белым цветом.

Акция в нашем детском саду реализуется, и хочется надеется, что она поможет многим открыть свои сердца для милосердия и сочувствия. Мы все обязаны помнить об инвалидах не только в их День, но и все 365 дней в году. Не оставайтесь равнодушными, поговорите с ними, узнайте, в чём они нуждаются.

А белые ленточки пусть станут знаком нашей поддержки, готовности прийти на помощь в любую минуту тем, кто в этом нуждается.

Чем меньше останется равнодушных людей – тем спокойнее и счастливее будет наша жизнь.

Каждый рубль, пожертвованный Вами, очень важен!

Одна из задач нашего благотворительного проекта – показать людям, которые хотят помочь детям, что помочь нуждающимся достаточно просто и быстро!

Но, ни в коем случае не нужно это делать с позиции жалости. Ведь мы просто делимся с другими тем, чем можем поделиться, тем, что у нас есть в достатке. И, в первую очередь, это именно положительные эмоции: простое человеческое внимание, улыбки, теплые слова.



**Пермский специализированный
Дом ребенка для детей с органическим
поражением центральной нервной системы
с нарушением психики**

Дом ребенка - это учреждение здравоохранения, созданное с целью выхаживания и воспитания детей в возрасте от 0 до 4-х лет.

Оказать помощь самостоятельно Вы сможете, обратившись с предложением по телефонам:

(342)284-61-86

(342)284-61-87



Усыновление ребенка... «Ведь так не бывает на свете, чтоб были потеряны дети...»

Эта старая фраза из старого доброго мультика про мамонтенка, который искал маму, сродни, наверное, маленькой детской молитве тех детей, которые ищут свою маму... Многие из них никогда ее не найдут...

Мы не понаслышке знаем об повышенных потребностях детей с ОВЗ.

Корпус № 3 нашего холдинга посещают особые дети.

Мы предлагаем родителям посещать с детьми специальные дополнительные

занятия, направленные на всестороннее развитие и подготовку детей к школе.

Новый набор в группы (4-7 лет) будет осуществляться в сентябре 2015 года.

Начало занятий – октябрь 2015 года.

Неорганизованные (не посещающие детский сад) дети имеют такие же возможности, ведь раннее развитие и социализация имеют очень важное значение и влияют на дальнейшие успехи в обучении.



КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Юридический адрес: 614070, г.Пермь,
ул.Студенческая, 7

Корпус 1 (Студенческая,7), тел.262-48-32,

Корпус 2 (Ким, 105), тел.282- 49- 40;

Корпус 3 (Ким,103), тел.282- 49- 24;

Телефон детского сада:

262- 48- 32 - заведующий,
делопроизводитель;

Сайт детского сада: ds161.perm.ru



МАДОУ «Центр развития ребенка –
детский сад № 161 «Город детства» г.Перми

**Благотворительная
акция «От сердца к
сердцу»
в рамках проекта
«Дорогою добра»**



**Приглашаем Вас поддержать
акцию!**

*Нам важно на собственном
примере показать детям,
как просто быть добрым
и отзывчивым человеком,
что ПОМОГАТЬ ЛЕГКО!*

Отчет о проведенной благотворительной акции «От сердца к сердцу», проведенной в рамках проекта «Дорогою добра».

02 и 03 июля 2015 года на территории главного корпуса МАДОУ «ЦРР-детский сад № 161» г.Перми прошла благотворительная акция – ярмарка детских поделок без определения стоимости. Сбор средств был направлен на предметную помощь ГКУЗ Пермского края «Пермский краевой специализированный дом ребёнка для детей с органическим поражением центральной нервной системы с нарушением психики». В этом учреждении находятся дети от 0 до 4 лет, для которых осуществляется медицинская, педагогическая, социальная и психологическая помощь.



Мы, воспитатели, воспитанники и родители подготовительных групп № 3, № 2 (логопедической), младших групп № 4 и 7, средней группы № 6 организовали изготовление различных сувениров и поделок, сбор игрушек для проведения ярмарки.

Во время проведения мероприятия дети по желанию «посменно» находились за импровизированным прилавком. Отводились роли для казначея и промоутеров.

Всем участникам акции детьми были вручены белые ленточки – символ равнодушия к людям с ограниченными возможностями и инвалидам. Их с гордостью одевали дети, и принимали с уважением взрослые, которым не безразлична судьба детей-инвалидов в нашей стране.

Добровольцев нам хватало! Наши дети, ставшие настоящими волонтерами, были на высоте, работали с полной самоотдачей и оставались до последнего «на дежурстве». Атмосфера была очень дружной, все подбадривали друг друга, шутили и сообща делали доброе дело.

Музыкальные руководители нашего корпуса обеспечили бесперебойный поток доброй детской музыки на «Солнечной полянке», приглашали наших ребят спеть знакомые песни и потанцевать.



Такое мероприятие в детском саду проходило впервые. Понятно, что организаторы очень волновались, самокритично ожидая оценки наших действий со стороны общественности. И здесь – победа! Благодарим всех наших замечательных и равнодушных родителей, сотрудников и друзей

детского сада, которые приняли участие в виде своего потраченного времени и сил, в виде пожертвований для детей специализированного детского дома – спасибо от всей души!



Оказалось, очень важно на собственном примере, на примере взрослых, показать нашим ребятам (да и самим себе) как легко творить добро!

Здорово, что мы оказались такими активными, и мы, на самом деле, не ожидали таких результатов! В общей сложности нам удалось собрать шесть с половиной тысяч рублей.

Спасибо вам огромное!

Считаем, что наша акция удалась! Во всяком случае, мы получили огромное удовольствие и удовлетворение от своей миссии! А лучшая награда - это улыбки на лицах детей! Специализированный детский дом ждет очень приятный сюрприз от нас!



Мы очень надеемся, что совместная благотворительная деятельность станет традиционной в нашем детском саду.

Главному врачу ГКЧЗ
 ПКСТР Басюковской Ц.Ю.
 Воспитателей
 МАДОУ "ЦРР-Д/С №161"
 г. Пермь

Дарственная

Мы, педагоги МАДОУ "Центр развития ребенка - детский сад №161" г. Перми, передаем в собственность ГКЧЗ "Пермский крайской специализированный дом ребенка для детей с органическим поражением центральной нервной системы с нарушением поведения":

- Блендер Hotpoint-Ariston HB 0705 AXO, стоимостью 5999,00 (пять тысяч девятьсот девяносто девять) рублей;
- пакеты салфетки "Хатис", 5 упаковок, стоимостью 561 (пятьсот шестьдесят одна) рубль 50 копеек.

Данные товары, общей стоимостью 6561 (шесть тысяч пятьсот шестьдесят одна) рубль 50 копеек, приобретены на денежные средства, собранные в рамках благотворительного проекта "Дорогого добра", который был реализован на территории нашего детского сада при поддержке администрации ДОУ.

21 сентября 2015 года

Руководитель проекта  Н.Н. Басюкина

Классический проект:

Преподаватели

Григорьев /

Земцова И.А.

РФ

Михайлова Е.А.

Юрьев

Чудинова О.С.

Курочкин

Чудинова С.А.

Сидоров

Лукина Н.В.

Курочкин

Курочкин Н.В.

Музыкальный руководитель

(Сидоров)

Григорьев И.А.

Учитель-логопед

Григорьев /

Белоусова И.А.



МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
ПЕРМСКОГО КРАЯ

Государственное казенное учреждение
здравоохранения Пермского края
«Пермский краевой специализированный дом ребенка
для детей с органическим поражением центральной
нервной системы с нарушением психики»
ул. Бушмакина, д. 8, г. Пермь, 614047
Тел/факс: 8 (342) 284-61-86, 284-61-87
E-mail: domrebenka.perm@mail.ru

21.09.2015 № б/н

на № _____ от _____

Администрация ГКУЗ «Пермский краевой
специализированный дом ребенка» благодарит
МАДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 161» г. Перми,
в частности **руководителя проекта «Дорогою добра»,**
воспитателя Бакину Илону Николаевну
участников проекта – воспитателей:

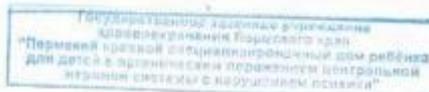
Якимову Марину Леонидовну
Жигареву Елену Николаевну
Чудинову Ольгу Сергеевну
Чудинову Светлану Леонидовну
Лузгину Нину Валерьевну
Кулюшину Наталью Владимировну

музыкального руководителя Гришину Марию Юрьевну
учителя – логопеда Белоусову Марию Андреевну

за оказанную благотворительную помощь для улучшения жизни
детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том
числе и детей инвалидов.

Зав. психоневрологическим
отделением, врач педиатр

Э.Б. Грошева



У нас получилось на собственном примере показать детям и родителям то, как просто быть добрым и отзывчивым человеком, что ПОМОГАТЬ ЛЕГКО!!!



Итак, состоялся «пилотный» благотворительный проект в нашем детском саду.... А что же дальше?...



*Мы уверены, что сможем продолжить свою благотворительную деятельность, и наши акции станут традиционными!
И еще многие семьи наших воспитанников станут активными участниками волонтерского движения во имя Добра...*

Руководитель проекта, воспитатель Бакина И.Н.

Активные участники проекта:

Воспитатели:

Якимова М.Л.

Жигарева Е.Н.

Чудинова О.С.

Кулюшина Н.В.

Лузгина Н.В.

Чудинова С.Л.

Музыкальный руководитель:

Гришина Мария Юрьевна

Учитель-логопед:

Белоусова Мария Андреевна

Благодарность

Третьим чудом благодарюсь воспитателю, Бакиной Илоне Николаевне, за возможность участия наших детей в социальном благотворительном проекте "Дорогою добра..."

Крайне важно порадовать детей с проблемами инвалидности в нашей стране, "заразить" ребят неподдельным теплом организовать дальнейшую работу всех участников, направленную на проведение благотворительной акции "От сердца к сердцу", которая, в итоге, стала образцом милосердия детей и взрослых.

Мы порадовались с родителями совместной работе - в специализированной детской дом доставили blender, который необходим детям, не умеющим питаться самостоятельно, более того, их кормят через нос, используя специальную зонду.

До сих пор не можем об этом мероприятии вспомнить без мурашек.

Огромное вам спасибо, Илоне Николаевне за умение делиться своим сердечным теплом с коллегой,

кто находится рядом; за то,
кто умеет направить людей на
благие дела, следом за собой.

с уважением,
родители группы №3
(подготовительной)

23 сентября 2015 года

Щербак
Евгения
Арасяк
Антон
Тул

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ г. Перми
МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ
ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ

«Центр развития ребенка-
детский сад № 161» г. Перми

ул. Студенческая, 7, г. Пермь, 614070,

Тел., факс: (342) 262-48-32, 262-48-48

e-mail: detsad161@mail.ru

ИНН/КПП 5906051050/590601001

от «29» мая 2015 года

Справка-подтверждение

Дана Бакиной Илоне Николаевне, воспитателю, представившей авторский социально значимый благотворительный проект «Дорогою добра» на курсах переподготовки воспитателей Пермского края.

Данный материал используется педагогами как пример организации социальной инициативы в ДОУ.

Заведующий: _____



Е.В. Бездомникова

Отзывы **29.05.2015г.**
Курсы переподготовки воспитателей Пермского края

Ф.И.О. педагога	Должность	Тема выступления	ОТЗЫВЫ
1. Красильников Ольга Валерьевна	учитель - логопед	«Использование ИКТ с детьми дошкольного возраста в рамках интеграции речевого и музыкального развития»	<p>Есть интересные моменты, задания, которые можно использовать в своей работе. Спасибо.</p> <p>Понравилось использование ИКТ в своей работе. Спасибо.</p>
2. Чашукина Елена Юрьевна	Музыкальный руководитель	«Дидактическая игра – как средство развития коммуникативных умений детей старшего дошкольного возраста»	<p>Идея понравилась. Хорошая подготовка интересная интерактивная дидактическая игра. Реализация возможна и в нашей группе.</p>
4. Чистилина Эльвира Викторовна	Музыкальный руководитель	«Работа методического объединения музыкальных руководителей, как средство повышения содержания профессионального образования педагогических работников».	<p>Очень интересное идея, обязательно буду участвовать в работе объединения.</p>
5. Киришинова Татьяна Викторовна Фоминых Дина Владимировна	Воспитатель Педагог - психолог	«Взаимодействие специалистов и воспитателей в рамках проектной деятельности»	<p>Очень интересные формы работы, будем использовать в работе наших воспитателей.</p>
6. Симакина Ирина Федоровна	учитель - логопед	«Методическое сопровождение по обучению грамоте»	<p>Есть интересные моменты, дидактические материалы. Можно использовать в своей работе. Спасибо.</p> <p>Понравилось использование ИКТ в своей работе. Спасибо.</p>

		в логопедических группах детского сада»	
1. Хабарова Ольга Петровна	Воспитатель	«Современные подходы к обновлению развивающей предметно-пространственной среды ДОУ» воспитатель	Очень понравилось
8. Черезова Светлана Евгеньевна	Учитель - логопед	«Деятельность учителя-логопеда в условиях введения ФГОС До»	Красивая работа, прекрасная дискуссия
9. Слепова Светлана Николаевна	Воспитатель	«Игра для родителей как одна из форм эффективного взаимодействия с семьей в условиях детского сада»	Маме очень понравилась, интересно, много разговаривали, узнали, родители не только с детьми, но и друг
10. Бакина Илона Николаевна, Якимовича Марина Леонидовна	Воспитатели	Презентация проекта благотворительной акции «Дорогою добра»	Интересная форма работы и масштаб проведения акции. Очень понравился проект, интересно и заронили хорошие впечатления, которые обещают всех участников

Понравилось, это много разработано самим воспит-ль.

Приложение 6

**Индивидуальная адаптированная образовательная программа
для ребенка с умственной отсталостью**

ИП Романенко Ю.В.
Детский сад “Ладочки” г.Перми

Принято на заседании ПМПк
Председатель учитель-дефектолог
Бакина И.Н.
Дата _____

«Согласовано»
Родители _____

«Утверждено»
Заведующий «Детский сад
“Ладочки”» _____
Романенко Ю.В.

Дата _____

Дата _____

**Индивидуальная адаптированная образовательная программа
для ребенка с умственной отсталостью**

на 2017 – 2018 уч.г.

Ф.И.О. ребенка

Ответственный за реализацию программы
учитель – дефектолог
Бакина И.Н.

Пермь – 2017 г.

1. Общие сведения о ребенке.

Ф.И. ребенка. _____

Дата рождения: _____.

Заключение ПМПК: обучение с 2017 – 2018 учебного года по адаптированной основной образовательной программе дошкольного образования для детей с умственной отсталостью.

Срок обучения: с сентября 2017 года сроком на два года.

Срок реализации программы – 1 год

Сведения о семье: семья неполная. Материально семья обеспечена. Адекватно оценивают особенности ребенка и активно участвует в коррекции развития.

2. Основания для разработки индивидуальной адаптированной образовательной программы.

Девочка посещает инклюзивную группу. По заключению ПМПК ему рекомендована адаптированная основная образовательная программа дошкольного образования для детей с умственной отсталостью.

Умственная отсталость характеризуется тотальностью и иерархичностью недоразвития психики и интеллекта. В нашем случае выделены все 3 диагностических критерия умственной отсталости: клинический (наличие органического поражения головного мозга); психологический (стойкое нарушение познавательной деятельности); педагогический (низкая обучаемость). При своевременном и правильно организованном коррекционном обучении многие отклонения развития у ребенка могут быть скорректированы и дадут возможность избежать нарушений в развитии личности, позволят улучшить качество жизни ребенка. Аутистические черты и проявления также требуют коррекции и учитываются при построении коррекционной работы, подборе методов и приемов.

ИАОП разрабатывалась на основе «Проекта примерной адаптированной основной образовательной программы дошкольного образования на основе ФГОС ДО для детей раннего и дошкольного возраста с интеллектуальными нарушениями» «Программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта / Авт. Е.А. Екжанова, Е.А. Стребелева (допущено Минобразования России, 2003 год).

Программа составлена с учетом специфических особенностей моторно-двигательного, эмоционального, сенсорного, умственного, речевого, эстетического и социально-личностного развития ребенка с умственной отсталостью с аутистическими проявлениями; ведущих мотивов и потребностей ребенка дошкольного возраста; характера ведущей деятельности; типа общения и его мотивов; социальной ситуации развития ребенка. Программа рассчитана на 2017 - 2018 учебный год. Использование программы предполагает большую гибкость. Время освоения программы индивидуально и будет зависеть от структуры нарушения у конкретного ребенка: уровня его актуального развития и потенциальных возможностей.

Содержание материала данной программы включает материал по всем линиям развития и подбором методов и приемов характерных для ребенка с умственной отсталостью и аутизмом. Приоритетными направлениями ИАОП является формирование жизненно необходимых знаний. В основе конкретных методик - четкое структурирование пространства и времени (через различные формы расписаний), опора на визуализацию. Обучение ребенка строится на характере взаимодействия взрослого и ребенка: принятие его таким, каким он есть, доброжелательное отношение для установления положительного комфортного пребывания ребенка. Продумана предметно - развивающая среда. От созданной предметно – развивающей среды, дидактического материала во много будет зависеть психическое развитие ребенка со сложным нарушением. Через позитивное сотрудничество с ребенком предполагается стимулировать его активность, инициативу и педагогам необходимо проявлять гибкость, мудрость и терпение. Данная программа разрабатывается и реализуется командой педагогов.

Цель и задачи психолого-педагогического сопровождения;

Цель: создание оптимальных условий для индивидуализации коррекционно - образовательной работы ребенка с тяжелыми интеллектуальными нарушениями: с учетом его реальных возможностей и образовательных потребностей.

Задачи

- Обеспечивать права ребенка с тяжелыми интеллектуальными нарушениями на получение адекватной коррекционной помощи;
- Корректировать негативные тенденции развития;
- Стимулировать и обогащать развитие во всех видах деятельности (познавательной, игровой, продуктивной, трудовой, музыкальной);
- Предупреждать вторичные отклонения в развитии.
- Создавать благоприятные условия развития ребенка в соответствии с его возрастными и индивидуальными особенностями, и склонностями.
- Обеспечивать психолого-педагогическую поддержку семьи и повышение компетентности родителей в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей.

Психолого – педагогическая характеристика ребенка. Развитие ребенка по всем линиям развития низкое. Девочка является ребенком с ОВЗ со статусом инвалида.

Характеристика ребенка по итогам обследования:

Особенности деятельности: в предметной деятельности характерны пробующие действия с предметами, примеривание, иногда зрительная ориентировка.

Особенности познавательной сферы: Эмоционально реагирует на игрушки, включается в совместные действия со взрослым нестабильно, не решает познавательных задач. В условиях обучения действует не всегда адекватно. Познавательный интерес низкий. Знания о себе и об окружающем на низком уровне, в основном на заученном механическом.

Особенности внимания: неустойчивость внимания, короткий период концентрации внимания.

Особенности мышления: Наглядно-действенное мышление ниже возрастного уровня (коробку форм складывает, пирамидку и матрешку 5-составную собирает). В схеме собственно тела ориентируется (показывает глазки, нос, ротик, руки)

Обучаемость: отмечается низкая степень организации ребенка во время подгрупповых занятий, предпочтительны индивидуальные занятия и занятия малыми подгруппами.

Эмоционально-волевая сфера: отмечается повышенная двигательная активность. Настроение чаще позитивное, сопровождается улыбкой. Проявляет активный интерес к игровому материалу, но быстро пресыщается. После недлительного взаимодействия с игровым материалом теряет к нему интерес. В результате собственной деятельности не всегда заинтересована.

Развитие речи: Обращенную речь понимает на бытовом уровне. Словарный запас всех частей речи ограничен. Эхолалии. Нарушена слоговая структура сложных слов: элизии, перестановки звуков, слогов. Фонематический слух и фонематическое восприятие недостаточны. Затруднено повторение слоговых цепочек. Отмечаются ошибки в различении слов-паронимов. Затруднено опознание и различение фонем. Собственная речь однословная, неразвернутая. Активный словарь состоит из существительных, стереотипных фраз, реже встречаются глаголы и прилагательные. Связная речь не развита.

Для успешной психолого - педагогической работы важна медикаментозная коррекция, т.е. – комплексное сопровождение.

Ответственной за составление и реализацию ИАОП учитель – дефектолог Бакина И.Н.

3. Содержание программы.

3.1. Медицинское сопровождение. Систематическое посещение реабилитационного центра по графику МСЭ в соответствии с ИПР, где получает комплексное медицинское и психолого – педагогическое сопровождение. 1 раз в квартал посещение врача – психиатра и других специалистов по рекомендациям МСЭ и врача - психиатра, врача – педиатра.

3.2. Психолого – педагогическое сопровождение.

3.2.1. Индивидуальный учебный план

Индивидуальный учебный план отражает базисные компоненты коррекционного обучения, заложенные в АООП для детей с умственной отсталостью, разработанной на основе комплексной программы «Коррекционно-развивающее обучение и воспитание» Е.А. Екжановой, Е.А. Стребелевой, а также в соответствии с ФГОС ДО. Индивидуальный учебный план разработан в соответствии с

образовательными областями по приоритетным направлениям для формирования жизненных компетенций. Обучение проводить:

- на индивидуальных занятий,
- на подгрупповых занятиях и малыми подгруппами по учебному плану группы,
- на фронтальных занятиях: музыкальном и физкультурном, на которых присутствует несколько педагогов: воспитатель, музыкальный руководитель и специалист группы (учитель – дефектолог или учитель – логопед).

Индивидуальная работа с ребенком проводится ежедневно специалистами и воспитателями по разработанному графику индивидуальных занятий.

Приоритетные направления на индивидуальных коррекционных занятиях по формированию жизненных компетенций:

- 1.Социально – коммуникативное развитие
- 2.Сенсорное восприятие.
- 3.Математика
4. Развитие речи на основе ознакомления с окружающим.
- 5.Предметные и игровые действия
- 6.Самообслуживание

Индивидуальный учебный план на неделю.

Название занятий	Фронтальные и подгрупповые занятия	Индивидуальные занятия			
		Учитель - дефектолог	Учитель - логопед	воспитатель	Педагог психолог
Социально – коммуникативное НОД	По плану группы			1	1
сенсорика	По плану группы	1		1	
математика	По плану группы	1			
Развитие речи на основе озн с окр	По плану группы		2		
КГН	По плану группы			2	
итого		2	2	4	1

3.2.2. Содержание коррекционно-воспитательной работы с ребенком.

Коррекционно-воспитательная работа реализуется по следующим направлениям.

Направление I. Социальное развитие

Задачи этого раздела направлены на формирование у ребенка социально-принятых норм поведения в быту и на занятиях (слушать взрослого, выполнять действия связанные с навыками самообслуживания; во время еды пользоваться ложкой, салфеткой; во время игр слушать взрослого, не хватать игрушки или пособия.

Основное содержание работы:

- Побуждать к общению со взрослыми и со сверстниками.
- продолжать формировать представления о себе и о своей семье.
- Проявлять доброжелательность и внимание к близким взрослым и сверстникам.
- Учить выражать свое сочувствие (пожалеть, помочь).
- Учить выполнять предметно-орудийные действия.
- Продолжать формировать навыки самостоятельной еды и пользования туалетом.
- продолжать формировать адекватное поведение в конкретной ситуации (садится на стульчик, сидеть на занятии, класть и брать вещи из своего шкафчика при одевании на прогулку и т.п.)
- Учить самостоятельно надевать и снимать некоторые предметы одежды с использованием алгоритмов
- Обращать внимание на действия по уходу за своим телом (мыть руки и лицо, вытирать)
- формировать интерес к игрушкам, предметам и адекватным способам действий с ними.
- Участвовать в коллективной деятельности со сверстниками (игровой, изобразительной, музыкальной, театральной)

Направление 2. Физическое развитие

Основное содержание работы:

Учить выполнять упражнения по показу и по подражанию.

Учить ловить и бросать мяч большого размера.

Учить передавать друг другу один большой мяч стоя в кругу.

Учить метать в цель предмет – мешочек с песком.

Учить ползать по гимнастической скамейке на четвереньках.

Учить подлезать под скамейкой, воротами, различными конструкциями и перелезать через них.

Формировать желание участвовать в коллективных подвижных играх, самостоятельно принимать участие в них, проявлять инициативу при выборе игры.

Учить передвигаться прыжками вперед.

Учить выполнять скрестные движения руками.

Направление 3. Познавательное развитие

Основное содержание работы

Продолжать учить реагировать на простые, бытовые инструкции.

Формировать усидчивость.

Расширять и уточнять знания по предметному миру, животных и растениях, труде взрослых в соответствии с программой, находить на картинках; Находить по слову игрушки, на картинках животных, овощи, фрукты, транспорт, предметы мебели, одежды, посуды.

Соотносить предметы окружающей обстановки с их изображениями.

Продолжать формировать представления о себе: части тела и лица.

Ориентировка в пространстве.

- учить различать правую и левую руки, ориентироваться на себе

Ориентировка во времени.

- знакомить с временами года, учить устанавливать последовательность, находить на картинках нужное время года, основные признаки;

Свойства предметов.

-расширять и уточнять знания о свойствах предметов: цвет, форма, величина – находить по слову.

- сравнивать предметы по размеру, упорядочивать по размеру.

Умственное развитие.

- продолжать формировать обобщающие понятия по всем проходимым темам, подбирать картинки к обобщающему слову;

- Учить складывать предметную картинку из 3-4 частей с прямыми разрезами

- учить выкладывать серию последовательных картинок из 2-3х с бытовым сюжетом

Математика.

- упражнять в прямом счете в пределах 5.

- продолжать упражнять в соотношении числа с цифрой и количеством предметов, называть итоговое число в пределах 5.

Направление 4. Речевое развитие

- Основное содержание работы:

- Развитие мелкой моторики пальцев рук:

- Совершенствовать динамический праксис и дифференциацию движений пальцев обеих рук.

- Развитие слухового внимания и фонематического восприятия:

- Развивать фонематический слух. Учить опознавать, различать, выделять звук среди других звуков, выделять звуки.

- Развитие дыхания и голоса:

- Укреплять мышцы артикуляционного аппарата. Совершенствовать

- интонационную выразительность голоса; координировать работу голоса и дыхательного аппарата.

- Формирование правильного звукопроизношения:

- Автоматизировать сонорные звуки.

- Работа над слоговой структурой слова:

- Формировать слова со сложной слоговой структурой.

- Работа по расширению понимания речи, по формированию смысловой стороны речи:
- Расширять понимание обращенной речи. Формировать умения понимать предложения; грамматические конструкции.
- Работа по формированию, уточнению и обогащению словаря:
- Продолжать уточнять и обогащать словарный запас.
- Формирование лексико-грамматических средств языка:
- Формировать грамматический строй речи, стимулируя использование знакомых и новых речевых конструкций.
- Развитие навыков связной речи:
- Учить составлять предложения по демонстрируемым действиям из 2-3 слов; описание предметов по образцу из 2 слов; разучивать наизусть стихи.
- Подготовка к обучению грамоте:
- Формировать элементарные навыки звукового анализа. Формировать графические навыки.

Направление 5. Художественно – эстетическое развитие

Основное содержание работы

- Учить готовить рабочее место к выполнению продуктивной деятельности и убирать его после работы.
- Формировать интерес к рисованию («Рисуем дождик», «Рисуем солнышко для цыпленка», «Лепим курочке зернышки» и т.п.)
- продолжать учить закрашивать изображение предмета, не выходя за контуры.
- Побуждать ребенка к совместным действиям и действиям по подражанию взрослому и по показу: в процессе изображения прямых и круговых линий, отдельных предметов; в процессе лепки — мять и катать пластилин; в процессе конструирования — ставить друг на друга элементы конструкции, учить создавать постройки по образцу, по представлению, по памяти (4-5 элементов).

3.2.3. Предполагаемые результаты обучения и воспитания ребенка на конец года

Социальное развитие: ребенок вступает в контакт со взрослыми и детьми. Проявляет доброжелательность и внимание к близким взрослым и сверстникам, выражает сочувствие, может пожалеть, помочь окружающим. Называет свое имя, фамилию, отчество, возраст, имена близких взрослых и сверстников, место жительства. Обращается к сверстникам с элементарными предложениями, просьбами, пожеланиями. Участвует в коллективной деятельности со сверстниками, занимается любимыми игрушками и занятиями.

Физическое развитие: выполняет действия по подражанию и по показу взрослого, выполняет различные упражнения с мячом.

Познавательное развитие: Понимает простые инструкции. Имеет представления о повседневном труде взрослых. Находит предметы по форме,

цвету и величине. Обследует предметы с использованием зрительно-тактильного и зрительно-двигательного анализа.

Речевое развитие: Совершенствует мелкую моторику пальцев рук. Опознает и различает звуки, выделяет заданный звук среди других звуков. Формирует произносительные умения и навыки: автоматизация сонорных звуков; коррекция нарушений звукослоговой структуры. Выполняет простые инструкции. Понимает грамматические конструкции. Совершенствует лексические и грамматические средства языка. Составляет предложения по демонстрируемым действиям из 2-3 слов. Описывает предмет по образцу из 2 слов.

Художественно-эстетическое развитие: удерживает в руке карандаш, кисточку выполняет «тыкающие» движения и пытается проводить линии; включается в процесс совместного конструирования простых построек из 4-5 деталей (например: башня).

3.2.4. Перечень специалистов и педагогов участвующих в реализации индивидуальной программы.

Учитель- дефектолог: формирование навыков продуктивного взаимодействия. Развитие сенсорных, математических интеграций, знаний об окружающем, формирование стереотипа поведения в образовательной деятельности.

Педагог - психолог: индивидуальные занятия, направленные на «простраивание» алгоритма простого взаимодействия, формирование простейших игровых навыков, их осмысление, организации взаимодействия с ребенком.

Учитель - логопед: формирование навыков простой коммуникации, алгоритмов произвольного высказывания. Развитие всех компонентов речи.

Воспитатель: систематизация, углубление, обобщение личного опыта ребенка в освоении навыков коммуникации, в самообслуживании, в разнообразной деятельности.

4.Работа с семьей.

Цель. Активизация родителей в коррекции развития ребенка

Задачи

- Повышать осведомленность родителей об особенностях развития и особых образовательных потребностях ребенка.

- Обеспечивать участие семьи в разработке и реализации ИАОП, добиваясь единства требований в обучении и воспитании в семье и в образовательной организации.

- Организовать регулярный обмен информацией о ребенке, о ходе реализации ИАОП и результатах ее освоения

- Включать родителей в совместную деятельность педагогов, детей и родителей.

- Привлекать к участию в совместных мероприятиях группы и детского сада.

Содержание деятельности	Сроки	Ответственные
1 Изучение воспитания и обучения в семье и при посещении реабилитационного центра (беседы с мамой)	1 раз в квартал	Учитель – дефектолог
2. Согласование ИАОП с родителями под роспись	1 раз в квартал	Учитель – дефектолог
3. Конкретные рекомендации по изучаемому материалу в ДОУ	Еженедельно	Специалисты группы
4. Индивидуальные консультации педагогов группы по приоритетным направлениям коррекционной работы по запросам родителей	1 раз в месяц	Педагоги группы
5. Общегрупповые мероприятия группы для сближения коллектива: мастер – классы, день открытых дверей, совместные мероприятия	1 раз в квартал по графику	Воспитатели
6. Информационные стенды для родителей группы с конкретной информацией по изучаемой теме и НОД специалистов	Еженедельно	Педагоги группы
7. Совместная деятельность педагогов, детей и родителей: в праздничных утренниках (Новый год, 8 Марта, выпускной), интегрированные занятия .	По календарю группы	Педагоги группы
8. Участие родителей в акциях группы «Развивающие пособия своими руками», «Неделя добрых дел на прогулочном участке»,	По графику мероприятий	Педагоги группы
9. Ознакомление родителей с нормативно – правовой документацией по сопровождению ребенка для соблюдения его прав.	Сентябрь-октябрь	Педагоги группы
10. Помощь в подготовке документации для ПМПК и МСЭ		Учитель – дефектолог

6. Заключение и рекомендации.

В ходе реализации ИАОП необходимо взаимодействие всех участников образовательного процесса: педагогов группы и семьи. Постоянно отслеживать освоение намеченного по всем линиям развития, корректировать по мере необходимости. Включать ребенка во все мероприятия группы:

фронтальные и подгрупповые. Одобрять стремление детей вовлекать ребенка в совместную деятельность: игры на участке и в группе, включать в хороводные и подвижные игры; побуждать к выполнению поручений совместно со взрослым или доброжелательно настроенными детьми. Создавать положительную и комфортную атмосферу в группе. Сравнивать продвижение ребенка только с его показателями развития.

Приложение 7

**Результаты контрольного обследования познавательного развития детей
инклюзивной группы (средний балл)**

№	Имя ребенка, возраст	Уровень развития игры, Е.А.Стребелева «Поиграй»	Уровень развития целостного восприятия Е.А.Стребелева «Разрезная картинка»	Развитие ориентировки на величину Е.А.Стребелева «Разбор и складывание матрешки»	Умение действовать по образцу Д.Векслера «Дом животного»	Уровень развития связной речи Е.А.Стребелева «Расскажи»	Средний балл
1.	Миша (4)	3	3	3	3	2	2
2.	Аня (6,4)	2	2	2	2	1	1,2
3.	Лиза (4)	3	4	4	3	2	2,6
4.	Саша (4,2)	4	4	4	4	4	4
5.	Ваня (4,1)	4	4	4	4	4	3,8
6.	Вика (4,6)	4	4	4	4	4	3,6
7.	Даня (4,5)	4	4	4	4	4	3,4
8.	Дёма (4,5)	4	4	4	4	3	3,2
9.	Макс (4,0)	4	4	4	4	4	3,8
10.	Настя (4,7)	4	3	4	4	3	3,2
11.	Даниил (4)	4	4	4	3	4	3,2
12.	Маша (4)	4	4	4	4	3	3,4
13.	Арина (4,2)	4	4	4	4	3	3,2
14.	Андрей (4,5)	4	3	4	4	3	3,4
15.	Илья (4,4)	4	4	3	4	4	3,2
16.	Вадим (4,2)	3	4	3	4	3	3,4

Приложение 8

Консультация для родителей «Инклюзивное образование»

Сегодня увеличивается тенденция воспитания и обучения детей с отклонениями развития совместно с нормально развивающимися сверстниками в ДОУ. Этому способствовали демократические преобразования в обществе и эволюционное развитие системы специального образования.

Инклюзивное образование – важная часть процесса развития общего образования, которая не только подразумевает доступность образования для всех детей, но и обеспечивает доступ к образованию для ребят с особыми потребностями.

Инклюзивное (франц. – «включающий в себя», от лат. «закрываю, включаю») или включенное, образование – термин, используемый для описания процесса обучения детей с особыми потребностями в общеобразовательных (массовых) школах и ДОУ.

Каждый ребенок, каким бы он ни был, — это прежде всего уникальная личность. И, несмотря на особенности развития, он имеет равные с другими детьми права.

Можно выделить восемь принципов инклюзивного образования:

- 1.Ценность каждого человека не зависит от его способностей и достижений.
- 2.Каждый человек способен чувствовать и думать.
- 3.Каждый человек имеет право на общение и на то, чтобы быть услышанным.
- 4.Все люди нуждаются друг в друге.
- 5.Подлинное образование может осуществляться только в контексте реальных взаимоотношений.
- 6.Все люди нуждаются в поддержке и дружбе ровесников.
- 7.Для всех обучающихся достижение прогресса скорее достигается в том, что они могут делать, чем в том, чего не могут.
- 8.Разнообразие усиливает все стороны жизни человека.

Как для детей с ограниченными возможностями здоровья, так и для здоровых ребят интеграционная система имеет преимущества:

социального характера:

- развитие самостоятельности через предоставление помощи;
- обогащение коммуникативного и нравственного опыта;

— формирование толерантности, терпения, умения проявлять сочувствие и гуманность;

психологического характера:

— исключения развития чувства превосходства или комплекса неполноценности;

медицинского характера:

— подражание «здоровому» типу поведения как поведенческой норме;

— исключение социальной изоляции, усугубляющей патологию и ведущей к развитию «ограниченных возможностей»;

педагогического характера:

— рассмотрение развития каждого ребенка как уникального процесса (отказ от сравнения детей друг с другом);

— активизация когнитивного развития через коммуникацию и имитацию.

Всем понятно, что нельзя сделать из обычного дошкольного учреждения, которое вчера работало на основах традиционной педагогики, инклюзивный детский сад. Основная идея – наладить социальную жизнь детей.

Разговоров об инклюзии сейчас возникает очень много и на низшем, и на самом высоком уровне. В теории все звучит очень хорошо и обнадеживающе. На практике все обстоит гораздо хуже: большинство российских ДОУ к инклюзиву все же не готовы, из-за переуплотненности групп детьми проведение такого эксперимента по инклюзии вызывает трудности; специалистов по инклюзиву пока нигде в России не готовят, педагогам приходится рассчитывать только на собственные силы.

НО ... взаимодействие обычных детей и ребят с отклонениями в развитии способствует формированию у первых альтруизма и гуманности. Они учатся воспринимать «особых» детей как нормальных членов общества. А включенность в среду здоровых сверстников воспитанников с ОВЗ расширяет круг общения этих ребят, формирует у них навыки коммуникации, межличностного взаимодействия, что в целом повышает адаптационные возможности детей.

Поиск наиболее правильных путей, средств, методов для успешной интеграции такого ребенка в общество – задача всех и каждого. Ведь наполнить черно-белый мир маленького человека яркими и светлыми тонами можно только совместными усилиями.

Приложение 9**Отзывы родителей, принявших участие в исследовании**

Юлия, мама ребенка с умственной отсталостью:

«Посещение обычного детского сада для Ани имеет большое значение, так как появляется возможность находиться в среде нормально развивающихся детей, возможность брать с них пример, усваивать социально приемлемые нормы поведения и так далее.

Важную роль играет малая наполняемость группы (до 16 детей), что делает более комфортным пребывание в детском коллективе. За время нахождения в детском саду у Ани появились новые навыки (например, самостоятельное использование ложки во время еды, навык зачерпывание еды и т.п.). Расширился интерес к окружающей обстановке, игрушкам, детям. Улучшились усидчивость и концентрация внимания. Увеличился словарный запас. Я очень рада, что Аня посещает данный садик». 24 мая 2018 года

Ирина, мама ребенка с нормативным развитием:

«Считаю совместное пребывание разных деток полезным жизненным опытом, который в будущем может благотворно сказаться на человеческих (межличностных) отношениях Саши и других деток в будущем. Кроме того, считаю это взаимовыгодно: среднеразвитые детки в раннем возрасте быстро принимают «особенных» деток, воспринимают их как часть своего общества, это благотворно влияет на формирование отношения к таким деткам, не возникает чувство страха, а после жестокости к ним. А особенным деткам находиться в обществе среднеразвитых детей тем более необходимо, не закладывается страха общества, как если бы они были изолированы, также они видят каждый день пример того, к чему сами стремятся: догнать в развитии своих товарищей.

Кроме того, детки могут наблюдать за тем, как воспитатели помогают и ухаживают за их «особенными» товарищами, и, подражая взрослым, самим участвовать в этой помощи.

В яслях «Ладочки» девочка Аня – добрая, улыбчивая девочка. Она часто пытается контактировать, вызывает только умиление; никакого отторжения или страха, что такое соседство негативно скажется на Саше. А, если у кого-то из родителей существуют подобные страхи, они определенно должны смягчиться, когда встретят в своих детях заботу и участие по отношению к «особенным» соседям по коллективу». 23 мая 2018 года