

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра русского языка

Выпускная квалификационная работа

**ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ АНТРОПОНИМОВ В
ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКАХ МАТЕМАТИКИ**

Работу выполнила:
студентка Z251 группы
направления подготовки
44.03.01 Педагогическое
образование, профиль
«Русский язык»
**Кириллова Мария
Александровна**

(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»

Завкафедрой

(подпись)

« ____ » _____ 20__ г.

Руководитель:
кандидат филологических наук,
доцент кафедры
русского языка
**Гордеева Ольга
Владимировна**

(подпись)

ПЕРМЬ
2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава I. АНТРОПОНИМЫ В СИСТЕМЕ ИМЕН СОБСТВЕННЫХ	
1.1. Становление ономастики как науки.....	7
1.2. Антропонимика как раздел ономастики	10
Глава II. СИСТЕМА АНТРОПОНИМОВ В ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКАХ МАТЕМАТИКИ	
2.1. Антропонимы в школьных учебниках математики периода 1920 – 1930-х гг.....	16
2.2. Антропонимы в школьных учебниках математики периода 1940 – 1980-х гг.....	23
2.3. Антропонимы в современных российских школьных учебниках математики.....	31
Глава III. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ.....	43
Заключение.....	48
Список использованной литературы.....	57
Список источников.....	65
Приложение 1. Антропонимы в советских школьных учебниках «довоенного» периода.....	69
Приложение 2. Антропонимы в советских школьных учебниках «послевоенного» периода.....	73
Приложение 3. Антропонимы в современных российских школьных учебниках математики.....	82

ВВЕДЕНИЕ

Ежедневно человек сталкивается в языке с именами нарицательными и собственными, последние из которых являются объектом изучения **ономастики** (от греч. *onomastike* – «искусство давать имена»). В данной работе будет рассматриваться один из ее разделов – **антропонимика**. О.С. Ахманова в своем «Словаре лингвистических терминов» определяет антропонимику как «раздел лексикологии, изучающий собственные имена людей» [Ахманова, 1966. С.47]. В нее традиционно включают имя, фамилию, отчество, прозвище и псевдоним, а сейчас еще и никнэйм – имя компьютерного пользователя, функционирующее в локальных сетях, сетевых форумах, чатах и выступающее знаком саморепрезентации и идентификации автора [Голованова, 2009. С. 60].

Из ономастики антропонимика выделилась как самостоятельный раздел в 60-70 гг. XX века [Горкин, 2006. С. 45]. Исследованием ее занимались такие ученые как В.Д. Бондалетов, А.А. Реформатский, А.В. Суперанская, Н.В. Подольская и другие. Результаты их трудов – это словари и справочники с именами и фамилиями, учебные пособия и статьи, которые были использованы в работе над данным исследованием.

Объект изучения – собственно антропонимы как лексические единицы, а **предмет** – особенности их функционирования в школьных учебниках математики.

По мнению А.В. Суперанской, «имена каждой эпохи имеют свое социологическое и идеологическое наполнение, отвечающее специфике культуры эпохи» [Суперанская, 1973. С. 41]. В связи с этим в данной работе рассматриваются антропонимы в трех условно выделенных периодах: довоенном (1920 – 1930-х гг.), послевоенном (1940 – 1980-х гг.), современном (с 2013 г.).

Каждое поколение имеет свой набор школьных учебников в соответствии с изменяющимися требованиями и, соответственно, программами.

Состав имён собственных в учебниках разных поколений и изменения списков имён были рассмотрены для учебников истории и литературы [Гордеева, 2016. С. 351]. **Новизна** данной работы заключается в обращении к антропонимам в учебниках математики, выявлении состава антропонимов и особенностей их употребления в текстах учебно-научного стиля.

В настоящее время проявляется большой интерес к изучению антропонимии в текстах разных стилей, что обуславливает **актуальность** нашего исследования.

Цель работы – рассмотреть состав и особенности употребления антропонимов в школьных учебниках математики разных периодов. Для достижения этой цели необходимо решить ряд **задач**:

- вычленить из текстов учебников математики все антропонимы;
- систематизировать их по классам (В «довоенный» период было девятилетнее школьное обучение; в «послевоенный» - десятилетнее; на современном этапе школьники обучаются одиннадцать лет, чтобы получить общее среднее образование. В связи с этим состав антропонимов рассматривается по годам обучения или классам, в зависимости от периода.);
- систематизировать их по типам (в данной работе антропонимы делятся на две группы в зависимости от значения: именующие неких абстрактных людей – вымышленные (В) и именующие реально существовавших или существующих личностей – реальные (Р));
- произвести подсчет единиц в целом и по подгруппам;
- выявить закономерности употребления антропонимов по классам и периодам.

В основе изучения материала лежит статистический метод. Из всех текстов выделяются единицы в виде антропонимов (выборочное наблюдение). Далее производится их систематизация (сводка и группировка в виде таблиц) и подсчет. Также используется сопоставительный метод при сравнении данных по периодам и классам.

Источники исследования – 38 учебников математики, из которых 20 – современных (Математика. 1 класс. В 2 ч. Ч. 1 и Ч. 2. 2015. Под ред. Моро М.И.; Математика. 2 класс. В 2 ч. Ч. 1 и Ч. 2. 2014. Под ред. Моро М.И.; Математика. 3 класс. В 2 ч. Ч. 1 и Ч. 2. 2015. Под ред. Моро М.И.; Математика. 4 класс. В 2 ч. Ч. 1 и Ч. 2. 2015. Под ред. Моро М.И.; Математика. 5 класс. 2013. Виленкин Н.Я.; Математика. 6 класс. 2013. Виленкин Н.Я.; Алгебра. 7 класс. В 2 ч. Ч. 1 и Ч. 2. 2013. Мордкович А.Г.; Алгебра. 8 класс. В 2 ч. Ч. 1 и Ч. 2. 2013. Мордкович А.Г.; Алгебра. 9 класс. В 2 ч. Ч. 1 и Ч. 2. 2015. Мордкович А.Г.; Алгебра и начала математического анализа. 10 - 11 класс. В 2 ч. Ч. 1. 2013. Мордкович А.Г.; Геометрия. 7 – 9 классы. 2014. Погорелов А.В.; Геометрия. 10 – 11 классы. 2014. Погорелов А.В.), 9 – советских «довоенного» периода (Рабочая книга по математике для 1-го года обучения в школах I ступени. 1926. Воронец А.М.; Рабочая книга по математике для 2-го года обучения в школах I ступени. 1926. Воронец А.М.; Рабочая книга по математике для 3-го года обучения в школах I ступени. 1926. Воронец А.М.; Рабочая книга по математике для 4-го года обучения в школах I ступени. 1926. Воронец А.М.; Рабочая книга по математике для пятого года обучения в городской школе. 1930. Берг М.Ф.; Рабочая книга по математике для шестого года обучения в городской школе. 1930. Берг М.Ф.; Рабочая книга по математике для седьмого года обучения в городской школе. 1930. Берг М.Ф.; Рабочая книга по математике для восьмого года обучения в городской школе. 1929. Берг М.Ф.; Рабочая книга по математике для девятого года обучения в городской школе. 1930. Берг М.Ф.;) и 9 советских – «послевоенного» (Арифметика для 1 класса. 1959. Пчёлко А.С.; Арифметика для 2 класса. 1958. Пчёлко А.С.; Арифметика для 3 класса. 1965. Пчёлко А.С.; Арифметика для 4 класса. 1964. Пчёлко А.С.; Математика для 5 класса. 1971. Виленкин Н.Я.; Алгебра. Учебник для 6 – 8 классов. 1961. Барсуков А.Н.; Алгебра и начала анализа. Учебное пособие для 9 и 10 классов средней школы. 1982. Колмогоров А.Н.; Элементарная геометрия.

Часть 1. Планиметрия. 6 -8 кл. 1954. Глаголев Н.А.; Элементарная геометрия. Часть 2. Стереометрия. 9 -10 кл. 1948. Глаголев Н.А.).

Материалом исследования стали 2525 единиц антропонимов с учетом повторов: 74 единицы в учебниках математики «довоенного» периода, 731 – в учебниках математики «послевоенного» периода, 1700 – в современных учебниках математики.

Полученные данные можно использовать для сопоставления с аналогичными данными других школьных учебников. В этом состоит **теоретическая значимость** данной работы.

Практическая значимость работы обусловлена возможностью применения данных, полученных в результате исследования, при разработке уроков или внеклассных мероприятий.

Апробация работы. Результаты исследования по функционированию антропонимов в современных учебниках математики были представлены в статье О.В. Гордеевой, А.А. Кайгородовой, М.А. Кирилловой, И.О. Шмыровой «Антропонимы в современных школьных учебниках и учебных пособиях (общероссийских и региональных)» в сборнике статей Всероссийской научной конференции с международным участием, посвященной юбилею доктора филологических наук, профессора Нины Никифоровны Парфеновой «Современная регионалистика: традиционные подходы и новые направления» в 2016 году.

Структура работы. Работа состоит из введения, основной части в виде 3 глав (теоретической, практической, методической), заключения, списка используемой литературы, списка исследованных учебников и трех приложений (*Антропонимы в советских школьных учебниках математики «довоенного» периода; Антропонимы в советских школьных учебниках математики «послевоенного» периода; Антропонимы в современных российских школьных учебниках математики*).

Глава I. АНТРОПОНИМЫ В СИСТЕМЕ ИМЕН СОБСТВЕННЫХ

1.1. *Вопрос о статусе ономастики в системе наук*

Становление ономастики как науки связывают с 1930 г., когда во Франции прошёл I Международный ономастический конгресс. Именно тогда ономастика получила официальное признание мировой наукой. В 1949 году был создан Ономастический комитет при ЮНЕСКО, издающий журнал «Онома» - печатный орган мировой ономастики; тогда же в Париже основан журнал «Revue Internationale d'Onomastique»; с 1955 года в Польше выходит журнал под названием «Onomastica». Истоки отечественной же ономастики принято видеть в статье А.Х. Востокова «Задача любителям этимологии» (1812), обращенной в первую очередь к топонимии. Второй ономастической сферой, привлечшей внимание русских учёных, стала антропонимия: в 1813 году выходит статья Евгения Болховитинова «О личных собственных именах славяноросов». Самым серьёзным антропонимическим собранием стал «Словарь древнерусских личных собственных имён» Н.М. Тупикова (1903), основанный на изучении документов, отражающих 800 лет русской истории [Шмелева, 2013. С. 7].

Имя является словом и, как все слова, оно подчиняется законам, действующим в языке, т.е. подлежит ведению языкознания. В этой связи В.А. Никонов относит ономастику к части лингвистики. Но собственные имена образуют особую подсистему, в которой действуют свои закономерности, не существующие в языке вне этой подсистемы, что заставляет задуматься о том, что ономастика все же является отдельной наукой. В качестве примера приводится состав собственных имен: многие народы заимствовали их со стороны. Например, в нашем государстве почти нет имен из слов русского происхождения, так как церковь заменяла имена древнерусские на принесенные

из Византии, как и у французов основная часть личных имен принесена католичеством из Рима [Никонов, 1974. С. 6].

В «Словаре русской ономастической терминологии» Н. В. Подольской ономастике дается следующее определение: «Ономастика – раздел языкознания, изучающий любые собственные имена» [Подольская, 1988. С. 96]. Однако, в первом издании этого словаря термин “ономастика” включал в себя три значения: изучение антропонимов, совокупность антропонимов и совокупность всех собственных имен [Подольская, 1978. С. 97]. Иначе, не было четкого разграничения между ономастикой и одним из ее разделов, антропонимикой.

Суперанская А.В. отстаивает точку зрения о том, что ономастика – это не раздел языкознания, а отдельная наука, и в своей книге «Общая теория имени» определяет ономастику как «комплексную науку об именах собственных», а также обозначает этим термином «сами имена собственные» [Суперанская, 1973. С. 5]. Разделяет ее позицию и А.В. Суслова [Суслова, 1991. С. 3]. Автор многочисленных трудов по ономастике, заслуженный деятель науки РФ, В.Д. Бондалетов также выделяет ономастику в отдельную науку: «В настоящее время, когда ономастика выделилась в самостоятельную науку, возросла необходимость ее изучения» [Бондалетов, 1983. С. 3].

А.К. Матвеев, доктор филологических наук, предлагает разграничивать ономастику и ономатологию, определяя последнюю как науку о собственных именах. За ономастикой он предлагает закрепить значение «совокупность всех собственных имен», чтобы наука и предмет ее изучения не совпадали в одном термине [Матвеев, 2005. С. 5 – 9].

Как мы видим, ученые до сих пор ведут дискуссию по поводу толкования понятия «ономастика». В своей статье «Основная терминология исследования имен собственных» К.В. Шалацкая анализирует различные трактовки понятия «ономастика» и приходит к следующему выводу: «ономастика – это раздел лингвистики, который исследует имена собственные, их сущность, специфику, состав, особенности функционирования, формирование и развитие». Также есть

упоминание о том, что ономастика не раздел, а отдельная лингвистическая наука [Шалацкая, 2016. С.100 – 103].

В данной работе нам близка точка зрения В.А. Никонова, который определяет ономастику как часть лингвистики, аргументируя это тем, что имя есть слово, а слово функционирует в языке по законам, находящимся в ведении языкознания. Также нельзя не согласиться с А.К. Матвеевым в его стремлении разграничивать ономастику как совокупность всех собственных имен и ономатологию как науку об этих именах.

А.В. Суперанская выделяет следующие отличительные признаки собственного имени в системе имен: 1) оно даётся индивидуальному объекту, а не классу объектов, имеющих черту, характерную для всех индивидов, входящих в этот класс; 2) именуемый с помощью имени собственного объект всегда четко определен, отграничен, очерчен; 3) имя не связано с понятием и не имеет на уровне языка четкой и однозначной коннотации [Суперанская, 1973. С.324].

По мнению Шалацкой К.В., «наиболее полно сущность наименований раскрывает следующее определение: имена, или онимы, или проприативы – это периферийно более распространенные в языке и речи единицы, которыми могут быть субстантивы, используемые для индивидуализации названия единиц денотатов, они выполняют номинативную и информационную функции, характеризуются опосредованной связью с понятиями и имеют грамматические и функциональные особенности» [Шалацкая, 2016. С.100 – 103]. «Связь с понятием – характерный признак нарицательных имен. Однако если *Яков* – имя вашего отца, брата или товарища, то собственное имя становится содержательным; оно связывается в сознании с конкретным носителем этого имени» [Введенская, С. 5].

Вопрос о значении имени является самым значимым. В наше время «вера в имя собственное как в инструмент познания человека и во влияние его на судьбу носителя имени» сохраняется. Тем не менее, существуют разные точки

зрения на семантику имени собственного: Дж. С. Милль утверждает, что у данных имен нет значения, так как они лишены коннотации, то есть обозначают индивидуальных лиц, носящих именованья, но не указывают никаких черт, свойственных им (его взгляды разделяли А.А. Реформацкий, Н.Д. Арутюнова, А.А. Уфимцева и др.); О. Есперсен же считает, что имена собственные не только называют объект, но и указывают на свойственные ему черты через реализацию в речевых ситуациях (его точку зрения поддерживали В.И. Болотов, С.И. Зинин, А.В. Суперанская) [Полиновская, 2014. С. 226 - 228].

1.2. Антропонимика как раздел ономастики

Как упоминалось ранее, ономастика – комплексная наука, состоящая из нескольких разделов: антропонимика изучает именованья людей, топонимика – географические названия, астронимика – имена небесных тел, хрононимика – имена великих исторических событий, этнонимика – имена народов, зоонимика – клички животных, теонимика – имена богов и др.

В данной работе рассматривается **антропонимика** – раздел ономастики, изучающий антропонимы [Подольская, 1978. С. 33]. Антропонимы являются «ядерным конституентом ономастического поля», не уступая это место топонимам [Супрун, 2009. С. 254].

В истории русских личных имен выделяются три этапа – дохристианский, период после введения христианства и новый этап. До принятия христианства использовались имена, созданные на восточнославянской основе с помощью древнерусского языка. Эти имена были похожи на прозвания, связанные с определенным поводом (*Перва, Третьяк, Чернява, Малюта, Истома, Неулыба, Любава* и др.). Тогда имена воспринимались материально и потому люди скрывали их от врагов, считая, что зная только имя, можно навредить кому-нибудь.

После 988 года церковь стала насаждать вместе с христианскими религиозными обрядами иноязычные имена, заимствованные византийской церковью от разных народов. Тогда в практику именованья вошли календарные имена, которые давались по церковным календарям: *Василий, Елена, Гавриил, Георгий, Пётр, Иосиф* и другие имена, которые были в перечнях с обрядами, переданными византийской церковью.

Новый этап начался после Великой Октябрьской социалистической революции вместе с опубликованием декрета Совета Народных Комиссаров РСФСР от 23 января 1918 года об отделении церкви от государства и школы от церкви и продолжается по сей день. С этим декретом родители смогли свободно выбирать имена для своих детей, а также стала законной гражданская регистрация рождений вместо церковного крещения. С того времени в русский именной ряд пришли иноязычные имена – *Жанна, Инесса, Эдуард, Тимур* и другие, также началось активное имятворчество (*Наука, Партия, Кромвель, Луначар, Трибун, Пролеткульт, Колхида*), спад которого стал наблюдаться в 1940-х гг., после чего детям стали давать старые, привычные русские имена. По данным Ленинградского Дворца торжественной регистрации рождений, в 1973 году у 78,2% девочек и 62,6% мальчиков оказалось всего по десять имен [Сулова, 1991. С. 41 – 65].

Совокупность антропонимов принято называть **антропонимией**. Русская антропонимия двойственна: в ней есть официальная и неофициальная составляющие. Официальная часть зафиксирована в наших документах, а неофициальная – известна в кругу близкого окружения. Фамилия, имя, отчество – формула официального именованья русского человека, или русская формула официальной антропонимии. В этом именовании человек как индивидуум получает только имя, а два остальных компонента ему достаются, так сказать, автоматически: отчество – как ребёнку своего отца, а фамилия – как члену семьи. Совпадение имен принято рассматривать как нечто сближающее людей [Шмелева, 2013. С. 13-14].

Первый компонент формулы – это **имя**. Н.Г. Харитоновна определяет его так: «личное имя – это специальное слово, данное человеку в индивидуальном порядке для того, чтобы иметь возможность выделять его из прочих людей, к нему обращаться, а также говорить о нем с другими» [Харитоновна, 2005. С. 3].

Вторым элементом формулы является **патроним**, или **отчество**. Отчества начинают появляться довольно рано, уже в списках русских послов 945 года при именах некоторых из них находится данный компонент именования. С XIII лица высших слоев общества перестают называться только по имени, а у низших слоев отчества появляются в XIII – XIV вв. [Тупиков, 1903. С. 22]. Современное определение отчества: «наименование по отцу, состоящее из основы имени отца и окончаний *-ович*, *-евич* (*-овна*, *-евна*) или *-ич* (*-ична*) и обычно прибавляемое к собственному имени» [Ушаков, 2013. С. 430].

Фамилия – последний элемент официального именования русского человека, как в самой формуле, так и по времени возникновения. Особенность этого элемента в том, что он наследуется человеком, поэтому фамилию иногда толкуют как наследственное имя. Современный антропонимический термин и общеизвестная лексема *фамилия* – слово из латинского языка, где оно первоначально означало «*дворян, рабы*», а потом «*семья, родня*». В русский язык это слово приходит в самом начале XVIII из европейских, усвоивших позднее латинское значение [Введенская, 1989. С. 5].

В обиходной составляющей русской антропонимии выделяются **прозвища**, **псевдонимы** и **никнэймы**. Доктор филологических наук, М.В. Голомидова отводит прозвищам и псевдонимам роль инструментов для дополнительного именования человеческой личности, которые дополняют в разных коммуникативных обстоятельствах индивидуализирующую и социоразличительную работу имени [Голомидова, 2005. С. 22]. Никнэйм (от англ. *Nickname*) близок по значению к псевдониму, но, в отличие от последнего, ник используется при общении именно в сетевых сообществах (в чатах, на

форумах) [URL: <http://www.youblisher.com/p/778321-Ирина-Заритовская-Словарь-Компьютерных-Терминов/>].

Как говорилось ранее, система антропонимии русского языка имеет двойственный характер, который также проявляется и в том, что существуют имена собственные, называющие как конкретных людей, так и неких абстрактных. В качестве примера С.Н. Смольников приводит «Словарь русских личных имен» Н.А. Петровского, который включает свыше 3 тыс. антропонимов, ни один из которых не выполняет номинативной и идентифицирующе-дифференциальной функций. «Основное назначение данных слов – служить потенциальными антропонимами, «именами вообще». А.А. Белецкий говорит об индивидуализирующих именах (называющих единичный, неповторимый факт действительности): *Александр Македонский, Александр Сергеевич Пушкин*. Однако, «если не иметь в виду никого, идентифицируемого этой формой», имени *Александр* свойственна только способность быть именем собственным. Эта потенциальная функция является основным «содержанием» подобных имен [Белецкий, 1972. С. 34]. А. Гардинер также рассуждает о двойственности антропонимии и делит, в свою очередь, имена собственные на «воплощенные» («телесные»), прикрепленные к конкретным объектам, и «развоплощенные» («бестелесные»), не имеющие связи с конкретным денотатом. Воплощенность имени собственного понимается как прецедентность и определенность онима. Воплощенные имена собственные характеризуют носителей, хорошо известных членам данного языкового коллектива. Невоплощенные – воспринимаются как имена собственные, которые могут соотноситься с рядом индивидуальных объектов, но не выступают по отношению к этим объектам в качестве обобщающего понятия [Перкас, 1993. 141-143]. С. Н. Смольников считает, что в настоящее время наблюдается тенденция к «развоплощению» русских фамилий, указывая причинами создание словарей фамилий, возможность менять и придумывать

новые фамилии, развитие искусственной номинации в этой сфере (вымышленные онимы, псевдонимы) [Смольников, 2005. С. 23 – 34].

«Каждый человек не может иметь уникальное, только ему присущее имя. Как личные имена, так и фамилии, взятые сами по себе, имеют множество носителей». Д. Ермолович делит антропонимы на множественные (имена, которые в языковом сознании коллектива не связываются с определенным человеком) и единичные (имена людей, получивших широкую известность). Единичные антропонимы не нуждаются в уточняющем контексте, множественные же при введении в широкую сферу общения – нуждаются [Ермолович, 2001. С. 39 – 40].

Рассмотрению семантики собственных имен посвящается статья В.А. Бурцева «Собственные имена в тексте и дискурсе», в которой он также связывает значение с коннотацией [Бурцев, 2007. С. 5 – 15].

«Современное состояние антропонимии хотя и связано с ее историей, не равно ей. Каждая эпоха по-своему оценивает человеческие имена и их современное значение, а тем более эстетические ассоциации могут быть весьма далекими от первоначальных» [Шмелева, 2013. С. 28].

Таким образом, в настоящее время нет однозначного определения ономастики: с течением времени ее смешивали с антропонимикой, подразумевали под этим понятием весь состав имен собственных, называли разделом языкознания или лексикологии или выделяли в отдельную науку. Мнения современных ученых-ономастов также разделены: одни выделяют ономастику в отдельную науку, выдвигая в качестве аргументов развитую систему терминов и особенности функционирования личных имен, другие считают ее разделом языкознания, основываясь на том, что имя есть слово, а слово – в ведении языкознания.

Объектом ономастических исследований являются имена собственные всех видов, которые имеются в словарном составе любого языка, изначально

ему присущие или заимствованные из других языков. Как бы парадоксально это ни звучало, «собственные имена считают самыми общими и самыми индивидуальными, самыми международными и самыми национальными словами» [*Теория и методика ономастических исследований*, 2007. с. 7, 25]. Действительно, вне связи с контекстом имя *Иван* воспринимается как нечто общее, как один из многих других людей, но в процессе коммуникации, когда речь идет о каком-то конкретном человеке с этим именем, *Иван* – это одна из индивидуальных характеристик, отличающая его от других людей. Имя становится международным, если его обладатель внес весомый вклад в науку, установил мировой рекорд или является медийной личностью (например, *Илон Маск* или *А. С. Пушкин*). Обладая широкой известностью во всем мире, данные деятели все же остаются гражданами своих государств, что подтверждает высказывание о том, что имена – это национальные слова. Так, в очередной раз подтверждается принцип двойственности русской антропонимии. Ранее упоминалось, что существуют имена официальные и обиходные; антропоним может именовать как реального человека, так и выполнять функцию обобщения, не имея связи с конкретным денотатом (словари имен и фамилий). Также остается открытым вопрос о возможности антропонима иметь значение: одни ученые считают, что имя собственное асемантично ввиду отсутствия коннотации, другие же ученые наделяют его значением, которое определяется в процессе коммуникации.

Утвердившийся в лингвистике антропоцентрический подход закономерно привел на рубеже XX–XXI вв. к постановке задачи изучения имен собственных с позиции «человека говорящего» [*Иванцова*, 2015. С. 157].

Глава II. СИСТЕМА АНТРОПОНИМОВ В ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКАХ МАТЕМАТИКИ

Человек повсеместно сталкивается с именами. Чтобы стать всесторонне развитой личностью, необходимо знать множество имен: политические деятели, выдающиеся ученые, знаменитые писатели, художники, музыканты и другие люди, оставившие свой след в истории человечества. Школьный учебник является одним из источников знаний, поэтому очень важно, чтобы с его помощью учащиеся могли не только совершенствовать свои навыки по определенному предмету, но и развиваться в других областях.

2.1. Система антропонимов в школьных учебниках математики периода 1920 - 1930-х гг.

История советской школы началась с выпущенного в 1917 году Народным комиссариатом по просвещению «Обращения к населению», в котором указывалось, что первой целью новой власти является достижение в кратчайшие сроки всеобщей грамотности населения, а также утвержденного 30.09.1918 г. ВЦИК «Положения о единой трудовой школе РСФСР», призванной заменить собой все ранее существовавшие общеобразовательные учреждения. В 1918 году вышел ряд правительственных документов, которые должны были стать законодательной основой школьной реформы: об отделении церкви от государства и школы от церкви, о праве нерусских народов открывать учебно-воспитательные учреждения с преподаванием на родном языке, о введении во всех типах школ совместного обучения и др. Формирующаяся на данном этапе система воспитывает, прежде всего, члена коллектива, жертвующего собственными интересами в пользу общественных [Быкова, 2011. С.179 – 188].

Н.К. Крупская как один из главных идеологов советского образования призывала к полному подчинению личности школьника коллективу: «Юные пионеры стремятся воспитать в своих членах коллективистические истины, потребность разделять и радость, и горе с коллективом, привычку не отделять своих интересов от интересов коллектива, мыслить себя членом коллектива, воспитать в своих членах коллективистические навыки, то есть умение работать и действовать коллективно, организовано, подчиняя свою волю коллективу».

Коренные изменения в содержание образования и его организацию были внесены в 1923 году, когда в практику школы стали вводиться «комплексные программы». Тем самым в основу всего учебно-воспитательного процесса были положены жесткая политизация и идеологизация, рассмотрение человеческой личности как средства для построения коммунистического общества [*Детское коммунистическое движение: Сборник статей и речей Крупской, Ярославского, Бухарина и др.*, 1926. С. 3, 436]. При комплексном построении учебных программ предметная система практически ликвидировалась. Так и в исследуемых в данной работе учебниках математики 1926 – 1930-х гг. отчетливо видна комплексный подход: например, в «Рабочей книге по математике для 2-го года обучения в школах I ступени» под ред. А.М. Воронца 1926 года на странице 86 параграфа «Строение и прорастание семян» даны сведения об огородных растениях в естественных условиях их роста, при этом есть задачи, в которых надо посчитать, «сколько семян необходимо заготовить, если на огороде под свеклою будет 30 квадр. метров». Таким образом демонстрируется связь трудового воспитания с обучением математике. Но начиная с 6-го года обучения эта связь утрачивается, остается только математическая составляющая.

К данному периоду относятся девять учебников – по одному на каждый год обучения. Автор учебников для школы I ступени обучения – А. М. Воронец, учебники для школы II ступени были составлены коллективно (М. Ф. Берг, М.

А. Знаменский, Т. Н. Попов и др.), но также под редакцией А. М. Воронца. Отличительной чертой системы образования этого периода является то, что вместо ныне существующих классов были годы обучения, а вместо начальной и средней школы – школы I и II ступени соответственно.

Все антропонимы из школьных учебников математики условно выделенного «довоенного» периода были разделены на две группы: к первой группе относятся антропонимы, именующие реально существующих людей, ко второй – именующие вымышленных людей. В *Таблице 1* представлены данные по количеству антропонимов (с учетом повторов) каждой группы по годам обучения.

Таблица 1

Количество антропонимов в школьных учебниках математики периода
1920 -1930-х гг.

Учебник/год обучения	Антропонимы, именующие реальных людей	Антропонимы, именующие вымышленных людей
Рабочая книга по математике для 1-го года обучения	4	0
Рабочая книга по математике для 2-го года обучения	7	2
Рабочая книга по математике для 3-го года обучения	5	0
Рабочая книга по математике для 4-го года обучения	7	18
Рабочая книга по математике для 5-го года обучения	10	9
Рабочая книга по математике для 6-го года обучения	2	0
Рабочая книга по математике для 7-го	23	0

года обучения				
Рабочая книга по математике для 8-го года обучения	1		0	
Рабочая книга по математике для 9-го года обучения	6		0	
	Школа I ступени: 33	Школа II ступени: 32	Школа I ступени: 29	Школа II ступени: 0
Итого	65		29	

Таким образом, видим, что число изучаемых на данном этапе работы антропонимов в учебниках школы I ступени почти в два раза больше, чем в учебниках школы II ступени (62 и 32 соответственно). Суммарное количество – 94. Максимальное количество единиц – в «Рабочей книге» для 4 года обучения (25), минимальное – в «Рабочей книге» для 8 года обучения (1).

При этом видим, что больше исследуемых единиц в колонке «Антропонимы, именующие реальных людей» (65). В целом, данные единицы распределены практически равномерно (за исключением 6, 7, 8 годов обучения), что позволяет сделать вывод о том, что количество данных антропонимов мало зависит от ступени и класса, а основная часть сосредоточена в исторических справках, касающихся вопросов математики (например, 8 антропонимов находятся на 168 странице в «Рабочей книге по математике для 7 года обучения в городской школе» в теме, посвященной вычислению числа π разными математиками: «...*Лудольф* в 1596 году дал значение π с 35 знаками. *Калькулятор Захария Дазе* (1824 – 1861) вычислил π с 200 десятичными знаками. Профессор *Рихтер* дал 500 знаков, *Шанкс* – 707 знаков, - работа бесполезная, потому что человек с трудом может себе представить точность даже только до сотого знака...»).

Общее число единиц в колонке «Антропонимы, именующие вымышленных людей» равно 29, все они в учебниках для школы I ступени. При этом все антропонимы сосредоточены в учебниках для 2-го, 4-го и 5-го годов обучения. Данных единиц почти в 2 раза меньше, чем единиц, относящихся к именам реально существующих людей. Возможно, это связано с политикой коммунизма, при которой человек – это только часть коллектива, поэтому не следует персонализировать каждого индивидуума, выделять его посредством вымышленных имен в учебниках, ведь имя, к которому человек привыкает сразу после рождения, врезается в подсознание, становясь неким «идентификационным кодом» личности.

В текстах учебников антропонимы функционируют в разных формах. **Антропонимная формула** – это «характерный для определенной нации или народности порядок следования антрополексем в составе полного антропонима, изменяющийся исторически и социально», - пишет В.И. Супрун. Компоненты антропонимной формулы могут употребляться с полной (имя, фамилия) и относительной (отчество) самостоятельностью. «Существуют языки со строгим (венгерский, китайский, корейский: фамилия, имя) и относительно свободным порядком следования компонентов формулы (русский: официальные списки – фамилия, имя, отчество, тексты иного характера – имя, отчество, фамилия)» [Супрун, 2011. с. 136]. У формулы, в свою очередь, имеются определенные модели: «фамилия», «имя», «фамилия+имя», «имя+отчество», «фамилия+имя+отчество», «фамилия+инициалы».

В школьных учебниках математики фигурируют не только русские имена, но и имена зарубежных ученых, в культурах которых приняты свои формулы называния. Поэтому в некоторых вариациях формулы (а именно: «имя + отчество + фамилия», «имя + отчество» и «и. + о. + фамилия») представлены имена только русских людей, так как компонент «отчество» среди использованных в данных учебниках имен характерен только для русских.

Данные ниже приведены по частотности использования модели.

«Фамилия»: **Бойль** – 3 раза, **Корницкий** – 2 раза, **Беринг** – 2 раза, **Сталин** – 1 раз, **Ленин** – 1 раз и т.д.

«И.О. + фамилия»: **В.И. Ленин** – 1 раз, **П.П. Лебедев** – 1 раз и т.д. Например, **В.И. Ленин** упоминается в «Рабочей книге по математике для 1-го года обучения» в параграфе «Революционные праздники и годовщины зимою», где указан день его кончины – 21 января. Значимость данной личности связана с ее вкладом в историю советского государства, ведь именно **В.И. Ленин** был главным организатором и руководителем Октябрьской революции 1917 года, завершившейся свержением царизма и установлением нового политического режима в стране.

«Имя»: **Пифагор** – 5 раз, **Архимед** – 3 раза, **Евклид** – 1 раз и т.д..

«И. + фамилия»: **А. Воронец** – 4 раза, **Ф. Дзержинский** – 1 раз и т.д.

«Имя + фамилия»: **Михаил Левентейн** – 1 раз, **Франк Винкенмелер** – 1 раз и т.д.

«Имя + отчество»: **Владимир Ильич** – 1 раз.

Подробная систематизация представлена в *Приложении 1*.

Григорий XIII выносится отдельно, так как цифры в этом именовании приобретаются с момента получения титула Папы, то есть не являются постоянным компонентом формулы.

По результатам данных видим, что чаще всего действует модель «фамилия», реже – «имя + отчество».

Частотность употребления антропонимов в школьных учебниках математики периода 1920 -1930-х гг.

В *Таблице 2* представлены данные по конкретным антропонимам и частоте их употребления в учебниках математики «довоенного» периода по годам обучения. Антропонимы, именующие реальных людей обозначены Р,

вымышленных – В. В колонке «Количество» указано число единиц в соответствии с порядком следования антропонимов.

Таблица 2

Антропонимы в школьных учебниках математики периода 1920 -1930-х гг.

Учебник	Антропоним		Количество
Рабочая книга по математике для 1-го года обучения	В	-	-
	Р	А. Воронец, В.И. Ленин, Реомюр	1, 1, 1
Рабочая книга по математике для 2-го года обучения	В	Маня Никитина	2
	Р	А. Воронец, В.И. Ленин, Пастер	1, 1, 1
Рабочая книга по математике для 3-го года обучения	В	-	-
	Р	Беринг	2
Рабочая книга по математике для 4-го года обучения	В	Дементьев, Добров, Карпов и др.	1, 1, 1
	Р	Юлий Цезарь	2
Рабочая книга по математике для 5-го года обучения	В	Воронов А.К., Иванов, Науменко И.Н. и др.	1, 1, 1
	Р	Корницкий, Пифагор, Левицкий	2, 2, 2
Рабочая книга по математике для 6-го года обучения	В	-	-
	Р	Архимед, Прокл	1, 1
Рабочая книга по математике для 7-го года обучения	В	-	-
	Р	Бойль, Пифагор	3, 3
Рабочая книга по математике для 8-го года обучения	В	-	-
	Р	Кеплер	1
Рабочая книга по математике для 9-го года обучения	В	-	-
	Р	Архимед, Кавальери, П.П. Лебедев и др.	1, 1, 1

По данной таблице видим, что по классам среди вымышленных имен чаще всего встречается **Маня Никитина**, причем оба раза данное имя употребляется в рамках одной задачи. Среди имен, обозначающих реально существующих людей, по 3 раза встречаются **Бойль** и **Пифагор** в «Рабочей книге по математике для 7 года обучения». Анализ таблицы из *Приложения 1* позволяет сделать следующие выводы: среди реальных единиц за весь период обучения чаще всего встречается **Пифагор** (5 раз) и **Ленин** (5 раз), но здесь стоит отметить, что Ленин именно упоминается 5 раз, реализуясь в таких моделях, как **В.И. Ленин**, **Ленин**, **Владимир Ильич**; среди вымышленных единиц лидером так и остается **Маня Никитина**, остальные же фамилии и фамилии с инициалами употребляются по одному разу (**Дементьев**, **Карпов**, **Науменко И.Н**, **Воронов А.К.** и др.). Предполагалось, что в связи со спецификой политической обстановки того времени, а именно при господстве коммунистического режима и прославлении правящей партии в школьных учебниках будут превалировать имена политических деятелей. Данная теория частично подтвердилась, так как имя «вождя» действительно было упомянуто столько же раз, сколько и имя великого древнегреческого политика, математика и философа **Пифагора**, основателя Пифагорейской школы, последователи которой «считали, что все во Вселенной можно обозначать с помощью чисел и их взаимоотношений» [URL: <http://www.publy.ru/post/25101>].

2.2. Антропонимы в школьных учебниках математики периода 1940 – 1980-х гг.

22 июня 1941 года началась Великая Отечественная война, которая существенно затормозила процесс всеобщего образования. В первые послевоенные годы был разработан пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946 – 1950 годы, в котором было предусмотрено восстановление школьных зданий и расширение сети школ с

увеличением числа обучающихся в них, и в 1949 году был совершен переход к всеобщему обязательному семилетнему образованию.

Советские учителя широко использовали в преподавании данные о достижениях советского строительства, советской науки и культуры, воспитывая у школьников гордость за свою Родину, советский патриотизм, преданность делу социализма.

С 1954/55 г. в новый учебный план были включены уроки труда в I – IV классах, практические занятия в мастерских и на учебно-опытных участках в V – VII классах, практикумы по машиноведению, электротехнике и сельскому хозяйству в VII – X классах. Таким образом шло приобщение учащихся к общественно полезному труду и их подготовка к практической деятельности с повышением воспитательного значения советской общеобразовательной школы.

В конце 50-х годов XX в. начинаются поиски путей совершенствования содержания школьного образования, в связи с чем изучались следующие вопросы: зависимость содержания образования от уровня и характера развития экономики, науки, техники и культуры; новые требования к воспитанию и образованию, связанные с научно-техническим прогрессом; особенности возрастного развития обучающихся и т.п.

В конце 50-х – 60-е годы страна вступила в период развитого социализма, что обусловило рост потребностей общества в повышении культурного и общеобразовательного уровня всего советского народа. В 1958 году Верховный совет СССР принял закон «Об укреплении связи школы с жизнью», который установил всеобщее обязательное восьмилетнее образование.

Всесторонне развитый советский молодой человек должен был обладать следующими качествами: диалектико-материалистическое мировоззрение, уверенность в победе коммунизма и советского патриотизма, активная жизненная позиция. Л.И. Брежнев подчеркивал, что первостепенной задачей воспитания в социалистическом обществе является воспитание у молодежи стремления к высоким общественным идеалам, политической сознательности,

коммунистической убежденности, творческого отношения к труду. В 70-е годы было введено всеобщее обязательное среднее образование, которое было продиктовано потребностями динамично развивающегося общества и реализовано благодаря превращению СССР в мощную индустриальную державу, которая вышла на передовые рубежи в ряде областей промышленности, науки и техники. Право на образование было закреплено в 45 статье Конституции СССР 1977 года.

В связи с ростом науки и техники появилась необходимость введения новых учебных планов, программ и учебников, которые в большей степени были направлены на развитие умственных сил детей, главной целью стало именно развитие мышления учащихся. Принимались меры по разгрузке программ и учебников от сложного и малопонятного учащимся материала. Важное место во всей деятельности школы занимает воспитание школьников на примере жизни и деятельности В.И. Ленина, изучение его трудов и работ Л.И. Брежнева. Вместе с этим, внимание уделяется личности ребенка, которого необходимо любить и уважать [*Константинов*, 1982. С. 408 – 427].

В отличие от системы образования «довоенного» периода, в послевоенные годы появляются «классы», а I и II ступени образования сменяются начальной и средней школой соответственно. Также вместо девяти лет обучения вводится десятилетнее образование. В начальной школе (четыре года обучения) учебники называются «Арифметикой». В данной работе исследуются эти учебники под авторством А.С. Пчёлко и Г.Б. Поляка. В пятом классе школьникам предлагается «Математика» под ред. А. И. Маркушевича. С шестого класса в рамках математики идет параллельное изучение геометрии (в 6 – 8 кл. – планиметрия, в 9 – 10 кл. – стереометрия под авторством Н.А. Глаголева) и алгебры (единый учебник, включающий программы для 6 – 8 кл. (автор – А.Н. Барсуков) и начала анализа в учебном пособии для 9 – 10 кл. под ред. А.Н. Колмогорова).

Все антропонимы из школьных учебников математики условно выделенного «послевоенного» периода были разделены на две группы: к первой группе относятся антропонимы, именующие реально существующих людей, ко второй – именующие вымышленных людей. В *Таблице 3* представлены данные по количеству антропонимов (с учетом повторов) каждой группы по годам обучения.

Таблица 3

Количество антропонимов в школьных учебниках математики периода 1940 – 1980-х гг.

Учебник/класс	Антропонимы, именующие реальных людей	Антропонимы, именующие вымышленных людей
Арифметика для 1 класса	0	190
Арифметика для 2 класса	0	217
Арифметика для 3 класса	0	21
Арифметика для 4 класса	14	14
Математика для 5 класса	21	95
Алгебра. Учебник для 6 – 8 классов	40	3
Алгебра и начала анализа. Учебное пособие для 9 и 10 классов средней школы	61	0
Элементарная геометрия. Часть 1. Планиметрия. 6 - 8 кл.	35	0

Элементарная геометрия. Часть 2. Стереометрия. 9 - 10 кл.	20		0	
	Начальная школа: 14	Средняя школа: 177	Начальная школа: 442	Средняя школа: 98
Итого	191		540	

Таким образом, видим, что число изучаемых на данном этапе работы антропонимов в учебниках начальной школы существенно больше, чем в учебниках средней школы (456 и 275 соответственно). Суммарное количество – 731. Максимальное количество единиц – в «Арифметике» для 2 класса (217), минимальное – учебнике геометрии для 9 – 10 классов (20).

При этом видим, что больше исследуемых единиц в колонке «Антропонимы, именующие вымышленных людей» – 540, 442 из которых находятся в учебниках для начальной школы, а 98 – в учебниках для средней школы. В 9 – 10 классах школьники не сталкиваются с вымышленными именами, которые также отсутствуют в учебнике геометрии для 6 – 8 классов. Здесь прослеживается зависимость частотности употребления антропонимов, обозначающих вымышленных людей, от изучаемого материала. Программа начальной школы и 5-ого класса позволяет активно использовать в заданиях антропонию, так как изучаемый там материал может реализовываться в относительно свободных условиях. Например, в задаче *«школьники сажали яблони. Когда они посадили 30 яблонь, им осталось посадить еще 12. Сколько всего яблонь надо было посадить?»* [Пчёлко, 1965. С. 4] антропонимов нет, а в задаче *«Петя помогал отцу окапывать ягодные кусты. Отец окопал 76 кустов, а Петя – в два раза меньше, чем отец. После этого им осталось окопать 112 кустов. Сколько всего кустов они должны были окопать?»* [Пчёлко, 1965. С. 20] текст разбавлен антропонимами (**Петя** – 2 раза). В учебниках же по геометрии нет ни одной такой единицы, так как по уровню

заданий в изучении геометрических фигур на плоскости и в пространстве не предусматривается включение какого-либо человеческого существа.

Общее число единиц в колонке «Антропони́мы, имену́ющие реальных людей» равно 191, причем только 14 в курсе начальной школы («Арифметика для 4 класса»), в учебниках для 1-го, 2-го и 3-го класса данные антропони́мы отсутствуют. В средней же школе количество антропони́мов, обозначающих реальных людей, исчисляется десятками. Максимальное количество в учебнике «Алгебра и начала анализа» для 9 – 10 кл. – 61, минимальное – в учебнике «Элементарная геометрия» для 9 - 10 кл. – 20. В остальных учебниках разница относительно небольшая: 21, 35, 40 единиц. Количество данных антропони́мов в учебниках средней школы мало зависит от класса и изучаемых тем. Основная часть единиц сосредоточена в исторических справках, касающихся вопросов математики. Таким образом, в учебниках средней школы количество исследуемых единиц примерно в 12 раз больше, чем в учебниках начальной школы. Подробная систематизация представлена в *Приложении 2*.

По аналогии с частью 2.1 данной работы рассмотрим модели «имя», «фамилия», «имя + отчество + фамилия», «имя + отчество», «и. + фамилия» и «и. + о. + фамилия» в учебниках периода 1940 – 1980-х годов:

«Имя»: *Евклид* – 30 раз, *Вася* – 12 раз, *Пифагор* – 7 раз и др.

«Фамилия»: *Декарт* – 8 раз, *Лейбниц* – 6 раз, *Галилей* – 2 раза, *Крылов* – 1 раз, *Лермонтов* – 1 раз и др.

«И. + фамилия»: *Г. Кантор* – 2 раза, *И. Ньютон* – 2 раза и др.

«И. + о. + фамилия»: *Л. Ф. Магницкий* – 4 раза, *А.М. Горький* – 2 раза, *А.С. Пушкин* – 2 раза, *Л.Н. Толстой* – 2 раза и др. Например, в учебнике «Арифметика» для 4 класса в теме «Измерение времени» для закрепления материала даны пять однотипных задач, в которых и реализуется данная модель именования: «*А.М. Горький родился в 1869 году и прожил 68 лет. В каком году умер А.М. Горький?*», «*Л.Н. Толстой родился в 1828 году и прожил 82 года. В*

каком году умер *Л.Н. Толстой?*». В остальных задачах речь идет об *А.С. Пушкине, А.С. Попове, И.В. Мичурине* [Пчёлко, 1964. С. 159].

«Имя + отчество + фамилия»: *Николай Иванович Лобачевский* – 2 раза, *Иван Владимирович Мичурин* – 1 раз.

«Имя + фамилия»: *Юрий Гагарин* – 1 раз.

«Имя + отчество»: *Иван Владимирович* – 1 раз.

Чаще всего действуют модели «имя» и «фамилия», реже – «имя + отчество». Объясняется это тем, что в учебниках основную часть среди упоминаемых личностей составляют вымышленные имена и имена зарубежных выдающихся математиков, у которых нет отчества.

Имена в текстах употреблены в официальных и обиходных именовании. Примером бытовых могут служить имена с уменьшительно-ласкательным значением: *Павлик, Андрюша, Аленушка* (1). Все остальные имена – официальные. Чаще всего употребляется только имя без эмоциональной оценки (*Вова, Коля, Ваня, Даша* и др.), фамилия (*Вершинин, Русакова, Сергеев, Шевелев* и др.).

Частотность употребления антропонимов в школьных учебниках математики периода 1940 – 1980-х гг.

В *Таблице 4* представлены данные по конкретным антропонимам и частоте их употребления в учебниках математики «послевоенного» периода по учебникам. Антропонимы, именующие реальных людей обозначены Р, вымышленных – В. В колонке «Количество» указано число единиц в соответствии с порядком следования антропонимов.

Антропонимы в школьных учебниках математики периода 1940 – 1980-х гг.

Учебник	Антропоним		Количество
Арифметика для 1 класса	В	Вася, Миша, Надя	12, 12, 12
	Р	-	
Арифметика для 2 класса	В	Коля, Ваня	18, 13
	Р	-	
Арифметика для 3 класса	В	Надя, Боря	5, 3
	Р	-	
Арифметика для 4 класса	В	Витя, Оля	5, 2
	Р	А.М. Горький, А.С. Пушкин	2, 2
Математика для 5 класса	В	Ваня, Маша	12, 9
	Р	Декарт, Диофант	4, 3
Алгебра. Учебник для 6 – 8 классов	В	Вася, Вера	1, 1
	Р	В.М. Брадис, Аль Хорезми	9, 7
Алгебра и начала анализа. Учебное пособие для 9 и 10 классов средней школы	В	-	
	Р	Лейбниц, Кавальери	6, 3
Элементарная геометрия. Часть 1. Планиметрия. 6 -8 кл.	В	-	
	Р	Евклид, Пифагор	8, 5
Элементарная геометрия. Часть 2. Стереометрия. 9 -10 кл.	В	-	
	Р	Евклид	18

По данным *Таблицы 4* видим, что среди вымышленных имен чаще всего встречаются имена **Коля**, **Ваня**, **Вася** и **Надя**. По таблице из *Приложения 2* посчитаем, сколько раз каждое имя встречается за весь курс школьной программы. В результате получаем: **Ваня** – 31 раз, **Коля** – 29 раз, **Вася** – 27 раз, **Надя** – 24 раза.

Среди имен, называющих реальных людей чаще всего встречается **Евклид** – 30 раз, **Аль Хорезми** – 9 раз, **Лейбниц** – 8 раз. **Евклид** –

древнегреческий математик, известный как автор «Начал», которые «на протяжении более двух тысячелетий оставались основным трудом по элементарной математике». Именно этим можно объяснить лидерство данного имени в учебниках математики «послевоенного» периода [Савин, 1989. С. 112].

Аль Хорезми – один из крупнейших ученых Средневековья, внесший значительный вклад в математику, астрономию, историю и географию. В Европе его имя стало нарицательным – так европейские математики называли тогда арифметику. Известный историк Дж. Сартон назвал его величайшим математиком не только своего времени, но и одним из величайших – всех времен [URL: http://www.krugosvet.ru/enc/nauka_i_tehnika/matematika/AL-HOREZMI.html].

Готфрид Вильгельм Лейбниц – выдающийся немецкий математик и философ, живший в XVII – начале XVIII вв. Он изобрел счетную машину, которая превзошла машину Паскаля своей способностью извлекать корни, умножать, делить и возводить в степень. Также ученый предложил математический знак равенства «=» и умножения «•» [Савин, 1989. С. 103].

Среди математиков также встречаются упоминания об **Эвклиде**, **Эратосфене**, **Архимеде**, **Пифагоре**, **Н.И. Лобачевском**, **П.Л. Чебышеве**, **Ф. Виете** и др. Куда реже используются имена деятелей других областей знания. Из области литературы авторами учебников были выбраны **М.В. Ломоносов**, **Лермонтов**, **Л.Н. Толстой**, **А.С. Пушкин**, **А.М. Горький**. Как советские деятели с мировыми именами были упомянуты и **Юрий Гагарин** с **А.С. Поповым**.

2.3. Антропонимы в современных российских школьных учебниках математики

По словам Х.М. Сабурова, современному развивающемуся обществу необходимы «образованные, нравственные, предприимчивые и компетентные

личности, способные самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия», и именно школа должна формировать данные установки личности. Он выделяет четыре основные тенденции развития образования в современном мире.

Первая тенденция – гуманизация образования, заключающаяся в переходе «с интересов общества и производства на интересы и возможности личности обучающихся». Знания, умения и навыки, получаемые и развиваемые учащимися, рассматриваются в первую очередь как средства развития личности.

Вторая тенденция – демократизация образования – включает в себя создание условий для наиболее полного раскрытия своих возможностей и способностей как для учащихся, так и для обучающихся.

Третья тенденция – опережающее развитие общего и профессионального образования личности по отношению к уровню развития производства, его техники и технологии. Компьютерные технологии помогают развивать интеллект обучающихся, с их помощью формируется умение пользоваться информацией, а данное умение «является одним из компонентов функциональной грамотности современного человека».

Четвертая тенденция – непрерывность образования. [Сабуров, 2014. С. 613 – 616]. «Образование через всю жизнь» охватывает всю жизнь человека и включает в себя формальные (школа, университет и др.) и неформальные (значимые люди, курсы без сертификации и др.) виды образования. Ключевым в данной системе является акцент на самообразование [Новиков, 2013. С. 125].

Также Х.М. Сабуров отводит особое место интеграции в образовании, которая «дает возможность ребенку воспринимать предметы и явления разносторонне и системно в целостном виде». В связи с этим в настоящее время в образовательных стандартах «в качестве нового методологического подхода заложено требование к метапредметным результатам обучения». В результате такого образования формируется представление об окружающем мире как о целостной системе [Ратикова, 2013. С. 4].

В отличие от советской системы образования, в современной появляется одиннадцатый год школьного обучения. В начальной школе (четыре года обучения) учебники называются «Математикой». В данной работе исследуются эти учебники под коллективным авторством М.И. Моро, М.А. Бантовой, Г.В. Бельтюковой и др. В пятом и шестом классах школьникам предлагается «Математика», написанная Н.Я. Виленкиным, В.И. Жоховым, А.С. Чесноковым и С.И. Шварцбурдом. С седьмого класса в рамках математики идет параллельное изучение геометрии (в данной работе представлены учебники А. В. Погорелова для 7 – 9 классов и 10 – 11) и алгебры (учебники и задачники А.Г. Мордковича для 7-го, 8-го, 9-го и 10 – 11).

Как и при анализе предыдущих периодов, все антропонимы из современных школьных учебников математики были разделены на две группы: к первой группе относятся антропонимы, именующие реально существующих людей, ко второй – именующие вымышленных людей. В *Таблице 5* представлены данные по количеству антропонимов (с учетом повторов) каждой группы по годам обучения.

Таблица 5

Количество антропонимов в современных российских школьных учебниках
математики

Учебник/класс	Антропонимы, именующие реальных людей	Антропонимы, именующие вымышленных людей
Математика. 1 класс. В 2-х частях.	2	339
Математика. 2 класс. В 2-х частях.	0	278
Математика. 3 класс. В 2-х частях.	4	192
Математика. 4 класс. В 2-х частях.	1	138

Математика. 5 класс.	5	23	206	
Математика. 6 класс.	6	42	136	
Алгебра. 7 класс. В 2-х частях.		32	99	
Алгебра. 8 класс. В 2-х частях.		6	6	
Алгебра. 9 класс. В 2-х частях.		22	32	
Алгебра. 10 - 11 класс. В 2-х частях.		23	40	
Геометрия. 7 – 9 класс.		18	0	
Геометрия. 10 – 11 класс.		26	0	
		Начальная школа: 7	Средняя школа: 192	Начальная школа: 947
				Средняя школа: 519
Итого		199	1466	

Таким образом, видим, что число изучаемых на данном этапе работы антропонимов в учебниках начальной школы больше, чем в учебниках средней школы (954 и 711 соответственно). Суммарное количество – 1665. Максимальное количество единиц – в «Математике» для 2 класса (341), минимальное – в учебнике и задачнике по алгебре для 8 класса (12).

При этом видим, что больше исследуемых единиц в колонке «Антропонимы, именующие вымышленных людей» – 1466, 947 из которых находятся в учебниках для начальной школы, а 519 – в учебниках для средней школы. В обоих учебниках геометрии данные антропонимы отсутствуют. Здесь

прослеживается зависимость частотности употребления антропонимов, обозначающих вымышленных людей, от изучаемого материала. Программа начальной школы и 5 – 6-х классов позволяет активно использовать в заданиях антропонию, так как изучаемый там материал может реализовываться в относительно свободных условиях. Например, в задаче на сложение можно использовать как исключительно имена нарицательные («*В бидоне было 5 л кваса. Для окрошки мама взяла 2 л кваса, и за ужином выпили 1 л. Сколько литров кваса израсходовали? Сколько литров кваса осталось?*»), так и разбавлять их антропонимами («*Дима старше Оли на 6 лет, а Даша моложе Димы на 4 года. Кто старше: Оля или Даша – и на сколько лет?*») [Моро, 2014. С. 5]. В учебниках же по геометрии нет ни одной такой единицы, так как по уровню заданий в изучении геометрических фигур на плоскости и в пространстве не предусматривается включение какого-либо человеческого существа. Данные выводы совпали с выводами в части 2.2 данной работы.

Имена в текстах употреблены в официальных и обиходных именовании. Примером бытовых могут служить имена с уменьшительно-ласкательным значением: *Павлик* (4), *Андрюша* (1), *Виталик* (1), *Вадик* (1), *Владик* (1).

Все остальные имена – официальные. Чаще всего употребляется только имя без эмоциональной оценки (*Максим, Андрей, Ваня, Даша* и др.), фамилия (*Светлов* (2), *Борисов* (1), *Иванов* (11), *Петров* (13), *Антонов* (1), *Воронина* (1), *Дёмина* (1), *Ермилова* (1), *Сидоров* (1), *Каспаров* (1)), реже – «имя+отчество» (*Иван Петрович* (3), *Владимир Владимирович* (1), *Вадим Владимирович* (1), *Владимир Венедиктович* (1)) и «имя+Ф.» (*Петя А.*). В скобках указано количество упоминаний данного антропонима за весь курс школьной программы.

Общее число единиц в колонке «Антропонимы, именующие реальных людей» равно 199, причем только 7 – в курсе начальной школы. В средней же школе количество антропонимов, обозначающих реальных людей, равно 192. Максимальное количество в учебнике математики для 6 кл. – 42, минимальное

– в учебнике алгебры для 8 кл. – 6. В остальных учебниках разница относительно небольшая: 32, 22, 18, 26 единиц. Количество данных антропонимов в учебниках средней школы мало зависит от класса и изучаемых тем. Основная часть единиц сосредоточена в исторических справках, касающихся вопросов математики, как и учебниках, исследуемых в частях 2.1 и 2.2. Подробная систематизация антропонимов в современных российских школьных учебниках математики представлена в *Приложении 3*.

По аналогии с частями 2.1 и 2.2. данной работы рассмотрим модели «имя», «фамилия», «имя + отчество + фамилия», «имя + отчество», «и. + фамилия» и «и. + о. + фамилия» в современных российских школьных учебниках математики.

«имя»: **Коля** – 77 раз, **Оля** – 67 раз, **Евклид** – 12 раз и т.д.

«имя + фамилия»: **Блез Паскаль** – 1 раз, **Максим Плаунд** – 1 раз, **Якоб Бернулли** – 1 раз и т.д.

«фамилия»: **Паскаль** – 3 раза, **Ферма** – 2 раза, **Эйлер** – 2 раза, **Бернулли** – 1 раз и т.д.

«и. + о. + фамилия»: **С.Я. Маршак** – 2 раза, **М.А. Шолохов** – 2 раза, **Н.И. Лобачевский** – 1 раз, **М.И. Виноградов** – 1 раз и т.д.

«и. + фамилия»: **Дж. Кардано** – 1 раз, **Р. Декарт** – 4 раза, **Ф. Виет** – 1 раз и т.д.

«имя + отчество + фамилия»: **Николай Иванович Лобачевский** – 1 раз, **Дмитрий Иванович Менделеев** – 1 раз, **Андрей Николаевич Колмогоров** – 1 раз и т.д.

«имя + отчество»: **Андрей Николаевич** – 1 раз.

В учебнике геометрии для 7 – 9 классов говорится о том, что *Николай Иванович Лобачевский* обоснованно высказал утверждение о том, что параллельные линии не пересекаются, преподнеся этот факт как аксиому, а не

как теорему, как это делали математики многих стран со времен *Евклида* [Погорелов, 2014. С. 52].

Людвиг XIV, Петр I, Генрих I выносятся отдельной моделью, так как цифры в именовании этих правителей приобретаются с момента восхождения на престол, то есть не являются постоянным компонентом формулы.

Чаще всего действует модель «имя» и «имя+фамилия», реже – «имя + отчество» и «имя+отчество+фамилия». Объясняется это тем, что в учебниках основную часть среди упоминаемых личностей составляют вымышленные имена и имена зарубежных выдающихся математиков, у которых нет отчества.

*Частотность употребления антропонимов в современных российских
школьных учебниках математики*

В *Таблице 6* представлены данные по конкретным антропонимам и частоте их употребления в современных российских школьных учебниках математики. Антропонимы, именующие реальных людей обозначены Р, вымышленных – В. В колонке «Количество» указано число единиц в соответствии с порядком следования антропонимов.

Таблица 6

Антропонимы в современных российских школьных учебниках
математики

Учебник	Антропоним		Количество раз
Математика. 1 класс. В 2-х частях.	В	Катя, Оля	25, 25
	Р	С.Я. Маршак	2
Математика. 2 класс. В 2-х частях.	В	Дима	24
	Р	-	-
Математика. 3	В	Коля, Оля	26, 13

класс. В 2-х частях.	Р	Л.Н. Толстой	2
Математика. 4 класс. В 2-х частях.	В	Саша, Коля	21, 12
	Р	А.С. Пушкин	1
Математика. 5 класс.	В	Андрей, Саша	13, 10
	Р	Карл Гаусс, Гаусс	2, 2
Математика. 6 класс.	В	Коля	13
	Р	Пифагор	6
Алгебра. 7 класс. В 2-х частях.	В	Иванов, Петров	10, 10
	Р	Аршавин, Жирков, Павлюченко	5, 5, 5
Алгебра. 8 класс. В 2-х частях.	В	Толя	3
	Р	Архимед, Хеопс	3, 3
Алгебра. 9 класс. В 2-х частях.	В	Витя, Вика	4, 4
	Р	Ельцин, Путин, Медведев	2, 2, 2
Алгебра. 10 - 11 класс. В 2-х частях.	В	Гость А, Коля	9, 5
	Р	Паскаль, Ферма	2, 2
Геометрия. 7 – 9 класс.	В	-	-
	Р	Евклид	6
Геометрия. 10 – 11 класс.	В	-	-
	Р	Эйлер	2

По данным Таблицы 6 видим, что чаще всего встречаются имена **Коля**, **Оля**, **Катя** и **Дима**. По таблице из *Приложения 3* посчитаем, сколько раз каждое имя встречается за весь курс школьной программы. В результате получаем: **Коля** – 77 раз, **Оля** – 67 раз, **Катя** – 63 раза, **Дима** – 60 раз. При этом

в учебниках начальной школы чаще всех встречаются имена **Коля** и **Оля** (по 64 раза), а в учебниках средней школы – **Витя** (20 раз).

Что касается антропонимов, именующих реальных людей, можно сделать предположение, что самым распространенным антропонимом станет **Евклид** или **Пифагор**, так как по отдельным классам они стали своего рода лидерами и встретились одинаковое количество раз. Для разрешения этого вопроса необходимо посчитать, сколько раз встретится каждый из антропонимов за весь курс школьной программы по математике. После анализа таблицы из *Приложения 3* получаем результат: **Евклид** – 12, **Пифагор** – 9. Следовательно, среди антропонимов, обозначающих реальных людей, чаще всего встречается **Евклид**, который также стал лидером в учебниках «послевоенного» периода.

Анализируя учебники математики с точки зрения антропонимики, можно прийти к выводу, что антропонимы – звено, связывающее математику с историей и литературой. Чаще всего антропонимы этой главы используются в отсылках к историческим событиям, героями которых являются ученые: *«Наиболее совершенный для того времени арифмометр изобрел в 1878 году великий русский математик **Пафнутий Львович Чебышёв**»* [Виленкин, 2013. С. 231]. В этом заключается связь с историей. Связь же с литературой обозначается использованием имен писателей и поэтов и их произведений в заданиях: *«Найдите частоту (в процентах) букв слова «гром» среди всех букв двуступенчатых «...Как бы резвяся и играя / Грохочет в небе голубом...» из стихотворения **Ф.И. Тютчева**»* [Мордкович, 2013. С. 172]. Чем чаще школьник встречает то или иное имя, тем проще будет проходить процесс запоминания.

Имена героев литературных произведений

Среди антропонимов можно также условно выделить мифонимы и героев литературных произведений, которые так же обуславливают связь математики с литературой, как и фамилии писателей и поэтов. Данные антропонимы,

функционируя в учебниках математики, иллюстрируют метапредметный подход к образованию.

По данным таблицы из *Приложения 3* мифонимы за весь курс школьной программы встречаются 29 раз. Чаще всего М.И. Моро в своих учебниках для начальной школы использует в заданиях *Золушку* (6 раз), *Белоснежку* (5 раз) и *Красную Шапочку* (4 раз), *Снегурочку* (1 раз). В средней школе появляются *Карлсон* (2 раза), *Фрекен Бок* (1 раз), *Дядя Стёпа* (1 раз), *Папа Карло* (1 раз), *Пьеро* (2 раза), *Кощей Бессмертный* (2 раза), *Незнайка* (1 раз), *Шпунтик* (1 раз).

«Вот классический пример из русской литературы, связанный с одновременным выполнением нескольких условий. В комедии Н.В. Гоголя «Женитьба» главная героиня, невеста Агафья Тихоновна, рассуждает так: «...Если бы губы Никанора Ивановича да приставить к носу Ивана Кузьмича, да взять сколько-нибудь развязности, какая у Балтазара Балтазарыча, да, пожалуй, прибавить к этому еще дородности Ивана Павловича – я бы тогда тотчас бы решилась...» У четырёх разных женихов есть четыре разных свойства, и невеста мечтает о том, чтобы молодой человек обладал сразу всеми свойствами. С точки зрения теории множеств Агафья Тихоновна исследует вопрос о непустоте пересечения четырёх различных множеств» [Мордкович, 2015. С.38]. Эта выдержка из учебника иллюстрирует то, как могут переплетаться математика и литература. «Женитьба» в такой необычной интерпретации явно вызовет у школьников интерес к прочтению.

Выводы

В «довоенном», «послевоенном» и современном периодах существовали разные подходы к системе образования: с течением времени менялось количество лет школьного образования – от 9 в 1920 – 1930-х гг. до 11 на настоящий момент. Годы обучения сменились классами, а I и II ступени обучения заменили начальная и средняя школа соответственно. Неизменной

осталась нацеленность на межпредметные связи в процессе обучения, только в «довоенный» период эти связи были выражены более явно, учебники были построены в расчете на непосредственную связь с жизнью, а не только с другими дисциплинами. Также обучение перестало сводиться к тому, чтобы воспитать члена коммунистического общества или очередного кадра для производственной деятельности, как это было в советское время. Сейчас в ребенке воспитывают личность, стараясь к каждому найти индивидуальный подход и обеспечить ему условия для самореализации, учитывая желания и способности.

С изменением учебных планов и программ менялись и количество, и состав антропонимов в учебниках математики, взятых для исследования в данной работе. В учебниках «довоенного» периода 94 антропонима с учетом повторов, в учебниках «послевоенного» периода – 731, в современных учебниках – 1665. То есть, с каждым периодом количество упоминаемых личных имен людей увеличивалось в разы. Число единиц, именующих реальных людей, изменялось не так существенно, как число вымышленных. Так, до Великой отечественной войны в учебниках математики встретилось 65 упоминаний деятелей, оставивших свой след в истории. Среди них как политические деятели (*В.И. Ленин, Сталин, Юлий Цезарь*) так и математики (*Пифагор, Архимед, Евклид*) и деятели других областей (*Пастер* – биолог, *Созиген* – философ, *Габерландт* – ботаник, *П.П. Лебедев* – военный и др.). После войны известные личности стали фигурировать в учебниках математики почти в 2 раза чаще (191 упоминание), при этом появились и представители литературной области (*А.С. Пушкин, Л.Н. Толстой, Крылов* и др.). В настоящее время это число увеличилось всего на 8 единиц, а основную часть так и составляют математики. Появились имена современных футболистов, чего не было ранее (*Павлюченко, Жирков, Семак* и др.). Чаще всего в учебниках 1930 – 30-х гг. фигурирует имя *Пифагора* (5 раз) и *В.И. Ленина* (5 раз), в учебниках 1940 – 80-х гг. – *Евклид* (30 раз) и *Аль Хорезми* (9 раз), в

современных учебниках – *Евклид* (12 раз) и *Пифагор* (9 раз). Таким образом, в школьной программе по математике каждого периода встречаются имена *Евклид, Пифагор, Архимед, Л. Эйлер*.

Что касается антропонимов, именующих вымышленных людей, то в «довоенный» период их количество было минимальным (29 упоминаний), причем основную часть составляли фамилии (*Иванов, Кириллов, Колесов, Петров* и др.), в учебниках «послевоенного» периода данных единиц уже 540, а в современных – 1466, и преобладают уже имена, не имеющие коннотаций (*Коля, Оля, Катя, Ваня*). Чаще всего в учебниках математики 1940 – 80-х гг. встречаются имена *Ваня* (31 раз) и *Коля* (29 раз), а в современных учебниках – *Коля* (77 раз) и *Оля* (67 раз).

Среди особенностей функционирования антропонимов в учебниках математике можно выделить преобладание абстрактного характера имен в учебниках, изданных после Великой отечественной войны, в довоенные же годы в «Рабочих книгах» преобладали упоминания реально существующих людей. Тогда же самой распространенной моделью именования была модель «фамилия», которая затем уступила место модели «имя», что связано с преобладанием доли вымышленных имен в учебниках математики «послевоенного» периода и современного. Реже всего в учебниках всех трех периодов встречается модель «имя+отчество», так как чаще упоминаются иностранные деятели, в официальной формуле именования которых отсутствует компонент «отчество».

ГЛАВА III. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Ономастика имеет ярко выраженный междисциплинарный характер, так как имя собственное может быть предметом изучения разных наук – языкознания, истории, географии, математики и ряда других. Это обстоятельство позволяет в процессе преподавания любых предметов в школе на материале ономастики органически осуществлять межпредметные связи и координации. Работа над именами собственными может значительно оживить школьный урок. Ономастический материал можно привлекать и во внеурочные формы работы (например, кружки, тематические вечера, конференции). Интерес к собственным именам и их истории обусловлен тем, что они несут в себе истории различных культур [Бондалетов, 1983. С. 3 – 4].

Когда школьник изучает имена собственные, он «получает системную информацию об окружающем мире и об опыте предыдущих поколений», который всегда связан с именами конкретных людей, изучавших мир и сделавших открытия в самых разных сферах. Именно поэтому антропонимы присутствуют в учебниках по разным предметам. Чем чаще повторяется то или иное имя собственное в учебнике, тем больше вероятность, что ученики его хорошо запомнят и лучше усвоят то, что с ним связано. «Учителя могут проводить уроки с учётом количественной информации об антропонимах, содержащейся в учебниках: добавлять имена, которые отсутствуют в учебниках, рассказывать больше о ком-либо и т.п.» [Гордеева, 2016. С. 351 – 357].

В результате исследования советских и российских школьных учебников математики мы выяснили, что основную часть математиков, упоминающихся на протяжении всех лет обучения, составляют зарубежные ученые. В связи с этим, учитель может на уроке дополнительно рассказать о некоторых выдающихся российских ученых-математиках. *Л. Эйлер* и *Д. Бернулли* – зарубежные профессора математики, приглашенные в российские университеты, развивали математическую науку, переводя западные научные труды и создавая научные журналы [Подходова, 2018. С. 17]. На уроке алгебры, посвященному тригонометрическим функциям, в 10 классе было бы возможно

упомянуть **Владимира Игоревича Арнольда**, разработавшего «Теорию особенностей», в основе которой лежит как раз исследование функций на максимум и минимум [URL: <http://7iskusstv.com/2013/Nomer6/Lando1.php>]. **Дмитрий Александрович Граве**, создатель первой крупной русской математической школы, ученик **П. Л. Чебышева**, решил проблему о нахождении всех интегралов системы дифференциальных уравнений задачи трех тел, не зависящих от закона действия сил, что также имеет смысл рассказать школьникам на уроке алгебры в 10 классе [Юшкевич, 1968. С. 549]. Обучающихся должен заинтересовать и тот факт, что **Софья Васильевна Ковалевская**, русский математик и механик, стала первой в мире женщиной-профессором математики [Савин, 1989. С. 108].

Патриотическое воспитание является значимой составной частью современного воспитательного процесса. В связи с этим, дополнительные сообщения о советских и российских ученых поспособствуют тому, чтобы привить школьникам "уважение к истории и культуре своего народа, стремление сохранить и приумножить культурное наследие своей страны и всего человечества" [Матушкин, 2011. С. 199]. Чем большее количество имен, прославивших Россию, будет знать обучающийся, тем более уважительно он будет относиться к стране, которую принято называть Родиной, а с уважением появится и мотивация к деятельности, способствующей дальнейшему развитию государства в любых сферах.

Портреты выдающихся ученых не просто украшают стены школьных кабинетов как элементы интерьера, а в первую очередь выполняют информативную функцию и содействуют лучшему запоминанию значимых имен науки вместе с их визуальными образами. Таким образом, выбор ученых и их портретов предоставляется учителю, однако, как говорилось ранее, следует обратить внимание на российских представителей науки и уделить им особое внимание наряду с **Пифагором** и **Евклидом**.

Я.Б. Емельянова пишет: «Вся система языка в целом, языковая и речевая нормы отражают национально-культурную специфику языка. В этом реализуется кумулятивная функция языка. В этой функции язык выступает связующим звеном между поколениями, хранилищем и средством передачи внеязыкового коллективного опыта, т.к. язык не только отражает современную культуру, но и фиксирует ее предшествующее состояние» [Емельянова, 2010. С. 58]. Следовательно, культурно значимые антропонимы как компонент языковой системы, функционируя в учебниках математики (и в любом другом учебнике), являются средством связи поколений. В.В. Катемрина также называет имя собственное носителем национально-культурной информации [Катемрина, 2017. С. 166]. «Как справедливо отмечает Л. М. Щетинин, имена и фамилии известных деятелей культуры, политиков, ученых и др. представляют собой своеобразный «код», условный язык, отражающий конкретную эпоху общественной жизни» [Зиннатуллина, 2016. С. 90].

Ввиду явной значимости имен математиков известных деятелей науки целесообразным будет проведение внеклассных мероприятий, посвященных биографии выбранных учителем персон. К примеру, живой интерес школьников вызовет урок-игра «Странствие по местам жизни выдающихся математиков», который можно организовать как путешествие во времени: начать с *Евклида*, интересных фактов из его биографии и вклада в науку, а закончить современными математиками, среди которых выделить *Григория Александровича Гальперина*, специалиста в области теории информации, запомнившегося созданием способа определения числа π с помощью бильярда. Творческий подход к выбору фактов биографии обеспечит лучшее запоминание школьниками личностей, упоминаемых в ходе игры.

Краткость рассказов об ученых определяется рамками времени урока. Чтобы предоставить больше информации, связанной с тем или иным именем, помочь школьникам углубить свои знания о нем, рекомендуется вести раздел «Имя в истории» в школьной газете. В данном разделе учащиеся могут

публиковать свои статьи, посвященные жизни математиков и их вкладу в науку. При этом критерием выбора ученого сделать дату его рождения. К примеру, при выпуске газеты в декабре статью посвятить **Николаю Ивановичу Лобачевскому**, который родился 1 декабря 1792 года.

Все перечисленные виды работы «нацелены на формирование способности учащихся осуществлять различные виды учебно-познавательной деятельности и использовать их в ходе самостоятельного решения различных задач» [Подходова, 2018. С. 21].

Самой важной стороной человека, на которую оказывает влияние имя, является его самосознание, развивающееся по мере развития ребенка. Известно, что о людях, имеющих определенные имена, высказываются стереотипные суждения, которые являются источником ошибок при восприятии человека. [Новикова, 2009. С. 429 – 430]. Прямое высмеивание, шутки, дразнилки, связанные с именем, широко распространены среди детей. В результате подобного отношения «ребенок начинает считать свое имя плохим и старается избегать контактов с другими детьми из-за боязни быть высмеянным» [Степанов, 2009. С. 126]. Во избежание конфликтных ситуаций, обусловленных данной причиной, учитель должен донести до учащихся тот факт, что все имена индивидуальны и одинаково важны и нельзя судить человека только за имя, которое он получил от родителей. Для этого целесообразно провести внеклассное мероприятие «Мое имя», во время которого каждый ученик выступит с заранее подготовленным докладом, посвященном своему собственному имени. В докладе должна быть отражена информация о том, с чем связан выбор полученного школьником имени, чем прославились личности, носящие такое же имя, каково значение данного имени. Цель данного мероприятия – дать представление о ценности имени человека и рассмотреть его как часть культурного наследия человека, а также привить школьникам любовь к своим именам. В процессе поиска и отбора информации для выступления вырабатывается умение самостоятельно работать с

информационными базами данных. Так как современное общество называют информационным, умение работать с информацией является определяющим моментом в успешной деятельности человека [Подходова, 2018. С. 20]. Называя своих прославленных тезок, учащийся сможет ощутить свою значимость.

«Как справедливо отмечает Л. М. Щетинин, имена и фамилии известных деятелей культуры, политиков, ученых и др. представляют собой своеобразный «код», условный язык, отражающий конкретную эпоху общественной жизни» [Зиннатуллина, 2016. С. 90].

К концу обучения у школьника формируется некий базовый список разных имен собственных. Этот список с течением времени пополняется новыми словами и новой информацией. При этом одна часть имён будет актуализироваться и станет группой прецедентных имён, а другая часть по разным причинам может уйти из списка [Гордеева, 2016. С. 351].

В результате исследования школьных учебников математики последнего века обнаружилось, что в них преобладают вымышленные имена, а среди антропонимов, именующих реально существовавших или существующих людей, большую часть составляют имена математиков, причем иностранных. В этой связи учителю математики рекомендуется расширить антропонимный состав советских и российских ученых, что обусловлено упором на патриотическое воспитание, ведь данные имена являются национальным достоянием РФ. Для углубления знаний в области персоналий можно проводить внеклассные мероприятия, посвященные определенным ученым-математикам и вести раздел в школьной газете или выпускать собственную газету. Подготовка статьи или доклада помогает школьнику учиться работать с информацией, что является необходимым требованием в системе обучения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время нет однозначного определения ономастики: одни ученые-ономасты выделяют ономастику в отдельную науку, выдвигая в качестве аргументов развитую систему терминов и особенности функционирования личных имен, другие считают ее разделом языкознания, основываясь на том, что имя есть слово, а слово – в ведении языкознания.

Объектом ономастических исследований являются имена собственные всех видов, которые имеются в словарном составе любого языка, изначально ему присущие или заимствованные из других языков. Основной принцип русской антропониимии – ее двойственность. Как бы парадоксально это ни звучало, «собственные имена считают самыми общими и самыми индивидуальными, самыми международными и самыми национальными словами» [*Теория и методика ономастических исследований*, 2007. с. 7, 25]. Существуют имена официальные и обиходные; антропоним может именовать как реального человека, так и выполнять функцию обобщения, не имея связи с конкретным денотатом (словари имен и фамилий). Также остается открытым вопрос о возможности антропонима иметь значение: одни ученые считают, что имя собственное асемантично ввиду отсутствия коннотации, другие же ученые наделяют его значением, которое определяется в процессе коммуникации.

Человек повсеместно сталкивается с именами. Чтобы стать всесторонне развитой личностью, необходимо знать множество имен: политические деятели, выдающиеся ученые, знаменитые писатели, художники, музыканты и другие люди, оставившие свой след в истории человечества. Школьный учебник является одним из источников знаний, поэтому очень важно, чтобы с его помощью учащиеся могли не только совершенствовать свои навыки по определенному предмету, но и развиваться в других областях.

Учебные программы условно выделенных «довоенного» и «послевоенного» периодов существенно различаются. Если в 30-х годах XX века математика последовательно изучалась с I по IX ступени в тесной взаимосвязи с жизненными реалиями, то после реформ, начавшихся в 40-х

годах и продолжавшихся до 80-х, появился 10-й год обучения и деление математики на алгебру и геометрию, которые стали самостоятельными отдельными предметами. В настоящее время в школах действует система одиннадцатилетнего образования. В *таблице 7* наглядно представлены числовые данные по антропонимам по годам обучения и с учетом алгебры и геометрии.

Таблица 7

Количество антропонимов в учебниках математики по периодам

Класс	Довоенный		Послевоенный				Современный			
	В	Р	В		Р		В		Р	
1	0	4	190		0		339		2	
2	2	7	217		0		278		0	
3	0	5	21		0		192		4	
4	18	7	14		14		138		1	
5	9	10	95		21		206		23	
6	0	2	Алгебра		Геометрия		136		42	
			В	Р	В	Р				
			2	23	0	18				
7	0	23	0	0	0	3	Алгебра		Геометрия	
							В	Р	В	Р
							99	32	0	9
8	0	1	0	19	0	14	6	6	0	13
9	0	6	0	36	0	0	32	22	0	3
10			0	31	0	20	0	1	0	0
11							40	22	0	8
Итого	94		731				1665			

В учебниках «довоенного» периода 94 антропонима с учетом повторов, в учебниках «послевоенного» периода – 731, в современных учебниках – 1665.

То есть, с каждым периодом количество упоминаемых личных имен людей увеличивалось в разы. Число единиц, именующих реальных людей, изменялось не так существенно, как число вымышленных. Что касается антропонимов, именующих вымышленных людей, то в «довоенный» период их количество было минимальным (29 упоминаний), в учебниках «послевоенного» периода данных единиц уже 540, а в современных – 1466.

Антропонимы могут именовать как реальных, так и вымышленных людей. В *Таблице 8* представлены данные об антропонимах, именующих реальных людей по классам в трех периодах, а в *Таблице 9* – об антропонимах, именующих вымышленных людей. В каждом классе выделено по три имени, которые встречались чаще остальных.

Таблица 8

Антропонимы, именующие реальных людей

Класс	Довоенный	Послевоенный	Современный
1	<i>Реомюр</i> (1) <i>В.И. Ленин</i> (1) <i>П.О. Афанасьев</i> (1)	-	<i>С.Я. Маршак</i> (2)
2	<i>А. Воронец</i> (1) <i>В.И. Ленин</i> (1) <i>Ленин</i> (1)	-	-
3	<i>Беринг</i> (2) <i>А. Воронец</i> (1) <i>Левенштейн</i> (1)	-	<i>Л.Н. Толстой</i> (2) <i>Н.Н. Носов</i> (1) <i>Юрий Гагарин</i> (1)
4	<i>Юлий Цезарь</i> (2) <i>Лили</i> (1)	<i>А.М. Горький</i> (2) <i>А.С. Пушкин</i> (2) <i>Иван Владимирович</i>	<i>А.С. Пушкин</i> (1) -

	<i>Кализо (1)</i>	<i>Мичурин (2)</i>			
5	<i>Корницкий (2)</i> <i>Пифагор (2)</i> <i>Левицкий (2)</i>	<i>Декарт (4)</i> <i>Диофант (3)</i> <i>Евклид (3)</i>		<i>Карл Гаусс (2)</i> <i>Гаусс (2)</i> <i>Аль-Каши (1)</i>	
6	<i>Архимед (1)</i> <i>Прокл (1)</i>	Алгебра	Геометрия	<i>Пифагор (6)</i> <i>Евклид (5)</i> <i>Аль-Хорезми (3)</i>	
		<i>Л.Ф. Магницкий (4)</i> <i>Виет (3)</i> <i>Диофант (3)</i>	<i>Евклид (6)</i> <i>А.Н. Глаголев (3)</i> <i>Николай Иванович Лобачевский (1)</i>		
7	<i>Бойль (3)</i> <i>Пифагор (3)</i> <i>Архимед (1)</i>	-	<i>Архимед (2)</i> <i>Понселе (2)</i> <i>Аполлоний Пергский (1)</i>	Алгебра	Геометрия
				<i>Аршавин (5)</i> <i>Жирков (5)</i> <i>Павлюченко (5)</i>	<i>Евклид (5)</i> <i>Н.А. Рыбкин (1)</i> <i>Н.И. Лобачевский (1)</i>
8	<i>Кеплер (1)</i>	<i>В.М. Брадис (9)</i> <i>Аль Хорезми (5)</i> <i>Бхаскара (2)</i>	<i>Пифагор (5)</i> <i>Ферма (2)</i> <i>Архимед (1)</i>	<i>Архимед (1)</i> <i>Огюст Коши (1)</i> <i>Франсуа Виет (1)</i>	<i>Леонард Эйлер (2)</i> <i>Р. Декарт (2)</i> <i>Эйлер (2)</i>
9	<i>Архимед (1)</i> <i>Геольден (1)</i>	<i>Г. Кантор (2)</i>	-	<i>Ельцин (2)</i> <i>Медведев (2)</i>	<i>Архимед (2)</i>

	<i>Кавальери</i> (1)	<i>Декарт</i> (2) <i>И. Ньютон</i> (2)		<i>Путин</i> (2) <i>М. А.</i> <i>Шолохов</i> (2)	<i>Леонардо</i> <i>да Винчи</i> (1) <i>Евклид</i> (1)
10	-	<i>Лейбниц</i> (5) <i>Кавальери</i> (3) <i>Л. Эйлер</i> (2)	<i>Евклид</i> (18) <i>Гильберт</i> (1) <i>Николай</i> <i>Иванович</i> <i>Лобачевс</i> <i>кий</i> (1)	<i>Карл</i> <i>Вейерштрасс</i> (1)	-
11	-	-		<i>Паскаль</i> (3) <i>Л.Н. Толстой</i> (2) <i>Ферма</i> (2)	<i>Эйлер</i> (2) <i>Дж.</i> <i>Кардано</i> (1) <i>Евклид</i> (1)

Число единиц, именующих реальных людей, изменялось не так существенно, как число вымышленных. Так, до Великой отечественной войны в учебниках математики встретилось 65 упоминаний деятелей, оставивших свой след в истории. После войны известные личности стали фигурировать в учебниках математики почти в 2 раза чаще (191 упоминание). В настоящее время это число увеличилось всего на 8 единиц. Чаще всего в учебниках 1930 – 30-х гг. фигурирует имя *Пифагора* (5 раз) и *В.И. Ленина* (5 раз), в учебниках 1940 – 80-х гг. – *Евклид* (30 раз) и *Аль Хорезми* (9 раз), в современных учебниках – *Евклид* (12 раз) и *Пифагор* (9 раз). Таким образом, в школьной программе по математике каждого периода встречаются имена *Евклид*, *Пифагор*, *Архимед*. Данные антропонимы являются культурно-значимыми и служат средством связи разных поколений. Также при сравнении современных

учебников с учебниками «послевоенного» периода отмечаем, что имена **А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого** и **Н.И. Лобачевского** фигурируют в обеих программах, в связи с чем данные имена тоже можно отнести к культурно-значимым.

Таблица 9

Антропонимы, именующие вымышленных людей

Класс	Довоенный	Послевоенный		Современный	
1	-	Вася (12) Миша (12) Надя (9)		Оля (25) Катя (25) Коля (21)	
2	Маня Никитина (2)	Коля (18) Ваня (13) Вася (12)		Дима (24) Оля (20) Саша (17)	
3	-	Надя (5) Боря (3) Ваня (2)		Коля (26) Дима (12) Лена (10)	
4	Дементьев (1) Добров (1) Краснов (1)	Витя (5) Оля (2) Петя (2)		Саша (21) Коля (12) Миша (9)	
5	Воронов А.К. (1) Иванов (1) Петров (1)	Ваня (12) Маша (9) Миша (8)		Андрей (13) Серёжа (12) Петя (10)	
6	-	Алгебра	Геометрия	Коля (13) Витя (12) Маша (9)	
		Коля (1) Вера (1) Вася (1)	-		
7	-	-	-	Алгебра	Геометрия
				Иванов	-

				(10) <i>Петров</i> (10) <i>Витя</i> (4)	
8	-	-	-	<i>Оля</i> (3) <i>Толя</i> (3)	-
9	-	-	-	<i>Вика</i> (4) <i>Витя</i> (4) <i>Гость А</i> (3)	-
10	-	-	-	-	-
11	-	-	-	<i>Гость А</i> (9) <i>Коля</i> (5) <i>Миша</i> (5)	-

Что касается антропонимов, именующих вымышленных людей, то в «довоенный» период их количество было минимальным (29 упоминаний), причем основную часть составляли фамилии (*Иванов, Кириллов, Колесов, Петров* и др.), в учебниках «послевоенного» периода данных единиц уже 731, а в современных – 1665, и преобладают уже имена, не имеющие коннотаций (*Коля, Оля, Катя, Ваня*). Чаще всего в учебниках математики 1940 – 80-х гг. встречаются имена *Ваня* (31 раз) и *Коля* (29 раз), а в современных учебниках – *Коля* (77 раз) и *Оля* (67 раз).

Таким образом, учителям математики рекомендуется расширить антропонимный состав советских и российских ученых, что связано с упором на патриотическое воспитание, ведь данные имена являются национальным достоянием РФ. Для углубления знаний в области персоналий можно проводить внеклассные мероприятия, посвященные определенным ученым-

математикам и вести раздел в школьной газете или выпускать собственную газету.

В статье О.В. Гордеевой «Антропонимы в современных школьных учебниках и учебных пособиях (общероссийских и региональных)» приведены аналогичные данные по современным российским школьным учебникам литературы и истории. В учебниках литературы 5 – 11 кл. встречается 12510 упоминаний имен человека. Чаще всего фигурирует имя великого писателя и поэта *А.С. Пушкина* – 711 раз, на втором месте *А.П. Чехов* – 554 упоминания. В учебниках истории 5 – 11 кл. 1610 антропонимов с учетом повторов. Наиболее часто школьники встречаются с именами правителей *Петра I* – 58 раз и *Александра I* – 35 раз [Гордеева, 2013. С. 352 – 354]. По сравнению с учебниками математики, в данных учебниках число антропонимов с учетом повторов значительно выше. Это связано с самим предметом, так как в литературе и истории больше обращения к человеку, чем в математике. Также отличительной особенностью функционирования антропонимов в учебниках математики является наличие большого числа вымышленных имен. Однако, имена *Петр I* и *А.С. Пушкин* также фигурируют в учебниках математики, что дает нам право называть их культурно-значимыми.

В данный момент наблюдается интерес к именам собственным как носителям культурной памяти (прецедентные имена) [Васильева, 2009. 47 – 48].

Как писал известный литературовед В. Н. Турбин: «Имя, антропоним делает памятником каждого из нас, независимо от наших моральных свойств; в нём реально осуществляется увековечивание его первоносителя и, следовательно, материализуется идея преемственности поколений, связи времён. Оно же – по крайней мере, теоретически – гарантирует обладателю его вечную память потомков» [Шмелева, 2013. С. 25]. Так же считает и Л.Л. Гулиева: «Онимы хранятся в памяти человека, являются траслянтами культурной информации» [Гулиева, 2009. С. 70].

Антропонимы занимают особое место в языковой картине мира, так как являются своеобразными памятниками культуры, через которые человек познает окружающий мир.

Список использованной литературы

1. *Ахманова, О. С.* Словарь лингвистических терминов. М.: «Советская энциклопедия», 1966. – 608 с.
2. *Белецкий, А. А.* Лексикология и теория языкознания (ономастика). / А. А. Белецкий. – Киев: Издательство Киевского ун-та, 1972. – 208 с.
3. *Блонский, П. П.* Трудовая школа. Ч. 1-2. М.: Литературно-издательский отдел Народного комиссариата по просвещению, 1919. – 180 с.
4. *Бондалетов, В. Д.* Русская ономастика: Учебное пособие для студентов педагогических институтов по специальности № 2101 «Русский язык и литература» / В. Д. Бондалетов. – М.: Просвещение, 1983. – 224 с.
5. *Бурцев, В. А.* Собственные имена в тексте и дискурсе / В. А. Бурцев // Европейские языки: историография, теория, методика. Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 6. – Елец: Егу им. И. А. Бунина, 2007. С. 5-15.
6. *Быкова, Е. Ю.* Реформирование системы школьного образования в СССР в 1917 – 1930 гг.: организационные и идеологические аспекты / Е. Ю. Быкова // Вестник Томского Государственного Университета. – 2011. – № 1 (13). С. 179-188.
7. *Васильева, Н. В.* Имена собственные в ассоциативно-вербальной сети / Н. В. Васильева // Этнолингвистика. Ономастика. Этимология: материалы междунар. науч. конф. Екатеринбург, 8 -12 сентября 2009 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2009. – С. 47-48.
8. *Введенская, Л. А.* От собственных имен к нарицательным: Кн. для учащихся ст. классов сред. шк. – 2-е изд., испр. и доп. / Л. А. Введенская, Н.П. Колесников. – М.: Просвещение, 1989. – 143 с.
9. *Голованова, Е. И.* Имя пользователя персональным компьютером как объект полипарадигмального анализа / Е. И. Голованова // Этнолингвистика. Ономастика. Этимология: материалы междунар. науч. конф. Екатеринбург, 8 - 12 сентября 2009 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2009. – С. 60-62.

10. Головина, Л. С. Этнокультурная семантика антропонимов и ее репрезентация иноязычному адресату / Л. С. Головина // Известия ВГПУ, 2012. – С. 86-89.
11. Голомидова, М. В. Русская антропонимическая система на рубеже веков / М. В. Голомидова // Вопросы ономастики. – 2005. – № 2. – С. 11-23.
12. Гордеева, О. В. Антропонимы в современных школьных учебниках и учебных пособиях (общероссийских и региональных) / О. В. Гордеева, А. А. Кайгородова, М. А. Кириллова, И. О. Шмырова // Современная регионалистика: традиционные подходы и новые направления: сб. ст. Всерос. науч. конф. с междунар. участием, посвящ. юбилею д-ра филол. наук, проф. Н. Н. Парфёновой, 29 - 30 сент. 2016 г. – Тюмень: Аксиома, 2016. – С. 351- 358.
13. Горкин, А. П. Литература и язык. Энциклопедия / А. П. Горкин. – М.: Росмэн-Пресс, 2006. – 988 с.
14. Гулиева, Л. Л. Топонимия и фоновая информация / Л. Л. Гулиева // Этнолингвистика. Ономастика. Этимология: материалы междунар. науч. конф. Екатеринбург, 8 -12 сентября 2009 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2009. – С. 70-72.
15. Детское коммунистическое движение: Сборник статей и речей Крупской, Ярославского, Бухарина и др. М.: Молодая гвардия, 1926. – 144 с.
16. Емельянова, Я. Б. Лингвострановедческая компетенция переводчика: теория и практика: Монография / Я. Б. Емельянова. – Нижний Новгород: ООО «Стимул-СТ», 2010. – 201 с.
17. Ермолович, Д. И. Имена собственные на стыке языков и культур / Д. И. Ермолович. – М.: Р. Валент, 2001. – 200 с.
18. Заритовская, И. Словарь компьютерных терминов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.youblisher.com/p/778321-Ирина-Заритовская-Словарь-Компьютерных-Терминов/> (дата обращения: 15.05. 2018)

19. *Зиннатуллина, Г. Х.* Имена исторических личностей в антропонимической системе художественных текстов / Г. Х. Зиннатуллина // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2016. – № 2. Ч. 1. – С. 89-91.
20. *Иванова, Е. Н.* Формулы именования людей в XVIII в. (на материале памятников деловой письменности) / Е. Н. Иванова // Этнолингвистика. Ономастика. Этимология: материалы междунар. науч. конф. Екатеринбург, 8 - 12 сентября 2009 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2009. – С. 99-100.
21. *Иванцова, Е. В.* Концепция ономастикона диалектной языковой личности: лексикографический проект / Е. В. Иванцова // Вопросы ономастики. – 2015. – № 2 (19). – С. 156-170.
22. *Индивидуальная образовательная траектория как установка субъекта в системе непрерывного образования* / Э. Ф. Зеер, Д. П. Заводчиков, М. В. Зиннатова, Е. В. Лебедева // Научный диалог. — 2017. — № 1. — С. 266—279.
23. *Казакова, Е. Д.* Имя человека в зеркале метаязыковой рефлексии диалектоносителей. / Е. Д. Казакова // Этнолингвистика. Ономастика. Этимология: материалы междунар. науч. конф. Екатеринбург, 8 -12 сентября 2009 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2009. – С. 110-111.
24. *Караулов, Ю. Н.* Активная грамматика и ассоциативно-вербальная сеть / Ю. Н. Караулов. – М.: Ин-т. рус. яз. им. В. В. Виноградова РАН, 1999. – 180 с.
25. *Катермина, В. В.* Имя собственное как носитель национально-культурной информации / В. В. Катермина // Известия Южного федерального университета. Филологические науки, 2017. – № 4. – С. 166-174.
26. *Комарова, Н. А.* Великие русские математики // Сайт учителя математики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://komarovana.ucoz.ru/index/velikie_russkie_matematiki/0-149 (дата обращения: 02.06.2018).
27. *Константинов, Н. А.* История педагогики. учебник для студентов педагогических институтов. 5-е изд., доп. и перераб. / Н. А. Константинов, Е. Н. Медынский, М. Ф. Шабаетова. – М.: Просвещение, 1982. – 447 с.

28. *Криворотов, Д. А.* Социально-педагогические аспекты патриотического воспитания и реализация его функций (на примере образовательных учреждений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры): Монография / Д. А. Криворотов, Л. А. Ибрагимова. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гуманит. университета, 2009. – 270 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nvsu.ru/ru/Intellect/1114/Krivorotov%20D.A.,%20Ibragimova%20L.A.%20Sotzialno-pedagogicheskie%20aspekti%20patrioticheskogo%20vosпитaniya%20-%20Monografiya%20-%202009.pdf> (дата обращения: 01.06.2018)
29. *Кубрякова, Е. С.* Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века (опыт парадигмального анализа) / Е. С. Кубрякова // Язык и наука конца XX века: сб. ст. – М.: Рос. гос. гуманит. ун-т, 1995. – С. 144-238.
30. *Ландо, С.* Владимир Игоревич Арнольд // Семь искусств. - № 6. – 2013. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://7iskusstv.com/2013/Nomer6/Lando1.php> (дата обращения: 01.06. 2018)
31. *Линник, Н.* 10 интересных и чудных фактов о Пифагоре // Пабли [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.publy.ru/post/25101> (дата обращения: 23.05.2018).
32. *Малишевская, Е.* Аль-Хорезми // Энциклопедия Кругосвет – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.krugosvet.ru/enc/nauka_i_tehnika/matematika/AL-HOREZMI.html (дата обращения: 01.06.2018)
33. *Матвеев, А. К.* Ономастика и ономатология: терминологический этюд / А. К. Матвеев // Вопросы ономастики. – 2005. – № 2. – С. 5-10.
34. *Матушкин, С. Е.* Воспитание патриотизма как педагогическая проблема / С. Е. Матушкин // Вестник ОГУ. – № 11. – 2011. – С. 196-200.
35. *Мусина, В. Е.* Патриотическое воспитание школьников: учебно-методическое пособие / В. Е. Мусина. - Белгород: ИД "Белгород" НИУ "БелГУ", 2013. – 156 с.

36. Никонов, В. А. Имя и общество / В. А. Никонов. – Москва.: Наука, 1974. – 278 с.
37. Новиков, А. М. Педагогика: словарь системы основных понятий / А. М. Новиков. – М: Издательский центр ИЭТ, 2013. – 268 с.
38. Новикова, О. Н. Изменение ценностных установок личности как основа динамики национального антропонимикона / О. Н. Новикова // Вестник Башкирского университета. – 2009. – № 2. – С. 429-431.
39. Перкас, С. В. Имена собственные и нарицательные в словаре и художественном тексте / С. В. Перкас // Материалы к серии «Народы и культуры». Вып. 25. Ономастика. Ч. 1. Имя и культура. – М., 1993. – С. 141-143.
40. Подольская, Н. В. Антропонимика // Лингвистический энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1990. – 685 с.
41. Подольская, Н. В. Словарь русской ономастической терминологии / А. В. Подольская. – М.: Наука, 1978. – 198 с.
42. Подольская, Н. В. Словарь русской ономастической терминологии / Н. В. Подольская. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Наука, 1988. – 192 с.
43. Подходова, Н. С. Методика обучения математике. В 2 ч. Часть 1: учебник для академического бакалавриата / под ред. Н. С. Подходовой, В. И. Снегуровой. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 274 с.
44. Полиновская, Н.С. Проблема определения значения имени собственного / Н. С. Полиновская // Вестник ТвГУ. Серия «Филология». – 2014. – №2. – С. 226-231.
45. Попов, С. А. Антропонимия // Ономастика России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.onomastika.ru/terms/antroponimiya> (дата обращения: 22.04.2018).
46. Раемгужина, З. М. Башкирские антропонимы в прошлом и настоящем / З. М. Раемгужина // Этнолингвистика. Ономастика. Этимология: материалы междунар. науч. конф. Екатеринбург, 8 -12 сентября 2009 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2009. – С. 230-231.

47. *Ратикова, И. Н.* Метапредметный подход в образовательной практике / И. Н. Ратикова // Концепт. – № 6. – 2013. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/metapredmetnyy-podhod-v-obrazovatelnoy-praktike> (дата обращения: 01.06.2018).
48. *Рут, М. Э.* Антропонимы: размышления о семантике / М. Э. Рут // Известия Уральского ГУ. Екатеринбург, 2001. – № 20. – С. 59-64.
49. *Рылов, Ю. А.* Имена собственные в европейских языках. Романская и русская антропонимика. Курс лекций по межкультурной коммуникации / Ю. А. Рылов. – М.: АСТ: Восток – Запад, 2006. – 311 с.
50. *Сабуров, Х. М.* Влияние основных тенденций развития современного образования на формирование личности учащихся / Х. М. Сабуров // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 3-3. – С. 613-616. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=33726> (дата обращения: 01.06.2018).
51. *Савин, А. П.* Энциклопедический словарь юного математика / Сост. А. П. Савин. – М.: Педагогика, 1989. – 352 с.
52. *Сиротюк, А. Л.* Непрерывность образования: актуальность, противоречия, подходы, содержание. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.tyuiu.ru/media/files/2009/12_03/tmpuemeex.pdf (дата обращения: 01.06.2018).
53. *Смольников, С. Н.* Актуальная и потенциальная русская антропонимия / С. Н. Смольников // Вопросы ономастики. – 2005. – № 2. – С. 23-35.
54. *Степанов, Ю. С.* Константы. Словарь русской культуры / Ю. С. Смольников. – М.: Академический проект, 2001. – 990 с.
55. *Суперанская, А. В.* Общая теория имени собственного / А. В. Суперанская. – М.: Наука, 1973. – 366 с.
56. *Супрун, В. И.* Размышления над ономастической терминологией / В. И. Супрун // Известия ВГПУ, 2011. С. 133-138. [Электронный ресурс]. – Режим

доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/razmyshleniya-nad-onomasticheskoy-terminologiyey> (дата обращения: 20.04.2018).

57. Супрун, В. И. Русский антропоним: структура, взаимосвязь компонентов, денотативные и коннотативные аспекты ономастической семантики / В. И. Супрун // Этнолингвистика. Ономастика. Этимология: материалы междунар. науч. конф. Екатеринбург, 8 -12 сентября 2009 г. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2009. – С. 254-257.

58. Сулова, А. В. О русских именах / А. В. Сулова, А. В. Суперанская. – Л.: Лениздат, 1991. – 220 с.

59. Теория и методика ономастических исследований / А. В. Суперанская [и др.]; под ред. А. П. Непокупного. – М.: Издательство ЛКИ, 2007. – 256 с.

60. Тупиков, Н. М. Словарь древне-русскихъ личныхъ собственныхъ именъ / Н. М. Тупиков. – С.-Петербург: Типографія И. Н. Скороходова, 1903. – 857 с.

61. Ушаков, Д. Н. Толковый словарь современного русского языка / Д. Н. Ушаков. – М.: Аделант, 2013. – 800 с.

62. Федотова, Т. В. Лингвосоциальные факторы имянаречения конца XX века (на материале антропонимов Кубани) / Т. В. Федотова // Вестник ВГУ, 2017. – №2. – С. 94-100. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/sovremennyy-kubanskiy-imennik-intentsii-imyanarecheniya> (дата обращения: 20.04.2018).

63. Федотова, Т. В. Современный кубанский именник: интенции имянаречения / Т. В. Федотова // Научный вестник ЮИМ, 2016. – № 4. – С. 73-77. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/sovremennyy-kubanskiy-imennik-intentsii-imyanarecheniya> (дата обращения: 20.04.2018)

64. Харитонова, Н. Г. История русского имени. Лекции для студентов 1-го курса всех специальностей и форм обучения / Н. Г. Харитонова. – Красноярск, 2005. – 30 с.

65. *Шалацкая, К. В.* Основная терминология исследования имен собственных / К. В. Шалацкая // Вестник Омского государственного педагогического университета, 2016. – №4 (13). – С. 100-103. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/osnovnaya-terminologiya-issledovaniya-imen-sobstvennyh> (дата обращения: 20.04.2018).
66. *Шмелева, Т. В.* Ономастика: учеб. пособие / Т. В. Шмелева. – Славянск-на-Кубани: Издательский центр филиала ФГБОУ ВПО «КубГУ» в г. Славянске-на-Кубани, 2013. – 161 с.
67. *Щербак, А. С.* Динамическое осмысление категоризации имен собственных-антропонимов / А. С. Щербак // Вестник ТГУ (109), 2012. – С. 42-47.
68. *Юшкевич, А.П.* История математики в России до 1917 года / А. П. Юшкевич. – М.: Наука, 1968. – 591 с.

Список исследованных учебников

1. *Алгебра*. 7 класс. В 2 ч. Ч. 2. Задачник для учащихся общеобразовательных учреждений / А. Г. Мордкович [и др.]; под ред. А. Г. Мордковича. – М.: Мнемозина, 2013. – 271 с.
2. *Алгебра*. 8 класс. В 2 ч. Ч. 2. Задачник для учащихся общеобразовательных учреждений / А. Г. Мордкович [и др.]; под ред. А. Г. Мордковича. – М.: Мнемозина, 2013. – 344 с.
3. *Алгебра*. 9 класс. В 2 ч. Ч. 2. Задачник для учащихся общеобразовательных учреждений / А. Г. Мордкович [и др.]; под ред. А. Г. Мордковича. – М.: Мнемозина, 2015. – 223 с.
4. *Алгебра* и начала анализа. Учебное пособие для 9 и 10 классов средней школы / А. Н. Колмогоров, Л. М. Абрамов, В. Е. Вейц [и др.]; под ред. А. Н. Колмогорова. – М.: Просвещение, 1982. – 336 с.
5. *Алгебра* и начала математического анализа. 10 – 11 класс. В 2 ч. Ч. 2. Задачник для учащихся общеобразовательных учреждений (базовый уровень) / А. Г. Мордкович [и др.]; под ред. А. Г. Мордковича. – М.: Мнемозина, 2013. – 271 с.
6. *Барсуков, Е. Н.* Алгебра. Учебник для 6 – 8 классов / Е. Н. Барсуков; под ред. С. И. Новосёлова. – М.: Учпедгиз, 1961 – 296 с.
7. *Виленкин, Н. Я.* Математика. 5 класс: учеб. для учащихся общеобразоват. учреждений / Н. Я. Виленкин, В. И. Жохов, А. С. Чесноков. – М.: Мнемозина, 2013. – 280 с.
8. *Виленкин, Н. Я.* Математика. 6 класс: учеб. для учащихся общеобразоват. учреждений / Н. Я. Виленкин, В. И. Жохов, А. С. Чесноков. – М.: Мнемозина, 2013. – 288 с.
9. *Воронец, А. М.* Рабочая книга по математике для 1-го года обучения в школах I ступени / А. М. Воронец. – М.: Государственное издательство, 1926. – 64 с.
10. *Воронец, А. М.* Рабочая книга по математике для 2-го года обучения в школах I ступени / А. М. Воронец. – М.: Государственное издательство, 1926. – 108 с.

11. *Воронец, А. М.* Рабочая книга по математике для 3-го года обучения в школах I ступени / А. М. Воронец. – М.: Государственное издательство, 1926. – 120 с.
12. *Воронец, А. М.* Рабочая книга по математике для 4-го года обучения в школах I ступени / А. М. Воронец. – М.: Государственное издательство, 1926. – 104 с.
13. *Глаголев, Н. А.* Элементарная геометрия. Часть 1. Планиметрия. Учебник для 6 -8 классов семилетней и средней школы / Н. А. Глаголев; под ред. Д. И. Перепёлкина. – М.: Учпедгиз, 1954. – 235 с.
14. *Глаголев, Н. А.* Элементарная геометрия. Часть II. Стереометрия. Учебник для IX – X классов средней школы / Н. А. Глаголев; под ред. Д. И. Перепёлкина. – М.: Учпедгиз, 1948. – 147 с.
15. *Математика.* 2 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. В 2 ч. Ч. 1 / М. И. Моро, М. А. Бантова [и др.]. – М.: Просвещение, 2014. – 96 с.
16. *Математика.* 2 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. В 2 ч. Ч. 2 / М. И. Моро, М. А. Бантова, Г. В. Бельтюкова [и др.]. – М.: Просвещение, 2014. – 112 с.
17. *Математика.* 3 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. В 2 ч. Ч. 1 / М. И. Моро, М. А. Бантова, Г. В. Бельтюкова [и др.]. – М.: Просвещение, 2015. – 112 с.
18. *Математика.* 3 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. В 2 ч. Ч. 2 / М. И. Моро, М. А. Бантова, Г. В. Бельтюкова [и др.]. – М.: Просвещение, 2015. – 112 с.
19. *Математика.* 4 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. В 2 ч. Ч. 1 / М. И. Моро, М. А. Бантова, Г. В. Бельтюкова [и др.]. – М.: Просвещение, 2014. – 112 с.
20. *Математика.* 4 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. В 2 ч. Ч. 2 / М. И. Моро, М. А. Бантова, Г. В. Бельтюкова [и др.]. – М.: Просвещение, 2015. – 128 с.

21. Математика. 5 класс. Учебное пособие / Н. Я. Виленкин, К. И. Нешков, С. И. Шварцбурд [и др.]; под ред. А. И. Маркушевича. – М.: Просвещение, 1971. – 238 с.
22. *Мордкович, А. Г.* Алгебра. 7 класс. В 2 ч. Ч. 1. Учебник для учащихся общеобразовательных учреждений / А. Г. Мордкович. – М.: Мнемозина, 2013. – 175 с.
23. *Мордкович, А. Г.* Алгебра. 8 класс. В 2 ч. Ч. 1. Учебник для учащихся общеобразовательных учреждений / А. Г. Мордкович, Н. П. Николаев. – М.: Мнемозина, 2013. – 256 с.
24. *Мордкович, А. Г.* Алгебра. 9 класс. В 2 ч. Ч. 1. Учебник для учащихся общеобразовательных учреждений / А. Г. Мордкович, П. В. Семенов. – М.: Мнемозина, 2015. – 232 с.
25. *Мордкович, А. Г.* Алгебра и начала математического анализа. 10 – 11 класс. В 2 ч. Ч. 1. Учебник для учащихся общеобразовательных учреждений (базовый уровень) / А. Г. Мордкович. – М.: Мнемозина, 2013. – 400 с.
26. *Моро, М. И.* Математика. 1 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. В 2 ч. Ч. 1 / М. И. Моро, С. И. Волкова, С. В. Степанова. – М.: Просвещение, 2015. – 128 с.
27. *Моро, М. И.* Математика. 1 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. В 2 ч. Ч. 2 / М. И. Моро, С. И. Волкова, С. В. Степанова. – М.: Просвещение, 2015. – 112.
28. *Погорелов, А. В.* Геометрия. 7 – 9 классы: учеб. для общеобразоват. организаций / А. В. Погорелов. – М.: Просвещение, 2014. – 240 с.
29. *Погорелов, А. В.* Геометрия. 10 – 11 классы: учеб. для общеобразоват. Организаций: базовый и профил. уровни / А. В. Погорелов. – М.: Просвещение, 2014. – 175 с.
30. *Пчёлко, А. С.* Арифметика. Учебник для 3-го класса / А. С. Пчёлко, Г. Б. Поляк. – М.: Просвещение, 1965. – 160 с.

31. *Пчёлко, А. С.* Арифметика. Учебник для 4-го класса / А. С. Пчёлко, Г. Б. Поляк. – М.: Учпедгиз, 1964. – 191 с.
32. *Пчёлко, А. С.* Арифметика. Учебник для первого класса начальной школы / А. С. Пчёлко, Г. Б. Поляк. – М.: Учпедгиз, 1959. – 143 с.
33. *Пчёлко, А. С.* Арифметика для 2 класса / А. С. Пчёлко, Г. Б. Поляк. – М.: Учпедгиз, 1958. – 128 с.
34. *Рабочая* книга по математике для пятого года обучения в городской школе / М. Ф. Берг, М. А. Знаменский, Т. Н. Попов [и др.]; под ред. А. М. Воронца. – М., Л.: Государственное издательство, 1930. – 224 с.
35. *Рабочая* книга по математике для шестого года обучения в городской школе / М. Ф. Берг, М. А. Знаменский, Т. Н. Попов [и др.]; под ред. А. М. Воронца. – М., Л.: Государственное издательство, 1930. – 212 с.
36. *Рабочая* книга по математике для седьмого года обучения в городской школе / М. Ф. Берг, М. А. Знаменский, Т. Н. Попов [и др.]; под ред. А. М. Воронца. – М., Л.: Государственное издательство, 1929. – 256 с.
37. *Рабочая* книга по математике для восьмого года обучения в городской школе / М. Ф. Берг, М. А. Знаменский, Т. Н. Попов [и др.]; под ред. А. М. Воронца. – М., Л.: Государственное издательство, 1929. – 200 с.
38. *Рабочая* книга по математике для девятого года обучения в городской школе / М. Ф. Берг, М. А. Знаменский, Т. Н. Попов [и др.]; под ред. А. М. Воронца. – М., Л.: Государственное издательство, 1930. – 224 с.