

Рецензия на выпускную квалификационную работу
«ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ И ИНЫЕ ВЕЩНЫЕ ПРАВА В СФЕРЕ
УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ»

студентки 5 курса заочной формы обучения

Зиганшиной Ксении Фиделевны,
обучающейся по направлению 44.03.01
Педагогическое образование, профиль «Право»

Выпускная квалификационная работа Зиганшиной К.Ф. написана на тему «Право собственности и иные вещные права в сфере управления образовательной организацией».

Актуальность темы ВКР объясняется особенностями реализации имущественных прав образовательными организациями в гражданском обороте. Эта проблема связана со многими факторами и требует немедленного разрешения. Таким образом, тема, несомненно, актуальна, ее изучение своевременно.

Выпускная квалификационная работа Зиганшиной К.Ф. структурно состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

Во введении отмечены цель, задачи работы, предмет и объект исследования, степень изученности темы исследования, теоретические и методологические проблемы работы.

Предметом изучения первой главы является теоретические основы вещных прав. Автором последовательно рассмотрены понятие и сущность права собственности, гражданско-правовой статус образовательной организации, а также виды имущественных отношений в сфере образования.

Во второй главе рассматривается нормативное регулирование имущественных отношений в сфере управления образовательной организации: первый параграф посвящен изучению гражданско-правового регулирования отношений собственности в образовании, а второй - правовому регулированию предпринимательской деятельности образовательной организации.

В работе проанализированы нормативные правовые акты, регулирующие имущественные права образовательной организации, изучены диссертации, посвященные теме исследования, использованы материалы статей последних лет по рассматриваемому вопросу.

Таким образом, в целом содержание выпускной квалификационной работы соответствует теме исследования.

В достаточной степени использованы теоретические и нормативные источники по теме выпускной квалификационной работы. Помимо обязательных источников, проанализированы примеры из судебной практики.

Недостатками выпускной квалификационной работы являются:

1. некорректно оформленный список литературы: так, в п.2.1.3 помимо Е.М. Михайленко, указан также и Ж.-Ж. Руссо; в п. 2.2.3 указаны сразу 3 диссертации;
2. использование судебной практики 2003 г.;
3. перенос текста о нормативной базе исследования из введения в заключение.

Есть недостатки более серьезного характера:

1. Уровень оригинальности работы в целом, по данным системы «Антиплагиат.ру», составляет всего 26,23 % (проверено рецензентом);

2. Во введении автором заявлено о «новом этапе в формировании законодательства в области образования, связанным с активным развитием автономности образовательных учреждений», однако в самой работе

2. На стр. 18 автором отмечено, что «Негосударственные образовательные учреждения... могут создаваться в организационно-правовых формах, которые предусмотрены для них -гражданским законодательством РФ». Непонятно, что имел в виду автор, поскольку учреждения – и есть одна из ОПФ.

3. На стр. 17 одним из видов образовательных учреждений автор выделяет негосударственное учреждение, однако такого вида нет – есть частное учреждение, деятельность которого регламентирована как ГК РФ, так и федеральным законом «О некоммерческих организациях».

4. На стр. 27 работы автор заявляет, что образовательное учреждение, как отдельная самостоятельная форма некоммерческой организации, занимает особое место в классификации некоммерческих организаций. Однако ГК РФ (ст. 50) не содержит такой организационно-правовой формы, как образовательное учреждение.

5. На стр. 28 автор ссылается на ст. 39 Закона об образовании, заявляя при этом, что законодатель «наделяет образовательное учреждение правом собственности на денежные средства, имущество и иные объекты собственности, переданные ему физическими и (или) юридическими лицами в качестве дара, пожертвования, в порядке завещания, а также на доходы от самостоятельной экономической, в частности, предпринимательской деятельности и приобретенное на эти доходы имущество». Имеется в виду, очевидно, Закон об образовании 1992 г., утративший силу.

6. В главе второй использованы многочисленные ссылки на устаревшую литературу (2003, 2005 гг.), при этом автор не придавала значение

изменившейся законодательной базе, в связи с чем возникли многочисленные несоответствия.

7. П. 2.2, посвященный осуществлению образовательной организацией предпринимательской деятельности, никоим образом не вписывается в проблематику вещных прав в сфере управления образовательной организацией.

8. Выводы, изложенные в заключении, не подтверждены текстом работы (например, изложение п.1 ст. 298 ГК РФ в новой редакции), и т.д.

Оценивая в целом выпускную квалификационную работу Зиганшиной К.Ф., следует отметить, что она отвечает основным требованиям ГОС и может быть допущена к защите, заслуживая оценки «удовлетворительно».

Рецензент:

Кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин и методики преподавания права

Мхитарян Людмила Юрьевна

19.05.2017



(подпись)