

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФАКУЛЬТЕТ ПРАВОВОГО И СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кафедра правовых дисциплин и методики преподавания права

**Выпускная квалификационная работа**

**ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ И ИНЫЕ ВЕЩНЫЕ ПРАВА В СФЕРЕ  
УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ**

Работу выполнила:  
студентка Z1353 группы  
направления подготовки  
44.03.01 Педагогическое  
образование, профиль «Право»  
Зиганшина Ксения Фиделевна

---

*(подпись)*

«Допущена к защите в ГЭК»

Зав. кафедрой: В. К. Довгяло

---

*(подпись)*

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

Руководитель:  
кандидат юридических наук,  
доцент кафедры правовых  
дисциплин и методики  
преподавания права  
Аристов Евгений Вячеславович

---

*(подпись)*

ПЕРМЬ  
2017

## Оглавление

Введение	3
<b>Глава 1. Теоретические основы вещных прав</b>	
1.1. Понятие и сущность права собственности	6
1.2. Гражданско-правовой статус образовательной организации	11
1.3. Виды имущественных отношений в сфере образования	23
<b>Глава 2. Нормативное регулирование имущественных отношений в сфере управления образовательной организации</b>	
2.1. Гражданско-правовое регулирование отношений собственности в образовании	29
2.2. Правовое регулирование предпринимательской деятельности образовательной организации	39
Заключение	44
Библиографический список	48

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** В Российской Федерации сфера образования провозглашена приоритетной. Одним из направлений государственной политики в ней является обеспечение условий для эффективного развития образовательных учреждений России в интересах удовлетворения потребностей государства, общества и граждан.

Новый этап в формировании законодательства в области образования, связанный с активным развитием автономности образовательных учреждений как одного из принципов государственной политики, стал основой для расширения их имущественной самостоятельности. В современных условиях данные учреждения предстают важнейшими субъектами гражданских правоотношений.

Актуальной становится проблема эффективного регулирования особенностей правового статуса гражданских правоотношений с участием образовательных организаций на основе российской частноправовой традиции с учетом современных возможностей их активного участия в гражданском обороте.

Научный интерес вызывают вопросы, связанные с особенностями реализации имущественных прав образовательными организациями в гражданском обороте и осуществления ими экономической деятельности, что во многом обеспечивает потенциал их основной образовательной деятельности и эффективность инновационного развития в современный период.

**Степень изученности темы исследования.** Проблемами вещных прав образовательной организации, права оперативного управления в частности, в разное время занимались ученые Н. Г. Александров, З. А. Ахматьянова, Е. А. Барина, С. Н. Братусь, А. В. Венедиктов, М. С. Корнеев, Д. И. Мейер, Д. В. Петров, А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой, С. С. Алексеев, М. И. Брагинский, А. И. Масляев, В. П. Мозолин и др. Вопросы реализации вещных прав

учреждениями профессионального образования рассмотрены в работах Е. И. Вельских, В. В. Кваниной, С. В. Курова Е. А. Суханова.

**Объект исследования:** общественные отношения, связанные с управлением образовательной организацией.

**Предмет исследования:** нормы права, регулирующие право собственности и вещные права в сфере управления образовательной организацией.

**Целью** выпускной квалификационной работы является выявление особенностей имущественных отношений в сфере управления образовательной организацией.

В соответствии с указанной целью поставлены следующие **задачи:**

1. проанализировать вещные права, принадлежащие образовательным организациям;
2. выявить пробелы в гражданско-правовом регулировании отношений собственности в образовании;
3. проанализировать действующее законодательство, регулирующее отношения собственности образовательных организаций;
4. выявить особенности регулирования предпринимательской деятельности образовательной организации.

**Методологическую основу исследования** составляют общенаучные методы: диалектический, статистический, а также частно-научные методы: сравнительно-правовой, историко-правовой, формально-логический и др.

**Теоретическая основа исследования.** Исследование основывается на общих теоретических положениях, изложенных в трудах классиков российской цивилистики, современных отечественных правоведов, научной и учебной литературе по гражданскому праву, выводах и положениях, содержащихся в специальных изданиях, посвященных правовому регулированию гражданских отношений в области образования, а также периодических публикациях, касающихся изучаемой проблемы. Научной базой исследования является общая теория права, труды отечественных

цивилистов, таких как: В.В. Бехер, А.В. Венгеров, С.В. Куров, Н.И. Матузов, В.М. Сырых и других.

**Нормативную базу** исследования выпускной квалификационной работы составило действующее законодательство Российской Федерации, а именно: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «Об образовании» и иные нормативно-правовые акты.

**Структура выпускной квалификационной работы:** состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВЕЩНЫХ ПРАВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

## 1.1. Понятие и сущность права собственности

Важнейшим институтом гражданского права является право собственности. Собственность – понятие и экономическое, и юридическое. Его можно определить как отношения между людьми по поводу принадлежности материальных благ.

В объективном смысле право собственности - совокупность норм права, входящих в подотрасль вещного права. Это в первую очередь гражданско-правовые, а также конституционные, административные и уголовно-правовые нормы, регулирующие отношения между субъектами по поводу возникновения, использования и прекращения права собственности.

Это установленные законодателем правовые нормы, определяющие рамки (границы) возможных действий лица по присвоению, владению, пользованию и распоряжению всей совокупностью вещей, которые не исключены из гражданского оборота.

Совокупность норм, регламентирующих эти действия, образует институт права собственности. В его основу положены конституционные принципы, обеспечивающие признание за лицом права собственности, равную защиту любого лица наделенного правом собственности, возможность реализовать собственность на природные ресурсы (например, ст. 8, 9, 35, 36 Конституции РФ, ст.18 ГК РФ).

В субъективном смысле право собственности - право управомоченного лица определять характер и направления использования принадлежащего ему имущества<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Грудцына Л.Ю. Гражданское право России / Л.Ю. Грудцына. - М.: ЗАО Юстицинформ, 2012. - С. 107.

Право собственности в субъективном смысле, наряду с другими вещными правами, отличается от иных субъективных прав на конкретные вещи тем, что опирается непосредственно на закон и заранее неограниченно во времени.

Другие (обязательственные) права на имущество, например, вытекающие из договоров хранения, найма, залога, возникая по воле собственника, имеют срочный характер. Защита права собственности со стороны государства абсолютна. Это означает, что каждый, кто без ведома собственника завладеет либо совершит иные фактические действия над его имуществом будет обязан в рамках гражданско-правовой ответственности возместить убытки, причиненные собственнику (ст.15 ГК РФ).

Согласно норме п. I ст. 209 ГК РФ содержание права собственности образуют три правомочия собственника, которые иногда именуется «триадой» правомочий.

Закон различает частную, государственную, муниципальную и иные формы собственности (ст. 8 Конституции, ст. 212 ГК РФ).

Многообразие форм собственности не отражается на содержании права собственности. Другими словами, независимо от формы собственности право собственности всегда включает триаду правомочий: владение, пользование и распоряжение имуществом, которые собственник сам осуществляет по своему усмотрению либо передаёт другим лицам.

*Правомочие владения* - это юридически обеспеченная возможность хозяйственного господства над вещью. Следует различать владение законное и незаконное. Законное владение опирается на юридическое основание, то есть юридический титул владения (титульное владение). Незаконное владение является беститульным, т.е. не имеет правового основания. Предполагается, что тот, у кого находится вещь, является законным владельцем, пока не доказано иное - презумпция законности фактического владения.

Незаконные владельцы разделяются на добросовестных и недобросовестных. Добросовестным предполагается владелец, если он не знал и не должен был знать о незаконности своего владения. Недобросовестный владелец знал или должен был знать о незаконности своего владения.

ГК РФ (п. 3 ст. 10) ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли эти права разумно и добросовестно. Разумность действий и добросовестность участников гражданских правоотношений предполагаются. Особенности добросовестного владения имеют существенное значение для расчетов при возврате имущества из незаконного владения (ст. 303 ГК РФ).

Правомочие владения, т.е. основанная на законе возможность лица господствовать над вещью (держат, перемещать в пространстве, числить на своем балансе, разделять на части и т.д.)<sup>1</sup>.

*Правомочие пользования*, т.е. возможность извлекать из вещи ее полезные свойства в процессе как личного потребления, так и предпринимательской деятельности.

Владение вещью может быть и незаконным. Законным называется владение, которое опирается на какое-либо правовое основание, т.е. на юридический титул владения. Законное владение часто именуют титульным.

Незаконное владение на правовое основание не опирается, а потому является беститульным. Вещи, по общему правилу, находятся во владении тех, кто имеет то или иное право на владение ими. Указанное обстоятельство позволяет при рассмотрении споров по поводу вещи исходить из презумпции законности фактического владения. Иными словами, тот, у кого вещь находится, предполагается имеющим право на владение ею, пока не доказано обратное.

---

<sup>1</sup> Бошно С.В. Правоведение / С.В. Бошно. - М.: Право и закон, 2014. - С. 291.



В соответствии с общей презумпцией добросовестности участников гражданских прав и обязанностей (п. 3 ст. 10 ГК РФ), следует исходить из предположения о добросовестности владельца<sup>1</sup>.

*Правомочие распоряжения*, то есть возможность определения юридической судьбы вещи. Данное правомочие означает, что собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и не нарушающие права других лиц, в том числе он может продавать свое имущество, сдавать его в аренду, передавать в залог или в доверительное управление.

Правомочия распоряжения - это юридически обеспеченная возможность определять судьбу вещи путем совершения юридических актов в отношении этой вещи. Собственник вправе совершать любые действия с принадлежащей ему вещью (п. 2 ст. 209 ГК РФ) вплоть до ее уничтожения. При этом его действия не должны противоречить закону, иным правовым актам и не должны нарушать права и охраняемые законом интересы других лиц.

Собственнику принадлежат следующие права:

- 1) отчуждать свое имущество в собственность другим лицам;
- 2) передавать другим лицам, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом;
- 3) отдавать имущество в залог;
- 4) обременять имущество другими способами;
- 5) распоряжаться имуществом другим способом<sup>2</sup>.

Таким образом, право собственности является исключительным правом, т.е. собственник наделен правом исключить воздействие третьих лиц на закрепленную за ним в отношении принадлежащего ему имущества сферу хозяйственного господства, в том числе и с помощью мер самозащиты.

---

<sup>1</sup> Гражданское право. Часть 1. Учебник / Под ред. Ю.К. Толстого, А.П.Сергеева. - М.: ПРОСЭКТ, 2010. - С. 295.

<sup>2</sup> Бошно С.В. Правоведение / С.В. Бошно. - М.: Право и закон, 2014. - С. 292.

Важная особенность трех указанных правомочий собственника заключается в том, что они позволяют ему устранять, исключать всех других лиц от какого-либо воздействия на принадлежащее ему имущество, если на то нет его воли. Одновременно с этим собственник несет бремя содержания имущества и риск его случайной гибели или повреждения (ст. 210, 211 ГК РФ)<sup>1</sup>.

Согласно ст. 9.1 Федерального закона «О некоммерческих организациях»<sup>2</sup> государственными, муниципальными учреждениями признаются учреждения, созданные Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации и муниципальным образованием.

Типами государственных, муниципальных учреждений признаются автономные, бюджетные и казенные.

Будучи полноправным участником гражданского оборота, частное и бюджетное учреждение, в том числе и образовательное, имеет черты, которые отличают его от иных участников имущественного оборота. Финансируется учреждение собственником.

Правовой режим имущества, закрепленного за учреждением, характеризуется следующей особенностью: учреждение не имеет права отчуждать или иным способом распоряжаться закрепленным за ним имуществом и имуществом, приобретенным за счет средств, выделенных ему по смете.

В отличие от большинства юридических лиц учреждение не является собственником принадлежащего ему имущества, а является субъектом ограниченного вещного права - права оперативного управления.

Согласно ст. 296 ГК РФ владеть, пользоваться и распоряжаться закрепленным имуществом учреждение вправе лишь в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности,

---

<sup>1</sup> Михайленко Е.М. Гражданское право / Е.М. Михайленко. - М.: Высшее образование, 2008. - С. 120-121.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» // Собрание законодательства РФ. - 15.01.1996. - № 3. - Ст. 145.

заданиями собственника и назначением имущества. Однако если в соответствии с учредительными документами учреждению предоставлено право осуществлять приносящую доходы деятельность, то средства, полученные от такой деятельности, и приобретенное за счет этих средств имущество поступают в самостоятельное распоряжение учреждения и учитываются на отдельном балансе (ст. 298 ГК РФ). Даже в тех случаях, когда имущество приобретается образовательным учреждением за счет средств, полученных от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, законодательство не предусматривает для учреждения возможности приобретать его в собственность, что согласуется с правовой конструкцией учреждения.

## 1.2. Гражданско-правовой статус образовательной организации

На современном этапе развития российского законодательства проблемы, касающиеся образования, нарушение законодательства в сфере образования и статус образовательных организаций является актуальной в обществе и государстве. Функционирование любой организации, в том числе образовательной, обеспечивается его правовым статусом.

Прежде чем приступить к рассмотрению вопроса о гражданско-правовом статусе образовательных организаций, необходимо выяснить, что же такое правовой статус.

Анализируя содержание понятия «правовой статус», отметим, что термин «статус» имеет латинские корни: status переводится как положение, состояние, а statutum - установленные правила поведения<sup>1</sup>.

Итак, правовой статус – ключевая категория, характеризующая правовое положение любого субъекта права. С точки зрения теории права

---

<sup>1</sup> Третьяков, И.Е. Понятие, значение и виды правового статуса личности / И.Е. Третьяков // Вестник Владимирского юридического института. – 2012. - № 4. - С. 130.

правовой статус – это юридически закрепленное положение субъекта в обществе, имеющее свою структуру и системные характеристики. Он (статус) обладает целостностью, составом, порядком взаимодействия компонентов, целесообразностью<sup>1</sup>.

Правовой статус как совокупность прав и обязанностей различных субъектов права, их правовое положение, устанавливающие обусловленные соответствующей правосубъектностью образовательной организации его юридические права и обязанности (компетенцию), а также систему и механизм осуществления юридических гарантий этих прав и обязанностей<sup>2</sup>.

Под правосубъектностью понимаются такие правовые качества образовательной организации - правоспособность и дееспособность и деликтоспособность которые, во-первых, характеризуют его, с одной стороны, именно как организацию, и, с другой стороны, как юридическое лицо, а, во-вторых, отражают особенности принадлежности этой образовательной организации к тому или иному уровню образования и тому или иному типу и виду, той или иной организационно-правовой формы.

Другими словами, содержание и особенности правового статуса образовательной организации того или иного типа, вида и организационно-правовой формы обусловлены, прежде всего, и главным образом особенностями образовательной компетенции того уровня системы образования, в котором это учреждения находится в каждом данном случае. Правоспособность является важнейшей характеристикой образовательной организации как субъекта права и представляет собой возможность иметь права и нести соответствующие обязанности. Однако в данном случае это лишь пассивное обладание. Смысл обладания каким-либо правом состоит в том, чтобы данное право реализовывать. Способность своими действиями

---

<sup>1</sup> Бехер В.В. Финансово-правовой статус государственных учреждений науки / В.В. Бехер, К.И. Бабина // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2014. - № 2. – С. 151.

<sup>2</sup> Большой юридический словарь / Под ред. Сухарева А.Я., Крутских В.Е. Юридическая энциклопедия // Отв.ред. Топорнин Б.Н. – М., 2011 – С. 12.

приобретать права и осуществлять их, создавать обязанности и исполнять их называется дееспособностью.

Применительно к деятельности юридических лиц, как правило, правоспособность и дееспособность объединены, то есть правоспособность и дееспособность возникают и прекращаются одновременно. В отличие от граждан (физических лиц), которые, например, могут обладать правами (правоспособностью) с рождения, однако до достижения определенного возраста не могут самостоятельно их реализовывать, иначе говоря, не обладают полной дееспособностью. Правоспособность юридического лица может быть общей и специальной.

Под общей правоспособностью признаются возможность приобретать и осуществлять любые права, за исключением тех, для приобретения которых требуется специальное разрешение.

Например, согласно ч. 1 ст. 91 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» образовательная деятельность подлежит лицензированию. Соответственно, право на занятие образовательной деятельностью возникает у организации только с момента получения соответствующей лицензии.

Следует отметить, что в отличие от коммерческих организаций, которые обладают общей правоспособностью, учреждения изначально обладают специальной (целевой) правоспособностью.

Цель создания учреждения, таким образом, играет важную роль для определения направлений и видов деятельности, которыми оно вправе заниматься. Такими целями создания в соответствии с п. 1 ст. 120 ГК РФ выступают осуществление управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера.

Кроме того, правоспособность некоммерческой организации ограничена целями ее деятельности на основании статьи 49 ГК РФ: «Юридическое лицо может иметь гражданские права, соответствующие целям деятельности, предусмотренным в его учредительных документах, и

нести связанные с этой деятельностью обязанности». В этой связи перечень целей деятельности рекомендуется формулировать в уставе максимально широко. В него целесообразно включать не только цели деятельности в сфере образования, но и в сфере культуры, охраны здоровья, организации отдыха и иных.

Необходимо проверить соответствие перечня целей деятельности организации и перечня закрепленных в уставе видов деятельности данной организации, с учетом, что перечень видов деятельности должен соответствовать перечню целей.

ФЗ «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ определяет понятие образовательной организации. Так, образовательные организации - некоммерческая организация, осуществляющая на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых такая организация создана.

Из содержания ст. 43 Конституции Российской Федерации вытекает значение правового статуса образовательной организации. В соответствии с частью 2 данной статьи общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования гарантируются в государственных и муниципальных учреждениях, а часть 3 закрепляет возможность конкурсной основы бесплатного получения высшего образования в государственном или муниципальном образовательном учреждении. Образовательные организации выступают основным гарантом реализации данного конституционного права. И именно как гарант образовательная организация наделяется законодательством соответствующими правами и обязанностями, несет ответственность за нарушение конституционного права на образование.

Нормы гражданского законодательства закрепляют особый правовой статус образовательных организаций, который обусловлен необходимостью правовой охраны образовательной деятельности, связанный с реализацией

конституционного права личности. Эта необходимость определяет и ряд требований к образовательным организациям:

- функционирование в определенных законом организационно-правовых формах некоммерческих организаций;

- установление специальной правоспособности, т.е. права осуществлять только ту деятельность в соответствии с законом, которая прямо указана в их учредительных документах; в частности, образовательная деятельность является для таких организаций основной и должна быть указана в учредительных документах образовательной организации;

- требования к педагогическому составу, материальному оснащению, экономическому обеспечению;

- требования, связанные с реализацией конкретных образовательных программ, уровней и др<sup>1</sup>.

Согласно ст. 123.21 ГК РФ<sup>2</sup> учреждением признается некоммерческая организация, созданная собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера.

Для определения гражданско-правового статуса образовательных организаций необходимым, в первую очередь, является установление возможных организационно-правовых форм их деятельности.

Действующее законодательство не определяет конкретные организационно-правовые формы некоммерческих организаций, в которых могут функционировать образовательные организации. В соответствии с ч. 1 ст. 22 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»<sup>3</sup>, образовательная организация создается в форме, установленной гражданским законодательством для некоммерческих организаций.

---

<sup>1</sup> Куров С.В. Безопасность и защита прав в сфере образования / С.В. Куров // Право и образование. - 2010. – №9. – С. 43.

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (часть первая) // Собрание законодательства Российской Федерации от 5 декабря 1994 г. - № 32. - Ст. 3301.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 31 декабря 2012 г. - № 53 (часть I). - Ст. 7598.

П. 18 ст. 2 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не содержит прямых ограничений по формам некоммерческих организаций, в которых может быть создана образовательная организация. Тем не менее, данный пункт содержит важное условие о том, что такая организация должна иметь в качестве основного вида деятельности образовательную деятельность в соответствии с целями, ради достижения которых такая организация создана.

Также существует ограничение по выбору организационно-правовой формы для образовательных организаций. Ч. 4 ст. 51 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»<sup>1</sup> предусматривает за муниципальными образованиями право создавать из возможного перечня некоммерческих организаций лишь муниципальные учреждения.

Отсутствие ведения образовательной деятельности в качестве основного вида деятельности, однако, не означает, что юридические лица не имеют права заниматься образовательной деятельностью вообще. При условии получения ими соответствующей лицензии они получают такое право. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» относит такие организации, осуществляющим обучение. Согласно п. 19 ст. 2 данного закона организация, осуществляющее обучение - юридическое лицо, осуществляющее на основании лицензии наряду с основной деятельностью образовательную деятельность в качестве дополнительного вида деятельности.

Примечательно, что к данным организациям могут относиться не только некоммерческие организации, но и юридические лица любых организационно-правовых форм, поскольку не указано иное. Вместе с тем, ст. 31 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» установлен ряд ограничений для программ, по которым могут

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 октября 2003 г. - № 40. - Ст. 3822.



осуществлять образовательную деятельность такие организации. Любое юридическое лицо может реализовывать лишь программы профессионального обучения, образовательные программы дошкольного образования и дополнительные образовательные программы.

Вид того или иного образовательного учреждения определяется в зависимости от того, кто является его учредителем.

Учредителями образовательных учреждений могут быть:

- 1) органы государственной власти Российской Федерации (субъектов РФ), органы местного самоуправления;
- 2) отечественные и иностранные организации любой формы собственности, их объединения (ассоциации и союзы);
- 3) отечественные и иностранные общественные и частные фонды;
- 4) общественные и религиозные организации (объединения), зарегистрированные на территории Российской Федерации;
- 5) граждане Российской Федерации и иностранные граждане.

Состав учредителей образовательного учреждения может быть ограничен в двух случаях. Во-первых, учреждения, реализующие военные профессиональные программы, могут создаваться только Правительством РФ. Во-вторых, специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа для детей и подростков с девиантным (общественно опасным) поведением могут быть созданы только федеральными органами исполнительной власти РФ и (или) субъектов РФ.

В настоящее время существует три основных вида образовательных учреждений:

- 1) государственные (федеральные или находящиеся в ведении субъекта РФ);
- 2) муниципальные;
- 3) негосударственные (частные, учреждения общественных и религиозных организаций (объединений)).

В качестве учредителей государственных и муниципальных образовательных учреждений могут выступать органы государственной власти Российской Федерации, субъектов РФ, либо органы местного самоуправления.

Деятельность бюджетных государственных и муниципальных образовательных учреждений регулируется типовыми положениями, которые утверждаются Правительством РФ. В соответствии с данными положениями бюджетные образовательные учреждения разрабатывают свои уставы. Устав - это один из видов учредительных документов, на основании которого действует юридическое лицо. Требования, предъявляемые к уставам образовательных учреждений, перечислены в ст. 25 Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации».

Негосударственные образовательные учреждения (НОУ), как и бюджетные, являются некоммерческими организациями, и могут создаваться в организационно-правовых формах, которые предусмотрены для них - гражданским законодательством РФ.

Учредителями негосударственных образовательных организаций, как правило, выступают государственные высшие учебные заведения (например, университеты и академии), а также - учреждения общественных и религиозных организаций (объединений) и частные лица.

В большинстве случаев негосударственные образовательные организации создаются в форме частных учреждений (НОУ), однако в последние годы распространение получила и такая организационная форма как автономная некоммерческая организация (АНО). Обучение в НОУ и АНО, как правило, осуществляется на платной основе. Право негосударственных образовательных учреждений взимать плату с обучающихся и воспитанников за образовательные услуги (в том числе и за обучение в пределах государственных образовательных стандартов) закреплено в п. 1 ст. 101 Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации».

Платная образовательная деятельность НОУ не считается предпринимательской, если получаемый от нее доход полностью идет на возмещение затрат по обеспечению образовательного процесса (в том числе на заработную плату), его развитие и совершенствование в данном образовательном учреждении.

Как и бюджетные образовательные учреждения, НОУ и АНО осуществляют свою деятельность на основании уставов. Типовые положения, являющиеся для ГОУ и МОУ обязательными, для негосударственных образовательных учреждений выполняют функции примерных. В отличие от бюджетных учреждений негосударственные образовательные организации могут быть собственниками имущества в соответствии с законодательством РФ. Однако вопрос о праве собственности на имущество НОУ вызывает противоречивые мнения, возникающие в связи с применением норм п. 2 ст. 48 ГК РФ. В данной части Кодекса указано, что учредители имеют право собственности на имущество учреждения, следовательно, негосударственная образовательная организация, созданная в форме учреждения, не может владеть этим имуществом на праве собственности.

Представляется, что нормы ГК РФ в данном случае имеют приоритет по сравнению с нормами Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации». Имущество, переданное АНО ее учредителями (учредителем), в отличие от учреждения, является собственностью автономной некоммерческой организации. Учредители автономной некоммерческой организации не сохраняют прав на имущество, которое они передают в собственность (п. 1 ст. 10 Федерального Закона «О некоммерческих организациях»).

Образовательные учреждения, являясь некоммерческими организациями, вправе осуществлять предпринимательскую и иную, приносящую доходы, деятельность, но исключительно в случаях, предусмотренных действующим законодательством. При этом все виды

осуществляемой образовательными учреждениями деятельности обязательно должны быть отражены в их уставах.

Абсолютное большинство общеобразовательных организации в настоящее время являются государственными или муниципальными учреждениями.

Действующим законодательством предусматриваются значительные особенности правового статуса государственных и муниципальных учреждений в зависимости от их типа: типами государственных, муниципальных учреждений признаются автономные, бюджетные и казенные.

Следует обратить внимание на то, что образовательные учреждения имеют «двойную» типологию: как учреждение и как образовательная организация.

Например, название образовательной организации может выглядеть так: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей «Школа знаний», где «муниципальное» - указание на учредителя (собственника имущества) учреждения; «учреждение» - указание на организационно-правовую форму; «бюджетное» - указание на тип государственного (муниципального) учреждения; «общеобразовательное» - указание на тип образовательной организации; «Лицей «Школа знаний» - специальное наименование, указывающее на особенности осуществляемой образовательной деятельности.

При этом типология образовательных организаций построена на принципах определения таких образовательных программ, реализация которых относится к основным целям их деятельности. При этом также разрешено реализовать некоторые образовательные программы, которые не относятся к основным целям деятельности учреждения. Типы образовательных организаций, виды образовательных программ, которые они реализуют в качестве основных целей своей деятельности, а также виды образовательных программ, которые им разрешено реализовать, но которые

не относятся к основным целям их деятельности, закреплены в статье 23 Федерального закона № 273-ФЗ.

У государственных же и муниципальных учреждений выделяются также основные виды деятельности, по которым может быть выдано государственное или муниципальное задание, и иные виды деятельности. Бюджетное и гражданское законодательство оперирует понятиями основных и не основных видов деятельности.

Согласно части второй третьего раздела статьи 69.2 Бюджетного кодекса РФ<sup>1</sup>, государственное (муниципальное) задание на оказание государственных (муниципальных) услуг (выполнение работ) федеральными учреждениями, учреждениями субъекта Российской Федерации, муниципальными (учреждениями формируется в соответствии с ведомственным перечнем государственных (муниципальных) (услуг и работ, оказываемых (выполняемых) государственными (муниципальными) учреждениями в качестве) основных видов деятельности, в порядке, установленном соответственно Правительством Российской Федерации, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрацией муниципального образования, на срок до одного года в случае утверждения: бюджета на очередной финансовый год и на срок до трех лет в случае утверждения бюджета на очередной финансовый год и плановый период (с возможным уточнением при составлении проекта бюджета).

Часть 3 ст. 9.2 Федерального закона «О некоммерческих организациях» устанавливает, что государственные (муниципальные) задания для бюджетного учреждения в соответствии с предусмотренными его учредительными документами основными видами деятельности формирует и утверждает соответствующий орган, осуществляющий функции и полномочия учредителя. Аналогичная норма для автономных учреждений

---

<sup>1</sup> Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 августа 1998 г. - № 31. - Ст. 3823.

установлена в части 2 статьи 4 Федерального закона «Об автономных учреждениях» от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ<sup>1</sup>.

Законодатель различает термины «основной вид деятельности» и «основная цель деятельности». В этой связи представляется, что основные цели деятельности определены законодательством об образовании.

Основные же виды деятельности устанавливаются учредителем в уставе с целью формирования государственных (муниципальных) заданий. Представляется также, что реализация образовательных программ и иных услуг, предусмотренных для конкретного типа образовательных организаций в качестве Основной цели их деятельности, должна быть в любом случае включена в состав основных видов их деятельности. Однако, реализация образовательных программ, которые не отнесены к основным целям (деятельности образовательной учреждения, вполне может выступать в качестве основного вида деятельности учреждения.

Одной из важнейших черт, определяющих правосубъектность учреждений, является то, что они относятся к некоммерческим организациям, на что прямо указывает п. 1 ст. 120 ГК РФ. Так как для учреждений наличие участников в гражданско-правовом понимании данного термина нехарактерно, то, таким образом, существенным следствием из того, что учреждение является некоммерческой организацией, становятся цели создания и деятельности учреждения.

Точнее, запрет на извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности. Так, п. 1 ст. 120 ГК РФ отмечает, что учреждение создается для осуществления (управленческих, социально-культурных и иных функций некоммерческого характера, определяя тем самым, что основные цели деятельности учреждения не могут быть связаны с извлечением прибыли.

Однако это не означает, что учреждениям запрещено в связи с этим заниматься приносящей доход деятельностью вообще. Так, например,

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 ноября 2006 г. - № 45. - Ст. 4626.

Федеральный закон от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях», закрепляя в ч. 1 ст. 2, что автономное учреждение является некоммерческой организацией, в ч. 7 ст. 4 указывает, что оно вправе осуществлять иные виды деятельности лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых оно создано, и соответствующую этим целям, при условии, что такая деятельность указана в его учредительных документах (уставе). Аналогичные положения применительно к бюджетным учреждениям содержатся в абз. 2 п. 4 ст. 9.2 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческие организации».

Таким образом, можно констатировать, что приносящая доход деятельность разрешена учреждениям при соблюдении двух условий:

- 1) во-первых, виды такой деятельности должны быть указаны в уставе;
- 2) во-вторых, такая деятельность должна носить дополнительный характер и служить достижению основной некоммерческой цели деятельности учреждения.

### 1.3. Виды имущественных отношений в сфере образования

В современных условиях формирования и совершенствования системы российского права вполне правомерно возникают вопросы о юридической природе отношений, которые ранее не были исследованы обстоятельно и всестороннее либо в условиях рыночных отношений приобрели новые, дополнительные черты. К их числу относятся и образовательные отношения, содержание которых в условиях рыночной экономики было существенно расширено предоставлением гражданам права получать общее или профессиональное образование на возмездной основе, оплачивая стоимость

обучения в соответствии с договором, заключенным с образовательным учреждением.

Особенности правового воздействия в образовательной сфере обусловлены, в первую очередь, многопредметностью регулируемых общественных отношений и вследствие этого взаимосвязанностью с различными отраслями права и законодательства – конституционным правом, административным, гражданским, трудовым, финансовым, бюджетным и т. п.

Необходимость рассмотрения участия образовательных организаций, обучающихся, иных участников образовательной деятельности в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, диктуется, в первую очередь, теми местом, ролью, функциями, которые исполняет образовательная организация в гражданском, имущественном обороте.

Образовательное правоотношение — это публично-правовое отношение между обучающимся (его законным представителем), образовательным учреждением и педагогическими работниками в связи с получением обучающимся общего или профессионального образования, подтверждаемого документом государственного образца об уровне образования и (или) квалификации<sup>1</sup>.

Анализируя динамично развивающиеся нормы российского законодательства, в той или иной степени затрагивающие и регламентирующие имущественные отношения в системе образования, можно выделить ключевые законы, которые придавали новые импульсы их развитию:

1) Федеральный закон от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ<sup>2</sup>, исключивший из законодательства нормы, разрешавшие образовательным

---

<sup>1</sup> Сырых В.М. Образовательные услуги и образовательные правоотношения: дискуссионные взгляды и действительное содержание / В. М. Сырых // Журнал российского права. – 2010. - № 4. – С. 69-70.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и



учреждениям обладать имуществом на праве собственности (за исключением негосударственных образовательных учреждений);

2) Федеральный закон от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях»<sup>1</sup>, позволявший учреждениям, в том числе и образовательным, принимать форму автономных и получать средства собственными силами посредством осуществления предпринимательской деятельности, развивать материально-техническую базу;

3) Федеральный закон от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений»<sup>2</sup>, разделивший государственные (муниципальные) учреждения на бюджетные учреждения, которые по своему финансово-имущественному статусу приблизились к статусу автономных учреждений и получили больше свободы и самостоятельности в распоряжении имуществом, закрепленным за ними, и использовании доходов от приносящей доход деятельности, и казенные учреждения, которые в своем финансово-имущественном положении приблизились к статусу бывших бюджетных учреждений;

4) Закон об образовании в РФ<sup>3</sup>, имеющий специальный характер и устанавливающий особенности гражданско-правового положения юридических лиц, созданных в сфере образования (п. 4 ст. 49 ГК РФ).

---

дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 30 августа 2004 г. - № 35. - Ст. 3607.

<sup>1</sup> Федеральный закон от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 ноября 2006 г. - № 44. - Ст. 4626.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» // Собрание законодательства Российской Федерации от 10 мая 2010 г. - № 19. - Ст. 2291.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 31.12.2012. - № 53 (ч. 1). - Ст. 7598.

С учётом признания Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» множественности организационно-правовых форм некоммерческих организаций, в которых могут создаваться образовательные организации, следует рассматривать и правовой режим имущества, присущий каждой из этих форм.

Отношения собственности в некоммерческих организациях регулируются ГК РФ, Законом о некоммерческих организациях, иными федеральными законами, устанавливающими правовое положение отдельных видов некоммерческих организаций.

В гражданском праве принято выделять классификацию юридических лиц, в т. ч. некоммерческих организаций, по характеру права участников (учредителей) в отношении юридического лица, точнее говоря, имущества, передаваемого ему участником (учредителем) или приобретаемого им самостоятельно. По этому основанию некоммерческие организации делятся на:

- организации, в отношении которых их учредители имеют право собственности или иное вещное право. Это - учреждения (на путать с образовательным учреждением);

- организации, в отношении которых их участники имеют определенные обязательственные права, хотя и весьма ограниченные (участие в управлении), но не имеют прав собственности на имущество этих лиц. Полученное от участников и приобретенное по иным основаниям имущество принадлежит самой некоммерческой организации. К таким организациям относятся потребительские кооперативы, некоммерческие партнерства, товарищества собственников жилья;

- организации, в отношении которых их учредители (участники, члены) не имеют ни имущественных, ни обязательственных прав. Это: автономные некоммерческие организации, общественные и религиозные организации, фонды, торгово-промышленные палаты, коллегии адвокатов, объединения юридических лиц.

Образовательное учреждение, как отдельная самостоятельная форма некоммерческой организации, занимает особое место в данной классификации. Законодатель, введя эту разновидность юридического лица, фактически соединил ряд элементов конструкции учреждения как организационно-правовой формы, с элементами иных форм некоммерческих организаций, придав, по сути, образовательному учреждению существенно большую имущественную самостоятельность по сравнению с учреждением. Это относится, прежде всего, к закреплению прав собственности образовательного учреждения на имущество, приобретенное им самостоятельно, в т. ч. посредством разрешенной деятельности, приносящей доход, а не за счет финансирования его учредителем (учредителями).

В то же время ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (п. 1 ст. 39) предусматривает закрепление учредителем за образовательным учреждением в целях обеспечения его образовательной деятельности, принадлежащие учредителю или арендуемые им определенные объекты, в число которых могут входить земля, здания, сооружения, оборудование, иное имущество. Это имущество, кроме земельных участков, находится у образовательного учреждения в оперативном управлении, которое предусматривает, что образовательное учреждение не вправе никаким способом распоряжаться им.

В то же время учредитель (уполномоченный им орган) вправе изъять без согласия образовательного учреждения переданное ему, но не используемое или используемое не по назначению, имущество. Закон об образовании фактически корректирует право оперативного управления, входя в противоречие с ГК РФ, ограничивая правомочия собственника имущества - учредителя по изъятию переданного имущества.

Так, п. 6 ст. 39 «Об образовании в Российской Федерации» устанавливает, что изъятие и (или) отчуждение собственности (имущества), закрепленной за образовательным учреждением, допускаются только по

истечении срока договора между собственником и учредителем, если иное не предусмотрено этим договором<sup>1</sup>.

Таким образом, у образовательного учреждения может находиться имущество двух видов:

- переданное ему учредителем (собственником) и закреплённое за ним на праве оперативного управления;
- приобретённое самостоятельно и находящееся в его собственности.

Соответственно этому законодатель устанавливает и два правовых режима имущества образовательного учреждения.

Так, в отношении переданного собственником, а частности, учредителем, имущества, в том числе денежных средств, устанавливается, что от подлежат строго целевому использованию в соответствии с законом, целям деятельности образовательного учреждения и заданиями учредителя. Отчуждение имущества не допускается даже и при согласии собственника, а при необходимости он снимает его с баланса образовательного учреждения и сам осуществляет распоряжение этим имуществом. Одновременно Закон об образовании (п. 7 ст. 39) наделяет образовательное учреждение правом собственности на денежные средства, имущество и иные объекты собственности, переданные ему физическими и (или) юридическими лицами в качестве дара, пожертвования, в порядке завещания, а также на доходы от самостоятельной экономической, в частности, предпринимательской деятельности и приобретенное на эти доходы имущество. Правовой режим такого имущества для образовательного учреждения существенно отличается от режима аналогичного имущества для учреждения.

---

<sup>1</sup> Куров С.В. Защита прав субъектов имущественных отношений в сфере образования / С.В. Куров // Журнал российского права. – 2008. - № 11 (143). – С. 81.

## **ГЛАВА 2. НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

### **2.1. Гражданско-правовое регулирование отношений собственности в образовании**

Отношения собственности относятся к имущественным отношениям, регулируемым гражданским законодательством. С учетом признания Законом об образовании множественности организационно-правовых форм некоммерческих организаций, в которых могут создаваться образовательные организации, следует рассматривать и правовой режим имущества, присущий каждой из этих форм<sup>1</sup>.

В гражданском праве принято выделять классификацию некоммерческих организаций, по характеру прав участников (учредителей) в отношении имущества, передаваемого ему участником (учредителем) или приобретаемого им самостоятельно.

Образовательное учреждение, как отдельная самостоятельная форма некоммерческой организации, занимает особое место в данной классификации. Законодатель, введя эту разновидность юридического лица, фактически соединил ряд элементов конструкции учреждения как организационно-правовой формы, с элементами иных форм некоммерческих организаций, придав, по сути, образовательному учреждению существенно большую имущественную самостоятельность по сравнению с учреждением. Это относится, прежде всего, к закреплению прав собственности образовательного учреждения на имущество, приобретенное им

---

<sup>1</sup> Куров С.В. Образование и гражданское право. Учебное пособие. М., 2004. - С. 124

самостоятельно, в т. ч. посредством разрешенной деятельности, приносящей доход, а не за счет финансирования его учредителем (учредителями)<sup>1</sup>.

Вопросы имущественного режима деятельности образовательных организаций нашли свое отражение в ст. 102 ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 № 273-ФЗ, где закреплены нормы, регулирующие отношения собственности и права собственности.

Законодатель обратился к модели такого имущественного режима, который допускает право собственности образовательных организаций на имеющееся имущество. Ранее данная возможность допускалась, но затем была исключена из законодательства. Подобные шаги, по оценкам исследователей, связаны с проблемами при определении статуса имущества, в особенности государственных образовательных учреждений, которые получили одновременно двух собственников<sup>2</sup>.

В исследованиях ученых наличие норм о возможности обладать имуществом на праве собственности образовательных юридических лиц связывают со случаями приобретения имущества по гражданско-правовым договорам<sup>3</sup>.

Это, по оценкам исследователей, приводило к дополнительным трудностям неопределенного для учреждения круга распорядительных полномочий согласно права оперативного управления - ограниченного вещного права, вытекающего из права собственности<sup>4</sup>.

Поэтому за образовательными организациями сохранили только право оперативного управления, оно в значительной мере соответствовало

---

<sup>1</sup> Куров С.В. Образование и гражданское право. Учебное пособие. М., 2004. - С. 124

<sup>2</sup> Тишук М.О. Спорны аспекты правового режима имущества образовательных учреждений // В сборнике: Актуальные вопросы юридических наук Материалы II Международной научной конференции. 2015. С. 82-84.

<sup>3</sup> Сюзарева И.Ф. Правовой режим имущества образовательных организаций в современной России: монография. – М.:, Федеральный центр образовательного законодательства, 2016. – 146 с.

<sup>4</sup> Матвеев В. Ю. Гражданско-правовой статус учреждений по законодательству Российской Федерации на современном этапе :автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.: 2013. – С. 28

организационно-правовой форме образовательных юридических лиц, которые были созданы как учреждения.

Законодатель, по оценкам М.О. Тищук, отдает предпочтение праву собственности образовательных организаций, не исключив возможность нахождения за ними и на другом законном основании<sup>1</sup>.

То есть иные законные основания подразумевающие вещно-правовые и обязательственные режимы закрепления имущества за образовательной организацией.

Вещно-правовые – это оперативное управление (производное) от права собственности, а обязательственные – это права безвозмездного пользования или аренды, оформленные согласно отдельных видов обязательств в форме соответствующих гражданско-правовых сделок.

Таким образом, организация может обладать имуществом на различном праве пользования:

1) на праве собственности. Институт права собственности регулируется гражданским законодательством. В частности, ст. 209 ГК РФ установлено, что собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом. Право собственности на недвижимое имущество — помещения, необходимые для осуществления образовательного процесса (здания, учебные классы, мастерские, лаборатории и пр.), а также земельные участки, занятые объектами

---

<sup>1</sup> Тищук М.О. Новшества законодательства в образовательной сфере: виды субъектов и их деятельность. Правовая реформа. 2014. № 3 (7). - С. 22-28.

недвижимости, используемыми для осуществления образовательной деятельности (под зданием, стадионом, спортивными площадками, участками для учебной деятельности и пр.), подлежит государственной регистрации образовательными организациями в порядке, установленном Федеральным законом от 21 июля 1997 г. N 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»;

2) на праве оперативного управления. На данном праве имущество закрепляется за государственными и муниципальными образовательными организациями. Оперативное управление осуществляется в соответствии со ст. 296 ГК РФ, предусматривающей, что учреждения, за которыми имущество закреплено на праве оперативного управления, владеют, пользуются этим имуществом в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, назначением этого имущества и, если иное не установлено законом, распоряжаются этим имуществом с согласия собственника этого имущества. Собственник имущества вправе изъять излишнее, неиспользуемое или используемое не по назначению имущество, закрепленное им за учреждением либо приобретенное учреждением за счет средств, выделенных ему собственником на приобретение этого имущества. Имуществом, изъятым у учреждения, собственник этого имущества вправе распорядиться по своему усмотрению.

3) на праве аренды. Аренда представляет собой право пользования имуществом на временной основе на определенный срок и за плату. Право аренды возникает на основании договора аренды. По договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование. Плоды, продукция и доходы, полученные арендатором в результате использования арендованного имущества в соответствии с договором, являются его собственностью. В аренду могут быть переданы земельные участки и другие обособленные природные объекты, предприятия и другие имущественные комплексы,



здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и другие вещи, которые не теряют своих натуральных свойств в процессе их использования (непотребляемые вещи). Договор аренды на срок более года, а если хотя бы одной из сторон договора является юридическое лицо, независимо от срока, должен быть заключен в письменной форме.

4) на праве безвозмездного пользования. Безвозмездное пользование представляет собой временное пользование имуществом на безвозмездной основе в соответствии с соответствующим договором. По договору безвозмездного пользования (договору ссуды) одна сторона (ссудодатель) обязуется передать или передает вещь в безвозмездное временное пользование другой стороне (ссудополучателю), а последняя обязуется вернуть ту же вещь в том состоянии, в каком она ее получила, с учетом нормального износа или в состоянии, обусловленном договором.

Как отмечает юрист Ю.А. Лобейко проблема правового режима нахождения земли у образовательных организаций прописана в ЗК РФ. Это установленный для государственных и муниципальных учреждений права постоянного (бессрочного) пользования (ст. 20 ЗК РФ). Образовательные организации не исключение, поэтому в большинстве случаев режим права постоянного пользования на имеющиеся земельные участки будет распространяться и на них. В этом случае не идет речь о распоряжении закрепленными за образовательной организацией земельными участками<sup>1</sup>. То есть данный порядок не подразумевает возможность передачи земли по любым гражданско-правовым сделкам, помимо частных образовательных учреждений, на которые ограничения не распространяются, так как любым имуществом они обладают на правах собственности, а значит и право распоряжения не может быть ограничено.

---

<sup>1</sup> Лобейко Ю. А. Организация финансово-хозяйственной деятельности образовательного учреждения (профессиональная переподготовка): основы организации финансово-хозяйственной деятельности, законодательные нормативно-правовые основы финансово-хозяйственной деятельности, налогообложение образовательных некоммерческих организаций, бухгалтерский учет в образовательных некоммерческих организациях, инспекционно-контрольная деятельность в системе образования / Ю. А. Лобейко, Н. Н. Воробьев, В. С. Варивода. – М, 2013. – С. 106

В соответствии с действующим гражданским законодательством любое учреждение независимо от его вида (бюджетное, автономное, казенное) может обладать лишь правом оперативного управления имуществом с разным объемом правомочий по его распоряжению<sup>1</sup>.

В тоже время в ФЗ «Об образовании в РФ» не учтены вопросы контроля над использованием имущества, не уточнено соотношение имущественных прав конкретных государственных образовательных организаций с правами государства как собственника соответствующего имущества.

Все эти вопросы показывают, что в новом законе недостаточно урегулированы отношения собственности, право собственности в сфере образования и актуализируют проблему собственности образовательных организаций.

Но по оценкам ученых в практической образовательной деятельности достаточно часто приходится сталкиваться с ситуациями, когда положения законодательства об образовании, регулирующего имущественные отношения, входящие в предмет регулирования гражданским правом, не вполне соответствуют нормам гражданского законодательства. Назревает вопрос решения противоречий применения Закона об образовании и ГК РФ относительно гражданско-правовых отношений<sup>2</sup>.

Объекты собственности, которые учредитель закрепляет за образовательным учреждением, находятся у него на правах оперативного управления согласно ст. 296 ГК РФ.

Право оперативного управления на имущество собственника возникает у учреждения с момента фактической передачи этого имущества, если иное не установлено законом, другими правовыми актами или решением собственника (п. 1 ст. 299 ГК РФ).

---

<sup>1</sup> Козлова Н.В. Проблемы статуса частного образовательного учреждения в сфере реформирования законодательства о вещных правах // Журнал российского права. № 7 (235)., 2016 - С. 35-43.

<sup>2</sup> Куров С.В. Образование и гражданское право. Учебное пособие. М., 2004. – С. 124

Как полагают ученые, опираясь на нормативно-правовую базу, образовательное учреждение полностью лишено права ограниченного распоряжения в отношении, принадлежащего ему имущества, за исключением расходования денежных средств, выделяемых ему по смете, поскольку без этого невозможно осуществление его деятельности<sup>1</sup>. То есть, понятие права оперативного управления образовательного учреждения включает в себя право владения и право пользования, право распоряжения движимым имуществом распространяется только на денежные средства, выделяемые по смете. Никаким другим имуществом, находящимся в оперативном управлении, образовательное учреждение распоряжаться не вправе. При возникновении такой необходимости оно вправе просить собственника о том, чтобы он сам (от своего имени) произвел отчуждение принадлежащего ему имущества.

Конструкция права оперативного управления позволяет учреждению осуществлять самостоятельную хозяйственную деятельность с использованием закрепленного имущества, соблюдая баланс интересов собственника имущества и самого юридического лица. Бесспорно, что «ГК РФ моделирует учреждение как юридическое лицо, не наделенное правом собственности на принадлежащее ему имущество»<sup>2</sup>. В.В. Кванина отмечает, что «происходит «расщепление» правомочий собственника: право владения и пользования имуществом переходят к созданному собственником юридическому лицу; право же распоряжения распределяется между собственником и субъектом»<sup>3</sup>.

Так, профессор Е.А. Суханов подчеркивал, что «имущество учреждения должно разделяться на две части с различным правовым режимом: одна часть, полученная им непосредственно от собственника,

---

<sup>1</sup>Матвеев В. Ю. Гражданско-правовой статус учреждений по законодательству Российской Федерации на современном этапе :автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.: 2013. – С. 28

<sup>2</sup>Сафронова Т.Н. Некоторые проблемы осуществления вещных прав образовательного учреждения // Закон. 2006. – № 4. – С. 73.

<sup>3</sup>Кванина В.В. Правомочия ВУЗа по распоряжению имуществом собственника Противоречия в законодательстве. Коллизии в правоприменении // Закон. 2005.- № 11. – С. 48.

находится у него на праве оперативного управления, а другая часть, «заработанная» самим учреждением и учитываемая на отдельном балансе, поступает в его «самостоятельное распоряжение»<sup>1</sup>.

Сюбарева И. Ф. считает, что «стремление образовательных учреждений получить доходы из внебюджетных источников стало для большинства из них обычной практикой. Наиболее распространенным видом их деятельности, связанным с получением дохода, является сдача имущества в аренду с целью получения арендной платы. Так, образовательное учреждение вправе выступать в гражданском обороте в качестве арендатора и арендодателя имущества»<sup>2</sup>.

Несмотря на то, каким способом приобретено имущество, возмездно или безвозмездно, непосредственно от собственника или других лиц, в соответствии с п. 2 ст. 299 ГК РФ данное имущество поступает в оперативное управление учреждения.

Наиболее распространенный способ увеличения имущества учреждения - реализация предоставленного собственником права осуществлять приносящую доходы деятельность.

По мнению одних, «если в законе или ином правовом акте не предусмотрено, что такие доходы и приобретенное за их счет имущество поступают в собственность учреждения, то, по-видимому, речь в этих случаях должна идти об особом вещном праве, которое не укладывается ни в рамки права оперативного управления, ни в рамки права хозяйственного ведения»<sup>3</sup>. Другие утверждают, что это правило по объему и характеру правомочий приближает данное право к праву хозяйственного ведения. «Характер этого права не оставляет сомнений в том, что оно является правом

---

<sup>1</sup> Суханов Е. Ограниченные вещные права // Хозяйство и право. 2005. – № 1. - С. 18.

<sup>2</sup> Сюбарева И. Ф. Правовое регулирование финансово-хозяйственной деятельности образовательных учреждений / И. Ф. Сюбарева // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. - 2012. - № 9. - С. 28–36.

<sup>3</sup> Матвеев В. Ю. Гражданско-правовой статус учреждений по законодательству Российской Федерации на современном этапе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.: 2013. - С. 28

хозяйственного ведения»<sup>2</sup>.

По моему мнению, наиболее логичным будет вывод о том, что доходы, полученные учреждением от прибыльной деятельности, и приобретенное за счет этих средств имущество принадлежат образовательному учреждению на праве собственности. Причем объем этого права несколько расширен по сравнению с режимом хозяйственного ведения, установленным для государственных и муниципальных унитарных предприятий, поскольку в данном случае нет законодательных ограничений в отношении объектного состава имущества, которым может самостоятельно распоряжаться учреждение.

На сегодняшний день большинство образовательных учреждений осуществляет свою образовательную деятельность в основном на началах самофинансирования, т. е. на средства, заработанные самостоятельной деятельностью, а не за счет средств, передаваемых учредителем. Во многих случаях учредитель ничего не передает образовательному учреждению. В результате умелого менеджмента такому образовательному учреждению удастся заработать достаточно денежных средств для приобретения зданий, сооружений, оборудования в целях использования в образовательном процессе. Возникает вопрос, кому будет принадлежать приобретенная недвижимость, на чье имя необходимо произвести государственную регистрацию права собственности.

Московский городской комитет по регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, руководствуясь нормами ГК РФ об учреждении и праве собственности, праве оперативного управления, отказывался регистрировать право собственности зданий, приобретенных в результате самостоятельной деятельности ряда негосударственных образовательных

---

<sup>2</sup> Лобейко Ю. А. Организация финансово-хозяйственной деятельности образовательного учреждения (профессиональная переподготовка): основы организации финансово-хозяйственной деятельности, законодательные нормативно-правовые основы финансово-хозяйственной деятельности, налогообложение образовательных некоммерческих организаций, бухгалтерский учет в образовательных некоммерческих организациях, инспекционно-контрольная деятельность в системе образования / Ю. А. Лобейко, Н. Н. Воробьев, В. С. Варивода. – М, 2013. – С.106

учреждений, на имя этих образовательных учреждений. Арбитражный суд г. Москвы по иску одного из московских негосударственных образовательных учреждений, предъявленных с требованием о признании недействительным отказа в государственной регистрации права собственности, обязал Москомрегистрацию зарегистрировать право собственности за образовательным учреждением, сославшись на то, что истец осуществляет свою основную деятельность на началах самофинансирования, является собственником доходов, полученных от своей разрешенной самостоятельной экономической деятельности (в основном от платной образовательной деятельности), ему предоставлено право осуществлять деятельность, приносящую доходы, и в результате он на законных основаниях (в соответствии с п. 2 ст. 298, п. 3 ст. 120 ГК РФ, п. 7 ст. 39 Закона об образовании, п. 2 ст. 27 Закона о высшем образовании, п. 3 ст. 9, п. 1 ст. 25 Закона о некоммерческих организациях) осуществил сделку купли-продажи недвижимого имущества за счет собственных оборотных средств, полученных от самостоятельной платной образовательной деятельности. Здание приобретено у законного собственника. Ссылку ответчика на соответствующие положения ГК РФ, Закона о некоммерческих организациях и Закона об образовании суд признал неправомерной, поскольку указанные нормы регулируют правовой режим имущества, закрепленного собственником за учреждением на правах оперативного управления, и имущества, приобретенного за счет средств, выделенных ему по смете, а не имущества, приобретенного на доходы от деятельности учреждения, что регулируется п. 2 ст. 298 ГК РФ. Аналогичная ситуация возникла при государственной регистрации права собственности Университета Российской академии образования на здание, купленное у общества с ограниченной ответственностью. При вынесении решения, обязывающего Москомрегистрацию зарегистрировать право собственности на купленное университетом за счет собственных средств здание, Федеральный арбитражный суд Московского округа и Арбитражный суд г. Москвы

руководствовались ГКРФ, Законом о некоммерческих организациях, Законом об образовании<sup>1</sup>.

Таким образом, у образовательного учреждения может находиться имущество двух видов: переданное ему учредителем (собственником) и закрепленное за ним на праве оперативного управления и приобретенное самостоятельно и находящееся в его собственности.

## 2.2. Правовое регулирование предпринимательской деятельности образовательной организации

В условиях перехода к рыночной экономике в России коренным образом изменился не только правовой статус государственных образовательных учреждений, но и порядок их участия в гражданском обороте.

Важное значение для образовательных учреждений в процессе осуществления ими предпринимательской деятельности имеют нормы ст. 296 ГК РФ, 299 ГК РФ о праве оперативного управления, ст. 120 ГК РФ о понятии учреждения и ответственности учреждения по своим обязательствам находящимися в его распоряжении денежными средствами, а также субсидиарной ответственности по его обязательствам собственника.

Следующим в иерархии законов, регламентирующих предпринимательскую деятельность государственных образовательных учреждений, является Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»<sup>2</sup>.

В соответствии с п. 2 ст. 24 Федерального закона «О некоммерческих организациях» некоммерческая организация может осуществлять

---

<sup>1</sup> Судебная практика по спорам в сфере образования: В 2-х ч. Ч. 2. Сборник судебных актов арбитражных судов в сфере образования/ сост. и отв. ред. И. А. Рожков – М., 2003. - С. 56-59

<sup>2</sup> Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» // Собрание законодательства РФ. - 15.01.1996. - № 3. - Ст. 145.

предпринимательскую деятельность лишь потому, что это служит достижением задач, ради которых она создана.

К предпринимательской деятельности образовательных учреждений относятся:

- реализация и сдача в аренду основных фондов и имущества образовательного учреждения;
- долевое участие в деятельности других учреждений (в том числе образовательных) и организаций;
- торговля покупными товарами, оборудованием;
- оказание посреднических услуг;
- приобретение акций, облигаций и иных ценных бумаг и получение доходов (дивидендов, процентов) по ним;
- ведение приносящих доход иных внереализационных операций, непосредственно не связанных с собственным производством предусмотренных уставом продукции, работ, услуг и их реализацией.

Следовательно, образовательные учреждения на основании ст. 296 ГК РФ осуществляют распоряжение доходами от предпринимательской деятельности в пределах, установленных законом, и с согласия собственника, а не учредительными документами образовательных учреждений. Эти доходы поступают в собственность учредителя государственного образовательного учреждения.

Как отмечает А.Б. Вифлеемский, в России многие направления реформирования экономики образования часто сводятся к простому замещению бюджетного финансирования внебюджетным, что предполагает занятие предпринимательской деятельностью<sup>1</sup>.

В письме Министерства образования РФ «Об организации платных дополнительных образовательных услуг»<sup>2</sup> приведен примерный перечень

---

<sup>1</sup> Вифлеемский А.Б. Экономика образования: Учебное пособие в 2-х кн. Книга 2. М.: Народное образование, 2003. - С. 62.

<sup>2</sup> Письмо Министерства образования РФ «Об организации платных дополнительных образовательных услуг» от 21.07.1995. №52-м //СИС «Гарант».



платных дополнительных образовательных услуг государственных образовательных учреждений:

- углубленное изучение предметов (изучение специальных дисциплин сверх часов и сверх программ по данной дисциплине, предусмотренной учебным планом);
- репетиторство с обучающимися другого образовательного учреждения (при желании со стороны потребителей образовательных услуг возможно репетиторство и с обучающимися данного образовательного учреждения);
- различные курсы: по подготовке к поступлению в учебное заведение, по изучению иностранных языков, повышения квалификации, по переподготовке кадров с освоением новых специальностей (в том числе вождение автомобиля, машинопись, стенография);
- различные кружки: по обучению игре на музыкальных инструментах, фотографированию, кино-, видео-, радиолюбительскому делу, кройке и шитью, вязанию, домоводству, танцам и т.д.;
- создание различных студий, групп, школ, факультативов по обучению и приобщению обучающихся к знанию мировой культуры, живописи, скульптуры, народных промыслов и т.д.;
- создание различных учебных групп и методов специального обучения детей с отклонениями в развитии;
- создание групп по адаптации детей к условиям школьной жизни (подготовка к школе).

Приведенный перечень видов дополнительной образовательной деятельности не является исчерпывающим, он может дополняться и расширяться путем конкретизации каждой позиции.

Деятельность как образовательного учреждения, так и образовательных организаций иных организационно-правовых форм по осуществлению платных образовательных услуг (как основных, так и дополнительных)

полностью подпадает под признаки предпринимательской деятельности<sup>1</sup>. В связи с этим условия отнесения образовательной и иной деятельности к предпринимательской (в зависимости от направления расходования средств) должны быть исключены из Закона об образовании. Аналогичную позицию занимают и другие авторы<sup>2</sup>.

Отдельные авторы по поводу характера возмездной образовательной деятельности вуза придерживаются противоположной точки зрения, согласно которой данная деятельность не является предпринимательством<sup>3</sup>. В ином случае, как отмечает Е.А. Суханов, речь идет просто о неправомерном использовании организационно-правовой формы некоммерческой организации для профессионального участия в предпринимательских отношениях<sup>4</sup>. Другой автор в отношении данной точки зрения приводит следующие аргументы: у вуза ограничена самостоятельность действий, рисковый характер, он создается в предположении, что будет осуществлять деятельность, направленную не на систематическое извлечение прибыли, а на создание нематериальных благ – удовлетворение образовательных потребностей граждан<sup>5</sup>.

Однако, как выше было рассмотрено, учреждения, в том числе и образовательные, вправе осуществлять предпринимательскую деятельность. При этом любая деятельность, невзирая на ее характер, как коммерческих, так и некоммерческих организаций должна быть направлена на удовлетворение общественных потребностей.

---

<sup>1</sup> Костенко Н.В. Гражданско-правовое регулирование деятельности некоммерческих организаций в Российской Федерации. Диссертация на соискание ученой степени к.ю.н. Омск, 2003. - С. 21.

<sup>2</sup> Куров С.В. Образовательные услуги: гражданско-правовой аспект. Учебное пособие. М.: Изд-во РАГС, 1999. - С.66–68.

<sup>3</sup> Токмовцева М.В. Высшее учебное заведение как субъект отношений в сфере предпринимательства. Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.ю.н. М., 2000. - С. 19; Волчанская Л.М. Договор возмездного оказания образовательных услуг в системе высшего профессионального образования. Диссертация на соискание ученой степени к.ю.н. Волгоград, 2002. - С. 36; Цатурян Э.О. Управление предпринимательской деятельностью высших учебных заведений в России. Диссертация на соискание ученой степени к.э.н. М., 2004. - С. 42, 51.

<sup>4</sup> Суханов Е.А. О правовом статусе образовательных учреждений. С. 69–70.

<sup>5</sup> Насонкин В.В. Гражданско-правовое регулирование экономической деятельности высших учебных заведений в Российской Федерации. Диссертация на соискание ученой степени к.ю.н. М., 2004. - С. 34.

Для осуществления предпринимательской деятельности учреждение располагает имущественной базой – имуществом, закрепленным за ним на праве оперативного управления, а также имуществом, приобретенным за счет доходов от разрешенной учредительными документами деятельности<sup>1</sup>.

Анализ норм ст. 298 ГК РФ не может осуществляться в отрыве от норм п. 1 ст. 296 ГК РФ, в которой установлены границы правомочий учреждения в отношении закрепленного за ним имущества на праве оперативного управления. Владение, пользование и распоряжение таким имуществом учреждение вправе осуществлять в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, заданиями собственника и назначением имущества.

Путем буквального толкования статьи 298 ГК РФ можно прийти к выводу, что в ней речь идет только о двух видах имущества: переданного учреждению учредителем и приобретенного учреждением за счет средств, выделенных ему по смете. Об имуществе же, приобретенном учреждением за счет средств от разрешенной предпринимательской деятельности, в данной статье речь не идет, что свидетельствует о правовой неопределенности правового режима данного имущества.

---

<sup>1</sup> Гражданско-правовое регулирование отношений в сфере высшего профессионального образования Монограф - Кванина В. В. С.9.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование показывает, что согласно ФЗ «Об образовании в РФ» образовательная организация должна не только владеть, пользоваться, но и распоряжаться имуществом для осуществления образовательной деятельности на праве оперативного управления. В случае ликвидации образовательной организации, после удовлетворения требований кредиторов, имущество направляется на развитие образования. По нашему мнению можно выделить два правовых режима имущества образовательных организаций:

- имущества, закрепленного собственником (учредителем) в процессе образования организации на праве собственности или на праве оперативного управления и переданного в процессе ее деятельности на праве собственности или на праве оперативного управления;

- имущества, приобретенного образовательной организацией в процессе экономической деятельности.

Последний способ приобретения имущества отражает проблемы регулирования нормами права.

Для определения особенностей режима имеет значение правомочие образовательной организации распоряжаться имуществом, под которым, в первую очередь, понимают возможность его отчуждения (ст.298 ГК РФ). Требуется разъяснения, в каком правовом режиме находятся доходы автономных образовательных учреждений и на чье имя регистрировать недвижимое имущество, приобретенное за счет этих доходов. Собственник имущества, переданного в оперативное управление образовательной организации, не меняется. Во всех остальных случаях собственником имущества является образовательная организация, однако ее право самостоятельного распоряжения принадлежащим ей имуществом ограниченной целью его использования.

Право самостоятельного распоряжение имуществом можно рассматривать как особое вещное право, как углубленный вид права оперативного управления. В Постановлении от 22.06.2002 № 21 (ред. от 19.04.2007) Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ указал, что учреждение в силу ст. ст. 120, 296, 298 ГК РФ не может обладать данным имуществом на праве собственности, поскольку ГК РФ не регламентирует содержание права самостоятельного распоряжения имуществом, приобретенным за счет доходов, полученных от приносящей доходы деятельности, и ответственность учреждения за счет приобретенного за счет доходов имущества невозможна<sup>1</sup>.

Отсюда следует, если бы законодатель решил приравнять право самостоятельного распоряжение имуществом автономных организаций к праву собственности, то указал бы на это в ст. 298 ГК РФ: «приобретенное за счет этих доходов имущество поступает в собственность автономной организации». Так как законодатель этого не оговаривает, то сущность права автономной организации на самостоятельное распоряжение доходами и приобретенным за их счет имуществом несколько иная и ее нельзя признавать равнозначной праву собственности. В ГК РФ отсутствует какое-либо другое упоминание об особом режиме прав на имущество «самостоятельное распоряжение», что позволяет сделать вывод о законодательном пробеле.

Законодатель оставил возможность образовательным организациям осуществлять практически любую предпринимательскую деятельность, прежде всего, платные образовательные услуги по основным и дополнительным программам образования. Образовательные услуги должны оказываться в помещениях, которые предоставлены образовательной организацией собственником либо на праве собственности, либо на праве

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2002 N 21 (ред. от 19.04.2007) «О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров с участием государственных и муниципальных учреждений, связанных с применением статьи 120 Гражданского кодекса Российской Федерации».

оперативного управления. Поэтому данную деятельность и доходы, получаемые от нее нельзя считать абсолютно независимыми от учредителя и, следовательно, принадлежащими образовательной организации.

Автономное образовательное учреждение может заниматься научно-технической деятельностью приносящей доход: создание и передача научной и научно-технической продукции, объектов интеллектуальной собственности, в том числе на экспорт, оказание услуг научного характера (патентные работы, экспертиза, рецензирование), выполнение научно-технических работ конкурсной основе, включая гранты. Экономическая деятельность автономного образовательного учреждения практически невозможна без участия учредителя — предоставления им площадей, вложений в повышение квалификации педагогического, административно-вспомогательного персонала и научных сотрудников, приобретения для научно-технических целей оборудования. Деятельность автономного образовательного учреждения связана с имуществом учредителя, поэтому режим «самостоятельного распоряжения» нельзя и невозможно приравнять к режиму собственности.

Таким образом, даже если автономное образовательное учреждение приобрело объект недвижимости за счет дохода от своей экономической деятельности, оно не становится собственником объекта недвижимости. В зависимости от того, кто является собственником учреждения, приобретенное образовательным автономным учреждением недвижимое имущество становится собственностью, например, Министерства образования Российской Федерации, субъекта РФ либо муниципального образования и закрепляется за учреждением на праве оперативного управления.

Можно сделать вывод о том, что специфика правового режима имущества образовательных организаций определяется целями деятельности, особенностями организационно-правовой формы учреждения (казенной, бюджетной, автономной, частной), характером вещных прав на имущество

(право оперативного управления, право собственности), объемом правомочий по распоряжению имуществом, особенностями ответственности по своим обязательствам. Полагаем, что регламентация сферы имущественных отношений в новом Федеральном законе "Об образовании в Российской Федерации" требует уточнения: должны быть четко определены права, на которых имущество может закрепляться, закреплены порядок и условия, на основании которых имущество может отчуждаться. В отношении экономической деятельности образовательных организаций должны быть определены критерии ее осуществления.

# БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

## 1. Источники

### 1.1. Нормативно-правовые акты, правовые документы

1.1.1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. ст. 4398.

1.1.2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 07.02.2017) ) // Собрание законодательства РФ, 05.12.1994, № 32, ст. 3301

1.1.3. Федеральный закон от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» // Собрание законодательства РФ. - 15.01.1996. - № 3. - Ст. 145.

1.1.4. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 31 декабря 2012 г. - № 53 (часть I). - Ст. 7598.

1.1.5. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 октября 2003 г. - № 40. - Ст. 3822.

1.1.6. Федеральный закон от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 ноября 2006 г. - № 45. - Ст. 4626.

1.1.7. Федеральный закон от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и



дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации от 30 августа 2004 г. - № 35. - Ст. 3607.

1.1.8. Федеральный закон от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» // Собрание законодательства Российской Федерации от 10 мая 2010 г. - № 19. - Ст. 2291.

1.1.9. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 3 августа 1998 г. - № 31. - Ст. 3823.

1.1.10. Об утверждении Порядка формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) и его финансового обеспечения, Порядка проведения мониторинга исполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) и внесения изменений в государственное задание на оказание государственных услуг (выполнение работ) и объем его финансового обеспечения, Порядка определения объема и условий предоставления субсидий государственным бюджетным и автономным учреждениям на иные цели : постановление Правительства Пермского края от 29.09.2014 № 1071-п.

## 1.2. Материалы судебной практики

1.2.1. Судебная практика по спорам в сфере образования: В 2-х ч. Ч. 2. Сборник судебных актов арбитражных судов в сфере образования/ сост. и отв. ред. И. А. Рожков – М., 2003. - С. 56-59

1.2.2. Постановление Пленума ВАС РФ от 22.06.2002 N 21 (ред. от 19.04.2007) «О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными

судами споров с участием государственных и муниципальных учреждений, связанных с применением статьи 120 Гражданского кодекса Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс

## 2. Литература

### 2.1. Научные труды одного и более авторов

2.1.1. Бошно С.В. Правоведение / С.В. Бошно. - М.: Право и закон, 2014. - С. 291.

2.1.2. Грудцына Л.Ю. Гражданское право России / Л.Ю. Грудцына. - М.: ЗАО Юстицинформ, 2012. - С. 107.

2.1.3. Гражданско-правовое регулирование отношений в сфере высшего профессионального образования Монограф - Кванина В. В. С.9.

2.1.4. Кванина В.В. Гражданско-правовое регулирование отношений в сфере высшего профессионального образования. М.: Готика, 2012. С. 250–251.

2.1.5. Куров С.В. Безопасность и защита прав в сфере образования / С.В. Куров // Право и образование. - 2010. – №9. – С. 43.

2.1.6. Куров С. В. «Образование и гражданское право», М.: Москва, 2004г. - с.9

2.1.7. Михайленко Е.М. Гражданское право / Е.М. Михайленко. - М.: Высшее образование, 2008. - С. 120-121. 2.1.4. Руссо Ж.-Ж. Педагогические сочинения: В 2 т. - 1981.- Т.1.- С.25-244.

2.1.8. Суханов Е.А. О правовом статусе образовательных учреждений. С. 69–70.

### 2.2. Диссертации и авторефераты диссертаций

2.2.1. Костенко Н.В.Гражданско-правовое регулирование деятельности некоммерческих организаций в Российской Федерации : диссертация на соискание ученой степени к.ю.н. Омск, 2003. - С. 21. 2013. - С.28

2.2.2. Матвеев В. Ю. Гражданско-правовой статус учреждений по

законодательству Российской Федерации на современном этапе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.:

2.2.3. Насонкин В.В. Гражданско-правовое регулирование экономической деятельности высших учебных заведений в Российской Федерации : автореферат диссертации на соискание ученой степени к.ю.н. М., 2004. – 34с.

2.2.4. Токмовцева М.В. Высшее учебное заведение как субъект отношений в сфере предпринимательства. Автореферат диссертации на соискание ученой степени к.ю.н. М., 2000. - С. 19; Волчанская Л.М. Договор возмездного оказания образовательных услуг в системе высшего профессионального образования. Диссертация на соискание ученой степени к.ю.н. Волгоград, 2002. - С. 36; Цатурян Э.О. Управление предпринимательской деятельностью высших учебных заведений в России. Диссертация на соискание ученой степени к.э.н. М., 2004. С. - 42, 51.

### 2.3. Статьи

2.3.1 Бехер В.В. Финансово-правовой статус государственных учреждений науки / В.В. Бехер, К.И. Бабина // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2014. - № 2. – С. 151.

2.3.2. Каменская С.В. Некоторые особенности современных подходов к регулированию заработной платы (на примере грейдинговых систем оплаты труда) // Научные труды РАЮН. Вып. 13: в 2 т. Т. 2. - 2013. - С. 434 - 438.

2.3.3. Кванина В.В. Правомочия ВУЗа по распоряжению имуществом собственника, Противоречия в законодательстве. Коллизии в правоприменении // Закон. 2005.- № 11. – С. 48.

2.3.4. Козлова Н.В. Проблемы статуса частного образовательного учреждения в сфере реформирования законодательства о вещных правах // Журнал российского права. № 7 (235) Год. 2016 - С. 35-43.

2.3.5. Куров С.В. Защита прав субъектов имущественных отношений в сфере образования / С.В. Куров // Журнал российского права. – 2008. - № 11 (143). – С. 81

- 2.3.6. Сафронова Т.Н. Некоторые проблемы осуществления вещных прав образовательного учреждения» // Закон. 2006. – № 4. – С. 73.
- 2.3.7. Суханов Е. Ограниченные вещные права // Хозяйство и право. 2005. – № 1. - С. 18.
- 2.3.8. Сябарева И. Ф. Правовое регулирование финансово-хозяйственной деятельности образовательных учреждений / И. Ф. Сябарева // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. - 2012. — № 9. - С. 28–36.
- 2.3.9. Сырых В.М. Образовательные услуги и образовательные правоотношения: дискуссионные взгляды и действительное содержание / В. М. Сырых // Журнал российского права. – 2010. - № 4. – С. 69-70.
- 2.3.10. Тищук М.О. Новшества законодательства в образовательной сфере: виды субъектов и их деятельность. Правовая реформа. 2014. № 3 (7). - С. 22-28.
- 2.3.11. Третьяков, И.Е. Понятие, значение и виды правового статуса личности / И.Е. Третьяков // Вестник Владимирского юридического института. – 2012. - № 4. - С. 130.
- 2.3.12. Зайцева Г. Государственное (муниципальное) задание: отдельные особенности формирования и исполнения // Автономные учреждения: бухгалтерский учет и налогообложение. 2014. № 10. С. 56 – 63.
- 2.3.13. Серкова И.А., Карпов А.В. Государственные и муниципальные задания: оценка эффективности // Бюджет. 2015. № 5. С. 26;
- 2.3.14. Степанов С.Н. Как устанавливается обеспечение госзадания? // Руководитель бюджетной организации. 2015. № 10. С. 26 -37

#### 2.4. Учебная и учебно-методическая литература

- 2.4.1. Вифлеемский А.Б. Экономика образования: Учебное пособие в 2-х кн. Книга 2. М.: Народное образование, 2003.- С. 62.
- 2.4.2. Гражданское право. Часть 1. Учебник / Под ред. Ю.К. Толстого,

А.П.Сергеева. - М.: ПРОСПЕКТ, 2010. - С. 295.

2.4.3. Куров С.В. Образовательные услуги: гражданско-правовой аспект. Учебное пособие. М.: Изд-во РАГС, 1999. С.66–68.

2.4.4. Куров С.В. Образование и гражданское право. Учебное пособие. М., 2004. - С.124

2.4.5. Лобейко Ю. А. Организация финансово-хозяйственной деятельности образовательного учреждения (профессиональная переподготовка): основы организации финансово-хозяйственной деятельности, законодательные нормативно-правовые основы финансово-хозяйственной деятельности, налогообложение образовательных некоммерческих организаций, бухгалтерский учет в образовательных некоммерческих организациях, инспекционно-контрольная деятельность в системе образования / Ю. А. Лобейко, Н. Н. Воробьев, В. С. Варивода. – М, 2013. – С. 106

2.4.6. Сюзарева И.Ф. Правовой режим имущества образовательных организаций в современной России: монография. – М.: Федеральный центр образовательного законодательства, 2016. – 146 с. - 1999. — С. 240.

## 2.5. Справочная и энциклопедическая литература

2.5.1. Большой юридический словарь / Под ред. Сухарева А.Я., Крутских В.Е. Юридическая энциклопедия // Отв.ред. Топорнин Б.Н. – М., 2011 – С. 12.

## 2.6. Ресурсы сети Интернет

2.6.1. Письмо Министерства образования РФ «Об организации платных дополнительных образовательных услуг» от 21.07.1995. №52-м //СИС «Гарант». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения:20.04.2017)

2.6.2. Тищук М.О. Спорны аспекты правового режима имущества образовательных учреждений // В сборнике: Актуальные вопросы

юридических наук Материалы II Международной научной конференции.  
2015. С. 82-84. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:  
<https://moluch.ru/conf/law/archive/140/> (дата обращения: 16.04.2017).