

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФАКУЛЬТЕТ ПРАВОВОГО И СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кафедра правовых дисциплин и методики преподавания права

Выпускная квалификационная работа

**ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Работу выполнила:
студентка 1353 группы
направления подготовки
44.03.01 Педагогическое обра-
зование, профиль «Право»
Постникова
Татьяна Александровна

(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»

Зав. кафедрой

Довгяло В.К.

(подпись)

« ____ » _____ 2018 г.

Руководитель:
кандидат исторических наук,
доцент, заведующий кафедрой
правовых дисциплин и методи-
ки преподавания права
Довгяло Валерий Казимирович

(подпись)

ПЕРМЬ
2018

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы индивидуализации образования обучающихся общеобразовательных организаций	7
1.1. Понятие и сущность индивидуализации образования	7
1.2. Индивидуализация образования: философский аспект	13
1.3. Современные проблемы индивидуализации образования	21
Глава 2. Нормативное обеспечение индивидуализации образования обучающихся общеобразовательных организаций	31
2.1. Анализ нормативных правовых актов, обеспечивающих индивидуализацию образования	31
2.2. Правоотношения между субъектами индивидуализации образовательного процесса	39
2.3. Документация, обеспечивающая индивидуализацию образования в общеобразовательных организациях	44
Заключение	57
Библиографический список	60
Приложения	67

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Одной из главных задач современного российского образования является развитие личности и индивидуальности обучающегося, его способностей, самостоятельности и самостоятельности. Суть личностно-ориентированного образования – научить ребенка сознательно выбирать направление своей деятельности и максимально использовать различные ресурсы для построения индивидуальной образовательной траектории. Именно обучающийся и его родители становятся заказчиками на образования.

Такая ситуация требует новой модели обучения. Новым должен стать и характер взаимодействия педагога и обучающегося. Главным принципом образования является не столько передача обучающимся знаний, сколько развитие их учебной и познавательной активности. Таким образом, учащийся выступает субъектом своего собственного образования. Индивидуализацию образования несет не только индивидуальный маршрут обучающегося, но и системно-деятельностный подход, который предписывает нам Федеральный закон от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ (далее - Федеральный закон № 273 – ФЗ)¹. Использование современных приемов и технологий позволяет нам совершить переход от передачи знаний и навыков обучающимся к самообразованию, самовоспитанию; предусматривает изменение характера деятельности обучающегося, когда он становится активным открывателем знаний, собственного опыта, ответственным за свою деятельность и ее результаты. Успешность реализации такого подхода возможна через индивидуализацию образовательного процесса.

Реализация данного подхода невозможна без совершенствования правовых механизмов обеспечения индивидуализации образования обучающихся общеобразовательных организаций, которые включают необходимость

¹Об образовании в Российской Федерации: федер. закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.03.2016) // Собр. законодательства РФ. 31.12.2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

юридического регулирования образовательных отношений. Данная тема является актуальной и современной научной задачей.

Степень изученности темы исследования. Проблема индивидуализации образования давно является главенствующей в педагогических и научных работах. За последние годы данной теме посвящен ряд педагогических работ И.Э. Унт, А.А. Кирсанова и Г.Ф. Суворовой¹, которые рассматривали вопрос особенностей индивидуального подхода при обучении. В работе «Школьный урок: как научить каждого»² С.Д. Шевченко рассматривает индивидуальный подход к обучающимся.

Решение проблемы индивидуализации с помощью персонализации обучения нашло отражение в работах В.П. Беспалько, М.Н. Скаткина, К.Н. Вентцеля³.

Вопросы, связанные с индивидуальным стилем деятельности, отражены в исследованиях А.В. Ильиной, Е.А. Климова, В.С. Мерлина, Е.И. Пассова и других⁴. С учетом многообразия типов учебных заведений, многовариантностью их учебных планов реализация личностно-ориентированной модели обучения обосновывается в работах Н.А. Алексева, В.В. Серикова, Г.К. Селевко и других ученых. В трудах педагогов определены содержание и структура данной темы, предложены пути и средства её реализации⁵.

В психологическом аспекте проблема индивидуального развития личности разрабатывалась Л.Л. Божович, Л.С. Выготским, В.В. Давыдовым, В.А. Крутецким, А.К. Марковой, Л.С. Славиной, С.Л. Рубинштейном, Д.Б. Элькониным и другими исследователями⁶.

Вопросам обобщения опыта индивидуализации и дифференциации

¹Юрловская И. А. Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Выпуск 1, январь – февраль 2014. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://publ.naukovedenie.ru> (дата обращения 04.03.2018).

² Шевченко С.Д. Заглавие: Школьный урок: как научить каждого / С.Д. Шевченко Место издания: Москва: Просвещение Год издания: 1991 - С. 41-45.

³Вентцель К.Н. Свободное воспитание: сборник избранных трудов. /Сост.Л.Д. Филоненко. - М., 1993. - С.65-74.

⁴ Ильина, А. В. Моделирование процессов управления реализацией основной образовательной программы общеобразовательного учреждения//Современные проблемы науки и образования. -2012. -№ 6.

⁵Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: учебное пособие. - М.: Народное образование, 1998. - С.55 -59.

⁶Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. - М.: Педагогика, 1989 - С.22-31.

обучения в зарубежных странах посвящены исследования М.А. Васильевой, Н.М. Воскресенской, Б.Л. Вульфсона, Д.И. Писарева, Н.И. Ремизовой¹.

Большая часть научных трудов, как правило, поверхностно затрагивает тему правовых механизмов обеспечения индивидуализации обучающихся. К сожалению, каких-либо специализированных и углубленных исследований по данной теме нет. Таким образом, анализ педагогической литературы и образовательной практики позволил выделить противоречие между доминированием коллективных и фронтальных форм организации обучения и индивидуальной формой усвоения знаний. Необходимость решения этого противоречия определяет актуальность проблемы индивидуализации обучения учащихся

Степень изученности проблемы определила выбор объекта, предмета, цели и задач данного исследования.

Объект исследования: общественные отношения, связанные с индивидуализацией образования обучающихся общеобразовательных организаций.

Предмет исследования: нормы действующего законодательства, регламентирующие правовые механизмы обеспечения индивидуализации образования обучающихся общеобразовательных организаций.

Целью выпускной квалификационной работы является анализ нормативных правовых актов, регламентирующих правовые механизмы обеспечения индивидуализации образования обучающихся общеобразовательных организаций и выработка предложений по совершенствованию правовых механизмов индивидуализации обучения.

Исходя из цели исследования, поставлены следующие **задачи**:

1. Сформировать понятие индивидуализации образовательного процесса;
2. Выявить существующие проблемы в процессе перехода к индивидуализации образовательной деятельности;

¹Библиотека авторефератов и диссертаций по педагогике. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-individualizatsiya-obucheniya-uchaschihsya-profilnyh-klassov-obscheobrazovatel'nogo-litseya#ixzz5HCwtUdhx> (дата обращения 07.04.18).

3. Проанализировать регулирование индивидуализации современным законодательством и локальными актами образовательных организаций.

4. Рассмотреть правоотношения, складывающиеся между субъектами в процессе индивидуализации образовательного процесса;

5. Выработать предложения по совершенствованию правовых механизмов индивидуализации образования.

При проведении исследования были использованы следующие **методы**: анализ существующей базы источников (метод научного анализа); обобщение и синтез точек зрения, представленных в базе (метод научного синтеза и обобщения); моделирование на основе полученных данных авторского видения в раскрытии поставленной проблематики (метод моделирования), формально – юридический метод.

Теоретико-методологическую базу исследования составили: монографии, авторские издания, учебная литература, научные статьи в периодических журналах.

Нормативно-правая база состоит из действующего международного законодательства и законодательства Российской Федерации.

Научная новизна работы заключается в проведении анализа законодательства на разных уровнях, рассмотрении эволюции индивидуализации образования, а также выявлении проблем правового обеспечения индивидуализации образования в общеобразовательных организациях.

Практическая значимость работы состоит в анализе нормативных правовых актов по вопросам правового обеспечения индивидуализации образовательного процесса в общеобразовательных организациях, в выработке предложений по законодательному регулированию индивидуализации и тьюторской деятельности.

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

1.1. Понятие и сущность индивидуализации образования и индивидуализации образовательного процесса

Проблема индивидуализации обучения школьников на протяжении десятков лет остается актуальной в педагогической науке и практике. Например, Инга Унт определяла индивидуализацию как учет в процессе обучения индивидуальных особенностей учащихся во всех его формах и методах, независимо от того, какие особенности и в какой мере учитываются. И, следовательно, дифференциация обучения понимается ею как один из основных вариантов индивидуализации обучения¹.

Первой попыткой создать систему индивидуализированного обучения в условиях классно – урочной системы является «Пуэбло – план» (П. Серч, Г. Пуэбло, США, 1888 год)².

В условиях перехода системы общего образования на федеральные государственные образовательные стандарты³ (далее – ФГОС) эффективным механизмом обеспечения достижения каждым обучающимся планируемых результатов освоения основных образовательных программ становится индивидуализация обучения. В условиях нового ФГОС индивидуализация обучения, как понятие существенно отличается от индивидуального подхода в обучении. Индивидуализация в современном образовательном пространстве предполагает выход на возможность обучающегося, самостоятельно формировать содержание своего обучения в школе.

¹Унт И. Индивидуализация и дифференциация обучения. - М.: Педагогика, 1990. С.35 – 37.

²Акимова М.К. и др. Индивидуальность учащегося и индивидуальный подход. М. 1992. С.65 – 77.

³Об утверждении и введении в действие федерального государственного стандарта начального общего образования: приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 (ред. от 18.12.2012) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. № 12. 22.03.2010; Российская газета. 2011. 16 фев. № 5408.

Индивидуализация обучения – это такая организация образовательного процесса, при которой выбор способов, приемов, темпа обучения осуществляется сообразно индивидуальным потребностям и возможностям обучающихся. Исходя из этого, под индивидуализацией понимается, как построение индивидуальных образовательных маршрутов, так и индивидуальное сопровождение детей с особыми образовательными процессами. Так, по мнению, А.А. Бударного¹, самой идеальной моделью индивидуализации образования можно считать самобытное домашнее воспитание, так как только в условиях работы с конкретным учеником, педагог имеет возможность учесть все его особенности². При распространении массового обучения учесть индивидуальные особенности каждого стало практически невозможно.

Формами индивидуального обучения можно считать:

1. дифференцированное преподавание учебного материала (разработка систем, заданий различной сложности и объёма для отдельных учащихся);
2. программированное обучение (предлагает пошаговую подачу учебной информации с немедленным контролем, учётом и коррекцией ошибок);
3. дистанционное обучение (предлагает диплом любого университета мира заочно с помощью компьютерных технологий);
4. модульное обучение как продолжение и развитие идеи программированного обучения путём отбора дидактических единиц и тестирования обучаемых;
5. вариативное образование (предлагает углублённое изучение отдельных предметов (спецшколы или классы с углублённым изучением предметов).

При рассмотрении данного вопроса необходимо разграничить понятия индивидуализации обучения и индивидуализации образования.

При индивидуализации образования ребенка, в условиях образователь-

¹Бударный А.А. Индивидуальный подход в обучении // Советская педагогика. 1965. №7.

²Кучманова Е. Г., Ряполова М. В. Психолого-педагогические основы реализации индивидуального подхода к младшим школьникам. Сущность индивидуального подхода // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VI Междунар. науч. конф. Уфа: Лето. 2015. С. 10 – 13.

ной организации и вне образовательной организации, учат сознательно выбирать направление своей деятельности и максимально использовать различные ресурсы для построения индивидуальной образовательной траектории¹. Индивидуализация образования проводится в рамках коллективной учебной деятельности учащихся и направлена на устранение несоответствия между реальными возможностями отдельных учащихся и требованиями учебных программ.

Федеральный закон № 273 – ФЗ не дает нам четкого понятия индивидуализации, описывая только индивидуальный учебный план как план, обеспечивающий освоение образовательной программы на основе индивидуализации ее содержания с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося. Исходя из понятия индивидуализации образования, приведенного выше, можно сделать вывод, что индивидуализацией является не только построение индивидуальных образовательных маршрутов в условиях образовательной организации, но сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья, также домашнее обучение, семейное и индивидуальное, так как во всех случаях учитываются особенности и потребности каждого ребенка.

Именно обучающийся и его родители становятся заказчиками на свое образование. Обобщая взгляды ученых, исследовавших процесс индивидуализации, можно выделить условия, необходимые для достижения индивидуализации обучения в современном образовательном пространстве:

1. Персональный темп прохождения учебного материала школьниками;
2. Наличие разных форм организации обучения на занятиях;
3. Многообразие процессов протекающих на занятии;
4. Разнообразие образовательных ситуаций;
5. Многообразие маршрутов освоения образовательных программ в

¹Саюк Д. Б. Индивидуализация образования в современной школе // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 30. С. 56–59.

рамках учебного коллектива;

6. Включение обучающихся в процесс разработки индивидуальных маршрутов;
7. Ориентация на достигнутый уровень каждого обучающегося;
8. Готовность учителей к индивидуальному образованию¹.

Сегодня уже не нужно убеждать никого, что дети разные, но еще много нужно сделать, чтобы не делить детей на категории и группы. Каждый класс и каждая образовательная организация состоят из разных детей. Которые отличаются не только возрастной категорией, но и: половой принадлежностью, национальностью, религиозной принадлежностью, развитием, характером, темпераментом, здоровьем, культурой, поведением, воспитанием. Все эти качества можно считать индивидуальными особенностями каждого обучающегося, так как каждый человек уже рождается индивидуальным, а в процессе его жизни индивидуальность все больше выделяет человека среди других. В каждом классе дети разные, одним нужно подробно объяснять, что и как, другие любят дойти до всего сами. Соответственно каждый ребенок по-разному воспринимает информацию, реагирует на нее и осваивает. У нас разная работоспособность, разное внимание, память и т.д. Разные дети, в конечном счете, требуют разного подхода в обучении, т.е. индивидуального дифференцированного подхода, который пока декларируется, а на практике реализуется только в нескольких формах, как правило это формы получения образования вне образовательных организаций.

Итак, учитель, ориентируясь на умственное развитие, личностные черты ученика, должен отдавать себе отчет в том, что эти индивидуальные особенности отличаются непостоянством, изменчивостью.

Например, с помощью специальных коррекционных занятий можно существенно повысить уровень умственного развития. Поэтому учет инди-

¹Индивидуализация обучения в массовой школе: условия и институциональные формы // Лебединцев В.Б. Вестник ИГЛУ. 2013. С. 22 – 29.

видуальных особенностей должен вестись с определенной целью: стимулировать развитие учащихся.

Поскольку задача учителя – не усложнять, а облегчать учебную деятельность детей, знание природных особенностей своих учеников и умение учитывать их в педагогической деятельности и есть основа индивидуализации обучения.

Индивидуализация образования в школе должна осуществляться через:

1. Вариативность содержания;
2. Организацию образовательного процесса;
3. Методы образовательного процесса.

Каждый человек – единственный и неповторимый в своем роде. Индивидуальность человека является биологическим качеством, которое обусловлено природой и свойственно каждому с момента рождения, поэтому необходимо считаться с тем, что дано нам от рождения. Следственно в процессе обучения детей, педагоги и система образования должна учитывать потребности и возможности каждого конкретного ребенка, только в этом случае возможен правильный и всесторонний процесс формирования новой личности.

Л.С. Выготский отметил, что первичной является коллективно-социальная деятельность (внешняя деятельность) человека, производной от которой служит его индивидуальная (или внутренняя) деятельность¹. То есть процесс обучения от природы глубоко индивидуален: обучающийся сознательно и самостоятельно перенимает из внешнего во внутреннее, только необходимое ему самому. Процесс индивидуализации имеет личностную направленность, и развитие личности является не продуктом различных внешних факторов, а деятельностью самого субъекта, включенного в многообразные взаимоотношения с окружающим². Это позволяет сделать несколько выводов.

¹ Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6т. Т.4. Детская психология/под ред. Д.Б. Эльконина.М.: Педагогика. 1984.С. 56 – 63.

² Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии// М: Педагогика, 1989 С.98 – 112.

Во-первых, индивидуализация образования соответствует как индивидуально-образовательному потенциалу обучающегося, так и системе социальных ценностей, требований и целей.

Во-вторых, она вовлекает в сферу внимания не только знания и умения, но и разнообразные отношения и взаимодействия.

В-третьих, понимание индивидуализации как динамического и целенаправленного педагогического процесса позволяет выделить две ее стороны – внешнюю и внутреннюю.

В-четвертых, путь личностного развития и саморазвития обучающегося состоит в переходе от деятельности, организуемой педагогом, к ее самоорганизации обучающимся. Это требует пересмотра взглядов невозможности каждого обучающегося, который может стать компетентным только при условии глубокой личной заинтересованности в данном виде деятельности и в органическом единстве с личностными ценностями. Соответственно педагог должен научиться видеть обучающегося с точки зрения наличия у него набора качеств, важных для успеха в обучении. В силу этого необходимо переформулировать цели образования. На первый план должна выходить задача развития личности обучающегося и становления его индивидуальности.

Таким образом, индивидуализацию образования можно рассматривать как процесс преобразования индивидуальности обучающегося, который развивается под влиянием внутренних и внешних, объективных и субъективных факторов в их взаимосвязи и характеризует умения человека решать важные жизненные, профессиональные и образовательные задачи на основе освоения им культуры и опыта. На внутреннем уровне индивидуализация образования обучающегося обеспечивается посредством позитивных изменений его индивидуальности и внутреннего личностного роста.

1.2. Индивидуализация образования: философский аспект

В российском образовании провозглашен сегодня принцип вариативности, который дает педагогическим коллективам учебных заведений возможность выбирать и конструировать педагогический процесс.

Разработаны и внедрены в практику новые образовательные технологии, которые призваны сделать обучение не только гуманным, защищающим интересы и здоровье ребенка, но и ориентировать его на особенности развития каждого обучающегося.

Именно эти факторы лежат в основе лично-ориентированных технологий и системно-деятельностного подхода, в первую очередь к указанным технологиям относится индивидуализация образования.

Индивидуализация в данном случае рассматривается как процесс, при котором активным в выборе содержания своего образования становится сам ребенок, при таком подходе ученик выступает в качестве субъекта, его позиция, как на уроке, так и во всем образовательном процессе становится более активной¹. Перед индивидуализацией стоит задача не дать знания в готовом виде, а научить самостоятельно управлять своей образовательной траекторией и предоставить ему самостоятельность и свободу выбора.

Индивидуализация образования стала одним из результатов, а так же главным условием внедрения в России Федерального закона №273 – ФЗ.

В истории педагогики идея поддержки ребенка взрослым (педагогом) имела достаточно глубокие корни и фиксировалась многими гуманистическими концепциями. Зародилась так называемая педагогика поддержки, концептуальной идеей которой является мысль о том, что долг педагога быть на стороне ребенка, помогать ему в его самостоятельном росте, принимать его природную заданность и, приобщая к социальным и нравственным нормам,

¹ Кутузов А.В. Сущность индивидуализации образования в современной школе. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-individualizatsii-obrazovaniya-v-sovremennoy-shkole>. (дата обращения 12.05.18).

культивировать индивидуальную уникальность¹. Её содержание и пафос отражают основную ценность гуманной педагогики: долг педагога быть на стороне ребенка, помогать ему в его самостоятельном росте, приобщая к социальным и нравственным нормам, культивируя индивидуальную уникальность.

Так, К.Д. Ушинский продвигал идеи о «гуманном воспитании» и «общечеловеческом образовании», которые основываются на самостоятельной душевной деятельности ребёнка, что важнее, чем «наполнение головы познаниями». Среди основных педагогических идей Ушинского, конечно же, нужно назвать идеи о труде, как основе воспитания, так же не мало важную роль играет родной язык, по мнению Константина Дмитриевича. Одна из важнейших идей Ушинского - это обязательная связь теории с практикой в образовательном процессе².

Немецкая педагогика личности одной из основных целей провозглашала развитие в детях самостоятельности, ответственности, способности преодолевать собственные трудности, а ребенок рассматривается как субъект собственной деятельности.

Отдельного внимания заслуживают педагогические системы Фридриха Фребеля и Марии Монтессори³, с их точки зрения, деятельность педагога включает безоговорочное доверие к внутренним силам каждого ребенка. Для Фребеля взросление человека – это процесс самораскрытия заложенных в нём способностей, который соответствует природным законам «божественного начала». С точки зрения педагога, внутренний мир ребёнка может раскрыться только во взаимодействии с миром внешним, а значит воспитатель должен такое взаимодействие провоцировать. Лучшим способом этого Фребель считал игру и разработал для детских игр систему из шести «даров», которые бы помогли ребёнку получить знания о базовых категориях (наибо-

¹ Михайлова Н. Н., Юсфин С.М. Педагогика поддержки: Учебно-методическое пособие. М.: МИРОС. 2001. С. 208

² Кондукторова Н. В. Педагогические идеи К. Д. Ушинского в современной системе образования // Образование и воспитание. 2016. №5. С. 3 – 6.

³ Монтессори М. Значение среды в воспитании // Частная школа. 1995. №4.

лее общих понятиях) нашего мира¹.

Спустя полвека свою школу разработала Мария Монтессори, ее метод обучения до сих пор является актуальным и вызывает много дискуссий. В основе ее педагогической мысли лежали такие принципы как: самообразование, самовоспитание ребенка. Первым принципом педагогической системы Монтессори является мысль о саморазвитии ребенка в дидактически подготовленной среде. М. Монтессори считала, что любые практические действия, теории и модели могут строиться только на фундаментальных знаниях о развивающемся человеке. Научные наблюдения за состоянием и поведением детей помогли ей открыть «феномен поляризации внимания», из которого, собственно, она и делает выводы о свободном саморазвитии ребенка и о способах организации его работы в специально обустроенной среде.

Одна из значительных работ Марии Монтессори называется «Дети – другие»². Уже в названии книги виден ее принципиальный взгляд на картину жизни ребенка. Он заключается в том, что психика и сама сущность ребенка устроены иначе, чем у взрослого.

Если взрослые приобретают знания при помощи анализа и синтеза происходящего, то ребенок просто впитывает жизнь целиком. У маленького ребенка нет памяти, сначала ему надо ее построить. Ребенок переживает время иначе, чем взрослый. Естественный ритм его жизни гораздо медленнее. Он живет тем, что происходит с ним в конкретный момент, в то время как взрослые постоянно планируют свою жизнь, выделяя самые срочные и необходимые дела.

Маленькие дети обучаются, прежде всего, через собственные действия. Взрослые могут узнавать мир, читая, наблюдая, воспринимая информацию на слух. Но каждый взрослый чувствует разницу между рассказом о событии и непосредственным участием в нем. Малыши познают мир именно

¹Фребель Ф. Будем жить для своих детей. М.: Карапуз. 2015.С 217.

²Монтессори М. Значение среды в воспитании //Частная школа. 1995. №4.

через призму собственных чувств, прожитых в действии¹. Именно поэтому необходимо учитывать индивидуальность каждого конкретного ребенка.

У французского педагога Селестена Френе получившего известность за свою инновационную педагогическую систему, работа с детьми была основана не нескольких признаках, таких как: свобода самовыражения ребенка; основой обучения являлась детская любознательность; выработка критического отношения к действительности; познание через выдвижение гипотез; ошибка не является виной². Все эти убеждения свидетельствуют о более понимании необходимости заботы и защиты детей, а так же приобщение их к самостоятельной деятельности.

Главный педагогический постулат Януша Корчака³ детское самоуправление. В процессе воспитания Корчака речь идёт о конкретном ребёнке, который требует индивидуального подхода. Ребёнка нужно отслеживать в процессе развития, перемен, и уже, исходя из этого, вырабатывать наиболее эффективные приёмы воспитания. Процесс воспитания должен был подчинён идее положительного развития, как физического и духовного здоровья.

Еще один постулат педагогических систем Януша это абсолютная ценность детства. Те, у кого не было безмятежного, настоящего детства страдают всю жизнь. Ребёнок настоящий человек, хотя и в другом измерении. Ребёнок, по Корчаку, это сто масок, в сфере инстинктов – он превосходит взрослого, у него нет тормозов. В сфере интеллекта, по меньшей мере, ребёнок не уступает взрослому, но ему не хватает опыта. Из педагогической мысли Януша Корчака следует, что главное в процессе воспитания - это ребенок и его потребности, это тоже подчеркивает необходимость применения индивидуального подхода к каждому конкретному ребенку, так как все дети разные как и их потребности⁴.

¹ Технология индивидуализации обучения (Инге Унт, А.С. Границкая, В.Д. Шадриков). М. 1998.С. 45 – 56.

² Антология гуманной педагогики Френе. С. ФренеСПб.: Шалвы А. 2002г. С. 224.

³ Корчак Януш. Как любить ребёнка// Lib.ru: Библиотека Максима Мошкова.[Электронный ресурс]. Режим доступа:<http://lib.ru/KIDS/KORCHAK/rebenok.txt> (дата обращения 08.04.18).

⁴Амонашвили Ш. Смеяться и плакать вместе с детьми: [Беседы с педагогом-гуманистом Ш.Амонашвили о педагогике и высших авторитетах в педагогике – Я.Корчаке, В.О.Сухомлинском] /Ш.Амонашвили //Смена. - 1999. - №1. С. 26 – 27.

Лев Николаевич Толстой являлся не только писателем, но и великим педагогом, открывшим свою школу. Он неопровержимо доказал всему миру, что ребенок, если ему предоставлена возможность творчества, если ему верят, если с ним обходятся по-человечески, если ему помогают, а не понукают и не начинают всякой непонятной ему всячиной, проявляет ум, настойчивость и способен подняться до подлинного художественного творчества.

Толстому не хватило научного обоснования своей точки зрения, несмотря на это, все его идеи были применены на практике. Идеал воспитания, по его словам, находится не впереди, а позади нас, так как ребенок рождается на свет совершенным в смысле гармонии в отношении правды, красоты и добра¹.

В школе Толстого не было ни строго устава, ни строго установленного режима, ни строго установленных программ, где каждый учился тому, что было для него интересно, это подвергло его школу большой критике. Но сквозь весь этот внешний беспорядок всякий внимательный педагог видит великую силу школы Толстого. Дети в ней учились со всей энергией и даже страстью. Это потому, что в этой школе детей уважали, о них заботились, интересы их изучали и старались учить интересно.

Учение есть серьезный и часто тяжелый труд. Лев Николаевич доказал, что это — увлекательный труд, если только учитель найдет должный предмет, будет учить тому, что надо для жизни и применит соответствующие детской природе и детским интересам методы. Умейте открыть душу ребенка, дайте пищу его уму, дайте направление его неиссякаемой энергии, и он будет прилежен, старателен, трудолюбив. При интересном преподавании и правильной организации ученик без страха и без палки усвоит в тысячу раз больше, чем при принудительном преподавании². Свобода учеников и пре-

¹ Гессен С.И. Глава I. Идеал свободного образования. Глава II. Дисциплина, свобода, личность. Цель нравственного образования // Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / Отв. ред. и сост. П.В. Алексеев. М.: Школа-пресс. 1995. С.40 – 86.

²Савин М.В. Тема 3. Педагогические воззрения и педагогическая деятельность Л.Н. Толстого// Савин М.В. История русской педагогики: учеб.пособие. Ч.2 / М.В. Савин, А.В. Жуланов, А.А. Тимофеева. В.: ВА МВД России. 2014.С. 119 – 184.

подавателей в выборе своих действий была ключевой мыслью в педагогике Л.Н. Толстого.

Известный критик и публицист Д. И. Писарев также раньше Толстого (за год) начал защищать идею свободного образования и продолжал это делать одновременно с Толстым, вероятно, под влиянием последнего. Писарев никогда собственно педагогикой не занимался, специалистом-педагогом не был, а в своих статьях касался этой области, как и многих других, исключительно с публицистической точки зрения¹. Он имел много поклонников и поклонниц, работал во влиятельных и распространенных журналах, за ним стояла большая партия, его устами говорило видное направление умственной жизни общества. Таким образом, педагогика Писарева была не личной, только ему принадлежащей, она была выражением взглядов целой общественной партии. Как публицист весьма чуткий и отзывчивый, Писарев лишь формулировал общественную мысль и настроение, не примешивая сюда много личного. Поэтому, обращаясь к его педагогическим взглядам, мы будем знакомиться не с идеями писателя Писарева, а с идеями русского общества 60-х годов. Если допустить, что Писарев читал педагогические сочинения Толстого и находился под их влиянием, то это нисколько не меняет существа дела. Писарев воспринимал идеи, родственные его мировоззрению, а оно было мировоззрением значительной части русского общества 60-х годов. Еще в 1861 году, разбирая женские типы наших писателей-беллетристов, Писарев обсуждал воспитание героинь и по этому вопросу предвосхитил идеи Толстого. Воспитывая наших детей, писал он, мы втискиваем молодую жизнь в те уродливые формы, которые тяготели над нами. Мы поступаем так с такими личностями, которые сами еще не могут ни подать голоса, ни заявить протеста, ни оказать сопротивления; мы без спросу мнем чужие личности и чужие силы. Когда дети подрастают и вступают в свои человеческие права, они находят, что у них все перепутано, мысль загромождена суевериями, чувство

¹ Писарев, Д.И. Педагогические функции проблемного обучения [Электронный ресурс] / Д.И. Писарев // Педагогика России: международный электронный журнал. 2008. Вып. 1.

извращено или болезненно возбуждено, или насильственно притуплено педагогическими внушениями о долге, о чести, о нравственности, а молодое тело изнурено односторонней бесплодной умственной работой. Развиваться под руководством наставника решительно невозможно. Умный и широко развитый человек никогда не решится воспитывать ребенка; он поймет, что вторгаться в интеллектуальный мир другого человека со своей инициативой бесчестно и нелепо. Он будет хорошо кормить ребенка, удалять от него вредные предметы, но на том и остановится. Если ребенок предложит ему вопрос, он ответит; если ребенок принесет на его суд какое-нибудь сомнение, он ему выскажет свое убеждение. Зрелый ум старшего будет иметь влияние на формирование суждений ребенка, но это влияние будет независимо от воли обоих действующих лиц, его не будут втискивать силой или навязывать педагогической хитростью. Кто попытается сделать больше этого, тот, стало быть, не настолько умен ли не настолько широко развит, чтобы быть безвредным сознательно и добровольно¹.

Принцип свободы в образовании всегда проходил через всю историю педагогики, каждый педагог пытался по своему его трактовать и применять на практике.

Еще одним педагогом поддерживающим идеи свободного образования был Константин Николаевич Вентцель, который выдвигал позицию свободного ребенка и свободной школы. Дом свободного ребенка – это идеальная школа будущего, а не обычное учебное заведение, общеобразовательно-воспитательное учреждение, где на первый план выдвинуто ни обучение, а воспитание человека, имеющее в виду цельную личность человека, причем интеллектуальное образование входит сюда как часть, как второстепенный и подчиненный элемент².

К.Н. Вентцель, трактует, что ребенок не является собственностью ни

¹ Писарев, Д.И Педагогические функции проблемного обучения / Д.И Писарев // Педагогика России: международный электронный журнал. 2008. Вып. 1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.profile-edu.ru/pedagogicheskie-funkcii-problemnogo-obucheniya-page-7.html> (дата обращения 09.05.18).

² Репина Г.А. Гуманистические идеи воспитания в педагогическом наследии К.Н. Вентцеля: Методические рекомендации. Смоленск. 1996. С. 113 – 117.

государства, ни общества, а имеет «самодовлеющее значение». В очерке «Осуществима ли теория свободного воспитания» он указывает на три сферы, в которых практикуется насилие над ребенком: государство, школа, семья. Но в отличие от своих предшественников он считает, что следует не игнорировать ценности государства и общества, не разрывать связь между ними и образовательным пространством, а наоборот признать и содействовать развитию общественности и культуры. Именно теория свободного воспитания, по мнению К.Н. Вентцеля, может решить проблему установления позитивной связи между человеком и обществом: «Чем больше мира и человечества вберет в себя, в свою душу данная индивидуальность, тем большей высоты развития она достигнет именно как индивидуальность»¹.

К.Н. Вентцель обращает внимание на то, что сложившийся к концу XIX века термин «система свободного воспитания» уже в себе несет некоторое противоречие: система предполагает определенную структуру и четкие рамки, что уже не позволяет говорить о свободе. Не случайно в своих работах он использует термин «теория». Именно теория позволит педагогу избежать ошибок в воспитательной практике, сделает процесс развития индивидуальности оптимальным, поскольку теория не задает стандартных рамок, а вооружает педагога способами деятельности².

В свободных, открытых школах образование строилось и продолжает строиться с опорой на свободное самоопределение ребенка, т.е. приоритетна индивидуализация.

Современные подходы к образованию рассматривают личность как самобытность, индивидуальность, способную взаимодействовать и общаться с другими людьми.

Соответственно активность личности в этом аспекте рассматривается как специфичное, присущее каждому отдельному человеку свойство, и для её

¹ Репина Г.А.К.Н. Вентцель о педагогике свободы и ненасилия // Тенденции осуществления педагогического процесса в учебно-воспитательных комплексах в свете концепции непрерывного образования: Сборник научных статей. Смоленск. 1996.С. 65 – 88.

² Репина Г.А. Теория воспитания Константина Вентцеля. Смоленск. 1999. С.45 – 49.

развития необходимо искать и создавать условия с учетом внутренних резервных возможностей личности к саморазвитию.

Очевиден переход на личностно-ориентированное обучение и воспитание, который требует осмысления и реализации адекватного подхода к оценке качества образования, где в центре внимания должна быть личность, не только познающая мир и культуру, но и личность, познающая себя, реализующая свои образовательные потребности и преобразующая окружающий мир.

Таким образом, обобщая различные мнения, индивидуальную образовательную деятельность (ИОД) обучающегося можно определить, как персональный процесс сознательного, активного овладения способами личностного и индивидуального развития с опорой на собственные склонности, способности и интересы. Индивидуальная образовательная деятельность ребенка - процесс построения собственной образовательной траектории, который включает в себя учение, воспитание и развитие субъектом самого себя. Индивидуальная образовательная деятельность направлена на решение актуальных образовательных проблем каждого ребенка, предполагает активность и субъектность ребенка в решении этих проблем. Сущность такой деятельности, ее субъектный характер проявляется в том, что сам ребенок осмысленно и самостоятельно проходит свою траекторию (свой путь) образования и развития.

1.3 Современные проблемы индивидуализации образования

Традиционное российское образование не всегда обеспечивает запросы личности и общества к качеству образовательной деятельности, подразумевая при этом личностное развитие самого ученика. Хотя вопрос индивидуализации процесса обучения уже долгое время волнует многих отечественных и зарубежных педагогов-практиков и ученых. Реальный педагог заинтересован не только в улучшении качества усвоения преподаваемого им предмета,

но и, будучи наставником и помощником для обучаемых, в развитии личностных качеств своих учеников.

Современное российское образование является массовым или же усредненным. Иными словами, педагог, учитывая тот факт, что класс состоит из учащихся с неодинаковым развитием и степенью подготовленности, с разной успеваемостью и разными запросами к образованию и интересами, вынужден вести обучение применительно к среднему уровню - к средней успеваемости и подготовленности. Можно сказать, что педагог строит обучение, ориентируясь на некоего «мифического среднего ученика».

В результате, в школах России ученик, который не успевает за средним темпом класса, или которому не интересен тот или иной предмет, считается «слабым», и это приводит к тому, что он полностью теряет интерес ко всему процессу обучения и оказывается отстающим. А «сильные» учащиеся, также ориентируясь на среднее обучение, искусственно сдерживаются в своем развитии и также теряют интерес к учебе, которая не требует сильного напряжения. Чтобы выйти из сложившейся ситуации, хороший педагог старается подготовить задания разного уровня или предложить учащимся индивидуальные задания и карточки, чтобы способствовать развитию учащегося в рамках своего предмета. В данном случае педагог действует, используя в своей деятельности принцип «индивидуального подхода к обучению». В то время как в зарубежной педагогической практике данная проблема решена уже давно: это индивидуализация процесса обучения и образования¹.

Индивидуализация процесса обучения в школах и вузах за рубежом имеет давнюю традицию. Например, в немецких и английских вузах в качестве компонента индивидуализации процесса обучения широко представлена тьюторская деятельность, которая осуществляет ряд функций: ориентировочную, образовательную, социальную, корректирующую и воспитательную. Тьютор – исторически сложившаяся особая педагогическая должность. Тью-

¹Дудчик, С.В. Тьюторское сопровождение: история, технология, опыт / С. В. Дудчик // Школьные технологии. – 2007. № 1.

тор обеспечивает разработку индивидуальных образовательных программ учащихся и студентов и сопровождает процесс индивидуализации и индивидуального образования в школе, вузе, в системах дополнительного образования. В России должностные обязанности тьютора и должностные требования к нему регулируются приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ¹. Тьютор, исходя из международного опыта, входит в число работников образовательной организации². Но, в соответствии с современным законодательством РФ, регулирующим образовательную деятельность, тьютор не фигурирует в числе работников образовательной организации.

Еще одним компонентом индивидуализации образования в зарубежных странах является свободный выбор предметов для изучения, т.е. учащийся сам для себя решает (или с помощью тьютора), какой предмет по выбору ему нужен и интересен, и, следовательно, изучать его он будет с интересом и энтузиазмом. В России же на сегодняшний день, возможность выбора предметов обучающимися самостоятельно, не предусматривается в образовательных организациях.

Все вышеперечисленные проблемы российского образования заставляют современных педагогов-практиков и ученых пересмотреть взгляды на традиционную систему образования в России, и на смену ей предложить более новую, удовлетворяющую потребности современного общества. Существует необходимость в вариативных формах обучения, что и подразумевает индивидуализация.

Иными словами, процесс обучения должен уйти от традиционно-понимаемого индивидуального подхода в обучении в сторону вариативной системы, в сторону индивидуализации, что позволит обучающимся наиболее

¹Приказ Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 № 761н (ред. от 31.05.2011) «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 06.10.2010 № 18638)

²Белицкая Е.В. Тьюторская система обучения в современном образовании Англии: дисс. ... канд. пед. наук / Е.В. Белицкая. Волгоград, 2012. 201 с.

ярко и полно реализовать свой личностный потенциал и возможности, и что в сфере вхождения России в Болонский процесс и подписания Болонской декларации в 2003 году является и актуальным и необходимым.

Как всегда, когда в науке появляется что-то новое и незнакомое, возникают определенные проблемы. На пути индивидуализации процесса обучения стоит несколько проблем, одна из которых заключается в том, что на данный момент не существует четкой границы между понятиями «индивидуализация процесса обучения» и «индивидуальный подход в обучении», так же как и не существует однозначной трактовки этих понятий. Так, в отечественной науке эти понятия почти тождественны (Тубельский А.Н., Щедровицкий П.Г., Эльконин Д.Б.), и только в последнее время такие современные исследователи как Ковалева Т.М., Прокументова Г.Н., Суханова Е.А., Фрумин И.Д. и другие ученые дифференцируют их¹. В своих работах Ковалева Т.М. говорит о том, что существует принципиальное различие между процессом индивидуализации и индивидуальным подходом в образовании².

Так индивидуальный подход в обучении направлен на поддержку эффективности самого процесса обучения, и в этом случае педагог является главным звеном в обучающей системе: учитывая индивидуальные особенности каждого своего ученика, и затем, проведя анализ средней успеваемости, подготовки и успешности, педагог подбирает определенные формы, средства и методы обучения не для отдельной личности, а для общей массы учащихся.

В итоге при индивидуальном подходе каждого конкретного ученика сравнивают не с самим собой, а сравнивают его достижения и успехи с достижениями и успехами других ребят в классе: «отстающий» ученик сравнивается со средне успевающим, которого в то же время сравнивают с отлично успевающим. Иными словами, отмечается прогресс не конкретной личности, а всего класса.

¹Дудчик, С.В. Тьюторское сопровождение: история, технология, опыт / С. В. Дудчик // Школьные технологии. – 2007. № 1. С.82-88.

²Ковалева, Т.М. Оформление новой профессии тьютора в российском образовании / Т. М. Ковалева // Вопросы образования. – 2011. №2. С.163-180.

Индивидуальный подход по Шаталову В.Ф. рассчитан на всех учеников одновременно. Он считает, что для успешного усвоения материала каждым учеником, в классе учитель должен объяснять учебный материал максимально четко, логично, используя наглядные блок-схемы, отражающие логические связи учебного материала¹. В этом случае мы наблюдаем традиционные для российской системы обучения и образования Субъект-Объектные отношения (С→О) между педагогом и учащимся, а в результате - между педагогом и классом в целом.



Рис. 1 Индивидуальный подход в обучении по В.Ф. Шаталову

Получается, что при индивидуальном подходе субъектом процесса образования является учитель, именно он, опираясь на особенности своих учеников, выстраивает определенную программу обучения, и что самое важное, не одного конкретного ученика, а всего класса, что делает современное образование направленным на среднего ученика. И здесь ученики являются объектом обучения. Говоря об индивидуализации процесса обучения, Ковалева Т.М. указывает на то, что здесь позиция ученика становится активной, т.е. ученик выступает в качестве субъекта обучения. Задача индивидуализации – это, прежде всего, научить обучающегося самостоятельно управлять своей образовательной траекторией. И тогда педагог выступает уже как помощник,

¹Крылова, Н.Б. Тьютор - новый тип педагога в условиях индивидуализации образования / Н. Б. Крылова// Завуч. – 2009. №5. С.61-70.

наставник, репетитор. При таком подходе педагог помогает ученику выявлять и нарабатывать свои собственные техники, приемы работы, необходимые в построении своей индивидуальной образовательной программы¹.

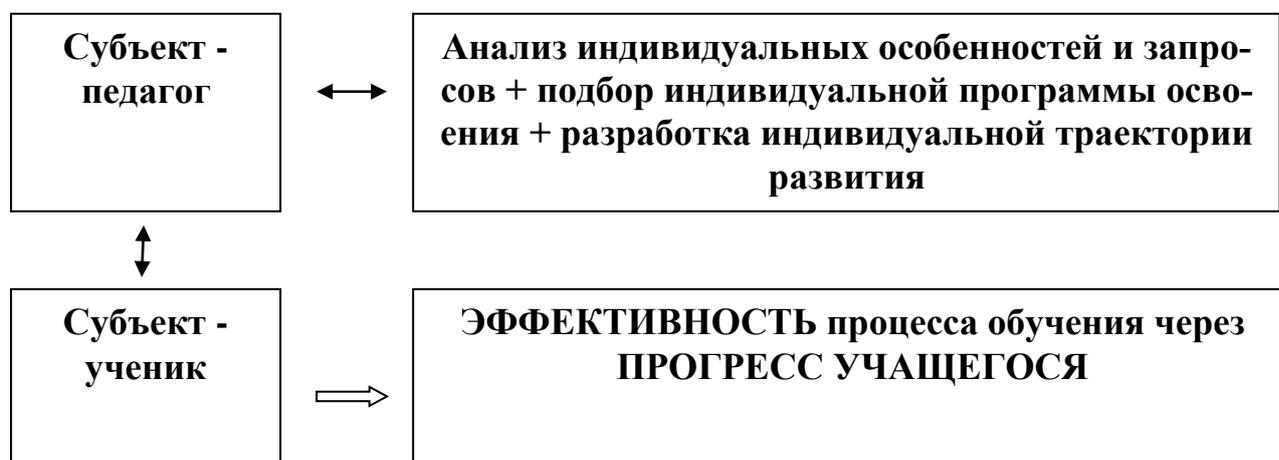


Рис. 2 Индивидуализация процесса обучения/образования по Т.М. Ковалевой

Психологическими особенностями индивидуализации процесса обучения являются: уровень обученности и обучаемости; уровень общих умственных способностей; скорость усвоения; индивидуальный стиль умственной деятельности - мышления; психофизические особенности обучающихся. На этой основе Ковалева Т.М. говорит о том, что, если современное образование ставит перед собой задачу индивидуализации образования, то должны быть найдены и предоставлены специальные педагогические средства и формы организации образовательного процесса, которые выведут сегодняшнюю систему образования на новый уровень.

К примеру, Унт И.Э. выделила 4 основных условия, при которых процесс индивидуализации обучения, направленный на личностное развитие каждого отдельного учащегося, будет возможным в случае, если:

- 1) обучение/образование будет приспособлено к уровню развития данного ученика;
- 2) этот самый уровень будет выявлен у каждого ученика;

¹Ковалева, Т.М. Антропологический взгляд на современную дидактику: принцип индивидуализации и проблема субъективности / Т. М. Ковалева// Педагогика. – 2013.№5. С.51-56.

3) индивидуализация будет сохранена на протяжении всего процесса обучения/образования, а не только на исходном моменте развития;

4) процесс индивидуализации будет обеспечен соответствующими средствами обучения/образования¹.

Реализации всех 4 условий будет способствовать эффективности индивидуализации процесса обучения в школе и образования в вузе, что в свою очередь приводит к пересмотру учебных образовательных программ и необходимости разработки алгоритма индивидуальных образовательных маршрутов (траекторий личностного развития). Позиция наставника трансформируется в позицию тьютора. Образовательная программа учебного заведения, опираясь на возрастные особенности и возможности обучающихся, должна содержать перечень основных задач, которые должны быть решены обучающимися, как полноправными субъектами образовательного процесса. В этом отношении на каждой ступени индивидуальной учебно-образовательной программы должны быть сформулированы конкретные задачи, решение и реализация которых позволит сформировать у обучающихся не только субъектную позицию, но и важные для их дальнейшего развития конкретные способы учебно-образовательной деятельности. Организация образовательного процесса, основанная на идеях внедрения тьюторства в школьный и вузовский образовательный процесс и развития субъектной позиции обучающихся, приводит нас к мысли о выходе на ценностно-смысловое значение образования: предоставление обучающемуся права выбора возможностей собственного образования и способах его получения. В этом случае роль педагога заключена в организации образовательного пространства и сопровождении обучающегося в принятом им решении.

В современном образовательном пространстве активно идет процесс реформирования. На концепцию образования влияют и международные организации, например Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) призывает учитывать индивидуаль-

¹Унт И. Индивидуализация и дифференциация обучения. М.: Педагогика.1990. С.39 – 41.

ность каждой страны и ее особенности¹. Из этого следует, что в условиях стран мы должны учитывать особенность каждого получающего образование, на всех стадиях образовательного процесса. Исходя из этого Федеральный закон – № 273 ФЗ раскрывает возможность для учета индивидуальности каждого обучающегося.

В условиях гуманизации образования на первый план выходит ребенок и его потребности, именно поэтому проблема индивидуализации образования вновь приобретает актуальность. Так преобразование образования, в рамках «ребенок – субъект» невозможно без его индивидуализации. Несмотря на давнее исследование данной проблематики, в современных условиях появляется ряд проблем, связанных с индивидуализацией как в образовательной организации, так и вне образовательной организации.

Актуальность проблемы выбора обучающимся индивидуальной образовательной траектории в образовательном процессе подтверждается тем, что в настоящее время понятие «индивидуальная образовательная траектория» не входит в тексты нормативных документов.

Обычно внимание учителей привлекает уровень умственного развития школьника. Это понятие включает в себя как предпосылки к учению (обучаемость), так и приобретенные знания, умения и навыки (обученность). Обучаемость, или способность к учению, представляет собой понятие, характеризующее умственные способности учащегося, то есть способность достигать в более короткий срок более высокого уровня усвоения.

Насколько оправданной можно считать ориентацию учителя на такую особенность ученика? Уровень умственного развития обычно сочетается с некоторыми личными чертами, которые непосредственно отражаются на развитии ребенка (трудолюбие, отношение к учению, эмоциональные и волевые качества, самостоятельность, инициативность и пр.). Все эти особенности (и уровень развития, и черты характера) сказываются на школьных успехах. Но

¹Всемирная декларация об образовании для всех и рамки действий для удовлетворения базовых образовательных потребностей (Принята Всемирной конференцией по образованию для всех 9 марта 1990 года) // Свод нормативных актов ЮНЕСКО. М.: Международные отношения, 1991.

одновременно они выступают и как определенный результат школьного обучения (поскольку часто появляются в процессе обучения). Учение не только развивает ум ребенка, оно способствует становлению волевых качеств школьника, формирует познавательную мотивацию, правильное отношение к труду и т.д.

Конечно, можно разделить класс на группы детей, различающихся умственным развитием, и давать каждой группе задания соответствующей трудности. Такой способ работы педагога также будет называться индивидуализацией обучения. Но при этом нужно учесть, что уровень умственного развития, а также связанные с ним черты характера не отличаются стабильностью. Педагогический опыт и психологические исследования показывают, что дети с возрастом могут сильно изменяться в отношении этих особенностей. Поэтому отнесенность к той или иной группе должна быть относительной.

Столь же изменчивы и черты характера, влияющие на школьные оценки. Настойчивость, трудолюбие, усердие ребенка закладываются в семье и детском саду; в школе продолжается формирование его волевых качеств. Но так происходит, если учитель обращает на это особое внимание, специально стимулирует учебную активность ребенка, пытается пробудить его познавательные интересы. И тогда может случиться, что лентяй, бездельник, лоботряс вдруг осознает привлекательность умственного труда, учения.

Однако педагогическая практика постоянно сталкивается с другим типом индивидуальных особенностей, от которых также может зависеть успех в познавательной учебной деятельности. Наверное, не найдется ни одного учителя, который бы не замечал, что учащиеся существенно различаются по таким характеристикам как быстрота (акселерация, ретардация), темп, работоспособность, сосредоточенность, переключаемость, отвлекаемость внимания, скорость восприятия, запоминания и т.д. Эти особенности составляют динамическую сторону психической жизни.

«Поскольку задача учителя - не усложнять, а облегчать учебную дея-

тельность детей, знание природных особенностей своих учеников и умение учитывать их в педагогической деятельности и есть основа индивидуализации обучения»¹.

Многочисленные исследования показали, что индивидуальные вариации перечисленных выше особенностей при прочих равных условиях (при наличии интереса к учебной деятельности, необходимых знаний, навыков, умений и т.п.) обусловлены некоторыми природными факторами, в первую очередь основными свойствами нервной системы человека. Изменить эти особенности практически нельзя, но невозможно и не обращать на них внимания, так как их влияние ощутимо во многих видах деятельности, в поведении, во взаимоотношениях с окружающими.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что любой педагог, безусловно, понимает значение индивидуализации в обучении. И в реальной практике многие учителя пытаются как-то дифференцировать учебный процесс – дать различные задания разным ученикам или группам детей. Однако в условиях массовой школы такое случается нерегулярно и носит, как правило, выборочный характер, т.е. касается только небольшого числа детей. Более того по своей профессиональной роли традиционный учитель все время вынужден выступать в качестве главного инициатора деятельности детей, постоянно принимать за ребенка решения: чем, как и с кем ему заниматься. Иными словами, он действует, исходя из своих профессиональных интересов, а вовсе не из индивидуальных интересов учащихся. Очевидно, что на практике один учитель при всем своем таланте просто физически не имеет возможности принимать ежедневно и ежечасно 25–30 различных решений за каждого ученика в классе.

¹Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: учебное пособие. - М.: Народное образование, 1998. С. 26 – 49.

ГЛАВА 2. НОРМАТИВНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

2.1. Анализ нормативных правовых актов, обеспечивающих индивидуализацию образования

Для выработки единых требований и очерчиванию необходимой модели поведения участников международных правоотношений необходимы Международные стандарты. Так как участниками международных отношений являются государства, то в их обязанности входит выполнение международных обязательств. Международные обязательства, в свою очередь, появляются у государства при ратификации международных актов и с помощью подписания международных договоров.

Для нашего анализа наибольшее значение представляет лишь часть международных нормативно правовых актов. Во Всеобщей декларации прав человека, принятой 10 декабря 1948 года¹ была провозглашена не только обязанность каждого в получении образования, но и сделаны первые шаги к индивидуальному подходу. Согласно 26 статье, образование необходимо для решения четырех, взаимосвязанных задач. Одна из задач служит вектором в направлении индивидуализации, исходя из которой образование должно способствовать полному развитию человеческой личности, а это не возможно при массовом обучении.

В декабре 1966 Генеральная Ассамблея ООН приняла международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (далее – Пакт). Пакт, не только придает основополагающее значение праву личности на образование, но и обязует государства, подписавшие его направить

¹ Всеобщая декларация прав человека (Принята резолюцией 217 (III) Генеральной Ассамблеей ООН от 10 декабря 1948 года) // Права человека: СПб. международных договоров ООН. Нью-Йорк. 1989. С. 190.

образование на полное развитие человеческой личности и сознания ее достоинства, а так же укреплять уважение к правам человека и основным свободам. Государства далее соглашались в том, что образование должно дать возможность всем быть полезными участниками свободного общества, способствовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми нациями и всеми расовыми, этническими и религиозными группами¹.

Еще одним важнейшим документом, не закрепляющим индивидуализацию, но диктующим тенденцию совершенствования систем образования в данном направлении стала Всемирная декларация, принятая на всемирной конференции «Образование для всех» в 1990 году². Декларация провозглашает необходимость ориентироваться на базовые потребности ребенка, учитывать их постоянный характер и способствовать целенаправленному развитию и самосовершенствованию личности.

Надежные критерии для оценки действующего законодательства Российской Федерации и практики его реализации содержатся также в Конвенции о правах ребенка, вступившей в силу 1 сентября 1990 г.³. Конкретизируя и развивая принцип Всеобщей декларации прав человека, согласно которому дети имеют право на особую помощь и заботу, Конвенция возлагает на государство обязанность путем принятия соответствующих законодательных и административных мер обеспечить ребенку такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия, необходимо ориентироваться на каждого конкретного ребенка, а это является большим шагом к расширению индивидуализации в образовательном процессе. Две статьи Конвенции посвящены вопросам реализации права ребенка на образование, призванное прежде всего обеспечить в полном объеме развитие

¹Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принята резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 г.) // Права человека: Сб. международных договоров ООН. Нью-Йорк. 1989. С. 250.

²Всемирная декларация об образовании для всех и рамки действий для удовлетворения базовых образовательных потребностей (Принята Всемирной конференцией по образованию для всех 9 марта 1990 года) // Свод нормативных актов ЮНЕСКО. М.: Международные отношения. 1991.

³Конвенция по борьбе с дискриминацией в области образования (Принята Генеральной Конференцией ООН 14 декабря 1960). Свод нормативных актов ЮНЕСКО. – М.: Международные отношения, 1991. С. 50.

его талантов, умственных и физических способностей.

Российское законодательство должно соответствовать ратифицированным международным правовым актам и развиваться, совершенствоваться в соответствии с международными тенденциями.

Российским законодательством было сформировано несколько концепций и тенденций, так в соответствии с принципами, которые устанавливаются Федеральным законом 273 – ФЗ. В статье 3 Федерального закона 273 – ФЗ, гласящей, что каждый человек имеет свободу выбора получения образования согласно склонностям и потребностям человека, создание условий для самореализации каждого человека, свободное развитие его способностей, включая предоставление права выбора форм получения образования, форм обучения, организации, осуществляющей образовательную деятельность, направленности образования в пределах, предоставленных системой образования, а также предоставление педагогическим работникам свободы в выборе форм обучения, методов обучения и воспитания. Данный принцип реализует право выбора ребенка, его родителей и законных представителей, но не отражает индивидуальный подход к получению образования. Все же в законе существует понятие индивидуальный учебный план, который обеспечивает освоение образовательных программ обучающимися, на основе индивидуализации, с учетом особенностей и потребностей конкретного обучающегося, так закон дает возможность реализации образовательных программ в двух формах, и различных видах, которые также способствуют индивидуализации образовательного процесса¹.

Так закон провозглашает возможность ребенка на получение образования, нацеленного только на его потребности и развитии его личности. В соответствии со статьей 66 закона «Организация образовательной деятельности по образовательным программам начального

¹Комментарий к Федеральному закону № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» (поглавный) (под ред. В.Е. Усанова). - "Юркомпани", 2013 г.

общего, основного общего и среднего общего образования может быть основана на дифференциации содержания с учетом образовательных потребностей и интересов обучающихся, обеспечивающих углубленное изучение отдельных учебных предметов, предметных областей соответствующей образовательной программы (профильное обучение)». Тем не менее, дифференциация не является частью индивидуализации, а служит только предпосылкой к переходу к учету индивидуальных особенностей каждого обучающегося.

Образовательная организация может провести работу по индивидуализации образовательной программы для конкретного обучающегося или группы обучающихся. Федеральный уровень обеспечивает регламентацию всех форм обучения, давая возможность организовывать классы различного направления, организация особого образовательного процесса¹.

В условиях введения федерального государственного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС ООО)² перед образовательными организациями общего образования стоит задача определения стратегий индивидуализации. Разработка данных стратегий должна происходить на основе социального заказа, системного анализа ресурсов образования, а так же возможностей обучающихся.

Одной из стратегий реализации ФГОС ООО, является Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования (далее – Концепция)³. Концепция диктует образовательной организации предоставляющей среднее образование обучающимся, перейти на систему специализированной подготовки, с учетом потребностей рынка труда и обучающихся, создавать в школе профильные классы, которые послужат одной из возможно-

¹Ласкина Н.В., Новикова Н.А., Лежнева Н.С., Тимофеева Н.Ю., Слесарев С.А., Вахрушева Ю.Н. Комментарий к Федеральному закону № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» (постатейный). Специально для системы ГАРАНТ, 2014 г.

²Приказ Министерства образования и науки РФ №1897 от 17 декабря 2010 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».[Электронные ресурсы]. Режим доступа: <https://минобрнауки.рф> (дата обращения 03.02.18).

³ Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования (утверждена приказом Министерства образования РФ от 18.07.2002 № 2783).

стей осознанного выбора детьми образовательной программы.

В современных условиях при принятии ФГОС ООО индивидуализация обучения школьников является основным способом по достижению запланированных результатов обучения. ФГОС ООО предусматривает индивидуализацию процесса образования посредством проектирования и реализации индивидуальных образовательных планов обучающихся, обеспечения их эффективной самостоятельной работы при поддержке педагогических работников и тьюторов.

Современная педагогическая наука обладает множеством подходов к пониманию системы индивидуализации обучения, но в то же время, остается не до конца ясной стратегия организации индивидуализации обучения, и определением основных показателей эффективности данной деятельности.



Рисунок 3. Педагогические условия формирования образовательной среды

Федеральные государственные образовательные стандарты начального и основного общего образования в форме государственных требований формулируют результаты овладения выпускниками системой универсальных учебных действий на базовом, повышенном и высоком уровнях, а также определяют комплекс условий, обеспечивающих их достижение.

ФГОС нацелены на обеспечение:

- единства образовательного пространства в нашей стране;
- преемственность образовательных программ начального, среднего и высшего звена;
- развитие и воспитание личности в духовно-нравственных аспектах.

ФГОС прописывает периоды для получения общего, профессионального образования, учитывая индивидуальные особенности обучения для различных категорий учащихся.

Стандарт выступает в качестве основы:

- при разработке текущих программ образования;
- разработки различных курсов, учебных предметов;
- для организации процесса образования непосредственно в образовательном учреждении;
- для разработки финансирования различных учреждений системы образования;
- формирования заданий для образовательных учреждений;
- организует систему контроля за выполнением образовательных стандартов;
- проводит аттестацию обучающихся;
- участвует в построение системы для организации мониторинга по качеству образования в учреждениях образования;
- занимается организацией работы различных методических служб;
- проводит аттестацию педагогов и руководителей образовательных учреждений;
- занимается организацией подготовки и переподготовки кадров.

Согласно Федеральному закону № 309-ФЗ¹, каждый стандарт должен включать такие требования, как:

- структура образовательной программы: соотношение частей основной программы образования и программы, которую формулируют непосредственно сами участники процесса образования;

- соблюдение условий по реализации программ образования в части:

- кадрового обеспечения,

- финансового обеспечения,

- материального – технического обеспечения.

- выполнение запланированных результатов по основанию основных программ образования.

Для того, чтобы все требования были реализованы, каждое образовательное учреждение разрабатывает основную программу образования (ОП), которая должна включать в себя:

- учебный план;

- календарный план-график учебного процесса;

- программы учебных курсов;

- используемые методические материалы в процессе образования;

- методы оценки выполнения образовательной программы.

Образовательное учреждение на сегодняшний день должно определить стратегию индивидуализации.

Разработка стратегии должна строиться²:

- через изучение социального заказа;

- определение познавательных возможностей самих учащихся;

- анализ ресурсного обеспечения образовательного учреждения.

¹Федеральный закон № 309-ФЗ от 1 декабря 2007 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения понятия и структуры государственного образовательного стандарта» (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства РФ. 03.12.2007. № 49. Ст. 6070.

²Баскаков, А.М. Основные функции управления образовательным учреждением / А.М. Баскаков // Теория и практика педагогики и психологии профессионального и общего образования: Вестник ЧГАКИ. – Челябинск, 2016. – Вып. 29 (№ 2). – С. 6-14.

Современная педагогическая наука обладает множеством подходов к пониманию системы индивидуализации обучения, но в то же время, остается не до конца ясной стратегия организации индивидуализации обучения, и определением основных показателей эффективности данной деятельности.

В 2010 году Д.А. Медведев утвердил Национальную образовательную инициативу «Наша новая школа»¹, которая дает нам представление об образовательной организации XXI века, отвечающей потребностям каждого обучающегося. Инициатива провозглашает: «Школа является критически важным элементом в этом процессе. Главные задачи современной школы – раскрытие способностей каждого ученика, воспитание порядочного и патриотичного человека, личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире. Школьное обучение должно быть построено так, чтобы выпускники могли самостоятельно ставить и достигать серьезных целей, умело реагировать на разные жизненные ситуации». Так же изменение образовательной тенденции и формирование новой парадигмы диктует Федеральная целевая программа развития образования на период 2016-2020 гг.².

Таким образом, существует множество нормативных правовых актов, как на международном уровне, так и на уровне Российской Федерации, утверждающих необходимость ориентироваться на потребности конкретного обучающегося и развивать его в соответствии с его способностями, но между тем существуют недоработки в нормативной правовой базе самого процесса индивидуализации образования.

¹Указ Президента РФ № 761 от 01.06.2012 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы» // Собрание законодательства РФ. 04.06.2012. № 23. ст. 2994.

²Постановление Правительства Российской Федерации № 497 от 23.05.2015 г. «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016 - 2020 годы» // Собрание законодательства РФ. 01.06.2015. № 22. Ст. 3232.

2.2. Правоотношения между субъектами индивидуализации образовательного процесса

Правоотношения в сфере индивидуализации образования – один из элементов механизма правового регулирования. В целом, правоотношение - это общественное отношение, урегулированное нормами права¹. Следовательно, образовательные правоотношения - урегулированные законодательством об образовании отношения, в которые вступают в процессе обучения и воспитания обучающиеся (воспитанники), с одной стороны, и образовательные учреждения, педагоги, с другой стороны. Однако, образовательные правоотношения следует отличать от правоотношений в сфере образования. Так, образовательные правоотношения характеризуются осуществлением целенаправленного процесса воспитания и обучения, а правоотношения в сфере образования носят комплексный характер и регулируются не только нормами образовательного права, но и других отраслей (конституционного, административного, трудового, гражданского и т.д.)². В рамках индивидуализации образования, как и в рамках образовательного права, следует рассматривать и правоотношения в сфере образования, и образовательные правоотношения.

В структуре любых правоотношений выделяют следующие элементы:

- субъект;
- объект;
- содержание³.

Рассмотрим структуру образовательных правоотношений. Так, субъектами упомянутых ранее правоотношений могут выступать:

- учащиеся;
- родители (законные представители) учащихся;
- образовательная организация;

¹Марченко М.Н. Теория государства и права: учебник. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: "Проспект", 2016. С.585.

² Там же.С. 587.

³ Там же. С. 590.

- органы управления образованием;
- работники образовательной организации;
- государство и др.

На основании вышеизложенного, а также учитывая тот факт, что индивидуализация подразумевает получение образования в условиях образовательной организации, в образовании основными субъектами образовательных правоотношений выступают:

- учащиеся;
- родители (законные представители), т.к. по общему правилу интересы детей, не достигших возраста 18 лет, представляют родители (законные представители);
- образовательные организации, предоставляющие образовательные услуги по индивидуальному учебному плану;
- работники общеобразовательных организаций;

Однако существует еще один важный субъект правоотношений, появляющийся при индивидуализации образования для детей с особыми образовательными потребностями – тьютор. Он является в соответствии и ЕКС педагогическим работником. Специальность «тьютор» внесена в «Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих», в раздел «квалификационные характеристики должностей работников образования» (приказ № 761-н Минздравсоцразвития от 26.08.2010, зарегистрирован в Минюсте РФ 6 октября 2010 г. № 18638).

Тьюторство как новая в российском образовании педагогическая деятельность становится в условиях современной школы важным ресурсом для создания эффективной, гибкой, ориентированной на ребенка системы сопровождения. Тьюторство может способствовать развитию не только более индивидуализированного обучения, но и воспитания, где тьютор содействует максимальному раскрытию личности обучаемого, формированию его мотивов и ценностей. Педагогическая деятельность тьютора заключается в индивидуальной работе с детьми в ходе образовательного процесса и процесса

социализации; способствует самоопределению и самореализации школьников в их дальнейшей профессиональной и общественной жизни, формированию у них эмоционально-ценностного отношения к действительности.

Тьютор обеспечивает разработку индивидуальных образовательных программ учащихся и студентов и сопровождает процесс индивидуализации и индивидуального образования в школе, вузе, в системах дополнительного образования. В России должностные обязанности тьютора и должностные требования к нему регулируются приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ¹. Тьютор, так же как в международном законодательстве, входит в число педагогических работников образовательной организации². В соответствии с современным законодательством РФ, регулирующим образовательную деятельность, руководитель образовательной организации наделен полномочиями введения должности тьюторов штатное расписание учреждения. Однако, институт тьюторов в современной школе развивается слабо.

Тьютор (англ. tutor – наставник, опекун; лат. tueor – наблюдаю, забочусь, оберегаю) – новая специальность в российском образовании. В настоящее время много говорят о реформе образования, приближении школьной практики к реальной жизни, к изменениям, происходящим в обществе. Современный мир требует от школы такого обучения, при котором ребенок мог бы быстро реагировать на внешние изменения, быстро адаптироваться. Тьютор помогает ученику ориентироваться в современном образовательном пространстве. В условиях, когда учитель перестал быть единственным авторитетом для учеников, понизилась значимость формального школьного образования и вырос объем информации, легко доступной школьнику, новая форма

¹Приказ Минздравсоцразвития РФ № 761 от 26.08.2010 (ред. от 31.05.2011) «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 06.10.2010 № 18638) // Российская газета. № 237. 20.10.2010.

²Белицкая Е.В. Тьюторская система обучения в современном образовании Англии: дисс. канд. пед. наук / Е.В. Белицкая. Волгоград, 2012. 201 с.

взаимодействия взрослого и ребенка (тьютора и ученика) дает возможность мотивировать ребенка на образование

Основными объектами как образовательного правоотношения в целом, так и при индивидуализации выступают:

- содержание, объем, уровень и характер приобретаемых обучающимся, и передаваемых обучающими в ходе образовательной деятельности или при оказании образовательных услуг, знаний;

- условия, обеспечивающие качество образовательного процесса;

- качество обучения;

- качество воспитательной деятельности¹.

Основанием возникновения и правового регулирования образовательных отношений является локальные нормативные акты образовательной организации об образовании профильных классов, введении индивидуальных учебных планов, формирование индивидуальных образовательных маршрутов.

При введении в образовательную организацию должности тьютора важно учитывать, что кроме образовательных правоотношений, при выборе тьюторства как одной из возможности индивидуализации образовательного процесса для ребенка, между основными субъектами указанной формы получения образования, возникают и другие правоотношения в сфере образования, например:

- педагогические правоотношения - отношения, возникающие между учащимся и педагогами, осуществляющими процесс индивидуализации образования;

- управленческие правоотношения - отношения, возникающие между общеобразовательной организацией, в контингенте которой числится учащийся;

¹Образовательные правоотношения. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/3966096/> (дата доступа 03.06.18).

- финансовые правоотношения - отношения, складывающиеся между общеобразовательной организацией и родителями (законными представителями), выраженные в возможности получения компенсационных выплат, в случаях предусмотренных законодательством субъектов РФ.

Таким образом, отношения в сфере образования регулируются законодательством не только в сфере образовательного права, но и на основании иных нормативных правовых актов, а также локальных актов образовательной организации, детализирующих и уточняющих вопросы индивидуализации образования, тьюторской деятельности.

Нормативное оформление тьюторской работы, создание системы оплаты и материального стимулирования качества работы на сегодняшний день еще не достаточно проработаны и законодательно закреплены. Включение тьютора в реестр профессий позволяет ввести должность в штатное расписание школы и оплачивать его работу из бюджетных средств. В Федеральном государственном образовательном стандарте говорится: «Для развития потенциала обучающихся, прежде всего одаренных детей и детей с ОВЗ, могут разрабатываться с участием самих обучающихся и их родителей 17 (законных представителей) индивидуальные учебные планы. Реализация индивидуальных учебных планов сопровождается поддержкой тьютора образовательного учреждения»¹. Тьюторство может быть оформлено и как организация платных дополнительных образовательных услуг.

В любом варианте финансового оформления основные моменты организации работы тьютора могут выглядеть следующим образом: – тьютор назначается на должность и освобождается от должности директором школы через издание приказа, заключение трудового договора или заключение Договора о возмездном оказании образовательной услуги; – тьютор закрепляется за отдельным учащимся, группой учащихся или классом в соответствии с Положением об организации тьюторской работы в школе и

¹ Беспалова Г.М. Тьюторское сопровождение школьника: организационные формы и образовательные эффекты. http://thetutor.ru/school/junior_high_school_article03.htm; а так же <http://www.edu.ru>).

Договором о предоставлении образовательных услуг между школой и родителями (законными представителями учащихся); – за выполнение работы по оказанию услуги «лично-ориентированное (тьюторское) сопровождение индивидуальных образовательных программ» тьютор получает ежемесячное вознаграждение согласно условиям оплаты.

Таким образом, мы видим, что остается еще много вопросов и проблем, касающихся оформления тьюторской деятельности, создания системы оплаты и материального стимулирования качества работы. В каждом образовательном учреждении, где появляются тьюторы или иные сотрудники, выполняющие тьюторские функции, фактически вырабатывается собственная модель, которая обеспечивается финансовыми, административными, организационными и прочими возможностями образовательного учреждения. Юридическое оформление тьюторской деятельности осуществляется в зависимости от нормативно-правовых и экономических возможностей образовательной организации.

2.3. Документация, обеспечивающая индивидуализацию образования в общеобразовательных организациях

Организация индивидуального образования в общеобразовательных организациях определяется соответствующей нормативной базой. Важным субъектом индивидуализации образования является должность тьютора.

Регламентация его деятельности на федеральном уровне определяется законом «Об образовании в Российской Федерации», Трудовым кодексом, «Единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих», раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» (Приказ № 593 Минздравсоцразвития

России от 14.08.2009)¹.

Что касается регионального уровня, то здесь процесс индивидуализации образовательного процесса основывается на процедурах по установлению нормативов по финансовым затратам на каждого учащегося.

На муниципальном уровне происходит методическое сопровождение индивидуализации процесса обучения.

Институциональный уровень управления индивидуализацией обучения, с точки зрения обеспечения достижения обучающимися планируемых результатов освоения основных образовательных программ, является наиболее важным. На уровне образовательной организации — это устав образовательной организации, коллективный договор, правила внутреннего распорядка, трудовой договор работника с работодателем, в которых определяется характеристика тьютора, направления его деятельности, документация тьютора, информационные материалы.

Нормативно-правовые акты являются основанием для разработки локальных актов образовательной организации: положения, должностной инструкции и др.

Требования к профессиональным компетентностям педагогических работников в части обеспечения индивидуализации обучения учащихся определены в Едином квалификационном справочнике и квалификационных характеристиках работников образовательных учреждений.

Уровень образовательного учреждения обеспечивает:

- определение индивидуальных особенностей учащихся, которые будут участвовать непосредственно в образовательном процессе в данном учебном заведении;

- формирование социального заказа в образовательную организацию на разработку и реализацию индивидуальных образовательных потребностей;

¹ Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования: приказ Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 г. № 761н (ред. от 31.05.2011)(Зарегистрировано в Минюсте РФ 06.10.2010 № 18638) // Российская газета. № 237. 20.10.2010.

- удовлетворение социального заказа на реализацию индивидуальных образовательных потребностей;
- непосредственная разработка и реализация индивидуальных программ образовательного процесса;
- участие в разработке локальных нормативных актов по организации непосредственно процесса образования, основываясь на реализации индивидуальных программах образования.

Образовательное учреждение может принимать локальные нормативные акты, которые содержат нормы, которые регулируют отношения в образовательном процессе в соответствии со своей компетенцией в рамках законодательства Российской Федерации, и в соответствии с Уставом образовательной организации. Локальные нормативные акты принимаются образовательной организацией по вопросам, которые затрагивают организацию и ведение образовательного процесса в образовательном учреждении.

По вопросам индивидуализации образования учреждение, как показывает практика, разрабатывает следующие локальные нормативные акты:

- Положение об организации тьюторской деятельности;
- Положение о тьюторе;
- Должностная инструкция тьютора;
- Положение об индивидуальной образовательной программе;
- Положение о социальных практиках, об образовательных стажировках и профессиональных пробах;
- Положение об индивидуальном учебном плане обучающегося;
- Положение об индивидуальной образовательной траектории обучающегося и др.

Для того, чтобы был принят локальный нормативный акт, который затрагивает права педагогов и учащихся, должно быть учтено мнение таких представительских групп, как¹:

¹Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект / Рос. акад. образования; под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. М.: Просвещение, 2017. С. 39.

- совет учащихся;
- совет родителей;
- представительные органы учащихся и педагогов.

В случае, если принятые локальные нормативные акты нарушают права учащихся и педагогов и идут в разрез с текущим законодательством Российской Федерации, они должны быть отменены.

Основными признаками локальных нормативных актов выступают такие, как:

- регулирование отношений происходит внутри конкретной образовательной организации;
- является официальным документом;
- составляется в соответствии с нормативно-правовыми актами Российской Федерации;
- является обязательным для исполнения внутри образовательной организации.

Из анализа сайтов образовательных организаций, нами представлена примерная документация тьютора:

- программа (план) тьюторского сопровождения обучающегося;
- план работы с обучающимися на неделю, месяц, четверть;
- индивидуальные образовательные траектории обучающихся;
- план-график работы с тьюторской группой;
- журнал учета посещаемости детей;
- анализ выполнения образовательной программы (требований ФГОС) обучающимися;
- портфолио обучающихся;
- материалы мониторинга образовательных результатов и эффектов индивидуализации образования обучающихся и др.

Основными формами индивидуализации образования выступают такие как:

- самостоятельная работа;
- групповая работа;
- разделение класса на группы по каким-либо критериям и признакам;
- внеурочная деятельность учащихся.

Исходя из ФГОС у образовательных организаций есть возможность для применения таких механизмов индивидуализации обучения, как:

- выбор форм, приемов, методов обучения, основываясь на системно-деятельностном подходе;
- применение двухуровневой системы требований к запланированным результатам по освоению основной программы образования;
- разработка индивидуальных образовательных программ;
- выбор учебных материалов;
- организация самостоятельной работы учащихся;
- предоставление возможности для организации исследовательской деятельности учащихся.

В определенной степени обеспечивает индивидуализацию процесса обучения в образовательном учреждении через такие механизмы, как:

- формирование учебных планов на основании предпочтений участников образовательного процесса;
- учебные группы формируются в процессе внеурочной и урочной деятельности;
- использование дистанционных занятий;
- регламент учебной и исследовательской деятельности.

С точки зрения механизмов реализации, индивидуализированное обучение рассматривается как стратегия обучения, среди которых можно выделить следующие:

- от минимальной модификации в групповом обучении до полностью независимого обучения;
- варьирование темпа учения, методов обучения, учебного материала, требуемого уровня успеваемости;

– использование индивидуализированного обучения по всем изучаемым предметам, по части предметов, в отдельных частях изучаемого материала или же отдельными учащимися.

В качестве реализации стратегии индивидуализации обучения в рамках школьной программы должна применяться индивидуально разработанная программа обучающегося, которая должна учитывать индивидуальные способности каждого ученика.

По факту же, на практике, учитываются не индивидуальные особенности каждого ученика, а некие усредненные показатели группы учащихся со схожими способностями и особенностями¹.

В качестве основных особенностей учитываются умственные особенности учащихся, состояние здоровья, талантливость, склонность к тем или иным наукам.

На сегодняшний день индивидуализация образовательных программ в рамках школ реализуется эпизодически, и зачастую совмещается с неиндивидуализированной работой учащихся.

Возможности отражения и реализации ИОП в условиях введения ФГОС начального и основного общего образования образовательному учреждению заключены в основной образовательной программе начального (основного) общего образования, как локальном акте, обеспечивающем выпускникам достижение планируемых результатов. Каждый раздел основной образовательной программы начального (основного или среднего) общего образования может отражать отдельные аспекты реализации ИОП (индивидуального образовательного процесса)².

¹ Андреева, Н.Ю. Одаренность учащихся и ее развитие в условиях образовательного процесса / Н.Ю. Андреева // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. Научно-теоретический журнал. – Челябинск. 2017. № 3(8). с. 104-108.

² Баранова Ю.Ю. Индивидуализация обучения: возможности и ресурсы в аспекте введения ФГОС ОО// Научно-теоретический журнал Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. № 4. 2017. С. 123-129.

Таблица 1.

Примерное содержательное отражение индивидуализации обучения в основных образовательных программах образовательного учреждения

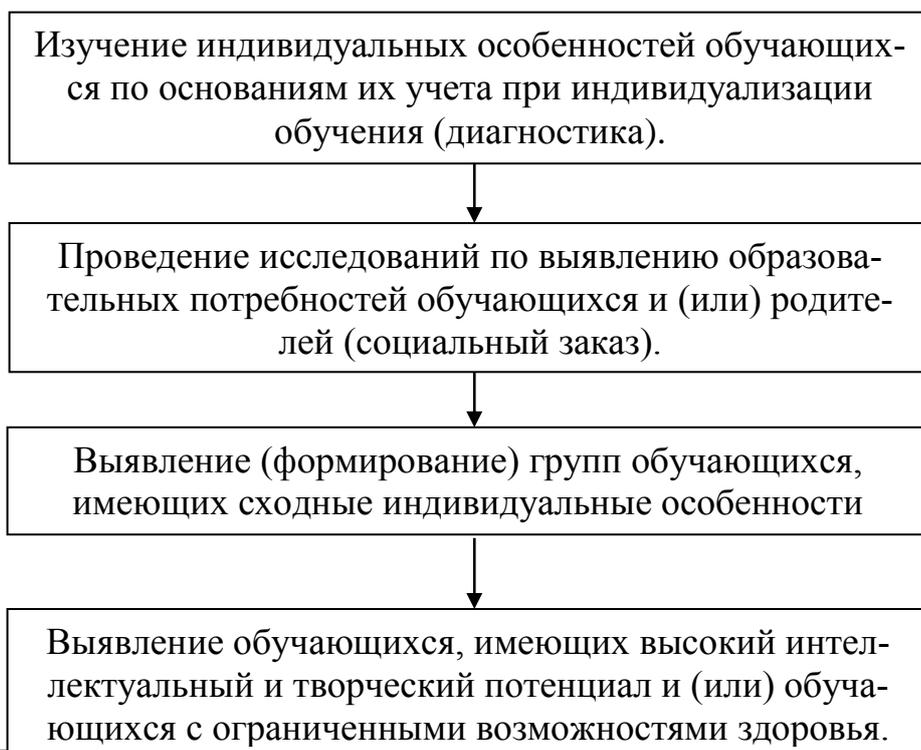
Целевой раздел	
Пояснительная записка	Описание стратегии индивидуализации образовательного процесса в зависимости от индивидуальных особенностей школьников
Планируемые результаты освоения ООП.	Планирование динамики достижения учащимися образовательных результатов на уровнях: «обучающийся научится», «обучающийся получит возможность научиться»
Система оценивания планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального (основного) общего образования	Разработка положения о портфеле достижений обучающихся, отражающего их индивидуальные достижения. Возможность включения во внутреннюю накопительную систему оценивания отдельных индивидуальных результатов обучающегося, результатов его учебно-исследовательской деятельности
Содержательный раздел	
Программа формирования (развития) универсальных учебных действий.	Формирование типовых задач (заданий для самостоятельной работы), учитывающих индивидуальные особенности обучающихся, уровни усвоения универсальных учебных действий. Организация проектной и учебно-исследовательской деятельности. Формирование учебно-исследовательской культуры
Программы по отдельным предметам, курсам, курсам	Программы по предметам в части, формируемой участниками образовательного процесса

внеурочной деятельности.	(20 % содержания программ в ООП начального образования, 30 % содержания программ в ООП основного образования).
Программа духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся начальной школы. Программа формирования культуры здорового образа жизни, экологической культуры или Программа духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся основной школы	Формирование системы мероприятий по реализации программы, учитывающей индивидуальные особенности обучающихся, в том числе через внеурочную деятельность, систему дополнительного образования, воспитательную систему школы.
Организационный раздел	
Учебный план, план внеурочной деятельности.	Формирование части, формируемой участниками образовательного процесса, в зависимости от образовательных потребностей обучающихся и (или) родителей (социального заказа школе). Формирование плана внеурочной деятельности, учитывающего индивидуальные потребности и возможности обучающихся
Система условий реализации основной образовательной программы начального (основного) общего образования.	Оценка и проектирование ресурсного обеспечения реализации индивидуальных образовательных программ обучающихся.

Образовательные программы должны обеспечиваться следующими требованиями:

- образовательные программы реализуются образовательными организациями самостоятельно или через сетевые формы;
- могут быть использованы разные образовательные технологии, такие как: система электронного обучения, система дистанционного образования;
- может быть использован модульный принцип организации образовательной деятельности;
- должны использоваться учебники, включенные в федеральный перечень учебников;
- календарный и учебный план образовательного процесса не может быть изменен органами управления в системе образования;
- запрещено использовать технологии в обучении и воспитании, которые могут нанести физический или психический вред здоровью обучающихся.

Алгоритм разработки индивидуальных образовательных программ состоит из следующих элементов¹:



¹ Федеральный государственный образовательный стандарт в начальной школе: учебно- методическое пособие / Н.Е. Скрипова, Л.Н. Чипышева и др. Челябинск: Цицеро, 2009. 169 с.

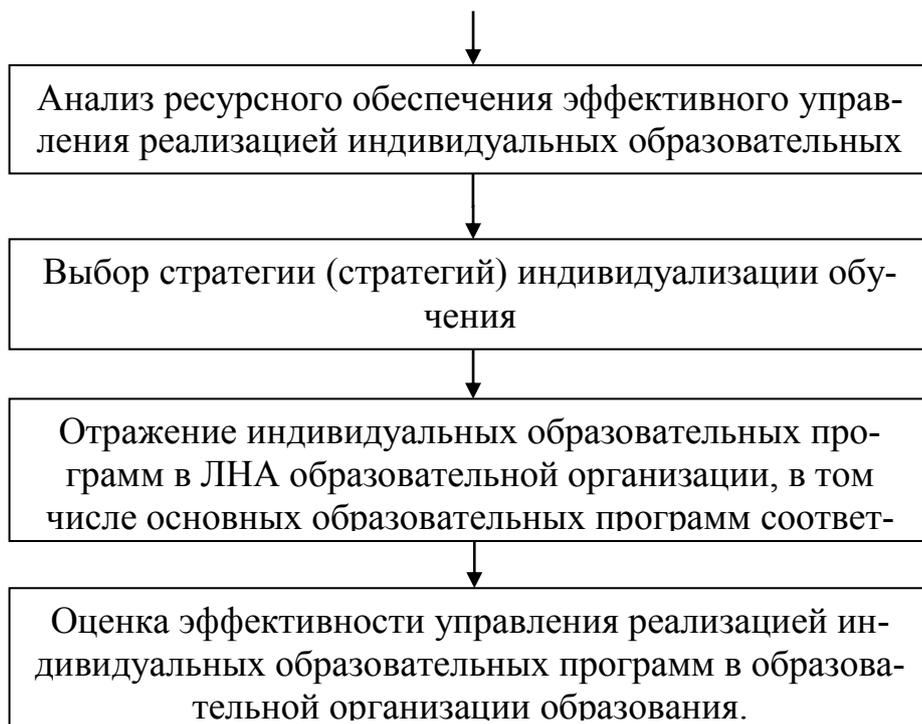


Рисунок 4. Алгоритм разработки индивидуальных образовательных программ

Для того чтобы разработать и применить в образовательном учреждении индивидуальную программу, необходимо проанализировать ресурсное обеспечение образовательной организации.

В качестве ресурсного обеспечения анализируются:

- финансово-экономическая составляющая;
- кадровая составляющая;
- методическая составляющая;
- информационная составляющая;
- организационно-управленческая составляющая.

Эти составляющие подробно представлены в таблице ниже.

Характеристика ресурсного обеспечения эффективного управления реализацией индивидуальных образовательных программ

Показатели обеспеченности	Запланированный результат
Финансово-экономические ресурсы обеспечения ИОП	
<p>Расчет фонда оплаты труда, определение возможностей его использования для финансирования ИОП. Расчет возможностей учебного плана для ИОП. Формирование штатного расписания с учетом потребностей в ИОП. Расчет возможностей оказания дополнительных (платных) образовательных услуг для реализации ИОП</p>	<p>Оптимизация распределения ФОТ, учебного плана, штатного расписания с учетом потребности в ИОП.</p>
Кадровые ресурсы обеспечения ИОП	
<p>Определение потребности в педагогических, управленческих кадрах, реализующих ИОП. Организация повышения квалификации. Привлечение (по необходимости) специалистов извне</p>	<p>Эффективное управление кадрами в организации</p>
Методические ресурсы обеспечения ИОП	
<p>Организация методической работы по освоению педагогами новых педагогических технологий обучения и оценивания, технологий учебного проектирования, организации учебно-исследовательской деятельности. Разработка мониторинга (диагности-</p>	<p>Эффективное управление методической работой, обеспечение реализации ИОП квалифицированными кадрами.</p>

<p>ческого и результативного) реализации ИОП. Разработка персонифицированных программ профессионального роста педагогов. Организация внутрифирменного повышения квалификации. Разработка методических материалов по разным аспектам введения ИОП</p>	
<p>Информационные ресурсы обеспечения ИОП</p>	
<p>Организация изучения социального заказа, уровня удовлетворенности качеством реализации ИОП. Организация информационного сопровождения, взаимодействия (внутреннего и внешнего).</p>	<p>Информационная открытость и доступность ОУ по вопросам ИОП, маркетинговая привлекательность ОУ.</p>
<p>Организационно-управленческие ресурсы обеспечения ИОП</p>	
<p>Формирование и (или) внесение изменений в локальную нормативную базу с учетом ИОП. Разработка структуры управления реализацией ИОП. Разработка регламентов контроля за реализацией ИОП. Осуществление мониторинга результативности освоения ИОП. Заключение договоров и организация взаимодействия с другими ОУ по вопросам реализации ИОП. Организация образовательного процесса с учетом ИОП.</p>	<p>Системность в управлении реализацией ИОП, обеспечение ее эффективности.</p>

Кроме того, необходимо разработать критерии оценки эффективности индивидуальной программы образования.

Основными критериями эффективности выступают следующие¹:

- целевое назначение ИОП;
- системность обучения;
- концептуальность обучающей программы;
- наличие нормативных актов;
- степень управляемости ИОП;
- степень соответствия социальному заказу;
- прозрачность структуры управления образовательного учреждения;
- комплексный подход к использованию ресурсов образовательной организации;
- степень освоения программы образования с учетом индивидуальных особенностей обучающихся.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что для обеспечения процесса индивидуализации т.е. для ориентирования образовательной услуги, которую предоставляет образовательная организация на конкретные потребности каждого обучающегося необходима не только доработка нормативных правовых актов на федеральном уровне, но и тщательная разработка локальных нормативных актов на институциональном уровне. Так как именно образовательная организация, предоставляющая образовательную услугу конкретному ребенку, имеет возможность учесть потребности и способности обучающихся.

¹Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Под ред. Е.С. Полат – М., 2016. С 84.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе нами сделана попытка систематизации и обобщения теоретических основ по вопросам индивидуализации образования в современной российской школе, и правовых механизмов ее обеспечения.

Понятие индивидуализации образования определено как процесс преобразования индивидуальности обучающегося, который характеризуется умением решать жизненные, профессиональные и образовательные задачи.

Выявлены проблемы, связанные с профессиональными затруднениями учителя по организации учебного процесса в классе при переходе к индивидуализации образовательной деятельности.

Основной проблемой нормативно-правового регулирования индивидуализации образования является разветвленность федеральных нормативных правовых актов об образовании. Отдельной проблемой является также несформированность законодательства о тьюторстве, из-за которой учащимся не всегда может быть гарантирована реализация права на качественное образование.

В 2015 году Министерством образования и науки Российской Федерации проект введения профессионального стандарта тьютора. К сожалению, на данный момент проект данного стандарта еще находится в стадии доработки, а потому в России нет законодательного акта, который бы регулировал деятельность тьютора. С принятием данного стандарта, в России начнется новый образовательный процесс по введению в учебный процесс тьюторов. Стандарт закрепит компетенции тьютора, устранив препятствия для образовательных организаций, связанных с введением института тьюторства, а так же двойственность в восприятии тьюторской деятельности. На уровне образовательных организаций станет возможна разработка положений о тьюторстве.

Остается еще много вопросов и проблем, касающихся оформления тьюторской деятельности, создания системы оплаты и материального стимулирования качества работы. В каждом образовательном учреждении,

где появляются тьюторы или иные сотрудники, выполняющие тьюторские функции, фактически вырабатывается собственная модель, которая обеспечивается финансовыми, административными, организационными и прочими возможностями образовательного учреждения. Юридическое оформление тьюторской деятельности осуществляется в зависимости от нормативно-правовых и экономических возможностей ОУ:

- за счет введения должности тьютора в штатное расписание,
- за счет расширения или изменения существующих должностных обязанностей педагога, воспитателя, социального педагога, психолога;

Из существующего опыта различных образовательных организаций можно использовать следующие варианты оплаты труда тьютора:

- финансирование деятельности тьютора из суммы, которая идет как повышающий коэффициент на реализацию образовательной услуги для детей с инвалидностью;

- организация платных дополнительных образовательных услуг (ПДОУ) по тьюторскому сопровождению;

- внесение нагрузки тьютора во внеаудиторную нагрузку педагогов по тарификации, которая создается в рамках новой системы оплаты труда (НСОТ);

- стимулирующие доплаты работникам ОУ, осуществляющим тьюторские функции, из фонда стимулирования качества работы в ситуации НСОТ.

В любом варианте финансового оформления основные моменты организации работы тьютора могут выглядеть следующим образом:

- тьютор назначается на должность и освобождается от должности директором школы через издание приказа, заключение трудового договора или заключение Договора о возмездном оказании образовательной услуги;

- тьютор закрепляется за отдельным учащимся, группой учащихся или классом в соответствии с Положением об организации тьюторской работы в школе и Договором о предоставлении образовательных услуг между школой

и родителями (законными представителями учащихся);

– за выполнение работы тьютор получает ежемесячное вознаграждение согласно условиям оплаты.

Вероятными путями решения проблем нормативного правового обеспечения индивидуализации образования мы считаем следующие:

- анализ имеющихся нормативных правовых документов, регламентирующих деятельность образовательных учреждений, обеспечивающих реализацию индивидуализации образования в других регионах России, а также их опыта правоприменительной практики;

- разработка нормативных правовых документов, регламентирующих деятельность образовательных учреждений, обеспечивающих реализацию индивидуализации образования в различных формах;

- разработка механизмов финансового индивидуального сопровождения детей в общеобразовательных учреждениях;

- разработка методических рекомендаций для психолого-педагогического индивидуального сопровождения детей на основе анализа их образовательных потребностей.

Важно отметить, что выявленные проблемы нормативного обеспечения индивидуализации образования в общеобразовательных организациях и сформулированные предложения по законодательному регулированию индивидуализации и тьюторской деятельности не являются окончательными, так как тема индивидуализации образования требует полномасштабного исследования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Источники

1.1. Нормативно-правовые акты, правовые документы

1.1.1. Конституция РФ. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с учётом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 года № 6 – ФКЗ, от 30 декабря 2008 года № 7-ФКЗ от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 15. Ст. 1691.

1.1.2. Всеобщая декларация прав ребенка (принята резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеей ООН от 20 ноября 1948 года) // Права человека: Сб. международных договоров ООН. Нью-Йорк. 1989.

1.1.3. Всеобщая декларация прав человека (принята резолюцией 217 (III) Генеральной Ассамблеей ООН от 10 декабря 1948 года) // Права человека: Сб. международных договоров ООН. Нью-Йорк. 1989.

1.1.4. Всемирная декларация об образовании для всех и рамки действий для удовлетворения базовых образовательных потребностей (принята Всемирной конференцией по образованию для всех 9 марта 1990 // Свод нормативных актов ЮНЕСКО. М.: Международные отношения. 1991.

1.1.5. Конвенция по борьбе с дискриминацией в области образования (Принята Генеральной Конференцией ООН 14 декабря 1960). Свод нормативных актов ЮНЕСКО. – М.: Международные отношения, 1991. С. 50.

1.1.6. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (принята резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеей от 16 декабря 1966 г.) // Права человека: Сб. международных договоров ООН. Нью-Йорк. 1989.

1.1.7. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения понятия и структуры государственного образовательного стандарта: федеральный закон от 1 декабря 2007 г. № 309-ФЗ (с

изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства РФ. 03.12.2007. № 49. Ст. 6070.

1.1.8. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 02.03.2016) // Собрание законодательства РФ. 31.12.2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7598.

1.1.9. О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки: указ Президента РФ от 07 мая 2012 г. № 599 // Собрание законодательства РФ. 07.05.2012. № 19. Ст. 2336.

1.1.10. О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы: указ Президента РФ от 01.06.2012 г. № 761 // Собрание законодательства РФ. 04.06.2012. № 23. Ст. 2994.

1.1.11. О Федеральной целевой программе развития образования на 2016 - 2020 годы: постановление Правительства Российской Федерации от 23.05.2015 г. № 497 // Собрание законодательства РФ. 01.06.2015. № 22. Ст. 3232.

1.1.12. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года): распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р (ред. от 10.02.2017) // Собрание законодательства РФ. 24.11.2008. № 47. Ст. 5489.

1.1.13. Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования: приказ Министерства образования РФ от 18.07.2002 № 2783 // Официальные документы в образовании. № 27. 2002.

1.1.14. Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования: приказ Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 г. № 761н (ред. от 31.05.2011)(Зарегистрировано в Минюсте РФ 06.10.2010 № 18638) // Российская газета. № 237. 20.10.2010.

1.1.15. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» (утверждена Президентом РФ 04.02.2010 № пр -271) // Официальные документы в образовании. № 9. 2010.

2. Литература

2.1. Научные труды одного и более авторов

2.1.1. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6т. Т.4. Детская психология/под ред. Д.Б. Эльконина. – М.: Педагогика, 1984. 300 с.

2.1.2. Гессен С.И. Глава I. Идеал свободного образования. Глава II. Дисциплина, свобода, личность. Цель нравственного образования // Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / Отв. ред. и сост. П.В. Алексеев. – М.: Школа-пресс, 1995. 95 с.

2.1.3. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – М: Педагогика, 1989. 214 с.

2.1.4. Михайлова Н. Н., Юсфин С.М. Педагогика поддержки: Учебно-методическое пособие. – М.: МИРОС, 2001. 307 с.

2.1.5. Марченко М.Н. Теория государства и права: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: «Проспект», 2016. 585 с.

2.1.6. Усанова В.Е. Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (поглавный). – М: «Юркомпани», 2013 г.

2.1.7. Фребель Ф. Будем жить для своих детей. – М.: Карапуз, 2015. 560 с.

2.1.8. Френе С. Антология гуманной педагогики Френе. – СПб.: Шалвы А., 2002г. 224 с.

2.2. Диссертации

2.2.1. Белицкая Е.В. Тьюторская система обучения в современном образовании Англии: дисс. ... канд. пед. наук / Е.В. Белицкая. Волгоград, 2012. 201 с.

2.3. Статьи

2.3.1. Амонашвили Ш. Смеяться и плакать вместе с детьми: [Беседы с педагогом-гуманистом Ш.Амонашвили о педагогике и высших авторитетах в педагогике – Я.Корчаке, В.О.Сухомлинском] /Ш.Амонашвили //Смена. - 1999. №1. С. 26 – 27.

2.3.2. Андреева Н.Ю. Одаренность учащихся и ее развитие в условиях образовательного процесса / Н.Ю. Андреева // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. Научно-теоретический журнал. – Челябинск. 2017. № 3(8). С. 104– 108.

2.3.3. Баранова Ю.Ю. Индивидуализация обучения: возможности и ресурсы в аспекте введения ФГОС ОО// Научно-теоретический журнал Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. № 4. 2017. С. 123-129.

2.3.4. Баскаков А.М. Основные функции управления образовательным учреждением / А.М. Баскаков // Теория и практика педагогики и психологии профессионального и общего образования: Вестник ЧГАКИ. – Челябинск, 2016. Вып. 29 (№ 2). С. 6– 14.

2.3.5. Бударный А.А. Индивидуальный подход в обучении // Советская педагогика. 1965.№7.

2.3.6. Вентцель К.Н. Свободное воспитание: сборник избранных трудов. /Сост. Л.Д. Филоненко. – М. 1993. С.65 – 74.

2.3.7. Ильина А. В. Моделирование процессов управления реализацией основной образовательной программы общеобразовательного учреждения//Современные проблемы науки и образования. 2012. № 6.

2.3.8. Ковалева Т.М. Оформление новой профессии тьютора в российском образовании / Т. М. Ковалева// Вопросы образования. 2011. №2. С.163– 180.

2.3.9. Ковалева Т.М. Антропологический взгляд на современную дидактику: принцип индивидуализации и проблема субъективности / Т. М. Ковалева// Педагогика. – 2013.№5. С.51– 56.

- 2.3.10. Кондакова А.М. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект / Рос. акад. образования; под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. М.: Просвещение. 2017. С. 39.
- 2.3.11. Кондукторова Н. В. Педагогические идеи К. Д. Ушинского в современной системе образования // Образование и воспитание. 2016. №5. С. 3 – 6.
- 2.3.12. Крылова, Н.Б. Тьютор - новый тип педагога в условиях индивидуализации образования / Н. Б. Крылова// Завуч. 2009. №5. С.61– 70.
- 2.3.13. Кучманова Е. Г., Ряполова М. В. Психолого-педагогические основы реализации индивидуального подхода к младшим школьникам. Сущность индивидуального подхода // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VI Междунар. науч. конф. Уфа: Лето. 2015. С. 10 – 13.
- 2.3.14. Лебединцев В.Б. Индивидуализация обучения в массовой школе: условия и институциональные формы // Лебединцев В.Б. Вестник ИГЛУ. 2013. С. 22 –29.
- 2.3.15. Монтессори М. Значение среды в воспитании //Частная школа. 1995. №4.
- 2.3.16. Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Под ред. Е.С. Полат – М., 2016. С 84.
- 2.3.17. Репина Г.А. Гуманистические идеи воспитания в педагогическом наследии К.Н. Вентцеля: Методические рекомендации. Смоленск, 1996. С. 113 – 117.
- 2.3.18. Репина Г.А.К.Н. Вентцель о педагогике свободы и ненасилия // Тенденции осуществления педагогического процесса в учебно-воспитательных комплексах в свете концепции непрерывного образования: Сборник научных статей. Смоленск. 1996.С. 65 – 88.
- 2.3.19. Савин М.В. Тема 3. Педагогические воззрения и педагогическая деятельность Л.Н. Толстого// Савин М.В. История русской педагогики:

учеб.пособие. Ч.2 / М.В. Савин, А.В. Жуланов, А.А. Тимофеева. В.: ВА МВД России, 2014.С. 119 – 184.

2.3.20. Саюк Д. Б. Индивидуализация образования в современной школе // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 30. С. 56 – 59.

2.3.21. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: учебное пособие. – М.: Народное образование, 1998. С. 26 – 49.

2.3.22. Унт И., Границкая А.С., Шадриков В.Д. Технология индивидуализации обучения. – М. 1998. С. 45 – 56.

2.3.23. Унт И. Индивидуализация и дифференциация обучения. – М.: Педагогика. 1990. С.39 – 41.

2.3.24. Шевченко С.Д. Школьный урок: как научить каждого. – М.: Просвещение. 1991. С. 41– 45.

2.3.25. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. – М.: Педагогика. 1989. С.22– 31.

2.4. Ресурсы сети Интернет

2.4.1. Барская П.В., Сеницына Д.Д. Современные проблемы и тенденции развития российской системы образования // Nauka-rastudent.ru. 2016. №. 11 (035) / [Электронный ресурс]. Режим доступа: Nauka-rastudent.ru (дата обращения 20.04.2018).

2.4.2. Библиотека авторефератов и диссертаций по педагогике. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-individualizatsiya-obucheniya-uchaschihsya-profilnyh-klassov-obshchобразователного-litseyaya#ixzz5HCwtUdhx> (дата обращения 07.04.18).

2.4.3. Корчак Януш. Как любить ребёнка// Lib.ru: Библиотека Максима Мошкова. [Электронный ресурс]. Режим доступа:<http://lib.ru/KIDS/KORCHAK/rebenok.txt> (дата обращения 08.04.18).

2.4.4. Кутузов А.В. Сущность индивидуализации образования в современной школе. [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-individualizatsii-obrazovaniya-v-sovremennoy-shkole>. (дата обращения 12.05.18).

2.4.5. Ласкина Н.В., Новикова Н.А., Лежнева Н.С., Тимофеева Н.Ю., Слесарев С.А., Вахрушева Ю.Н. Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (постатейный). ГАРАНТ, 2014 г.

2.4.6. Образовательные правоотношения. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/3966096/> (дата доступа 03.06.18).

2.4.7. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: приказ Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. №1897 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://минобрнауки.рф> (дата обращения 03.02.18).

2.4.8. Официальный ресурс Министерства образования и науки Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/новости/5840> (дата обращения 12.04. 2017).

2.4.9. Писарев Д.И Педагогические функции проблемного обучения / Д.И Писарев // Педагогика России: международный электронный журнал. 2008. Вып. 1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.profile-edu.ru/pedagogicheskie-funkcii-problemnogo-obucheniya-page-7.html> (дата обращения 09.05.18).

2.4.10. Юрловская И. А. Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Выпуск 1, январь – февраль 2014. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://publ.naukovedenie.ru> (дата обращения 04.03.2018)