

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФГБОУ ВО «ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Рецензия
на выпускную квалификационную работу**

Студентки 5 курса филологического факультета

Баланковой Татьяны Сергеевны

направление 44.03.05 Педагогическое образование,

Профиль: «Русский язык и литература»

Выпускающая кафедра: _новой русской литературы

Тема выпускной квалификационной работы: **ПОЭТИКА ДНЕВНИКА В
ПРОЗЕ НИНЫ ГОРЛАНОВОЙ**

Выпускная квалификационная работа Баланковой Татьяны Сергеевны

Представляется актуальным исследованием. Работа посвящена анализу нарратива современного текста, а именно реализации жанровой формы дневника в структуре повестей пермской писательницы Нины Горлановой. Дипломница ставит цель - изучить поэтику дневника в текстах автора.

Выбор адекватного для материала метода исследования, а именно методологии нарратологического анализа, предложенного В.Шмидтом, позволяет говорить о высоком уровне сформированности у дипломницы общепрофессиональных компетенций, таких как, владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-, ОК-2).

Также Т.Баланкова обращается к актуальным теоретическим исследованиям, посвященным специфике жанра дневника А. Зализняк «Дневник: к определению жанра» (2010), А. Колядиной «Дневник как литературный жанр» (2006), О. Егорова «Русский литературный дневник XIX века: история и теория жанра» (2003) , которые составили теоретическую базу работы.

Материалом исследования стали: повесть Нины Горлановой «Тургенев – сын Ахматовой» (2011), роман «Роман воспитания» (1995), личный дневник «Студентки N» (2008).

Повесть Н.Горлановой «Тургенев- сын Ахматовой» написана в форме дневника восьмиклассницы, что позволяет автору передать живую речь и явленную в детской речи картину мира. Эта повесть имеет большой успех именно благодаря этому приему, подкупающему читателя достоверностью. Но как достигает такого эффекта правдоподобия, рождающего читательское доверие автор, остается неясным.

Для разрешения этого вопроса Т.Баланкова проводит экспериментальное исследование: сравнивает структуру и содержание

реального дневника «Студентки N» со структурой дневника в повести «Тургенев – сын Ахматовой». В ходе сравнительного анализа студентка приходит к выводу, что в повести писательница использует форму дневника для передачи инстанции нарратора, с целью ввести в повествование иную точку зрения, отличную от авторской. Потому дневник оказывается подчинен авторской воле, сконструирован по законам художественного текста: имеет сюжет, композицию, кульминацию, тогда как реальный дневник не имеет заданной содержательной логики, его формирование происходит спонтанно, носит фрагментарный характер.

Также элементы дневниковых записей включены в нарратив «Романа воспитания», которые тоже становятся предметом исследования автора. Анализируя повествовательные инстанции, реализованные в романе, дипломница выявляет коммуникативную модель текста.

Структура работы достаточно логично построена, выводы относительно коммуникативной организации повествования четко сформулированы.

В ходе дискуссии хотелось бы задать Т.Баланковой следующие вопросы:

1. Вы говорите о продуктивности использования формы дневника в литературе. Но Н. Горланова использует форму дневника только как вставную конструкцию своих текстов.

Как вы думаете, почему писательница не доверяет полностью этому жанру?

2. Какой аудитории, по - вашему адресован этот текст - « Тургенев, сын Ахматовой», который воссоздаёт дневник девочки - подростка? Подростковая ли это проза? Или о подростке?

3. Знакомы ли вам художественные тексты современной литературы, выдержанные полностью в жанре дневника подростка?

Продemonстрированный дипломницей высокий уровень владения методологической базой исследования, различными видами анализа текста, хорошее ориентирование в теоретических понятиях позволяет говорить о сформированности основных специальных (СК -6, СК-7, СК- 8, СК-9, СК-10, СК-11) и, профессиональных(ОПК-3) и общепрофессиональных компетенций на высоком уровне (ОК-1, ОК-2).

Выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям и заслуживает оценки **«отлично»**.

Т.С. Баланковой рекомендуется продолжить обучение в магистратуре.

Рецензент Даниленко Юлия Юрьевна, к.ф.н., доцент кафедры новейшей русской литературы ПГГПУ

«25» июня 2018г.

Подпись _____ С рецензией ознакомлен