

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра новейшей русской литературы

Выпускная квалификационная работа
ПОЭТИКА ДНЕВНИКА В ПРОЗЕ НИНЫ ГОРЛАНОВОЙ

Работу выполнила:
студентка 252 группы
специальность 050301.65 «Русский язык
и литература»
филологического факультета
Баланкова Татьяна Сергеевна

(подпись)

«Допущена к защите в ГАК» Зав. кафедрой: _____ (подпись) «__» _____ 20__ г.	Научный руководитель: Профессор кафедры новейшей русской литературы Абашева Марина Петровна: _____ (подпись)
--	--

ПЕРМЬ
2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Дневник как цельная литературная форма в прозе Н. Горлановой («Тургенев – сын Ахматовой»)	
1.1. Способ повествования.....	7
1.2. Герой и автор.....	11
1.3. Сравнение с реальным дневником.....	15
Глава 2. Дневник как приём организации текста	
2.1. «Роман воспитания».....	21
2.1. «Детские» рассказы Н. Горлановой.....	25
2.2. Методическая часть. Дневник в современной литературе.....	34
Заключение.....	42
Библиографический список.....	47

ВВЕДЕНИЕ

Настоящая дипломная работа посвящена изучению жанра дневника в творчестве современной пермской писательницы Нины Горлановой.

Нина Викторовна Горланова родилась в 1947г. в Пермской области.

По её имени читатели узнают Пермь уж тридцать с лишним лет – именно столько длится известность Горлановой как одного из лучших пермских писателей в современной русской литературе. 15 томов прозы, пьес, эссе – столько по её подсчетам, написано ею с мужем-соавтором Вячеславом Букуром за годы совместной жизни. О ней – тоже немало: сотни откликов во всевозможных толстых журналах и сетевых сообществах, литературоведческие диссертации, статьи.

Писать Нина Горланова начала во второй половине 1970-х годов, первая ее публикация состоялась в 1980 году в журнале «Урал», в 1987 г. в Перми вышла ее первая книга «Радуга каждый день». Фактически все творчество Н. Горлановой автобиографично: в её текстах бытуют «непридуманные» герои, действия, которые происходили в реальности. Горланова как будто пишет свою жизнь, выстраивая факты своей биографии в подходящую последовательность, и часто непонятно, что все-таки первично: событие, которое произошло в жизни писателя, либо желание автора сконструировать это событие так, чтобы на его основе создать художественный текст.

С 1991 г. Н.В. Горланова член Союза российских писателей.

С самого начала своей литературной карьеры сама писательница называет свою прозу как «правдоподобную», «непридуманную»¹. Подтверждая данный тезис Нина Горланова обращается к жанру дневника, который и исследуется в нашей работе.

В «Литературной энциклопедии: Словаре литературных терминов» (в 2-х томах) даётся такое определение дневника: «Дневник – это записки, составленные данным лицом о событиях своей внешней и внутренней жизни.

¹ Даниленко Ю.Ю. Проза Нины Горлановой: поэтика, генезис, статус [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cheloveknauka.com/proza-niny-gorlanovoy-poetika-genezis-status> (Дата обращения: 03.04.2018)

Самое название «Дневник» (от слова «день») указывает на отличительную формальную особенность этих записей: они ведутся в хронологическом порядке, по мере развития событий, правда, иногда с более или менее значительными перерывами, обусловленными либо внешними обстоятельствами, либо душевным состоянием автора дневника. Во всяком случае, подобные записи не ретроспективны: они современны соответствующим событиям» [Литературная энциклопедия: Словарь литературоведческих терминов 1925, 209].

Дневник субъективен: рассказ о событиях, ведется всегда от первого лица.

Для анализа в настоящей работе выбран дневник, «встроенный» в текст художественного произведения, – записки совершенно вымышленного лица, литературного героя.

Объект нашего исследования – повесть Нины Горлановой «Тургенев – сын Ахматовой» (2011), роман «Роман воспитания» (1995), рассказы «Живой сезон» (2006), «Ага-шпага и Визжало» (1990), «Мой маленький йог» (1982), сборник рассказов «Зоопарк в виолончели» (1996).

Предметом исследования является поэтика дневника в прозе Нины Горлановой.

Материалом исследования стали: повесть Нины Горлановой «Тургенев – сын Ахматовой» (2011), роман «Роман воспитания» (1995), личный дневник студентки нашего ВУЗа «Студентки N» (2008), а также работы, посвященные истории происхождения дневника как жанра А. Зализняк «Дневник: к определению жанра» (2010), А. Колядиной «Дневник как литературный жанр» (2006), О. Егорова «Русский литературный дневник XIX века: история и теория жанра» (2003).

Цель нашей работы - изучить поэтику дневника в текстах Н. Горлановой.

В соответствии с поставленной целью в работе решаются следующие задачи:

1. Изучить особенности жанра дневника на основе литературоведческих исследований
2. Сформулировать подход к анализу дневника текстов современных писателей, опираясь на научные труды, посвященные теории повествования в художественном тексте.

Научная новизна выпускной квалификационной работы состоит в том, что в ней впервые проанализированы тексты Н. Горлановой с целью использования жанра дневника в современной художественной литературе.

Методологическую базу составили работы, посвященные теории повествования в художественном произведении: М. Бахтина «Проблема речевых жанров. Высказывание как единица речевого общения» (1953/1979), Б. Успенского «Поэтика композиции. Структура художественного текста и типология композиционной формы» (1970), В. Шмида «Нарратология» (2003).

В изучении поэтики дневника мы применяем несколько исследовательских методов:

1. Нарратологический. В его основе лежит анализ текста от автора, повествователя.
2. Структурно-семиотический. В его основе лежит понятие структуры как системной взаимосвязанности.
3. Метод сравнительного анализа художественных произведений

Теоретическая значимость работы состоит в расширении и углублении представлений о структуре художественного текста, речевых жанрах, способах повествования, соотношении повествователя и персонажа во временных и пространственных рамках, теории повествования.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования настоящего материала в рамках разработки курса новейшей русской литературы.

Основные положения работы были апробированы на уроке литературы в 7 классе. Методическая разработка представлена в методической части 2 главы.

В первой главе представлен анализ повести «Тургенев – сын Ахматовой». Детально разобрана повествовательная организация текста. Кроме того, представлено сравнение дневника реального и дневника литературного.

Во второй главе отображен анализ повествовательной организации романа «Роман воспитания» и дневника как вставного элемента художественного текста. А также, приведена разработка спецкурса по литературе для 7 класса и конспект одного из его уроков.

В заключении подводятся итоги работы, делаются основные выводы.

ГЛАВА 1. «ТУРГЕНЕВ – СЫН АХМАТОВОЙ»

«Тургенев – сын Ахматовой» - повесть, написанная Ниной Горлановой в 2011 году. Действие повести происходит в 1996 году. Главными героями повести являются маленькая девочка Таисия, её семья и друзья. Таисия – обычный подросток, проживающий в Перми. У неё есть братья и сестры, друзья, забавный кот по кличке Зевс. «Начинаю вести дневник. Меня зовут Таисия, я заканчиваю восьмой класс»², - так начинается и текст повести. Т.е. повествователем и является девочка. В настоящей главе представлен и анализ повествовательной структуры повести.

1.1 СПОСОБ ПОВЕСТВОВАНИЯ

«Нарратология» - теория повествования. Объектом нарратологии является построение нарративных произведений. Нарративный текст содержит: «Повествование, противопоставлявшееся непосредственному драматическому исполнению, связывалось с присутствием в тексте голоса опосредующей инстанции, называемой «повествователем» или «рассказчиком» [Шмид 2003: 10]. В исследуемой нами повести Нины Горлановой «Тургенев – сын Ахматовой» мы видим рассказчика, от лица которого и ведется повествование. «Вот заяц – всем хорош зверек, шустрый, хитрый, его не подстрелишь сразу. Не очень храбрый, но теперь уже Димон знал, что храбрость – не первое качество, которое нужно на такой войне, из которой он выбрался...»³.

Одним из основных признаков художественного повествовательного текста является фикциональность. Т.е. то обстоятельство, что изображаемый в тексте мир является вымышленным. «Текст будет определен как фикциональный, а изображаемый в нем мир – фиктивный». [Шмид 2003: 15].

² Горланова Н.В. Тургенев – сын Ахматовой [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/october/1998/5/gorlan.html> (дата обращения: 20.05.2018)

³ Горланова Н.В. Тургенев – сын Ахматовой [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/october/1998/5/gorlan.html> (дата обращения: 20.05.2018)

Так, мир, изображенный в повести Нины Горлановой «Тургенев – сын Ахматовой», – вымышленный. Описываются не существовавшие в реальности герои и события. Фиктивным в фикциональном произведении будут являться герои, ситуации, персонажи, действия. Таисия, ее семья, друзья, случившиеся с ними события, не происходили с ними в реальности и поэтому это единственный аргумент для доказательства вымышленности. Что же касается персонажей, то вымышленные герои делают фиктивным все свои действия, все события романа, и даже его пространство. Повествовательное произведение — это произведение, в котором не только повествуется (нарратором) история, но также изображается (автором) повествовательный акт. Таким образом получается «характерная для повествовательного искусства двойная структура коммуникативной системы, состоящей из авторской и нарраторской коммуникаций, причем нарраторская коммуникация входит в авторскую как составная часть изображаемого мира» [Шмид 2003: 21]. Повествуемый мир (фиктивен) состоит из повествования, а тот, в свою очередь, из нарратора и адресата, и вся эта нарраторская коммуникация входит в изображаемый мир, состоящий из изображения, автора и адресата.

Как мы уже сказали, повествовательное произведение отличается сложной коммуникативной структурой, содержащей авторскую и нарраторскую коммуникацию. Нужно подчеркнуть, что на каждом из уровней есть сторона отправителя и получателя. В. Шмид разделяет получателя на адресата и реципиента. Адресат – предполагаемый или желаемый отправителем получатель, реципиент, в свою очередь, фактический получатель, тот, кого даже не подозревал найти в «читателях» отправитель. Так, анализируемая нами повесть содержит дневник, и единственным его получателем, по всем законам, и должен оказаться сам создатель. Но дневник является составным элементом изображаемого мира и

здесь, уже нужно сказать о реципиентах, ведь их получается бесконечное множество.

В каждом повествовательном произведении в каждом сообщении В. Шмид выделяет конкретные и абстрактные инстанции. Конкретный автор – Нина Горланова, создатель произведения, реальная, историческая личность. Она существует независимо от произведения, и к нему не принадлежит. Сторона получателя – реципиент, здесь мы говорим не об одном, конкретном человеке, а о бесконечном множестве людей, которые становятся читателями данной повести. На основе прочитанного текста мы также выделяем абстрактного автора. Охарактеризовать его достоверно нет возможности, так как абстрактный автор – образ, возникающий в сознании отдельных читателей, и у каждого он свой, особенный, отличный от остальных. Ни имени, ни фамилии его в тексте не указано. Что же касается абстрактного читателя, это представление конкретного автора о получателе.

Повествование в исследуемой нами повести можно разделить на 2 части: повествование от третьего лица (от лица автора) и повествование от 1 лица, от лица главной героини Таисии, где она выступает как нарратор. Таисия ведет дневник, который является продолжением сюжета, т.е. вставной частью повествования. «Мама Таисии думала, что надо все эти слова отбросить, чтобы кисточкой показать это усердие дерева...»⁴. «Я решила написать тарелку с портретом Листьева: может, ее в магазине дорого продадут!»⁵.

Из этого можно сделать вывод: автора интересует повествование не только от первого лица, но и от третьего, что даёт ей возможность поместиться в разные роли: ребенок и взрослый; использовать лексику людей разного возраста и образа жизни.

⁴ Горланова Н.В. Тургенев – сын Ахматовой [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/october/1998/5/gorlan.html> (дата обращения: 20.05.2018)

⁵ Горланова Н.В. Тургенев – сын Ахматовой [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/october/1998/5/gorlan.html> (дата обращения: 20.05.2018)

«10 мая 1996. Начинаю вести дневник. Меня зовут Таисия, я заканчиваю восьмой класс»⁶. Данная цитата иллюстрирует самопрезентацию нарратора, что нам помогает увидеть его эксплицитное изображение.

Если рассмотреть систему обрамляющих и вставных историй, то можно выделить первичного нарратора - им будет являться автор произведения, т.е. то третье лицо от которого ведется основной текст. Также мы выделяем вторичного нарратора, он появляется в тексте частями, это дневник Таисии. В разных частях произведения приводится повествование от первого лица. «Как это мужья разрешают женам-артисткам целоваться в кино? Если Таисия будет артисткой, я никогда не разрешу! Я буду дублером во всех сценах»⁷. При этом не указывается ни то, что герой думал, ни говорил, а приводится только текст без кавычек.

Кроме эксплицитного изображения нарратора, В.Шмид выделяет эксплицитного и имплицитного читателя. В нашем случае, наррататор, т.е. читатель, выражен имплицитно. Нигде в тексте не указаны ни обращения к читателю, ни упоминания о нем, но фиктивный читатель все равно есть. В тексте появляются две говорящие инстанции – нарратор и персонаж. «А это чувство бессилия она не любила, поэтому продолжала ворочать глазами в разные стороны»⁸. «16 мая 1996. Привет, старик! Что я тебе напишу. Наташка мне сказала, что Вероника всем рассказывает, какой про меня видела сон...»⁹.

Текст нарратора и текст персонажа можно сопоставить по нескольким критериям: в словах нарратора будет использоваться только 3 лицо «Таисия не запечалилась над изувеченным Куликом: если б она завяла, ей бы ничего

⁶ Горланова Н.В. Тургенев – сын Ахматовой [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/october/1998/5/gorlan.html> (дата обращения: 20.05.2018)

⁷ Горланова Н.В. Тургенев – сын Ахматовой [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/october/1998/5/gorlan.html> (дата обращения: 20.05.2018)

⁸ Горланова Н.В. Тургенев – сын Ахматовой [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/october/1998/5/gorlan.html> (дата обращения: 20.05.2018)

⁹ Горланова Н.В. Тургенев – сын Ахматовой [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/october/1998/5/gorlan.html> (дата обращения: 20.05.2018)

не удалось...»¹⁰. А в словах персонажа первое лицо, в основном: «Я пришла домой и расписала тарелку с луной...»¹¹. Время же используется прошедшее в текстах нарратора, а у Таисии и прошедшее, и настоящее, и будущее. Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что история в дневнике Таисии еще не завершена и может продолжаться. Выбранная автором повествовательная форма помогает читателям погрузиться в разные миры героев: дети и взрослые. Использование дневника помогает нам углубиться в психологию героя, увидеть его «изнутри». У нас появляется шанс «дотронуться» до чего-то самого сокровенного, чего даже вслух нельзя произнести.

1.2 ГЕРОЙ И АВТОР

Вспомним тезис Б.А. Успенского «Проблема точки зрения имеет непосредственное отношение к тем видам искусства, произведения которых, по определению, двуплановы, то есть имеют выражение и содержание (изображение и изображаемое)» [Успенский 1970: 5]. Литература относится к таким видам искусства, где произведения двуплановы.

Рассмотрим «точки зрения» в плане оценки. В повести «Тургенев – сын Ахматовой» мы видим смену авторских позиций, т.е. повествование ведётся не только от 3 лица, от лица автора, но и от лица персонажа, от 1 лица. Так, например Таисия в своем дневнике даёт описание своих друзей, родителей, одноклассников. Но и автор описывает данных героев, только уже с позиции взрослого человека. При этом Таисия будет являться носителем детской, наивной точки зрения, в отличие от автора. Такова композиционная структура данной повести.

Кроме того, при анализе повествовательного текста, следует сказать о соотношении слов автора и слов героя в тексте. М.М. Бахтин выделяет

¹⁰ Горланова Н.В. Тургенев – сын Ахматовой [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/october/1998/5/gorlan.html> (дата обращения: 20.05.2018)

¹¹ Горланова Н.В. Тургенев – сын Ахматовой [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/october/1998/5/gorlan.html> (дата обращения: 20.05.2018)

диалогическую позицию автора, которая, по мысли ученого, «утверждает самостоятельность, внутреннюю свободу, незавершенность и нерешенность героя»¹², сознание которого «равноправно» его собственному. Так, и в повести «Тургенев – сын Ахматовой» автор «передает» повествование, позволяя продолжить сюжет, описание главных героев уже на страницах дневника маленькой героини, Таисии. «Хочу написать о главном. Звонят в дверь...» Это приехал из Чечни Димон, поклонник и одноклассник сестры Александры (всего у Таисии три сестры и один брат).

— А-а-лександра а-дома? — спросил Димон»¹³.

В то же время Бахтин признавал, что «во всяком литературном произведении» существует «последняя смысловая интонация творящего», т.е. творческая воля автора объемлет сотворенный ею мир персонажей»¹⁴.

Часть произведения подается с точки зрения какого-то конкретного лица, а именно персонажа - девочки Таисии. «Хотела написать о главном, но пришел Димон, и я напишу о нем, а потом уже о главном...»¹⁵. Так подается лишь часть произведения – дневник Таисии. В остальном же тексте произведения мы можем видеть влияние чужого слова на авторское. «20 мая 1996. Вчера луна родилась из середины пейзажа. Я пришла домой и расписала тарелку с луной. Ее поместила в середину, а все домики – по краю...»¹⁶. Высказывание: «Вчера Луна родилась из середины пейзажа» скорее не Таисии, а самого автора всего текста.

¹² Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. Герой и позиция автора по отношению к герою в творчестве Достоевского [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://tovievich.ru/book/korni/5793-mmbahtin-geroy-i-pozitsiya-avtora-po-otnosheniyu-k-geroyu-v-tvorchestve-dostoevskogo-i.html> (дата обращения: 10.05.2018)

¹³ Горланова Н.В. Тургенев – сын Ахматовой [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/october/1998/5/gorlan.html> (дата обращения: 19.04.2018)

¹⁴ Хализев В.Е. Теория литературы Режим доступа: <http://www.textologia.ru/literature/teoria-literatury/literaturnoe-proizvedenie/personazh-i-pisatel-geroy-i-avtor/361/?q=471&n=361> (дата обращения: 05.05.2018)

¹⁵ Горланова Н.В. Тургенев – сын Ахматовой [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/october/1998/5/gorlan.html> (дата обращения: 20.05.2018)

¹⁶ Горланова Н.В. Тургенев – сын Ахматовой [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/october/1998/5/gorlan.html> (дата обращения: 20.05.2018)

Можно сказать, что в тех случаях, когда автор натуралистически воспроизводит иностранную или неправильную речь, он использует впечатление со стороны (позицию стороннего наблюдателя), то есть он прибегает к точке зрения заведомо внешней по отношению к описываемому лицу. Действительно, писатель акцентирует здесь то, что бросается в глаза, — но бросается в глаза именно человеку постороннему, тогда как человек достаточно близкий или знакомый просто не замечает этих особенностей. Автор воспроизводит здесь внешние особенности.

Натуралистическое воспроизведение внешних особенностей речи нередко используется автором для того, чтобы дать читателю представление об общей манере речи, характерной для описываемого персонажа, — после чего автор может уже и не подчеркивать в дальнейшем особенностей его манеры говорить.

И в дальнейших появлениях Димона в тексте мы больше не наблюдаем того, что он заикается, мы, можно сказать, уже вошли в описываемое действие — воспринимая его теперь не со стороны, а изнутри — и перестали слышать акцент. (Точно так же, например, нам бросается в глаза картавость незнакомого нам человека, но мы можем забыть о ней, когда становимся хорошо с ним знакомы).

Итак, сначала даётся внешнее ознакомительное впечатление и героя, в то время как далее мы не замечаем его внешних признаков, а ориентируемся на внутренний мир.

Что касается такого аспекта точки зрения, как совпадение пространственных характеристик повествователя и персонажа, все же нельзя сказать, что они совпадают. Так, например, обстановку, происходящие вокруг события, характеристика персонажей, предметов, на протяжении всего текста все вышеперечисленное описывается самим автором. В то время

как Таисия, главный герой повести, будет повествователем в некоторых частях произведения: в своём дневнике.

«11 мая 1996. Александра сказала, что чувствует себя с Димоном, как бабушка с внуком. Подарил мне медведицу, показывая, что я должна с ним нянчиться!» Моя сестра Маша ходит в психологический центр «Подросток». Таисия посмотрела на Машу. Сестра сидела с перекошенным лицом...»¹⁷.

Так, мы сначала видим все глазами Таисии, читая её дневник, как будто «изнутри», далее описание ведется уже автором, и мы видим все происходящее «снаружи, извне».

Авторское время, которое кладется в основу повествования, дополняется дневником Таисии. Сначала мы видим объективный взгляд автора и далее уже субъективный. В выражении переживаний, чувств и эмоций Таисии в её дневнике. Повествование производится с точки зрения одного какого-то человека, а именно Таисии, этот человек и выступает в качестве главного героя данного произведения; автор — а вместе с ним и читатель — как бы «вживается» в его образ.

Несобственно-авторская речь, будь то дневник Таисии, либо речи пресонажей, передают оценку автора и выступают как сюжетно-композиционное средство.

1.3 СРАВНЕНИЕ С РЕАЛЬНЫМ ДНЕВНИКОМ

«Дневник является жанром мемуарной литературы, для которого характерна форма повествования от первого лица, ведущегося в виде повседневных, обычно датированных, синхронных с точки зрения системы отражения действительности, записей. В структуре повествования преобладают дискретные записи. Дневник отличает предельная искренность,

¹⁷ Горланова Н.В. Тургенев – сын Ахматовой [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/october/1998/5/gorlan.html> (дата обращения: 16.05.2018)

доверительность. Все записи дневника, как правило, пишутся для себя» [Кожевникова 1987: 193].

Человек пишет дневник, адресатом которого, очевидно, является он сам, то есть обращается к самому себе. Как говорит Ю.М. Лотман, «[...] и в целом ряде других случаев мы имеем передачу от «Я» к «Я». Это все случаи, когда человек обращается к самому себе, в частности, те, дневниковые записи, которые делаются не с целью запоминания определенных сведений, а имеют целью, например, уяснение внутреннего состояния пишущего, уяснение, которого без записи не происходит» [Лотман 2000: 164]. Итак, в дневнике выделяют «непосредственного адресата» [Формановская 2002], им всегда является сам автор и «косвенного адресата» [Почепцов 1986] – потенциальный читатель.

Исследуемая нами повесть содержит дневниковую модель как способ повествования, ведущуюся маленькими героями произведения. И мы рассмотрим в сравнении реальный девичий дневник с тем, что воссоздано в литературе. Это поможет увидеть литературные стратегии повести, как первичный жанр преобразуется во вторичный.

Для анализа собственно дневника мы выбрали в качестве примера дневник за 2008 год одной студентки нашего ВУЗа Студентки N и дневник её мамы за 1980 год. Дневник Студентки N – это расположенные в хронологическом порядке записи о событиях, впечатления о жизни, о происходящем вокруг, выражение своего личного мнения, рефлексия, откровенность. Дневник помогает нам личность автора, его характера, склад ума, психотип. Но дневник мамы оказался близок к жанру девичьего альбома. Он содержит цитаты песен, стихотворения о первой любви, различные анкеты, опросники. В нем нет описания событий, их эмоциональной оценки, нет своего отношения к событиям и людям, поэтому личность автора этого дневника читателю не открывается, мы ничего не узнаем о характере, отношении к миру... Девушки, которой в 1980 году было

18 лет. Скорее у читателя формируется собирательный образ девушки этого поколения: увлеченной идеей светлого будущего, но в то же время наивной, романтической, записывающей любовные стихи, верящей гаданиям. Таким образом, в нашей работе мы берем для сравнения дневник литературной героини и реальной девушки, которые живут в начале двухтысячных в городе Перми и являются ровесницами.

Автор Нина Горланова повествует нам о некой девочке Таисии, Таисия рассказывает нам о своей жизни через дневник, а также и друзья Таисии передают свои чувства и эмоции через уже высказывания от себя – от первого лица. «Как это мужья разрешают женам – артисткам целоваться в кино? Если Таисия будет артисткой, я никогда не разрешу! Я буду дублером во всех сценах» - Алёша Загроженко»¹⁸. . Из чего можно сделать вывод, что данный текст содержит не совсем дневник, а дневниковую модель.

Главные героини дневников, а это Таисия и Девочка N записывают ежедневно то, что с ними происходит, своё отношение к происходящему. Попробуем сопоставить дневник реальный и в литературном произведении, представив фрагменты:

Девочка N, 14 лет	Таисия, 14 лет
«13.11.09 22:00. Сегодня пятница, у нас каникулы в связи с карантином! Я всю неделю делаю музей в школе по художке! Сегодня записывали тексты с Шиловым. Было очень смешно...».	«14 мая 1996. Очень много новостей! Во-первых, Веронику мама повезет в Грецию, чтобы полечить!!! Во-вторых, папу-капитана послали на войну в Чечню, а Вероника нашла мафию, чтобы проучить тех

¹⁸Горланова Н.В. Тургенев – сын Ахматовой [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/october/1998/5/gorlan.html> (дата обращения: 16.05.2018)

	мальчиков, которые дразнят её «Сало» ¹⁹ .
--	--

В приведенных выше ОБЕИХ цитатах видим обилие восклицательных знаков. Таким образом писательница передаёт юношескую эмоциональность.

Девочка N, 14 лет	Таисия, 14 лет
«22.03.10. Я хочу завтра подстричься....Ах да, ещё скоро придёт Антон... Кошмар!»	«16 мая 1996. Привет, старик! Что я тебе напишу. Наташка мне сказала, что Вероника всем рассказывает, какой про меня видела сон...» ²⁰ .
«30.10.10. Как хорошо, что ты у меня есть, дневник!»	

Здесь видим, как девочки разговаривают, общаются непосредственно с дневником! «Привет!»; «Как хорошо, что ты у меня есть, дневник!».

Дневник Таисии ведется в течении двух недель на протяжении произведения, записи производятся каждый день, за исключением 2-3 дней, не подряд. В реальном дневнике записи бывают далеко не каждый день, а порой и с перерывом в несколько месяцев, ведь бывают слишком насыщенные дни, когда не до дневников, а бывают дни и наоборот обычные, пустые. В дневнике, приведенном в повести Нины Горлановой «Тургенев – сын Ахматовой» мы не видим таких разрывов, так как дневник является частью повествования.

Сравнение дневника реального и дневника литературного позволяет нам создать таблицу, в которой выявлены их различия:

¹⁹ Горланова Н.В. Тургенев – сын Ахматовой [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/october/1998/5/gorlan.html> (дата обращения: 16.05.2018)

²⁰ Горланова Н.В. Тургенев – сын Ахматовой [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/october/1998/5/gorlan.html> (дата обращения: 16.05.2018)

Дневник девочки N	Дневник Таисии
Автор является одновременно повествователем.	Повествователь дневника – отдельный от автора наблюдатель.
Текст нефикционален. В дневнике отражены происходившие на самом деле события, автор является реально существующим человеком.	Текст фикционален. Текст вставлен в структуру повести, автор дневника вымышленный персонаж.
Автор является адресатом.	Адресатом являются читатели повести.
Отсутствие единого авторского замысла. Очевидно, что при написании дневника, рассказчик отбирает события, но финал всегда непредсказуем, записи могут закончиться в любой из дней. К. Кобрин справедливо отмечает: «Тот, кто ведет дневник, безусловно, отбирает события и мысли прошедшего дня <...>, но делает выбор из того, что случайно попало в поле зрения; он не знает, что в конце концов получится из каждой вещи и ситуации, будет	Дневник является частью авторского замысла. Любая запись дневника неслучайна. Окончание дневниковых записей всегда обосновано сюжетом или мыслью автора. «Автор фрагмента (как и романа, рассказа и проч.) отбирает материал, следуя логике выдуманного сюжета (или невыдуманного, но такого, финал которого ему известен)». [Кобрин 2003: 288].

ли это иметь значение для жизни его и окружающих...» [Кобрин 2003: 293].	
• Автор – обычный подросток, записи непосредственны и непроизвольны.	• Автор – профессиональный писатель. Все записи – материал для создания повести.

Дневник Таисии обрывочен, фрагменты его сложно соотносятся друг с другом, но всё же составляют при этом единое сюжетное целое.

События в нём выстраиваются в литературный сюжет, все эпизоды и происшествия зависят только от волеизъявления автора. Однако сам автор в данном случае выступает как посредник между читателем и героем, как бы устраняясь из текста. Обратная связь с реципиентом сведена к минимуму, автор здесь как будто не несет ответственности за поступки главного героя – ведь тот сам пишет повесть своей жизни в собственном дневнике.

Общий признак дневников (реального и вымышленного) - описание текущего момента, а также повествование, ведущееся от первого лица. Кроме того, наличие даты подразумевает, что событие случилось именно тогда, а не в какой-либо другой день. Кроме того, дневник подчёркивает интерес к внутреннему миру личности посредством самоанализа и самонаблюдения.

Повесть «Тургенев – сын Ахматовой» представляет собой сложную коммуникативную структуру. Повествование от лица героя и от автора помогает нам увидеть героя изнутри, понять его поступки. Рассказ от лица ребенка еще раз убеждает в народной мудрости: «Устами ребенка глаголет истина». Автор пытается найти ответы на самые «жизненные» вопросы, самые необходимые. Кроме того, использование детской речи, модели

поведения еще раз открывает взрослому человеку мир ребенка, и даёт возможность его понять.

ГЛАВА 2. ДНЕВНИК КАК ПРИЁМ ОРГАНИЗАЦИИ ТЕКСТА

2.1 ПОВЕСТВОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «РОМАНА ВОСПИТАНИЯ»

Во второй главе представлен анализ романа Н. Горлановой «Роман воспитания». «Роман воспитания» (в соавторстве с В. Букуром, мужем и соавтором) был объявлен лучшей публикацией «Нового мира» за 1995 год и вошел в финал Букеровской премии.

Роман был создан на основе настоящей истории из жизни Н. Горлановой и В. Букура. «Дело в том, что в нашей семье было четверо детей и еще пятая – приемная девочка. С шести до двенадцати лет»²¹. Семья Нины Горлановой и Вячеслава Букура взяла «девочку из лужи», дочку соседки, оказавшуюся никому не нужной. «Обыкновенная советская семья, верящая в светлое будущее. Да-да, верящая... Поэтому и взяли девочку с улицы, прямо из лужи. Поэтому и дали своим героям в романе обыкновенную фамилию – Ивановы». «Когда мы взяли Н. в свою семью, ей было около семи <...>» [Горланова 2005: 5].

Любовь и семейный уют раскрыли природный дар маленькой девочки Насти (в романе, в жизни - Наташи) к живописи. Талант Насти не заставил себя долго ждать, и в 1984 году, состоялась всесоюзная выставка картин. Вскоре семье удалось «выхлопотать» комнату на её имя. Тут внезапно появилась «тётка» Насти, пообещавшая «ей джинсы, а джинсы в те годы были, как сейчас – мерседес...»²². И она ушла...

Безмерно страдавшая от обиды, Нина Викторовна пыталась побороть депрессию, и даже рисовать красками Насти, чтобы вылечить эту боль. В то самое время и был написан «Роман воспитания», историей создания которого и послужила жизненная ситуация.

²¹ Горланова Н. Роман с искусством [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://e-continent.de/authors/gorlanova/public-12-12-2016.html> (Дата обращения: 04.04.2018)

²² Горланова Н. Роман с искусством [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://e-continent.de/authors/gorlanova/public-12-12-2016.html> (Дата обращения: 04.04.2018)

Авторы пытались оставить всю горечь и обиду на бумаге, выплеснуть все из души, но роман не шёл. Казалось, что создаётся «нечто обличительное». Но стоило лишь всё отпустить, вспомнить добрые и светлые моменты, наполненные любовью и заботой, как история стала набирать всё больше и больше страниц и вылилась в роман. «Ну и роман! «Роман воспитания». Его мы с мужем вместе стали набрасывать. Всю правду хотели туда вложить – всю горечь. Сколько было бессонных ночей, болезней, операций, сдавали обручальные кольца и альбомы по живописи, чтоб добыть деточке путевки в санатории... и все закончилось предательством!»²³.

Перейдём к анализу повествовательной организации романа «Роман воспитания» Нины Горлановой и Вячеслава Букура. Текст «Романа воспитания» также содержит в себе дневник, но лишь отрывками, что не даёт нам окунуться во внутренний мир героя. Присутствует маленькая героиня с детской лексикой, но она выражена не в дневнике, а по всему тексту от 3 лица, что не позволяет нам «подойти» близко к персонажу, а лишь держит на расстоянии. Детский текст уже не несёт такой смысловой нагрузки. Мы не видим за этими словами мыслей взрослого человека.

Заголовком «Сказание» начинается повествование. «Сказание – это общее название произведений исторического и легендарного характера в русском фольклоре. В древнерусской литературе сказаниями обычно называют опусы с историческим или вымышленным содержанием»²⁴.

В древнерусской литературе сказания представляют собой повествовательно-житийный жанр, основанный на историческом или легендарном материале, включающим в себя традиционные образно-стилевые свойства фольклора или житийной литературы. Итак, авторы текста называют свой роман легендой или частью истории, в рамках своей семьи.

Повествование в тексте ведётся от 3 лица. «Настя была нужна матери, когда та ссорилась с соседями. Это было самое хорошее время». [Горланова

²³ Горланова Н. Роман с искусством [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://e-continent.de/authors/gorlanova/public-12-12-2016.html> (Дата обращения: 04.04.2018)

²⁴ Чудакова М.О. Краткая литературная энциклопедия Т.9, 1978 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/kle/KLE-abc/ke9/ke9-7903.htm> (Дата обращения: 3.05.18)

2005: 10]. Именно рассказ от 3 лица даёт рассказчику возможность показать внутренний мир героя, его психологическое состояние, объяснить причины поведения, углубиться во внутренний мир персонажа. Автор даёт нам шанс, увидеть то в герое, о чем и сам персонаж не догадывается.

Весь текст делится на маленькие главы, отдельные истории из жизни, из которых состоит художественное произведение. Важно отметить, что роман начинается и заканчивается смыслообразующими главами: «В начале времен», «Появились слова», «Как появились день и ночь», «Как появились звезды», «Как сделать людей хорошими». А заканчивается «Исходом». Главы не связаны друг с другом, сюжет не переходит из одной главы в другую. В главу помещается история, в следующей – иная. Такое решение автора создаёт впечатление «присутствия», как будто автор сидит рядом и рассказывает вчерашний день. Ведь разговорная речь часто прерывистая, несвязная, темы меняются одна за другой.

Роман содержит части дневника, который ведется от лица одного из героев – Светы, мамы семьи Ивановых. Дневник не раскрывает внутреннего мира героя, не открывает нам его с психологической стороны. Персонаж появляется перед нами такой же, какой и в остальном тексте. И даже, если читатель не обратит внимания на название главы, он может даже не понять, что в данный момент читает дневник, а не любую из глав. Также, на это указывает отсутствие датированных записей, выражения своего личного мнения персонажа к происходящему, описания с какой-то другой независимой от автора точки зрения. Но, нужно сказать, что дневниковые записи ведутся очень редко, как бывает и в реальном дневнике. Ведь в жизни бывают очень насыщенные, яркие событиями дни, а бывают и наоборот: пустые, когда и написать нечего.

Также чертой дневника будет являться следующее: повествователем является сама героиня, рассказ ведётся от первого лица. «Из дневника Светы. Пропала Настина собака. Мы шли из магазина. Настя всё о джинсах: вот ей бы такие (у прохожих видит). Вдруг: «Где?» А собаки нет. Только что была.

Я шутливо: мол, она обиделась, что думаешь об одних джинсах» [Горланова 2005: 91].

Текст Светинога дневника будет фикционален. Хотя, всё описанные в романе события были в жизни на самом деле, но никакой Светы не существовало. Нет, она, конечно, была, но только на страницах «Романа воспитания».

Поскольку дневник является частью художественного произведения, он будет являться частью замысла автора. Все записи сделаны преднамеренно, с определенной целью.

Нарратор, то есть, Света, изображён имплицитно, он нигде не представляется перед нами, не знакомит читателя с собой. «Настя сломала руку. А с чего её кости будут крепкими, если они никогда не ела досыта. «Всё чертик виноват, Цвета, выбрось его». И я выбросила в окно каслинского чертика» [Горланова 2005: 23].

В. Шмид выделяет несколько типов нарратора. В нашем случае, первичным нарратором является автор, от лица которого ведётся основное повествование. Вторичный нарратор появляется достаточно редко – в дневнике Светы.

Перейдем к читателю. В тексте имеется единственная отсылка к нему. «Наш терпеливый друг! Тебя здесь ждет неожиданность. Дело в том, что следующие восемнадцать страниц романа пропали. Их сжевала кошка, обустроившая гнездо для своих будущих котят. <...> Конечно, мы могли бы заново придумать эти восемнадцать страниц романа. Но тогда бы читатель, так и не узнал, что горести случаются не только с героями, но и с самими авторами» [Горланова 2005: 48]. Так мы попадаем в творческую историю романа, узнаём, как создавался текст на самом деле. Автор честен и искренен перед нами, что очень подкупает, и хочется читать дальше, узнать, как же они вышли из такой ситуации. И даже эта единственная отсылка, нам даёт возможность назвать выражение читателя эксплицитным.

Повествование романа условно делится на 2 части: к одной принадлежит основной рассказ, ко второй дневник Светы. Дневник состоит лишь из нескольких записей, из-за этого мы не можем полностью проследить его влияние на весь остальной текст. Но в дневнике мы выделяем повествование от первого лица и описание текущего момента, что своевременно описанию настоящего момента. Нарратор перед нами нигде себя не представляет.

ГЛАВА 2. 2 «ДЕТСКИЕ» РАССКАЗЫ Н.В. ГОРЛАНОВОЙ

«Детские» - так нами условно названы рассказы, где повествование ведется от лица ребенка, в этих «детских» словах выражается основная мысль автора, ее идея, а совсем не произведения написанные для детской аудитории.

«Детские рассказы» Нины Горлановой, выбранные для анализа, были написаны в 1980-1990е гг. В каждом из этих текстов различные герои, но они все так или иначе связаны с детьми, с их мироустройством и поведением. Главные герои - как правило, дети, играющие основную роль в повествовании. А теперь разберем каждый текст в отдельности, чтобы увидеть повествовательные организации, выделить авторские позиции, рассказчиков, авторов, стиль.

«МОЙ МАЛЕНЬКИЙ ЙОГ»

«*Мой маленький йог*» - рассказ был написан в 1982 году. Главными героями рассказа являются мальчик Сашка 5 лет и его мама. Сашка болеет и попадает в больницу, где на его глазах умирает мужчина. Сначала Сашкой овладевает страх одиночества, потом же он бесконечно задается вопросом смерти. «А ты скоро-скоро умрешь?»; «А если бы люди

никогда не умирали?»²⁵ - постоянно спрашивает Сашка. «Маленький йог» так называет мама Сашку: именно они рассуждают о переселении душ. После разговоров с мамой, мальчик задумывается, а мама рассуждает: «Может быть все дети – йоги?»²⁶. Больничная действительность «забирает» от этих ужасных мыслей хотя бы до «следующей смерти».

Рассказ является вторичным речевым жанром, содержащим первичные: диалоги, высказывания, различные фразы героев. Рассказ строится на постоянном диалоге Саши и его мамы. Меняется лишь место их нахождения (дом - больница), и второстепенные герои иногда включаются в разговор, чаще всего с советами лечения или просто жизненного опыта.

Авторская позиция в данном тексте внутренняя так, как автор сосредоточивается не на «как», а на «что». Она выражена словами мамы Саши и является лицом, от которого идет повествование. Здесь мы можем говорить, что позиция повествователя совпадает с позицией определенного действующего персонажа. Рассказчик находится в том же пространстве, где и определенный персонаж. Также и авторское время полностью совпадает с отчетом событий того или иного персонажа. Повествование, как уже было сказано выше, ведется «изнутри» и рассказ ведется от первого лица, от мамы Саши.

В работе В. Шмида «Нарратология» показаны черты нарратива художественного текста. Одним из признаков повествовательного текста является «фикциональность» текста. Т.е. то обстоятельство, что изображаемый в тексте мир является вымышленным. Текст будет определен как фикциональный, а изображаемый в нем мир – фиктивный. Герои в нашем случае – вымышленные, больница, в которую попадает Саша, врач, который его лечит, мать, которая его утешает, соседи по палате и даже дом,

²⁵ Горланова Н.В. Мой маленький йог [Электронный ресурс] Режим доступа : http://magazines.russ.ru/povyi_mi/1997/12/rez01.html (дата обращения: 22.04.2017).

²⁶ Горланова Н.В. Мой маленький йог [Электронный ресурс] Режим доступа: http://magazines.russ.ru/povyi_mi/1997/12/rez01.html (дата обращения: 22.04.2017)

в котором живут герои – тоже вымышленный. Повествуемый мир создаётся писателем, он не существовал на самом деле.

В данном тексте существует 3 уровня коммуникации: автор, нарратор и персонаж, который выступает в качестве повествующей инстанции.

Нина Горланова является конкретным автором во всех анализируемых текстах – автор не принимающий участия в тексте. Существует как отдельная личность.

Абстрактный автор создаётся читателем на основе осмысления произведения. Абстрактным автором будет автор, от чьего лица ведётся произведение. Ни его имени, ни фамилии в тексте не указано.

К конкретным читателям во всех вышеперечисленных текстах относятся все те, кто когда-либо читал текст.

Первичным нарратором здесь будет выступать мать Сашки, повествование ведётся от её лица. На протяжении всего текста повествователь не будет меняться. Нарратор же передает события, применяя свою собственную точку зрения. Текст нарратора и текст персонажей представляет собой повествовательный текст. Но все же текст персонажей, как цитата, в тексте нарратора.

Читатель же выражен имплицитно: нигде не указаны к читателю никакие обращения, предложения, но ведь он же все равно есть.

Спецификой текста является детская речь и её выражение. С помощью осмысливания действительности маленький человек, Сашка, пытается объяснить себе то, что порой и взрослый не в силах: вопросы жизни и смерти. Автор через детский, наивный, чистый взгляд на жизнь пытается найти простые ответы на самые сложные и тяжелые вопросы.

«ЗООПАРК В ВИОЛОНЧЕЛИ»

«Зоопарк в виолончели» - сборник рассказов входит в сборник «Вся Пермь», написанный в 1996 году. «(Дети сами расставьте восклицательные знаки там, где нужно)»²⁷ – так звучит эпиграф к произведению, и мы уже можем сказать о принадлежности к «детским» рассказам, исходя из обращения к самым маленьким читателям.

«Эх, когда я был маленьким, мечтал о котенке или щенке. Но у тети Любы была чесотка от животных. И я стал просить у родителей хотя бы пиявку»²⁸. Так начинается рассказ, а для главного героя череда разных домашних питомцев. Это и пиявка, и жаба, и ондатра, и гусеница, и даже белая крыса. Ведь к концу повествования тетя Люба и её злочастная аллергия уезжают из дома главного героя, по счастливому случаю: выхода замуж.

Все, что мы можем сказать о главном герое, - это то, что он мальчик, который ходит в музыкальную школу. Он так ненавидит туда ходить и ненавидит даже сам музыкальный инструмент, что так и ждет, чтобы с ним что-нибудь случилось. От заведенной пиявки он ждал укушенного пальца так, что он больше не смог ходить в музыкальную школу. Далее, появилась маленькая гусеница, позже превратившаяся в бабочку. «Лети, милая бабочка. Ведь тебе так надоело ползать гусеницей и куклиться куклой. Благодаря твоей красоте мама так никогда и не узнала, что у меня была двойка. А "Полет шмеля" у меня получается на целую тройку. Потому что я вспоминаю твой полет»²⁹. Здесь новый домашний «друг» вдохновляет на творчество и оставляет светлые воспоминания о так ненавистной им музыкальной школе. Жаба, привезенная с экскурсии по лесу, тоже не смогла жить в виолончели главного героя, что снова же

²⁷ Горланова Н.В. Зоопарк в виолончели [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://abursh.sytes.net/abursh_page/Gorlanova/Zoo.as- (Дата обращения: 22.04.2017).

²⁸ Горланова Н.В. Зоопарк в виолончели [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://abursh.sytes.net/abursh_page/Gorlanova/Zoo.as- (Дата обращения: 22.04.2017).

²⁹ Горланова Н.В. Зоопарк в виолончели [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://abursh.sytes.net/abursh_page/Gorlanova/Zoo.as- (Дата обращения: 22.04.2017).

очень его расстроило. «А мама и папа, предки мои, отдохнули б от ежевечернего перепиливания»³⁰ - так герой говорит о своей игре на инструменте. Ондатра случайным и нелепым образом: из-за дождя, попавшая в сапог нашему мальчику, тоже вдохновила его на игру на музыкальном инструменте. «Я сел делать уроки. С удовольствием. Моя виолончель пела: "Беги, милая ондатра, подальше, подальше..."»³¹. И все же крыса, которая была последним домашним животным смогла помочь в исполнении желания мальчика. Она прогрызла бок маленького музыкального инструмента: «И в первую же ночь подгрыз мою милую виолончель. Я даже колбасой ее бок не успел помазать, честно. Он сам так решил - надо грызть»³². Далее последовала новая «половинка» виолончель, и казалось, что все снова было зря, но новая виолончель упала со шкафа и позже была отличным средством для катания зимой с горок. «Где взяли такой хороший лак для лакировки виолончели? Он очень скользкий, и на виолончели нас уносит далеко - до самого Дворца Культуры»³³ так ненавистного главному герою. Таким забавным, нелепым, смешным и детским способом главный герой хотел изменить свою жизнь. Но, как оказалось, все это было не нужно. Ведь виолончель раскололась при падении со шкафа, потому что папа занимался спортом рядом с ним.

Сборник разделен на рассказы, соответствующие различным питомцам: «Хирудо» - по латыни «пиявка», «Новая жительница» - о гусенице, «Жаба», «Хватит» - неожиданно появившаяся ондатра и «Вдруг» - о сбывшемся желании и поломке инструмента, и уже о веселой «новой» жизни виолончели.

³⁰ Горланова Н.В. Зоопарк в виолончели [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://abursh.sytes.net/abursh_page/Gorlanova/Zoo.as- (Дата обращения: 22.04.2017)

³¹ Горланова Н.В. Зоопарк в виолончели [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://abursh.sytes.net/abursh_page/Gorlanova/Zoo.as- (Дата обращения: 22.04.2017)

³² Горланова Н.В. Зоопарк в виолончели [Электронный ресурс]. – URL: http://abursh.sytes.net/abursh_page/Gorlanova/Zoo.as- Дата обращения: 22.04.2017

³³ Горланова Н.В. Зоопарк в виолончели [Электронный ресурс]. – URL: http://abursh.sytes.net/abursh_page/Gorlanova/Zoo.as- (Дата обращения: 22.04.2017)

Также, как и предыдущий, эти рассказы будут являться вторичным речевым жанром, содержащим в себе первичные. Каких-то индивидуальных особенностей в этом тексте нет. Авторская позиция – внутренняя, так как повествование ведется от первого лица и не переходит на повествование «со стороны», «извне». Она заключается в словах главного героя, в его детских и забавных высказываниях и суждениях.

На протяжении всего повествования рассказчик находится там же, где персонаж (здесь: маленький мальчик). Во временных рамках они тоже полностью совпадают. Повествование также ведется «извне» с позиции главного героя рассказа.

Весь описываемый мир в тексте – вымышленный: это и семья нашего героя: мама, папа, мальчик, сестра и тетя Люба, и животные, и сама квартира, и дом Культуры. Всё от героев до мест происхождения действий. Так, как описываемый мир является фиктивным, то и нарратор, читатель, адресат, и даже само повествование будут фиктивными. Но всё же они есть.

Нарраторская коммуникация будет входить в общую авторскую, как составная часть изображаемого автором мира. Это все мнения, оценки и слова главного героя произведения.

Абстрактный автор создаётся читателем на основе осмысления произведения. Абстрактным автором будет автор, от чьего лица ведется произведение. Ни его имени, ни фамилии в тексте не указано ведь повествование ведется от первого лица, от имени маленького мальчика. Он же и будет первичным нарратором.

В сборнике «Зоопарк в виолончели» в авторской позиции «находится» и позиция персонажа. То есть через речь маленького мальчика выражаются опять же истинные ответы, взрослого человека. Но со стороны персонажа кажутся такими простыми, может быть нелепыми, но настоящими, и порой спасающими, от всего ужаса действительности.

«АГА-ШПАГА И ВИЗЖАЛО», «ЖИВОЙ СЕЗОН»

«Ага-шпага и Визжало» - рассказ, входящий в сборник «Вся Пермь», написанный в 1996 году, опубликованный в 2006 году.

Агния, или как её называют в детском саду, Ага-шпага является главной героиней произведения. Также, в тексте есть (мама) Мелькало, (папа) Бурчало и (сестра) Визжало. Даже их придуманные прозвища характеризуют детское мировосприятие. В речи Агнии мы замечаем забавные фразы и выражения: «Свиделка о рожделке»,

Бешенство не кажется Аге-шпаге страшной болезнью, а предстает перед ней развлечением: «Бешенство? Это когда пучат глаза, топают ногами и бегают, бегают! - Ага-шпага не очень-то хотела получить прививку против такого интересного»³⁴ - от которого не хочется избавляться.

«Живой сезон» (сказка) был опубликован в 2006 году. Жанр уже указан в скобках, что уже наталкивает вспомнить особенности сказки и ее отличия от других.

Главным героем произведения является мальчик Руслан, который мечтает узнать, о чем думают животные, что в их мыслях, ну и конечно самое главное, он хочет разговаривать с животными. «Жил-был в Перми мальчик Руслан. Однажды он открыл, что может понимать язык животных, растений и даже бабочек. Да-да, бабочек! С бабочек-то все и началось! Он как-то обратился к сидевшей на цветке крапивнице...»³⁵. Далее уже генерал пытается вовлечь в свою секретную службу бабочек и сирень, и даже индюка. Через нос генерал налаживает связь с президентом и получает от него указания. Но речь генерала содержит только приказы и условия. – «Даже и не думай! Вы, люди, для овощей – хищные звери:

³⁴ Горланова Н.В. Ага-шпага и Визжало [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://abursh.sytes.net/abursh_page/Gorlanova/Aga.asp - Дата обращения: 22.04. 2017

³⁵ Там же: http://abursh.sytes.net/abursh_page/Gorlanova/Aga.asp - Дата обращения: 22.04. 2017

нападаете на них, с корнем вырываете и пожираете. С чего они с вами будут дружить?»³⁶. «Подлец он! – закричал генерал. – А мою сирень, которая не хочет работать на державу, я все равно обломаю»³⁷.

На протяжении всего текста различные герои: Руслан, генерал, президент и сосед по даче Васильевич, ведут беседы с животными и растениями, но к концу произведения все замолкают ведь «Кто же любит грубости?»³⁸

А все потому, что «Золотое правило Руслана требовало доброты при разговоре с деревом или животным, а генералы с тех пор могли выдать только: я буду разговаривать с этим гадским кустом, с этой сволочью собакой. Ну, не могли они себя переделать!»³⁹.

Заканчивается же весь рассказ фразой автора: «Не верите? Выйдите во двор и спросите о чем-нибудь сирень под окном. Ответит она вам? Вот так-то...»⁴⁰. Вот такая поучительная сказка, казалось бы вымышленная, по-детски смешная и забавная, еще раз напомнила взрослым о правилах вежливости и правилах общения. Ведь каждый из нас задумывался и хотел провести диалог с животным или с цветком, стоящим на подоконнике.

Описанные выше рассказы велись от первого лица, в остальных 2 произведениях это повествование будет вестись от 3 лица. Рассказы эти относятся к вторичным речевым жанрам.

Авторская точка зрения ведется от самого автора, а не от какого-либо персонажа или героя текста. Позиция автора будет внешняя в этих текстах. «У меня сегодня ноги подрались!» - это она сказала, чтобы глубже чувствовать, что в мире все не так просто устроено». «Сама все теряешь!

³⁶ Горланова Н.В. Ага-шпага и Визжало [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://abursh.sytes.net/abursh_page/Gorlanova/Aga.asp - Дата обращения: 22.04. 2017

³⁷ Там же: http://abursh.sytes.net/abursh_page/Gorlanova/Aga.asp - Дата обращения: 22.04. 2017

³⁸ Там же: http://abursh.sytes.net/abursh_page/Gorlanova/Aga.asp - Дата обращения: 22.04. 2017

³⁹ Там же: http://abursh.sytes.net/abursh_page/Gorlanova/Aga.asp - Дата обращения: 22.04. 2017

⁴⁰ Горланова Н.В. Ага-шпага и Визжало [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://abursh.sytes.net/abursh_page/Gorlanova/Aga.asp – (Дата обращения: 22.04. 2017)

Теряешь. Где моя свидетельница о рождельке?»⁴¹ - так автор выражает свой взгляд «со стороны», натурально воспроизводит речь ребенка, тем самым разграничивая позиции говорящего действующего лица и позицию стороннего наблюдателя. Демонстрируются внешние особенности персонажа.

«Жил-был в Перми мальчик Руслан. Однажды он открыл, что может понимать язык животных, растений и даже бабочек. Да-да, бабочек! С бабочек-то все и началось! Он как-то обратился к сидевшей на цветке крапивнице...»⁴².

«Подлетая на вертолете, генерал увидел сверху, как в кадках стоят по обе стороны границы завербованные деревья. «Без меня не начинают, – подумал он. – Уважают в международном масштабе»⁴³ - несмотря на то, что позиция автора в данных текстах будет внешняя, автор находится в одном и том же месте с главным героем. Хронология описываемых событий также совпадает с действующим лицом.

Все действие в произведении последовательно изображается с одной точки зрения (авторской), то есть через восприятие одного лица. Соответственно лишь в отношении этого лица правомерно описание внутреннего состояния, тогда как все герои изображены «со стороны». «извне». Повествование в этом случае дано с точки зрения с точки зрения абстрактного автора данного произведения (тогда рассказ ведется от третьего лица).

Итак, получается характерная для повествовательного искусства двойная структура коммуникативной системы, состоящая из авторской и

⁴¹ Горланова Н.В. Ага-шпага и Визжало [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://abursh.sytes.net/abursh_page/Gorlanova/Aga.asp – (Дата обращения: 22.04. 2017)

⁴² Горланова Н.В. (сказка) Живой сезон [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/din/2006/7/go33.html> – (Дата обращения: 22.04.2017)

⁴³ Горланова Н.В. (сказка) Живой сезон [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/din/2006/7/go33.html> – (Дата обращения: 22.04.2017)

нарраторской коммуникаций, причем нарраторская коммуникация входит в авторскую, как составная часть изображаемого мира.

На этих двух уровнях мы различаем две стороны: сторону отправителя и сторону получателя.

Абстрактным автором в обоих произведениях будет являться повествующая инстанция, не действующее лицо произведение, а 3 лицо, нам неизвестное. Абстрактный автор в данном случае реален и существует имплицитно, т.е. виртуально. Абстрактный автор создается читателем, это значит, что в представлении читателей он будет выглядеть по-разному, у каждого по-своему.

Автор через слова ребенка обращается к желаемым взрослым читателям, пытаясь, опять же, найти простые ответы на жизнь.

Нарратор вторичный в данных произведениях, так как повествование ведется от 3 лица. В этих текстах нарратор применяет только свою собственную точку зрения, не обращаясь к персонажам.

«Несобственно-авторская речь» здесь передавая точку зрения персонажа при сохранении авторской оценки, помогает нам увидеть внутренний мир персонажа, «заглянуть» в его характер.

2.3 МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ. ДНЕВНИК В СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

В нашей выпускной квалификационной работе представлен курс по выбору «Литература в рамках краеведения» для 7 класса. Данный курс рассчитан, прежде всего, на тех учащихся, которые интересуются историей своего края, писательницей города Перми Ниной Горлановой.

Выбор данного автора неслучаен: Нина Горланова является одним из лучших писателей нашей страны, проживающим, к счастью, в нашем городе. Кроме того, в творчестве Нины Горлановой мы проследили некую особенность. В выбранных для спецкурса текстах поднимаются самые сложные жизненные вопросы, ответ на которые, мы находим через героев в текстах, сверстников учеников 7 класса.

Программа рассчитана на 8 часов (из расчёта один час в неделю). Актуальность курса заключается в необходимости умения анализировать художественные произведения, а также важности изучения писателей своего края, своей Родины. Необходимо сформировать квалифицированного читателя, способного видеть и воспринимать художественные образы и их интерпретировать. Цель спецкурса: познакомить учеников с творчеством писательницы нашего края.

Занятия курса позволяют осуществить следующие задачи:

1. Предоставить учащимся возможность реализовать свой интерес к литературе.
2. Воспринимать и анализировать художественные произведения.
3. Определять и различать роды и жанры литературы.
4. Выявлять авторскую позицию, интерпретировать текст с учетом авторской позиции.

Тематическое планирование:

№	Кол-во часов	Тема и цель урока	Педагогические средства, формы	Содержание
1	1	Биография и творчество пермской писательницы Нины Горлановой	Лекция, беседа	Знакомство с личностью Н. Горлановой и её

				творчеством; особенностями её произведений.
2	2	«Детские рассказы» Нины Горлановой – ответы на взрослые вопросы (на примере рассказов «Агашпага и Визжало», «Мой маленький Йог»).	Лекция, беседа, работа с книгой, викторина	Анализ текстов Н. Горлановой с точки зрения ребёнка и взрослого человека.
3-4	1	Дневник в современной литературе (на примере сборника рассказов Нины Горлановой «Зоопарк в виолончели»)	Беседа, работа с текстом, творческое задание	Изучение дневника, как жанра литературного. Написание реального дневника учениками, анализ дневника литературного и реального.
5	1	«Если добрый ты – это хорошо» (на примере рассказа Нины Горлановой «Живой сезон»).	Беседа, работа с текстом	Анализ текстов Н. Горлановой с опорой на рассказ «Живой сезон» с акцентом на истинное предназначение человека, его милосердность и

				гуманность.
6	1	Любимый город на Каме в текстах Н. Горлановой и В.Букура (на примере текста	Лекция, беседа, работа с текстом	Анализ текстов пермской писательницы с точки зрения краеведения.
7	1	Дневник подростка как способ общения с миром (на примере отрывков из повести «Тургенев – сын Ахматовой»).	Лекция, беседа, работа с текстом	Выявление особенностей поэтики дневника подростка. Анализ причины использования дневника от лица подростка в качестве элемента структуры художественного текста.
8	1	Каким видит мир Нина Горланова?	Беседа, творческое задание (коллаж, кластер и т.д.)	Создание обращения к Нине Горлановой, на примере произведений и художественных работ Нины Горлановой.

В качестве примера представлен конспект урока: «Дневник в современной литературе (на примере сборника рассказов Нины Горлановой «Зоопарк в виолончели»»).

Форма: урок открытия новых знаний.

Тип урока: беседа.

Цель: умение находить признаки жанра дневника в текстах Нины Горлановой.

Задачи:

Обучающая: Углубить знания о дневнике как о жанре художественной прозы.

Развивающая: Развивать устную речь учащихся, умение размышлять, сопоставлять факты.

Воспитательная: воспитать у учеников интерес к литературе своего края.

Межпредметные связи: литература – краеведение

План урока:

- Слово учителя: теория вопроса. Дневник как литературный жанр 7 минут
- Выступление учащегося 5 минут
- Признаки дневника 5 минут
- Прочтение рассказов 8 минут
- Выступление учащихся 8 минут
- Подведение итогов 7 минут

Ход урока:

Пишите письма друзьям, ведите дневник,
пишите воспоминания, их можно и нужно
писать как можно раньше — не худо еще в юные
годы — о своем детстве, например, или
о каких-то значимых событиях в вашей жизни...

Д. С. Лихачёв «Письма о нравственности».

Учитель: (объявляется тема урока, эпиграф, цель). Следуя совету Д.С. Лихачева, мы будем говорить сегодня о дневнике как о литературном жанре и о личном дневнике как части внутреннего мира человека. Знаком ли вам такой жанр как дневник? А теперь обратим внимание на экран (научное определение слова «дневник»).

С.И. Ожегов, Словарь русского языка,

Дневник, - а, м 1. Записи, ведущиеся изо дня в день. Вести дневник.

2. Ученическая тетрадь для записи заданий уроков и для отметок.

Учитель: Одно из них, принадлежащее М.О. Чудаковой, точное и ясное: «Дневник — форма повествования, ведущегося от первого лица в виде подневных записей. Обычно такие записи не ретроспективны — они современны описываемым событиям. Наиболее определённо дневники выступают как жанровая разновидность художественной прозы и как автобиографические записи реальных лиц»⁴⁴ (Краткая литературная энциклопедия). Другое определение принадлежит С.И. Ожегову: «Дневник —

⁴⁴ Чудакова М.О. Краткая литературная энциклопедия Т.9, 1978 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/kle/KLE-abc/ke9/ke9-7903.htm> (Дата обращения: 3.05.18)

записи о каждодневных делах, текущих событиях, ведущиеся изо дня в день»⁴⁵. (Толковый словарь С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведова).

Учитель: Ребята, скажите, пожалуйста, чьё мнение вам ближе и почему?

(Дети записывают определения в тетрадь).

Заранее подготовленный учащийся: У дневника как литературного жанра есть своя история. (Слайд). 1-й этап. Древняя Русь (X - XI в.в). В этот период отсутствуют записи русских авторов. Известны лишь заметки иностранных путешественников, побывавших на территории Древней Руси.

2-й этап. XV -XVI в.в. Появляются разного рода записки, принадлежащие русским людям. Именно в них содержится начало дневникового жанра.

3-й этап. XVII век. Дневниковые записи содержат сведения о развитии России, это скорее летописи о каких-либо событиях.

4-й этап. XVIII в.в. Период утверждения мемуарного жанра.

5-й этап. XIX - XX в.в. Расцвет дневникового жанра. Именно в этот период известны знаменитые дневники А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, И.С. Тургенева, А.П. Чехова.

Учитель: Но дневник, как мы уже сказали, бывает и личным. Ребята, пожалуйста, поделитесь своим мнением, о том, что такое личный дневник и что он для вас значит.

(Звучат мысли учащихся о личном дневнике).

Учитель: Теперь я предлагаю обратиться к статье Анны Зализняк «Дневник: к определению жанра» – российского лингвиста доктора филологических наук. В данной статье выделены признаки дневника. Давайте их рассмотрим и составим таблицу:

⁴⁵ С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://lib.ru/DIC/OZHEGOW/ozhegow_a_d.txt (Дата обращения 14.04.2018)

Реальный дневник	Дневник в литературе

(Обучающиеся заполняют заранее выданную таблицу).

Учитель: Сейчас мы разделимся на группы, каждая группа получает свой текст. Ваша задача: доказать, что данный текст относится к жанру дневника. После этого один представитель группы зачитывает получившиеся результаты.

Учитель: А теперь мы должны сделать вывод: соответствует ли всё-таки тексты Нины Горлановой жанру дневника?

Домашнее задание: 1 вариант – расставление знаков препинания в тексте Нины Горлановой (один текст на выбор).

2 вариант – написать сочинение «Один день из жизни моего питомца».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дневник – это частичка души человека, что-то самое сокровенное, чего нельзя даже вслух произнести, а лишь оставить на бумаге. А может быть, это способ найти гармонию с собой, со своим внутренним миром. Для кого-то дневник – лучший друг, для кого-то шанс себя оправдать. Бывает, что подросток не может выговориться никому другому, а только дневнику. Да и взрослый человек может завести дневник. А может он просто продолжает его с юных лет?

Это что касается дневника реального. В одной из глав нашей работы мы сравнивали дневник литературный и реальный. Проведенное сопоставление позволяет нам увидеть следующее: дневники ведутся от первого лица, происходит описание текущего момента, мы видим характеристику героя изнутри, «от себя». Нужно сказать, что, в отличие от дневника реального, где повествователь и есть единственный адресат, то в дневнике литературном читателей появляется бесконечное множество (зависит от публикации).

Кроме того, в дневнике литературном все записи подчинены авторскому замыслу, ни одно слово не попадёт просто так в текст. В то время как в дневнике реальном могут находиться самые незначительные события. Финал заранее никому неизвестен. Может быть автор продолжит вести дневник? Или ему надоест на 5 год его ведения... В дневнике как в жанре литературном – текст придуман, специально для художественного произведения для того, чтобы придать тексту искренность, достоверность, исповедальность, откровенность. Читатель видит, что герой с нами делится даже самым откровенным, как в повести Нины Горлановой «Тургенев – сын Ахматовой». Таисия уже с первых страниц представляется нам и помещает нас, как будто, у себя в жизни. Тем самым, создаётся «эффект присутствия», т.е. есть ощущение, что мы не читаем книгу, а слушаем рассказ близкого нам человека о вчерашнем дне.

Записи в дневнике реальном своевременны описываемым событиям и являются точным отражением действительности, в то время как в дневнике, воссозданном в литературе, и самого героя могло не существовать в жизни, а лишь на страницах романа, не говоря о событиях художественного произведения. Текст в дневнике, как в литературном жанре фикционален, т.е. вымышленный, придуманный специально с определенной целью, преследуемой автором.

Последним отличием будет являться то, что писатель дневника литературного отвечает за действия своих героев, как например, автор повести «Тургенев - сын Ахматовой» направляется маленькую Таисию, диктует ей все действия, и даёт свободу лишь на страницах дневника, и то, это только так может показаться на первый взгляд. А ведь, как мы уже сказали, все записи автором делаются намеренно и с учётом сюжетной линии.

В нашей работе были проанализированы тексты Нины Горлановой с учетом использования дневника. В литературном дневнике повести «Тургенев – сын Ахматовой» меняется форма и содержательные акценты повествования. Главная героиня раскрывается перед нами с других сторон, как будто «изнутри», со своим личным отношением к происходящему. Кроме того, Нина Горланова использует в тексте обилие восклицательных знаков, чтобы выразить все чувства и эмоции главной героини. Употребление междометий свойственно разговорному стилю.

Дневник подростка подчёркивается возрастными особенностями: одушевление неживого, чрезмерное употребление восклицательных знаков, лексика присущая еще не сформировавшейся личности. Дневник в повести «Тургенев – сын Ахматовой» раскрывает героя с иной стороны. В то время как дневник в романе «Роман воспитания» не имеет таких ярких особенностей. Герой остаётся прежним в наших глазах, но мы видим выражение своего мировосприятия, с точки зрения взрослого человека.

Такой дневник как реальный, ведь записи не ограничены сюжетом и могут производиться редко.

Так, на основе изученных работ, мы рассматривали дневниковость романного текста как конструируемую, изучали нарративную организацию текстов Нины Горлановой, а поскольку они о детях – то организацию взрослой и детской точки зрения, анализировали повествовательную структуру.

В первой главе представлен анализ повести «Тургенев – сын Ахматовой». И мы рассматриваем в сравнении реальный девичий дневник с тем, что воссоздано в литературе.

Сравнение реального дневника и литературного помогает нам увидеть следующее:

1. Меняются содержательные акценты повествования (откровенность, раскрытие перед читателем разных, даже неблагоприятных, сторон личности героя, некая исповедальность и, свойственная разговорному жанру, эмоциональность, и «эффект присутствия»).
2. Меняется форма повествования (Нина Горланова использует в тексте обилие восклицательных знаков для передачи юношеской эмоциональности, просторечия для создания точного портрета героя обычного человека, для его четкого описания). Для яркости образа главного героя, использует междометия, что свойственно разговорному стилю. Кроме того, в тексте мы можем видеть признаки общения с дневником: «Привет, старик!» - обусловлено обращением к возрастной психологии. Этим обосновано и ведение дневника, так как для детского и подросткового возраста характерно одушевлять неживые предметы. Иногда поделиться сокровенными мыслями с вещами подростку значительно проще, чем с людьми. Ведь он не в силах передать твою тайну кому-то еще, высмеять

твой поступок, предать. Он лишь выслушает и оставит всё на бумаге.

Устанавливается, что дневник является частью повествования, исключает большие перерывы в записях, в отличие от дневника реального.

Авторское время, которое кладется в основу повествования, дополняется дневником Таисии, главной героини повести «Тургенев – сын Ахматовой». Сначала читатель знакомится с объективным взглядом автора, повествование в тексте ведется от третьего лица, а далее рассказ становится субъективным, повествователем же становится главная героиня, ведущая свои записи от лица первого.

Несобственно-авторская речь, будь то дневник Таисии, либо речи персонажей, передают оценку автора и выступают как сюжетно-композиционное средство.

Во второй главе представлен анализ романа Н. Горлановой «Роман воспитания». Роман также содержит дневниковую модель, ведущуюся только уже от лица взрослого человека.

Именно дневниковую модель, так как на протяжении всего текста, мы не видим дат, дневник начинается без этих указаний. Так, в детском дневнике, за детскими словами стоит текст взрослого человека, здесь же, он показан напрямую, открыто. В дневнике взрослого человека мы уже не находим обращений и желания одушевить дневник, это обосновано также возрастом героя, ведущего дневник.

Дневник, являясь частью повествования, помогает нам увидеть героя «изнутри», в отличие от всех остальных персонажей.

Повествовательная организация выбранных произведений представляет сложную систему, содержащую нарратора, читателей, виды авторов и рассказчиков, различные виды речи, высказываний. Было проведено сопоставление дневника реального и дневника литературного,

были выявлены различия и сходства. Таким образом, Нина Горланова в своих текстах «заставляет» говорить самого героя через дневник, тем самым придавая особую правдоподобность и психологизм. Через дневник герой пытается объяснить себе происхождение каких-то явлений, оправдаться, выговориться. Дневник служит отдельным внутренним сюжетом.

Библиографический список

Художественные тексты

1. Букур В., Горланова Н. Роман воспитания. Роман. – М.: СовА, 2005. – 480с.
2. Горланова Н.В. Зоопарк в виолончели [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://abursh.sytes.net/abursh_page/Gorlanova/Zoo.as- (Дата обращения: 22.04.2017).
3. Горланова Н. В. Вся Пермь: рассказы. / Н. В. Горланова; сост., подгот. текста и вступ. статья М. П. Абашева. – Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 1996. – 373 с.
4. Горланова Н. В. Радуга каждый день: рассказы. - Пермь: Кн. Изд-во, 1987 –173 с.
5. Горланова Н. Роман с искусством [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://e-continent.de/authors/gorlanova/public-12-12-2016.html> (Дата обращения: 04.04.2018).
6. Горланова Н.В. (сказка) Живой сезон [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/din/2006/7/go33.html> - (Дата обращения: 22.04.2017).
7. Горланова Н.В. Ага-шпага и Визжала [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://abursh.sytes.net/abursh_page/Gorlanova/Aga.asp – (Дата обращения: 22.04. 2017).
8. Горланова Н.В. Мой маленький йог [Электронный ресурс] Режим доступа: http://magazines.russ.ru/novy_i_mi/1997/12/rez01.html (дата обращения: 22.04.2017).
9. Горланова Н.В. Тургенев – сын Ахматовой [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/october/1998/5/gorlan.html> (Дата обращения: 19.04.2018).

Литературоведение и критика

10. А. Зализняк Дневник: к определению жанра [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/nlo/2010/106/za14.html> - (Дата обращения 13.04.2018).
11. А. Колядина Дневник как литературный жанр [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lit.1september.ru/article.php?id=200601914> – (Дата обращения: 7.05.2018).
12. Абашева М.П. Литература в поисках лица.- Пермь, 2001. – 320 с.
13. Абашева М.П., Воробьева Н.В. Русская женская проза на рубеже XX-XXI веков: Учеб. Пособие по спецкурсу/ М.П. Абашева, Н.В.Воробьева; Перм. гос.пед.ун-т. – Пермь: Изд-во ПОНИЦАА, 2007. – 176 с.
14. Абашева М.П., Даниленко Ю.Ю. «Русские разговоры» в современной прозе (случай Н. Горлановой) // Филологический класс. 2007. № 17. С.54-57.
15. Абашева М. П. О прозе Пины Горлановой // Горланова, П. В. Любовь в резиновых перчатках. - СПб., 1999. - 5-10.
16. Бахтин М. Проблема речевых жанров // Бахтин М. Собр. соч.: В 7 т. М.: Русские словари, 1996. Т. 5. С. 159—206.
17. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. Герой и позиция автора по отношению к герою в творчестве Достоевского [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://tovievich.ru/book/korni/5793-mmbahtin-geroy-i-pozitsiya-avtora-po-otnosheniyu-k-geroyu-v-tvorchestve-dostoevskogo-i.html> (дата обращения: 10.05.2018).
18. Головин В., Лурье В. Девичий альбом XX века // Русский школьный фольклор: От “вызываний” Пиковой дамы до семейных рассказов / Сост. А.Ф. Белоусов. М.: АСТ, 1998. С. 269—326.
19. Даниленко Ю.Ю. Проза Нины Горлановой: поэтика, генезис, статус [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cheloveknauka.com/proza-niny-gorlanovoy-poetika-genezis-status> (Дата обращения: 08.05.2018).

20. Даниленко Ю.Ю., Есаева А.Л. Между жизнью и литературой (К вопросу о жанровой специфике «Повести Журнала Живаго» Нины Горлановой) //Уральский филологический вестник. Серия: Русская литература XX-XXI веков: направления и течения. 2012. № 1. С. 186-192.
21. Егоров О. Дневники русских писателей XIX века: Исследование. М.: Флинта: Наука, 2002.
22. Егоров О. Русский литературный дневник XIX века: История и теория жанра. М.: Флинта: Наука, 2003.
23. Жожикашвили С.В. Дневник // Литературная энциклопедия терминов и понятий / гл. редактор и составитель А.Н. Николюкин. М.: НПК «Интелвак», 2001. С. 232-234.
24. Кобрин К. Похвала дневнику // НЛО. 2003. № 61. С. 288—295.
25. Лейдерман Н. Л. Русская литература XX века (1950 – 1990-е годы): учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: в 2 т. Т. 2. 1968 – 1990 / 51 Н. Л. Лейдерман, М. Л. Липовецкий. – 5-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 688 с.
26. Литературный энциклопедический словарь / под ред. В.М. Кожевникова, П.А. Николаева. М.: Советская энциклопедия, 1987. - 751 с.
27. Лотман Ю.М. Автокоммуникация: "Я" и "Другой" как адресаты (О двух моделях коммуникации в системе культуры) // Лотман Ю.М. Семиосфера. СПб: Искусство, 2000. С.159-165.
28. Михеев М.Ю. Дневник как эго-текст (Россия, XIX–XX). М.: Водолей Publishers, 2007. 262 с.
29. Почепцов Г. О коммуникативной типологии адресата // Речевые акты в лингвистике и методике. Пятигорск: Изд-во ПГПИИЯ, 1986. С. 10—17.
30. Радзиевская Т. Ведение дневника как вид коммуникативной деятельности // Логический анализ языка. Референция и проблемы текстообразования. М., 1988. С. 95—117.

31. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://lib.ru/DIC/OZHEGOW/ozhegow_a_d.txt (Дата обращения 14.04.2018)
32. Савкина И. Теории и практики автобиографического письма // НЛО. 2008. № 92. С. 284—289.
33. Тимофеев Л.И. Основы теории литературы. - М.: Просвещение, 1976.- 448 с.
34. У Перми - женское «лицо»: о писательнице Н. Горлановой и журналистке Н. Коныловой. // Вечерняя Пермь. - 1997. - 4 июля (№74).-С. 14.
35. Успенский Б. Поэтика композиции. М.: Искусство, 1970 [Успенский Б. Семиотика искусства. М.: Школа “Языки русской культуры”, 1995. С. 9—220].
36. Формановская Н. Речевое общение: коммуникативно-прагматический подход. М.: Русский язык, 2002.
37. Хализев В.Е. Теория литературы Режим доступа: <http://www.textologia.ru/literature/teoria-literatury/literaturnoe-proizvedenie/personazh-i-pisatel-geroy-i-avtor/361/?q=471&n=361> (дата обращения: 05.05.2018).
38. Что я люблю...: писатель Н. Горланова. // Золотая баба. - Пермь, 2003. - С . 98-99.
39. Чудакова М.О. Краткая литературная энциклопедия Т.9, 1978 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/kle/KLE-abc/ke9/ke9-7903.htm> (Дата обращения: 3.05.18).
40. Шмид В. Нарратология. М.: Языки славянской культуры, 2003.