

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

Рецензия на выпускную квалификационную работу

Студентки **Крюковой Вероники Анатольевны**

Направление подготовки: 44.03.01.62 «Педагогическое образование»

Профиль: «Технология»

Выпускающая кафедра: технологии и методики преподавания технологии

Тема выпускной квалификационной работы: **«Игровые моменты в системе технологического обучения в 5-6 классах»**

Формирование образовательных результатов, в том числе личностных и метапредметных, определенных ФГОС ООО, ставит педагога перед необходимостью использования методов активного обучения, которые позволят организовать продуктивную учебную деятельность в образовательном процессе. Поэтому тема выпускной квалификационной работы, связанная с внедрением игрового обучения в процесс изучения предмета «Технология» достаточно актуальна.

В работе В.А. Крюковой представлена характеристика методов обучения в подходах российских дидактов. На наш взгляд здесь надо было в тексте прописать чьи классификации представлены и описаны.

Также в теоретической части работы большое место уделено описанию игры как метода обучения. Автор проводит ретроспективный анализ становления игры в педагогике, при этом логично было бы отдельно выделить ту группу игр, которые нашли свое применение в образовательном процессе. В.А. Крюковой представлен материал по классификации игр и структуре игровой деятельности на учебном занятии.

В качестве замечания к теоретической части работы следует отметить, что не всегда логично представлен материал.

В практической части автором предложен результат серьезной работы студентки, связанный с анализом тем учебной программы по технологии и предложениями по игровым моментам, которые могут быть использованы при проведении того или иного занятия. Здесь же определены цели реализации игровых моментов, прописан ход игры, вопросы (при необходимости) и краткие методические рекомендации по проведению игр.

Следует отметить, что В.А. Крюковой предложены игровые моменты, которые используются системно, на разных этапах учебного занятия, соответственно, с разными целями. В работе представлены интерактивный кроссворд, что позволяет сделать опосредованный вывод по неплохому владению В.А. Крюковой компьютерными технологиями.

В то же время следует отметить, что предложенные игры нуждаются в экспертизе и апробации. Например, предложенная игра по определению свежести яиц, на наш взгляд, несет признаки практической работы.

Во введении автором было отмечено, что экспериментальное исследование было проведено в МАОУ «Гимназия № 5», но, к сожалению, В.А. Крюкова не прописала в своей работе в чем оно заключалось, что было исследовано. Рекомендуется этот вопрос раскрыть в процессе устного выступления при защите выпускной квалификационной работы.

В целом следует отметить, что предложенные автором в выпускной квалификационной работе наработки вполне могут быть использованы в образовательном процессе как базовый комплект. Они в полной мере отвечают содержанию предложенной программы, соответствуют возрасту учеников, позволяют сделать процесс обучения более живым и интересным.

Представленные В.А. Крюковой разработки позволяют судить о наличии у нее методического потенциала, умении реализовать теоретические знания в практической деятельности.

В целом работа соответствует требованиям к такого рода работам и заслуживает оценки «хорошо».

Рецензент Никонова Т.В., к.п.н.,

доцент каф. технологии и методики преподавания технологии. ПГПУ

«22» июня 2017 г.

Подпись



С рецензией ознакомлена:



/Крюкова В.А./