Рецензия

на выпускную квалификационную работу

студентки 4 курса **Балуевой Татьяны Дмитриевны**

Направление подготовки:49.03.02 Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура)

Профиль подготовки:«Лечебная физическая культура»

Выпускающая кафедра:Адаптивная и лечебная физическая культура

Тема выпускной квалификационной работы: **«ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ БАСКЕТБОЛА ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ ФИЗИЧЕСКИХ КАЧЕСТВ ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЕМ ЗРЕНИЯ»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  | Критерии оценки  | Качественная оценка  | Баллы  | Примечание  |
| 1.  | Актуальность и обоснованность выбора темы  | а) тема актуальна, выбор обоснован б) тема традиционна, выбор частично обоснован б) тема неактуальна, выбор слабо обоснован  | 3 2 1 |  |
| 2.  | Соответствие содержания работы ее теме  | а) содержание работы в полной мере раскрывает тему исследования б) содержание работы в большей части соответствует теме исследования в) содержание частично отражает тему  | 3 2 1 |  |
| 3.  | Научный аппарат исследования  | а) сформулирован грамотно; цель, задачи, предмет, объект, гипотеза (может отсутствовать) логично взаимосвязаны б) сформулирован неточно; цель, задачи, предмет, объект гипотеза исследования связаны не вполне логично в) при формулировке научного аппарата допущены ошибки; цель, задачи, предмет, объект гипотеза исследования не связаны  | 3 21  |  |
| 4.  | Наличие теоретической основы в работе: анализ научной литературы, обзор, использование терминов, цитирование  | а) в работе проведен глубокий анализ научной литературы, раскрывается суть ключевых терминов, цитируются классики и ведущие специалисты по проблеме б) в работе представлен анализ литературы по проблеме, однако выбор авторов случаен в) в работе предложен поверхностный обзор литературы по проблеме  | 3 2 1 |  |
| 5.  | Наличие опытной и экспериментальной части работы  | а) в работе представлен анализ проведенной опытной работы, полученных результатов, сделаны выводы, предложены рекомендации б) в работе есть опытная часть, описаны результаты, сделаны выводы, в) работа носит реферативный характер  | 3 2 1 |  |
| 6.  | Достоверность фактического материала, полученного в ходе экспериментальной работы  | а) достоверность фактического материала доказана, сомнений не вызывает б) фактический материал достоверен, но не доказан в) фактический и цифровой материал неточен  | 3 21 |  |
| 7.  | Структура работы  | а) чёткая, части соразмерны б) отдельные части работы несоразмерны в) беспорядочная  | 2 1 0 |  |
| 8.  | Логичность, системность, взаимосвязь частей исследования  | а) логичность подчеркнута, системность взаимосвязь частей исследования прослеживается б) в некоторых частях нарушается логичность и плохо прослеживается системность и взаимосвязь частей исследования в) отсутствует логичность, системность, взаимосвязь частей исследования  | 2 1 0 |  |
| 9.  | Аргументированность, доказательность, обоснованность выводов, рекомендаций, предложений  | а) выводы аргументированы, доказательства убедительны б) выводы присутствуют, но они декларативны в) выводы отсутствуют, предложений нет  | 2 1 0 |  |
| 10.  | Личный вклад в разработку проблемы  | а) имеется б) прослеживается слабо в) отсутствует  | 2 1 0 |  |
| 11.  | Соответствие профилю подготовки  | а) полное б) в большей части работы в) частичное  | 3 2 1 |  |
| 12.  | Язык и стиль научной работы  | а) в полной мере соответствует нормам б) имеются отдельные нарушения норм б) имеются грубые нарушения норм  | 2 1 0 |  |
| 13.  | Наличие приложений, их качество  | а) высокое б) среднее в) низкое  | 2 1  |   |
| 14.  | Качество оформления работы  | а) полностью соответствует требованиям б) частично соответствует требованиям  | 2 1 |   |
| 15.  | Признание достоинства работы/рекомендация к опубликованию  | а) имеется б) отсутствует  | 10  |   |
| 16.  | Возможность использования результатов исследования/ Рекомендация к внедрению  | а) имеется б) отсутствует  | 1 0 |   |
| **Шкала оценивания:** 37-30 – отлично; 29-22– хорошо; 21-14– удовлетворительно; менее 14 – неудовлетворительно  | ИТОГО:  | 25 |  |

**Общий вывод:**

Выпускная квалификационная работа Балуевой Т.Д. соответствует предъявляемым требованиям и заслуживает оценки хорошо.

**Рецензент: Закиров Р.М.**

«13» июня 2017г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / Закиров Р.М./

С рецензией ознакомлен \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_