

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»
Факультет психологии
Кафедра практической психологии

Выпускная квалификационная работа бакалавра
Особенности стилей жизнестойкости и совладания у сотрудников
разных подразделений МВД

Работу выполнила:
студентка 1143 группы
направления подготовки 44.03.02
«Психолого-педагогическое
образование», профиль «Психология
образования»
Лепихина Елизавета Андреевна

(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»
Зав. кафедрой

Руководитель: кандидат
психологических наук, доцент
кафедры практической психологии
Воронова Елена Юрьевна

(подпись)

(подпись)

« ____ » _____ 20__ г.

ПЕРМЬ

2016

Оглавление	
Введение	3
Глава I. Жизнестойкость и совладание в профессиональной деятельности.....	6
1.1 Влияние профессиональной деятельности на личность	6
1.2 Жизнестойкость и ее компоненты	13
1.3 Факторы жизнестойкости и совладания сотрудников МВД.....	20
1.4 Проблема, цель, задачи исследования	23
Глава II Описание и организация методов исследования	26
2.1 Характеристика выборки, организация исследования	26
2.2 Диагностический инструментарий исследования	27
2.2.1 Опросник COPE	27
2.2.2 Опросник жизнестойкости Мадди С.	29
2.2.3 Копинг-тест Лазаруса (адаптация Вассермана)	31
2.3 Методы статистической обработки данных	35
Глава III Анализ и обобщение результатов.....	37
3.1 Анализ различий в степени выраженности стилей жизнестойкости и совладания в разных подразделениях	37
3.2. Взаимосвязь стилей жизнестойкости и совладания в разных подразделениях	38
3.3 Структура стилей жизнестойкости и совладания у сотрудников разных подразделений МВД.....	50
Заключение	55
Библиографический список.....	57
Приложение	62

Введение

Профессиональная деятельность – это трудовая деятельность человека, для которой необходимы специальные навыки. Их работник приобретает в процессе специальной подготовки и опыта работы. Каждая деятельность откладывает отпечаток на человека, оказывает мощное формирующее воздействие на личность работника.

Экстремальные условия труда сотрудников МВД РФ – работа в необычной среде, постоянная угроза жизни и здоровью, большие психологические и физические нагрузки, высокий темп работы, высокая ответственность каждого сотрудника при относительной самостоятельности действий, наличие неожиданных и внезапно возникающих препятствий, осложняющих выполнение боевой задачи – снижают эффективность профессиональной деятельности.

Именно поэтому, особое значение для профессионалов работающих в экстремальных условиях, имеет феномен жизнестойкости.

Именно жизнестойкость необходима для овладения жизненно эффективными способами совладания, предупреждающими возникновение и развитие эмоционального выгорания.

Отображение темы жизнестойкости и совладения есть в работах Рассказова Е.И., Осина Е.Н., Леонтьева Д.А., Мадди С, Тарабрина Н.В. и других авторов.

Актуальность: Особенностью службы сотрудников МВД является повышенная физическая и эмоциональная нагрузка, требующая активации жизненных ресурсов в условиях часто связанных с риском для жизни. Жизнестойкость и совладения необходима в правоохранительной деятельности во избежание различных деструктивных изменений личности. Поскольку представители данных структур наиболее подвержены профессиональной деформации личности.

Объект исследования:

Компоненты жизнестойкости и совладения сотрудников правоохранительных органов МВД.

Предмет исследования:

Особенности стилей жизнестойкости и совладения у сотрудников разных подразделений правоохранительных органов МВД.

Гипотезы:

1. У сотрудников разных подразделений МВД имеются различия в уровне выраженности стилей жизнестойкости и совладания.
2. Представители разных подразделений МВД имеют различия в структуре компонентов жизнестойкости и совладания.

Цель выпускной квалификационной работы:

Выявление особенностей стилей жизнестойкости и совладания и их структуры у сотрудников разных подразделений МВД.

Задачи:

- Осуществить теоретический анализ и обобщение литературы по исследуемой работе;
- Выявить различия в уровне выраженности стилей жизнестойкости и совладания у сотрудников разных подразделений МВД;
- Выявить и сравнить структуры компонентов жизнестойкости и совладания у сотрудников разных подразделений МВД.

Апробация исследования.

Работа прошла апробацию в конференции: XIII межрегиональная научно-практическая конференция «ЯНПИС» (Ярмарка научно-практических инициатив студентов) «Психологическая наука и практика:

взаимодействие и взаимообогащение» в Институте психологии ПГГПУ 20 – 21 мая 2016 года.

Публикация:

1. *Летихина Е.А., Воронова, Е. Ю.* Особенности стилей жизнестойкости и совладания у сотрудников разных подразделений МВД [Текст] / А. В. Потапова, Е. Ю. Воронова // XIII Ярмарка научно-практических инициатив студентов (ЯНПИС) : материалы межрег. науч.-практ. конф., 20-21 мая 2016 г. / А. А. Вихман (отв. ред), Д. О. Смирнов, Ф. В. Дериш; Перм. гос. гуманит.-пед. ун-т. – Пермь, 2016. - с. 71 – 73.

Глава I. Жизнестойкость и совладание в профессиональной деятельности

1.1 Влияние профессиональной деятельности на личность

Существует множество подходов к пониманию термина «деятельность». В широком определении она понимается как форма активного отношения человека к окружающему миру с целью преобразования. Деятельность включает в себя: цель, средство, результат и форму самого процесса деятельности. Помимо этого в ее структуру входит: отношение к труду, стимулы труда, мотивы труда и т.п.

Верховин В.И. определяет трудовую деятельность следующим образом: это «обусловленная технологическими средствами и независимая от субъективных желаний целесообразная форма профессиональной активности индивида; - это относительно жестко фиксированный во времени и пространстве целесообразный ряд операций и функций, совершаемый людьми, объединенными в производственные организации.» (Карпов А.В, 2005)

В большой советской энциклопедии профессиональная деятельность определяется, как «род трудовой деятельности человека, владеющего комплексом специальных теоретических знаний и практических навыков, приобретенных в результате специальной подготовки, опыта работы.» В процессе овладения профессиональной деятельностью сначала формируются одни ее составляющие, а затем – другие. Любая из составляющих подчиняется развитию системы в целом(БСЭ, 1978).

Главной структурной единицей деятельности, является процесс, направленный на достижение цели - действие. Анисимов О.С. (Ильин Е.П,2008) выделяет три основания в понимании термина «деятельность».

- В первой – рассматривается любой процесс как деятельность.

- Во второй трактовке соотношение процесса с удовлетворением потребности индивида и личности.
- Третья – два основных условия превращения процессов человеческого существования в деятельность.

Субъектом деятельности является личность - социальное качество человека, как носителя сознания.

Мерлин В.С.(Мерлин В.С ,1964) определяет личность, как целостная, относительно устойчивая индивидуально своеобразная и социально – типичная организация сознания, определяющая активный, творческий характер деятельности человека и имеющая социально нравственную значимость для общества. Так же он выделяет признаки свойств личности:

- характеризуют сознательную часть психики;
- достаточно постоянны и устойчивы;
- поддаются изменению;
- проявляются и формируются в социальных отношениях;
- подлежат социально оценке;
- индивидуально своеобразны;
- социально – типичны.

Необходимо отметить, что личность является субъектом деятельности. Подлинным субъектом она становится, когда вносит в деятельность что то новое, неповторимое, индивидуальное. Для выполнения функций личности, как субъекта деятельности необходимо определенное соотношение социально – типичных и индивидуальных свойств. Индивидуальное своеобразие характеризует личность, как субъект деятельности. Социально – типичные свойства характеризуют человека не только как субъекта, но и как объект общественных отношений. Данные свойства формируются в зависимости от определенных социально –

исторических условий, в результате социальных возможностей, в особенности целенаправленного общественного воспитания. (Мерлин В.С. 1964)

Как субъект профессиональной деятельности, личность претерпевает изменения в процессе ее выполнения. Данные изменения принято называть термином «профессиональная деформация».

«Рогов Е.И. предлагает называть профессиональными деформациями личности такие ее изменения, которые возникают под влиянием выполнения профессиональной деятельности и проявляются в абсолютизации труда как единственно достойной формы активности, а также в возникновении жестоких ролевых стереотипов, которые переносятся из трудовой сферы в иные условия, когда человек не способен перестраивать свое поведение адекватно меняющимся условиям.» (Безносков С.П., 2004)

Можно рассматривать данное явление как адекватные, эффективные и прогрессивные в рамках профессиональной деятельности изменения, но параллельно регрессивные по отношению к жизнедеятельности человека в социуме. Однако профессиональную деформацию принято считать одним из отрицательных качеств профессионала.

Профессиональная деформация личности может носить положительный или отрицательный характер. Благоприятное воспитывающее влияние профессии на личность проявляется в формировании у человека позитивного, ответственного отношения к труду, в накоплении интересов. Отрицательные изменения в личности специалиста под влиянием их профессиональной роли проявляются в эмоциональной сухости и многом другом.

Механизм возникновения профессиональной деформации имеет сложную динамику. Сначала неблагоприятные условия труда вызывают

отрицательные изменения в профессиональной деятельности. Затем, отрицательные изменения накапливаются в личности, приводя к ее перестройке, что проявляется в повседневной жизнедеятельности человека. (Ронгинская Т.И. 2002)

« Рогов Е.И. выделяет несколько видов профессиональной деформации личности:

- Общепрофессиональные деформации, типичны для большинства людей. Они обусловлены инвариантными особенностями используемых средств труда, предмета труда, профессиональных задач, установок и привычек. Допустимые и неизбежные для приверженных своей профессии лиц общепрофессиональные деформации образа мира, профессионального сознания как типичные для представителей профессии, отличающихся предметным содержанием.

- Типологические деформации, образованные слиянием личностных особенностей и особенностей функционального строения профессиональной деятельности.

- Индивидуальные деформации, обусловленные в первую очередь личностной направленностью, а не выполняемой трудовой деятельностью человека. Профессия может создавать благоприятные условия для развития личностных качеств, предпосылки которых были до начала профессионализации.» (Носова О.Г.2008)

В процессе выполнения профессионала своих профессиональных обязанностей преобразуются свойства личности. Как следствие возникает профессиональный тип личности, который проявляется вне профессиональной сферы. В широком понимании профессиональные деформации это результат сохранения измененных под влиянием деятельности ранее сложившихся стереотипов, установок, навыков, знаний и опыта. Деформация – это явление естественное, нормальное,

повсеместное и широко распространенное, а острота его проявления зависит от глубины профессиональной специализации, от степени специализации трудовых задач, используемых предметов и условий труда.

Таким образом, профессиональная деформация развивается под влиянием факторов, относящихся к внешней среде деятельности (общение с правонарушителями, решение задач применения к ним мер профилактики и пресечения и т.д.), а также факторов внутрисистемного взаимодействия (отношение с руководителем и сослуживцами, совместное выполнение служебных задач и т.д.).

Проф.деформация присутствует у представителей разного рода деятельности. В процессе ежедневного многолетнего профессионального «общение» с правонарушителями, сотрудники правоохранительных органов деформируются. На них воздействует многократный стресс при задержании и обезвреживании преступников, как следствие может возникать посттравматические стрессовые расстройства; специфические моральные нагрузки и часто вынужденно ненормированные рабочие дни, ведущие к «выгоранию личности».

Одна из самых частых причин изменений - это специфика ближайшего окружения, с которым вынужден иметь общение специалист-профессионал.

Наиболее каверзная причина деформации личности сотрудника МВД возникает из-за необходимости учитывать логику мышления преступника, мысленно следовать за ней. Чтобы раскрыть преступление, сотрудник вынужден ставить себя на место преступника, знать его манеры, привычки, традиции. В итоге личность сотрудника правоохранительных органов теряет свою индивидуальность и уподобляется личности преступника.

В психологической литературе выделяют три группы факторов, ведущих к возникновению деформации.

Факторы обусловленные спецификой деятельности правоохранительных органов:

- детальную правовую регламентацию деятельности, что наряду с позитивным эффектом может приводить к излишней формализации деятельности, элементам бюрократизма;

- наличие властных полномочий по отношению к гражданам, что порой проявляется в злоупотреблении и необоснованном их использовании сотрудниками;

- корпоративность деятельности, которая может быть причиной возникновения психологической изоляции сотрудников органов правопорядка, и отчуждения их от общества;

- повышенная ответственность за результаты своей деятельности;

- психические и физические перегрузки, связанные с нестабильным графиком работы, отсутствием достаточного времени для отдыха и восстановления затраченных сил;

- экстремальность деятельности;

- необходимость в процессе выполнения служебных задач вступать в контакт с правонарушителями. (Безносков С.П.,2004)

Факторы отражающие особенности сотрудников органов правопорядка:

- неадекватный возможностям сотрудника уровень притязаний и завышенные личностные ожидания;

- недостаточная профессиональная подготовленность;

- специфическая связь между некоторыми профессионально значимыми качествами личности сотрудника;

- профессиональный опыт;

- профессиональные установки, к примеру, восприятие действий других людей как возможных нарушителей закона может привести к обвинительному уклону в деятельности, глобальной подозрительности и др.;

- особенности социально-психологической дезадаптации личности органов правопорядка, приводящие к проявлению агрессивности, склонности к насилию, жестокости в обращении с гражданами и др.;

- изменение мотивации деятельности. (Фоменко Г.Ю, 2012)

Факторы социально-психологического характера:

- неадекватный и грубый стиль руководства подчиненными;

- неблагоприятное влияние ближайшего социального окружения вне службы;

- низкая общественная оценка деятельности органов правопорядка, что порой ведет к безысходности в деятельности сотрудников органов внутренних дел, возникновению профессионального бессилия и неуверенности в необходимости своей профессии. (Петровна Т.Н,2013)

Профессиональная деформация личности проявляется в ощущениях эмоционального перенапряжения и в чувстве опустошенности, истощенности своих эмоциональных ресурсов.

Развитию данного состояния способствует необходимость работы в постоянном напряженном ритме с большой эмоциональной нагрузкой, личностного взаимодействия с трудным контингентом. Вместе с этим развитию синдрома способствует отсутствие должного материального и психологического вознаграждения за выполненную работу, что заставляет человека думать, что его работа не имеет ценности для общества.

1.2 Жизнестойкость и ее компоненты

Особое значение для профессионалов, работающих в экстремальных условиях, имеет феномен жизнестойкости.

Термин жизнестойкость чаще рассматривают в аспекте его позитивного влияния на показатели эффективности профессиональной деятельности. Поскольку сам конструкт был выделен в ходе исследований, в которых занимались поиском ответа на следующий вопрос: какие психологические факторы способствуют успешному совладанию со стрессом и снижению внутреннего напряжения? По данным исследований, жизнестойкость оказалась ключевой личностной переменной, опосредующей влияние стрессогенных факторов на соматическое и душевное здоровье, а также успешность деятельности (Гриднева А. А., 2015).

Исследуя стрессогенные ситуации Мадди С. и Кобейс С. (Микуц О.В., 2015) ввели и определили «жизнестойкость» - как систему личностных убеждений о себе, мире и об отношении с миром. Данная система включает в себя три компонента:

- «Вовлеченность - определяется как «убежденность в том, что вовлеченность в происходящее дает максимальный шанс найти стоящее и интересное для личности». Способность человека получать удовольствие от собственной деятельности. Если компонент не развит, то человек испытывает отчужденность от выполнения деятельности.» (Микуц О.В., 2015)

- «Принятие риска - убежденность в том, что все происходящее способствует развитию за счет выводов, извлекаемых из опыта. Человек, рассматривающий жизнь как способ приобретения опыта, готов действовать в отсутствие надежных гарантий успеха, на свой страх и риск, считая стремление к простому комфорту и безопасности, обедняющим жизнь личности. В основе принятия риска лежит идея

развития через активное усвоение знаний из опыта и последующее их использование.» (Микуц О.В, 2015)

- «Контроль – «представляет собой убежденность в том, что борьба позволяет повлиять на результат происходящего. Человек с сильно развитым контролем ощущает, что сам выбирает собственную деятельность, свой путь. Отсутствие этого компонента порождает ощущение беспомощности.» (Микуц О.В, 2015)

Компоненты жизнестойкости развиваются в детстве и отчасти в подростковом возрасте, но их можно развивать и в дальнейшем.

По мнению С. Мадди (Леонтьев Д.А, 2011) жизнестойкость оказывает влияние на оценку ситуации. Человек перестает воспринимать стресс как что-то травматичное, ведь убеждения заставляют думать, что он способен изменить ход событий, добавляют уверенности в себе и своих действиях. Наличие феномена жизнестойкость толкает на активные действия. Более того, убеждения помогают пойти на борьбу с трудностями.

Так же в своих исследованиях Мадди выделил механизмы включения жизнестойкости:

- оценка жизненных изменений;
- создание мотивации;
- усиление иммунной системы;
- усиление ответственности;
- поиск активной социальной поддержки. (Леонтьев Д.А, 2011)

Согласно Мадди жизнестойкость включает в себя две стороны: психическую и деятельностную, каждая имеет мотивационную структуру. Деятельностная сторона предполагает действия, направленные на совладание со стрессовыми ситуациями, включая в себя постоянную заботу о своем здоровье. (Микуц О. В., 2014)

Жизнестойкость побуждает к активным действиям. Человек перестает воспринимать стресс как нечто травматичное или опасное, убеждения дают осознания владения ситуацией, в результате чего добавляется уверенность в себе. Именно поэтому, особое значение для профессионалов, работающих в экстремальных условиях, имеет феномен жизнестойкости. Именно жизнестойкость заставляет человека делать зарядку каждое утро, правильно питаться, ведь это способствует оздоровлению организма и дальнейшему благополучию. Так человек становится менее подверженным психосоматическим или хроническим заболеваниям, постоянные стрессовые ситуации оказывают на организм минимальное влияние.

В зарубежных исследованиях жизнестойкость представлена в большей степени с точки зрения ее связи с адаптацией к стрессу, психического и психологического здоровья. Ханг С., рассматривая взаимосвязь жизнестойкости и стресса, пришел к выводу о том, что люди с высокой степенью выраженности качеств жизнестойкости имеют большую вероятность остаться здоровыми и воспринимать жизненные изменения как положительные и содержащие вызов, путем когнитивной оценки. Зарубежные психологи Флориан В., Микулинчер М. и Таубман О. в своем исследовании выявили, что высокий уровень жизнестойкости способствует сохранению психического здоровья в напряженной ситуации, что можно рассматривать в качестве условия предупреждения психического выгорания. (Молчанова Л. Н., Редькин А. И. С, 2012)

Изучая способы совладания в стрессовых ситуациях, зарубежные исследователи ввели понятие «копинг». Копинг определяется как процесс конструктивного приспособления, в результате которого человек оказывается в состоянии справиться с предъявленными требованиями таким образом, что трудности преодолеваются, и возникает чувство роста

собственных возможностей, а это в свою очередь ведет к саморазвитию личности.

Копинг-поведение - форма поведения, отражающая готовность индивида решать жизненные проблемы. Это поведение, направленное на приспособление к обстоятельствам и предполагающее сформированное умение использовать определенные средства для преодоления эмоционального стресса. При выборе активных действий повышается вероятность устранения воздействия стрессоров на личность. В процессе действия стрессора на личность происходит первичная оценка, на основании которой определяют тип создавшейся ситуации - угрожающий или благоприятный. Именно с этого момента формируются механизмы личностной защиты. Лазарус (Блинова В.Л., 2011) рассматривал эту защиту (процессы совладания) как способность личности осуществлять контроль над угрожающими, расстраивающими или доставляющими ей удовольствие ситуациями. Процессы совладания являются частью эмоциональной реакции. От них зависит сохранение эмоционального равновесия. Они направлены на уменьшение, устранение или удаление действующего стрессора. На этом этапе осуществляется вторичная оценка последнего. Результатом вторичной оценки становится один из трех возможных типов стратегии совладания:

1. - непосредственные активные поступки индивида с целью уменьшения или устранения опасности (нападение или бегство, восторг или любовное наслаждение);

2. - косвенная или мыслительная форма без прямого воздействия, невозможного из-за внутреннего или внешнего торможения, например вытеснение ("это меня не касается"), переоценка ("это не так уж и опасно"), подавление, переключение на другую форму активности, изменение направления эмоции с целью ее нейтрализации и т. д.;

3. - совладание без эмоций, когда угроза личности не оценивается как реальная (соприкосновение со средствами транспорта, бытовой техникой, повседневными опасностями, которых мы успешно избегаем). (Петровна Т.Н, 2013)

Защитные процессы стремятся избавить человека от рассогласованности побуждений и амбивалентности чувств, предохранить его от осознания нежелательных или болезненных эмоций, а главное - устранить тревогу и напряженность. Результативностью защиты, является минимум той силы удачного совладания. "Удачное" совладающее поведение описывается как повышающее адаптивные возможности субъекта, реалистическое, гибкое, большей частью сознаваемое, активное, включающее в себя произвольный выбор.

Лазарус Р.С. и Фолкман С., выделили способы совладания: способы совладания делятся на позитивные, использование которых ведет к позитивному разрешению сложной ситуации, и негативные, применение которых не ведет к успешному разрешению сложной ситуации.

- Позитивные способы совладания - самоконтроль, ответственность, поиск социальной поддержки, планирование, переоценка ситуации.
- Негативные способы совладания - конфронтация, дистанцирование, бегство.

Копинг – поведение более точно определяется как непрерывно меняющиеся когнитивные и поведенческие попытки справиться со специфическими внешними, или внутренними требованиями, которые оцениваются как чрезмерные либо превышающие ресурсы человека (Рассказова Е. И., Гордеева Т. О., Осин Е. Н., 2013).

Исследованием жизнестойкости и ее составляющих занимались и отечественные исследователи.

Леонтьев Д.А. (Леонтьев Д.А ,2011) определял «Жизнестойкость – это черта, характеризующаяся мерой преодоления личностью заданных обстоятельств, а в конечном счете, мерой преодоления личностью самой себя.» Составляющими данной черты, автор называл: убеждение в готовности справиться с ситуацией, интересы и открытость новому.

По мнению Леонтьева Д.А. жизнестойкость человека это его интегральная характеристика, жизнетворчество, позволяющее сопротивляться негативным влияниям среды, эффективно преодолевая жизненные трудности. Феномен жизнестойкости может быть представлен как интегральная характеристика индивидуальности человека, состоящая из значимых элементов: психофизиологического, личностно-смыслового и социально-психологического уровней, которые в определенных стрессовых ситуациях проявляются как единый комплекс, способствующий успешному их преодолению.

По мнению Александрова Л.А. жизнестойкость – интегральная способность, лежащая в основе адаптации личности. В ее основе выделяется два блока:

- Блок общих способностей: базовые личностные установки, ответственность, самосознание, интеллект и смысл как вектор, как вектор организующий активность человека.

- Блок специальных способностей: навыки преодоления различных типов ситуаций и проблем, взаимодействия с людьми, саморегуляцией.

Взгляд на жизнестойкость как на специфическую способность, присутствует у В. Д. Шадрикова (Молчанова Л.Н., Недуруева Т.В., Кузнецова А.А.,2015), который рассматривает способности «как свойства функциональных систем, реализующих отдельные психические функции, которые выражают индивидуальную меру выраженности,

проявляющуюся в успешности и качественном своеобразии освоения и реализации деятельности»

В данном определении представлены следующие основные признаки, которые характеризуют и жизнестойкость:

- функциональность - обеспечивает функцию сохранения и поддержания жизни;
- индивидуальная мера выраженности - является индивидуальной особенностью, которая может быть измерена;
- связь с эффективностью деятельности - зависимость удовлетворения жизненно важных потребностей от результатов деятельности.

Обобщая исследование отечественных авторов, можно выделить несколько пунктов:

- определенным ресурсом, потенциалом (что может включать различные психологические свойства), который может быть востребован ситуацией;
- является интегральным психологическим свойством личности, развивающимся на основе установок активного взаимодействия с жизненными ситуациями;
- интегральной способностью к социально-психологической адаптации на основании динамики смысловой саморегуляции.

Жизнестойкость характеризует способность личности выдерживать стрессогенные ситуации, сохраняя сбалансированность и успешность деятельности.

1.3 Факторы жизнестойкости и совладания сотрудников МВД

Экстремальные условия труда сотрудников МВД РФ – работа в необычной среде, постоянная угроза жизни и здоровью, большие психологические и физические нагрузки, высокий темп работы, высокая ответственность каждого сотрудника при относительной самостоятельности действий, наличие неожиданных и внезапно возникающих препятствий, осложняющих выполнение боевой задачи – снижают эффективность профессиональной деятельности. Исходя из чего психологическая устойчивость в профессиональной сфере сотрудников правоохранительных органов обусловлена необходимостью повышения своего профессионального уровня, развитием умения противостоять всевозможным трудностям, находить выход из различных сложных ситуаций; находить нестандартные решения, осуществлять над собой эмоциональный контроль. (Куашева Е.Р., 2011)

Именно поэтому, особое значение для профессионалов работающих в экстремальных условиях, имеет феномен жизнестойкости.

Напомним, что жизнестойкость – это личностный потенциал человека устойчивости к стрессу.

Специфика контрактной службы требует от сотрудников регулирования собственного поведения, что позволит им быстрее и безболезненнее справиться с трудностями профессиональной деятельности. Однако предполагается, что стиль саморегуляции поведения, а также способность полицейских преодолевать трудности профессиональной деятельности зависит от уровня жизнестойкости, как некий набор личностных свойств и поведенческих реакций, способствующих мобилизации внутренних ресурсов и позволяющих конструктивно преодолевать трудности в условиях службы. (Фоменко Г.Ю. 2012)

Жизнестойкость, как профессионально важные качества у сотрудников формируется за счет личностного потенциала и специального обучения.

Индивидуальные свойства субъекта деятельности, которые необходимы для ее реализации, называются профессионально важными качествами. Профессиональные качества выступают в роли внутренних условий, через которые преломляются внешние воздействия и требования деятельности. ПВК включают в себя не только индивидуально – психические качества личности, но и внепсихические свойства – соматические, морфологические, типологические. Они представляют собой отдельные динамические черты личности, отдельные психические и психомоторные свойства, соответствующие требованиям в определенной профессии.

1. Для возможности стойко переносить стрессовые ситуации (рабочие моменты) сотрудники правоохранительных органов проходят морально – психологическую подготовку. «Основной задачей которой, является формирование у сотрудников органов внутренних дел специальных морально-психологических, гражданских, нравственных, духовных и иных профессионально значимых качеств личности, обусловленных потребностями и особенностями оперативно-служебной деятельности, включая смелость, решительность, эмоционально-волевую устойчивость, мотивационную готовность к безусловному и качественному выполнению оперативно-служебных задач, надежность и управляемость в любых условиях обстановки, моральное превосходство над правонарушителями, уверенность в себе и своих товарищах.» (ФЗ (ред. От 14.12.2015) «О полиции»).

Выделяется две важные категории профессионально важных качеств. Во – первых, ведущие качества, которые характеризуются наибольшей непосредственной связью с параметрами деятельности. Во – вторых, базовые качества, они имеют большее число внутрисистемных связей с

другими качествами. Именно данные качества являются основой для формирования подсистем ПВК в целом. Вокруг них формируются и структурируются все качества субъекта для обеспечения деятельности и ее функций, действий.

«Для успешного выполнения деятельности сотрудники правоохранительных органов должны обладать рядом профессионально важных качеств:

- Бдительность – это неослабленное внимание, зоркость.
- Наблюдательность – способность замечать мелкие, ускользающие от других факты.
- Конспиративность – способность маскировать себя и свои действия в процессе наблюдения.
- Инициативность – это творческое исполнение своих обязанностей.
- Решительность – способность быстро принимать решение и без колебаний его выполнять.
- Выдержка и самообладание – духовная и физическая выносливость.»(Фомин В.В.,2011)

Формирование ПВК сложный психологический процесс. Суть данного процесса Карпов А.В. определяет как функциональное объединение отдельных профессиональных качеств

Благодаря ПВК у сотрудника силовых структур можно выделить факторы, оказывающие влияние на адаптацию к стрессу у сотрудников силовых структур:

- воздействие стрессора (тяжесть, частота, длительность);
- воспринимаемая и реальная безопасность значимых людей;
- характеристики окружающей среды (социальная поддержка и др.);
- воспринимаемый уровень подготовленности;

- уровень психологического функционирования до травматического события;
- события - опыт применения копинг-стратегий - это приемы, алгоритмы действия, привычные и традиционные для личности, которые могут принимать как продуктивную, так и непродуктивную форму, даже вести к регрессу.
- количество стрессов до травматического события.

Жизнестойкость – это основа, исходя из которой индивид справляется со стрессовым воздействием, позволяющий переработать негативный опыт в новые возможности.

1. 4 Проблема, цель, задачи исследования

Профессиональная деятельность – это трудовая деятельность человека, для которой необходимы специальные навыки. Их работник приобретает в процессе специальной подготовки и опыта работы. Каждая деятельность откладывает отпечаток на человека, оказывает мощное формирующее воздействие на личность работника.

Экстремальные условия труда сотрудников МВД РФ – работа в необычной среде, постоянная угроза жизни и здоровью, большие психологические и физические нагрузки, высокий темп работы, высокая ответственность каждого сотрудника при относительной самостоятельности действий, наличие неожиданных и внезапно возникающих препятствий, осложняющих выполнение боевой задачи – снижают эффективность профессиональной деятельности.

Именно поэтому, особое значение для профессионалов, работающих в экстремальных условиях, имеет феномен жизнестойкости.

Именно жизнестойкость необходима для овладения жизненно эффективными способами совладания, предупреждающими возникновение и развитие эмоционального выгорания.

Отображение темы жизнестойкости и совладения есть в работах Рассказова Е.И., Осина Е.Н., Леонтьева Д.А., Мадди С, Тарабрина Н.В. и других авторов.

Актуальность: Особенностью службы сотрудников МВД является повышенная физическая и эмоциональная нагрузка, требующая активации жизненных ресурсов в условиях часто связанных с риском для жизни. Жизнестойкость и совладения необходима в правоохранительной деятельности во избежание различных деструктивных изменений личности. Поскольку представители данных структур наиболее подвержены профессиональной деформации личности.

Объект исследования: компоненты жизнестойкости и совладения сотрудников правоохранительных органов МВД.

Предмет исследования: особенности стилей жизнестойкости и совладения у сотрудников разных подразделений правоохранительных органов МВД.

Гипотезы:

1. У сотрудников разных подразделений МВД имеются различия в уровне выраженности стилей жизнестойкости и совладания.
2. Представители разных подразделений МВД имеют различия в структуре компонентов жизнестойкости и совладания.

Цель выпускной квалификационной работы: выявление особенностей стилей жизнестойкости и совладания и их структуры у сотрудников разных подразделений МВД.

Задачи:

- Осуществить теоретический анализ и обобщение литературы по исследуемой работе;

- Выявить различия в уровне выраженности стилей жизнестойкости и совладания у сотрудников разных подразделений МВД;

- Выявить и сравнить структуры компонентов жизнестойкости и совладания у сотрудников разных подразделений МВД.

Глава II Описание и организация методов исследования

2.1 Характеристика выборки, организация исследования

Для исследования были выбраны две группы по 50 человек: Группа 1 – 2-й специальный моторизованный полк внутренних войск МВД РФ. В повседневной деятельности полк занимается обеспечением общественного порядка в повседневной и праздничной жизни, так же при проведении массовых мероприятий; выделяется личный состав для оказания помощи ППС. Так же, помимо повседневной работы, данный полк служит для урегулирования конфликтов в горячий точках. Полк состоит из: патрульной роты пешей и на автомобилях, рота материально – технического обеспечений, рота связи, взвод сторожевых катеров, кинологовический взвод, инженерно – саперный взвод, управление и службы тыла.

Группа 2 –сотрудники дежурной части МВД РФ. Дежурная часть – это структурное подразделение полиции, на которое возложены функции оперативного управления в системе органов внутренних дел РФ. Основные задачи подразделения: непрерывный сбор, обработка и передача информации об оперативной обстановке; непрерывное управление силами и средствами МВД, немедленное принятие мер к раскрытию преступлений по «горячим следам»; безотлагательная организация действий по обеспечению общественного порядка, ликвидации последствий стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций и происшествий; контроль за состоянием охраны помещений, обороны здания МВД и прилегающей к нему территории, его противопожарной безопасностью, обеспечение сохранности служебных документов, оружия, боеприпасов, специальных средств и другого вверенного имущества.

Среди них 100 мужчин в возрасте от 27- 34лет и со стажем работы от 6 до 11 лет. Тестирование испытуемых проводилось небольшими группами

или индивидуально. После проведения тестирования, данные тестов, были обработаны и сведены в таблицы показателей.

2.2 Диагностический инструментарий исследования

Для исследования были отобраны следующие методики:

2.2.1 Опросник COPE (51)

Опросник COPE предназначен для измерения как ситуационных копинг-стратегий, так и лежащих в их основе диспозиционных стилей, в зависимости от того, связаны ли оценки респондентов с их «обычными» способами реагирования или со специфическими стрессовыми ситуациями.

Изначально опросник состоял из тринадцати шкал, в дальнейшем к ним были добавлены еще две, измеряющие использование алкоголя и наркотиков и юмора как средства совладания. В отличие от многих других методик диагностики стратегий совладания, основывающихся на данных факторного анализа (на статистическом подходе), авторы методики COPE Ч. Кавер, М. Шейер и Д. Вентрауб при его разработке основывались на двух теоретических подходах – подходе Лазаруса и на их собственной модели саморегуляции поведения. Авторы методики полагают, что проводимое им разграничение между сфокусированными на проблеме и сфокусированными на эмоциях способами совладания является слишком упрощенным. Опросник оценивает широкий набор копинг-стратегий.

Опросник состоит из 60 пунктов, объединенных в 15 шкал, в настоящее время имеется также и его сокращенная версия. Измеряются следующие стратегии совладания:

- активное преодоление (активные шаги или прямые действия, направленные на преодоление стрессовой ситуации);
- планирование (обдумывание того, как действовать в отношении трудной жизненной ситуации, разработка стратегий поведения);

- подавление конкурирующих видов активности (избегание отвлечения другими видами активности и, возможно, игнорирование других вещей, с тем, чтобы активнее справляться со стрессовой ситуацией);
- сдерживание совладания (ожидание подходящего для действий момента и воздержание от слишком поспешных, импульсивных действий);
- поиск социальной поддержки инструментального характера (стремление получить совет, помощь или информацию);
- поиск социальной поддержки по эмоциональным причинам (стремление найти эмоциональную, моральную поддержку, сочувствие и понимание);
- концентрация на эмоциях и их высвобождении (фокусировка на неприятных эмоциях, неприятностях и выражении чувств);
- позитивная реинтерпретация (переформулирование) ситуации и рост (попытки переосмыслить стрессовую ситуацию в позитивном ключе);
- отрицание (отказ верить в случившееся или попытки отрицать его реальность);
- принятие (принятие реальности стрессовой ситуации);
- обращение к религии (обращение к помощи Бога, религии);
- употребление алкоголя, наркотиков (использование алкоголя, лекарственных средств или наркотиков как способ избегания проблемы и улучшения самочувствия);
- юмор (шутки и смех по поводу ситуации);
- поведенческое отключение, отказ от достижения цели (регулирование усилий, направленных на взаимодействие со стрессором);

- умственное отключение (использование различных видов активности для отвлечения от неприятных мыслей, связанных с проблемой, например фантазирование, сон).

2.2.2 Опросник жизнестойкости Мадди С. (52)

При создании опросника жизнестойкости авторы отобрали 6 шкал разных тестов (теста отчуждения С. Мадди, Калифорнийского теста оценки целей в жизни М. Хана, теста личностных особенностей Д. Джексона, теста на локус контроля Дж. Роттера), содержательно соответствующих компонентам вовлеченности, контроля и принятия риска. В ходе апробации были отобраны наиболее валидные и надежные пункты.

Исходный англоязычный вариант опросника жизнестойкости (The Personal Views Survey III-R) состоит из 18 пунктов, включающих прямые и обратные вопросы и охватывающих все три шкалы опросника (вовлеченность, контроль и принятие риска). Поскольку при прямом переводе опросника не было уверенности, что число пунктов не сократится, то при русификации, исходя из теоретической структуры конструкта жизнестойкости, предложили дополнительные пункты. Окончательная версия, полученная в результате апробации, включает 45 пунктов, содержащих прямые и обратные вопросы всех трех шкал опросника (вовлеченность, контроль и принятие риска).

Исследования жизнестойкости в русле концепции С. Мадди, одновременно служащие проверкой валидности методики измерения жизнестойкости, можно разделить на три основных направления:

- исследования связи жизнестойкости с психологическими переменными, отражающими разного рода проблемы и нарушения (конструктная валидность);
- исследования связи жизнестойкости с другими позитивными характеристиками личности и обоснование их различия (дискриминантная валидность);

- исследования связи жизнестойкости с клиническими и поведенческими переменными — здоровьем, эффективностью исполнения и др. (экологическая валидность).

Выраженность жизнестойкости и ее компонентов в среднем не различается у мужчин и женщин, не зависит от образования, но зависит от возраста: у молодых людей (<35 лет) принятие риска в среднем значимо выше, чем в более старшей группе (табл. 3). Близки к значимым и различия по шкале контроля и общему показателю жизнестойкости; можно предположить, что при более поляризованном разделении возрастных групп эти различия были бы значимы. Это может быть связано с большей готовностью молодых людей к получению нового опыта — часто ввиду недостатка уже имеющегося.

Показатели	<35 лет (N=78),	>35 лет (N=72),	t	P
Жизнестойкость	85,22	79,86	1,87	0,062
Вовлеченность	38,03	36,62	1,14	0,254
Контроль	29,86	27,65	1,82	0,069
Принятие риска	17,32	15,57	2,21	0,028

Таблица 3. Показатели жизнестойкости по критерию возраста (средние по возрастным группам)

Шкалы теста:

Жизнестойкость представляет собой систему убеждений о себе, о мире, об отношениях с миром. Это диспозиция, включающая в себя три сравнительно автономных компонента: вовлеченность, контроль, принятие риска. Выраженность этих компонентов и жизнестойкости в целом препятствует возникновению внутреннего напряжения в стрессовых ситуациях за счет стойкого совладания со стрессами и восприятия их как менее значимых.

Вовлеченность определяется как «убежденность в том, что вовлеченность в происходящее дает максимальный шанс найти нечто стоящее и интересное для личности». Человек с развитым компонентом вовлеченности получает удовольствие от собственной деятельности. В противоположность этому, отсутствие подобной убежденности порождает чувство отвергнутости, ощущение себя «вне» жизни. «Если вы чувствуете уверенность в себе и в том, что мир великодушен, вам присуща вовлеченность».

Контроль представляет собой убежденность в том, что борьба позволяет повлиять на результат происходящего, пусть даже это влияние не абсолютно и успех не гарантирован. Противоположность этому – ощущение собственной беспомощности. Человек с сильно развитым компонентом контроля ощущает, что сам выбирает собственную деятельность, свой путь.

Принятие риска убежденность человека в том, что все то, что с ним случается, способствует его развитию за счет знаний, извлекаемых из опыта, – неважно, позитивного или негативного. Человек, рассматривающий жизнь как способ приобретения опыта, готов действовать в отсутствие надежных гарантий успеха, на свой страх и риск, считая стремление к простому комфорту и безопасности обедняющим жизнь личности. В основе принятия риска лежит идея развития через активное усвоение знаний из опыта и последующее их использование.

2.2.3 Копинг-тест Лазаруса (адаптация Вассермана) (53)

Методика предназначена для определения копинг-механизмов, способов преодоления трудностей в различных сферах психической деятельности, копинг-стратегий. Данный опросник считается первой стандартной методикой в области измерения копинга. Методика была

разработана Р. Лазарусом и С. Фолкманом в 1988 году, адаптирована Вассерманом в 2004 году.

Совладание с жизненными трудностями, как утверждают авторы методики, есть постоянно изменяющиеся когнитивные и поведенческие усилия индивида с целью управления специфическими внешними и (или) внутренними требованиями, которые оцениваются им как подвергающие его испытанию или превышающие его ресурсы. Задача совладания с негативными жизненными обстоятельствами состоит в том, чтобы либо преодолеть трудности, либо уменьшить их отрицательные последствия, либо избежать этих трудностей, либо вытерпеть их. Можно определить совладающее поведение как целенаправленное социальное поведение, позволяющее справиться с трудной жизненной ситуацией (или стрессом) способами, адекватными личностным особенностям и ситуации, – через осознанные стратегии действий. Это сознательное поведение направлено на активное изменение, преобразование ситуации, поддающейся контролю, или на приспособление к ней, если ситуация не поддается контролю. При таком понимании оно важно для социальной адаптации здоровых людей. Его стили и стратегии рассматриваются как отдельные элементы сознательного социального поведения, с помощью которых человек справляется с жизненными трудностями.

Опросник состоит из 50 утверждений, группируемых в 8 шкал.

Конфронтация

Предполагает попытки разрешения проблемы за счет не всегда целенаправленной поведенческой активности, осуществления конкретных действий, направленных либо на изменение ситуации, либо на отреагирование негативных эмоций в связи с возникшими трудностями. При выраженном предпочтении этой стратегии могут наблюдаться импульсивность в поведении (иногда с элементами враждебности и конфликтности), враждебность, трудности планирования действий,

прогнозирования их результата, коррекции стратегии поведения, неоправданное упорство.

Дистанцирование

Предполагает попытки преодоления негативных переживаний в связи с проблемой за счет субъективного снижения ее значимости и степени эмоциональной вовлеченности в нее. Характерно использование интеллектуальных приемов рационализации, переключения внимания, отстранения, юмора, обесценивания и т.п.

Самоконтроль

Предполагает попытки преодоления негативных переживаний в связи с проблемой за счет целенаправленного подавления и сдерживания эмоций, минимизации их влияния на оценку ситуации и выбор стратегии поведения, высокий контроль поведения, стремление к самообладанию. При отчетливом предпочтении стратегии самоконтроля у личности может наблюдаться стремление скрывать от окружающих свои переживания и побуждения в связи с проблемной ситуацией.

Поиск социальной поддержки

Предполагает попытки разрешения проблемы за счет привлечения внешних (социальных) ресурсов, поиска информационной, эмоциональной и действенной поддержки. Характерны ориентированность на взаимодействие с другими людьми, ожидание внимания, совета, сочувствия. Потребность преимущественно в эмоциональной поддержке проявляется стремлением быть выслушанным, получить эмпатичный ответ, разделить с кем-либо свои переживания. При поиске преимущественно действенной поддержки ведущей является потребность в помощи конкретными действиями.

Принятие ответственности

Предполагает признание субъектом своей роли в возникновении проблемы и ответственности за ее решение, в ряде случаев с отчетливым компонентом самокритики и самообвинения. Выраженность данной

стратегии в поведении может приводить к неоправданной самокритике, переживанию чувства вины и неудовлетворенности собой. Указанные особенности, как известно, являются фактором риска развития депрессивных состояний.

Бегство-избегание

Предполагает попытки преодоления личностью негативных переживаний в связи с трудностями за счет реагирования по типу уклонения: отрицания проблемы, фантазирования, неоправданных ожиданий, отвлечения и т.п. При отчетливом предпочтении стратегии избегания могут наблюдаться неконструктивные формы поведения в стрессовых ситуациях: отрицание либо полное игнорирование проблемы, уклонение от ответственности и действий по разрешению возникших трудностей, пассивность, нетерпение, вспышки раздражения, погружение в фантазии, переедание, употребление алкоголя и т.п., с целью снижения мучительного эмоционального напряжения.

Планирование решения проблемы

Стратегия планирования решения проблемы предполагает попытки преодоления проблемы за счет целенаправленного анализа ситуации и возможных вариантов поведения, выработки стратегии разрешения проблемы, планирования собственных действий с учетом объективных условий, прошлого опыта и имеющихся ресурсов.

Положительная переоценка

Стратегия положительной переоценки предполагает попытки преодоления негативных переживаний в связи с проблемой за счет ее положительного переосмысления, рассмотрения ее как стимула для личностного роста. Характерна ориентированность на надличностное, философское осмысление проблемной ситуации, включение ее в более широкий контекст работы личности над саморазвитием.

2.3 Методы статистической обработки данных

1. Т – критерий Стьюдента методов статистической проверки статистических критериев, основанных на распределении Стьюдента. Главным требованием для применения данного метода является нормальность распределения выборки.

Для сравнения средних величин t-критерий Стьюдента рассчитывается по следующей формуле:

$$t = \frac{M_1 - M_2}{\sqrt{m_1^2 + m_2^2}}$$

где M_1 - средняя арифметическая первой сравниваемой совокупности (группы), M_2 - средняя арифметическая второй сравниваемой совокупности (группы), m_1 - средняя ошибка первой средней арифметической, m_2 - средняя ошибка второй средней арифметической.

Данный метод использовался для проверки первой гипотезы, выявления различия в уровне выраженности стилей жизнестойкости и совладания у сотрудников разных подразделений МВД

2. Корреляционный анализ - статистический показатель вероятности связи между двумя переменными, измеренными в количественной шкале. Направление связи определяются прямыми или обратными соотношениями значений двух переменных: если возрастанию значений одной переменной соответствует возрастание значений другой переменной, то взаимосвязь называется прямой (положительной); если возрастанию значений одной переменной соответствует убывание значений другой переменной, то взаимосвязь является обратной (отрицательной). Показателем направления связи является знак коэффициента корреляции

3. Факторный анализ представляет собой совокупность методов, которые на основе реально существующих связей анализируемых признаков, связей самих наблюдаемых объектов, позволяют выявлять скрытые обобщающие характеристики организационной структуры изучаемых явлений, процессов.

Методы факторного анализа в исследовательской практике применяются главным образом с целью сжатия информации, получения небольшого числа обобщающих признаков, объясняющих дисперсию элементарных признаков или вариативность наблюдаемых объектов.

Корреляционный и факторный анализ использовался для проверки второй гипотезы, выявление различия в структуре компонентов жизнестойкости и совладания у сотрудников разных подразделений МВД.

Глава III Анализ и обобщение результатов

3.1 Анализ различий в степени выраженности стилей жизнестойкости и совладания в разных подразделениях

Для определения значимых различий показателей выраженности жизнестойкости и совладания, была использована процедура сравнения средних значений по T – критерию Стьюдента между выборками группа 1(моторизированный полк) и группа 2(дежурная часть). Результаты представлены в таблице 1.

Статистическое сравнение по T-критерию Стьюдента позволяет выявить достоверное различие между исследуемыми показателями группы 1(2-го моторизированного полка МВД РФ) и группы 2 (дежурная часть МВД РФ).

Таблица 1.

Показатели различия выраженности стилей жизнестойкости и совладания в разных подразделениях моторизированного полка(группы 1) и дежурной части(группы 2)

	Группа 1	Группа 2	t-критерий	df	p	Кол-во 1	Кол-во 2
Конфронтация	54,92	50,58	2,12	98	0,04	50	50
Дистанцирование	48,80	44,40	2,07	98	0,04	50	50
Самоконтроль	40,44	35,82	2,34	98	0,02	50	50
С.копинг - стратегий	370,72	346,36	2,01	98	0,05	50	50
Принятие риска	15,18	17,90	-2,55	98	0,01	50	50
Позитивное переформулирование	11,16	10,00	2,52	98	0,01	50	50
религия	9,20	10,52	-2,46	98	0,01	50	50
юмор	10,920	9,68	2,56	98	0,01	50	50
Эмоц.соц.поддержка	10,64	9,50	2,59	98	0,01	50	50
Подав.конкурир. деятельности	10,68	9,44	2,50	98	0,01	50	50

Из таблицы можно зафиксировать различия между группами 1 и 2 по шкалам конфронтация, дистанцирование, самоконтроль, позитивное

переформулирование, юмор, эмоциональная социальная поддержка, подавление конкурирующей деятельности. По данным показатели группы 1 более выражены, чем у группы 2. Мы можем предположить, что такие результаты обусловлены спецификой профессиональной деятельности групп. Специфика заключается в большем экстремальном образе деятельности, с большим риском для жизни. Опасность (реальная или мнимая) — это постоянно действующий стрессор в деятельности сотрудников полиции. Специфика проявления этого стрессора в деятельности заключается, в том, что опасность может появиться внезапно, всегда необходимо идти навстречу ей. В процессе выполнения своих обязанностей им необходимо проявлять большее самообладание, эмоционально отстраняться от стрессовой ситуации, так же даже воспринимать ее как некий опыт.

Вывод: Таким образом, статистическое сравнение по T – критерию Стьюдента выявило большую выраженность значений у группы 1 – 2-го моторизованного полка МВД РФ. Наша первая гипотеза нашла эмпирическое подтверждение.

3.2. Взаимосвязь стилей жизнестойкости и совладания в разных подразделениях

Для определения взаимосвязей в структуре стилей жизнестойкости и совладания в разных подразделениях МВД, был проведен корреляционный анализ каждой группы. В таблице 2 представлены результаты корреляционного анализа первой группы (2-го моторизованного полка МВД РФ)

Таблица 2

Корреляционный анализ стилей жизнестойкости и совладания у сотрудников 2-го моторизованного полка (группы 1)

	кон	дист	ск	псоцп	протв	преш	плпо	V9	вовл	контр	приск	жзстк	V14
V15	0,59	0,57	0,61		0,52	0,64	0,54	0,64					
V17		0,47	0,49					0,45					
V18			0,48	0,49			0,50	0,45					
Актсов													
Отр													
Религ										-0,50			-0,47
Юмор	0,55	0,53	0,63			0,59	0,53	0,63					
V23									-0,46		-0,47	-0,51	
Сдсовл		0,51	0,51					0,51					
V25			0,55			0,46							
V26									-0,45			-0,51	-0,50
Принят													
V28	0,45	0,53						0,52					
План	0,52	0,64						0,52					
V30	0,49	0,59	0,65	0,47	0,52	0,50	0,58	0,63					

Приложение: (гор) кон – конфронтация, дист – дистанцирование, ск – самоконтроль, псоц – поиск социальной поддержки, протв – принятие ответственности, бег – избегание(бегство), прешп – планирование решения проблемы, V9 – сумма копинг – стратегий, приск – принятие риска. Вовл – вовлеченность, контр – контроль, V14 – сумма жизнестойкости,(вер) V15 – позитивное переформулирование, V17 – концентрация на эмоциях и их выражениях, V18 – инструментальная социальная поддержка, актсов – активное совладание, отр – отрицание, религ – религия, V23 – поведенческий уход от проблемы, V26 – использование лекарств, принят – принятие, V28 – подавление конкурирующей деятельности, план – планирование, V30 – сумма копинг - стратегий

Корреляционная взаимосвязь стилей жизнестойкости и совладания сотрудников 2-го моторизованного полка МВД РФ образована несколькими симптомо – комплексами.

В группе было выявлено несколько центральных симптомо – комплексов. Первый комплекс образуется умеренными положительными связями высокой степени значимости: шкалы дистанцирование со шкалой позитивное переформулирование ($r=0,57$ при $p \leq 0,001$), со шкалой концентрации на эмоциях и их активном выражении ($r=0,47$ при $p \leq 0,001$), шкалой юмор ($r=0,53$ при $p \leq 0,001$), шкалой сдерживание совладания ($r=0,51$ при $p \leq 0,001$), шкалой подавление конкурирующей деятельности ($r=0,53$ при $p \leq 0,001$), шкала планирование ($r=0,62$ при $p \leq 0,001$). В результате, чем выше уровень дистанцирования, тем выше уровень избегания отвлечения

другими видами деятельности, с тем, чтобы активнее бороться со стрессом. Так же выше попытки переосмыслить стрессовую ситуацию в позитивном ключе.

Второй симптомо-комплекс образован переменной самоконтроль и переменной позитивное переформулирование в результате корреляционного анализа была выявлена умеренная положительная связь высокой степени значимости ($r=0,61$ при $p \leq 0,001$), переменной концентрации на эмоциях и их активном выражении ($r=0,49$ при $p \leq 0,001$), переменной поиск социальной поддержки инструментального характера, ($r=0,48$ при $p \leq 0,001$); переменной юмор ($r=0,63$ при $p \leq 0,001$); переменной сдерживание совладания ($r=0,51$ при $p \leq 0,001$); переменной поиск социальной поддержки по эмоциональным причинам ($r=0,55$ при $p \leq 0,001$). В результате, чем выше самоконтроль, тем выше уровень поиска социальной поддержки по эмоциональным причинам, ожидания подходящего момента для действия, воздержанием от слишком поспешных действий.

Следующий симптомо – комплекс образован шкалой позитивное переформулирование и шкалой конфронтация в результате корреляционного анализа была выявлена умеренная положительная связь высокой степени значимости ($r=0,59$ при $p \leq 0,001$), шкалы планирование решения проблемы ($r=0,64$ при $p \leq 0,001$); шкалой принятие ответственности ($r=0,52$ при $p \leq 0,001$); шкалой положительная переоценка ($r=0,54$ при $p \leq 0,001$). В результате, чем выше позитивное переформулирование, тем выше уровень конфронтации – решения проблемы не всегда за счет целенаправленной активности; выше уровень выработки стратегии решения проблемы.

Каждый из симптомо – комплексов взаимосвязан между собой умеренными положительными связями высокой степени значимости.

Юмор образует свой симптомо-комплекс образованный умеренными положительными связями высокой степени с переменной положительная переоценка ($r = 0,53$ при $p \leq 0,001$), переменной конфронтация ($r = 0,55$ при $p \leq 0,001$), переменной дистанцирование ($r = 0,53$ при $p \leq 0,001$), переменной самоконтроль ($r = 0,63$ при $p \leq 0,001$); переменной планирование решения проблемы ($r = 0,59$ при $p \leq 0,001$). В результате через проявление юмора, происходит преодоление негативных переживаний стрессовой ситуации за счет снижения ее значимости и эмоциональной вовлеченности в нее.

Для корреляционных переменных конфронтация и подавление конкурирующей деятельности в результате корреляционного анализа была выявлена умеренная положительная связь высокой степени значимости ($r = 0,45$ при $p \leq 0,001$). В результате, чем выше конфронтация, тем выше уровень подавления конкурирующей деятельности.

Для корреляционных переменных конфронтация и планирование в результате корреляционного анализа была выявлена умеренная положительная связь высокой степени значимости ($r = 0,52$ при $p \leq 0,001$). В результате, чем выше конфронтации, тем выше уровень планирования.

Для корреляционных переменных поиск социальной поддержки и поиск социальной поддержки инструментального характера в результате корреляционного анализа была выявлена умеренная положительная связь высокой степени значимости ($r = 0,49$ при $p \leq 0,001$). В результате, чем выше поиск социальной поддержки, тем выше уровень поиска социальной поддержки инструментального характера.

Для корреляционных переменных планирование решения проблемы и поиск социальной поддержки по эмоциональным причинам в результате корреляционного анализа была выявлена умеренная положительная связь высокой степени значимости ($r = 0,46$ при $p \leq 0,001$). В результате, чем выше

планирование решения проблемы, тем выше уровень поиска социальной поддержки по эмоциональным причинам.

Для корреляционных переменных положительная переоценка и поиск социальной поддержки инструментального характера в результате корреляционного анализа была выявлена умеренная положительная связь высокой степени значимости ($r = 0,50$ при $p \leq 0,001$). В результате, чем выше положительная переоценка, тем выше уровень поиска социальной поддержки инструментального характера.

Для корреляционных переменных вовлеченность и поведенческий уход от проблемы в результате корреляционного анализа была выявлена умеренная отрицательная связь высокой степени значимости ($r = -0,46$ при $p \leq 0,001$). В результате, чем выше вовлеченность, тем ниже поведенческий уход от проблемы.

Для корреляционных переменных вовлеченность и использование «успокоительных» в результате корреляционного анализа была выявлена умеренная отрицательная связь высокой степени значимости ($r = -0,45$ при $p \leq 0,001$). В результате, чем выше вовлеченность, тем ниже использование «успокоительных».

Для корреляционных переменных контроль и обращение к религии в результате корреляционного анализа была выявлена умеренная отрицательная связь высокой степени значимости ($r = -0,51$ при $p \leq 0,001$). В результате, чем выше контроль, тем ниже обращение к религии.

Для корреляционных переменных принятие риска и поведенческий уход от проблемы в результате корреляционного анализа была выявлена умеренная отрицательная связь высокой степени значимости ($r = -0,47$ при $p \leq 0,001$). В результате, чем выше принятие риска, тем ниже поведенческий уход от проблемы.

Для корреляционных переменных жизнестойкость и поведенческий уход от проблемы в результате корреляционного анализа была выявлена умеренная отрицательная связь высокой степени значимости ($r = - 0,50$ при $p \leq 0,001$). В результате, чем выше уровень жизнестойкости, тем ниже поведенческий уход от проблемы.

Для корреляционных переменных жизнестойкость и использование «успокоительных» в результате корреляционного анализа была выявлена умеренная отрицательная связь высокой степени значимости ($r = - 0,50$ при $p \leq 0,001$). В результате, чем выше уровень жизнестойкости, тем ниже использование «успокоительных».

Таким образом, в результате корреляционного анализа, мы можем предположить, что при отсутствии или слабо развитой жизнестойкости и совладания со стрессовыми ситуациями, может происходить «уход» в религию, использование успокоительных лекарств или поведенческий уход от проблемы.

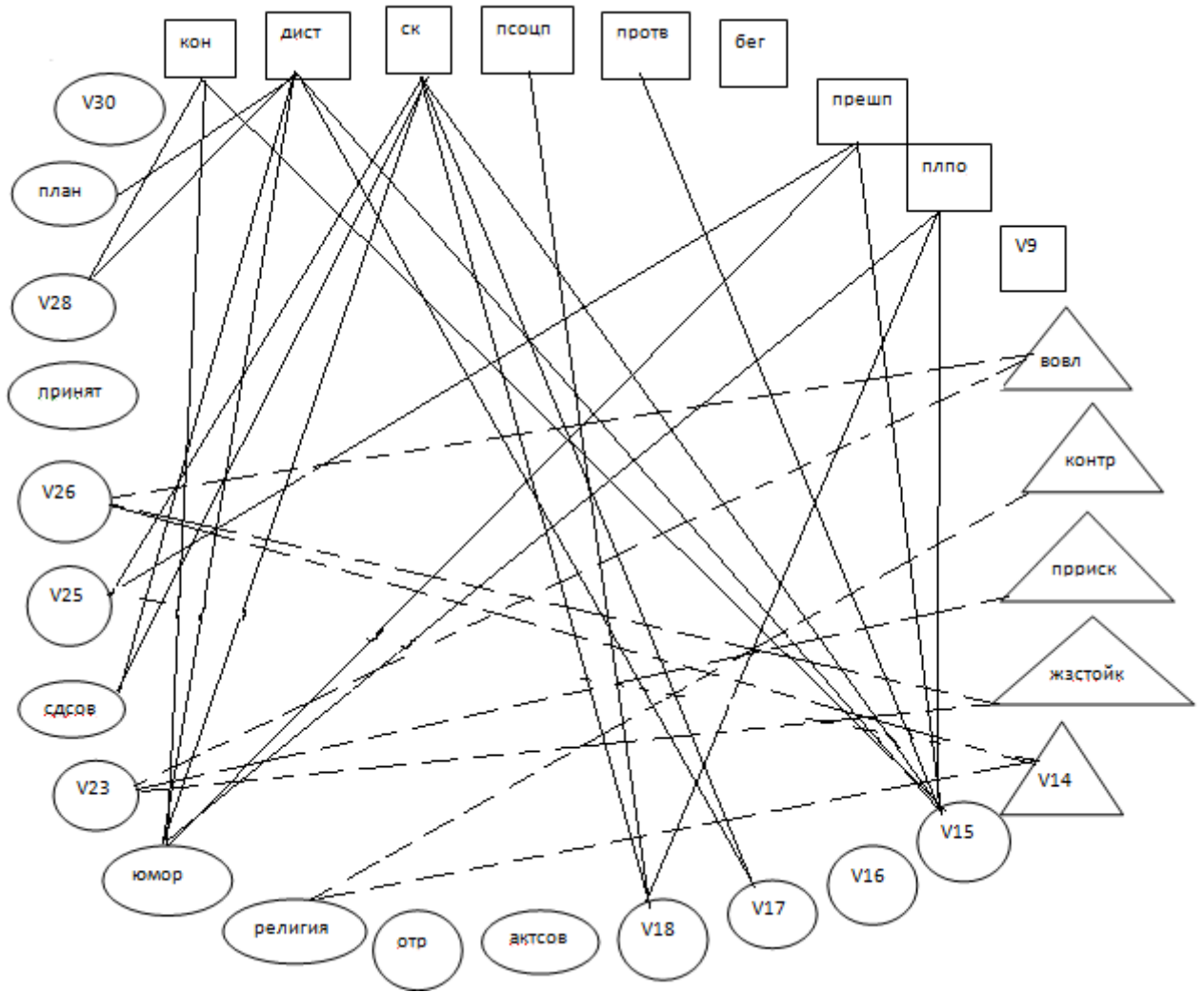


Рис1. Графическое изображение взаимосвязей стилей жизнестойкости и совладания группы1 (2-й моторизированный полк МВД РФ)

Приложение:(гор) кон – конфронтация, дист – дистанцирование, ск – самоконтроль, псоц – поиск социальной поддержки, протв – принятие ответственности, бег – избегание(бегство), прешп – планирование решения проблемы, плпо – положительная переоценка, V9 – сумма копинг – стратегий, приск – принятие риска. Вовл – вовлеченность, контр – контроль, жесток – жизнестойкость, V14 – сумма жизнестойкости, V15 – позитивное переформулирование, V16 – мысленный уход от проблемы, V17 – концентрация на эмоциях и их выражениях, V18 – инструментальная социальная поддержка, актсов – активное совладание, отр – отрицание, религ – религия, V23 – поведенческий уход от проблемы сдсов – сдерживание совладание, V25 – эмоционально социальная поддержка, V26 – использование лекарств, принят – принятие, V28 – подавление конкурирующей деятельности, план – планирование, V30 – сумма копинг - стратегий

На рис.1 видны ярко выраженные связи между конфронтацией, дистанцированием, самоконтроль, юмор, позитивное переформулирование, положительная переоценка, планирование решение проблемы, концентрация на эмоциях и их активном проявление. По нашим данным можно сделать

вывод, что сотрудники 2-го специального моторизованного полка внутренних войск МВД РФ демонстрируют копинг – стратегии связанные с большим контролем эмоциональной сферы. Переосмысление и переводение стрессовой ситуации в положительное русло, поиск данных для личностного роста. При этом демонстрируя эмоциональное дистанцирование. Данный факт можно объяснить тем, что для выполнения своих боевых задач, им требуется большая хладнокровность и эмоциональная отстраненность от ситуации. Это позволяет сотрудникам подразделения снижать уровень воздействия стресса, тем самым уменьшается риск эмоционального выгорания.

В таблице 3 представлены результаты корреляционного анализа стилей жизнестойкости и совладания сотрудников второй группы (дежурной части МВД РФ).

Таблица 3

Корреляционный анализ стилей жизнестойкости и совладания сотрудников дежурной части группы 2

	Поиск социальной поддержки	Принятие ответственности	бегство	Планирование решения проблемы	копинг	Принятие риска
Принятие риска			-0,29			
Жизнестойкость		-0,36				
С.жизнестойкость		-0,31				
Позитивное переформулирование		0,36				
концентрация на эмоциях и их выражениях						-0,35
инструментальная социальная поддержка	-0,28					
Активное				-0,38	-0,32	
Отрицание		0,32				
Юмор	0,40					
Сдерживание совладания					-0,31	
Планирование	0,33					

Для корреляционных переменных поиск социальной поддержки и поиск социальной поддержки инструментального характера в результате корреляционного анализа была выявлена умеренная отрицательная связь высокой степени значимости ($r = - 0,28$ при $p \leq 0,05$.) В результате, чем выше поиск социальной поддержки, тем ниже уровень поиска социальной поддержки инструментального характера

Для корреляционных переменных поиск социальной поддержки и юмор в результате корреляционного анализа была выявлена умеренная отрицательная связь низкой степени значимости ($r = 0,40$ при $p \leq 0,05$). В результате, чем выше поиск социальной поддержки, тем ниже уровень юмора

Для корреляционных переменных поиск социальной поддержки и планирования в результате корреляционного анализа была выявлена умеренная отрицательная связь низкой степени значимости ($r = 0,33$ при $p \leq 0,05$). В результате, чем выше поиск социальной поддержки, тем ниже уровень планирования.

Для корреляционных переменных принятие ответственности и жизнестойкости в результате корреляционного анализа была выявлена умеренная отрицательная связь средней степени значимости ($r = - 0,36$ при $p \leq 0,05$). В результате, чем выше принятие ответственности, тем ниже уровень жизнестойкости

Для корреляционных переменных принятие ответственности и позитивное переформулирование в результате корреляционного анализа была выявлена умеренная отрицательная связь средней степени значимости, ($r = - 0,31$ при $p \leq 0,05$). В результат, чем выше принятие ответственности, тем ниже уровень позитивного переформулирования.

Для корреляционных переменных принятие ответственности и отрицание в результате корреляционного анализа была выявлена умеренная

положительная связь средней степени значимости ($r = 0,32$ при $p \leq 0,05$). В результате, чем выше принятие ответственности, тем выше уровень отрицания.

Для корреляционных переменных бегство-избегание и принятие риска в результате корреляционного анализа была выявлена умеренная отрицательная связь средней степени значимости ($r = - 0,29$ при $p \leq 0,05$). В результате, чем выше принятие бегство-избегание, тем ниже уровень принятия риска.

Для корреляционных переменных планирование решения проблемы и активное совладание в результате корреляционного анализа была выявлена умеренная отрицательная связь средней степени значимости ($r = - 0,38$ при $p \leq 0,05$). В результате, чем выше принятие планирования решения проблемы, тем ниже уровень активное совладания.

Для корреляционных переменных принятие риска и концентрация на эмоциях и их выражения в результате корреляционного анализа была выявлена умеренная отрицательная связь средней степени значимости ($r = - 0,35$ при $p \leq 0,05$). В результате, чем выше принятие риска, тем ниже уровень концентрации на эмоциях и их выражениях.

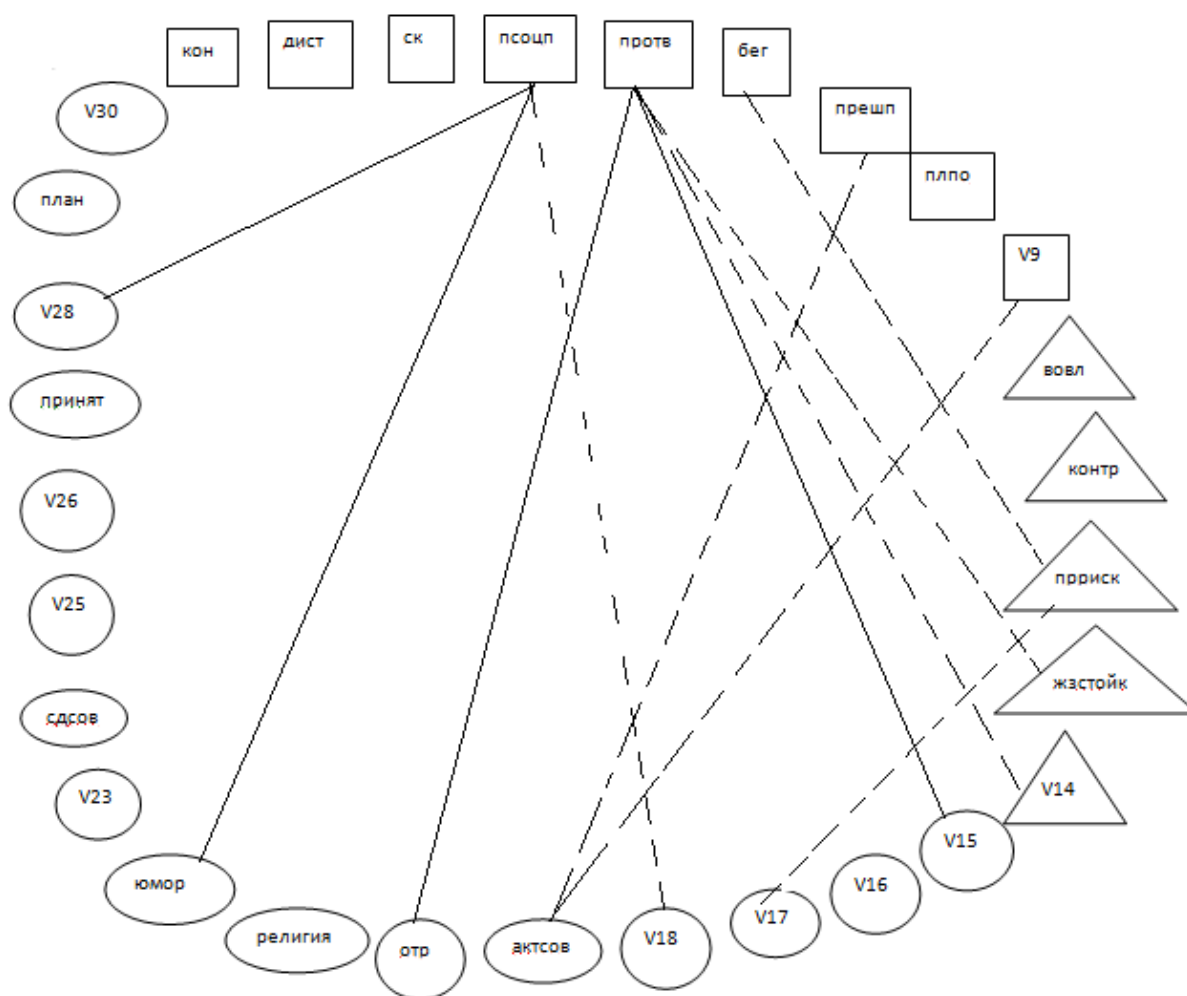


Рис 2. Графическое изображение корреляционных связей стилей жизнестойкости и совладания сотрудников группы 2 - дежурная часть МВД

Приложение:(гор) кон – конфронтация, дист – дистанцирование, ск – самоконтроль, псоц – поиск социальной поддержки, протв –принятие ответственности, бег – избегание(бегство), прешп – планирование решения проблемы, плпо – положительная переоценка, V9 – сумма копинг – стратегий, прриск – принятие риска. Вовл – вовлеченность, контр – контроль, жзнстойк – жизнестойкость, V14 – сумма жизнестойкости, V15 – позитивное переформулирование, V16 – мысленный уход от проблемы, V17 – концентрация на эмоциях и их выражениях, V18 – инструментальная социальная поддержка, актсов – активное совладание, отр – отрицание, религ – религия, V23 – поведенческий уход от проблемы сдсов – сдерживание совладание, V25 – эмоционально социальная поддержка, V26 – использование лекарств, принят – принятие, V28 – подавление конкурирующей деятельности, план – планирование, V30 – сумма копинг - стратегий

Графическое изображение 2 отражает связи между показателями принятие ответственности, поиск социальной поддержки, принятие риска, активное совладание. Преодоление негативных ситуаций за счет целенаправленного подавления и сдерживание эмоций, анализа ситуации

при сравнение с прошлым опытом. Решение проблемы не всегда за счет целенаправленного выполнения действий, как следствие отсутствуют активные или прямые действия, направленные на преодоление стрессовой ситуации. За счет юмористического отношения к ситуации, происходит фокусировка на неприятных эмоциях, выражение чувств. Через негативные эмоции происходит обдумывание стратегий по преодолению стрессовой ситуации. Низкий уровень жизнестойкости и вовлеченности в целом предшествует возникновению внутреннего напряжения в неблагоприятных ситуациях, ощущая при этом отстраненность от жизни.

По полученным нами данным можно сделать вывод, что в стрессовых ситуациях, сотрудники данной группы принимают свою роль в возникновении проблемы. Но для разрешения проблемы, предпринимают активные действия, зачастую с привлечением сторонних сил.

Вывод:

1. По результатам корреляционного анализа способов адаптации к стрессу наиболее значимыми связями у группы 1 – 2-го моторизированного полка являются: шкала самоконтроль в прямой связи с шкалой эмоционально социальной поддержкой, шкалой сдерживающим совладанием, шкалой юмором, шкалой инструментальной социальной поддержкой, концентрацией на эмоциях и их активном проявлении, шкалой позитивным переформулированием; позитивное переформулирование, в свою очередь, находится в прямой связи с конфронтацией, дистанцированием, самоконтролем, принятием ответственности, шкалой планированием решения проблемы и положительной переоценкой; шкала юмор имеет прямую связь с шкалой конфронтацией, шкалой дистанцированием, самоконтролем,

шкалой планированием решения проблемы, положительной переоценкой.

2. Корреляционный анализ связей способов адаптации к стрессу группы 2– дежурной части являются: шкала принятие ответственности связана прямой связью с шкалой отрицания, позитивно переформулирование и обратной связью с шкалой жизнестойкостью; шкала поиск социальной поддержки имеет прямую положительную связь с шкалой подавление конкурирующей деятельности, шкалой юмором и обратную связь со шкалой инструментальной социальной поддержки.

3.3 Структура стилей жизнестойкости и совладания у сотрудников разных подразделений МВД

Для подтверждения второй гипотезы, что представители разных подразделений МВД имеют различия в структуре компонентов жизнестойкости и совладания, был проведен факторный анализ.

Таблица 4

Факторная структура группы 1 – моторизованного полка МВД РФ

	фактор 1	фактор 2	фактор 3
Конфронтация	0,80		
Дистанцирование	0,70		
Самоконтроль	0,78		
Поиск социальной поддержки	0,74		
Принятие ответственности	0,65		
Бегство - избегание	0,75		
Планирование решения проблемы	0,73		
Положительная переоценка	0,79		
Вовлеченность	0,93		
Контроль		0,81	
Принятие риска		0,84	

Жизнестойкость		0,93	
С.жизнестойкость		0,95	
Мысленный уход от проблемы			0,70
Концентрация на эмоциях и их проявлениях			0,78
Инструментальная социальная поддержка			0,53
Активное совладание			0,57
Религия		-0,59	
Юмор			0,60
Поведенческий уход от проблемы		-0,58	0,57
Сдерживание совладания			0,71
Эмоциональная социальная поддержка			0,69
Использование «успокоительных лекарств»		-0,62	
Принятие			0,68
Подавление конкурирующей деятельности			0,58
Планирование			0,57
С.копинг			0,88
Expl. Var	6,87	4,9	7,86
Prp. Totl	0,23	0,18	0,23

Для группы 1 моторизированного полка выявилась трехфакторная модель объясняющая 64% выборки.

В первый фактор вошли компоненты со значимым весом: вовлеченность 0,93; конфронтация 0,8; положительная переоценка 0,79; самоконтроль 0,78; бегство - избегание 0,75; поиск социальной поддержки 0,74; планирование решение проблемы 0,73; дистанцирование 0,70; принятие ответственности 0,65. Ядро фактора - вовлеченность. Доля объяснимой дисперсии 23%. Назовем фактор «*Вовлеченность в решение проблем*». Таким образом, вовлеченность в стрессовую ситуацию дает

шанс найти новый опыт ценный для дальнейшей работы, переосмысляя ситуацию, находя в ней ресурсы для саморазвития. При этом происходит снижение значимости происходящего за счет переключения внимания, отстранения, поиска совета.

Второй фактор биполярный, в него вошли компоненты со значимым весом : с.жизнестойкости 0,96; жизнестойкость 0,93; принятие риска 0,84; контроль 0,81; использование «успокоительных лекарств» -0,62; религия - 0,59; поведенческих уход от проблемы – 0, 58. Ядро фактора жизнестойкость. Доля объяснимой дисперсии 18%. Назовем фактор «жизнестойкость». Согласно фактору, чем выше уровень жизнестойкости, контроля, тем меньше вероятность использования успокоительных и ухода в религию.

Третий фактор однополярный, в него вошли компоненты со значимым весом: с.копинг - 0,88; концентрация на эмоциях и их выражениях 0,78; сдерживание совладания 0,71; мысленный уход от проблемы 0,69; эмоционально социальная поддержка 0,69; принятие 0,68; юмор 0,60; подавление конкурирующей деятельности 0,58; поведенческий уход от проблемы 0,57; планирование 0,57; активное совладание 0,57; инструментальная социальная поддержка 0,57. Доля объяснимой дисперсии 23%. Назовем фактор «Стратегии поведения в борьбе со стрессом».

Таблица 5

Факторная структура группы 2 – дежурная часть МВД РФ

	фактор 1	фактор 2	фактор 3
Конфронтация	0,49		
самоконтроль	0,72		
Планирование решения проблемы	0,65		
Копинг - стратегии	0,87		

вовлеченность			-0,61
жизнестойкость			-0,81
С.жизнестойкость			-0,90
Концентрация на эмоциях и их выражениях		0,60	
Активное совладание	-0,54		
юмор		0,61	
планирование		0,56	
С.копинг		0,91	
Expl.Var	3,08	2,73	2,75
Prp.Totl	0,16	0,14	0,15

Для группы 2 (дежурная часть) выявилась трехфакторная модель объясняющая 45% выборки.

Первый фактор биполярный, в него вошли компоненты со значимым весом копинг - стратегий 0,87; самоконтроль 0,72; планирование решение проблемы 0,65; конфронтация 0,49; активное совладание – 0,54. Доля объяснимой дисперсии 16%. Назовем этот фактор «*Копинг - стратегии*». Отсюда следует, что преодоление негативных ситуаций за счет целенаправленного подавления и сдерживание эмоций, анализа ситуации при сравнение с прошлым опытом. Решение проблемы не всегда за счет целенаправленного выполнения действий, как следствие отсутствуют активные или прямые действия, направленные на преодоление стрессовой ситуации.

Второй фактор однополярный, в него вошли компоненты со значимым весом: сумма копинг – стратегий, первой методики 0,91; юмор 0,61; концентрация на эмоциях и их выражениях 0,60; планирование 0,56. Доля объяснимой дисперсии 14%. Назовем этот фактор «*эмоциональная защита*». Согласно этому фактору, за счет юмористического отношения к ситуации, происходит фокусировка на неприятных эмоциях, выражение чувств. Через негативные эмоции происходит обдумывание стратегий по преодолению стрессовой ситуации.

Третий фактор однополярный, в него вошли компоненты со значимым весом : с.жизнестойкости – 0,90; жизнестойкость-0,81; вовлеченность – 0,61. Доля объяснимой дисперсии 15%. Назовем этот фактор «Отсутствие жизнестойкости и вовлеченности». Низкий уровень жизнестойкости и вовлеченности в целом предшествует возникновению внутреннего напряжения в неблагоприятных ситуациях, ощущая при этом отстраненность от жизни.

В результате сравнения двух факторных структур, двух групп сотрудников МВД был выявлен фактор имеющий близкую структуру «стратегии поведения в борьбе со стрессом» в группе 1(специальный моторизированный полк) и «копинг – стратегии» в группе 2(дежурная часть). Выявлены уникальные факторы в группе 1 (специальный моторизированный полк МВД РФ): «вовлеченность в разрешение проблемы»; «жизнестойкость». В группе 2 (дежурная часть) уникальные факторы: «эмоциональная защита»; «отсутствие жизнестойкости и вовлеченности». Таким образом, наша гипотеза о различиях в структуре компонентов жизнестойкости и совладания у сотрудников разных подразделений МВД нашла эмпирическое подтверждение.

Заключение

В результате анализа литературы по проблеме жизнестойкости и совладания у сотрудников разных подразделений МВД мы пришли к выводу, что в процессе оценки стрессовой ситуации человеком жизнестойкость формирует мужество признавать, а не отрицать стресс, мужество пытаться превратить его в преимущество. (Леонтьев Д.А) Человек перестает воспринимать стресс как нечто травматичное или опасное, убеждения дают осознания владения ситуацией, в результате чего добавляется уверенность в себе. Жизнестойкость побуждает к активным действиям. Именно поэтому, особое значение для профессионалов, работающих в экстремальных условиях, имеет феномен жизнестойкости.

В процессе эмпирической части работы были выявлены различия в уровне выраженности стилей жизнестойкости и совладания у сотрудников разных подразделений МВД. Статистическое сравнение по Т – критерию Стьюдента выявило большую выраженность значений по шкалам конфронтация, дистанцирование, самоконтроль, позитивное переформулирование, юмор, эмоциональная социальная поддержка, подавление конкурирующей деятельности у группы 1 (специального моторизованного полка МВД РФ) по сравнению с группой 2 (дежурная часть). В процессе выполнения своих обязанностей им необходимо проявлять большее самообладание, эмоционально отстраняться от стрессовой ситуации, так же даже воспринимать ее как некий опыт.

Таким образом, наша гипотеза о том, что у сотрудников разных подразделений МВД имеются различия в уровне выраженности стилей жизнестойкости и совладания нашла эмпирическое подтверждение.

В ходе эмпирического исследования мы пытались выявить различия в структуре компонентов жизнестойкости и совладания.

В группе специальный моторизованный полк МВД копинг – стратегии связанные с большим контролем эмоциональной сферы: шкала

самоконтроль находится в прямой связи с шкалой эмоциональной социальной поддержки, шкалой сдерживающим совладанием, шкалой юмора, шкалой инструментальной социальной поддержки, концентрацией на эмоциях и их активном проявлении, шкалой позитивного переформулирования; позитивное переформулирование, в свою очередь, находится в прямой положительной связи с конфронтацией, дистанцированием, самоконтролем, принятием ответственности, шкалой планированием решения проблемы и положительной переоценкой; шкала юмор имеет прямую связь с шкалой конфронтации, шкалой дистанцирования, самоконтролем, шкалой планированием решения проблемы, положительной переоценкой.

В группе 2 сотрудников деружной части копинг – стратегии связаны с проявлением эмоциональных защит: шкала принятие ответственности связана прямой связью с шкалой отрицания, позитивного переформулирования и обратной связью с шкалой жизнестойкостью; шкала поиск социальной поддержки имеет положительную связь с шкалой подавление конкурирующей деятельности, шкалой юмора и обратную связь со шкалой инструментальной социальной поддержки.

В результате сравнения двух факторных структур, двух групп сотрудников МВД был выявлен фактор имеющий близкую структуру «стратегии поведения в борьбе со стрессом» в группе 1(специальный моторизированный полк МВД РФ) и «копинг – стратегии» в группе 2(дежурная часть МВД РФ). Выявлены уникальные факторы в группе 1 (специальный моторизированный полк МВД РФ): «вовлеченность в разрешение проблемы»; «жизнестойкость». В группе 2 (дежурная часть): «эмоциональная защита»; «отсутствие жизнестойкости и вовлеченности.»

Таким образом, наша гипотеза о различиях в структуре компонентов жизнестойкости и совладания у сотрудников разных подразделений МВД нашла эмпирическое подтверждение.

Библиографический список

1. Агапитова Е.С. Жизнестойкость как внутренний ресурс, препятствующий возникновению эмоционального выгорания у сотрудников МЧС // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2012» / отв. ред. А.И. Андреев [и др.]. – М., 2012. – С. 1–2.
2. Александров Денис Александрович Исследование социально-психологических закономерностей формирования профессиональной адаптивности сотрудника ОВД // Психопедагогика в правоохранительных органах . 2014. №1 (56). С.20-23.
3. Александрова Л.А. О составляющих жизнестойкости личности как основе ее психологической безопасности в современном мире //Психология здоровья и безопасности человека №3 2011
4. Безносков С.П. Профессиональная деформация личности: - СПб,2004
5. Блинова В.Л Особенности жизнестойкости и копинг – поведения личности при разных типах готовности к саморазвитию //ВЕСТНИК ТГГПУ. №4(26). 2011.
6. Бурлачук Л. Ф. Психодиагностика: Учебник для вузов /. — СПб.: Питер, 2003
7. Ванаква Г.В. Жизнестойкость как социальная и психологическая проблема личности //Среднее профессиональное образование №11 2013
8. Водопьянова Н. Е. Синдром «выгорания» в профессиях системы «человек—человек» // Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности / Под ред. Г. С. Никифорова и др. СПб., 2001
9. Волобуева Н. М. Психологическая культура как условие жизнестойкости человека, попавшего в сложную жизненную ситуацию //Научные ведомости серия гуманитарные науки. № 12. 2011

10. Гриднева А. А. Личностные характеристика жизнестойкости сотрудников уголовно – исполнительной системы // Символ науки №5. 2015
11. Еремеев С.Е. , Ревягин А.В. Психологическая безопасность общества и личности // Психопедагогика в правоохранительных органах № 4(59) 2014.
12. Ермакова Е.В. Изучение синдрома эмоционального выгорания как нарушения – смысловой сферы личности// Культурно – историческая психология №1, 2010
13. Зайцев А.А., Левицкая Т.Е., Дмитриева Е.Н Проблема здоровья и адаптации военнослужащих, принимавших участие в современных локальных войнах и вооруженных конфликтах//Вестник Томского государственного университета №319, 2009
14. Ильин Е.П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности. -Спб.: Питер, 2008
15. Карпов А.В. Психология труда.- М.: Владос – Пресс.,2005
16. Климов Е.А. Введение в психологию труда. – М.: 1999
17. Кобзев М. В. Связь жизнестойкости будущих специалистов водного транспорта со стратегиями совладания и защитными механизмами личности//Сибирский педагогический журнал № 5, 2009
18. Крюкова Т.Л., Куфтяк Е.В. Опросник способов совладания (адаптация методики WCQ) / Журнал практического психолога. М.: 2007. № 3 С. 93-112.
19. Крюкова Т.Л., Куфтяк Е.В. Опросник способов совладания (адаптация методики WCQ) / Журнал практического психолога. - М. : 2007. № 3. - С. 93-112.
20. Куашева Е.Р. Жизнестойкость и ценностно – смысловые предпочтения личности: согласованность и противоречия (на материале сотрудников органов внутренних дел) // Вестник Адыгейского

государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология №3,2011.

21. Леонтьев Д.А. Введение: личностный потенциал как объект изучения.: Смысл, 2011
22. Леонтьев, Е. Рассказова. Тест жизнестойкости. М.: Смысл, 2006
23. Манухина С.Ю. Психология труда: хрестоматия. – М.:2011
24. Маркова А.К. Психология профессионализма //М. 1996г.
25. Маслач К. Профессиональное выгорание: как люди справляются // Статья, 1978
26. Мерлин В.С. Типологические исследования по психологии личности и психологии труда /Урал – Пермь, 1964
27. Методика для психологической диагностики способов совладания со стрессовыми и проблемными для личности ситуациями. Пособие для врачей и медицинских психологов НИПНИ им. Бехтерева, Санкт-Петербург, 2009 г.
28. Методики психологической диагностики больных с эндогенными расстройствами. Усовершенствованная медицинская технология. СПб НИПНИ им. Бехтерева, Санкт-Петербург, 2007 г.
29. Микуц О.В. Внутренний мир жизнестойких людей //Перспективы Науки и Образования, №5(11) 2014.
30. Микуц О.В. Три составляющие жизнестойкости // Международный научно-исследовательский журналВыпуск№ 5-3 (36) / 2015
31. Молчанова Л . Н, Редькин А . И. С Субъективная картина жизненного пути спасателей МЧС в незавершенной психотравматической ситуации как детерминанта жизнестойкости и состояния психического выгорания //Перспективы Науки и Образования, №5(11) 2014.
32. Молчанова Л . Н, Редькин А . И. С. Индивидуально – личностная детерминация жизнестойкости спасателей МЧС в аспекте внутрипрофессиональной //Вестник Томского государственного университета. 2014. № 382

33. Молчанова Л.Н., Недуруева Т.В., Кузнецова А.А. Жизнестойкость как детерминанта состояния психологического выгорания у спасателей МЧС // Перспективы науки и образования Выпуск№ 1 (7) / 2014
34. Молчанова Л.Н., Недуруева Т.В., Кузнецова А.А. Жизнестойкость как психологический ресурс с регуляции состояния психологического выгорания в условиях экстремальной деятельности //Международный журнал экспериментального образования Выпуск№ 2-1 / 2015
35. Неяскин Ю. Ю., Специфика взаимосвязи личностных ресурсов и параметров субъективной оценки качества жизни у военнослужащих срочной службы //Гуманитарный вектор № 1 (41). 2015
36. Носкова О.В. Психология труда 3-е изд., стер. – М.: Академия 2008
37. Орел В.Е. Феномен «выгорания» в зарубежной психологии: эмпирические исследования // Психологический журнал. – 2001
38. Петровна Т.Н Изучение особенностей стилевой саморегуляции у военнослужащих с разными уровнем жизнестойкости //Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии № 29 / 2013
39. Петровна Т.Н Копинг – стратегии в системе организации жизнестойкого поведения личности военнослужащих //Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии № 29 / 2013
40. Рассказова Е. И., Гордеева Т. О, Е. Н. Осин. Копинг-стратегии в структуре деятельности и саморегуляции. // Психология. Журнал ВШЭ.. Том 10, № 1,2013
41. Ронгинская Т.И. Синдром выгорания в социальных профессиях //Психологический журнал №3, 2002
42. Совкова И.Ю., 2003. Деструктивное поведение личности в кризисных ситуациях служебной деятельности// Психопедагогика в правоохранительных органах. №1 (19), 2003
43. Соколов Е.Ю. Профилактика психических расстройств у сотрудников МВД РФ – основа сохранения их жизнестойкости//Материалы научной

конференции Трансляционная медицина – инновационный путь развития современной психиатрии//Самара 2013г.

44. Сотниченко Д. М. Жизнестойкость как психологический феномен. Его значение в современных условиях службы в армии. //Вестник Томского государственного педагогического университета Выпуск № 8 / 2009
45. Улыбин С.В. Психологические факторы, влияющие на профессиональную деятельность человека //Мир психологии 2008 №4
46. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3 – ФЗ (ред. От 14.12.2015) «О полиции»
47. Федеральный закон от 30.11.2011 N342 – ФЗ (ред.01.01.2016) «О службе в органах внутренних дел РФ »
48. Фоменко Г.Ю, Кризисные явления профессионализации сотрудников полиции: субъектно – бытийная интерпретация. // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология №3 (103) 2012.
49. Фомин В.В. Профессиональные качества сотрудников уголовного розыска // Психопедагогика в правоохранительных органах №4 (47) 2011
50. Черкасова Е.С. , Сажаяев А.М. , Гришин О.В.Психофизиологическая модель саморегуляции в преодолении синдрома эмоционального выгорания // Психопедагогика в правоохранительных органах №4(55) 2013
51. https://psy-journal.hse.ru/data/2013/10/31/1283222771/Rasskazova_et_al_10-01pp82-118.pdf
52. <http://www.psyoffice.ru/3-0-praktikum-00298.htm>
53. <http://psycabi.net/testy/563-test-zhiznestojkosti-metodika-s-maddi-adaptatsiya-d-a-leonteva>

Приложение 1

Таблица 1 Анализ на основе Т-критерия моторизированного полка(гр1) и дежурной части(гр2)

	Гр 1	Гр 2	t- критерий	df	p	Кол- во 1	Кол- во 2	Std.Dev. 1	Std.Dev. 2	F-ratio Variances	p Variances
Кон.	54,9200	50,5800	2,12537	98	0,036070	50	50	12,77089	6,73732	3,593090	0,000016
Дист.	48,8000	44,4000	2,06865	98	0,041212	50	50	12,03057	9,02604	1,776553	0,046847
Ск	40,4400	35,8200	2,34032	98	0,021294	50	50	12,36380	6,47976	3,640708	0,000013
ПсоцП	44,8000	43,0400	0,86461	98	0,389363	50	50	11,62334	8,48999	1,874335	0,029993
Протв	43,1000	40,3200	1,35905	98	0,177249	50	50	11,81360	8,34569	2,003733	0,016549
бег	51,3800	49,9000	0,59297	98	0,554565	50	50	14,01732	10,72333	1,708719	0,063648
прешп	37,6400	35,5400	0,75180	98	0,453971	50	50	15,91144	11,70245	1,848695	0,033726
ПлПо	47,7200	46,7600	0,63582	98	0,526375	50	50	8,88254	5,92318	2,248872	0,005353
V9	370,7200	346,3600	2,01491	98	0,046654	50	50	80,06147	29,97398	7,134415	0,000000
вовл	29,1600	26,7200	1,76679	98	0,080377	50	50	6,84034	6,96944	1,038103	0,896398
контр	27,4800	25,1600	1,76580	98	0,080544	50	50	6,13534	6,97623	1,292896	0,371696
приск	15,1800	17,9000	-2,54985	98	0,012327	50	50	4,21702	6,25398	2,199385	0,006720
жзстойк	72,1800	72,5000	-0,10938	98	0,913121	50	50	15,71908	13,44718	1,366444	0,277923
V14	144,0000	142,2800	0,35340	98	0,724546	50	50	28,93554	18,63072	2,412148	0,002537
V15	11,1600	10,0000	2,52588	98	0,013143	50	50	2,67536	1,84059	2,112771	0,010013
МУХП	10,8200	10,7200	0,21676	98	0,828849	50	50	2,60839	1,95918	1,772544	0,047707
V17	10,3200	10,8800	-1,13335	98	0,259834	50	50	2,53498	2,40442	1,111550	0,712742
V18	10,5000	10,2800	0,46324	98	0,644218	50	50	2,69732	2,00041	1,818135	0,038774
актсов	11,0000	10,7400	0,53547	98	0,593538	50	50	2,63416	2,20213	1,430856	0,213397
отр	10,4200	10,0200	0,92398	98	0,357768	50	50	2,39123	1,91119	1,565426	0,120149
религия	9,2000	10,5200	-2,46163	98	0,015578	50	50	3,13636	2,13082	2,166487	0,007818
юмор	10,9200	9,6800	2,55613	98	0,012120	50	50	2,50583	2,34251	1,144302	0,638923
V23	10,3200	10,3200	0,00000	98	1,000000	50	50	2,58283	2,00448	1,660301	0,079055
сдсовл	10,5000	9,9200	1,15094	98	0,252557	50	50	2,61276	2,42302	1,162750	0,599704
V25	10,6400	9,5000	2,59173	98	0,011008	50	50	2,63230	1,65677	2,524312	0,001526
V26	10,0200	9,9000	0,28932	98	0,772949	50	50	2,61464	1,32865	3,872601	0,000005
принятие	10,4000	10,0400	0,76264	98	0,447508	50	50	2,66497	2,00977	1,758286	0,050892
V28	10,6800	9,4400	2,50737	98	0,013807	50	50	2,84598	2,03199	1,961645	0,020087
план	10,8800	10,5400	0,63172	98	0,529041	50	50	2,86171	2,50884	1,301083	0,360091
V30	157,7800	152,5000	1,36368	98	0,175793	50	50	25,20632	10,68711	5,562866	0,000000

Приложение 2

Корреляционный анализ группы 1 (2-й моторизированный полк МВД РФ)

	кон	дист	ск	псоцп	про	бег	прешп	плпо	V9	вовл	контр	приск	жзстк	V14
V15	0,59	0,57	0,61	0,32	0,52	0,29	0,64	0,54	0,64	0,41	0,22	-0,14	0,35	0,31
МУХ	0,30	0,39	0,40	0,29	0,25	0,31	0,30	0,42	0,38	0,08	0,07	0,06	0,05	0,07
V17	0,34	0,47	0,49	0,37	0,43	0,20	0,37	0,42	0,45	0,15	0,04	-0,13	-0,04	0,00
V18	0,33	0,31	0,48	0,49	0,23	0,42	0,35	0,50	0,45	-0,19	-0,24	-0,35	-0,27	-0,29
Акт	0,17	0,31	0,43	0,28	0,21	0,35	0,31	0,27	0,37	0,19	-0,07	-0,21	-0,12	-0,07

Отр	0,25	0,36	0,40	0,33	0,45	0,25	0,15	0,26	0,36	-0,11	-0,23	-0,36	-0,40	-0,35
Рел	0,04	-0,03	0,03	0,07	0,17	0,02	-0,09	0,11	0,02	-0,38	-0,50	-0,20	-0,44	-0,47
Юм	0,55	0,53	0,63	0,43	0,42	0,38	0,59	0,53	0,63	0,17	0,19	-0,08	0,16	0,16
V23	0,05	0,24	0,21	0,24	0,13	0,24	0,11	0,33	0,20	-0,46	-0,45	-0,47	-0,51	-0,44
Сдс	0,41	0,51	0,51	0,42	0,42	0,32	0,43	0,40	0,51	-0,05	0,01	-0,09	-0,03	-0,04
V25	0,35	0,40	0,55	0,18	0,21	0,16	0,46	0,36	0,40	0,15	0,02	-0,16	-0,01	0,01
V26	0,06	0,02	0,21	0,13	0,33	0,01	0,07	0,23	0,12	-0,45	-0,34	-0,33	-0,51	-0,50
При	0,27	0,33	0,44	0,30	0,36	0,32	0,25	0,42	0,38	-0,07	-0,03	-0,17	-0,18	-0,15
V28	0,45	0,53	0,44	0,35	0,39	0,30	0,43	0,41	0,52	0,01	0,09	-0,10	0,10	0,06
Пла	0,52	0,64	0,42	0,31	0,45	0,18	0,41	0,35	0,52	0,32	0,23	0,05	0,34	0,32
V30	0,49	0,59	0,65	0,47	0,52	0,39	0,50	0,58	0,63	-0,03	-0,11	-0,28	-0,15	-0,15

Приложение 3 Корреляционный анализ группы2 (дежурная часть)

	кон	дист	ск	псоцп	протв	бег	прешп	плпо	V9	вовл	контрл	прриск
Вовл	-0,08	-0,03	-0,06	0,16	-0,17	-0,05	-0,11	-0,01	-0,10	1,00	0,00	-0,20
Контрл	0,16	-0,06	0,25	0,21	0,12	0,03	0,13	-0,02	0,23	0,00	1,00	-0,31
Прииск	-0,19	0,06	-0,20	-0,24	-0,11	-0,29	0,05	0,14	-0,22	-0,20	-0,31	1,00
жизнст	-0,17	0,14	-0,27	-0,14	-0,36	-0,22	0,13	-0,01	-0,22	0,22	-0,10	0,31
V14	-0,16	0,09	-0,19	-0,04	-0,31	-0,26	0,12	0,03	-0,19	0,47	0,20	0,37
V15	0,11	-0,04	0,06	0,11	0,36	-0,04	0,05	0,19	0,20	0,13	-0,10	-0,18
мухп	0,09	0,13	0,13	0,11	0,06	0,05	0,09	0,13	0,21	-0,09	0,00	0,06
V17	0,08	-0,11	-0,08	0,12	-0,05	0,11	-0,02	-0,05	0,01	0,26	0,19	-0,35
V18	-0,02	-0,08	-0,03	-0,28	-0,18	0,03	-0,02	0,07	-0,15	0,00	-0,06	0,19
актсов	-0,10	0,02	-0,25	-0,21	-0,12	-0,03	-0,38	0,04	-0,32	-0,22	-0,13	0,20
отр	-0,08	0,14	-0,02	0,10	0,32	-0,01	-0,16	-0,04	0,06	-0,16	-0,07	0,01
религия	-0,17	0,11	-0,01	0,24	-0,14	-0,11	-0,01	0,06	-0,01	0,15	-0,22	-0,02
юмор	-0,10	0,13	-0,16	0,40	0,07	-0,05	-0,19	0,14	0,05	0,14	-0,09	-0,15
V23	0,17	0,16	-0,04	-0,17	0,06	-0,12	0,08	-0,11	0,01	-0,12	0,09	-0,10
сдсовл	-0,27	0,01	-0,12	-0,25	-0,01	-0,22	-0,07	-0,22	-0,31	0,21	0,06	0,01
V25	-0,23	0,16	-0,03	-0,17	-0,09	-0,19	0,14	0,08	-0,08	0,04	-0,26	0,13
V26	-0,14	-0,15	0,12	0,10	0,08	0,02	-0,02	0,13	0,03	-0,15	-0,14	0,28
принят	-0,20	0,09	0,17	-0,01	0,00	0,14	-0,09	0,04	0,04	-0,21	0,10	0,08
V28	0,09	0,02	-0,01	-0,06	-0,16	0,10	-0,05	-0,06	-0,03	0,14	-0,01	0,08
план	0,12	0,01	0,06	0,33	-0,09	0,22	0,09	0,10	0,25	0,23	0,19	-0,12

Приложение 5 Таблица4:Трехфакторная модель группы1 – моторизированного полка

	Factor 1	Factor 2	Factor 3
кон	0,808189	0,191538	0,230448
дист	0,705227	0,128646	0,401465
ск	0,782172	0,095540	0,430399
псоцп	0,736110	-0,162933	0,169568

протв	0,646099	0,043484	0,305364
бег	0,751246	-0,162600	0,081031
прешп	0,729400	0,285010	0,314736
плпо	0,785135	0,017778	0,309897
вовл	0,932030	0,115619	0,324604
контрл	0,142915	0,806678	0,104316
прриск	0,136011	0,842867	0,038631
жизстойк	0,115743	0,927999	-0,008538
V14	0,111903	0,957820	0,009568
мухп	0,160697	0,011110	0,698265
V17	0,212995	-0,016680	0,776792
V18	0,373126	-0,366631	0,532760
актсов	0,197949	-0,113335	0,568506
отр	0,261798	-0,424318	0,490202
религия	0,058621	-0,588757	0,088168
юмор	0,472340	0,113587	0,599085
V23	0,089406	-0,584894	0,572840
сдсовл	0,312179	-0,076485	0,715323
V25	0,172861	0,030653	0,686468
V26	0,065951	-0,620382	0,383933
принятие	0,204491	-0,185104	0,683078
V28	0,361276	0,048966	0,580606
план	0,317545	0,352546	0,570488
V30	0,394360	-0,226477	0,882854
Expl.Var	6,481011	4,985166	6,513141
Prp.Totl	0,231465	0,178042	0,232612

Приложение 6 Таблица 5 Трехфакторная модель группы 2 – дежурная часть МВД РФ

	Factor 1	Factor 2	Factor 3
Кон	0,489876	-0,051661	0,126517
ск	0,725514	-0,048347	0,229066
протв	0,371004	0,066365	0,451628
бег	0,332204	0,190028	0,222809
прешп	0,651847	-0,236554	-0,163769
V9	0,869020	0,094377	0,209528
вовл	0,077001	0,133123	-0,614486
контрл	0,461587	0,067096	-0,135529
приск	-0,412253	-0,244548	-0,122386
жизстойк	-0,185353	-0,099081	-0,806823
V14	-0,070524	-0,078681	-0,904044
мухп	0,148393	0,453091	0,180142
V17	0,141453	0,606124	-0,317297
актсов	-0,539460	0,112027	0,151931
отр	-0,155556	0,455479	0,228857
юмор	-0,103579	0,612828	-0,084997
принятие	-0,024550	0,458698	0,318401
план	0,290936	0,557189	-0,406622
V30	-0,107782	0,915049	-0,055411
Expl. Var	3,087563	2,734844	2,757614
Prp. Totl	0,162503	0,143939	0,145138