

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕРМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФАКУЛЬТЕТ ПЕДАГОГИКИ И МЕТОДИКИ НАЧАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ

Кафедра естественно-математического образования в начальной школе

Выпускная квалификационная работа

**Формирование контрольно-оценочной
самостоятельности учащихся начальных классов
малокомплектной школы**

Работу выполнила:
Студентка: z452 группы
направления подготовки
44.03.01 «Педагогическое
образование»
профиль «Начальное образование»
Лихачёва Екатерина Петровна

(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»
Зав. кафедрой Худякова М. А.

(подпись)

«__» _____ 2018 г.

Руководитель: канд. пед. наук,
доцент кафедры
естественно-математического
образования
в начальной школе
Захарова Вера Анатольевна

(подпись)

ПЕРМЬ

2018

Оглавление

Введение.....	2
Глава 1. Теоретические основы формирования контрольно-оценочной самостоятельности в малокомплектной начальной школе	6
1.1.Контрольно-оценочная деятельность на этапе начальной школы	6
1.2.Особенности формирования контрольно-оценочной самостоятельности в малокомплектной школе	18
Выводы по первой главе	31
Глава 2. Разработка и экспериментальная проверка дидактических материалов для формирования контрольно-оценочной самостоятельности	32
2.1. Описание дидактических материалов для малокомплектной начальной школы, направленных на формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.....	32
2.2. Экспериментальная проверка дидактических материалов для малокомплектной начальной школы, направленных на формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников	40
Контрольный эксперимент	56
Выводы по второй главе	58
Заключение	61
Библиографический список.....	63
Приложения	67

Введение

Главной целью начальной школы в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО) считается формирование у младшего школьника основ умения учиться и способности к организации своей деятельности. Среди умений организовывать учебную деятельность выделяются умения ученика начальной школы планировать свою деятельность, осуществлять её контроль и оценку, взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебной деятельности.

Проявление действий контроля означает, что структура учения наполняется всеми компонентами и происходит обобщение способов осуществления отдельных систем учебных действий в целостное образование, обеспечивающее то, что обычно называют умением учиться.

Выполнение действия контроля способствует тому, что обучающиеся обращают внимание на собственные действия с точки зрения их соответствия решаемой задаче. Такое отношение школьников к собственным действиям (рефлексия) служит существенным условием правильности их построения и изменения.

Младший школьный возраст является наиболее благоприятным для формирования самоконтроля и самооценки, поэтому освоение действий контроля и оценки обучающимися начальных классов является важной задачей в пределах начального этапа обучения (В.В.Давыдов, Д.Б.Эльконин). Исходя из сказанного выше, нам представляется необходимым начинать формирование самоконтроля и самооценки с первого года обучения ребёнка в школе. От того, насколько полноценно младшие школьники освоят действия контроля и оценки, будет зависеть их дальнейшее успешное обучение.

Необходимо отметить, что в практике педагогов общеобразовательных учреждений, как правило, преобладает контроль по результату, где

проверяется не правильность проведения отдельных операций и их последовательность, умение контролировать каждый свой шаг, а полученный результат.

Проблема формирования самостоятельности младших школьников в контрольно-оценочной деятельности неразрывно связана с проблемой формирования самоконтроля и самооценки в нескольких классах одновременно. Как показал проведённый нами опрос учителей начальной школы, эта проблема остро встаёт в малокомплектных начальных школах, где учитель, работая с двумя классами одновременно, имеет ограниченное количество времени для формирования контрольно-оценочной самостоятельности.

Согласно ФГОС НОО психолого-педагогические условия реализации основной образовательной программы начального общего образования должны обеспечивать формирование коммуникативных навыков в разновозрастной среде.

Следует отметить, что при наличии научных и практических наработок, связанных с формированием самостоятельности учащихся в учебной деятельности, самоконтролем и самооценкой школьников, и признанием необходимости формирования самостоятельности обучающихся в контрольно-оценочной деятельности всеми участниками образовательного процесса, мы столкнулись с недостаточной степенью сформированности самостоятельности в контрольно-оценочной деятельности учеников малокомплектной школы. Отсутствуют методические пособия, интегрирующие современные подходы в обучении применительно к особенностям класса-комплекта.

Таким образом, мы выделили следующие противоречия:

- между глубокой разработкой теоретических основ действий самоконтроля и самооценки в развивающем обучении и недостаточной степенью их разработки в традиционной системе обучения, особенно для малокомплектной начальной школы;

- между имеющимся опытом организации самостоятельной работы в малокомплектной сельской школе и фрагментарностью опыта формирования контрольно-оценочной самостоятельности учащихся в разновозрастных классах-комплектах.

Проблема исследования: каковы условия формирования контрольно-оценочной самостоятельности учащихся начальных классов малокомплектной школы. Актуальность и недостаточная практическая разработанность проблемы обусловили формулировку темы исследования «Формирование контрольно-оценочной самостоятельности учащихся начальных классов малокомплектной школы».

Цель исследования состоит в определении организационно-педагогических условий для формирования контрольно-оценочной самостоятельности обучающихся малокомплектной начальной школы.

Объект исследования – учебно-воспитательный процесс в начальной школе.

Предмет исследования – условия формирования контрольно-оценочной самостоятельности учащихся начальных классов в малокомплектной школе.

Гипотеза исследования - эффективность формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников в малокомплектной школе повышается при соблюдении следующего комплекса организационно-педагогических условий:

1) учитель специально организует участие школьников в действиях контроля:

- результата чужой или собственной деятельности и его корректировки;
- процесса выполнения действия (чужого/своего) и его корректировки;

2) учитель вовлекает учащихся младшего и старшего возраста во взаимодействие при оценке полученного результата и в процессе преодоления обучающимися трудностей;

3) учитель побуждает учащихся к проявлению инициативы выполнения контроля.

В соответствии с проблемой, целью, предметом и гипотезой предусматривается решение следующих **задач**:

1) уточнить содержание понятия «контрольно-оценочная самостоятельность младших школьников»;

2) осуществить анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников в малокомплектной школе и показать уровень исследованности данной проблемы;

3) теоретически обосновать выбор комплекса педагогических условий эффективного формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников;

4) разработать и провести экспериментальную проверку рабочей программы и дидактических материалов для реализации курса внеурочной деятельности в малокомплектной начальной школе с целью формирования контрольно-оценочной самостоятельности обучающихся.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы были использованы следующие **методы исследования**: теоретические (анализ и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования); эмпирические (наблюдение, эксперимент); обработка полученных результатов.

Теоретическая значимость исследования состоит в определении условий формирования контрольно-оценочной самостоятельности учащихся начальных классов малокомплектной школы.

Практическая значимость результатов работы: разработанная нами программа краткосрочного курса внеурочной деятельности и дидактические материалы к ней, направленные на формирование контрольно-оценочной самостоятельности, могут быть использованы в практике работы учителей начальных классов малокомплектных сельских школ.

Глава 1. Теоретические основы формирования контрольно-оценочной самостоятельности в малокомплектной начальной школе

1.1. Контрольно-оценочная деятельность на этапе начальной школы

В сфере развития образования в настоящее время обозначился переход от парадигмы «знаний, умений, навыков» - к культурно-исторической системно-деятельностной парадигме образования. Задача современного школьного образования состоит не только в том, чтобы подготовить ребёнка к дальнейшему развитию и самообразованию, развить умение самостоятельно оценивать себя, принимать решения, определять содержание своей деятельности и находить способы её реализации. Приоритетной целью школьного образования становится формирование умения учиться. Продуктом учебной деятельности являются те приращения, которые он получил в результате совершённого действия, т.е. учебное действие, действие контроля, действие оценки.

Оценочную деятельность младших школьников мы рассматриваем как деятельность, сознательно направленную на регуляцию производимого действия и сличение результатов реализации этого действия с заданным эталоном; на оценку результата своей деятельности согласно оценочным критериям; на анализ причин, способствующих успеху или неудаче, и коррекцию результатов.

Формирование оценочной самостоятельности младших школьников может быть организовано как в урочной деятельности, где формируется умение оценивать результаты учебной деятельности, так и во внеурочной деятельности, где формируется умение оценивать действия и поступки. Именно внеурочная деятельность выбрана нами для проведения эксперимента по формированию контрольно-оценочной самостоятельности как позволяющая уделить достаточно времени для анализа учениками процесса и результата своей работы.

Проблема формирования контрольно-оценочной самостоятельности находит отклик во многих психологических исследованиях. В основе педагогического опыта лежат идеи Л.С.Выготского, А.В.Захаровой, Г.А.Цукерман, Д.Б.Элькониной, В.В.Репкина, В.В.Давыдова.

В психологии и в педагогической науке понятие контроль рассматривается неоднозначно: «контроль - это действие, направленное на обнаружение недостатков, пробелов и ошибок», «контроль - средство организации, регуляции совместной и индивидуальной деятельности учащихся, направленное на выявление, измерение и оценивание знаний, умений обучаемых». Н.В.Ануфриева, В.В.Давыдов, В.В.Репкин, Д.Б.Эльконин определяют и изучают контроль как самостоятельное действие.

«Контроль» (согласно ФГОС НОО) - сличение способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий эталона. «Оценка» (согласно ФГОС НОО) – выделение и осознание учащимися того, что уже усвоено и что ещё подлежит усвоению, осознании качества и уровня усвоения [15, с. 17].

Самооценивание (самооценка) - один из компонентов учебной деятельности, связанный с процедурой оценивания себя и с характеристикой выполнения задания. Важным компонентом учебной деятельности ученика является действие самоконтроля, когда получаемые учеником образовательные результаты рефлексивно выявляются и оцениваются им самим по отношению к индивидуально формулируемым целям. В учебной деятельности самоконтроль определяется как способ учения, представляющий собой определённые действия обучающихся, а именно: определение критериев оценки, анализ выполнения хода действий и результатов своей учебной деятельности. Самоконтроль предполагает наличие образца и возможности получения сведений о контролируемых действиях. Под образцом понимается порядок выполнения основного действия, содержание и последовательность его операций [3, с. 206].

Действие контроля напрямую связано с действием оценки и коррекции. На протяжении всех этапов развития педагогической науки контроль и оценка рассматриваются как составная часть образовательного процесса. Недостатком такого подхода было то, что контроль и оценка представлялись как действия учителя, ребёнок как субъект процесса учения не рассматривался. Представители системы развивающего обучения Д.Б.Эльконина, В.В.Репкина, Г.А.Цукерман считают, что именно в начальной школе, необходимо начинать формирование самостоятельного контроля у учащихся [5, с. 56]. Затем у учеников формируются действия оценки, т.е. установление того, усвоено то или иное учебное действие или нет. Формирование действий контроля и оценки как составляющих учебной деятельности, согласно точке зрения Д.Б.Эльконина, представляет основную задачу» [7, с. 56].

С приходом обучающегося в начальную школу учитель сталкивается с тем, что некоторые дети слишком эмоционально реагируют на собственные неудачи, не всегда могут контролировать собственные поступки и эмоции. Умение контролировать собственные эмоции необходимо для контроля собственных учебных действий. Обучающийся должен научиться находить, понимать причину их происхождения, исправлять ошибки.

Термин «контрольно-оценочная самостоятельность» - основа учебной самостоятельности школьников, т. е. умения учиться - был введён А.Б.Воронцовым. А.Б.Воронцов выделяет следующие этапы и фазы становления действий оценки и контроля [4, с. 21].

В начальной школе: переход от дошкольного к школьному образованию (1-й класс) – первый этап; совершенствование (опробование) форм и способов контроля и оценки в условиях формирования классного сообщества (2-й класс – первое полугодие 4-го класса) – второй этап; рефлексивный – переход от начальной школы к основной (второе полугодие 4-го – 5-й класс) – третий этап.

В ходе учебного года А.Б.Воронцов выделяют следующие фазы: совместной (учащимися и учителем) постановки и планирования задач года (сентябрь) – первая фаза; коллективного решения предметных задач года (октябрь – первая половина апреля) – вторая фаза; рефлексивная (вторая половина апреля – май) – третья фаза.

На разных этапах начального образования и в разных фазах учебного года последовательно решаются задачи контрольно-оценочной деятельности обучающихся и учителя.

В младшем школьном возрасте развивается такое качество самооценки как рефлексивность. Основой рефлексивной самооценки (знания о собственном знании и незнании, о своих возможностях и ограничениях) являются две способности: видеть себя со стороны, не считая свою точку зрения единственно возможной; анализировать собственные действия.

Ученик не становится подлинным субъектом собственной учебной деятельности и нуждается в руководстве, контроле и оценке учителя, если он не умеет оценивать свои достижения. С действия самооценки, со способности понять "это я уже умею и знаю, а этого я ещё совсем не знаю, но надо узнать" начинается учебная самостоятельность младшего школьника. И тогда для учителя становится важна ситуация оценивания не только знаний, умений и навыков ученика, но и оценивания "знания ребёнка о своем незнании" [27, с. 89].

Задача учителя начальных классов состоит в том, чтобы научить младшего школьника не только оценивать границы своих возможностей, фиксировать трудность, но и анализировать причину трудности. И тогда на смену позиции, свойственной дошкольнику: "я не могу решить эту задачу", - приходит позиция, характерная для ученика: "я могу решить эту задачу, если...". Рефлексивность повышается, когда ученик готов выходить за границу собственных знаний и умений, строить предположения о неизвестном.

Для того чтобы научить ребёнка видеть границы своего знания, говорит Г.А.Цукерман, следует:

- работать с заданиями с недостающими данными, с помощью которых на различных этапах дети учатся «умному спрашиванию», построению гипотез;

- предлагать ученикам недоопределённые задания, когда из ряда предложенных задач часть имеет конкретное решение, а другая часть, лишь внешне похожая на первую, такого решения не имеет. На вопрос этой задачи можно ответить либо вопросом, либо утверждением: "На этот вопрос ответить невозможно". Задав учителю дополнительные вопросы, ученик доопределяет недоопределённую задачу [7, с. 24].

В ситуации, когда ученик оценивает, что известным способом задача не решается требования к ученику постепенно, повышаются:

- для первоклассника достаточно самостоятельно установить этот факт;
- для второклассника выход за границы незнания проявляется в способности задать вопрос учителю с требованием доопределить задачу (добавить данные, более чётко сформулировать вопрос и т.д.).

Такие ситуации необходимо вводить в практику на каждом уроке, необходимо сделать особенно ценным само спрашивание, требование доопределить задачу.

«Оценка» (согласно ФГОС НОО) – выделение и осознание учащимися того, что уже усвоено и что ещё подлежит усвоению, осознанию качества и уровня освоения. Оценка и отметка должны фиксировать достижения каждого ученика. Учитель должен отслеживать продвижение ученика по линии развития личности, т. к. учебный материал начальной школы организован по содержательно – целевым линиям развития, определяемым как цели изучения данного предмета, поэтому учитель должен отслеживать продвижение ученика по линии развития личности [15, с. 29].

Регистрироваться должно освоение важнейших новых знаний и умений (дидактических единиц) по каждой линии развития (обычно они указаны в

конце программы в качестве требований). Эта регистрация должна осуществляться в виде индивидуальных дневников достижений учащихся.

Отсюда следует первая задача, которую должен решить учитель, - это определение того, на каких этапах, с какой частотой будет осуществляться текущий контроль формирования необходимых умений. При этом выделенные ожидаемые результаты должны быть подразделены на более мелкие навыки, отражающие логику процесса обучения [28, с. 4].

Текущая оценка учебных достижений может быть организована следующим образом. При первичном ознакомлении с темой полезно провести стартовую оценку подготовки обучающихся. Итоги такой оценки в начальной школе можно отметить с помощью «лесенки достижений», поместив на ту или иную ступеньку лесенки фигурку, символизирующую исходный уровень владения данным навыком.

Выделяются несколько приёмов фиксации индивидуальных достижений младших школьников:

- с помощью линейечек (Т.Дембо, С.Рубинштейн), особенности применения которых подробно изучены и описаны в книге «Оценка без отметки» Г.А.Цукерман и др. [13, с. 72].

Этот приём рекомендуется не только для начальной школы, но и для 5-6 класса. Его ценность состоит:

- а) в направленности на оценку формирования именно конкретного навыка, а не личности ребёнка в целом;

- б) в том, что он способствует формированию адекватной самооценки;

- оценкой в виде дроби, знаменатель которой показывает количество ошибок, сделанных в предыдущей работе, а числитель – количество ошибок в данной работе.

Учителю при оценке письменной работы необходимо отмечать не только ошибки и погрешности в выполнении работы, но и все удачные места работы, делать поощрительные записи.

Целесообразно также использовать «холистическую шкалу» [15, с. 1]: работы учащихся раскладываются на группы в соответствии с разными критериями, например, «приемлемо – не приемлемо», затем первая из этих групп может быть рассортирована по иным критериям: «имеет некоторое особое качество» или группа работ с характерными недочётами («неверное оформление»). Стопку работ «неприемлемо» можно разложить на группы в соответствии с допущенными ошибками в общеучебных навыках (например, «плагиат», «нарушена логика», «пробелы в фундаментальных знаниях», «ошибки в русском языке») или в соответствии с типичными ошибками, специфическими для данного предмета.

Другой приём фиксации достижений учеников в условиях безотметочного обучения - «Лист индивидуальных достижений», который формируется для каждого обучающегося. Навыки, которые уже дети освоили, учитель отмечают с помощью приёма «волшебные линейки», путём штриховки соответствующей ячейки в таблице – частично или полностью, знаками «плюс» и «минус». В листе индивидуальных достижений фиксируются текущие данные по всем формируемым навыкам [13, с. 74].

В листе индивидуальных достижений фиксируются умения, необходимые для формирования устойчивых навыков чтения, письма, вычислительных навыков, навыков творческой деятельности, опыта социальных отношений, в частности навыков совместной работы, и др. Заполнять лист может как учитель, так и сам ученик. Тематический и итоговый контроль проверяет не учебную деятельность, а учебные результаты (степень обученности) [2, с. 64].

Особую роль в формировании действий контроля и оценки играют самостоятельные работы, которые носят обучающий характер. Иными словами, ученик имеет право многократно работать над своими ошибками до тех пор, пока не научится. В соответствии с замечаниями учителя ученики выполняют те задания, которые вызвали у них затруднение. Отметку за

самостоятельные работы (если она ставится) рекомендуется выставлять после доработки возможных ошибок. Главный критерий оценки самостоятельных работ – качество работы ребёнка над собой. Высокий уровень трудности самостоятельных работ позволяет детям хорошо подготовиться к выполнению контрольных или проверочных работ. Их целью является контроль качества усвоения учебного материала.

Контрольные работы в отличие от самостоятельных работ проверяют базовый уровень достижений. Они несут не столько обучающую функцию (хотя возможна передача), сколько контролирующую. Тематический и итоговый контроль проверяет не знания, а умение их применять.

Оценка усвоения знаний осуществляется через выполнение школьником заданий в учебниках, в самостоятельных и проверочных работах. Одним из приёмов оценивания младшим школьником процесса собственной учебной деятельности и её результатов является «Древо творчества». У детей в общей корзине лежат плоды, цветы, зелёные и жёлтые листики, которые дети делают совместно с родителями из цветной бумаги. В конце дня или урока дети прикрепляют их на дерево: плоды – дело прошло полезно, плодотворно; цветок — получилось почти всё, дело прошло неплохо; зелёный листик – не всё получилось, но я старался; жёлтый листик – не смог справиться с заданием, ещё нужно работать.

Оценочная деятельность учителя должна пронизывать всю его работу. В тот же момент важно помнить, что следует оценивать не только результат учебного труда, но и особенно прилежание, усердие, стремление преодолеть трудности, проявить самостоятельность. Оценка должна отслеживать динамику ученика в личностном развитии, фиксировать его достижения. В связи с этим, можно использовать систему критериев при осуществлении текущего контроля: П – правильность, Кр – красота, Ст – старание, Тр – трудность и т.д. Обучающиеся сами оценивают работу (ставят горизонтальную черту (одну или несколько) на полях, с указанием критерия, в соответствии с которым хотели бы себя оценить). При проверке работы

учитель самостоятельно оценивает работу ученика, и показатели сравниваются [28, с. 4].

Психологами установлено, что, как правило, самооценка детей, пришедших в первый класс, завышена. Степень обученности проверяется в ходе тематического и итогового контроля. Здесь ученик сам выбирает уровень трудности учебных заданий. А.Э.Симановский говорит о том, что для реализации безотметочного обучения необходимо соблюдать четыре принципа [3, с. 3]:

1. Принцип градации трудности учебного материала (в структуре любого учебного материала выделяются виды заданий на различные уровни сложности).

2. Принцип свободы выбора учеником трудности учебного задания, который позволяет школьнику осознать свою ответственность за результаты учебной деятельности и сформировать адекватную самооценку (часть учащихся, проявляя трудолюбие, могут выполнить большое количество простых заданий, другая часть - проявляя сообразительность и творческие способности, выполняя несколько сложных заданий).

3. Принцип постепенного накопления достижений (даёт возможность: учащимся с низким темпом обучения почувствовать себя успешными даже на первых этапах формирования учебных умений, за счёт расширения временных границ и формы учебной работы).

4. Принцип свободы (предоставляет возможность учащемуся в любой момент улучшить свои достижения, возвращаясь к заданиям пройденных разделов или к ранее оцененным умениям).

Оценивание в условиях безотметочного обучения должно сопровождаться развёрнутыми рецензиями. Для школьника, личность которого только формируется, необходимо терпеливое объяснение того, что и как нужно делать. В первую очередь оценка должна сопровождаться выражением чуткости, доброжелательности. Учитель должен понять сам и донести до ребёнка и его родителей мысль, что незнание - это не порок, это

стимул к познанию, поэтому важно не наказывать ученика за незнание и ошибки, а стимулировать к познанию через похвалу, одобрение, создание ситуации успеха, сомнение, совет, поддержку и сотрудничество. Оценка должна отражать оптимистическое отношение взрослого к ребенку.

К 3-4 классу ученики переходят на накопительную систему оценивания, которая легко может быть переведена в любую форму отметки.

Листы индивидуальных достижений и листы учёта и контроля, при правильном определении целей достижения и способов их проверки, дают учителю всю необходимую информацию: как идёт процесс обучения, каковы затруднения у отдельных детей, достигли учитель и класс в целом поставленных целей, что должно быть откорректировано в процессе последующего обучения. Они позволяют также осуществлять обратную связь с учеником и родителями, причём более информативную, чем это позволяют традиционные отметки. В то же время такая схема более трудоёмка, чем выставление отметок.

В организации системы оценивания учебных достижений в начальной школе важно отдавать предпочтение такому процессу контроля, при котором каждый учащийся имеет право отсрочить выполнение тех из обязательных заданий, результаты выполнения которых пока не могут быть оценены положительно, а также повторно выполнить часть тех работ, результаты по которым его не удовлетворяют (с соответствующим заполнением пустых клеток в листе контроля). В системе внутришкольного контроля необходимо предусмотреть пересмотр оценки достигнутого уровня в рамках всей ступени обучения. Для учащихся, имеющих слабую мотивацию или существенные трудности в обучении, рекомендуется разделение содержания аттестации на мелкие части (введение так называемых «дробных зачётов») и поэтапная процедура контроля в ходе изучения темы.

М.И.Кузнецова в своей диссертации предлагает разделить действия контроля и оценки на следующие операции:

- контроль результата чужой/собственной деятельности и его корректировка (*проверяют полученный результат: сопоставляют с правильным ответом, выявляют допущенную ошибку, устанавливают причину ошибки, исправляют ошибку, делают вывод, как избежать такой ошибки в будущем*);

- контроль результата чужой/собственной деятельности и его корректировка (*различают способ и результат выполнения, формулируют способ выполнения, "удерживают" последовательность необходимых операций, сопоставляют при необходимости собственное выполнение каждой операции с «шагом» алгоритма, вносят при необходимости изменение в выполнение конкретной операции*);

- проявление инициативы выполнения контроля: (*объясняют необходимость контроля как возможности улучшения результата, выбирают способы контроля и определяют целесообразные для данного действия, осуществляют контроль самостоятельно без инициирования со стороны взрослого*);

- преодоление имеющихся трудностей (*осознают наличие конкретных учебных трудностей, устанавливают причину трудностей, ищут способы преодоления трудностей, работают над исправлением трудностей, делают вывод, как избежать трудностей в будущем*);

- оценка полученного результата (*определяют выполнение учебной задачи: выполнена/не выполнена, определяют качество своего/чужого полученного результата, определяют рациональность выполнения задания при существовании нескольких разных способов её выполнения*);

- оценка участия в коллективной/групповой/парной работе (*определяют степень своего участия в коллективном выполнении учебной задачи, определяют свой вклад в полученный результат коллективной работы*).

Таким образом, контрольно-оценочная деятельность в начальной школе представляет собой деятельность, сознательно направленную на регуляцию производимого действия и сличение результатов реализации этого действия с

заданным эталоном; на оценку результата своей деятельности согласно оценочным критериям; на анализ причин, способствующих успеху или неудаче, и коррекцию результатов.

С точки зрения психологии контрольно-оценочная самостоятельность опирается на рефлексивность, т.е. знания о собственном знании и незнании, о собственных возможностях и ограничениях. Ребёнок имеет возможность видеть себя со стороны, не считая свою точку зрения единственно возможной; анализировать собственные действия.

Формирование контрольно-оценочной самостоятельности проходит следующие этапы: в начальной школе: этап перехода от дошкольного к общему образованию; этап совершенствования (опробования) форм и способов контроля и оценки в условиях формирования классного сообщества; рефлексивный этап на переходе от начальной школы к основной; в ходе учебного года: от совместной (учащимися и учителем) постановки и планирования задач года к коллективному решению предметных задач и к рефлексивной фазе (вторая половина апреля – май).

Основными приёмами, направленными на формирование контрольно-оценочной самостоятельности являются: задания с недостающими данными, индивидуальные дневники достижений учащихся, «Лесенки достижений», «Линеечки» Г.А.Цукерман; дробь, где числитель – количество ошибок в предыдущей работе, знаменатель – количество ошибок в данной работе; «холистическая шкала», «Листы индивидуальных достижений».

В действиях контроля и оценки учащиеся проходят следующие этапы, связанные с контролем результата и процесса своей/чужой деятельности: проявление желания выполнить контроль деятельности, направляют усилия на преодоление трудностей, оценивают результат и участие в коллективной/групповой/парной работе.

1.2. Особенности формирования контрольно-оценочной самостоятельности в малокомплектной школе

В педагогике вопрос формирования контрольно-оценочной самостоятельности изучен достаточно поверхностно, методической литературы для классов-комплектов практически нет.

Малокомплектная школа (далее – МКШ) – это учебно-воспитательный, а часто и культурный центр села или другого малонаселённого пункта. Специфика малокомплектной школы заключается в отсутствии не только параллельных классов, но и отдельных классов нормативной наполняемости. Именно в силу малой наполняемости некоторым учителям приходится преподавать одновременно несколько предметов. Всё это имеет влияние на характер, содержание, формы и методы управленческой деятельности в малых школах. В школах с малой наполняемостью меньше возможностей для оборудования учебно-воспитательного процесса, что мешает добиться необходимой эффективности в работе с учащимися [29, с.37].

Рассматривая структуру взаимодействия субъектов педагогического процесса МКШ можно выделять такие компоненты как: содержательно-целевой, организационно-деятельный; эмоционально-мотивирующий; контрольно-оценочный. Последний компонент – контрольно-оценочный – отражает проблему нашего исследования.

В МКШ контрольно-оценочный компонент педагогического процесса включает, прежде всего, контроль и оценку учителя деятельности обучающихся. Сюда входит подведение итогов, подведение на определённом этапе взаимодействия и определённого уровня развития учащихся начальных классов для разработки последующей программы деятельности. Огромное значение контроль и оценка имеют для детей. Отношения между детьми и взрослыми пропитаны оценочными моментами. Существенное значение имеет самооценка детьми своих достоинств и недостатков, развитие у них способности объективно оценивать ход и результат своей деятельности, а не

полагаться на оценку только со стороны взрослого. Важной задачей и составной частью структуры педагогического процесса является оценка результатов контроля со стороны и ход самого контроля. Важной составной частью структуры педагогического процесса является самоконтроль и самооценка учителя своей деятельности и её результатов.

Обучение в малокомплектной начальной школе ставит перед собой цель: создание условий для получения каждым обучающимся современного качественного образования, способствующего успешной социализации, профессиональному самоопределению, самообразованию и самореализации в течение всей жизни.

В классах МКШ обучается от 1 до 7-10 учащихся. Это затрудняет формирование коллективистских качеств, развитие организаторских способностей учащихся, более полное проявление индивидуальных способностей и интересов. А.С.Макаренко утверждал, что дети должны быть организованы по классам лишь в учебной работе, а трудовую, хозяйственную и прочую деятельность целесообразнее вести в сводных отрядах.

Одной из важных форм обучения в малокомплектной работе выступают межпредметные уроки. Эти уроки позволяют во многом преодолеть те негативные явления, которые создаются в работе с классом-комплексом. В тесном общении обучающиеся получают возможность оценить себя критически, на этих уроках формируется контрольно-оценочная самостоятельность. Здесь ребёнок имеет возможность углубить знания по изучаемой теме, чему может способствовать необычная обстановка на уроке (привлечение разных средств обучения, присутствие на уроке других учителей) и более высокий эмоциональный и интеллектуальный фон.

Широко используются в классах-комплектах межвозрастные уроки. Совместная работа, например, обучающихся 2-го и 4-го класса объединяет их на таких уроках в общей познавательной деятельности, расширяет кругозор, даёт возможность учителю осуществлять преемственность в изучении тем.

Именно на этих уроках можно использовать приёмы разновозрастного взаимооценивания.

А.Б.Воронцов считает, что работа в позиции «учителя» развивает учебную самостоятельность школьников, основанную на способности, удерживая точку зрения незнающего, помочь ему занять новую точку зрения, но уже не из позиции сверстника, а из позиции «учителя». Таким образом, чтобы утвердиться в позиции учащегося, чтобы научиться учить себя, быть учителем самого себя школьнику нужно поработать в позиции «учителя» по отношению к другому. В рамках разновозрастного сотрудничества центральными являются уроки, цель которых - организация контроля и оценки младших школьников. Тексты самих работ, критерии оценки, заготовки оценочных листов и т.п. готовят учащиеся другого класса, например, четвероклассники готовят урок для второклассников [1, с.78].

Содержание образования определяется государственными образовательными стандартами. Особенностью учебного плана МКШ является отражение специфики организации образовательного процесса, в основе которого лежит разновозрастное обучение в совмещённых классах-комплектах. В условиях сельской малокомплектной школы целесообразно использовать педагогические технологии уровневой дифференциации, разновозрастного обучения, критического мышления, коллективного способа обучения, модульного, проектного обучения, информационно-коммуникационные и другие технологии. Посредством технологизации компоненты образовательного процесса обретают свою целостность, комплексность, прогнозируемость результатов, обеспечивая высокую степень преемственности всех уровней образования на основе сквозных, интегрированных образовательных программ.

В малокомплектной сельской школе урок является формой организации учебного процесса, при которой учитель в течение установленного времени организует познавательную деятельность группы обучающихся с учётом особенностей каждого. Учитель здесь использует виды, методы и средства

работы, необходимые для того, чтобы все ученики овладевали основами учебного предмета в процессе обучения, а также для воспитания и развития познавательных и творческих способностей обучающихся. Некоторые этапы урока в классе-комплекте могут быть сжаты или редуцированы, т. к. работая с двумя классами, учитель не имеет времени на полноценную фронтальную работу.

Возможны следующие этапы урока в малокомплектной школе:

- первый (подготовительный) - анализ содержания учебного материала, планирование учебного процесса, подготовке средств обучения;
- второй - создание проблемной ситуации, постановка цели и задач урока, обсуждение плана предстоящей деятельности;
- третий (основной) - обеспечение необходимой информацией учащихся, оценивание качества предварительных результатов работы. На этом этапе обучающийся может оценить процесс своей деятельности;
- четвёртый (последний) - контроль результатов всей учебно-познавательной деятельности, корректировка деятельности учащихся и оценка.

Широко применяется в малокомплектной школе смешанный тип урока. Его структура заключается в следующем: мотивация детей к познавательной деятельности; актуализация изученного материала; работа по осмыслению и усвоению нового материала; работа по формированию навыков применения знаний на практике; домашнее задание.

В условиях МКШ, когда педагогу необходимо в одно и то же время управлять на уроке работой двух-трёх классов, огромную роль играет комбинирование самостоятельной работы учащихся одного или двух классов и фронтальной работой учителя с другим классом, а также чередование этих видов. Контрольно-оценочную самостоятельность имеет смысл формировать на уроках открытия нового знания (ОНЗ), на этапе самостоятельной работы с самопроверкой по эталону. На данном этапе будет формироваться контроль результата. На уроках рефлексии и уроках развивающего контроля также

формируется контрольно-оценочная самостоятельность, но разработка заданий требует от учителя очень много времени и усилий. При условии, что учителю необходимо приготовить в день 8-12 уроков, это огромная нагрузка.

Одним из важных навыков, которым должен овладеть ученик начальной школы – самоконтроль. Когда учитель работает с несколькими классами, он лишён возможности постоянного контроля за ходом выполнения самостоятельной работы учащихся. Отдельные элементы самоконтроля целесообразно вводить уже к концу первого года обучения. На уроках математики имеет смысл использовать проверку решённых примеров путём обратных действий, составление обратных задач [28, с. 320].

Для развития навыков самоконтроля большое значение имеет приём взаимопроверки. Можно предложить детям обмениваться тетрадями друг с другом, чтобы проверить самостоятельно выполненную работу. Ребятам становится проще увидеть свои ошибки, когда они видят чужие.

Мы можем заметить, что при работе с несколькими классами используются те же виды самостоятельной работы, что и при работе с одним классом, так как для малокомплектных школ недостаточно методической литературы, отражающей их специфику. Поэтому учителям, работающим в классах-комплектах, приходится приготавливать к уроку много дидактического материала (различных таблиц, карточек, заданий) для организации самостоятельной работы учащихся с учётом их индивидуальных особенностей.

Проблема эффективности самостоятельной работы актуальна для всех учителей, работающих в начальной школе, т. к. самостоятельная работа является одним из видов работы учащихся, без которого не может обойтись ни один учитель независимо от своих целей, форм преподавания и методов. В том числе эта проблема актуальна и для учителей малокомплектных школ. Повышение интереса учащихся к деятельности является одним из составляющих элементов повышения эффективности самостоятельной работы. К таким способам можно отнести, например, применение

наглядности. Повышение эффективности вызвано в данном случае не только повышением мотивации к обучению, но и особенностями психологии детей. Как известно, максимальное количество информации запоминается учениками, если информация воспринимается органами зрения.

К средствам наглядности, которые может применять учитель при самостоятельной деятельности учащихся можно отнести дидактический материал. Особенно широко этот вид наглядного материала применяется в малокомплектной школе. Особенность дидактических материалов заключается в том, что задания указываются с помощью рисунка, графика, схемы, т. е. задание формулируется не словесно (или не только словесно), а схематически. Для детей этот вид работы намного интереснее, чем стандартная формулировка заданий. Работая с дидактическими материалами, дети развивают наблюдательность, получают возможность увидеть практическое применение знаний, полученных в результате обучения. Если же целью на данном уроке учителя является проверка знаний, умений и навыков учеников, плюсом дидактического материала будет большое число его вариантов. В условиях МКШ задания могут стать индивидуальными.

Следующий вид наглядных пособий, который применяется в малокомплектных школах, это наглядный нераздаточный материал. Сюда относятся различные плакаты, схемы, картины, макеты, модели, гербарии, коллекции и др. Их применяют в основном на уроках, целью которых является объяснение нового материала или его закрепления. Особую актуальность эти средства наглядности приобретают в условиях малокомплектной школы, ведь в таких условиях практический каждый ученик может достаточно подробно разглядеть предлагаемое средство наглядности. Такой вид работы позволяет ученикам лучше воспринимать предлагаемую информацию, а также вспомнить материал при его закреплении и проверке. Очень интересным может быть применение на уроках таких средств наглядности, как учебные слайды, учебные фильмы, телепередачи. К курсу внеурочной деятельности нами были созданы

дидактические материалы, которые являлись важным средством формирования контрольно-оценочной самостоятельности.

Для результативности самостоятельности работы необходимо, чтобы каждое действие ученика контролировалось и оценивалось учителем. Выполнение этого условия обеспечит результативность не только процесса обучения на уроке, но и процесса воспитания, т. к. работая самостоятельно, ученик вырабатывает у себя ряд качеств, которые можно отнести к положительным.

Рассмотрим некоторые из таких качеств и влияние их на уровень воспитанности учеников. Воля - основное качество, которое воспитывается в учениках при выполнении самостоятельной работы. При этом очень важно правильно поставить задачу, так чтобы, поняв сразу её смысл, ученик сам захотел как можно быстрее приступить к её выполнению, а также выполнить задание быстрее всех (если это является целью данной работы).

Также перед учителем стоит задача подбирать такие задачи для самостоятельного мышления, чтобы они заинтересовали учащихся, мотивировали их активную деятельность. Как уже упоминалось раньше, по заданию учителя выполнение самостоятельной работы может производиться и на скорость. При этом в школьниках воспитывается дух соревнований, воля к победе. Это может помочь обучающимся не только в дальнейшей учебе, но и в жизни вообще. Но, с другой стороны, при таком виде работы учащиеся нередко помогают друг другу в тех случаях, если выполнение задания или какой-то его части вызывает затруднение. И это также является одним из воспитательных элементов процесса образования. Межвозрастное оценивание является одним из требований ФГОС НОО [30, с. 28].

Однако в некоторых случаях (учитывая специфику задания) подобные проявления могут повредить выполнению первоначально поставленной учителем цели. Это бывает в том случае, если целью самостоятельной работы является промежуточный или итоговый контроль знаний.

Подготовка сообщений является одним из видов самостоятельной работы. При этом ученик ищет различные источники получения информации, выбирает из её огромного потока нужную ему часть, которую и приводит в итоге в своей работе. Выполнение этих действий требует от ученика прежде всего знания культуры общения, ясности и аккуратности мышления и оформления итоговых записей.

Однако воспитание всех вышеперечисленных и других качеств в учениках требует постоянного и напряжённого труда со стороны учителя. Он должен тщательнейшим образом контролировать все этапы выполнения учениками самостоятельной работы. Хотя и существует мнение, что, заставляя учеников делать самостоятельные работы, учитель облегчает себе труд, опытному педагогу намного легче прибегнуть к другим видам работы.

Организация самостоятельной работы школьника имеет следующую специфику. В дидактике под самостоятельной работой ученика понимают такую его деятельность, которую он выполняет без непосредственного участия учителя, но по его заданию, под его руководством и наблюдением. Самостоятельная работа является одним из самых важных направлений в работе учителя. Поэтому на формирование умений такой работы необходимо обращать внимание. Организация самостоятельной работы школьника должна быть направлена на решение двух взаимосвязанных задач:

- 1) развивать у учащихся самостоятельность в познавательной деятельности при обучении, т. е. учить их самостоятельно овладевать знаниями;
- 2) учить самостоятельно применять знания в учении и практической деятельности.

Ученик, обладающий навыками самостоятельной работы, активнее и глубже усваивает учебный материал, оказывается лучше подготовленным к творческому труду, к самообразованию и продолжению учения. В условиях научно-технического прогресса быстрое «старение» сведений вызывает необходимость непрерывного пополнения знаний. Однако самостоятельное

формирование рациональных приёмов учения, работы с книгой и компьютером – основным источником информации (как показывает опыт) – протекает медленно и малоэффективно. Поэтому школьников нужно учить методам самостоятельной работы.

Можно выделить следующие виды самостоятельной работы учащихся:

- работа с книгой;
- лабораторные и практические работы;
- работа с раздаточным материалом;
- рецензирование выступлений товарищей, дополнение их;
- подготовка кратких сообщений;
- продумывание и конструирование схем и установок;
- изготовление некоторых учебных пособий (карт, плакатов и др.);
- выполнение практических заданий во время экскурсий;
- постановка опытов и наблюдений в домашних условиях;
- изготовление моделей.

По основной дидактической цели способы самостоятельной работы учащихся можно разделить на три группы работ, направленных на:

- 1) приобретение и расширение знаний;
- 2) овладение умениями и навыками;
- 3) применение знаний, умений и навыков.

Однако, как и многие классификации, применяемые в педагогической науке, данное разделение условно - приобретение знаний даёт практику в овладении умений и навыков, а применение таких знаний, умений и навыков, в свою очередь, какие-то новые знания.

Являясь важным видом работы в МКШ, эффективность самостоятельной работы должна оцениваться особенно тщательно. При работе с учениками, учитель в процессе обучения применяет множество эффективных видов работы. Самостоятельная работа является одним из видов деятельности на уроке, на которую нужно обращать особое внимание учеников. Это может быть объяснено тем, что выполнение самостоятельной

работы имеет огромный потенциал, что вызвано большой эффективностью данного вида работы. Если ученик научится самостоятельно получать новые знания, используя при этом различного вида источники, обновлять их, применять на практике при решении различных практических, лабораторных работ, самостоятельно анализировать собственные знания и знания товарищей, одноклассников, то дальнейший процесс обучения для него будет достаточно упрощён. Если посмотреть на данную проблему с другой стороны, то ограниченность школьной программы, а также существующая ныне классно-урочная система не даёт возможности достаточно полно и обширно изложить изучаемый материал. Ограничены часы, отведённые программой на изучение материала.

При работе с классом учитель ориентируется на среднего ученика, и это ограничивает возможности как слабых учеников, так и сильных (не даёт им возможность для самообразования). Поэтому при самостоятельной работе с материалом каждый ученик выберет для себя именно тот объём информации, который он способен освоить. К тому же, у каждого ученика свойственный только ему ритм работы, с которым он работает и в школе и дома.

Применение самостоятельных проверочных работ на уроке можно эффективно оценивать качество знаний учеников. Данный метод помогает избежать списывания, а также выявить качество усвоения учебного материала на каждом этапе его выполнения. Из всего этого следует, что, если ученик овладел методами и способами самостоятельной работы, то он может самостоятельно изучать учебный материал на любом уроке.

Но для достижения подобного уровня овладения навыками самостоятельной работы учитель должен выполнить определённые условия: задания, предлагаемые школьникам для самостоятельного выполнения, должны иметь ясную цель, к которой ученики должны стремиться при выполнении самостоятельной работы, и вызывать у них интерес. Интерес можно достигнуть новизной содержания изучаемого материала или различными формами задания, раскрытием практического значения

рассматриваемого вопроса, исследовательским характером заданий, созданием мотивации.

Организация личностно-ориентированного воспитания имеет немаловажное значение в малокомплектной школе. В условиях личностного подхода, или личностно-ориентированного воспитания, за общий принцип берётся некоторая конечная цель – идеальная модель личности, и все остальные компоненты воспитательной системы, условия её функционирования и саморазвития проектируются и реализуются с учётом наперёд заданного конечного результата. Осуществляя практически личностно-ориентированное воспитание, следует уделять внимание не только возрастным, индивидуальным особенностям, но и его эмоциональному состоянию. Вместе с тем диапазон эмоциональных состояний (возбуждённое, радостное, утомлённое, раздражённое, подавленное, угнетённое и др.) имеет важное, а порой решающее значение в воспитании личности, в её развитии и позитивном или, наоборот, негативном поведении. В связи с этим учитель должен, во-первых, осуществляя личностно-ориентированный подход в воспитании, учитывать психические состояния, характерные для конкретно взятого ученика, воспитанника.

Таким образом, психологическое состояние в воспитании создаёт надёжные предпосылки для успеха в различных ситуациях педагогического взаимодействия между воспитателем и воспитанником, условия для гармонического сотрудничества и сотворчества.

Для личностно-ориентированного сотрудничества особо важно учитывать такие сложные состояния, как конфликтные и стрессовые. В последние годы в рамках личностно-ориентированного воспитания как одна из его эффективных и перспективных стратегий разрабатывается ролевой подход. Ролевой подход в воспитании особенно характерен для концепции Н.М.Таланчука, который развивает системно-ролевую модель формирования личности. «Личность, – как подчёркивает Н.М.Таланчук, – это социальная

сущность конкретного человека, которая выражается в качестве освоения им системы социальных ролей. Так, в условиях семьи человек осваивает культуру семейной жизнедеятельности. В коллективе человек осваивает коммуникативную культуру, роль лидера или исполнителя, члена трудового коллектива. В процессе социализации человек овладевает ролевыми функциями гражданина, при этом происходит активное становление человека, обогащение его новыми ценностями, смыслами. В последнее время происходит усиление личностного подхода в воспитании. Однако воспитание вне коллектива не может быть полноценным [31, с. 70].

Рассмотрим требования к методам обучения в малокомплектной школе. Необходимыми условиями совершенствования педагогического мастерства учителя МКШ являются нетрадиционные формы совместной методической работы, такие как педагогические советы школ, творческие отчёты каждого преподавателя перед всем коллективом школы и т. д. Целесообразно ставить учащихся в условия общения и труда таким образом, чтобы они искали самостоятельно решения вопросов, чтобы ориентировались не только на учителя, но и на соучеников. Большое значение в этих условиях приобретают парно-групповые занятия, взаимоконтроль.

Учителя начальной школы имеют право разработать комплекс мероприятий, направленных на сознание и эмоциональную сферу учеников для стимуляции возможностей каждого школьника в процессе деятельности. Также этому способствует создание школьного музея, деятельность которого была бы направлена на проведение в нём отдельных уроков по учебным дисциплинам, накопление фольклорного материала села.

Проблема формирования гармонически развитой личности в условиях малых сельских школ ставит перед педагогами трудные задачи: разработать наиболее рациональный режим для школьника, найти целесообразные формы взаимодействия классных и внеклассных занятий, правильно осуществить межпредметные связи, выявить особенности урока и внеклассных занятий в подобных школах, осмыслить задачи, стоящие перед классными

руководителями. Неизменными остаются и традиционные вопросы: качество проведения уроков и внеклассных занятий, педагогическое мастерство учителя, целесообразно организованная активная работа с родителями.

Таким образом, особенностями малокомплектной начальной школы являются малая накопляемость классов, деление детей на классы-комплекты, межпредметные и межвозрастные уроки, чередование самостоятельной работы одного класса и фронтальной работы учителя с другим классом.

Особую роль в образовательном процессе в такой школе играет самостоятельная работа. Организация самостоятельной работы в малокомплектной школе отличается тем, что учитель предлагает обучающимся разнообразные дидактические материалы с учетом их индивидуальных особенностей. Для результативности самостоятельной работы нужен постоянный контроль и оценка.

Первостепенную значимость в малокомплектной школе имеет личностно-ориентированное воспитание. Осуществляя личностно-ориентированный поход, учитель должен учитывать психические состояния, характерные для отдельно взятого ученика, стрессовые ситуации.

Следует также отметить, что организация методической работы в начальной сельской школе, в которой работает один или два педагога, также затруднена. Следовательно, учителя сельских школ в значительной степени нуждаются в качественных дидактических материалах, отражающих специфику образовательного учреждения.

Выводы

Исходя из вышесказанного, можно выделить следующие моменты.

Контрольно-оценочная самостоятельность понимается в педагогической науке как основа учебной самостоятельности школьников (умение учиться). Младший школьный возраст – наиболее важный этап в формировании контрольно-оценочной самостоятельности ученика.

Одной из важных проблем, стоящих в настоящее время перед учителем, это организация оценивания достижений младшего школьника таким образом, чтобы не свести его только к оцениванию знаний, умений и навыков, а охватить весь процесс учебной деятельности и его результат. Оценка должна фиксировать достижения школьника, отслеживать его продвижение в собственном развитии.

В МКШ существенное значение имеет самооценка детьми своих достоинств и недостатков, развития у них способности объективно оценивать ход и результат своей деятельности, а не полагаться на оценку только со стороны учителя. В МКШ приёмы разновозрастного взаимооценивания можно использовать на межвозрастных уроках. Большое значение здесь уделяется самостоятельной работе. Если ученик научится самостоятельно получать новые знания, анализировать собственные знания и знания товарищей, то дальнейший процесс обучения будет достаточно упрощён.

В организации формирования оценочной деятельности обучающихся начальных классов выделяют урочную деятельность (здесь формируются умение оценивать результаты учебной деятельности) и внеурочную деятельность (формируются умения оценивать действия и поступки внеурочной деятельности). Мы предполагаем, что внеурочная деятельность – временной ресурс, который позволяет сформировать контрольно-оценочные умения у младших школьников в условиях малокомплектной школы.

Глава 2. Разработка и экспериментальная проверка дидактических материалов для формирования контрольно-оценочной самостоятельности

2.1. Описание дидактических материалов для малокомплектной начальной школы, направленных на формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников

С целью формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников, обучающихся в сельской малокомплектной школе, нами были подготовлены дидактические материалы. На основе диссертации М.И.Кузнецовой для формирования контрольно-оценочной самостоятельности в МКШ нами были разработаны следующие материалы [14, с.74]:

- 1) анкета для определения уровня осведомлённости учителей начальных классов о формировании контрольно-оценочной самостоятельности (Приложение 1),
- 2) таблица «Планируемая динамика развития контрольно-оценочной самостоятельности младшего школьника» (Приложение 2) [14, с.74];
- 3) рабочая программа к краткосрочному курсу внеурочной деятельности «Волшебный мир оригами» (Приложение 4);
- 4) конспекты занятий к данному курсу (Приложение 5) [14, с.74];
- 5) карта наблюдения занятий (Приложение 3)[14, с. 74].

Рабочая программа краткосрочного курса внеурочной деятельности «Волшебный мир оригами» для учащихся 2,4 классов малокомплектной школы разработана на основе ФГОС НОО М: «Просвещение» 2011г., на основе методических пособий Афонькина С. Ю., Афонькиной Е.Ю. «Весёлые уроки оригами в школе и дома», Соколовой С. «Сказки оригами» и «Школа оригами: аппликация и мозаика».

Отличительной особенностью данного краткосрочного курса является следующее:

- курс является практико-ориентированным, в конце каждого занятия обучающиеся получают определённый продукт - изделие;

- предусмотрена работа по формированию контрольно-оценочной самостоятельности в начальной малокомплектной школе.

Соблюдаются следующие условия формирования действий контроля и оценки младших школьников:

- 1) учитель специально организует участие школьников в действиях контроля: результата чужой или собственной деятельности и его корректировки; процесса выполнения действия (чужого/своего) и его корректировки (использует листы самооценки);

- 2) учитель вовлекает учащихся младшего и старшего возраста во взаимодействие при оценке полученного результата и в процессе преодоления обучающимися трудностей (оценка обучающихся 4 класса работ младших товарищей).

Рабочая программа рассчитана на 8 часов (2 часа в неделю). Продолжительность занятия 45 минут с обязательным применением физкультминутки.

Использование оригами способствует оптимизации воспитательного и образовательного процесса младших школьников. Гармонизируется развитие детей, происходит формирование базовых математических способностей, воспитывается активное познавательное отношение, удовлетворяется стремление детей к движению, конкретной деятельности, деятельному общению.

В ходе работы в технике оригами ребёнок учится внимательно слушать устные инструкции учителя и старшего наставника (в лице четвероклассника), последовательно выполнять действия, контролировать с помощью внимания тонкие движения рук. Оригами улучшает пространственное воображение, глазомер, развивает умение мысленно оперировать объёмными предметами, знакомит на практике с основными

геометрическими понятиями, учит аккуратности, последовательности, формирует терпение, смекалку.

Бумажное моделирование является эффективным средством воспитания младших школьников. Занятия оригами в начальной школе формируют такие нравственные качества учащихся как коллективизм, умение сопереживать, готовность оказывать помощь одноклассникам, желание радовать окружающих результатами своего труда.

Цель программы: развитие навыков контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников путём овладения искусством оригами.

Задачи:

1. формирование действий контроля и оценки, взаимооценки;
2. знакомство детей с основными базовыми формами оригами;
3. формирование умения следовать устным инструкциям, читать схемы изделий;
4. обучение различным приёмам работы с бумагой;
5. развитие внимания, памяти, пространственного воображения;
6. развитие мелкой моторики рук и глазомера;
7. расширение коммуникативных способностей детей.

Место проведения занятий – классная комната. Дети организуют своё рабочее место за партами. Перед занятиями классная комната обязательно проветривается.

Программа предусматривает преподавание материала по «восходящей спирали», то есть периодическое возвращение к определенным приёмам на более высоком и сложном уровне. Все задания соответствуют по сложности детям определённого возраста. Это гарантирует успех каждого ребёнка и, как следствие воспитывает уверенность в себе.

В результате прохождения данного курса внеурочной деятельности, учащиеся будут обладать следующими универсальными учебными действиями:

Личностные универсальные учебные действия

У обучающегося будет сформировано: адекватное понимание причин успешности/неуспешности творческой деятельности;

Регулятивные универсальные учебные действия

Обучающийся научится:

- принимать и сохранять учебно-творческую задачу;
- планировать свои действия;
- осуществлять итоговый и пошаговый контроль;
- адекватно воспринимать оценку учителя;
- различать способ и результат действия;
- вносить коррективы в действия на основе их оценки и учёта ошибок;

Обучающийся получит возможность научиться:

- проявлять инициативу в оценивании результатов работы;
- самостоятельно учитывать выделенные учителем ориентиры действия в новом материале;
- самостоятельно находить варианты решения творческой задачи.

Коммуникативные универсальные учебные действия

Учащиеся смогут:

- допускать существование различных точек зрения и различных вариантов выполнения поставленной задачи;
- учитывать разные мнения, стремиться к координации при выполнении коллективных работ;
- формулировать собственное мнение и позицию;
- договариваться, приходить к общему решению;
- соблюдать корректность в высказываниях;
- использовать речь для регуляции своего действия;
- контролировать действия партнера;

Обучающийся получит возможность научиться:

- учитывать разные мнения и обосновывать свою позицию;

- с учётом целей коммуникации достаточно полно и точно передавать партнеру необходимую информацию как ориентир для построения действия;
- владеть монологической и диалогической формой речи;
- осуществлять взаимный контроль и оказывать партнёрам в сотрудничестве необходимую взаимопомощь;

Познавательные универсальные учебные действия

Обучающийся научится:

- использовать знаки, символы, модели, схемы для решения познавательных и творческих задач и представления их результатов;
- анализировать объекты, выделять главное;
- осуществлять синтез (целое из частей);
- подводить под понятие;
- устанавливать аналогии.

К концу обучения учащиеся должны	
Знать	Уметь
что такое оригами	подбирать бумагу нужного цвета
названия геометрических фигур	выполнять разметку листа бумаги
основные приёмы работы, способы складывания базовых форм	читать схему изделия
назначение, правила пользования ручными инструментами для обработки бумаги	пользоваться чертёжными инструментами, ножницами
необходимые правила техники безопасности в процессе всех этапов работы	контролировать и оценивать собственную деятельность и деятельность товарищей, анализировать образец, анализировать свою работу
название, приёмы складывания базовых форм	составлять композицию из готовых поделок

Конспекты занятий к курсу внеурочной деятельности размещены в Приложении 5, подготовлены нами также с учетом операций контрольно-оценочной деятельности М.И.Кузнецовой [14, с.74].

Особенностью разработанного нами курса «Волшебный мир оригами» являются условия формирования действий контроля и оценки учащихся малокомплектной школы, предусматривающие следующие целенаправленные действия педагога:

- 1) учитель специально организует участие школьников в действиях контроля: результата чужой или собственной деятельности и его корректировки; процесса выполнения действия (чужого/своего) и его корректировки;
- 2) учитель вовлекает учащихся младшего и старшего возраста во взаимодействие при оценке полученного результата и в процессе преодоления обучающимися трудностей (оценка обучающихся 4 класса работ младших товарищей);
- 3) учитель побуждает учащихся к проявлению инициативы выполнения контроля.

В конспектах уроков подробно описаны формируемые компоненты контрольно-оценочной деятельности учащихся 2 и 4 классов, на основе формируемых компонентов контрольно-оценочной деятельности разработаны листы самооценки обучающихся.

Целью данных конспектов являются: овладение умениями складывания фигурки из квадрата бумаги; развитие пространственного мышления; овладение умением читать чертежи; формирование умений контроля и оценки у учащихся начальных классов с учетом особенностей организации учебного процесса в малокомплектной школе.

На достижение поставленных целей направлены задачи курса:

- Формирование действий контроли и оценки, взаимооценки;
- знакомство детей с основными геометрическими понятиями и базовыми формами оригами.

- формирование умения следовать устным инструкциям, читать схемы изделий.
- обучение различным приёмам работы с бумагой.
- развитие внимания, памяти, пространственного воображения.
- развитие мелкой моторики рук и глазомера.
- расширение коммуникативных способностей детей.

Данные конспекты занятий разработаны для краткосрочного курса внеурочной деятельности «Волшебный мир оригами» для детей 2, 4 класса малокомплектной начальной школы.

Способы предъявления и объяснения материала:

Все изделия основаны на простых базовых формах: «Треугольник», «Воздушный змей», «Блин», «Дом», «Водяная бомбочка», «Катамаран», «Квадрат», «Рыба». На первом этапе детям демонстрируется лишь сам процесс складывания. Условные знаки и схемы служат им дополнительной иллюстрацией при показе процесса складывания. Учитель на этом этапе демонстрирует детям процесс складывания изделия на большом листе бумаги. Затем дети пытаются самостоятельно выполнить складывание бумаги, если возникают какие-либо трудности обучающимся второго класса оказывают помощь их старшие наставники (обучающиеся четвертого класса). Обучающиеся второго класса выполняют только базовые формы оригами, обучающиеся четвертого класса – на основе базовой формы продолжают выполнять фигуру дальше. В это время обучающиеся второго класса выполняют базовую форму еще несколько раз самостоятельно (или с помощью старшего наставника).

В процессе занятий используются различные методы:

Методы, в основе которых лежит способ организации занятия:

- словесный; наглядный; практический.

Методы, в основе которых лежит уровень деятельности детей:

- объяснительно-иллюстративный – дети воспринимают и усваивают готовую информацию;

- репродуктивный – учащиеся воспроизводят полученные знания и освоенные способы деятельности;
- частично-поисковый – участие детей в коллективном поиске, решение поставленной задачи совместно с педагогом;
- исследовательский – самостоятельная творческая работа учащихся.

Практически все занятия строятся по одному плану. В конце каждого занятия ребята заполняют листы самооценки и взаимооценки (обучающиеся 4 класса оценивают работу обучающихся 2 класса).

Подготовка к занятию походила следующим образом. Дети получают установку на предстоящую работу. Учитель обращает внимание на инструменты и материалы, лежащие на столах. На следующем этапе повторяются уже имеющиеся знания детей: повторение названий изученных базовых форм оригами; повторение правил пользования ножницами, клеем; правил техники безопасности;

Введение новой темы: учитель показывает образец, дети рассматривают образец, анализируют (название, форма, основные детали, дополнительные детали, способ соединения деталей (если они существуют), отделка готовой фигуры).

Следующий этап на занятии – практический. Учитель показывает обучающимся процесс изготовления базовой формы (работа по схеме), далее дети работают по текстовому плану, затем самостоятельно изготавливают поделки по текстовому плану, в завершении контроль со стороны учителя/старшего наставника; оформление, отделка игрушки. В завершении занятия происходит анализ работ, обучающихся: самоконтроль, самооценка, взаимоконтроль, взаимооценка. Заполнение листов самооценки, взаимооценки.

Карта наблюдения (Приложение 3) нами создана на основе исследований М. И. Кузнецовой[14, с.74] и использовалась при проведении констатирующего и контрольного эксперимента в контрольной и экспериментальной группе.

2.2. Экспериментальная проверка дидактических материалов для малокомплектной начальной школы, направленных на формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников

В период с 10 апреля по 31 мая 2018 года нами проведена экспериментальная проверка дидактических материалов, направленных на формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

Этапы эксперимента:

1 – Констатирующий. Цель: выявить осведомленность учителей начальной школы понятия контрольно-оценочной самостоятельности и определение уровня сформированности контрольно-оценочной деятельности обучающихся.

2 – Формирующий. Разработка и апробация курса внеурочной деятельности «Волшебный мир оригами» по формированию оценочной самостоятельности младших школьников.

3 – Контрольный. Анализ эффективности краткосрочного курса внеурочной деятельности по формированию оценочной самостоятельности младших школьников.

Констатирующий эксперимент был проведен 13 апреля 2018 г. на базе малокомплектных школ МКОУ «Тюинская СОШ» (Октябрьский район) и МБОУ «Сенькинская основная общеобразовательная школа» (Добрянский район). В ходе констатирующего эксперимента проведено анкетирование учителей начальной школы Октябрьского, Добрянского, Юрлинского, Частинского, Ильинского районов Пермского края, школ города Пермь и Чайковский, по теме нашего исследования.

Экспериментальная проверка методики проходила в МКОУ «Тюинская СОШ» в период с 23 апреля по 25 мая 2018 года.

Контрольный эксперимент был проведен 28 мая 2018 года в МКОУ «Тюинская СОШ» и МБОУ «Сенькинская ООШ».

С целью изучения осведомленности учителей начальных классов в вопросе контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников нами был проведен опрос (Приложение 1).

В опросе по теме нашего исследования участвовали 27 учителей начальной школы Октябрьского, Добрянского, Юрлинского, Частинского, Ильинского районов Пермского края, школ города Пермь и Чайковский. В сельской местности работает 21 (77 % опрошенных) учитель, в городских школах 6 учителей (23 % опрошенных).

Ответы на первый вопрос, предлагающий коллегам дать определение понятия «самоконтроль» были разнообразными: 10 человек написали (38 % опрошенных), что самоконтроль это «способность контролировать себя, умение предвидеть результаты своих действий, умение самостоятельно находить допущенные ошибки», 7 человек (26% опрошенных) считают что самоконтроль это «выявление, измерение и оценивание собственных ЗУН и достигнутых результатов развития»; 5 человек (19 % опрошенных) понимают под самоконтролем «готовность в каждый момент времени действовать наиболее рационально и правильно», 3 человека (12 % опрошенных) считают, что самоконтроль это «осознание и оценка собственных действий, психических процессов и состояний»; 2 человека (5% опрошенных) понимают самоконтроль как «определение достижения цели по заданному образцу».

При определении понятия «самооценка» такого разнообразия мнений не было. 12 человек (44% опрошенных) ответили, что самооценка это «реальная оценка своих возможностей»; 8 (30% опрошенных) человек определили этот термин как «потребность ребёнка самоутвердиться, стремление к тому, чтобы найти свое место в жизни, увидеть свои слабые и сильные стороны»; 4 человека (15% опрошенных) ответили – «самооценка – представление человека о важности своей личности, оценивание себя и собственных качеств»; 3 человека (11% опрошенных) определили, что «самооценка –

умение соотнести достигнутый результат с эталоном и собственными возможностями».

Все без исключения учителя начальных классов отметили важность формирования контрольно-оценочной самостоятельности на уроках в начальной школе. Практически все учителя используют в своей работе словесные, графические и письменные приёмы формирования самоконтроля и самооценки. Учителя, которые помимо уроков ведут и внеурочную деятельность, активно сочетают эти приёмы. Самые распространенные приёмы: «Линейка самооценки», сверка с написанным образцом, взаимопроверка с товарищем, «Светофор», сигнальные карточки, оценочные линейки, листы самооценки, «Говорящие рисунки», «Лесенка успеха», «Карточка сомнений». Педагоги, работающие в сельских школах, используют следующие приёмы: «Дерево настроения», «Светофор», сигнальные карточки, и практически не используют «Говорящие рисунки», «Лесенка успеха», «Карточка сомнений», «Линейка самооценки», «Листы самооценки».

В седьмом вопросе учителям предлагалось выбрать из предложенных приёмов формирования самоконтроля процесса те, которые они используют в своей работе. Результаты были следующие:

- различают способ и результат выполнения («Что нужно сделать?» и «Как это должно быть сделано?») – 24 человека (88%);
- формируют способ выполнения – 25 человек (92,5%);
- «удерживают» последовательность необходимых операций – 17 человек (63%);
- сопоставляют при необходимости собственное выполнение каждой операции с «шагом» алгоритма – 9 человек (33%);
- вносят при необходимости изменение в выполнение каждой операции (в случае неправильного выполнения и пропуска «шага» алгоритма); - 3 человека (11%).

Таким образом, наиболее часто педагоги выбрали следующие приёмы: дети на уроках и внеурочной деятельности формируют способ выполнения предложенного задания и различают способ и результат выполнения («Что нужно сделать?», «Как это должно быть сделано?»)

На наш взгляд, недостаточное внимание в практике учителей, участвовавших в опросе, уделено: сопоставлению при необходимости изменения в выполнении каждой операции с «шагом» алгоритма, а также малое количество детей вносят при необходимости изменение в выполнение каждой операции.

При этом педагоги с небольшим стажем предпочли следующие приёмы самоконтроля процесса: дети различают способ и результат выполнения («Что нужно сделать?», «Как это должно быть сделано?») а также формулируют способ выполнения

Опытные учителя выбрали практически все приёмы, которые были предложены в анкете: дети различают способ и результат выполнения («Что нужно сделать?» и «Как это должно быть сделано?»), формулируют способ выполнения, «удерживают» последовательность необходимых операций, сопоставляют при необходимости собственное выполнение каждой операции с «шагом» алгоритма, вносят при необходимости изменения в выполнение конкретной операции.

Учителя, работающие в городских школах, предпочли все предложенные приёмы, кроме последнего: вносят при необходимости изменение в выполнение каждой операции (в случае неправильного выполнения и пропуска «шага» алгоритма).

Учителя, работающие в сельских школах, предпочли также все предложенные варианты.

Из предложенных приёмов самоконтроля результата учителя выбрали следующие:

- определяют выполнение учебной задачи: выполнена/не выполнена – 27 человек (100%);

- определяют качество своего/чужого результата: верно/неверно, полно/частично, самостоятельно/с помощью – 27 человек (100%);

- определяют рациональность выполнения задания при существовании нескольких разных способов её выполнении – 13 человек (48%).

Таким образом, наиболее часто педагоги выбрали следующие приёмы: их дети определяют выполнение учебной задачи: выполнена/не выполнена, определяют качество своего/чужого результата: верно/неверно, полно/частично, самостоятельно/с помощью.

На наш взгляд, недостаточное внимание в практике учителей, участвовавших в опросе, уделено: определению рациональности выполнения задания при существовании нескольких разных способов её выполнении.

При этом педагоги с небольшим стажем предпочли те приёмы, в которых дети определяют выполнение учебной задачи: выполнена/не выполнена, определяют качество своего/чужого результата: верно/неверно, полно/частично, самостоятельно/с помощью.

Опытные учителя выбрали те приёмы, которые свойственны для ребят их возраста (чем старше ребята, тем больше приёмов самоконтроля результата учитель использует): дети определяют выполнение учебной задачи: выполнена/не выполнена, определяют качество своего/чужого результата: верно/неверно, полно/частично, самостоятельно/с помощью, определяют рациональность выполнения задания при существовании нескольких разных способов её выполнении.

Учителя, работающие в городских школах, предпочли следующие приёмы: на уроках дети определяют выполнение учебной задачи: выполнена/не выполнена, определяют качество своего/чужого результата: верно/неверно, полно/частично, самостоятельно/с помощью.

Учителя, работающие в сельских школах, предпочли практически все предложенные в анкете приёмы: дети определяют выполнение учебной задачи: выполнена/не выполнена; определяют качество своего/чужого результата: верно/неверно, полно/частично, самостоятельно/с помощью;

определяют рациональность выполнения задания при существовании нескольких разных способов её выполнении.

Отвечая на девятый вопрос: «Как Вы оцениваете степень сформированности навыков самоконтроля и самооценки в классе?», учителя сельских школ характеризовали уровень сформированности контрольно-оценочной самостоятельности учащихся немного ниже, чем учителя городских школ. Вероятно, причина состоит в том, что многие сельские школы – малокомплектные, учитель, работая на двух классах одновременно, не имеет достаточно времени на уроке для того, чтобы полно внедрить все приёмы по формированию самоконтроля и самооценки.

Степень сформированности контрольно-оценочной самостоятельности учащихся 24 учителя (89%) оценили на среднем уровне, 3 учителя – на низком уровне. Низкий уровень прослеживается у учителей, работающих в 1 классе.

Педагогический стаж опрашиваемых учителей: от 1 года до 36 лет. Данный опрос показал: чем больше педагогический стаж учителя, тем больше приёмов самоконтроля и самооценки он использует в своей работе; приёмы формирования навыка разнообразнее.

В целом анализ опыта работы педагогов городских и сельских школ на основе проведенного нами анкетирования позволяет нам сделать вывод, касающиеся формирования контрольно-оценочной самостоятельности обучающихся сельской малокомплектной школы:

- учителя сельских школ отмечают важность формирования контрольно-оценочной самостоятельности школьников;

- педагоги отмечают следующие существенные признаки понятия «самооценка: умение соотнести достигнутые результаты с эталоном и собственными возможностями; реальная оценка своих достижений; потребность ребёнка самоутвердиться, стремление к тому, чтобы найти свое место в жизни, увидеть ученику свои слабые и сильные стороны.

- педагоги отмечают следующие существенные признаки понятия «самоконтроль»: способность контролировать себя, умение предвидеть результат своих действий, умение самостоятельно находить свои ошибки; один из важнейших факторов, обеспечивающий самостоятельную деятельность учащихся.

- среди приёмов самоконтроля, в сельских школах наиболее часто используются: сверка с написанным образцом, взаимопроверка, а также различные словесные приёмы, и практически не используются

- среди приёмов самооценки, в сельских школах наиболее часто используются: оценочная линейка, сигнальные карточки и практически не используются листы самооценки, «Лесенка успеха».

- во внеурочной деятельности в сельских школах приёмы самоконтроля и самооценки использует 20 (74% опрошенных) педагогов;

- в целом, учителя сельских школ указывают более низкий уровень сформированности контрольно-оценочной самостоятельности у обучающихся, чем учителя городских школ.

Учителя малокомплектных школ не имеют достаточно времени на уроке, чтобы вести дифференцированную работу по формированию контрольно-оценочной самостоятельности учащихся разновозрастного класса. В современных УМК отсутствует методический аппарат, учитывающий особенности работы в малокомплектном классе. Это показывает актуальность разработки дидактических материалов для организации работы по формированию контрольно-оценочной самостоятельности учащихся начальных классов с учетом специфики сельской малокомплектной школы. Внеурочная деятельность дает для такой работы необходимый ресурс времени.

Констатирующий эксперимент

На данном этапе нами был организован эксперимент по выявлению уровня сформированности контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников в МКШ. В результате констатирующего эксперимента

выяснилось следующее: контрольно-оценочная самостоятельность сформирована в большей степени в контрольной группе МБОУ «Сенькинская ООШ». Данные эксперимента в экспериментальной и контрольной группе приведены ниже в Диаграммах 1, 2.

По первому параметру оценки контрольная и экспериментальная группа имеет практически равные результаты и во 2-м и в 4-ом классе. По второму параметру оценивались контроль процесса выполнения действия и его корректировка. В данном случае у обучающихся 2-го класса в экспериментальной группе результат оказался ниже. Проявление инициативы выполнения контроля в экспериментальной группе во 2-ом классе выявлен на низком уровне, в контрольной же группе данный параметр наблюдается на начальном уровне. По четвертому параметру оценивалось преодоление имеющихся трудностей. Здесь можно заметить небольшое практически равные результаты, так же, как и по пятому параметру (оценка полученного результата). Заключительный, шестой параметр, показал, что во 2-ом классе экспериментальной группы мало сформирована оценка участия в коллективной/групповой/парной работе, в контрольной группе формирование данного параметра находится на начальной стадии.

Вывод

У большинства детей 2-го и 4-го класса МКШ развитие контрольно-оценочной самостоятельности находится на начальном уровне. Следовательно, необходимо проводить работу по формированию самоконтроля и самооценки. Если на уроке время у учителя ограничено, деятельность по формированию контрольно-оценочной самостоятельности имеет смысл проводить во внеурочной деятельности.

Диаграмма 1

Результаты констатирующего эксперимента в контрольном классе (среднее количество выполняемых операций).

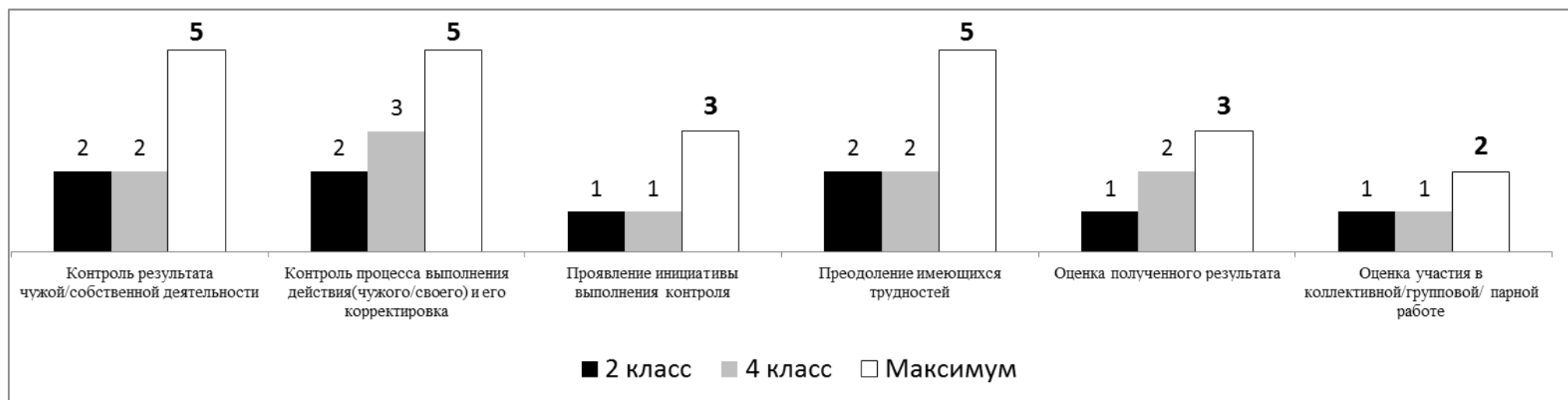
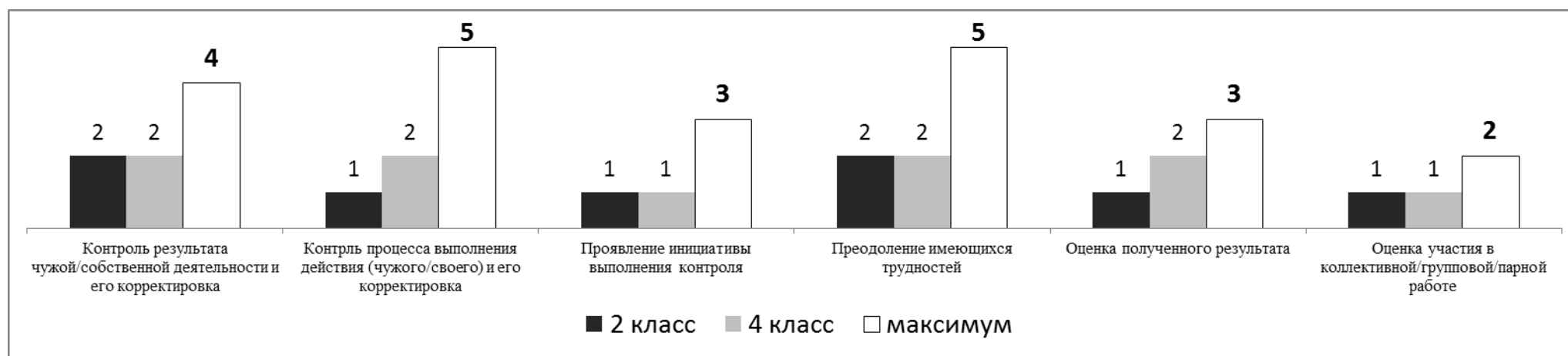


Диаграмма 2

Результаты констатирующий эксперимент в экспериментальном классе (среднее количество выполняемых операций).



Формирующий эксперимент

Формирующий эксперимент проходил с 23 апреля по 25 мая 2018 года на базе МКОУ «Тюинская СОШ».

В ходе формирующего эксперимента проводился кружок «Волшебный мир оригами». В течение всех занятий у детей 2, 4 класса формировалась контрольно-оценочная самостоятельность при соблюдении следующих организационно-педагогических условий:

- 1) учитель специально организует участие школьников в действиях контроля:
 - результата чужой или собственной деятельности и его корректировки;
 - процесса выполнения действия (чужого/своего) и его корректировки;
- 2) учитель вовлекает учащихся младшего и старшего возраста во взаимодействие при оценке полученного результата и в процессе преодоления обучающимися трудностей;
- 3) учитель побуждает учащихся к проявлению инициативы выполнения контроля.

В данном эксперименте участвовали обучающиеся 2,4 класса МКОУ «Тюинская СОШ» во 2-ом классе обучается 3 человека, в 4-ом классе – 5 человек. На этом этапе осуществляется дифференцированный подход при самооценке выполняемых заданий, где каждое умение оценивалось по одному или нескольким критериям. В конце каждого занятия детям предлагалось заполнить листы самооценки и взаимооценки. Листы самооценки разработаны нами к каждому занятию. Обучающиеся 2 класса оценивали свою работу; обучающиеся 4 класса оценивали свою работу и работу младшего товарища. На первом занятии отрабатывались следующие действия контроля и оценки.

Действие контроля конечного результата чужой/собственной деятельности появляется раньше других действий, связанных с контролем, считает М.И.Кузнецова, поэтому на первом занятии «Волшебный мир оригами» большое внимание уделяется этому параметру. На первом занятии обучающиеся 2,4 класса сравнивали результат своей деятельности с

результатом деятельности учителя и своих товарищей. На данном этапе формировались разновозрастные пары (обучающийся 4 класса оказывал помощь своему младшему товарищу из 2-го класса). Для оценки конечного результата детям должны быть очевидны критерии сравнения собственного выполнения с идеальным выполнением, поэтому все критерии проговаривались и обсуждались совместно. В течение курса внеурочной деятельности эта операция переросла в правило, дети самостоятельно, без просьбы учителя проводили сопоставление полученного результата с эталоном. На первом занятии с этим параметром справились все обучающиеся и 2-го и 4-го класса.

Сложнее удавалось организовать контроль процесса выполнения задания. Д.В.Эльконин подчеркивал, что «действие контроля состоит в сопоставлении выполняемого учащимися действия и его результата с образцом через предварительный анализ. Прямое наложение на образец невозможно потому, что образец, данный учителем, всего лишь единичный случай усваиваемого способа действия, и как таковой он не может совпадать настолько же единичным случаем производимого ребенком действия. Поэтому образец должен содержать в себе только опорные точки на основе сопоставления с которыми может быть произведено действие контроля до того, как осуществлено то искомое действие, ради которого применялся данный способ. Контроль возвращает учащегося к образцу, вносит коррективы в представление о нём» [20, с.166].

Таким образом, одним из обязательных условий освоения обучающимися действия пооперационного контроля – это тщательный анализ способ выполнения действия с выделением точек, по которым необходимо осуществлять контроль. На первом занятии из параметра действия контроля процесса центральное место занимала следующая операция: дети должны различать способ и результат выполнения («Что нужно сделать?» и «Как это должно быть сделано?»). С этим действием

контроля справились все, несколько раз пришлось объяснять обучающимся, имеющим проблемы с обучением.

Третья операция связана с «удерживанием» необходимой последовательности «шагов». На данном этапе возникли трудности у обучающихся 2-го класса. Для закрепления способа действия необходимо проговаривать следующий шаг после выполнения предыдущего. Для облегчения данного действия был использован компьютер и мультимедийный проектор. Ребята в любой момент могли сравнить свою работу со схемой. Схематическое отображение последовательности действий помогает учащимся удерживать последовательность, не пропускать шаги алгоритма.

На первом занятии инициатором контроля выступал учитель, он побуждал детей проверять ход выполнения учебной задачи и результат, он предлагает провести взаимопроверку.

Действие преодоление трудностей состоит из следующих операций, которые осуществляет ученик: осознаю наличие конкретных учебных трудностей; устанавливаю(объясняю) наличие конкретных трудностей; работаю над исправлением трудностей; делаю вывод, как избежать трудностей в будущем. Для формирования первой операции – осознания наличия трудностей, важно показывать, что уже получается, при этом помогать осознать, что не получается. В данной операции большую помощь обучающимся 2-го класса оказали их старшие товарищи.

На втором занятии обучающимся 2-го класса было предложено сопоставить полученный результат с эталоном и введено второе действие контроля результата, дети должны были выявить допущенную ошибку в своей работе. Учащиеся 4-го класса должны выявить допущенную ошибку свою или чужую, а также установить причину ошибки. Справились с предложенными действиями контроля и оценки по первому параметру не все обучающиеся, только 37% от всех обучающихся. Работа над данным параметром будет осуществляться на последующих занятиях. Безусловно,

успешность протекания этой ситуации зависит от многих факторов, в том числе и от степени развития познавательных действий сравнения, анализа, сопоставления.

Практика доказала, что даже если ученики сопоставляют свою работу с образцом, они не всегда видят свои ошибки, поэтому детей нужно специально учить видеть свои ошибки. В данном случае эффективны задания, цель которых – поиск ошибок в представленных материалах. Поиск чужих ошибок переносится на действие обнаружения ошибок в своей работе. В данном курсе внеурочной деятельности эффективной оказалась работа по взаимопроверке результатов деятельности, ребята из 4-го класса искали ошибки в сгибании фигуры оригами учащихся 2-го класса, если такие ошибки были найдены, в своей работе они подобных ошибок не допускали, а также объяснили, как исправить данную ошибку в работе младших товарищей.

Вторая операция, вводимая в занятие по параметру контроля процесса выполнения действия чужого/своего и его корректировка – формирование способа выполнения, по сути является воспроизведением (проговариванием) способа действия, алгоритма выполнения действия. Это именно те же опорные точки, на которые указывает Д.Б.Эльконин [20, с.166].

К проявлению инициативы контроля на втором занятии снова побуждал учитель. В действии преодолении трудностей вторая операция связана с установлением (объяснением) причины трудностей. Первоначальную роль в формировании этой операции играет учитель, лишь постепенно обучающиеся сами научатся понимать причину трудностей. Для организации парной работы на втором занятии ребята работали в тех же парах, что и на предыдущем занятии. Воробьев А (2 класс) работал в паре с Алакичевой К (4 класс), Вавилин Т (2 класс) работал с Кузьминой Д (4 класс), Шадрин С (2 класс) с Малыгиной М (4 класс), Зворыгин В (4 класс) работал с Катаевой К (4 класс). Для выявления сформированности параметра оценки участия в

парной работе детям задавались вопросы: «Ваш товарищ оказывал вам помощь при работе? Что именно он тебе помог сделать?».

Результаты по формированию контрольно-оценочной самостоятельности на втором занятии представлены ниже в Диаграмме 3.

Наиболее плодотворным фактором в оценочной работе итогов обучения являются выставки работ учащихся. Сравнивая свою фигуру с другими, обучающийся наглядно видит преимущества и ошибки. По возможности проводились подобные выставки, на которых каждый ребёнок мог сравнить свою работу с работами своих товарищей.

В процессе всего курса внеурочной деятельности поэтапно формировались навыки контроля и оценки.

Сложнее у обучающихся формировалась следующая операция в параметре контроль результата деятельности – объяснение причины ошибок. Поскольку данная операция имеет большое значение, на занятиях ей уделялось определенное время. Дети не будут допускать ошибок только тогда, когда будут понимать причину ошибок. Со следующей операцией «исправление допущенных ошибок» справились все обучающиеся. Последняя операция в данном параметре связана с выводом о том, как избежать ошибки в будущем, напрямую связана с прогнозированием будущих ошибок.

В параметре действий контроля и оценки сложнее всего формировались последние операции. Это операции, которые необходимы, чтобы исправить отклонения от способа действия, от заданной последовательности операций. В завершении кружка внеурочной деятельности практически все обучающиеся осуществляли контроль самостоятельно, без установки учителя.

По параметру действий преодоления имеющихся трудностей велась индивидуальная работа с учащимися, имеющими проблемы в обучении, т. к. операция «работаю над исправлением трудностей» напрямую зависит от самих учащихся. Операция «делаю вывод, как избежать трудностей в

будущем» сформировалась, к сожалению, не у всех ребят. Возможно, для формирования данной операции необходимо увеличить количество часов на проведение кружка. Последний параметр «оценка участия в групповой/парной/коллективной работе» формировалась в течение всего кружка за счет работы в парах. Результаты сформированности навыков после проведения седьмого занятия представлены ниже в Диаграмме 4.

Из данной диаграммы следует, что уровень контрольно-оценочной самостоятельности у обучающихся 2, 4 класса значительно повысился по каждому параметру.

Диаграмма 3

Результаты формирующего эксперимента после проведения 2 занятия кружка(среднее количество выполняемых операций)

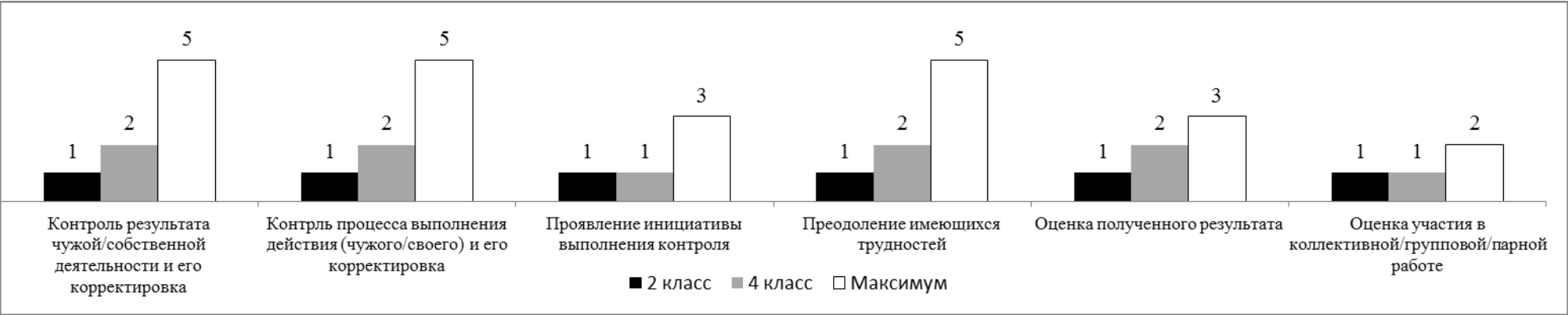
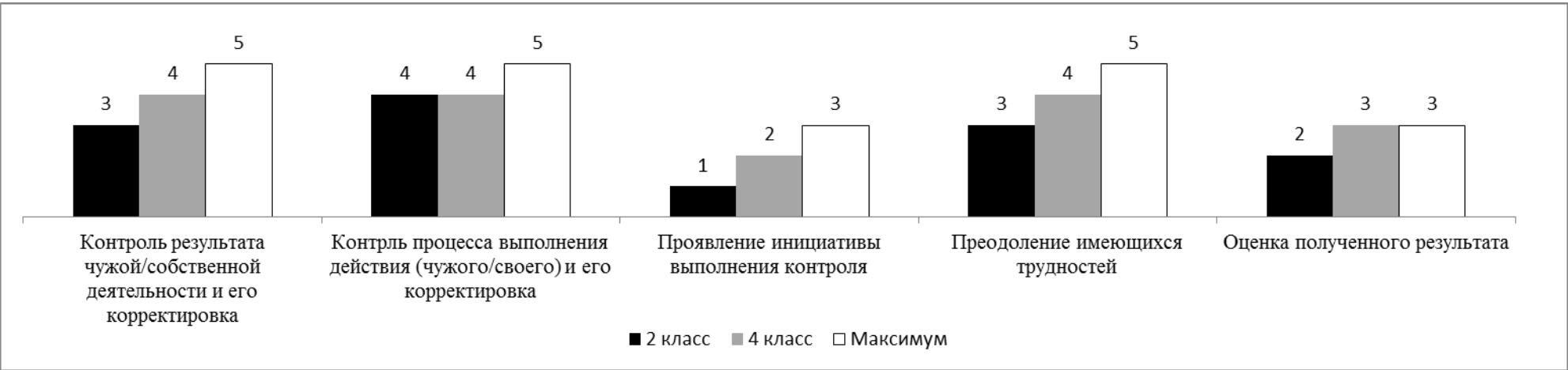


Диаграмма 4

Результаты формирующего эксперимента после проведения 7 занятия кружка(среднее количество выполнения операций)



Контрольный эксперимент

Цель: выявить, насколько эффективны организационно-педагогические условия, введенные в краткосрочный курс внеурочной деятельности «Волшебный мир оригами». Для проведения контрольного эксперимента нами в ходе работы были использованы те же методы, что и при проведении констатирующего эксперимента. Результаты обследования обобщены в следующих Диаграммах 5 и 6.

В своей работе мы сравнили показатели результатов экспериментального класса на констатирующем и контрольном этапах.

По данным диаграммы можно сказать, что уровень контрольно-оценочной самостоятельности повысился на 35 %, из этих данных мы сделали вывод о том, что предложенные нами организационно-педагогические условия, введенные нами в курс внеурочной деятельности с включением приёмов контрольно-оценочной самостоятельности, были выбраны правильно.

В контрольном классе уровень контрольно-оценочной самостоятельности тоже повысился, но незначительно.

Вывод

Благодаря проведенной работе по формированию контрольно-оценочной самостоятельности, её показатели возросли. Нельзя утверждать, что способность к самоконтролю и самооценке у обучающихся сформирована полностью, но их представления об операциях стали более содержательными. Подводя итог, мы видим, что при соблюдении предложенных нами организационно-педагогических условий по формированию контрольно-оценочной самостоятельности показатели повысились.

Диаграмма 5

Контрольный эксперимент в экспериментальной группе (среднее количество выполняемых операций)

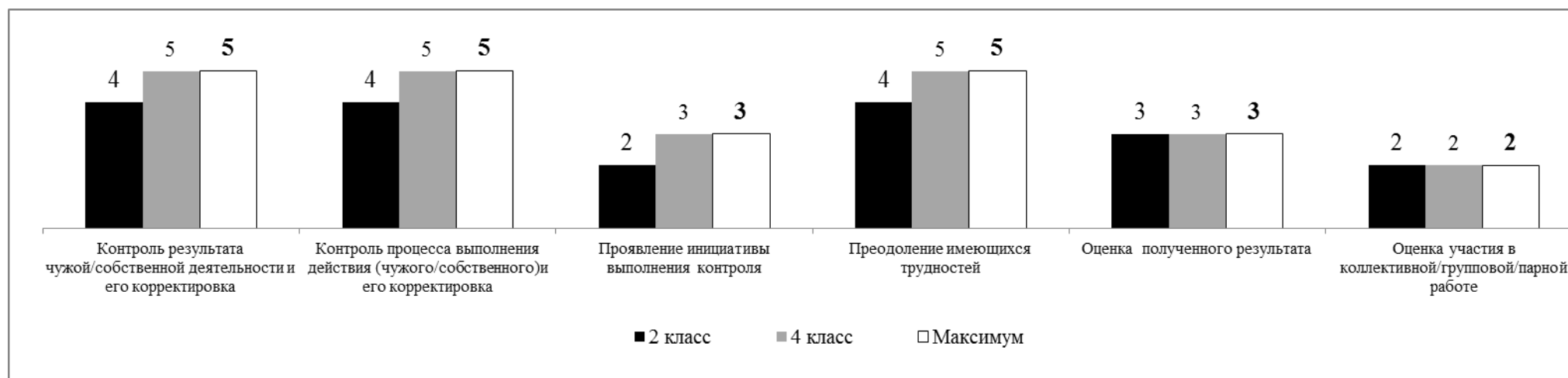
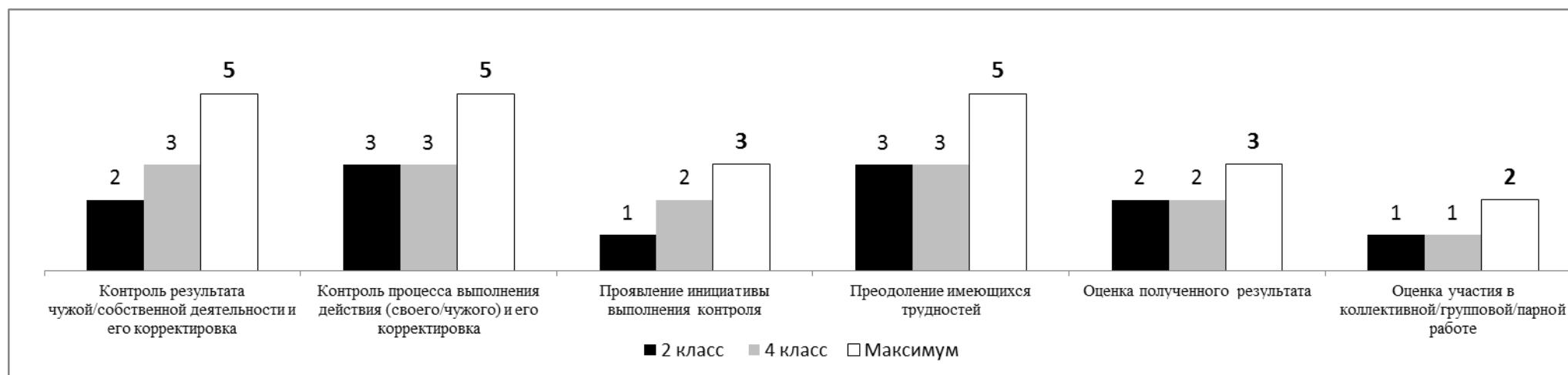


Диаграмма 6

Контрольный эксперимент в контрольном классе (среднее количество выполняемых операций)



Выводы

Разработка и опытная проверка дидактических материалов для формирования контрольно-оценочной самостоятельности в начальной школе были инициированы нами по итогам анализа практики работы учителей начальных классов.

Констатирующий эксперимент подтвердил актуальность нашей работы. При анализе анкет учителей начальных классов по теме нашего исследования выяснилось, что учителя сельских малокомплектных школ имеют ограниченное количество времени на формирование действий контроля и оценки на уроках, поэтому нами было предложено эти действия формировать во время проведения внеурочной деятельности.

На констатирующем этапе проведена диагностика сформированности контрольно-оценочной самостоятельности учащихся в контрольной группе на базе и экспериментальной группе МКОУ «Тюинская СОШ» (Октябрьский район) и МБОУ «Сенькинская основная общеобразовательная школа» (Добрянский район) Пермского края [14, с. 74].

На формирующем этапе эксперимента в экспериментальной группе на базе МКОУ «Тюинская СОШ» во внеурочной деятельности проводился практико-ориентированный курс (кружок) «Волшебный мир оригами». Основной целью данного кружка было формирование контрольно-оценочной самостоятельности учащихся 2,4 класса малокомплектной сельской школы. Работа по формированию навыков контроля и оценки велась целенаправленно, систематично [14, с. 74].

На контрольном этапе эксперимента была снова проведена диагностика. По результатам этой диагностики можно сказать о том, что показатели уровня контрольно-оценочной самостоятельности обучающихся в экспериментальной группе значительно возросли [14, с. 74].

По первому параметру – контроль результата чужой/собственной деятельности во 2 классе возросли. Из пяти операций этого параметра обучающиеся 2-го класса овладели четырьмя. Затруднение вызвала последняя операция: делать вывод, как избежать ошибки в будущем. Обучающиеся 4 класса овладели данными операциями практически все.

Со вторым параметром – контроль процесса выполнения действия (чужого/своего) и его корректировка – вызвала затруднение у обучающихся 2 класса. В результате из трех обучающихся 2 класса только один практически полностью овладел данной операцией, двое остальных остались на среднем уровне. Обучающиеся 4 класса полностью овладели этой операцией. Возможно, на результат повлияла парная работа, здесь ученику 4-го класса приходилось контролировать процесс своей деятельности и процесс деятельности младшего товарища.

Третьим параметром – проявление инициативы выполнения ребёнка – в 4-ом классе овладели все, во 2-ом классе два ребёнка из трех не овладели данными навыками до конца, один из них не может самостоятельно, без инициативы со стороны взрослого осуществлять контроль, а второй не овладел навыком выбирать способы контроля целесообразные для данного действия.

Четвертый критерий – преодоление имеющихся трудностей. Обучающиеся 4-го класса овладели операциями из данного критерия полностью, обучающиеся 2-го класса не овладели последней операцией: делать вывод, как избежать трудностей в будущем. Возможно, причина кроется в скудном словарном запасе или на формирование данной операции данному классу необходимо больше времени.

Оценивать полученный результат деятельности (пятый параметр) ребята умеют, так как данная работа ведется во время уроков, на кружке мы только закрепили этот навык.

По шестому параметру – оценка участия в коллективной/групповой/парной работе – все обучающиеся овладели в

полной мере. Дети научились и определять степень своего участия в парной работе и определять свой вклад в полученный результат.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что, если на уроках у учителей недостаточно времени для формирования навыков контроля и оценки, имеет смысл проводить работу во внеурочной деятельности, посредством предложенного нами кружка «Волшебный мир оригами» или ввести предложенные нами организационно-педагогические условия. Результаты исследования полностью подтверждают нашу гипотезу.

В то же время для закрепления достигнутого результата работу по формированию контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников следует проводить систематично, используя выделенные нами организационно-педагогические условия в урочной и внеурочной деятельности.

Заключение

Актуальность проблемы формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников в малокомплектной начальной школе обусловлена с одной стороны, требованиями ФГОС НОО обеспечивать формирование умений контроля и оценки и коммуникативных навыков в разновозрастной среде, с другой стороны, - недостаточной практической разработанностью проблемы с учетом особенностей работы в малокомплектной школе.

Цель нашего исследования - определение организационно-педагогических условий для формирования контрольно-оценочной самостоятельности обучающихся малокомплектной начальной школы – достигнута.

В ходе решения первой задачи исследования на основе анализа научной литературы была выявлена сущность основных понятий исследования.

В ходе решения второй задачи исследования были выявлены особенности формирования контрольно-оценочной самостоятельности в малокомплектной школе.

При решении третьей задачи были разработаны и описаны материалы для формирования контрольно-оценочной самостоятельности учащихся малокомплектной школы на кружке «Волшебный мир оригами».

В ходе решения четвертой задачи проведена опытно-экспериментальная работа по формированию контрольно-оценочной самостоятельности учащихся начальных классов на кружке «Волшебный мир оригами».

Таким образом, все задачи, поставленные нами перед началом исследования, решены. Были выявлены условия формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников и проведена опытно-экспериментальная работа по формированию навыков контроля и оценки на кружке внеурочной деятельности «Волшебный мир оригами».

Полученные нами результаты экспериментальной работы подтверждают выдвинутую нами гипотезу о том, что уровень сформированности контрольно-оценочной самостоятельности повысится при соблюдении комплекса следующих организационно-педагогических условий:

1) учитель специально организует участие школьников в действиях контроля:

- результата чужой или собственной деятельности и его корректировки;
- процесса выполнения действия (чужого/своего) и его корректировки;

2) учитель вовлекает учащихся младшего и старшего возраста во взаимодействие при оценке полученного результата и в процессе преодоления обучающимися трудностей;

3) учитель побуждает учащихся к проявлению инициативы выполнения контроля.

Данное исследование будет полезно студентам факультета педагогики и методики начального образования, студентам педагогических колледжей, а также учителям начальных сельских малокомплектных школ.

Организация контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников с соблюдением выделенных нами организационно-педагогических условий позволяет достаточно эффективно формировать контрольно-оценочную самостоятельность учащихся начальной школы.

Библиографический список

1. *Воронцов А.Б.* Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности. Образовательная система Д. Б, Эльконина-В. В. Давыдова// М., «Рассказовъ». - 2002. - С. 11-19.
2. *Цукерман, Г.А.* Развитие учебной самостоятельности. Электронный ресурс Автор: Цукерман, Г.А. Развитие учебной самостоятельности Издательство: ОИРО. - 2010 г.
3. *Симановский А.Э.* Безотметочное обучение: возможности и пути реализации // Начальная школа: до и после. - 2003. - №6. – С. 1-3.
4. *Воронцов А.Б.* Контрольно-оценочная самостоятельность младших школьников как основа учебной самостоятельности подростка // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2009. –№ 5. – С. 21-31.
5. *Цукерман Г.А. и др.* Оценка без отметки. Москва – Рига, «Эксперимент», 1999. – 135 с.
6. *Божович. Е.Д.* Процесс учения: контроль, диагностика, коррекция, оценка: учебно-методическое пособие / Е.Д. Божович.Москва: МПСИ. - 1999. – 224 с.
7. . *Золоткова М. Г.* Инструменты контроля и оценивания в разновозрастных группах // Сельская школа. – 2017. - №2. – С. 57-60.
8. *Эльконин Б.Д., Островерх О.С., Свиридова О.И., Воронцов А.Б.* Формирование индивидуального учебного действия младшего школьника // «Завуч начальной школы». - № 6. - 2002. - С. 23 – 30.
9. *Воронцов А. Б., Цукерман Г. А.* Рекомендации по организации перехода ребёнка от одной ступени к другой: из начальной школы в основную // Материалы для слушателей курсов. М. - 2001. - С. 48-50.
10. *Чернобровина Н. А.* Технология формирования оценочной деятельности у первоклассников // Начальная школа. – 2015. - № 7. – С. 46-47.

11. *Воронцов А.Б.* Организация работы над ошибками в рамках учебного занятия// Завуч начальной школы. 2002. - № 6. - С. 38 – 44.
12. *Ковалева К. С.* Формирование регулятивных действий у младших школьников // Начальная школа. – 2015. - № 10. – С. 56-58.
13. *Ковалевская, Г. С. Лошнова О. Б.* Планируемые результаты НОО// М.: Просвещение, 2011.
14. *Кузнецова М. И.* Диссертационные исследования Система контроля и оценки образовательных достижений младших школьников как фактор повышения качества образования. – 2017г. С. 72-78.
15. Федеральный образовательный стандарт начального общего образования // М.: Просвещение, 2010.
16. *Кушмова Н. С.* Проблемы отметки и оценки качества образования младшего школьника / Н. С. Кушмова // Управление школой. -2002. - № 2. – с. 34-36.
17. *Остапова С.Н.* Развитие навыков самооценки и самоконтроля //Начальная школа. – 2014. -№ 12. – С. 42-45.
18. *Серебренникова Л.В.* Формирование оценочной деятельности в начальной школе // Начальная школа. – 2014. - № 4. – С. 37-40.
19. *Витушкина Э. В.* Роль учителя в формировании самооценки у младшего школьника // Начальная школа. – 2014. - № 4. – С. 31-37.
20. *Эльконин. Д.Б.* К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте/ Д. Б, Эльконин// Избранные психологические труды. Проблемы возрастной и педагогической психологии, М.: Международная педагогическая академия. 2000. – 416 с.
21. *Хлыстова Н. В.* Развитие контрольно-оценочной самостоятельности школьников// Пермский педагогический журнал - 2013. - № 4. – С. 36-39.

22. *Воронцов А. Б.* Проблемы постепенного перехода на безотметочное обучение в начальной школе в ходе модернизации российского образования// Начальная школа. 2002. - №3. – С. 85-89.
23. *Енжеская М. В.* Формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников в условиях безотметочной системы// Человек и образование. - 2010. – №2. – С. 112-117.
24. *Кузьмина Е. Г.* Формирование контрольно-оценочной самостоятельности обучающихся первой ступени // Начальная школа: до и после. – 2012. - №7. – С. 1-5.
25. *Максименко Н. В.* Система оценки результатов образования как средство реализации ФГОС начального общего образования // Начальная школа. – 2013. - №5. - С. 60-65.
26. *Голубева Л. М.* Оценка достижений младшими школьниками планируемых результатов обучения: методические рекомендации / составитель Красноярск: КИПК, 2011.- 36с.
27. *Огурцова М. Э., Томашевская О. А.* Развитие контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Самара, август 2015 г.). — Самара: ООО "Издательство АСГАРД", 2015. — С. 89-96
28. *Кузнецова О.В.* Технология формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников в процессе обучения Педагогические технологии в условиях модернизации образования: материалы международной конференции (24-25 сентября 2015 года) / под ред. Л.В. Байбородовой, А.П. Чернявской. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2015. – 474 с. ISBN 978-5-91730-465-6
29. *Загвязинский В. И.* Теория обучения: Современная интерпретация: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб, заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2001. — 192 с. ISBN 5-7695-0743-8.
30. ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56619639>

31. *Беликова Е. В.* «Теория и методика воспитания» М.: Международная педагогическая академия, 2000. - 265с.
32. *Бочарова В. Г.* Стратегия модернизации сельского образовательного социума/ Г. Б. Бочарова, М. П. Гурьянова// Педагогика. -2005. - №8. - с.32-36.
33. *Давыдов В. В.* Проблемы развивающего обучения. Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. М.: Педагогика, 1986. – 240 с.
34. *Репкина Г. В., Заика Е. В.* Оценка уровня сформированности учебной деятельности. / - Томск: «Пеленг». - 1993. – 64 с.
35. *Рыльцов П. А.* «Воспитание и работа в сельской школе» Москва. - 2002. – 170 с.
36. *Щербакова Е. В.* Сельская малокомплектная школа: современное состояние, проблемы и перспективы развития/ Е. В. Щербакова// Теория и практика образования в современном мире: материалы международной заочной научной конференции (г. Санкт-Петербург, ноябрь 2012г.) – СПб.: Реноме. - 2012. – С. 107-109.
37. *Пидкасистый П. И.* Педагогика: учебник для студентов высших учебных заведений // П. И. Пидкасистый, В. И. Беляев, В. А. Мижерикова и др. – М. - 2010. – 540.
38. *Цукерман Г. А.* Как учительская оценка влияет на детскую самооценку? / Г.А. Цукерман Д.В. Гинзбург // Вестник ассоциации «Развивающее обучение». – 1999. – № 6. – С. 57.
39. *Проничева Е. В.* Способы формирования контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников // Ярославский педагогический вестник. – 2009. – № 9. – С. 101.
40. *Сюсюкина И. Е.* Формирование оценочной деятельности учащихся в условиях внедрения ФГОС // Начальная школа. – 2013. - №8. – С. 14-17.
41. *Глобина О. А.* Совершенствование способов оценивания в младших классах Начальная школа. – 2013. - № 12. – С. 52-54.

Приложения