

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»
Факультет психологии
Кафедра теоретической и прикладной психологии

Выпускная квалификационная работа бакалавра
ОТНОШЕНИЕ К СЕБЕ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ОСОБЕННОСТЕЙ
ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ПОДРОСТКА С РОДИТЕЛЯМИ

Работу выполнила:
студентка группы 1143,
направления подготовки 44.03.02
«Психолого-педагогическое
образование», профиль «Психология
образования»
Цирульник Ирина Александровна

(подпись)

«Допущена к защите в ГЭК»

Зав. кафедрой

(подпись)

« ____ » _____ 20__ г.

Руководитель:

Зав. кафедрой теоретической и
прикладной психологии, кандидат
психологических наук, доцент

Самбикина Оксана Семёновна

(подпись)

ПЕРМЬ

2018

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы изучения проблемы влияния детско-родительских отношений на самоотношение подростка	9
1.1 Детско – родительские отношения как предмет исследования в отечественной и зарубежной психологии	9
1.2 Общая психологическая характеристика подросткового возраста	14
1.3 Отношение к себе у подростков и факторы, влияющие на его формирование	19
1.4 Постановка проблемы и задачи исследования.....	26
Глава 2. Организация и методы эмпирического исследования	30
2.1 Организация и этапы эмпирического исследования	30
2.2 Характеристика использованных в работе диагностических методик .	31
2.3 Методы статистической обработки данных.....	43
Глава 3. Результаты исследования и их обсуждение	46
3.1 Проверка выборки на нормальность распределения и результаты описательной статистики	46
3.2 Анализ взаимосвязей характеристик детско-родительских отношений с показателями самоотношения подростков	46
3.3 Сравнительный анализ показателей самоотношения в группах подростков, отличающихся по уровню удовлетворенности отношениями с матерями.....	56
3.4 Сравнительный анализ показателей самоотношения в группах подростков, отличающихся по уровню удовлетворенности отношениями с отцами.....	62
Выводы.....	67
Заключение.....	72
Библиографический список.....	78
Приложения.....	85

Введение

Изучение эмоционально-ценностного отношения личности к себе является традиционной психологической проблемой. Тем не менее, она сохраняет свою актуальность в связи с широким кругом проблем, связанных с формированием личности. Ведущую роль самоотношения в нормальном функционировании личности отмечают многие отечественные и зарубежные психологи: В.Н. Мясищев; Л. И. Божович; Е. В. Шорохова; С. Л. Рубинштейн; Б. Г. Ананьев; И. И. Чеснокова; И. С. Кон; В. В. Столин; Е. Т. Соколова; К. Роджерс и др.

В отечественной и зарубежной психологии самоотношение, чаще всего, рассматривается как эмоционально-ценностный компонент самосознания, который, с одной стороны, опирается на самопознание, а с другой - создает главные предпосылки для формирования саморегуляции, самоактуализации и саморазвития.

Необходимость изучения проблемы самоотношения именно в подростковом возрасте подтверждается тем обстоятельством, что как раз в этот период происходит становление самосознания ребенка, сопровождаемое психосоциальными противоречиями: подросток воспринимает себя индивидуальностью, уникальной личностью, а с другой стороны, сомневается в себе, пряча свои сомнения за нарочито показным поведением и дерзкими поступками. Подросток наделяет себя уникальными чертами и способностями, в то же время тяготеет к группированию, стремится быть «одним из...», боясь быть изгоем или «белой вороной». Кроме того, у подростка начинает складываться система оценочных суждений относительно себя и других.

Изучение формирования самоотношения и развитие личности в целом необходимо осуществлять с учетом определенных условий жизнедеятельности человека и тех жизненных ситуаций, в которых участвовал человек. Фактически, это значит, что научное понимание психологии личности достигается лишь тогда, когда личность

рассматривается не изолированно, как некая абстракция, а в целостности ее социальных связей и межличностных отношений. Данный подход приобретает большое распространение, реализацией которого, является, в частности, изучение личности в рамках семейных взаимоотношений - супружеских и детско-родительских.

На современном этапе развития психологической науки сделаны только первые шаги в понимании психологических параметров семьи, являющихся детерминантами индивидуального развития детей и подростков, становление их личностных свойств в данной среде (А.И. Захаров, В.И. Гарбузов, Т.В. Соколова, А.Е. Личко и другие). Анализ литературы по данной теме дает возможность сделать вывод, что семейное воспитание является главным фактором, оказывающим влияние на развитие самоуважения и самооотношения у подростков (Л.И. Божович, С.Л. Выготский, И.А. Коробейников, Н.С. Смирнова, С.Л. Рубинштейн, Е.Т.Соколова, С.Р. Пантлеев, В.В. Столин, О. А. Талипова, и др.).

Так как наиболее интенсивно самосознание развивается в подростковом возрасте, периоде наиболее кризисном и переломном (Куповых, 2012). На его развитие оказывает влияние множество факторов, однако одним из наиболее существенных факторов продолжает оставаться семья. Как известно, семья является первым социализирующим институтом общества, влияние которого становится самым длительным и всеобъемлющим. Семья именно в этом качестве является важнейшим фактором повседневного существования и развития личности. Именно семья, особенности детско-родительских отношений закладывают фундамент человеческих отношений, а чтобы фундамент был прочным, важно, чтобы отношения были благополучными (Евтушенко, 2015).

Таким образом, актуальность нашего исследования обуславливается тем, что проблема становления самооотношения в подростковом возрасте на сегодняшний день является одной из острейших проблем, а учет ее взаимосвязи с особенностями детско-родительских отношений, является

одним из определяющих факторов, способствующих построению позитивно окрашенного самоотношения на данном временном этапе.

Новизна исследования: изучая проблему самоотношения, исследователи касались таких ее аспектов, как: взаимосвязь самоотношения и проблемных переживаний подростка (Е. Н. Андреева, Л. А. Регуш, О. Н. Молчанова), особенности самоотношения подростков из неполных семей (В. В. Коваль, Н. С. Фонталова), самоотношение и его влияние на положение в учебной группе интеллектуально одаренной личности (Т. А. Климонтова) и др., при этом, малоизученной пока остается проблема взаимосвязи самоотношения подростка с особенностями детско-родительских отношений.

Объект: детско-родительские отношения и самоотношение подростков.

Предмет: самоотношение подростков в зависимости от их взаимоотношений с родителями.

Цель исследования: изучить особенности самоотношения подростков в зависимости от их взаимоотношений с родителями.

Гипотезы исследования:

1. Существуют значимые взаимосвязи показателей, характеризующих детско-родительские отношения, с показателями самоотношения подростков. Так, требовательность, сотрудничество, принятие, поощрение автономии, эмпатия со стороны родителей по отношению к подростку, а так же доброжелательность родителей по отношению к друг другу приводит к повышению самоуверенности, самооценности, самопринятия, отраженного самоотношения и саморуководства у подростка.

2. Показатели самоотношения подростков имеют большее количество взаимосвязей с показателями отношений с матерями, нежели с отцами.

3. Самоотношение подростков, в большей степени удовлетворенных взаимоотношениями с матерями, характеризуется самоуверенностью,

самопринятием и самооценностью. Самоотношению подростков, в меньшей степени удовлетворенных взаимоотношениями с матерями, присущи неуважение к себе, неуверенность в своих возможностях, самообвинение и внутренняя конфликтность.

4. Самоотношение подростков, в большей степени удовлетворенных взаимоотношениями с отцами, характеризуется самоуверенностью, самооценностью и самопринятием. Самоотношению подростков, в меньшей степени удовлетворенных взаимоотношениями с отцами, присущи неуверенность в себе, самообвинение и внутренняя конфликтность.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические основы проблемы влияния детско-родительских отношений на самоотношение подростков.

2. Изучить характер взаимосвязей показателей детско-родительских отношений с показателями самоотношения у подростков.

3. Выделить и охарактеризовать группы подростков, отличающиеся по степени удовлетворенности отношениями с матерью.

4. Выделить и охарактеризовать группы подростков, отличающиеся по степени выраженности показателей удовлетворенности отношениями с отцом.

5. Изучить и охарактеризовать различия в показателях самоотношения у подростков, в разной степени удовлетворенных своими отношениями с матерями.

6. Изучить и охарактеризовать различия в показателях самоотношения у подростков, в разной степени удовлетворенных своими отношениями с отцами.

7. На основании результатов исследования разработать рекомендации для родителей подростков, направленные на гармонизацию детско-родительских отношений и формирование позитивного отношения подростков к себе.

Практическая значимость проведенного нами исследования заключается в том, что полученные результаты могут найти свое применение в работе психолога сферы образования, а именно при проведении психокоррекционных, психопрофилактических и просветительских мероприятий с подростками, при подготовке к проведению тренингов и семинаров, а так же составлению программ эффективной консультативной помощи их родителям.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследования дополняют и уточняют имеющиеся в литературе данные относительно особенностей самоотношения у подростков и его взаимосвязи с детско-родительскими отношениями.

Методы исследования:

- анализ научной (методической, психологической, педагогической) литературы по проблеме исследования;
- анкетирование;
- математическая обработка данных.
- анализ статистических данных по проблеме исследования;

Методики использованные в эмпирической части исследования:

- 1) Опросник исследования самоотношения С.Р. Панталева (МИС).
- 2) Опросник И.М. Марковской «Взаимодействие родитель - ребенок» (ВРР) подростковый вариант.
- 3) Опросник «Детско-родительские отношения подростков» П. Трояновской (ДРОП).

Структура работы: работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

Теоретико-методологические основы исследования: концепция самоотношения как сложной целостной эмоционально-оценочной системы С.Р. Панталева. А так же подходы к пониманию подросткового возраста Л.И. Божович, А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых.

Эмпирическим основанием для нашего исследования является исследовательская работа ассистента кафедры возрастной и социальной психологии Белгородского государственного национального исследовательского университета, Евтушенко Е.А., на тему «Особенности самосознания подростков в семьях с разными детско-родительскими отношениями».

Апробация результатов исследования: результаты исследования были представлены в докладе на XV – городской научно-практической конференции «ЯНПИС» (Ярмарка научно-практических инициатив студентов). Институт психологии ПГГПУ, Пермь, 2018.

Публикация: результаты исследования представлены и опубликованы в сборнике XV городской научно-практической конференция «ЯНПИС» (Ярмарка научно-практических инициатив студентов). Институт психологии ПГГПУ, Пермь, 2018.

Глава 1. Теоретические основы изучения проблемы влияния детско-родительских отношений на самоотношение подростка

1.1 Детско – родительские отношения как предмет исследования в отечественной и зарубежной психологии

Детско-родительские отношения представляют собой культурно-исторический феномен, исторически изменчивое явление, которое находится под влиянием общественных норм и ценностей. Именно отношения с родителями являются фундаментом для установления и создания всех других социальных связей ребенка. Кроме того, они играют центральную роль в развитии самосознания – ребенок приобретает опыт отношения не только к другим, но и к самому себе (Выготский, 1984). Рассмотрим подходы специалистов различных школ и направлений к рассмотрению детско-родительских отношений.

Выделяют три группы подходов к пониманию роли и содержания детско-родительских отношений: психоаналитическая, бихевиористская, гуманистическая. Представители психоаналитического направления большое значение придавали раннему опыту взаимодействия родителей с детьми. Именно первые три стадии развития личности, по мнению З. Фрейда, имеют ключевое значение, общение с родителями на разных возрастных этапах влияет на способы решения типичных возрастных противоречий, конфликты и неудачи адаптации впоследствии проявляются характерными проблемами уже взрослого человека. В работах А. Фрейд, З. Холла, К. Хорни, Дж. Боулби, Э. Эриксона, и др. подчеркивалась важность ухода за детьми в раннем возрасте и гуманного к ним отношения. Э. Эриксон пришел к заключению о более рациональной адаптации человека к социальному окружению, о необходимости для каждого индивида решать скорее не психосексуальные, а психосоциальные конфликты (Дубанова, 2012).

Точка зрения Э. Фромма на особенности материнской и отцовской любви, на роль матери и отца в воспитании детей получила широкое признание. Он считал, что материнская любовь безусловна: ребенка любят просто за то, что он есть, материнской любви не нужно добиваться. Мать должна быть жизнерадостной, не быть тревожной, и тогда она сможет передать ребенку ощущение безопасности. Отцовская же любовь, по сравнению с материнской — обусловленная, ее нужно и можно заслужить успешным выполнением обязанностей, порядком в делах, дисциплинированностью (Сермяжко, 2003).

Так же можем рассмотреть транзактный анализ, разработанный Э. Берном. В нем говорится о том, что изменение поведения ребенка зависит от отношения к нему родителей. Родители должны уметь анализировать социальные взаимосвязи в семье, привлекать детей к процессу познания себя и других, проявлять уважение и терпимость к детям, поддерживать в них установку на счастье, удовлетворение жизнью и собой (Берн, 2015).

Основные положения теории привязанности, основанной Дж. Боулби и М. Эйнсворт, касаются опыта отношений, полученного в раннем детстве, и во многом зависят от характера привязанности к близкому человеку. Основная функция объекта привязанности - обеспечение безопасности и защиты. Привязанность является необходимым условием исследовательского поведения и познавательного развития ребенка (Добряков, 2010).

Представители бихевиористского направления делали основной упор на дисциплину ребенка и технику поведения. Б.Ф. Скиннер разработал метод последовательных приближений, основанный на подкреплении поведения, когда оно становится похоже на желаемое (жетонная система вознаграждения). При оперантном научении, по Скиннеру, поведенческий акт формируется благодаря отсутствию или наличию подкрепления одного из множества возможных ответов (Обухова, 2011).

А. Бандура (представитель социально-когнитивного направления) считал, что награда и наказание недостаточны, чтобы научить новому

поведению. Особую значимость он придавал имитации модели, ребенок может вообразить себя на месте модели, испытать сочувствие, соучастие, эмпатию к этому человеку. При организации воспитания родители рассматриваются как элементы среды, с одной стороны, и как агенты социализации и «конструкторы» поведения ребенка – с другой. Бихевиористов интересуют лишь наблюдаемые переменные, поддающиеся непосредственному измерению. Им принадлежат разработанные схемы анализа взаимодействия, основанные на понимании человеческого поведения как функции подкреплений, наград, поощрений и наказаний (Снайдер, 1994). С помощью поведенческих методов Р. Дж. Валер, Дж. Х. Винкель, Р.Ф. Петерсон и Д.С. Моррисон успешно обучили матерей мальчиков дошкольного возраста методам погашения неприемлемых реакций, дифференциального подкрепления и тайм-аута. Работы практиков этого направления сосредоточены в основном на обучении родителей методике изменения поведения ребенка. Б. Бухер и О.И. Ловаас полагали, что та польза, которая получается в результате методов наказания, ничтожно мала по сравнению с очень часто возникающими негативными эмоциональными реакциями (Смирнова, 1999). К.А. Андерсон и Х.Е. Кинг сделали вывод, что поощрение и подкрепление более эффективно действуют на изменение плохого поведения ребенка, чем наказания.

В исследованиях Н. Миллера, Дж. Долларда, опирающихся на фрейдовскую теорию детских травм, выяснились условия подражания лидеру (при наличии или отсутствии подкрепления). Были сделаны выводы, что чем сильнее побуждение, тем больше подкрепление усиливает стимульно-ответную связь. Если нет побуждения, научение невозможно. Они рассматривают детство как период преходящего невроза, а маленького ребенка как дезориентированного, обманутого, расторможенного, не способного к высшим психическим процессам. С их точки зрения счастливый ребенок – это миф. Отсюда задача родителей – социализировать детей, подготовить их к жизни в обществе. Разделяя мысль А. Адлера о том,

что мать, дающая ребенку первый пример человеческих отношений, играет решающую роль в социализации, выделили четыре наиболее важные жизненные ситуации, которые могут служить источником конфликтов: кормление, приучение к туалету, сексуальная идентификация, проявление агрессивности у ребенка (Обухова, 2000).

Гуманистическое направление принято рассматривать в русле концепций Г. Олпорта, А. Маслоу, К. Роджерса, Ш. Бюллер, В. Франкла, Р. Мэя и многих других. Важнейшими понятиями модели семейного воспитания Роджерс считал проявление искренних, истинных чувств (и позитивных, и негативных) всеми членами семьи, безусловное принятие своих чувств и чувств близких, преданность своему внутреннему «Я». Родители должны стремиться оказать влияние на ценности и убеждения детей, оставляя за ними свободу выбора конкретных действий. Стиль общения в семье должен быть основан на открытости, свободе, взаимном уважении. Нужно научить ребенка самостоятельно справляться с проблемами, постепенно передавая ему ответственность за поиск и принятие решения. Родители должны научиться принимать помощь от детей (Дубанова, 2012). По мнению К. Роджерса, для позитивного взаимодействия с детьми родителям необходимы три основных умения: 1) слышать, что ребенок хочет сказать родителям; 2) выражать собственные мысли и чувства доступно для понимания ребенка; 3) благополучно разрешать спорные вопросы так, чтобы результатами были довольны обе конфликтующие стороны. Так, по мнению Роджерса, увеличение принятия себя способствует увеличению принятия другого, и все это, в конечном счете, приводит к улучшению человеческих отношений. Идеи гуманистически направленной психологии в практике воспитания детей в семье и обществе нашли отражение в работах Т. Гордона. Любая проблема, по мнению Т. Гордона, решается родителями совместно с детьми, что позволяет избежать принуждения и рождает у ребенка желание и в дальнейшем участвовать в делах семьи. Разрешение проблемы происходит многоступенчато: опознается

и определяется сама проблема; продумываются варианты ее разрешения; взвешивается каждый вариант; выбирается наиболее подходящий, подыскиваются способы решения проблемы; оценивается возможность успеха (Крипнер, 1993). Ю.Б. Гиппенрейтер представила модификацию модели семейного воспитания Т. Гордона с учетом закономерностей психического развития, открытых в российской психологии. «Уроки общения» родителя с ребенком включают в себя такие темы: что такое безусловное принятие, как можно и нужно оказывать помощь ребенку, как слушать ребенка, как относиться к чувствам родителей, как решать конфликты и поддерживать дисциплину. Особое внимание представителями данного направления уделяется умению слушать и понимать детей, при этом понимание рассматривается не просто как техника или использование правильных слов, а как модель взаимоотношений взрослого с ребенком (Гиппенрейтер, 2013).

Основываясь на работах отечественных исследователей (Б.Г. Ананьев, В.Н. Мясищев), детско-родительские отношения можно определить как избирательную в эмоциональном и оценочном плане психологическую связь ребенка с каждым из родителей, выражающуюся в переживаниях, действиях, реакциях, связанную с возрастными-психологическими особенностями детей, культурными моделями поведения, собственной жизненной историей, и определяющую особенности восприятия ребенком родителей и способ общения с ними. То есть, детско-родительские отношения рассматриваются как субъективное осознание человеком любого возраста характера отношений со своими матерью и отцом (Ананьев, 2016).

По мнению Спиваковской, родительское отношение - это реальная направленность, позволяющая описывать широкий фон отношений, в основе которых лежит сознательная или бессознательная оценка ребенка, выражающаяся в способах и формах взаимодействия с детьми, а также позволяющая представить структуру в целом и изучить, каким образом те или иные, сознательные и бессознательные, мотивы структуры личности

родителей выражаются, актуализируются в конкретных формах поведения и взаимопонимания с детьми (Спиваковская, 2000).

Аналогичное определение родительского отношения дают А.Я. Варга и В.В. Столин. По их определению, родительское отношение - это система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера личности ребенка, его поступков. Это определение позволяет анализировать отношение к ребенку в следующих направлениях:

- реальное взаимодействие родителей с ребенком (родительская позиция);
- отрефлексированное родителем отношение к ребенку и взаимодействие с ним;
- отношение родителя к ребенку, подчиненное влиянию неосознанной мотивации родителя (родительские установки) (Варга, 1986).

Таким образом, наиболее существенный вклад в изучение взаимодействия родителей с детьми внесли бихевиористский, психоаналитический и гуманистический подходы. Важной заслугой психоаналитического направления стало изучение раннего опыта взаимодействия родителей с детьми и его влияния на процесс развития личности. Основной акцент бихевиористов делается на изучение техники поведения родителя и формирование навыков модификации поведения ребенка. Гуманистические концепции обращают большое внимание на принятие, эмпатическое понимание, искренность и естественность проявления эмоций, способность родителей использовать широкий и разнообразный спектр коммуникативных средств, включая невербальные.

1.2 Общая психологическая характеристика подросткового возраста

Подростковым возрастом принято называть период жизни человека, являющийся переходным между детством и взрослостью. Этот период

характеризуется резкими, качественными изменениями, затрагивающими все стороны развития личности. О подростковом возрасте сегодня много пишут ученые, практики и публицисты. Его называют трудным, переходным, кризисным, критическим, возрастом бунта гормонов, первой любви, поиска пределов допустимого поведения, периодом формирования идентичности, возрастом максимального суицидального риска и т.д.

Исследования, посвященные особенностям перехода детства к взрослости в разных культурах, свидетельствуют о чрезвычайной вариативности представлений о том, когда этот переход начинается и когда заканчивается. На сегодняшний день, проблема определения границ подросткового возраста остается окончательно не решенной.

В зарубежной психологии подростковый возраст охватывает обычно период с 11 до 19 лет. В отечественной психологии ситуация не столь однозначна. Однако, значительная часть исследователей, выделяют подростковый возраст с 10-11 до 14 лет (Толстых, Прихожан, 2018). Главная особенность подросткового возраста – глубокие качественные преобразования, затрагивающие все стороны развития ребенка.

Выдающийся отечественный психолог Л.С. Выготский, в своей работе «Проблема возраста», анализирует подростковый период в контексте своих представлений об общих закономерностях развития ребенка и периодизации этого развития. Он осуществляет этот анализ, вводя в психологию такие новые и, как показало дальнейшее развитие отечественной возрастной психологии, фундаментальные понятия, как «социальная ситуация развития», «новообразование», чередование критических (кризисных) и стабильных (литических) периодов. Под социальной ситуацией развития Л.С. Выготский понимает складывающееся к концу каждого возрастного периода «исключительное, единственное и неповторимое отношение между ребенком и окружающей его действительностью, прежде всего социальной» (Проблема возраста..., 1984 с.258).

По мнению Л. С. Выготского, подросткам присущ повышенный интерес к своей личности, потребность в осознании и оценке своих личных качеств. Анализируя и оценивая свое поведение, подросток постепенно сравнивает его с поведением окружающих людей, прежде всего своих сверстников. При этом он дорожит мнением не только сверстников, но и взрослых, стремясь выработать в себе такие черты, которые позволяли бы ему добиваться успехов в деятельности и улучшать взаимоотношения с другими людьми. Возможность осознавать, оценивать свои личные качества, удовлетворять свойственное ему стремление к самосовершенствованию подросток получает в системе взаимодействия с "миром людей". И сам этот мир воспринимается им именно через посредство взрослых людей (Божович, 2008).

Л. И. Божович, базируясь на идеях Л.С. Выготского, описала складывающуюся к началу подросткового возраста социальную ситуацию развития, считая, что спецификой социальной ситуации развития подростка является расхождение, с одной стороны, между требованиями жизни и его интересами, с другой – между его возможностями и его собственными требованиями к себе. Такое расхождение, по мнению Л.И. Божович, требует уже достаточно высокого уровня развития воли, которого, чаще всего, подростки еще не достигают. Она приходит к выводу, что для понимания этого возраста должны быть изучены внутренние движущие силы и противоречия и проанализировано то центральное новообразование, которое помогает понять весь симптомокомплекс подросткового возраста. Анализ имеющихся в литературе данных и результаты собственных исследований позволяют Л.И. Божович сделать вывод о том, что центральным новообразованием, формирующимся в подростковом возрасте, оказывается новый уровень самосознания, иное отношение к себе, характерной чертой которого является возникающая у подростка способность познавать себя как личность, как неповторимую индивидуальность. Это в свою очередь, порождает у подростка стремление к самоутверждению среди сверстников,

самовыражению и самовоспитанию. Неудовлетворение указанных потребностей лежит в основе кризиса подросткового возраста (Божович, 2008).

Говоря об исследованиях Д. Б. Эльконина, рассмотрим две идеи, которые и на сегодняшний день остаются в научном дискурсе по проблемам подросткового возраста, - это его представление о чувстве взрослости как маркере начала подросткового периода и идея о ведущей деятельности. Д. Б. Эльконин считал, что чувство взрослости – это особая форма самосознания как социального сознания, которое с самого начала является морально-этическим по своему основному содержанию. Собственная взрослость, в представлении подростка, – это, прежде всего, отношение к нему как к взрослому (Эльконин, 1989).

Это переживание – чувство взрослости – имеет существенное значение для развития личности в подростковом возрасте. Оно выступает как стимул активности подростка, направленной на переориентацию с «детских» норм на «взрослые», на усвоение ценностей, установок, норм, которые с точки зрения подростков, подтверждают представление о них, как о взрослых. Присваиваются в первую очередь внешние атрибуты взрослости, а так же моральные нормы, присущие взаимоотношениям взрослых людей (Толстых, Прихожан, 2018).

К вопросу о ведущей деятельности, Д.Б. Эльконин отмечал, что в первый период подросткового возраста ведущей деятельностью является интимно-личностное общение со сверстниками, а во второй - учебно-профессиональная деятельность.

Многие отечественные исследователи в целом разделяли концепцию Д. Б. Эльконина. Другие отстаивали идею о том, что пока ребенок учится в школе, ведущей остается учебная деятельность. Так, Д.И. Фельдштейн считал, что такой деятельностью для подростка является общественно-полезная деятельность, которую позднее обозначил как просоциальную (Фельдштейн, 2013).

В современных исследованиях отечественных психологов, изучающих подростковый возраст, можно отметить отличия, от рассмотренных выше концепций. Они отмечают такой феномен, как обесценивание взрослости, которое сегодня нередко фиксируют исследователи, он может лежать в основе характерного для многих современных подростков нежелания взрослеть и, напротив, как можно дольше оставаться ребенком. Это может быть связано с тем, что подростки как будто понимают, что взрослыми они побыть успеют, а детство уйдет безвозвратно. Так же А.М. Толстых и А.А. Прихожан отмечают, что у подростков стало все более проявляться стремление к индивидуализации, утверждению своего уникального «Я». Однако при стремлении к индивидуализации и осознанию, утверждению собственного «Я» оказались утраченными способы достижения этого. Подростки перестали вести дневники, в связи с развитием информационных технологий – социальных сетей, мобильной связи – ситуация как будто меняется. Современный подросток почти все время пишет sms-ки. Однако функция и содержания этих текстов принципиально отличаются от дневников и писем прошлых веков. Функция последних – разобраться в себе, своих мыслях и переживаниях. Функция современных – рассказать нечто другим, причем это нечто – совсем не то, что было ранее объектом личностной рефлексии. Это рассказ о сиюминутных событиях. И если для полноценной личностной рефлексии необходимо было остаться наедине с самим собой (только в этой ситуации люди писали свои дневники и письма), то современное общение в социальных сетях – это как раз способ никогда не оставаться наедине с самим собой, боязнь, по выражению одного из современных молодых людей, «выпасть из потока жизни». При этом можно так же отметить, что еще одним средством самосознания традиционно считается доверительное общение с другом, любимым человеком, узким кругом близких друзей. Но в настоящее время такие формы общения становятся все большей редкостью (Толстых, Прихожан, 2018).

Таким образом, подростковый возраст – один из самых трудных и в то же время ответственных этапов в жизни человека: именно в этот период в условиях повышенной сложности происходит становление основ личности человека.

1.3 Отношение к себе у подростков и факторы, влияющие на его формирование

Проблема изучения самоотношения является одной из ключевых в психологии. Она широко обсуждается в рамках отечественных и зарубежных психологических исследований.

При всем разнообразии подходов к подростковому возрасту практически все исследователи сходятся в том, что наиболее радикальные изменения в этом возрасте связаны со становлением нового уровня самосознания. Главной отличительной чертой этого нового уровня является выраженное стремление понять себя, свои возможности и особенности, свое сходство с другими людьми и свое отличие - уникальность и неповторимость.

Важной характеристикой этого периода является активный поиск критериев оценки себя, точнее - той группы, к которой подросток хотел бы принадлежать. Открытие подростком своего внутреннего мира - событие не только радостное, но и полное драматических переживаний. Осознание своей неповторимости и уникальности соседствует с переживанием одиночества, ощущением внутренней пустоты. Именно эти И.С. Кон объясняет и стремление подростков к общению, причем общению избирательному, и потребность в уединении. Для описания и изучения этой феноменологии используется целый ряд понятий: самосознание, самоопределение, самоотношение, Я-концепция и др. Во многом содержательно пересекаясь, они все же не являются тождественными (Толстых, Прихожан, 2018).

Рассмотрим некоторые подходы к пониманию того, как соотносятся между собой перечисленные выше понятия. По мнению таких авторов, как В.

В. Столин, С. Р. Пантлеев, Е. Т. Соколова центральным компонентом в структуре самосознания является эмоциональный компонент или самоотношение. Самоотношение определяет картину представления о себе и поведенческие проявления. Позитивное самоотношение формирует позитивную Я-концепцию (Кулагина, 1997). Как известно, Я-концепция – это совокупность всех представлений индивида о себе, сопряженная с их оценкой и выступающая как установка по отношению к самому себе.

Согласно результатам исследования В. В. Столина, в основе макроструктуры самоотношения как эмоционально-оценочной системы, лежат три эмоциональных измерения: самоуважение, аутосимпатия и близость к себе (самоинтерес), которые за счет аддитивности этой структуры интегрируются в общее чувство положительного или отрицательного отношения личности к себе (Столин, 2006).

С. Р. Пантлеев выделяет два положения, которые принимаются большинством исследователей: во-первых, существует некоторое обобщенное самоотношение (самоуважение, самооценка), которое является целостным, одномерным и универсальным образованием, выражающим степень положительности отношения индивида к собственному представлению о себе; во-вторых - это обобщенное самоотношение каким-то образом интегрируется из частных самооценок (Пантлеев, 1991).

«С. Р. Пантлеев отмечает, что общая самооценка отождествляется с эмоционально-оценочным отношением к себе, мерой удовлетворенности собой. Показателем особенностей общей самооценки является также мера удовлетворенности личности собой или «сила Я», связанная с развитием волевых качеств индивида и эмоциональной стабильностью. Частные самооценки являются оценками личностью отдельных сторон жизнедеятельности, своих физических и психических качеств, особенностей социального статуса, способностей и возможностей. Частные самооценки несут на себе функцию структурирования информации относительно определенного аспекта «Я». Исходя из того, что система самоотношения и

частных самооценок - это различные системы, то они соответственно различно организованные. По мнению автора, самооценки связаны с эмоциями, сигнализирующими об успешности деятельности, побуждаемой мотивами – стимулами» (Пантилеев, 1991).

Анализируя различные взгляды на соотношение понятий самоотношения и самооценки, С. Р. Пантилеев приходит к выводу, что в самоотношении, которое определяется как феноменологически представленное выражение смысла «Я» для субъекта, существует две подсистемы — система самооценок и система эмоционально-ценностных отношений. Подсистемы находятся в отношениях взаимного превращения и различным образом связаны со смыслом «Я» субъекта (Пантилеев, 1991).

Подростковый возраст – это период, традиционно считающийся переломным с точки зрения отношения к себе - подростки начинают много думать о себе. Резко возросший интерес к собственному внутреннему миру, развивающаяся личностная рефлексия проявляется в частности в том, что подростки открыто, часто с юмором говорят о себе, о своих интересах и увлечениях, охотно участвуют в разговорах со взрослыми и сверстниками, затрагивающих проблемы «Я» (Толстых, Прихожан, 2018).

Рассмотрим факторы, влияющие на отношение к себе у подростков. Исследования, проведённые современными учёными, в рамках возрастной и педагогической психологии, показывают, какое огромное влияние имеет самоотношение на процессы формирования активной жизненной позиции, направленности личности на самовыражение и самореализацию (Л. И. Божович, А. Н. Леонтьев, С. Р. Пантилеев, В. В. Столин, Д. И. Фельдштейн, И. И. Чеснокова и др.). В этот период развития личности впервые становятся необходимыми самонаблюдение, самопознание, саморегулирование деятельности и поведения, появляется стремление к самовоспитанию, к целенаправленному изменению себя. Возникновение этих феноменов провоцируется осознанием некоторых собственных психологических

несоответствий с внешними требованиями, идеалами, нравственными образцами (Котина, 2016).

Необходимо отметить, что одним из ведущих механизмов формирования самооотношения является личностная рефлексия. Младшие подростки способны осуществлять рефлексивный анализ отдельных своих поступков, они занимаются исследованием собственного характера, некоторых особенностей своей личности. После, у подростков наблюдается всплеск самокритичности, «самокопания», фокус внимания направлен в основном на негативные черты характера и особенности внешности, что вызывает выраженные аффективные переживания. У старших подростков самокритичность снижается, отношение к себе выравнивается, становится более благожелательным и спокойным. Зато на первый план в этом возрасте выходит проблема несовпадения «Я-реального» и «Я-идеального». И. С. Кон считает такое несовпадение нормальным и естественным следствием когнитивного развития (Приписнова, 2015).

Большое влияние на формирование самооотношения подростка оказывают изменения в его эмоциональной сфере. В подростковом возрасте эмоциональная сфера активно развивается, достигает особой интенсивности, разнообразия и глубины. С этим обстоятельством связан, по мнению некоторых исследователей, новый уровень развития эмоционально-ценностного отношения подростка к себе (Айгумова, 2017).

По мнению И. И. Чесноковой процесс становления эмоционально-ценностного отношения зависит от развития эмоциональной сферы подростка и его эмоционального опыта в целом. Эмоции подростка отличаются большой силой, трудностями в управлении, характеризуются выраженной аффективностью (Чеснокова, 1977). С этим часто связана слабость самоконтроля (произвольной регуляции), что вызывает агрессивность, экспансивность поведения. А. М. Прихожан называет эмоционально-ценностное отношение к себе подростков центральным,

«ядерным» образованием самосознания, определяющим его возрастные особенности (Толстых, Прихожан, 2018).

В психологии выделяются факторы, оказывающие непосредственное влияние на формирование самоотношения подростков, а именно: поведение родителей (стиль семейного воспитания), роль значимых других, взаимосвязь самооценки с социально-психологическим статусом ребёнка, связь самооценки с педагогической оценкой.

Проанализируем каждый из факторов. Одним из наиболее значимых факторов большинство исследователей считают поведение родителей и ближайших родственников ребенка. Это значит, что в качестве первого социализирующего института общества выступает семья, чье влияние является самым длительным и всеобъемлющим. Специфическим новообразованием подросткового возраста является способность к рефлексии родительского мнения и последующей отстройке от него, к выработке собственной позиции по отношению к родительской оценке. Однако при всем этом нельзя сказать, что у подростков происходит отчуждение от родителей. На вопрос, где они чувствуют наибольшую защищенность, ответ "в семье" встречается почти так же часто, как и ответ "среди друзей" (Реан, 2003).

Опираясь на выводы исследований Розенберга, Куперсмита и Бахмана, направленных на установление зависимости между формированием Я-концепции и взаимодействием внутри семьи, Гекас исследовал степень влияния, контроля и поддержки со стороны родителей на самооценку подростков. И в результате исследователь сделал вывод, что оба эти фактора, как общее выражение заинтересованности родителей в ребенке, положительно влияют на его самооценку (Реан, 2003).

Другие исследования выявили при этом, что поддержка семьи и принятие ребенка и его устремлений родителями в наибольшей степени влияют на уровень его общей самооценки, а школьные успехи и некоторые

факторы, связанные с учителями (например, когнитивно-эмоциональное принятие учителем подростка), значимы лишь для самооценки способностей.

В исследованиях также отмечается, что теплое, внимательное отношение родителей является основным условием формирования положительной самооценки подростков. Жесткое, негативное отношение родителей имеет обратное действие: такие дети, как правило, сфокусированы на неудачах, они боятся рисковать, избегают участия в соревнованиях, кроме того, им присущи такие черты характера, как агрессия и грубость, а также высокий уровень тревожности (Реан, 2003).

Кроме непосредственного влияния родительской оценки и их эмоционального отношения к ребенку, большое значение на формирование самоотношения имеет стиль общения в семье.

Два выделенных вида стиля общения, "симметричный" и "асимметричный", различным образом влияют на самооценку подростков.

Симметричный стиль предполагает общение членов семьи, основанное на партнерских началах. Такое общение способствует формированию у ребенка системы собственных критериев самооценивания, поскольку самоуважение подростка поддерживается не только уважительным отношением родителей, но также оценкой эффективности его деятельности. В дальнейшем это является фактором, способствующим эмансипации самооценки подростка. Асимметричный стиль общения в семье предполагает ограничение участия ребенка в подготовке и принятии решений, что ведет в дальнейшем к формированию у него неблагоприятного самоотношения и образа Я (Реан, 2003).

Таким образом, влияние семьи и родительского отношения на формирование самоотношения у подростков имеет большую значимость. При этом необходимо отметить, что формирование самоотношения подростка определяется не столько реальной родительской оценкой и отношением, сколько тем, как подросток субъективно отражает и переживает родительское отношение и свое место в семье, т. е. ожидаемой оценкой.

Еще один значимый фактор, оказывающий влияние на формирование самооотношения подростков параллельно с воздействием близких родственников, - роль значимых других. Под термином «значимые другие» понимаются люди, которые важны или значимы для ребенка вследствие того, что он чувствует их способность оказывать непосредственное влияние на его жизнь. Ф. Райс указывает, что значимые другие - это те, кто играет в жизни личности большую роль (Райс, 2014).

Третий фактор, влияющий на формирование самооотношения подростков - взаимосвязь самооценки с социально-психологическим статусом. Социально-психологический статус — понятие, обозначающее положение человека в системе межличностных отношений и меру его психологического влияния на членов группы.

Известная тенденция подростков к группированию и своеобразная, зачастую жесткая, внутригрупповая статусная дифференциация, присущая не только неформальным группам, но и школьному классу, делает необходимым рассмотреть взаимосвязь самооценки подростка с его социально-психологическим статусом. Статус подростка в коллективе, чем бы он ни определялся, оказывает сильнейшее влияние на его поведение и самооотношение.

Исследования в этой области подтверждают влияние особенностей самооценки подростка на его социально-психологический статус в классе: чем критичнее к себе подросток и чем выше его самооценка, тем выше его положительный социометрический статус. Отклонение в адекватности осознания подростком своего положения в коллективе, как в сторону переоценки, так и в сторону недооценки, может привести к нежелательным результатам (Кожемякина, 2014).

Последний выделяемый фактор - связь самооценки с педагогической оценкой. Представляет также интерес вопрос влияния педагогической оценки на самооценку подростков.

В отечественной психологии этот вопрос был всесторонне исследован Б. Г. Ананьевым, который выделил две основные функции педагогической оценки: ориентирующую (воздействие на интеллектуальную сферу) и стимулирующую (воздействие на аффективно-волевую сферу личности). Сочетание этих функций формирует знание ребенка о самом себе и переживание им собственных качеств, т. е. самосознание и самооценку (Ананьев, 2016).

За время проживания ребёнком подросткового возраста отношение к себе претерпевает значительные изменения, оказывающее влияние на все сферы жизнедеятельности подростка, такие как волевая саморегуляция, адаптация в обществе, общение, т.е. определяет его поступки и деятельность в целом. На самоотношение в подростковом возрасте оказывает влияние множество факторов, в том числе и семья, в которой воспитывается подросток.

Таким образом, исходя из выше изложенного, в настоящей работе мы основываемся на точке зрения С. Р. Пантилеева, и рассматриваем самоотношение как сложную целостную эмоционально-оценочную систему.

1.4 Постановка проблемы и задачи исследования

Изучение эмоционально-ценностного отношения личности к себе является традиционной психологической проблемой. Тем не менее она сохраняет свою актуальность в связи с широким кругом проблем, связанных с формированием личности.

Изучив литературу по данному вопросу, можно сделать вывод о том, что наиболее интенсивно самоотношение развивается в подростковом возрасте, периоде наиболее кризисном и переломном. На его развитие оказывает влияние множество факторов, однако одним из наиболее существенных факторов продолжает оставаться семья. Как известно, семья является первым социализирующим институтом общества, влияние которого становится самым длительным и всеобъемлющим. Семья именно в этом

качестве является важнейшим фактором повседневного существования и развития личности.

Новизна исследования: изучая проблему самоотношения, исследователи касались таких ее аспектов, как: взаимосвязь самоотношения и проблемных переживаний подростка (Е. Н. Андреева, Л. А. Регуш, О. Н. Молчанова), особенности самоотношения подростков из неполных семей (В. В. Коваль, Н. С. Фонталова), самоотношение и его влияние на положение в учебной группе интеллектуально одаренной личности (Т. А. Климонтова) и др., при этом малоизученной пока остается проблема взаимосвязи самоотношения подростка с особенностями детско-родительских отношений.

Объект: детско-родительские отношения и самоотношение подростков.

Предмет: самоотношение подростков в зависимости от их взаимоотношений с родителями.

Цель исследования: изучить особенности самоотношения подростков в зависимости от их взаимоотношений с родителями.

Гипотезы исследования:

1. Существуют значимые взаимосвязи показателей, характеризующих детско-родительские отношения, с показателями самоотношения подростков. Так, требовательность, сотрудничество, принятие, поощрение автономии, эмпатия со стороны родителей по отношению к подростку, а так же доброжелательность родителей по отношению к друг другу приводит к повышению самоуверенности, самооценности, самопринятия, отраженного самоотношения и саморуководства у подростка.

2. Показатели самоотношения подростков имеют большее количество взаимосвязей с показателями отношений с матерями, нежели с отцами.

3. Самоотношение подростков, в большей степени удовлетворенных взаимоотношениями с матерями, характеризуется самоуверенностью, самопринятием и самооценностью. Самоотношению подростков, в меньшей

степени удовлетворенных взаимоотношениями с матерями, присущи неуважение к себе, неуверенность в своих возможностях, самообвинение и внутренняя конфликтность.

4. Самоотношение подростков, в большей степени удовлетворенных взаимоотношениями с отцами, характеризуется самоуверенностью, самооценностью и самопринятием. Самоотношению подростков, в меньшей степени удовлетворенных взаимоотношениями с отцами, присущи неуверенность в себе, самообвинение и внутренняя конфликтность.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретические основы проблемы влияния детско-родительских отношений на самоотношение подростков.

2. Изучить характер взаимосвязей показателей детско-родительских отношений с показателями самоотношения у подростков.

3. Выделить и охарактеризовать группы подростков, отличающиеся по степени удовлетворенности отношениями с матерью.

4. Выделить и охарактеризовать группы подростков, отличающиеся по степени выраженности показателей удовлетворенности отношениями с отцом.

5. Изучить и охарактеризовать различия в показателях самоотношения у подростков, в разной степени удовлетворенных своими отношениями с матерями.

6. Изучить и охарактеризовать различия в показателях самоотношения у подростков, в разной степени удовлетворенных своими отношениями с отцами.

7. На основании результатов исследования разработать рекомендации для родителей подростков, направленные на гармонизацию детско-родительских отношений и формирование позитивного отношения подростков к себе.

Практическая значимость проведенного нами исследования заключается в том, что полученные результаты могут найти свое применение в работе психолога сферы образования, а именно при проведении психокоррекционных и психопрофилактических и просветительских мероприятий с подростками, при подготовке к проведению тренингов и семинаров, а так же составлению программ эффективной консультативной помощи их родителям.

Глава 2. Организация и методы эмпирического исследования

2.1 Организация и этапы эмпирического исследования

Эмпирическая часть исследования осуществлялась на базе МБОУ "Косинская СОШ" в январе – феврале 2018 года. В качестве испытуемых выступило 60 учащихся 7-х и 8-х классов. Обследовались подростки из полных семей. Возраст детей варьировался от 12 до 14 лет.

Исследование проводилось с учетом принципа добровольного согласия. Была составлена тестовая тетрадь, методики были предоставлены в печатном виде с соответствующими инструкциями и пояснениями. Всем испытуемым предлагался для заполнения стандартный бланк, содержащий вопросы разработанные авторами методик. Несмотря на то, что обследование носило групповой характер, процедура заполнения бланка была максимально стандартизирована, а последовательность ответов на вопросы соблюдалась всеми участниками исследования. Кроме того, все участники исследования имели возможность получить разъяснения по непонятным им вопросам. Исследование проводилось в несколько этапов:

1. На первом этапе осуществлялся подбор диагностического материала, измеряющего детско-родительские отношения и самоотношение подростка.

2. На втором этапе после проведения диагностики первичные данные были сведены в таблицу исходных данных, далее результаты диагностики были обработаны в программе STATISTICA10.

3. На третьем этапе исследования, полученные при статистической обработке данные, были проинтерпретированы, далее следовало обсуждение полученных результатов. Анализ результатов сопровождался представленным иллюстративным материалом (таблицы, графики, гистограмма, схемы).

2.2 Характеристика использованных в работе диагностических методик

Для проверки гипотез и решения поставленных задач был сформирован пакет диагностических методик. Для диагностики самооотношения подростков была использована методика исследования самооотношения С.Р. Пантилеева (МИС). Для диагностики детско-родительских отношений была использована методика «Детско-родительские отношения подростков» П. Трояновской (ДРОП) и методика И.М. Марковской «Взаимодействие родитель - ребенок» (ВРР) подростковый вариант.

Методика исследования самооотношения С.Р. Пантилеева (МИС).

Назначение теста: изучение эмоционально-ценностного компонента самосознания.

Описание теста: многомерный опросник исследования самооотношения (МИС – методика исследования самооотношения) создан С.Р. Пантилеевым в 1989 году, содержит 110 утверждений распределенных по 9 шкалам.

Описание шкал «МИС»

1. Шкала «Открытость» определяет преобладание одной из двух тенденций: либо конформности, выраженной мотивации социального одобрения, либо критичности, глубоко осознания себя, внутренней честности и открытости.

Высокие значения отражают выраженное защитное поведение личности, желание соответствовать общепринятым нормам поведения и взаимоотношений с окружающими людьми. Человек склонен избегать открытых отношений с самим собой; причиной может быть или недостаточность навыков рефлексии, поверхностное видение себя, или осознанное нежелание раскрывать себя, признавать существование личных проблем.

Средние значения означают избирательное отношение человека к себе; преодоление некоторых психологических защит при актуализации других, особенно в критических ситуациях.

Низкие значения указывают на внутреннюю честность, на открытость отношений человека с самим собой, на достаточно развитую рефлексивность и глубокое понимание себя. Человек критичен по отношению к себе. Во взаимоотношениях с людьми доминирует ориентация на собственное видение ситуации, происходящего.

2. Шкала «Самоуверенность» выявляет самоуважение, отношение к себе как к уверенному, самостоятельному, волевому и надежному человеку, который знает, что ему есть, за что себя уважать.

Высокие значения характеризуют выраженную самоуверенность, ощущение силы собственного «Я», высокую смелость в общении. Доминирует мотив успеха. Человек уважает себя, доволен собой, своими начинаниями и достижениями, ощущает свою компетентность и способность решать многие жизненные вопросы. Препятствия на пути к достижению цели воспринимаются как преодолимые. Проблемы затрагивают неглубоко, переживаются недолго.

Средние значения свойственны тем, кто в привычных для себя ситуациях сохраняет работоспособность, уверенность в себе, ориентацию на успех начинаний. При неожиданном появлении трудностей уверенность в себе снижается, нарастают тревога, беспокойство.

Низкие значения отражают неуважение к себе, связанное с неуверенностью в своих возможностях, с сомнением в своих способностях. Человек не доверяет своим решениям, часто сомневается в способности преодолевать трудности и препятствия, достигать намеченные цели. Возможны избегание контактов с людьми, глубокое погружение в собственные проблемы, внутренняя напряженность.

3. Шкала «Саморуководство» отражает представление личности об основном источнике собственной активности, результатов и достижений, об

источнике развития собственной личности, подчеркивает доминирование либо собственного «Я», либо внешних обстоятельств.

Высокие значения характерны для тех, кто основным источником развития своей личности, регулятором достижений и успехов считает себя. Человек переживает собственное «Я» как внутренний стержень, который координирует и направляет всю активность, организует поведение и отношения с людьми, что делает его способным прогнозировать свои действия и последствия возникающих контактов с окружающими. Он ощущает себя способным оказывать сопротивление внешним влияниям, противиться судьбе и стихии событий. Человеку свойствен контроль над эмоциональными реакциями и переживаниями по поводу себя.

Средние значения раскрывают особенности отношения к своему «Я» в зависимости от степени адаптированности в ситуации. В привычных для себя условиях существования, в которых все возможные изменения знакомы и хорошо прогнозируемы, человек может проявлять выраженную способность к личному контролю. В новых для себя ситуациях регуляционные возможности «Я» ослабевают, усиливается склонность к подчинению средовым воздействиям.

Низкие значения описывают веру субъекта в подвластность своего «Я» внешним обстоятельствам и событиям. Механизмы саморегуляции ослаблены. Волевой контроль недостаточен для преодоления внешних и внутренних препятствий на пути к достижению цели. Основным источником происходящего с человеком признаются внешние обстоятельства. Причины, заключающиеся в себе, или отрицаются, или, что встречается довольно часто, вытесняются в подсознание. Переживания относительно собственного «Я» сопровождаются внутренним напряжением.

4. Шкала «Отраженное самоотношение» характеризует представление субъекта о способности вызвать у других людей уважение, симпатию. При интерпретации необходимо учитывать, что шкала не

отражает истинного содержания взаимодействия между людьми, это лишь субъективное восприятие сложившихся отношений.

Высокие значения соответствуют человеку, который воспринимает себя принятым окружающими людьми. Он чувствует, что его любят другие, ценят за личностные и духовные качества, за совершаемые поступки и действия, за приверженность групповым нормам и правилам. Он ощущает в себе общительность, эмоциональную открытость для взаимодействия с окружающими, легкость установления деловых и личных контактов. Средние значения означают избирательное восприятие человеком отношения окружающих к себе. С его точки зрения, положительное отношение окружающих распространяется лишь на определенные качества, на определенные поступки; другие личностные проявления способны вызывать у них раздражение и непринятие.

Низкие значения указывают на то, что человек относится к себе как к неспособному вызвать уважение у окружающих, как к вызывающему у других людей осуждение и порицание. Одобрение, поддержка от других не ожидаются.

5. Шкала «Самоценность» передает ощущение ценности собственной личности и предполагаемую ценность собственного "Я" для других.

Высокие значения принадлежат человеку, высоко оценивающему свой духовный потенциал, богатство своего внутреннего мира, человек склонен воспринимать себя как индивидуальность и высоко ценить собственную неповторимость. Уверенность в себе помогает противостоять средовым воздействиям, рационально воспринимать критику в свой адрес. Средние значения отражают избирательное отношение к себе. Человек склонен высоко оценивать ряд своих качеств, признавать их уникальность. Другие же качества явно недооцениваются, поэтому замечания окружающих могут вызвать ощущение малоценности, личной несостоятельности. Низкие значения говорят о глубоких сомнениях человека в уникальности

своей личности, недооценке своего духовного «Я». Неуверенность в себе ослабляет сопротивление средовым влияниям. Повышенная чувствительность к замечаниям и критике окружающих в свой адрес делает человека обидчивым и ранимым, склонным не доверять своей индивидуальности.

6. Шкала «Самопринятие» позволяет судить о выраженности чувства симпатии к себе, согласия со своими внутренними побуждениями, принятия себя таким, какой есть, несмотря на недостатки и слабости.

Высокие значения характеризуют склонность воспринимать все стороны своего «Я», принимать себя во всей полноте поведенческих проявлений. Общий фон восприятия себя положительный. Человек часто ощущает симпатию к себе, ко всем качествам своей личности. Свои недостатки считает продолжением достоинств. Неудачи, конфликтные ситуации не дают основания для того, чтобы считать, себя плохим человеком.

Средние значения отражают избирательность отношения к себе. Человек склонен принимать не все свои достоинства и критиковать не все свои недостатки.

Низкие значения указывают на общий негативный фон восприятия себя, на склонность воспринимать себя излишне критично. Симпатия к себе недостаточно выражена, проявляется эпизодически. Негативная оценка себя существует в разных формах: от описания себя в комическом свете до самоуничижения.

7. Шкала «Самопривязанность» выявляет степень желания изменяться по отношению к наличному состоянию.

Высокие значения отражают высокую ригидность «Я»-концепции, стремление сохранить в неизменном виде свои качества, требования к себе, а главное - видение и оценку себя. Ощущение самодостаточности и достижения идеала мешает реализации возможности саморазвития и самосовершенствования. Помехой для самораскрытия может быть также

высокий уровень личностной тревожности, предрасположенность воспринимать окружающий мир как угрожающий самооценке.

Средние значения указывают на избирательность отношения к своим личностным свойствам, на стремление к изменению лишь некоторых своих качеств при сохранении прочих других.

Низкие значения фиксируют высокую готовность к изменению «Я-концепции», открытость новому опыту познания себя, поиски соответствия реального и идеального «Я». Желание развивать и совершенствовать собственное «Я» ярко выражено, источником чего может быть, неудовлетворенность собой. Легкость изменения представлений о себе.

8. Шкала «Внутренняя конфликтность» определяет наличие внутренних конфликтов, сомнений, несогласия с собой, выраженность тенденций к самокопанию и рефлексии.

Высокие значения соответствуют человеку, у которого преобладает негативный фон отношения к себе. Он находится в состоянии постоянного контроля над своим «Я», стремится к глубокой оценке всего, что происходит в его внутреннем мире. Развитая рефлексия переходит в самокопание, приводящее к нахождению осуждаемых в себе качеств и свойств. Отличается высокими требованиями к себе, что нередко приводит к конфликту между «Я» реальным и «Я» идеальным, между уровнем притязаний и фактическими достижениями, к признанию своей малоценности. Истинным источником своих достижений и неудач считает преимущество себя.

Средние значения характерны для человека, у которого отношение к себе, установка видеть себя зависит от степени адаптированности в ситуации. В привычных для себя условиях, особенности которых хорошо знакомы и прогнозируемы, наблюдаются положительный фон отношения к себе, признание своих достоинств и высокая оценка своих достижений. Неожиданные трудности, возникающие дополнительные препятствия могут способствовать усилению недооценки собственных успехов. Низкие значения наиболее часто встречаются у тех, кто в целом

положительно относится к себе, ощущает баланс между собственными возможностями и требованиями окружающей реальности, между притязаниями и достижениями, доволен сложившейся жизненной ситуацией и собой. При этом, возможны отрицание своих проблем и поверхностное восприятие себя.

9. Шкала «Самообвинение» характеризует выраженность отрицательных эмоций в адрес своего «Я».

Высокие значения можно наблюдать у тех, кто видит в себе, прежде всего недостатки, кто готов поставить себе в вину все свои промахи и неудачи. Проблемные ситуации, конфликты в сфере общения актуализируют сложившиеся психологические защиты, среди которых доминируют реакции защиты собственного «Я» в виде порицания, осуждения себя или привлечения смягчающих обстоятельств. Установка на самообвинение сопровождается развитием внутреннего напряжения, ощущением невозможности удовлетворения основных потребностей.

Средние значения указывают на избирательное отношение к себе. Обвинение себя за те или иные поступки и действия сочетается с выражением гнева, досады в адрес окружающих.

Низкие значения обнаруживают тенденцию к отрицанию собственной вины в конфликтных ситуациях. Защита собственного «Я» осуществляется путем обвинения преимущественно других, перенесением ответственности на окружающих за устранение барьеров на пути к достижению цели (Пантिलеев, 1993).

Методика И.М. Марковской «Взаимодействие родитель - ребенок» (ВРР) подростковый вариант.

Назначение методики: методика предназначена для диагностики особенностей взаимодействия родителей и детей. Опросник позволяет выяснить не только оценку одной стороны — родителей, но и видение взаимодействия с другой стороны — с позиции детей.

Описание методики: опросник "Взаимодействие родитель – ребенок" является "зеркальным" и содержит две параллельных формы: для родителей и для детей. Кроме того, имеется два варианта опросника:

- Вариант для подростков и их родителей;
- Вариант для родителей дошкольников и младших школьников.

Шкалы опросника «Взаимодействие родитель – ребенок» (ВРР) Методика И. Марковской (Марковская, 1998) является одной из немногих, в которых с самого начала предполагались два параллельных опросника — для детей и для родителей, — измеряющих одни и те же параметры детско-родительского взаимодействия.

Психологу важно знать не только оценку отношений с одной стороны — родителей, но и видение этого взаимодействия с другой стороны — с позиции детей. Такая необходимость возникает особенно часто при психологическом консультировании подростков и их родителей. И. Марковская поставила своей задачей создать зеркальные опросники, имеющие две формы: для родителей и для детей.

Было составлено более ста утверждений, описывающих взаимодействие в семье, в результате дальнейшего анализа были оставлены 80 утверждений, которые и были представлены экспертам для определения содержательной валидности. Группу экспертов составили психологи городов Санкт-Петербурга и Челябинска, имеющие практический опыт работы с детьми и родителями не менее 5 лет.

Эксперты должны были оценить содержание каждого вопроса на соответствие его определенной шкале опросника. Вопросы, получившие менее 80% голосов или отнесенные большинством экспертов одновременно к нескольким шкалам, были исключены из дальнейшей работы. Для придания опроснику хорошей формы было оставлено равное количество вопросов на каждую шкалу, кроме двух, которые выделяют большинство исследователей и которые могут считаться базовыми в детско-родительских отношениях. Это шкалы автономия—контроль и отвержение—принятие, в них вошло по 10

утверждений, а в остальные шкалы — по 5 утверждений. В окончательный вариант опросника для детей вошло 60 утверждений.

При заполнении опросника родителям и детям предлагается оценить степень согласия с каждым утверждением по 5-балльной системе: 1 балл — совершенно не согласен, это утверждение совсем не подходит, 5 баллов — совершенно согласен, это утверждение абсолютно подходит.

В опроснике «Взаимодействие родитель—ребенок» для подростков и их родителей представлены следующие 10 шкал.

1. Нетребовательность—требовательность родителя. Данные этой шкалы показывают тот уровень требовательности родителя, который проявляется во взаимодействии родителя с ребенком. Чем выше показания по этой шкале, тем более требователен родитель, тем больше ожидает он высокого уровня ответственности от ребенка.

2. Мягкость—строгость родителя. По результатам этой шкалы можно судить о суровости, строгости мер, применяемых к ребенку, о жесткости правил, устанавливаемых во взаимоотношениях между родителями и детьми, о степени принуждения детей к чему-либо.

3. Автономность—контроль по отношению к ребенку. Чем выше показатели по этой шкале, тем более выражено контролирующее поведение по отношению к ребенку. Высокий контроль может проявляться в мелочной опеке, навязчивости, стремлении ограничивать; низкий контроль может приводить к полной автономии ребенка, к вседозволенности, которая может быть следствием либо безразличного отношения к ребенку, либо любования. Возможно также, что низкий контроль связан с проявлением доверия к ребенку или стремлением родителя привить ему самостоятельность.

4. Эмоциональная дистанция—эмоциональная близость ребенка к родителю. Следует обратить особое внимание, что эта шкала отражает представление родителя о близости к нему ребенка. Такая трактовка этой шкалы вызвана зеркальной формой опросника, по которой дети оценивают свою близость к родителям, свое желание делиться самым сокровенным и

важным с родителями. Сравнивая данные родителя и данные ребенка, можно судить о точности представлений родителя, о переоценке или недооценке близости к нему ребенка.

5. Отвержение—принятие ребенка родителем. Эта шкала отражает базовое отношение родителя к ребенку, его принятие или отвержение личностных качеств и поведенческих проявлений ребенка. Принятие ребенка как личности является важным условием благоприятного развития ребенка, его самооценки. Поведение родителей может восприниматься ребенком как принимающее или отвергающее.

6. Отсутствие сотрудничества—сотрудничество. Наличие сотрудничества между родителями и детьми как нельзя лучше отражает характер взаимодействия. Сотрудничество является следствием включенности ребенка во взаимодействие, признания его прав и достоинств. Оно отражает равенство и партнерство в отношениях родителей и детей. Отсутствие такового может быть результатом нарушенных отношений, авторитарного, безразличного или попустительского стиля воспитания.

7. Несогласие—согласие между ребенком и родителем. Эта шкала тоже описывает характер взаимодействия между родителем и ребенком и отражает частоту и степень согласия между ними в различных жизненных ситуациях. Используя две формы опросника — детскую и взрослую, можно оценить степень согласия не только по этой шкале, но и по всем остальным шкалам, так как расхождения между ними тоже позволяют судить о различиях во взглядах ребенка и родителя на воспитательную ситуацию в семье.

8. Непоследовательность—последовательность родителя. Последовательность родителя является важным параметром взаимодействия, в этой шкале отражается, насколько последователен и постоянен родитель в своих требованиях, в своем отношении к ребенку, в применении наказаний и поощрений и т.д. Непоследовательность родителя может быть следствием эмоциональной неуравновешенности, воспитательной неуверенности, отвергающего отношения к ребенку и т.п.

9. Авторитетность родителя. Результаты этой шкалы отражают самооценку родителя в сфере его влияния на ребенка, насколько его мнения, поступки, действия являются авторитетными для ребенка, какова сила их влияния. Сравнение с данными ребенка позволяет судить о степени расхождения оценок родительского авторитета. Когда дети дают высокую оценку авторитетности родителя, то чаще всего это означает выраженное положительное отношение к родителю в целом, поэтому показатели по этой шкале очень важны для диагностики позитивности—негативности отношений ребенка к родителю, как и показатели по следующей — 10-й шкале.

10. Удовлетворенность отношениями ребенка с родителем. По данным 10-й шкалы можно судить об общей степени удовлетворенности отношениями между родителями и детьми — как с той, так и с другой стороны. Низкая степень удовлетворенности может свидетельствовать о нарушениях в структуре детско-родительских отношений, возможных конфликтах или об обеспокоенности сложившейся семейной ситуацией. (Лидерс, 2007).

Методика «Детско-родительские отношения подростков» П.Трояновской (ДРОП)

Полную и дифференцированную картину детско-родительских отношений глазами подростков позволяет выявить методика «Детско-родительские отношения подростков», разработанная П. Трояновской (2003).

Методика включает в себя 19 шкал, объединенных в следующие группы.

1. Блок шкал, описывающий особенности эмоциональных отношений родителя и подростка:

- * принятие (демонстрация родителем любви и внимания);
- * эмпатия (понимание родителем чувств и состояний ребенка);

* эмоциональная дистанция (качество эмоциональной связи между родителем и подростком).

2. Блок шкал, описывающий особенности общения и взаимодействия:

* сотрудничество (совместное и равноправное выполнение заданий);

* принятие решений (особенности принятия решений в диаде);

* конфликтность (интенсивность конфликтов, победитель в конфликте);

* поощрение автономности (передача ответственности подростку).

3. Блок контроля:

* требовательность (количество и качество декларируемых требований);

* мониторинг (осведомленность родителя о делах и интересах подростка);

* контроль (особенности системы контроля со стороны родителя);

* авторитарность (полнота и непререкаемость власти родителя);

* особенности поощрений и наказаний (качество и количество оказываемых оценочных воздействий).

4. Блок противоречивости/непротиворечивости отношений:

* непоследовательность (изменчивость и непостоянство воспитательных приемов родителя);

* неуверенность (сомнение родителя в верности его воспитательных усилий).

5. Дополнительные шкалы:

* удовлетворение потребностей (качество удовлетворения материальных потребностей ребенка, потребностей во внимании, в информации);

* неадекватность образа ребенка (искажение образа ребенка);

* отношения с супругом (качество отношений со вторым родителем подростка);

* общая удовлетворенность отношениями (общая оценка подростком качества отношений с родителем);

Процедура проведения тестирования

Подросток отвечает на вопросы на специальных бланках отдельно по отношению к матери и по отношению к отцу. В бланке это помечается подчеркиванием соответствующего слова в пункте «мать/отец».

Текст опросника письменно предваряется следующей инструкцией: данный опросник содержит описание различных особенностей поведения ваших родителей. Каждое утверждение пронумеровано. Такие же номера есть на бланке для ответов.

Просим вас оценить, насколько поведение ваших родителей соответствует приведенным описаниям. Для этого в качестве ответа поставьте на бланке для ответов рядом с номером вопроса соответствующий балл.

При проведении этого опросника нет строгих требований к полной самостоятельности работы и отсутствию вопросов со стороны испытуемого. Напротив, предполагается, что психолог отвечает на любые вопросы, старается поддержать подростка (Лидерс, 2007).

2.3 Методы статистической обработки данных

Результаты исследований обрабатывались методами математической статистики, посредством программы – STATISTICA 10.

В данной работе были использованы следующие анализы: кластерный анализ, непараметрический анализ U – критерий Манна Уитни и корреляционный анализ Спирмена.

Описательная статистика позволяет обобщать первичные результаты, полученные при наблюдении или в эксперименте. Процедуры здесь сводятся к группировке данных по их значениям, построению распределения их частот, выявлению центральных тенденций распределения(например,

средней арифметической) и, наконец, к оценке разброса данных по отношению к найденной центральной тенденции (Наследов, 2007).

Кластерный анализ — один из методов многомерной статистики - наиболее ярко отражает черты многомерности в процедуре классификации объектов. Название «кластерный анализ» происходит от английского слова «cluster» - гроздь, скопление. Впервые определил предмет кластерного анализа и дал его описание исследователь Трион в 1939 г.

Главное назначение кластерного анализа - разбиение множества исследуемых объектов, характеризуемых совокупностью признаков, на однородные в соответствующем понимании группы (кластеры). Это означает, что решается задача классификации данных и выявления соответствующей структуры в ней. Иными словами, предполагается выделение компактных, удаленных друг от друга групп объектов или отыскание «естественного» разбиения совокупности на области скопления (Дуброва, 2003).

Так как критерии нормальности Колмогорова-Смирнова и описательная статистика говорят о том, что распределение по выборке не соответствует требованиям нормальности, для обработки полученных данных мы выбираем непараметрический критерий U – Манна-Уитни, и корреляционный анализ по критерию Спирмена.

U-критерий Манна-Уитни – непараметрический статистический критерий, используемый для сравнения двух независимых выборок по уровню какого-либо признака, измеренного количественно. Метод основан на определении того, достаточно ли мала зона перекрещивающихся значений между двумя вариационными рядами (ранжированным рядом значений параметра в первой выборке и таким же во второй выборке). Чем меньше значение критерия, тем вероятнее, что различия между значениями параметра в выборках достоверны.

U-критерий Манна-Уитни является непараметрическим критерием, поэтому, в отличие от t-критерия Стьюдента, не требует наличия нормального распределения сравниваемых совокупностей. U-критерий подходит для сравнения малых выборок: в каждой из выборок должно быть не менее 3 значений признака. Допускается, чтобы в одной выборке было 2 значения, но во второй тогда должно быть не менее пяти. Условием для применения U-критерия Манна-Уитни является отсутствие в сравниваемых группах совпадающих значений признака (все числа – разные) или очень малое число таких совпадений (Наследов, 2007).

Корреляционный анализ по критерию Спирмена. Корреляционный анализ— один из главных методов статистической обработки результатов исследований в области психологии. Метод корреляционного анализа позволяет обнаружить линейные (прямые и обратные) связи между двумя переменными.

Глава 3. Результаты исследования и их обсуждение

3.1 Проверка выборки на нормальность распределения и результаты описательной статистики

Для того чтобы перейти к выбору статистических методов исследования, необходимо провести процедуру описательной статистики, для того, чтобы удостовериться в нормальности распределения. Нормальное распределение играет большую роль в математической статистике, поскольку многие статистические методы предполагают, что анализируемые с их помощью экспериментальные данные распределены нормально. Для нормального распределения характерно совпадение величин среднего арифметического, моды и медианы, т.е. равенство этих показателей указывает на нормальность данного распределения; при этом асимметрия и эксцесс стремятся к нулю.

Из таблицы видно, что показатели среднего арифметического, моды и медианы не совпадают (Прил.2), критерии нормальности Колмогорова-Смирнова также говорят о том, что распределение по выборке не соответствует требованиям нормальности (Прил.3), следовательно, правомерно далее использовать непараметрические методы обработки статистических данных, в частности кластерный анализ, U- критерий Манна-Уитни, корреляционный анализ Спирмена.

3.2 Анализ взаимосвязей характеристик детско-родительских отношений с показателями самооотношения подростков

Одной из задач было исследование взаимосвязей показателей детско-родительских отношений с показателями самооотношения подростка. Для этого был использован ранговый корреляционный анализ Спирмена (Таблицы 1 и 2).

Таблица 1

Значимые взаимосвязи между показателями отношений с матерями и показателями самооотношения подростков

Показатели	Самоуверенность	Саморуководство	Отраж..самоотноше ние	Самоценность	Самопринятие	Вн.конфликтность	Самообвинение
Сотрудничество	0,26*						
Поощрение автономности ребенка	0,39**						
Требовательность	0,32*			0,33*			
Контроль		0,26*	0,29*				
Оказание поощрений	0,40**	0,26*					
Неуверенность родителя					0,31*		
Удовлетворение потребностей ребенка	0,38**						
Доброжелательность к супругу	0,47***	0,28*	0,26*	0,32*		-0,33**	-0,33**
Срогость							0,33**
Контроль							0,31*
Близость	0,29*			0,29*			
Принятие	0,41**			0,34**		-0,28*	-0,29*
Сотрудничество	0,32*			0,27*			
Согласие	0,26*						
Авторит родителя				0,28*			

Примечание: критические значения коэффициента корреляции:

* $p < 0,05 = 0,25$; ** $p < 0,01 = 0,33$; *** $p < 0,001 = 0,42$.

Из таблицы 3 видно, что наибольшее количество значимых взаимосвязей с показателями самооотношения подростков имеет показатель «доброжелательность к супругу со стороны матери». Данный показатель имеет прямые значимые корреляции с показателями «самоуверенность» ($r=0,47$; $p < 0,001$), «саморуководство» ($r=0,28$; $p < 0,05$), «отраженное самооотношение» ($r=0,26$; $p < 0,05$), «самоценность» ($r=0,32$; $p < 0,05$) и обратные значимые корреляции с показателями «внутренняя конфликтность» ($r=-0,33$; $p < 0,01$), «самообвинение» ($r=-0,33$; $p < 0,01$). Исходя из полученных взаимосвязей, можно предположить, что чем более мать доброжелательна к супругу, то есть к отцу подростка, тем больше подросток уважает себя, относится к себе как к уверенному, самостоятельному, волевому и надежному человеку. Так же, основным источником развития своей

личности, регулятором достижений и успехов подросток считает себя. Подросток воспринимает себя принятым окружающими людьми. Он чувствует, что его любят другие, ценят за личностные и духовные качества, за совершаемые поступки и действия, за приверженность групповым нормам и правилам. Ощущает в себе общительность, эмоциональную открытость для взаимодействия с окружающими, легкость установления деловых и личных контактов. Подросток склонен воспринимать себя как индивидуальность и высоко ценить собственную неповторимость. Уверенность в себе помогает противостоять средовым воздействиям, рационально воспринимать критику в свой адрес. В целом, подросток положительно относится к себе, ощущает баланс между собственными возможностями и требованиями окружающей реальности, между притязаниями и достижениями, доволен сложившейся жизненной ситуацией и собой. При этом, возможны отрицание своих проблем и поверхностное восприятие себя. Так же, подросток склонен к отрицанию собственной вины в конфликтных ситуациях. Защита собственного "Я" осуществляется путем обвинения преимущественно других, перенесением ответственности на окружающих за устранение барьеров на пути к достижению цели.

Показатель «принятие со стороны матери» имеет прямые значимые взаимосвязи с показателями «самоуверенность» ($r=0,41$; $p<0,01$), «самоценность» ($r=0,34$; $p<0,01$) и обратные значимые взаимосвязи с показателями «внутренняя конфликтность» ($r=-0,28$; $p<0,05$), «самообвинение» ($r=-0,29$; $p<0,05$). Можно предположить, что если мать демонстрирует свою любовь и внимание, то подросток уважает себя, относится к себе как к уверенному, самостоятельному, волевому и надежному человеку. Ощущает ценность собственной личности и предполагаемую ценность собственного "Я" для других. У подростка, в таком случае, отсутствуют внутренние конфликты, сомнения и несогласия с собой. Подросток отрицает собственную вину в конфликтных ситуациях.

Защита собственного "Я" осуществляется путем обвинения преимущественно других, перенесением ответственности на окружающих за устранение барьеров на пути к достижению цели.

Показатель «требовательность со стороны матери» имеет прямые значимые взаимосвязи с показателями «самоуверенность» ($r=0,32$; $p<0,05$) и «самоценность» ($r=0,33$; $p<0,05$). Следуя из этого, можно предположить, что чем требовательнее мать по отношению к подростку, тем больше подросток уважает себя, относится к себе как к уверенному, самостоятельному, волевому и надежному человеку. Подросток склонен воспринимать себя как индивидуальность и высоко ценить собственную неповторимость. Уверенность в себе помогает противостоять средовым воздействиям, рационально воспринимать критику в свой адрес.

Показатель «контроль со стороны матери» имеет прямые значимые взаимосвязи с показателями «саморуководство» ($r=0,26$; $p<0,05$) и «отраженное самоотношение» ($r=0,29$; $p<0,05$). Исходя из этого, можно предположить, что чем более выражено контролирующее поведение со стороны матери по отношению к ребенку, тем больше основным источником развития своей личности, регулятором достижений и успехов подросток считает себя. Так же подростку свойствен контроль над эмоциональными реакциями и переживаниями по поводу себя. При этом подросток чувствует, что его ценят за личностные качества, за совершаемые поступки и действия, за приверженность групповым нормам и правилам.

Показатель «оказание поощрений матерью» имеет прямые значимые взаимосвязи с показателями «самоуверенность» ($r=0,40$; $p<0,01$) и «саморуководство» ($r=0,26$; $p<0,05$). Анализируя полученные взаимосвязи можно предположить, что если мать поощряет подростка, то подросток уважает себя, относится к себе как к уверенному, самостоятельному, волевому и надежному человеку. Подросток в таком случае доволен собой,

своими начинаниями и достижениями. Проблемы затрагивают неглубоко, переживаются недолго. Основным источником развития своей личности, регулятором достижений и успехов считает себя.

Показатель «близость со стороны матери» имеет прямые значимые взаимосвязи с показателями «самоуверенность» ($r=0,29$; $p<0,05$) и «самоценность» ($r=0,29$; $p<0,05$). Показатель «сотрудничество со стороны матери» имеет прямые значимые взаимосвязи с показателями «самоуверенность» ($r=0,32$; $p<0,05$) и «самоценность» ($r=0,27$; $p<0,05$). Анализируя полученные корреляционные связи, можно предположить, что если подросток близок с матерью, то есть у него присутствует желание делиться самым сокровенным и важным с матерью, и если в отношениях наблюдается сотрудничество, которое означает равенство и партнерство в отношениях матери и подростка. То подросток уважает себя, относится к себе как к уверенному, самостоятельному, волевому и надежному человеку. Подросток, в таком случае, доволен собой, своими начинаниями и достижениями. А так же подросток воспринимает себя как индивидуальность и высоко ценит собственную неповторимость. Уверенность в себе помогает противостоять средовым воздействиям, рационально воспринимать критику в свой адрес.

Показатель «поощрение матерью автономности ребенка» имеет прямую значимую взаимосвязь с показателем «самоуверенность» ($r=0,39$; $p<0,01$). Показатель «удовлетворение матерью потребностей ребенка» имеет так же положительную корреляцию с показателем «самоуверенность» ($r=0,38$; $p<0,01$). Показатель «сотрудничество матери с ребенком» имеет прямую значимую взаимосвязь с показателем «самоуверенность» ($r=0,26$; $p<0,05$). Показатель «согласие матери с ребенком» имеет прямую значимую взаимосвязь с показателем «самоуверенность» ($r=0,26$; $p<0,05$). Анализируя полученные взаимосвязи, можно предположить, что если мать поощряет подростка, удовлетворяет его материальные потребности, а так же

потребность во внимании, при этом осуществляется совместное и равноправное выполнение заданий и присутствует согласие между матерью и подростком в различных жизненных ситуациях. То в таком случае, подросток больше уважает себя, относится к себе как к уверенному, самостоятельному, волевому и надежному человеку. Подросток доволен собой, своими начинаниями и достижениями. Проблемы затрагивают неглубоко, переживаются недолго.

Показатель «строгость со стороны матери» имеет прямую значимую взаимосвязь с показателем «самообвинение» ($r=0,33$; $p<0,01$). Показатель «контроль со стороны матери» имеет прямую значимую взаимосвязь с показателем «самообвинение» ($r=0,31$; $p<0,05$). Исходя из полученных взаимосвязей, можно предположить, что чем строже меры и правила, применяемые со стороны матери по отношению к подростку, чем больше мать принуждает ребенка к чему-либо, а так же чем больше выражено контролирующее поведение со стороны матери по отношению к подростку. Тем больше у подростка отрицательных эмоций в адрес своего "Я". Подросток в таком случае, видит в себе, прежде всего, недостатки, готов поставить себе в вину все свои промахи и неудачи. Проблемные ситуации актуализируют сложившиеся психологические защиты, среди которых доминируют реакции защиты собственного «Я» в виде порицания, осуждения себя или привлечения смягчающих обстоятельств. При этом установка на самообвинение у подростка сопровождается развитием внутреннего напряжения, ощущением невозможности удовлетворения основных потребностей.

Показатель «авторитетность матери» имеет прямую значимую взаимосвязь с показателем «самоценность» ($r=0,28$; $p<0,05$). Анализируя полученную взаимосвязь можно предположить, что если мнения, поступки и действия матери являются авторитетными для ребенка, то подросток склонен воспринимать себя как индивидуальность и высоко ценить собственную

неповторимость. Уверенность в себе помогает противостоять средовым воздействиям, рационально воспринимать критику в свой адрес.

Так же показатель «неуверенность матери» имеет прямую значимую взаимосвязь с показателем «самопринятие» ($r=0,31$; $p<0,05$). Исходя из данных взаимосвязей, можно полагать, что если мать уверена в верности своих воспитательных усилий, то подросток склонен воспринимать все стороны своего «Я», принимать себя во всей полноте поведенческих проявлений. Общий фон восприятия себя положительный. Подросток часто ощущает симпатию к себе, ко всем качествам своей личности. Свои недостатки считает продолжением достоинств. Неудачи, конфликтные ситуации в таком случае не дают основания для того, чтобы считать, себя плохим человеком.

Таблица 2

Значимые взаимосвязи между показателями отношений с отцами и показателями самооотношения подростков

Показатели	Открытость	Самоуверенность	Самопринятие	Вн. конфликтность	Самообвинение
Эмпатия		0,27*			
Сотрудничество		0,28*			
Поощрение автономности ребенка		0,39**			
Авторитарность	-0,26*				
Оказание поощрений		0,33**	0,26*		
Удовлетворение потребностей ребенка		0,27*			
Доброжелательность к супруге		0,37**			
Удовлетворенность отношениями с отцом	0,29*				
Контроль		-0,30*		0,32*	0,37**
Дистанция			-0,28*		

Примечание: критические значения коэффициента корреляции:

* $p<0,05=0,25$; ** $p<0,01=0,33$; *** $p<0,001=0,42$.

Как видно из таблицы 2, показатель «контроль со стороны отца» имеет прямые значимые взаимосвязи с показателями «внутренняя конфликтность» ($r=0,32$; $p<0,05$), «самообвинение» ($r=0,37$; $p<0,01$), и обратную значимую взаимосвязь с показателем «самоуверенность» ($r=-0,30$; $p<0,05$). Исходя из данных взаимосвязей, можно предположить, что чем выше контроль со стороны отца, который может проявляться в мелочной опеке, навязчивости, стремлении ограничивать, тем больше у подростка внутренних конфликтов, сомнений, склонность к самокопанию и рефлексии. Подросток видит в себе, прежде всего, недостатки, готов поставить себе в вину все свои промахи и неудачи. Установка на самообвинение сопровождается развитием внутреннего напряжения, ощущением невозможности удовлетворения основных потребностей. Подросток не уважает себя, не уверен в своих возможностях, не доверяет своим решениям, часто сомневается в способности преодолевать трудности и препятствия, достигать намеченные цели. Возможно избегание контактов с людьми, глубокое погружение в собственные проблемы, внутренняя напряженность.

Показатель «оказание поощрений отцом» имеет прямые значимые взаимосвязи с показателями «самоуверенность» ($r=0,33$; $p<0,01$) и «самопринятие» ($r=0,26$; $p<0,05$). Исходя из полученных взаимосвязей, можно заметить, что оказание поощрений со стороны отца так же взаимосвязано с показателями самооотношения. Таким образом, можно предположить, что если отец поощряет подростка, то подросток уважает себя, относится к себе как к уверенному, самостоятельному, волевому и надежному человеку. Подросток в таком случае доволен собой, своими начинаниями и достижениями. Проблемы затрагивают неглубоко, переживаются недолго. А так же подросток принимает себя во всей полноте поведенческих проявлений. Часто ощущает симпатию к себе, ко всем качествам своей личности. Свои недостатки считает продолжением

достоинств. Неудачи, конфликтные ситуации не дают основания для того, чтобы считать, себя плохим человеком.

Показатель «эмпатия со стороны отца» имеет прямую значимую взаимосвязь с показателем «самоуверенность» ($r=0,27$; $p<0,05$). Показатель «сотрудничество отца с ребенком» имеет прямую значимую взаимосвязь с показателем «самоуверенность» ($r=0,28$; $p<0,05$). Показатель «поощрение отцом автономности ребенка» имеет прямую значимую взаимосвязь с показателем «самоуверенность» ($r=0,39$; $p<0,01$). Показатель «удовлетворение отцом потребностей ребенка» имеет прямую значимую взаимосвязь с показателем «самоуверенность» ($r=0,27$; $p<0,05$). Показатель «доброжелательность отца к супруге» имеет прямую значимую взаимосвязь с показателем «самоуверенность» ($r=0,37$; $p<0,01$). При анализе полученных взаимосвязей мы можем предположить, что чем больше отец понимает чувства и состояния подростка, включен во взаимодействие с подростком, признает его права и достоинства, передает ответственность подростку и удовлетворяет его материальные потребности, а так же потребность во внимании и информации. Тем больше подросток уважает себя, относится к себе как к уверенному, самостоятельному, волевому и надежному человеку. Подросток в таком случае доволен собой, своими начинаниями и достижениями, ощущает свою компетентность и способность решать многие жизненные вопросы. Препятствия на пути к достижению цели воспринимаются как преодолимые. Проблемы затрагивают неглубоко, переживаются недолго.

Показатель «удовлетворенность отношениями с отцом» имеет прямую значимую взаимосвязь с показателем «открытость» ($r=0,29$; $p<0,05$). Показатель «авторитарность отца» имеет обратную значимую взаимосвязь с показателем «открытость» ($r=-0,26$; $p<0,05$). Анализируя полученные корреляции, можно предположить, что чем больше подросток удовлетворен отношениями с отцом, тем больше подросток честен и открыт в отношениях

с самим собой. У подростка в таком случае достаточно развитая рефлексия и глубокое понимание себя. Во взаимоотношениях с людьми доминирует ориентация на собственное видение ситуации. Так же подросток способен не скрывать от себя и других даже неприятную информацию, несмотря на ее значимость.

Если же отец авторитарен по отношению к подростку, что означает непререкаемость власти, то у подростка наблюдается выраженное защитное поведение личности, желание соответствовать общепринятым нормам поведения и взаимоотношений с окружающими людьми. Подросток склонен избегать открытых отношений с самим собой, причиной может быть или недостаточность навыков рефлексии, поверхностное видение себя, или осознанное нежелание раскрывать себя, признавать существование личных проблем.

Показатель «дистанция со стороны отца» имеет обратную значимую взаимосвязь с показателем «самопринятие» ($r=-0,28$; $p<0,05$). Исходя из данных взаимосвязей, можно полагать, что если между подростком и отцом наблюдается эмоциональная дистанция, то есть подросток не может поделиться самым сокровенным и важным с отцом, то подросток склонен воспринимать себя излишне критично. Симпатия к себе у подростка в таком случае недостаточно выражена, проявляется эпизодически. Негативная оценка себя существует в разных формах: от описания себя в комическом свете до самоуничижения.

Сравнительный анализ количества и характера взаимосвязей показывает, что

1. Количество взаимосвязей между показателями отношений с матерями и показателями самоотношения подростков более, чем в два раза превышает количество взаимосвязей между показателями отношений с

отцами и показателями самооотношения подростков (соответственно 29 и 13). Предположительно, это может указывать на более значимую роль взаимоотношений с матерями при формировании самооотношения у подростков.

2. Обнаружен ряд общих взаимосвязей между изучаемыми показателями. Так, независимо от пола родителя самоуверенность подростков положительно коррелирует с сотрудничеством с отцом и матерью, с поощрением автономности ребенка, как со стороны отца, так и со стороны матери, с оказанием поощрений отцом и матерью, удовлетворением потребностей ребенка отцом и матерью и доброжелательным отношением родителей друг к другу. Самообвинение имеет прямые взаимосвязи как с контролем со стороны матери, так и с контролем со стороны отца.

3. Из 41 значимой взаимосвязи 29 (примерно 70,73%) являются уникальными. Так, например, открытость подростков не имеет ни одной связи с показателями отношений с матерями, но при этом имеет прямую связь с показателем удовлетворенности отношениями с отцом и обратную – с авторитарностью отца. Саморуководство подростков не коррелирует с показателями отношений с отцами, но имеет прямые корреляции с показателями контроля, оказания поощрений и доброжелательности к супругу со стороны матерей. Исходя из этого, можно говорить о разном значении взаимоотношений с отцами и матерями в формировании самооотношения подростков.

3.3 Сравнительный анализ показателей самооотношения в группах подростков, отличающихся по уровню удовлетворенности отношениями с матерями

Для выделения контрастных групп подростков, различающихся степенью выраженности удовлетворенности взаимоотношениями с матерями, был проведен кластерный анализ методом К-средних. Выборка была разделена по показателям «удовлетворенность отношениями ребенка с

родителем» методика И.М. Марковской «взаимодействие родитель - ребенок» (ВРР) и «общая удовлетворенность отношениями» методика «Детско-родительские отношения подростков» П.Трояновской (ДРОП).

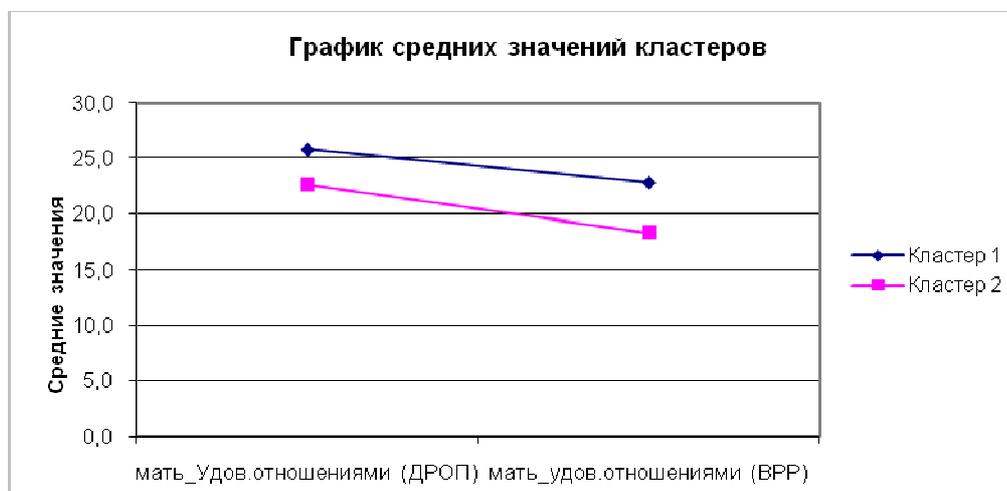


Рис. 1. Графическое отображение результатов кластерного анализа

В результате кластерного анализа были выявлены 2 контрастные группы подростков, различающиеся уровнем удовлетворенности отношениями с матерью. В первый кластер вошло 34 человека (56,7%), от общего числа выборки. Данный кластер можно условно обозначить как группу со «сравнительно высоким уровнем удовлетворенности отношениями с матерью».

Во второй кластер вошло 26 человек, что составило 43,3 % от общего числа выборки. Данный кластер можно условно обозначить как группу со «сравнительно низким уровнем удовлетворенности отношениями с матерью».

Для изучения различий в характеристиках детско-родительских отношений в зависимости от уровня удовлетворенности отношениями с матерью был проведен сравнительный анализ с помощью U-критерия Манна-Уитни.

Таблица 3

Результаты сравнительного анализа показателей детско-родительских отношений в группах подростков, отличающихся по уровню удовлетворенности отношениями с матерями

Показатели методик	Средний ранг		<i>U - критерий</i>	Уровень знач.	
	кл_1-выс	кл_2-низ	<i>Манна-Уитни</i>	p	
мать_Принятие	37,99	20,71	187,50	0,000	***
мать_Эмпатия	40,26	17,73	110,00	0,000	***
мать_Эм.дистанция	38,09	20,58	184,00	0,000	***
мать_Сотрудничество	40,51	17,40	101,50	0,000	***
мать_Принятие решений	36,78	22,29	228,50	0,001	**
мать_Конфликтность	30,06	31,08	427,00	0,826	
мать_Поощрение автономности	38,82	19,62	159,00	0,000	***
мать_Требовательность	35,59	23,85	269,00	0,010	**
мать_Мониторинг	38,56	19,96	168,00	0,000	***
мать_Контроль	34,12	25,77	319,00	0,066	
мать_Авторитарность	28,68	32,88	380,00	0,356	
мать_Оказание поощрений	38,13	20,52	182,50	0,000	***
мать_Реализация наказаний	32,28	28,17	381,50	0,361	
мать_Непосл.родителя	29,40	31,94	404,50	0,579	
мать_Неув.родителя	33,28	26,87	347,50	0,158	
мать_Удовл.потр.ребенка	37,82	20,92	193,00	0,000	***
мать_Неадек.обр.ребенка	27,99	33,79	356,50	0,203	
мать_Враж.к супругу	31,62	29,04	404,00	0,572	
мать_Добр.к супругу	34,34	25,48	311,50	0,049	*
мать_требовательность	29,15	32,27	396,00	0,493	
мать_строгость	25,49	37,06	271,50	0,011	*
мать_контроль	27,72	34,13	347,50	0,158	
мать_близость	40,04	18,02	117,50	0,000	***
мать_принятие	40,62	17,27	98,00	0,000	***
мать_сотрудничество	40,37	17,60	106,50	0,000	***
мать_согласие	36,18	23,08	249,00	0,004	**
мать_последовательность	31,57	29,10	405,50	0,587	
мать_авторит. родителя	39,96	18,13	120,50	0,000	***

Как видно из таблицы 3, значимые различия между выборками получены по 17 показателям отношений с матерями из 28 возможных, что составляет 60,71%: «принятие» ($p < 0,000$), «эмпатия» ($p < 0,000$), «эмоциональная дистанция» ($p < 0,000$), «сотрудничество» ($p < 0,000$), «принятие решений» ($p < 0,001$), «поощрение автономности» ($p < 0,000$), «требовательность» ($p < 0,010$), «мониторинг» ($p < 0,000$), «оказание

поощрений» ($p < 0,000$), «удовлетворение потребностей ребенка» ($p < 0,000$), «доброжелательность к супругу» ($p < 0,049$), «близость» ($p < 0,000$), «принятие» ($p < 0,000$), «сотрудничество» ($p < 0,000$), «согласие» ($p < 0,004$), «авторитетность родителя» ($p < 0,000$). Данные показатели выше в 1 кластере со сравнительно высоким уровнем удовлетворенности отношениями с матерью. Так же, значимые различия получены по показателю «строгость» ($p < 0,011$), данный показатель выше во 2 кластере со сравнительно низким уровнем удовлетворенности отношениями с матерью.

Таким образом, для группы подростков со сравнительно высоким уровнем удовлетворенности отношениями с матерью характерна демонстрация родителем любви и внимания, понимание родителем чувств и состояний ребенка, качественная эмоциональная связь между матерью и подростком. А так же наблюдается совместное и равноправное выполнение заданий, принятие решений в диаде, передача ответственности подростку, при этом мать наиболее требовательна к подростку. Мать подростка имеет хорошую осведомленность о делах и интересах подростка, чаще поощряет подростка, удовлетворяет материальные потребности ребенка, а так же потребность во внимании. Так же мать доброжелательна по отношению к своему супругу, то есть к отцу подростка. Для подростков данной группы характерна эмоциональная близость к матери, мать принимает личностные качества и поведенческие проявления ребенка, между матерью и подростком наблюдается наличие партнерства в отношениях, а так же высокая степень согласия между ними в различных жизненных ситуациях, для подростка являются авторитетными мнения, поступки и действия матери. При этом мать не строга по отношению к подростку, жесткие правила отсутствуют.

Для группы подростков со сравнительно низким уровнем удовлетворенности отношениями с матерью характерна редкая демонстрация родителем любви и внимания, мать плохо понимает чувства и состояния ребенка, эмоциональная связь между матерью и подростком нарушена. Принятие решений в диаде наблюдается редко, мать не передает

ответственность подростку, при этом наблюдается меньшее количество декларируемых требований со стороны матери. Мать подростка плохо осведомлена о делах и интересах подростка, редко поощряет подростка, редко удовлетворяет материальные потребности ребенка, а так же потребность во внимании. Так же мать менее доброжелательна по отношению к своему супругу, то есть к отцу подростка. Для подростков данной группы характерно отсутствие эмоциональной близости ребенка к матери, мать не принимает личностные качества и поведенческие проявления ребенка. Между матерью и подростком не наблюдается наличие партнерства в отношениях. Для подростка не являются авторитетными мнения, поступки и действия матери. При этом отмечается наличие строгости мер со стороны матери применяемых по отношению к подростку.

Для изучения различий в показателях самооотношения в зависимости от уровня удовлетворенности отношениями с матерью был проведен сравнительный анализ с помощью U-критерия Манна-Уитни.

Таблица 4

Результаты сравнительного анализа показателей самооотношения в группах подростков, отличающихся по уровню удовлетворенности отношениями с матерями

Показатели методик	Средний ранг		<i>U - критерий</i>	Уровень знач.	
	кл_1-выс	кл_2-низ	<i>Манна-Уитни</i>	p	
Закрытость	32,35	28,08	379,00	0,342	
Самоуверенность	35,19	24,37	282,50	0,017	*
Саморуководство	31,03	29,81	424,00	0,791	
Отр.самоотношение	32,56	27,81	372,00	0,290	
Самоценность	35,10	24,48	285,50	0,018	*
Самопринятие	32,10	28,40	387,50	0,416	
Самопривязанность	32,16	28,33	385,50	0,400	
Вн.конфликтность	27,74	34,12	348,00	0,162	
Самообвинение	27,66	34,21	345,50	0,150	

Как видно из таблицы 4, значимые различия между выборками получены по 2 показателям самооотношения из 9 возможных (22,22%):

«самоуверенность» ($p < 0,017$), данный показатель был выше в 1 кластере со сравнительно высоким уровнем удовлетворенности отношениями с матерью; «самоценность» ($p < 0,018$), данный показатель выше так же в 1 кластере. По остальным показателям значимые различия не выявились.

Таким образом, для группы подростков со сравнительно высоким уровнем удовлетворенности отношениями с матерью характерно ощущение силы собственного "Я", самоуверенность, высокая смелость в общении. Доминирует мотив успеха. Подросток в данной группе уважает себя, доволен собой, своими начинаниями и достижениями, ощущает свою компетентность и способность решать многие жизненные вопросы. Препятствия на пути к достижению цели воспринимаются как преодолимые. Проблемы затрагивают неглубоко, переживаются недолго. Так же подростки в данной группе высоко оценивают свой духовный потенциал, богатство своего внутреннего мира, склонны воспринимать себя как индивидуальность и высоко ценить собственную неповторимость. Уверенность в себе помогает противостоять средовым воздействиям, рационально воспринимать критику в свой адрес.

Для группы подростков со сравнительно низким уровнем удовлетворенности отношениями с матерью характерно неуважение к себе, связанное с неуверенностью в своих возможностях, с сомнением в своих способностях. Подросток в данной группе не доверяет своим решениям, часто сомневается в способности преодолевать трудности и препятствия, достигать намеченные цели. Возможны избегание контактов с людьми, глубокое погружение в собственные проблемы, внутренняя напряженность. Так же подростки в данной группе сомневаются в уникальности своей личности, неуверенность в себе ослабляет сопротивление средовым влияниям. Повышенная чувствительность к замечаниям и критике окружающих в свой адрес делает подростка обидчивым и ранимым, склонным не доверять своей индивидуальности.

3.4 Сравнительный анализ показателей самооотношения в группах подростков, отличающихся по уровню удовлетворенности отношениями с отцами

Для выделения контрастных групп подростков по степени выраженности удовлетворенности взаимоотношениями с отцом был проведен кластерный анализ методом К-средних. Выборка была разделена по показателям «удовлетворенность отношениями ребенка с родителем» методика И.М. Марковской «взаимодействие родитель - ребенок» (ВРР) и «общая удовлетворенность отношениями» методика «Детско-родительские отношения подростков» П.Трояновской (ДРОП).

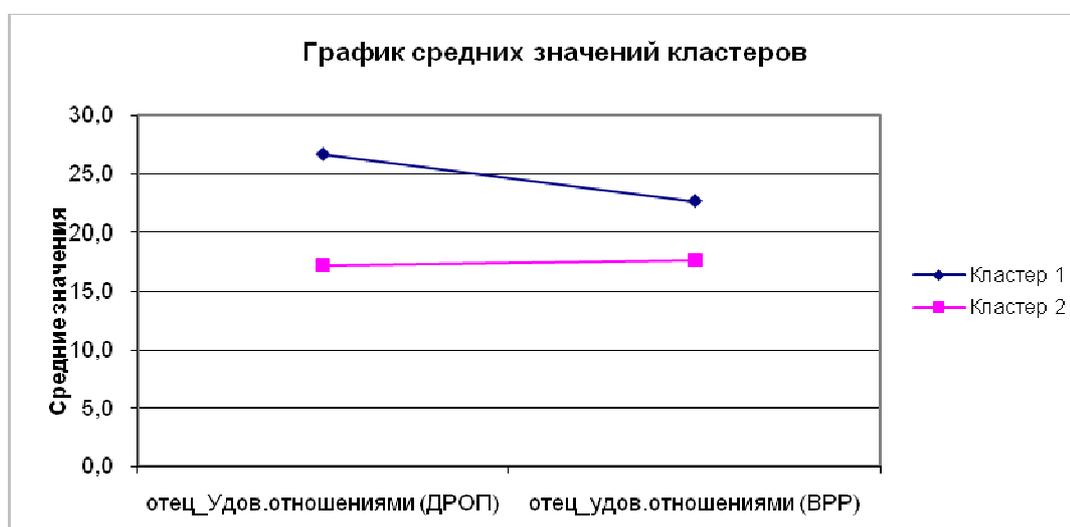


Рис. 2. Графическое отображение результатов кластерного анализа

В результате кластерного анализа были выявлены 2 контрастные группы подростков, различающиеся по уровню удовлетворенности отношениями с отцом. В первый кластер вошло 36 человек, что составило 60%, от общего числа выборки. Данный кластер можно условно обозначить как группу с «высоким уровнем удовлетворенности отношениями с отцом».

Во второй кластер вошло 24 подростка, что составило 40% от общего числа выборки. Данный кластер можно условно обозначить как группу с «низким уровнем удовлетворенности отношениями с отцом».

Для изучения различий в характеристиках детско-родительских отношений в зависимости от уровня удовлетворенности отношениями с

отцом был проведен сравнительный анализ с помощью U-критерия Манна-Уитни.

Таблица 5

Результаты сравнительного анализа показателей детско-родительских отношений в группах подростков, отличающихся по уровню удовлетворенности отношениями с отцами

Показатели	Средний ранг		U - критерий	Уровень знач.	
	методик	кл_1-выс	кл_2-низ	Манна-Уитни	
отец_Принятие	39,88	16,44	94,50	0,000	***
отец_Эмпатия	41,21	14,44	46,50	0,000	***
отец_Эм.дистанция	38,11	19,08	158,00	0,000	***
отец_Сотрудничество	41,00	14,75	54,00	0,000	***
отец_Принятие решений	40,33	15,75	78,00	0,000	***
отец_Конфликтность	26,61	36,33	292,00	0,033	*
отец_Поощрение автономности	39,25	17,38	117,00	0,000	***
отец_Требовательность	32,69	27,21	353,00	0,234	
отец_Мониторинг	36,63	21,31	211,50	0,001	***
отец_Контроль	34,08	25,13	303,00	0,051	
отец_Авторитарность	25,85	37,48	264,50	0,011	*
отец_Оказание поощрений	40,78	15,08	62,00	0,000	***
отец_Реализация наказаний	29,89	31,42	410,00	0,743	
отец_Непосл.родителя	28,75	33,13	369,00	0,342	
отец_Неув.родителя	36,19	21,96	227,00	0,002	**
отец_Удовл.потр.ребенка	40,35	15,73	77,50	0,000	***
отец_Неадек.обр.ребенка	25,25	38,38	243,00	0,004	**
отец_Враж.к супругу	29,78	31,58	406,00	0,697	
отец_Добр.к супругу	37,21	20,44	190,50	0,000	***
отец_требовательность	33,92	25,38	309,00	0,063	
отец_строгость	26,29	36,81	280,50	0,021	*
отец_контроль	27,74	34,65	332,50	0,133	
отец_близость	35,44	23,08	254,00	0,007	**
отец_принятие	34,32	24,77	294,50	0,038	*
отец_сотрудничество	36,71	21,19	208,50	0,001	***
отец_согласие	33,81	25,54	313,00	0,072	
отец_последовательность	29,32	32,27	389,50	0,522	
отец_авторит. родителя	37,17	20,50	192,00	0,000	***

Как видно из таблицы 5, значимые различия между выборками получены по 18 показателям отношений с отцами из 28 возможных, что составляет 64,29%: «принятие» ($p < 0,000$), «эмпатия» ($p < 0,000$), «эмоциональная дистанция» ($p < 0,000$), «сотрудничество» ($p < 0,000$),

«принятие решений» ($p < 0,000$), «поощрение автономности» ($p < 0,000$), «мониторинг» ($p < 0,001$), «оказание поощрений» ($p < 0,000$), «удовлетворение потребностей ребенка» ($p < 0,000$), «доброжелательность к супругу» ($p < 0,000$), «близость» ($p < 0,007$), «принятие» ($p < 0,038$), «сотрудничество» ($p < 0,001$), «авторитетность родителя» ($p < 0,000$). Данные показатели выше в 1 кластере со сравнительно высоким уровнем удовлетворенности отношениями с отцом. Так же, значимые различия получены по показателям «неадекватность образа ребенка» ($p < 0,004$), «конфликтность» ($p < 0,033$), «авторитарность» ($p < 0,011$), данный показатель выше во 2 кластере со сравнительно низким уровнем удовлетворенности отношениями с отцом.

Таким образом, для группы подростков со сравнительно высоким уровнем удовлетворенности отношениями с отцом характерна демонстрация родителем любви и внимания, понимание родителем чувств и состояний ребенка, наблюдается качественная эмоциональная связь между отцом и подростком. А так же совместное и равноправное выполнение заданий, принятие решений в диаде, передача ответственности подростку. Отец подростка имеет хорошую осведомленность о делах и интересах подростка, чаще поощряет подростка, удовлетворяет материальные потребности ребенка, а так же потребность во внимании. Так же отец доброжелателен по отношению к своей супруге, то есть к матери подростка. Для подростков данной группы характерна эмоциональная близость к отцу, отец принимает личностные качества и поведенческие проявления ребенка, между отцом и подростком наблюдается наличие партнерства в отношениях, а так же высокая степень согласия между ними в различных жизненных ситуациях, для подростка являются авторитетными мнения, поступки и действия отца. При этом отец не авторитарен, у отца нет искажения образа ребенка. Так же, отмечается низкий уровень конфликтности между отцом и подростком.

Для группы подростков со сравнительно низким уровнем удовлетворенности отношениями с отцом характерна редкая демонстрация родителем любви и внимания, отец плохо понимает чувства и состояния

ребенка, эмоциональная связь между отцом и подростком нарушена. Принятие решений в диаде наблюдается редко, передача ответственности подростку отсутствует. Отец подростка плохо осведомлен о делах и интересах подростка, редко поощряет подростка, редко удовлетворяет материальные потребности ребенка, а так же потребность во внимании. Так же отец менее доброжелателен по отношению к своей супруге, то есть к матери подростка. Для подростков в данной группы характерно отсутствие эмоциональной близости к отцу, отец не принимает личностные качества и поведенческие проявления ребенка, между отцом и подростком не наблюдается наличие партнерства в отношениях. Для подростка не являются авторитетными мнения, поступки и действия отца. При этом отец авторитарен, у отца неадекватен и искажен образа ребенка. Так же, отмечается высокий уровень конфликтности между отцом и подростком.

Для изучения различий в показателях самооотношения в зависимости от уровня удовлетворенности отношениями с отцом был проведен сравнительный анализ с помощью U-критерия Манна-Уитни.

Таблица 6

Результаты сравнительного анализа показателей самооотношения в группах подростков, отличающихся по уровню удовлетворенности отношениями с отцами

Показатели методик	Средний ранг		U - критерий Манна- Уитни	Уровень знач. p	
	кл_1- выс	кл_2- низ			
Закрытость	33,75	25,63	315,00	0,073	
Самоуверенность	33,93	25,35	308,50	0,050	*
Саморуководство	31,14	29,54	409,00	0,730	
Отр.самоотношение	31,54	28,94	394,50	0,569	
Самоценность	33,10	26,60	338,50	0,155	
Самопринятие	32,21	27,94	370,50	0,353	
Самопривязанность	31,06	29,67	412,00	0,767	
Вн.конфликтность	29,33	32,25	390,00	0,530	
Самообвинение	29,58	31,88	399,00	0,622	

Как видно из таблицы 6, значимые различия между выборками выявились по одному показателю «самоуверенность» ($p < 0,050$), данный показатель был выше в 1 кластере со сравнительно высоким уровнем удовлетворенности отношениями с отцом. Таким образом, можно предположить, что для группы подростков с высоким уровнем удовлетворенности отношениями с отцом характерно ощущение силы собственного "Я", самоуверенность, высокая смелость в общении. Подросток в данной группе уважает себя, доволен собой, своими начинаниями и достижениями, ощущает свою компетентность и способность решать многие жизненные вопросы. Препятствия на пути к достижению цели воспринимаются как преодолимые. Проблемы затрагивают неглубоко, переживаются недолго.

Для группы подростков со сравнительно низким уровнем удовлетворенности отношениями с отцом характерно неуважение к себе, связанное с неуверенностью в своих возможностях, с сомнением в своих способностях. Подросток в данной группе не доверяет своим решениям, часто сомневается в способности преодолевать трудности и препятствия, достигать намеченные цели. Возможны избегание контактов с людьми, глубокое погружение в собственные проблемы, внутренняя напряженность.

Выводы

1. Выявлена 41 статистически значимая взаимосвязь между показателями детско-родительских отношений и показателями самооотношения подростков.

2. Наибольшее количество значимых взаимосвязей с показателями самооотношения подростков имеет показатель «доброжелательность к супругу со стороны матери». Данный показатель имеет прямые значимые корреляции с показателями «самоуверенность» ($r=0,47$; $p<0,001$), «саморуководство» ($r=0,28$; $p<0,05$), «отраженное самооотношение» ($r=0,26$; $p<0,05$), «самоценность» ($r=0,32$; $p<0,05$) и обратные значимые корреляции с показателями «внутренняя конфликтность» ($r=-0,33$; $p<0,01$), «самообвинение» ($r=-0,33$; $p<0,01$).

3. Сравнительный анализ количества и характера взаимосвязей показывает, что

3.1. Количество взаимосвязей между показателями отношений с матерями и показателями самооотношения подростков более, чем в два раза превышает количество взаимосвязей между показателями отношений с отцами и показателями самооотношения подростков (соответственно 29 и 13). Предположительно, это может указывать на более значимую роль взаимоотношений с матерями при формировании самооотношения у подростков.

3.2. Обнаружен ряд общих взаимосвязей между изучаемыми показателями. Так, независимо от пола родителя самоуверенность подростков положительно коррелирует с сотрудничеством с отцом и матерью, с поощрением автономности ребенка, как со стороны отца, так и со стороны матери, с оказанием поощрений отцом и матерью, удовлетворением потребностей ребенка отцом и матерью и доброжелательным отношением родителей друг к другу. Самообвинение имеет прямые взаимосвязи как с контролем со стороны матери, так и с контролем со стороны отца.

3.3. Из 41 значимой взаимосвязи 29 (примерно 70,73%) являются уникальными. Так, например, открытость подростков не имеет ни одной связи с показателями отношений с матерями, но при этом имеет прямую связь с показателем удовлетворенности отношениями с отцом и обратную – с авторитарностью отца. Саморуководство подростков не коррелирует с показателями отношений с отцами, но имеет прямые корреляции с показателями контроля, оказания поощрений и доброжелательности к супругу со стороны матерей. Исходя из этого, можно говорить о разном значении взаимоотношений с отцами и матерями в формировании самооотношения подростков.

Таким образом, гипотеза о том, что существуют значимые взаимосвязи показателей, характеризующих детско-родительские отношения с показателями самооотношения подростков, нашла эмпирическое подтверждение.

Гипотеза о том, что показатели самооотношения подростков имеют большее количество взаимосвязей с показателями отношений с матерями, нежели с отцами так же эмпирически подтвердилась.

4. В ходе исследования были выявлены две контрастные группы подростков, различающиеся по уровню удовлетворенности отношениями с матерью и две контрастные группы по уровню удовлетворенности отношениями с отцом. Подростков с более высокими показателями удовлетворенности отношениями с матерью и с отцом в выборке оказалось больше.

5. Для детско-родительских отношений в группах подростков со сравнительно высоким уровнем удовлетворенности отношениями с матерью и сравнительно высоким уровнем удовлетворенности отношениями с отцом характерна демонстрация родителем любви и внимания, понимание родителем чувств и состояний ребенка, качественная эмоциональная связь между родителем и подростком. А так же наблюдается совместное и равноправное выполнение заданий, принятие решений в диаде, передача

ответственности подростку. Родитель подростка имеет хорошую осведомленность о делах и интересах подростка, чаще поощряет подростка, удовлетворяет материальные потребности ребенка, а так же потребность во внимании. Так же родители доброжелательны по отношению друг к другу. Для подростков данной группы характерна эмоциональная близость с родителем. Между родителем и подростком наблюдается наличие партнерства в отношениях, а так же высокая степень согласия между ними в различных жизненных ситуациях.

6. Для группы подростков со сравнительно низким уровнем удовлетворенности отношениями с матерью и со сравнительно низким уровнем удовлетворенности отношениями с отцом характерна редкая демонстрация родителем любви и внимания, родитель плохо понимает чувства и состояния ребенка, эмоциональная связь между родителем и подростком нарушена. Принятие решений в диаде наблюдается редко, родители не передают ответственность подростку. Родители редко удовлетворяют материальные потребности ребенка, а так же потребность во внимании. Так же родители подростка менее доброжелательны по отношению друг к другу. Между родителем и подростком не наблюдается наличие партнерства в отношениях.

7. Для группы подростков со сравнительно высоким уровнем удовлетворенности отношениями с матерью характерна самоуверенность, высокая смелость в общении. Подростки данной группы уважают себя, довольны собой, склонны воспринимать себя как индивидуальность и высоко ценить собственную неповторимость. Уверенность в себе помогает противостоять средовым воздействиям, рационально воспринимать критику в свой адрес.

8. Для группы подростков со сравнительно низким уровнем удовлетворенности отношениями с матерью характерно неуважение к себе, связанное с неуверенностью в своих возможностях. Подросток в данной группе не доверяет своим решениям. Возможны избегание контактов с

людьми, глубокое погружение в собственные проблемы, внутренняя напряженность. Так же подростки в данной группе сомневаются в уникальности своей личности, неуверенны в себе. Повышенная чувствительность к замечаниям и критике окружающих в свой адрес делает подростка обидчивым и ранимым.

9. Для группы подростков со сравнительно высоким уровнем удовлетворенности отношениями с отцом характерна самоуверенность, высокая смелость в общении. Подросток в данной группе уважает себя, доволен собой, своими начинаниями и достижениями, ощущает свою компетентность и способность решать многие жизненные вопросы. Препятствия на пути к достижению цели воспринимаются как преодолимые. Проблемы затрагивают неглубоко, переживаются недолго.

10. Для группы подростков со сравнительно низким уровнем удовлетворенности отношениями с отцом характерно неуважение к себе, связанное с неуверенностью в своих возможностях, с сомнением в своих способностях. Подросток в данной группе не доверяет своим решениям, часто сомневается в способности преодолевать трудности и препятствия, достигать намеченные цели. Возможны избегание контактов с людьми, глубокое погружение в собственные проблемы, внутренняя напряженность.

Таким образом, можно отметить, что значимые различия в показателях самоотношения подростка в зависимости от уровня удовлетворенности отношениями с матерью и отцом, и в том и в другом случае, выявились по показателю «самоуверенность», данный показатель оказался выше в группе подростков с высоким уровнем удовлетворенности отношениями с матерью и отцом. Следуя из этого, можно предположить, что подростки удовлетворенные отношениями с родителями уверены в себе, довольны собой и своими достижениями.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что в ходе исследования гипотеза о том, что самоотношение подростков, в большей степени удовлетворенных взаимоотношениями с матерями,

характеризуется самоуверенностью, самопринятием и самооценностью. Самоотношению подростков, в меньшей степени удовлетворенных взаимоотношениями с матерями, присущи неуважение к себе, неуверенность в своих возможностях, самообвинение и внутренняя конфликтность – нашла частичное эмпирическое подтверждение.

Гипотеза о том, что самоотношение подростков, в большей степени удовлетворенных взаимоотношениями с отцами, характеризуется самоуверенностью, самооценностью и самопринятием. Самоотношению подростков, в меньшей степени удовлетворенных взаимоотношениями с отцами, присущи неуверенность в себе, самообвинение и внутренняя конфликтность – так же нашла частичное эмпирическое подтверждение.

Заключение

В данной работе, согласно цели и задачам исследования, была изучена взаимосвязь самоотношения подростка с детско-родительскими отношениями.

Анализ литературы по проблеме исследования показал, что подростковый возраст – один из самых трудных и в то же время ответственных этапов в жизни человека: именно в этот период в условиях повышенной сложности происходит становление основ личности человека. Центральным новообразованием, формирующимся в подростковом возрасте, оказывается новый уровень самосознания, иное отношение к себе, характерной чертой которого является возникающая у подростка способность познавать себя как личность, как неповторимую индивидуальность.

За время проживания ребёнком подросткового возраста отношение к себе претерпевает значительные изменения, оказывающее влияние на все сферы жизнедеятельности подростка. Так же были рассмотрены факторы, оказывающие непосредственное влияние на формирование самоотношения подростков, а именно: поведение родителей (стиль семейного воспитания), роль значимых других, взаимосвязь самооценки с социально-психологическим статусом ребёнка, связь самооценки с педагогической оценкой. Таким образом, на наш взгляд проблема отношения к себе в подростковом возрасте и его взаимосвязь с детско-родительскими отношениями является актуальной и значимой.

Эмпирическая часть исследования осуществлялась на базе МБОУ "Косинская СОШ". Выборка была представлена подростками, обучающимися в 7-8 классах. Общее количество испытуемых – 60 человек. Обследовались подростки из полных семей. Возрастной диапазон выборки составил 12 - 14 лет. Были подобраны диагностические методики, направленные на изучение эмоционально-ценностного компонента

самосознания (опросник исследования самооотношения С.Р. Пантилеева МИС), и на изучение полной и дифференцированной картины детско-родительских отношений глазами подростков (Опросник И.М. Марковской «Взаимодействие родитель - ребенок» ВРР, Опросник «Детско-родительские отношения подростков» П. Трояновской ДРОП). Далее, после обработки полученных данных были использованы следующие анализы: кластерный анализ, непараметрический анализ U – критерий Манна Уитни и корреляционный анализ Спирмена (методы были выбраны исходя из проверки на нормальность распределения, которая показала, что распределение по выборке не соответствует требованиям нормальности).

По результатам корреляционного анализа мы убедились в том, что существуют значимые взаимосвязи показателей, характеризующих детско-родительские отношения с показателями самооотношения подростков. И пришли к выводу. Если родители подростка относятся друг к другу доброжелательно, демонстрируют свою любовь и внимание по отношению к подростку, поощряют ребенка, принимают личностные качества и поведенческие проявления ребенка, удовлетворяют материальные потребности подростка, и потребность во внимании, передают ответственность подростку, принимают решения в диаде. То в таком случае подросток уважает себя, относится к себе как к уверенному, самостоятельному, волевому и надежному человеку. Ощущает ценность собственной личности, принимает себя таким, какой он есть, основным источником развития своей личности, регулятором достижений и успехов считает себя. Так же можно отметить, что чем выше контроль со стороны родителей, который может проявляться в мелочной опеке, навязчивости, стремлении ограничивать, тем больше у подростка внутренних конфликтов, сомнений, склонность к самообвинению, которая сопровождается развитием внутреннего напряжения. И напротив, если же у родителей подростка не наблюдается перечисленных выше проявлений, то в таком случае у подростка наблюдается неуважение к себе, связанное с неуверенностью в

своих возможностях, с сомнением в своих способностях. Подросток не доверяет своим решениям, часто сомневается в способности преодолевать трудности и препятствия, достигать намеченные цели, механизмы саморегуляции ослаблены. Повышенная чувствительность к замечаниям и критике окружающих в свой адрес делает подростка обидчивым и ранимым. Преобладает негативный фон отношения к себе. Так же было обнаружено, что количество взаимосвязей между показателями отношений с матерями и показателями самооотношения подростков более, чем в два раза превышает количество взаимосвязей между показателями отношений с отцами и показателями самооотношения подростков (соответственно 29 и 13). Предположительно, это может указывать на более значимую роль взаимоотношений с матерями при формировании самооотношения у подростков.

Таким образом, гипотеза о том, что существуют значимые взаимосвязи показателей, характеризующих детско-родительские отношения с показателями самооотношения подростков, нашла эмпирическое подтверждение.

Гипотеза о том, что показатели самооотношения подростков имеют большее количество взаимосвязей с показателями отношений с матерями, нежели с отцами так же эмпирически подтвердилась.

Так же в ходе исследования, мы выявили две группы подростков с разным уровнем удовлетворенности отношениями с матерью и две группы подростков с разным уровнем удовлетворенности отношениями с отцом. В результате сравнительного анализа, мы убедились в том, что выявленные группы имеют значимые различия по показателям детско-родительских отношений. У подростков с высоким уровнем удовлетворенности отношениями с матерью, по сравнению с подростками с низким уровнем удовлетворенности отношениями с матерью, более выражены такие показатели детско-родительских отношений как принятие, эмпатия, сотрудничество, поощрение автономии, требовательность, мониторинг,

контроль, оказание поощрений, удовлетворение потребностей ребенка, доброжелательность к супругу, эмоциональная близость, согласие, авторитетность родителя, принятие решений (имеется ввиду совместное принятие решений родителя и подростка), и менее выражен показатель строгость. У подростков с высоким уровнем удовлетворенности отношениями с отцом, по сравнению с подростками с низким уровнем удовлетворенности с отцом, более выражены такие показатели детско-родительских отношений как принятие, эмпатия, сотрудничество, принятие решений, поощрение автономности, мониторинг, оказание поощрений, удовлетворение потребностей ребенка, доброжелательность к супруге, эмоциональная близость, авторитетность родителя. И менее выражены показатели конфликтность, авторитарность, неадекватность образа ребенка, строгость, то есть в группе подростков с высоким уровнем удовлетворенности отношениями с отцом данные показатели ниже.

В результате проведенного исследования мы убедились в том, что существуют значимые различия в показателях самооотношения подростка в зависимости от уровня удовлетворенности отношениями с матерью и отцом. Итак, у подростков с высоким уровнем удовлетворенности отношениями с матерью по сравнению с подростками с низким уровнем удовлетворенности отношениями с матерью, более выражены такие показатели самооотношения как самоуверенность и самооценность. У подростков с высоким уровнем удовлетворенности отношениями с отцом, по сравнению с подростками с низким уровнем удовлетворенности отношениями с отцом, более выражен показатель самоуверенность.

Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что в ходе исследования гипотеза о том, что самооотношение подростков, в большей степени удовлетворенных взаимоотношениями с матерями, характеризуется самоуверенностью, самопринятием и самооценностью. Самоотношению подростков, в меньшей степени удовлетворенных взаимоотношениями с матерями, присущи неуважение к себе, неуверенность

в своих возможностях, самообвинение и внутренняя конфликтность – нашла частичное эмпирическое подтверждение.

Гипотеза о том, что самоотношение подростков, в большей степени удовлетворенных взаимоотношениями с отцами, характеризуется самоуверенностью, самооценностью и самопринятием. Самоотношению подростков, в меньшей степени удовлетворенных взаимоотношениями с отцами, присущи неуверенность в себе, самообвинение и внутренняя конфликтность – так же нашла частичное эмпирическое подтверждение.

Так как практическая значимость проведенного нами исследования заключается в том, что полученные результаты могут найти свое применение в работе психолога. Нами были разработаны *рекомендации*, которые могут быть предложены родителям подростков в формах психологического просвещения, таких как лекции, беседы, семинары посвященные проблемам самоотношения в подростковом возрасте и его взаимосвязи с детско-родительскими отношениями. А так же в форме раздаточного материала, например, буклеты.

Родители могут поспособствовать тому, чтобы подросток уважал себя, относился к себе как к уверенному, самостоятельному, волевому и надежному человеку. Ощущал ценность собственной личности, принимал себя таким, какой он есть, основным источником развития своей личности, регулятором достижений и успехов считал себя. Для этого нужно:

- Учиться демонстрировать свою любовь и внимание по отношению к ребенку. Например, выполнять какую-то работу вместе, интересоваться делами подростка, говорить о том, что вы его любите.

-Стараться принимать личностные качества и поведенческие проявления подростка, а так же говорить об этом подростку. Принятие подростка как личности является важным условием благоприятного развития, его отношения к себе.

-Включаться во взаимодействие с подростком, в совместное и равноправное выполнение заданий.

- Признавать права и достоинства подростка.

- Стараться быть последовательным и постоянным в своих требованиях, в своем отношении к ребенку, в применении наказаний и поощрений.

- Поощрять автономность подростка, то есть передавать ответственность подростку в некоторых делах и вопросах.

- Стараться принимать решения совместно с подростком, советуясь с ним, чтобы он чувствовал, что его мнение важно для вас.

Таким образом, подводя итог по проделанной работе, можно сделать вывод, что отношение к себе у подростков зависит от характера взаимоотношений с родителями. Данная тема является актуальной и интересной. Хотелось бы продолжить исследование, увеличив выборку и набор диагностических методик.

Библиографический список

1. *Айгумова, З.И.* Исследование эмоциональной устойчивости подростков в контексте детско-родительских отношений [Текст] / З.И. Айгумова, К.И. Чижова. // Проблемы современного образования. – 2017. - № 5. – С. 53-63.
2. *Ананьев, Б.Г.* Человек как предмет познания [Текст] / Б.Г. Ананьев. – СПб, 2016. – 288 с.
3. *Андреева, Е.Н.* Противоречия в самоотношении и проблемные переживания в подростковом возрасте [Текст]: дис. канд. психол. наук / Е.Н. Андреева. – СПб, 2003. – 200 с.
4. *Андреева, И.Г.* Исследование особенностей самоотношения подростков [Текст] / И.Г. Андреева // Гаудеамус. – 2016. - № 2. – С. 87-93.
5. *Андреева Л.В.* Возрастная и педагогическая психология: механизмы и условия психического развития и формирования личности: монография [Текст] / Л.В. Андреева, Н.Г. Брюхова, Е.Н. Кочетковская и др. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2013. – 169 с.
6. *Берн, Э.* Трансакционный анализ в психотерапии [Текст] / Э. Берн. – Изд-во Эксмо, 2015. – 368 с.
7. *Бодалев, А. А.* Общая психодиагностика [Текст] / А.А. Бодалев, В.В. Столин. – СПб.: Речь, 2006. – 448 с.
8. *Божович, Л.И.* Личность и ее формирование в детском возрасте. [Текст] / Л.И. Божович. – СПб.: Питер, 2008. – 400 с.
9. *Варга, А.Я.* Введение в системную семейную психотерапию. [Текст] / А.Я. Варга. – М.: Когито-центр, 2011. – 184 с.
10. *Венза, Т.В.* Развитие личности ребенка в контексте детско-родительских отношений [Текст] / Т.В. Венза. // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2015. – С. 39-47.

11. *Выготский, Л.С.* Собрание сочинений в шести томах. Т .6. Научное наследство. [Текст] / под ред. М. Г. Ярошевского. - М.: Педагогика - 1984. – 400 с.
12. *Гиппенрейтер, Ю.Б.* Самая важная книга для родителей. [Текст] / Ю.Б. Гиппенрейтер. – Изд-во АСТ. – 2013. – 752 с.
13. *Гущина, Т.И.* Развитие самоотношения как фактора психологического здоровья детей подросткового возраста [Текст] / Т.И. Гущина, И.Г. Андреева // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2016. – вып. 5-6. – С. 111-120.
14. *Добряков, И.В.* Перинатальная психология [Текст] / И.В. Добряков. – СПб.: Питер, 2010. – 272 с.
15. *Дружинин, В.Н.* Психология семьи [Текст] / В.Н. Дружинин. Издание 3-е. СПб.: Издательство Питер, 2006. — 176 с.
16. *Дубанова В.А.* Теоретические подходы к изучению детско-родительских отношений // Вестник БГУ. Образование. Личность. Общество. - 2012. - № 5. - С. 64-68.
17. *Дубровина, И.В., Прихожан А.М., Зацепин В.В.* Возрастная и педагогическая психология. [Текст] / И.В. Дубровина, А.М. Прихожан, В.В. Зацепин. –М.: Академия, 2000. – 329 с.
18. *Дуброва, Т. А.* Статистические методы прогнозирования [Текст] /Т.А. Дуброва. - М.: ЮНИТИ, 2003. - С. 178-184.
19. *Евтушенко, Е.А.* Особенности самосознания подростков в семьях с разными детско-родительскими отношениями [Текст] / Е.А. Евтушенко. // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. LIII междунар. науч.-практ. конф. № 6(52). – Новосибирск: СибАК, 2015.
20. *Жамалетдинова, Г. Р.* Влияние детско-родительских отношений на становление личности ребенка [Текст] / Г.Р. Жамалетдинова. // Молодой ученый. — 2017. — №41. — С. 146-148.

21. *Климонтова, Т.А.* Самоотношение и его влияние на положение в учебной группе интеллектуально одаренной личности [Текст] / Т.А. Климонтова. // Сибирский психологический журнал. – 2005.
22. *Ковалев, А.Г.* Возрастная психология [Текст] / А.Г. Ковалева. – М.: Наука, 2000. – 316 с. – ISBN 5-7020 - 0931-2
23. *Кожемякина, О.А.* Особенности самоотношения депривированных подростков в процессе социальной адаптации [Текст] / О.А. Кожемякина. // Сибирский педагогический журнал. – 2014. - № 5. – С. 129-133.
24. *Котина, Н.Н.* Изменение самоотношения детей младшего подросткового возраста в условиях совместно-распределенной учебной деятельности [Текст]: дис. канд. психол. наук / Н.Н. Котина. – Ярославль. – 2016. – 165 с.
25. *Кузьмина, К. Е.* Детско-родительские отношения как фактор развития представлений подростка о самом себе [Текст] / К.Е. Кузьмина. // Концепт. - 2015. - № 11 (ноябрь). – С. 1-7.
26. *Кулагина, И.Ю.* Возрастная психология: развитие ребенка от рождения до 17 лет [Текст] / И.Ю. Кулагина. – Издание 3-е. – М.: УРАО, 1997. – 176 с.
27. *Кулагина, И.Ю.* Психология развития и возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов/ Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н.- Электрон.текстовые данные. - М.: Академический проект, 2015.- 421 с. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36766>. - ЭБС «IPRbooks».
28. *Куповых, Ж.Г.* О структуре самоотношения подростков [Текст] / Ж.Г. Куповых // Психология и безопасность: сб. материалов научно-практической конференции / ТТИ ЮФУ. Таганрог, 2012. — С. 151-154.

29. *Ледовская, Т.В.* Психологическая структура самооотношения в подростковом и юношеском возрасте [Текст] / Т.В. Ледовская. // Ярославский педагогический вестник. – 2017. - № 4. – С. 229-233.
30. *Лидерс, А.Г.* Психологическое обследование семьи. [Текст] / А.Г. Лидерс. – М., 2007. – 432с.
31. *Лисина, М.И.* Общение ребенка с другими людьми. [Текст] / М.И. Лисина. - СПб., 2010.
32. *Львова, С.В.* Изучение самооотношения при формировании ценностной сферы подростков [Текст] / С.В. Львова, О. В. Унру // Системная психология и социология. — М.: МГПУ, 2013. — № 8. — С. 49–53.
33. *Люблинская, А.А.* Семейные отношения и их влияние на детей [Текст] / А.А. Люблинская // Отечественная социальная педагогика: Хрестоматия / Сост. Л.В. Мардахаев. - М. - С.145 -155. - С. М., 2003.
34. *Мантикова, А.В.* Особенности и средства коррекции самооотношения в старшем подростковом возрасте [Текст] / В.А. Мантикова, Е.С. Шишкина. // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. – 2016. - № 4. – С. 81-91.
35. *Минияров, В. М.* Психология семейного воспитания. [Текст] / В.М. Минияров. – Воронеж, 2000.
36. *Молчанова, О.Н.* Самооценка. Теоретические проблемы и эмпирические исследования. [Текст] / О.Н. Молчанова. – М.: Флинта, 2016. – 460 с.
37. *Мухина, В.С.* Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. вузов [Текст] / В. С. Мухина. – 15-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2015. – 656 с.
38. *Назарова, М.В.* Влияние детско-родительских отношений на формирование личности ребенка [Текст] // Инновационная наука. – 2015. - № 5. – С. 179-180.

39. *Наследов, А.Д.* Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. Учебное пособие. 3-е изд. [Текст] / А.Д. Наследов. - СПб.: Речь, 2007. – 392 с.
40. *Николаева, Л.А.* Детско-родительские отношения как фактор развития ребенка [Текст] // Изв. Саратов. Ун-та Нов. Сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. – 2013. - № 2. – С. 187-192.
41. *Обухова, Л.Ф.* Возрастная психология. [Текст] / Л.Ф. Обухова. – М.: Издательство Юрайт, 2011. – 460 с.
42. *Обухова, Л.Ф.* Детская возрастная психология [Текст] / Л.Ф. Обухова. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 448 с.
43. *Осипова, А.А.* Психокоррекция детско-родительских и семейных отношений [Текст] / А.А. Осипова. - М.: Сфера, 2000. - С.439-484.
44. *Пантилеев, С.Р.* Методика исследования самооотношения. М., 1993. – 32 с.
45. *Пантилеев, С.Р.* Самоотношение как эмоционально-оценочная система. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1991. – 100 с.
46. *Приписнова, В.В.* К вопросу о развитии самосознания подростков // Молодой ученый. — 2015. — № 19. — С. 336–338.
47. *Райс, Ф.* Психология подросткового и юношеского возраста [Текст] / Ф. Райс, К. Долджин. - СПб.: Издательство Питер, 2014. — 816 с.
48. *Рапицкий, Б.И.* Рефлексия как один из механизмов развития личности подростков [Текст] / Б.И. Рапицкий. // Гуманитарный вектор. Серия: Педагогика, психология. – 2014. - № 1 (37). – С. 149-153.
49. *Реан, А.А.* Психология подростка [Текст] / А.А. Реан. - СПб.: «прайм-ЕВРО-ЗНАК», 2003. – 480 с.
50. *Регуш, Л.А.* Самоотношение подростков и переживание проблем школьной жизни [Текст] / Л.А. Регуш // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2009. – № 100. - С. 57-65.

51. *Рождественская, Н.А.* Негармоничные стили семейного воспитания и восприятия родителями своих детей [Текст] / Н.А. Рождественская // Вестник Московского университета. – 2002.
52. *Рубинштейн, С.Л.* Основы общей психологии : учебное пособие [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург: Питер, 2007. – 713 с. : ил. – (Мастера психологии).
53. *Сапоровская, М.В.* Родители и дети: к вопросу о детерминантах детско-родительских отношений: Сборник научных трудов [Текст] / Сост. В.А. Соловьёва. - Кострома: Изд-во КГУ им. Н.А. Некрасова, 2001. - Вып 1. - С.102-120.
54. *Семенихина Н.И.* Исследование взаимосвязи стиля родительского воспитания, его восприятия подростком и уровня его самооценки [Текст] // ПНиО. – 2015. - № 3. – С. 140-145.
55. *Семья и личность* [Текст]/Под ред. профессора Е.И. Сермяжко. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2003. - 101 с.
56. *Снайдер, М.* Ребенок как личность. [Текст] / М. Снайдер, Р. Снайдер, Р. Снайдер – младший. – М.: Смысл – СПб.: Гармония. – 1994. – 237 с.
57. *Сорокоумова, Е.А.* Позитивные детско-родительские отношения: сущность и специфика / Е.А. Сорокоумова, И.П. Маргун. // Социально-гуманитарные знания. – 2014. - № 5. – С. 184-191.
58. *Социальная психология развития в отрочестве и ранней юности* // Социальная психология развития / под ред. Н.Н. Толстых. – М., 2014.
59. *Спиваковская, А.С.* Психотерапия: игра, детство, семья. Том 1. [Текст] / А.С. Спиваковская, В.А. Петровский. – Изд-ва: Апрель-Пресс, Эксмо-Пресс. – 2000. – 304 с.
60. *Толстых, Н.Н., Прихожан А.М.* Психология подросткового возраста. [Текст] / Н.Н. Толстых, А.М. Прихожан. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 406 с.

61. *Фельдштейн, Д.И.* Мир Детства в современном мире: проблемы и задачи: исследования. [Текст] / Д.И. Фельдштейн. - Изд-во Моск. психолого-социального ун-та, 2013. – 335 с.
62. *Чеснокова, И.И.* Проблема самосознания в психологии [Текст] / И.И. Чеснокова ; АН СССР, Ин-т психологии. – М.: Наука, 1977. - 144 с.
63. *Шнейдер, Л.Б.* Основы семейной психологии. [Текст] / Л.Б. Шнейдер. - М: Московский психолого-социальный институт, 2003. - 928с.
64. *Эльконин, Д.Б.* Избранные психологические труды. [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М.: Педагогика, 1989. – 560 с.
65. *Эриксон, Э.* Детство и общество (сборник) [Текст] / Э. Эриксон. – М.: Летний сад, 2000. – 416 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Сводная таблица первичных показателей респондентов (фрагмент)

№	Пантилеев МИС									Мать ВРР									
	Отк	С-ув	С-рук	Отр сам	С-цен	С-прин	С-прив	Внутрконф	С-обв	негр—гр	мяг—стр	авг—кон	эм дис—бли	отв — при	отс сог—сог	нес — сог	непос—пос	авг р	удов отн
1	1	5	6	2	1	5	3	10	10	15	13	16	22	15,5	20	18	13	23	25
2	8	3	3	4	2	4	2	9	10	11	11	19	11	13	12	12	21	14	16
3	4	7	6	6	8	2	2	4	8	17	10	15,5	25	19	25	20	12	25	25
4	5	8	10	3	5	7	7	6	10	18	21	15,5	14	11,5	15	14	14	14	6
5	6	9	7	9	6	10	10	11	5	17	6	16,5	21	19,5	25	21	10	24	24
6	10	10	10	8	11	10	9	8	6	15	12	16,5	18	20	20	16	15	21	19
7	11	8	5	5	8	4	2	5	4	15	13	16	22	15	20	18	13	23	25
8	6	10	7	4	8	6	6	1	1	16	10	13,5	22	21,5	21	15	18	22	25
9	9	5	9	5	2	4	9	10	9	12	14	16,5	16	16,5	12	14	18	16	21
10	7	4	5	4	6	3	2	13	8	19	9	16,5	19	13,5	19	17	11	22	19
11	10	11	9	8	12	8	6	4	3	17	16	25	16	19	18	17	14	22	20
12	11	11	9	8	12	9	6	3	3	17	16	25	16	19	18	16	14	23	20
13	9	5	9	3	6	11	8	12	5	18	10	14	15	20,5	20	16	22	24	25
14	8	12	9	8	13	9	7	3	2	16	13	11,5	24	23	17	12	18	24	25
15	8	6	7	5	9	9	4	6	4	14	11	15	16	15,5	15	12	14	23	21
16	4	6	9	3	9	8	5	8	7	18	10	19,5	20	16	20	12	10	23	21
17	7	6	3	5	7	7	4	9	7	17	13	15	16	16,5	11	13	18	14	22
18	8	9	10	3	7	7	3	14	8	12	7	16,5	22	22	19	16	20	25	25
19	8	11	8	9	7	5	3	3	8	15	12	16,5	18	20	20	16	15	21	19
20	8	6	7	4	8	3	2	9	9	24	23	18	8	8,5	11	10	9	12	17
21	5	6	9	4	6	7	6	11	7	11	13	19	11	14	12	12	21	14	16
22	8	10	11	8	12	9	10	5	3	12	14	16,5	16	16,5	12	14	18	16	21
23	7	13	11	9	12	8	6	10	8	19	9	16,5	19	13,5	19	17	11	22	19
24	4	7	5	2	8	8	0	15	8	16	17	17,5	15	14	17	17	13	15	14
25	4	6	4	7	9	3	2	7	9	14	14	18,5	20	19	17	17	18	16	19
26	8	9	9	5	7	10	4	8	4	17	13	15	16	16,5	11	13	18	14	22
27	8	9	7	3	9	8	8	1	3	13	12	15,5	18	17,5	16	15	15	17	22
28	7	7	9	5	8	4	5	0	0	17	8	12,5	17	20	17	16	18	18	22
29	5	10	8	5	7	8	1	6	6	16	16	19,5	13	16	13	18	15	16	16
30	8	3	5	5	3	9	9	7	5	9	10	15	13	17,5	12	8	18	10	19
31	7	4	5	4	4	4	5	11	7	11	15	16	21	18,5	21	13	15	20	25
32	8	7	8	5	8	4	6	11	4	19	9	16	19	13,5	19	17	11	22	19
33	8	10	9	3	7	7	4	3	7	17	16	15	15	15,5	16	14	18	17	21
34	6	7	5	3	5	6	2	12	10	16	13	11,5	24	23	17	12	18	24	25
35	5	13	7	6	11	9	5	3	5	16	11	14,5	21	17,5	20	18	18	17	23
36	6	10	6	5	9	3	4	2	5	17	16	25	16	19	18	16	14	23	20
37	6	7	6	7	7	10	7	12	8	15	11	15,5	19	17,5	19	12	15	17	22
38	8	8	10	3	8	8	7	9	5	18	13	18	22	18	22	14	13	24	23
39	8	13	10	8	13	11	8	3	2	17	10	15,5	25	19	25	20	12	25	25
40	10	8	5	4	8	5	1	1	2	18	10	14	15	20,5	20	16	22	24	25
41	6	8	4	7	5	8	1	10	5	18	21	15,5	14	11,5	15	14	14	14	6
42	9	13	8	9	10	9	7	0	2	16	10	13,5	22	21,5	21	15	18	22	25
43	6	13	9	5	10	9	6	4	1	19	10	11,5	25	18,5	20	17	14	13	16
44	7	12	6	7	10	7	6	5	3	17	8	14,5	25	21,5	19	14	15	25	25
45	9	11	8	5	10	8	5	9	9	11	10	11,5	25	22	19	17	21	24	24
46	11	8	5	5	8	4	2	5	4	12	7	16	22	22	19	16	20	25	25
47	6	10	7	4	8	6	6	1	1	13	12	16,5	18	17,5	16	15	15	17	22
48	9	5	9	5	2	4	9	10	9	24	23	18	8	8	11	10	9	12	17
49	7	4	5	4	4	4	5	11	7	15	13	16	22	15	20	18	13	23	25
50	5	11	10	5	13	9	3	5	2	11	7	18	18	21,5	21	13	19	22	25
51	6	10	7	4	8	6	6	1	1	16	10	13,5	20	21,5	21	15	18	22	20
52	8	9	9	5	7	10	4	8	4	11	11	19	12	13	12	12	21	14	16
53	8	9	7	3	9	8	8	1	3	17	6	16,5	21	19,5	25	21	10	24	24
54	7	7	9	5	8	4	5	0	0	14	11	15	16	15	15	12	14	23	21
55	6	7	6	7	7	10	7	12	8	17	16	25	16	19	18	17	14	22	20
56	8	8	10	3	8	8	7	9	5	15	12	16,5	18	20	20	16	15	21	19
57	11	8	5	5	8	4	2	5	4	12	14	16	16	16,5	12	14	18	16	21
58	6	12	9	9	13	12	9	7	1	12	10	14	21	17,5	20	16	17	19	20
59	8	11	8	9	7	5	3	3	8	18	10	18	22	19	22	14	13	24	23
60	3	7	5	4	7	9	2	14	10	10	11	15	20	19,5	19	18	19	14	21

Сводная таблица первичных показателей респондентов (фрагмент)

№	Отец ВРР									
	негр—гр	мвт—стр	авг—кон	эм дис—бли	отв — при	отс сог—сог	нес —сог	непос—пос	авг р	удов отн
1	15	12	16	22	15,5	20	18	13	22	25
2	9	11	19	11	13	12	12	21	13	15
3	19	11	15	25	19	25	20	10	25	25
4	18	20	15,5	14	11,5	16	13	14	16	6
5	18	6	15,5	18	19	25	21	10	24	24
6	19	15	18,5	16	14,5	14	14	15	15	16
7	15	12	20	25	15	20	18	13	22	25
8	17	12	13	21	21,5	22	14	18	22	25
9	11	13	16	14	16,5	12	15	16	16	18
10	19	11	16	19	14	18	17	9	22	21
11	13	8	20	17	20,5	21	17	19	24	23
12	13	8	19,5	17	20	22	16	18	24	23
13	17	11	13,5	15	20,5	20	15	22	23	25
14	12	11	10,5	16	22	15	12	18	20	25
15	13	9	15	14	18,5	16	13	14	23	21
16	20	12	16	11	18	19	12	17	16	19
17	17	15	16	9	17	9	13	16	9	7
18	11	7	13	11	19	12	18	14	16	25
19	19	15	18,5	14	14,5	14	14	15	15	16
20	15	10	18,5	24	22,5	18	19	20	25	25
21	9	12	19	11	18	12	12	21	13	15
22	11	13	16	14	16,5	12	15	16	16	18
23	18	11	16	11	14	18	17	9	22	21
24	15	15	16,5	16	14,5	16	18	14	17	14
25	11	6	16	19	16,5	25	18	16	24	21
26	11	15	16	9	17	9	13	16	9	16
27	13	13	15	17	14,5	16	15	16	17	22
28	17	8	12	17	20	17	16	18	18	22
29	15	12	17	18	15	11	12	14	18	14
30	8	11	14,5	11	19	7	8	18	10	19
31	11	17	18,5	21	18	20	12	17	20	25
32	19	11	16	19	14	18	17	9	22	21
33	14	15	11	17	17,5	16	14	18	17	23
34	12	11	10,5	16	22	15	12	18	20	25
35	12	15	14,5	15	16,5	16	16	18	15	20
36	13	8	19,5	17	20,5	22	16	16	24	23
37	13	13	16,5	18	21	21	16	18	21	25
38	20	12	16,5	18	20,5	21	17	14	23	23
39	19	11	15	25	19	25	20	10	25	25
40	17	11	13,5	15	20,5	20	15	22	23	25
41	18	20	15,5	14	11,5	16	13	14	16	6
42	17	12	13	21	21,5	22	14	18	22	25
43	12	14	12	12	17	13	13	16	11	13
44	17	5	14,5	25	21,5	21	11	15	25	25
45	11	11	11,5	25	22	18	16	21	24	24
46	11	7	13	11	19	11	18	14	16	25
47	13	13	15	17	17,5	16	15	16	17	22
48	15	10	18	24	22,5	16	19	20	25	25
49	15	12	20	25	15	20	18	13	22	25
50	10	8	14	15	21,5	17	13	18	24	25
51	18	12	13	21	21,5	21	14	16	22	25
52	13	11	19	11	13	12	12	21	13	15
53	18	6	15,5	18	19	25	21	10	24	24
54	13	9	15	14	18	16	13	14	23	21
55	13	8	20	17	20,5	21	17	19	24	23
56	19	15	18,5	12	14,5	14	14	15	15	16
57	11	13	16	14	16,5	12	15	16	16	18
58	8	17	12	12	14,5	9	10	23	11	12
59	19	12	16,5	18	20	21	17	14	23	23
60	10	11	16,5	15	20	18	18	19	13	20

Сводная таблица первичных показателей респондентов (фрагмент)

№	Мать ДРОП																			
	ПРИНЯТ	ЭМПАТИ	ЭМ_ДИС	СОТРУД	ПРИН_РЕ	КОНФЛ	ПООЩ_А	ТРЕБОВ	МОНИТОР	КОНТРО	АВТОРИТ	ОКА_ПОО	РЕАЛ_НА	НЕП_РОД	НЕУ_РОД	УД_ПОТ_Р	НЕАД_ОБ	ВРАЖДЕБ	ДОБР_СУ	УДОВ_ОТ
1	28	29	29	29	25	6	29	26	29	26	18	14	9	18	17	28	17	10	11	26
2	23	17	21	21	17	7	16	19	26	29	19	12	5	16	17	24	15	5	13	16
3	16	18	21	25	21	7	23	27	19	20	18	7	7	15	10	25	11	7	12	23
4	16	20	14	16	24	6	18	18	26	13	13	12	4	12	20	27	10	5	10	28
5	25	22	14	30	26	3	26	21	29	25	14	15	7	10	23	25	13	3	15	22
6	26	21	19	24	19	7	23	22	24	22	12	10	6	16	20	22	14	8	12	23
7	26	23	19	22	20	4	21	17	23	20	13	12	7	16	19	23	14	6	11	23
8	30	26	20	28	26	3	24	24	30	30	20	15	9	20	14	30	12	5	15	22
9	25	19	14	24	16	4	20	16	24	18	12	12	6	14	18	25	10	6	12	20
10	27	26	22	20	20	5	21	17	15	17	17	11	4	14	13	23	16	6	5	24
11	25	21	24	23	15	9	24	28	28	29	24	13	9	24	22	25	20	6	13	24
12	24	21	22	27	18	11	24	28	27	26	21	12	9	24	21	25	19	6	13	23
13	26	26	20	25	20	7	26	25	30	22	13	15	7	14	19	24	15	8	10	30
14	25	20	19	23	20	4	28	21	28	23	13	12	5	10	15	22	10	4	13	19
15	26	21	20	22	21	12	21	22	25	18	14	13	7	16	19	22	16	5	14	26
16	25	17	15	20	17	5	22	25	23	23	21	11	7	19	8	20	14	7	14	25
17	28	22	22	20	23	5	24	17	23	20	13	6	5	12	18	23	14	9	14	25
18	29	28	24	29	24	5	30	22	30	23	13	15	4	14	10	29	9	13	13	30
19	26	26	22	28	21	6	26	24	36	25	16	15	6	15	17	26	16	5	15	21
20	14	13	20	9	15	14	10	23	24	21	24	3	7	20	9	16	26	7	14	9
21	23	19	14	20	19	6	20	17	22	23	17	12	7	17	14	27	15	7	8	19
22	29	20	15	22	16	9	19	19	26	25	20	15	8	22	18	18	16	6	13	17
23	14	13	20	16	18	10	26	24	27	28	19	15	7	14	14	30	11	3	15	24
24	24	17	21	19	18	7	24	23	20	20	16	10	4	18	20	23	18	4	11	19
25	28	22	21	24	21	5	20	20	29	26	17	14	5	17	15	26	8	6	13	22
26	25	24	21	24	17	9	26	21	18	24	18	10	8	21	20	25	21	6	14	20
27	28	26	19	25	19	10	26	24	27	22	19	14	8	18	20	29	16	9	12	24
28	25	23	15	19	21	4	22	19	18	22	13	12	4	10	13	20	11	4	12	19
29	22	15	20	23	20	5	24	21	22	22	16	10	10	18	15	23	24	9	15	23
30	22	16	13	15	17	6	15	15	17	13	11	11	4	12	8	17	13	6	8	25
31	29	24	21	25	24	5	28	16	29	21	11	11	3	15	14	26	13	4	12	28
32	29	30	30	30	18	15	30	30	30	30	30	15	15	30	30	27	30	15	15	30
33	25	21	20	23	16	10	25	19	23	23	19	12	7	18	12	23	19	8	12	26
34	30	30	28	28	25	6	28	19	29	16	13	15	4	13	11	30	9	3	14	30
35	27	27	21	27	25	8	30	18	25	21	16	14	6	17	22	28	14	10	12	26
36	16	20	14	16	24	6	18	18	26	13	13	12	4	12	20	27	10	5	10	28
37	26	20	16	19	15	7	18	18	20	19	14	10	5	16	14	21	15	3	11	24
38	29	26	23	28	26	3	26	15	28	23	9	13	6	17	19	28	9	4	15	30
39	28	30	21	30	21	5	30	29	30	28	19	15	7	14	14	30	10	4	15	30
40	27	27	17	30	29	7	27	16	20	21	6	15	3	9	12	28	6	3	14	30
41	28	26	18	26	22	6	23	20	22	21	12	13	5	12	14	25	9	6	13	30
42	28	30	23	26	23	6	27	23	24	17	14	14	6	13	13	29	11	3	15	26
43	26	22	22	24	23	7	28	24	20	14	10	13	4	18	15	25	13	10	13	23
44	28	25	25	23	22	5	30	20	27	24	13	15	7	14	16	30	16	3	15	30
45	28	29	27	28	26	8	25	17	24	13	7	15	3	12	14	30	10	10	14	28
46	26	21	19	24	19	7	23	22	24	22	12	10	6	16	20	22	14	8	12	23
47	25	17	15	20	17	5	22	25	23	23	21	11	7	19	8	20	14	7	14	25
48	29	24	21	25	24	5	28	16	29	21	11	11	3	15	14	26	13	4	12	28
49	26	20	16	19	15	7	18	18	20	19	14	10	5	16	14	21	15	3	11	24
50	28	26	22	26	20	11	25	19	27	22	14	14	3	8	17	27	9	7	15	30
51	28	30	23	26	23	6	27	23	24	17	12	14	6	13	13	29	11	3	15	26
52	25	22	14	30	26	3	26	21	29	25	14	15	7	10	23	25	13	3	15	22
53	26	21	20	22	21	12	21	22	25	18	11	13	7	16	19	22	16	5	14	26
54	26	26	22	28	21	6	26	24	26	25	16	15	6	15	17	26	16	5	15	21
55	28	29	29	29	25	6	29	26	29	26	18	14	9	18	17	28	17	10	11	26
56	28	26	18	26	22	6	23	20	22	21	12	13	5	12	14	25	9	6	13	30
57	23	19	14	20	19	6	20	17	22	23	17	12	7	17	14	27	15	7	8	19
58	30	24	24	22	23	4	23	22	28	23	14	14	7	18	19	27	20	11	12	25
59	28	30	21	30	21	5	30	29	30	28	19	15	7	14	14	30	10	4	15	30
60	25	26	19	21	23	7	26	22	24	21	10	13	5	15	18	24	14	9	9	20

Сводная таблица первичных показателей респондентов (фрагмент)

№	Отец ДРОП																			
	ПРИНЯТ	ЭМПАТИ	ЭМ_ДИС	СОТРУД	ПРИН_РЕ	КОНФЛ	ПООЩ_А	ТРЕБОВ	МОНИТОР	КОНТРО	АВТОРИТ	ОКА_ПОО	РЕАЛ_НА	НЕП_РОД	НЕУ_РОД	УД_ПОТ_Р	НЕАД_ОБ	ВРАЖДЕБ	ДОБР_СУ	УДОВ_ОТ
1	28	29	29	29	25	6	27	26	27	25	18	14	9	18	21	27	17	9	11	26
2	23	17	21	21	17	7	16	19	26	29	19	12	5	16	17	24	15	5	13	16
3	18	21	17	25	20	5	25	25	21	16	15	11	5	12	19	17	8	7	13	25
4	13	16	18	14	14	3	18	20	24	20	14	6	6	12	13	14	10	6	4	12
5	25	22	14	30	26	3	26	21	29	25	14	15	7	10	23	25	13	3	15	22
6	26	21	19	24	19	7	23	22	24	22	12	10	6	16	20	22	14	8	12	23
7	25	22	19	19	20	6	23	16	23	19	12	12	7	15	19	20	14	6	11	22
8	30	26	20	28	26	3	24	24	30	30	20	15	9	20	14	30	12	5	15	22
9	21	13	20	24	18	6	18	19	27	22	18	11	10	16	10	20	12	5	13	25
10	24	23	22	20	15	10	19	28	27	22	22	11	11	18	21	25	24	11	12	25
11	29	23	19	27	21	4	28	24	27	28	18	15	6	18	23	26	16	8	14	30
12	30	29	26	28	23	4	30	22	24	23	12	15	5	16	20	28	15	5	14	30
13	26	26	20	25	20	7	26	25	30	22	13	15	7	14	19	24	15	8	10	30
14	25	20	19	23	20	4	28	21	28	23	13	12	5	10	15	22	10	4	13	19
15	29	24	17	20	22	8	23	20	21	21	13	11	6	14	14	22	22	5	13	29
16	18	15	14	20	15	5	28	27	22	19	19	10	11	15	10	25	23	3	13	14
17	16	13	14	14	11	11	16	19	18	19	19	7	10	18	16	14	20	11	4	12
18	29	28	24	29	24	5	30	22	30	23	13	15	4	14	10	29	9	13	13	30
19	22	17	17	19	10	8	18	26	20	22	26	11	8	17	11	18	20	6	13	19
20	14	13	20	9	15	14	10	23	24	21	24	3	7	20	9	16	26	7	14	9
21	19	15	15	17	22	7	23	16	18	18	13	7	6	12	14	20	11	5	6	19
22	23	23	16	21	18	8	13	20	26	22	21	12	7	19	14	24	21	9	12	17
23	18	16	20	19	20	8	26	23	25	28	19	15	9	14	13	30	10	3	15	20
24	24	15	20	18	18	6	23	19	18	17	13	9	4	15	15	22	18	3	11	19
25	28	22	21	24	21	5	20	20	29	26	17	14	5	17	15	26	8	10	12	22
26	25	24	21	24	17	9	26	21	18	24	18	10	8	21	20	25	21	6	14	20
27	28	25	17	24	21	8	26	23	25	19	16	14	7	19	20	28	15	9	12	24
28	26	22	16	17	20	7	22	18	20	19	15	10	4	10	15	17	12	4	10	19
29	22	15	20	23	20	5	24	21	22	22	16	10	10	18	15	23	24	9	15	23
30	22	16	13	15	17	6	15	15	17	13	11	11	4	12	8	17	13	6	8	25
31	29	21	20	22	25	5	27	15	14	17	10	10	5	16	15	29	13	3	13	30
32	29	11	9	11	19	8	10	11	13	11	11	7	4	9	10	11	12	6	4	9
33	25	23	20	26	22	8	27	17	24	16	13	13	6	15	19	23	13	5	12	29
34	30	24	21	23	28	7	30	11	16	14	10	13	4	12	23	29	12	4	15	30
35	27	24	20	22	20	9	29	18	24	18	14	14	9	15	19	24	16	13	8	22
36	13	16	18	14	14	3	18	20	24	20	14	6	6	12	13	14	10	6	4	12
37	26	20	16	19	15	7	18	18	20	19	14	10	5	16	14	21	15	3	11	24
38	29	26	23	28	26	3	26	15	28	23	9	13	6	17	19	28	9	4	15	30
39	28	30	23	30	20	5	30	29	30	28	19	15	9	14	13	30	11	7	15	30
40	25	28	18	30	29	7	27	16	20	20	6	15	3	9	12	28	6	3	15	30
41	28	27	18	26	22	6	23	20	22	21	12	13	5	12	14	26	9	4	13	30
42	27	30	23	27	25	6	27	23	19	16	10	14	7	12	12	29	10	3	15	26
43	19	14	16	15	16	12	22	24	12	14	13	5	4	12	15	15	16	14	11	14
44	28	28	25	26	25	5	30	20	27	24	13	15	7	14	16	30	16	3	15	30
45	28	29	27	28	28	6	26	16	23	12	7	15	3	11	13	29	13	7	14	28
46	26	21	19	24	19	7	23	22	24	22	12	10	6	16	20	22	14	8	12	23
47	18	15	14	20	15	5	28	27	22	19	19	10	11	15	10	25	23	3	13	14
48	28	21	20	22	25	5	27	15	14	17	10	10	5	16	15	29	13	3	13	30
49	26	20	16	19	15	7	18	18	20	19	14	10	5	16	14	21	15	3	11	24
50	28	25	22	27	21	10	25	20	17	15	14	14	3	6	19	27	9	5	15	30
51	27	30	23	27	25	6	27	23	19	16	10	14	7	12	12	29	10	3	15	26
52	25	22	14	30	26	3	26	21	29	25	14	15	7	10	23	25	13	3	15	22
53	29	24	17	20	22	8	23	20	21	21	13	11	6	14	14	22	22	5	13	29
54	22	17	17	19	10	8	18	26	20	22	26	11	8	17	11	18	20	6	13	19
55	28	29	29	29	25	6	27	26	27	25	18	14	9	18	21	27	17	9	11	26
56	28	27	18	26	22	6	23	20	22	21	12	13	5	12	14	26	9	4	13	30
57	19	15	15	17	22	7	23	16	18	18	13	7	6	12	14	20	11	5	6	19
58	16	10	16	11	13	14	18	14	16	13	18	4	7	25	17	10	18	15	6	12
59	28	30	23	30	20	5	30	29	30	28	19	15	9	14	13	30	11	7	15	30
60	24	20	16	17	22	7	26	22	19	19	11	11	5	11	18	20	16	7	9	18

Результаты описательной статистики

Показатели	N	mean	median	mode	min	max	std.dev.	skewness	kurtosis
методик	ч. исп.	среднее	медиана	мода	мин	макс	стд. откл.	асимметрия	эксцесс
ОТКРЫТОС	60	7,17	7,5	8,0	1,0	11,0	2,04	-0,34	0,50
САМОУВЕР	60	8,37	8,0	7,0	3,0	13,0	2,68	-0,02	-0,74
САМОРУКО	60	7,38	7,5	9,0	3,0	11,0	2,07	-0,25	-0,95
ОТР САМО	60	5,28	5,0	5,0	2,0	9,0	2,00	0,53	-0,76
САМОЦЕНН	60	7,83	8,0	8,0	1,0	13,0	2,82	-0,22	0,16
САМОПРИН	60	6,93	7,5	multiple	2,0	12,0	2,50	-0,15	-1,08
САМОПРИВ	60	5,05	5,0	multiple	0,0	10,0	2,58	0,05	-0,94
ВН КОНФЛ	60	6,75	7,0	3,0	0,0	15,0	4,12	0,04	-1,07
САМООБВИ	60	5,37	5,0	8,0	0,0	10,0	2,94	-0,06	-1,15
М ПРИНЯТ	60	25,58	26,0	28,0	14,0	30,0	3,72	-1,77	3,13
М ЭМПАТИ	60	22,98	22,5	26,0	13,0	30,0	4,48	-0,18	-0,64
М ЭМ ДИС	60	20,05	20,0	21,0	13,0	30,0	4,05	0,29	0,02
М СОТРУД	60	23,72	24,0	multiple	9,0	30,0	4,44	-0,70	0,74
М ПРИНЯТ	60	20,87	21,0	21,0	15,0	29,0	3,41	0,06	-0,72
М КОНФЛИ	60	6,68	6,0	6,0	3,0	15,0	2,61	1,21	1,51
М ПООЩРЕ	60	23,97	24,0	26,0	10,0	30,0	4,21	-0,76	0,83
М ТРЕБОВ	60	21,22	21,0	22,0	15,0	30,0	3,81	0,39	-0,55
М МОНИТО	60	25,07	25,0	multiple	15,0	36,0	4,02	-0,18	0,05
М КОНТРО	60	21,88	22,0	23,0	13,0	30,0	4,21	-0,27	-0,05
М АВТОРИ	60	15,25	14,0	13,0	6,0	30,0	4,30	0,71	1,34
М ОКАЗАН	60	12,57	13,0	15,0	3,0	15,0	2,42	-1,51	3,51
М РЕАЛИЗ	60	6,17	6,0	7,0	3,0	15,0	2,10	1,18	3,96
М НЕПОСЛ	60	15,63	15,5	multiple	8,0	30,0	3,90	0,90	2,26
М НЕУВ Р	60	16,12	15,5	14,0	8,0	30,0	4,20	0,35	0,88
М УДОВЛ	60	25,13	25,0	25,0	16,0	30,0	3,42	-0,54	-0,07
М НЕАДЕК	60	14,07	14,0	multiple	6,0	30,0	4,43	1,15	2,32
М ВРАЖ К	60	6,23	6,0	6,0	3,0	15,0	2,67	0,95	0,94
М ДОБР К	60	12,68	13,0	15,0	5,0	15,0	2,18	-1,17	1,62
М УДОВ О	60	24,42	24,5	30,0	9,0	30,0	4,30	-0,78	1,40
О ПРИНЯТ	60	24,48	26,0	28,0	13,0	30,0	4,58	-0,98	0,05
О ЭМПАТИ	60	21,47	22,0	15,0	10,0	30,0	5,51	-0,17	-0,99
О ЭМ ДИС	60	19,07	19,0	20,0	9,0	29,0	3,87	0,37	0,62
О СОТРУД	60	22,25	23,0	multiple	9,0	30,0	5,38	-0,43	-0,52
О ПРИНЯТ	60	20,18	20,0	20,0	10,0	29,0	4,50	-0,28	-0,36
О КОНФЛИ	60	6,60	6,0	7,0	3,0	14,0	2,41	1,01	1,75
О ПООЩРЕ	60	23,43	24,5	23,0	10,0	30,0	4,98	-0,86	0,23
О ТРЕБОВ	60	20,62	20,0	20,0	11,0	29,0	4,16	-0,08	-0,24
О МОНИТО	60	22,57	22,5	24,0	12,0	30,0	4,73	-0,19	-0,72
О КОНТРО	60	20,53	21,0	multiple	11,0	30,0	4,35	0,03	-0,25
О АВТОРИ	60	14,85	14,0	13,0	6,0	26,0	4,25	0,61	0,33
О ОКАЗАН	60	11,50	11,5	15,0	3,0	15,0	3,10	-0,80	0,10
О РЕАЛИЗ	60	6,50	6,0	5,0	3,0	11,0	2,10	0,46	-0,52
О НЕПОСЛ	60	14,60	15,0	12,0	6,0	25,0	3,42	0,22	0,55
О НЕУВ Р	60	15,58	15,0	14,0	8,0	23,0	3,91	0,23	-0,81
О УДОВЛ	60	23,28	24,0	29,0	10,0	30,0	5,19	-0,66	-0,29
О НЕАДЕК	60	14,50	13,5	13,0	6,0	26,0	4,73	0,61	-0,39
О ВРАЖ К	60	6,17	5,5	3,0	3,0	15,0	3,01	1,10	0,83
О ДОБР К	60	11,92	13,0	13,0	4,0	15,0	3,14	-1,30	0,98

О УДОВ О	60	22,90	23,5	30,0	9,0	30,0	6,23	-0,54	-0,67
М ТРЕБОВ	60	15,48	16,0	17,0	9,0	24,0	3,07	0,18	0,54
М СТРОГО	60	12,20	11,5	10,0	6,0	23,0	3,73	1,04	1,44
М КОНТРО	60	16,39	16,0	16,5	11,5	25,0	3,01	1,30	2,61
М БЛИЗОС	60	18,12	18,0	16,0	8,0	25,0	4,08	-0,33	-0,18
М ПРИНЯТ	60	17,52	17,8	19,0	8,0	23,0	3,38	-0,68	0,33
М СОТРУД	60	17,77	19,0	20,0	11,0	25,0	3,80	-0,26	-0,52
М СОГЛАС	60	15,13	15,5	16,0	8,0	21,0	2,69	-0,11	0,05
М ПОСЛЕД	60	15,62	15,0	18,0	9,0	22,0	3,41	-0,02	-0,80
М АВТОРИ	60	19,70	22,0	multiple	10,0	25,0	4,31	-0,48	-1,18
М УДОВ О	60	20,88	21,0	25,0	6,0	25,0	4,10	-1,63	4,03
О ТРЕБОВ	60	14,48	14,5	13,0	8,0	20,0	3,41	-0,04	-1,20
О СТРОГО	60	11,58	11,5	11,0	5,0	20,0	3,17	0,30	0,50
О КОНТРО	60	15,72	16,0	16,0	10,5	20,0	2,53	-0,11	-0,57
О БЛИЗОС	60	16,63	16,5	multiple	9,0	25,0	4,45	0,41	-0,56
О ПРИНЯТ	60	17,88	18,0	19,0	11,5	22,5	2,98	-0,29	-0,94
О СОТРУД	60	17,10	17,0	16,0	7,0	25,0	4,50	-0,13	-0,63
О СОГЛАС	60	15,18	15,0	multiple	8,0	21,0	2,79	0,01	-0,34
О ПОСЛЕД	60	16,03	16,0	multiple	9,0	23,0	3,41	-0,24	-0,22
О АВТОРИ	60	19,20	20,5	multiple	9,0	25,0	4,68	-0,52	-0,89
О УДОВ О	60	20,63	22,5	25,0	6,0	25,0	5,05	-1,31	1,23

Результаты проверки выборки на нормальность распределения по критерию Колмогорова-Смирнова

Показатели	Кол-во N	Критерий max D	Ур.значим. p
Открытость	60	0,1583	p < ,10
Самоуверенность	60	0,0955	p > ,20
Саморуководство	60	0,1829	p < ,05 *
Отр.самоотношение	60	0,2396	p < ,01 **
Самоценность	60	0,1506	p < ,15
Самопринятие	60	0,1650	p < ,10
Самопривязанность	60	0,1147	p > ,20
Вн.конфликтность	60	0,1075	p > ,20
Самообвинение	60	0,1315	p > ,20
мать Принятие	60	0,2377	p < ,01 **
мать Эмпатия	60	0,1331	p > ,20
мать Эм.дистанция	60	0,1152	p > ,20
мать Сотрудничество	60	0,0828	p > ,20
мать Принятие решений	60	0,0844	p > ,20
мать Конфликтность	60	0,2183	p < ,01 **
мать Поощрение автономности	60	0,1189	p > ,20
мать Требовательность	60	0,1030	p > ,20
мать Мониторинг	60	0,0935	p > ,20
мать Контроль	60	0,1170	p > ,20
мать Авторитарность	60	0,1643	p < ,10
мать Оказание поощрений	60	0,1570	p < ,15
мать Реализация наказаний	60	0,1791	p < ,05 *
мать Непосл.родителя	60	0,1220	p > ,20
мать Неув.родителя	60	0,1262	p > ,20
мать Удовл.потр.ребенка	60	0,1178	p > ,20
мать Неадек.обр.ребенка	60	0,1481	p < ,15
мать Враж.к супругу	60	0,1515	p < ,15
мать Добр.к супругу	60	0,1442	p < ,20
мать Удов.отношениями	60	0,1030	p > ,20
отец Принятие	60	0,1783	p < ,05 *
отец Эмпатия	60	0,1080	p > ,20
отец Эм.дистанция	60	0,1214	p > ,20
отец Сотрудничество	60	0,0941	p > ,20
отец Принятие решений	60	0,1171	p > ,20
отец Конфликтность	60	0,1507	p < ,15
отец Поощрение автономности	60	0,1653	p < ,10
отец Требовательность	60	0,0911	p > ,20
отец Мониторинг	60	0,0925	p > ,20
отец Контроль	60	0,0847	p > ,20
отец Авторитарность	60	0,1793	p < ,05 *
отец Оказание поощрений	60	0,1476	p < ,15
отец Реализация наказаний	60	0,1440	p < ,20
отец Непосл.родителя	60	0,1267	p > ,20
отец Неув.родителя	60	0,1593	p < ,10
отец Удовл.потр.ребенка	60	0,1129	p > ,20
отец Неадек.обр.ребенка	60	0,1244	p > ,20

отец_Враж.к супругу	60	0,1554	p < ,15
отец_Добр.к супругу	60	0,2017	p < ,05 *
отец_Удов.отношениями	60	0,1364	p > ,20
мать_требовательность	60	0,1334	p > ,20
мать_строгость	60	0,1485	p < ,15
мать_контроль	60	0,2190	p < ,01 **
мать_близость	60	0,1147	p > ,20
мать_принятие	60	0,1197	p > ,20
мать_сотрудничество	60	0,1605	p < ,10
мать_согласие	60	0,1263	p > ,20
мать_последовательность	60	0,1743	p < ,10
мать_авторит. родителя	60	0,2200	p < ,01 **
мать_удов.отношениями с ребенком (с родителем)	60	0,1580	p < ,10
отец_требовательность	60	0,1533	p < ,15
отец_строгость	60	0,1603	p < ,10
отец_контроль	60	0,1117	p > ,20
отец_близость	60	0,1127	p > ,20
отец_принятие	60	0,1129	p > ,20
отец_сотрудничество	60	0,1070	p > ,20
отец_согласие	60	0,0998	p > ,20
отец_последовательность	60	0,1091	p > ,20
отец_авторит. родителя	60	0,2084	p < ,05 *
отец_удов.отношениями с ребенком (с родителем)	60	0,1935	p < ,05 *

Приложение 4

Результаты корреляционного анализа по показателям детско-родительских отношений и показателями самооотношения подростка

Показатели	Открытость	Самоуверенность	Саморуководство	Отр.самоотношение	Самоценность	Самопринятие	Самопривязанность	Вн.конфликтность	Самообвинение
мать_Принятие	0,04	0,09	0,01	0,00	0,07	0,07	0,18	0,07	-0,15
мать_Эмпатия	0,06	0,20	0,02	0,01	0,01	0,10	0,01	-0,04	-0,14
мать_Эм.дистанция	-0,03	0,20	0,01	0,07	0,18	0,00	-0,12	0,07	0,04
мать_Сотрудничество	0,15	0,26 *	0,16	0,13	0,00	0,15	0,04	-0,08	-0,13
мать_Принятие решений	-0,21	0,15	-0,07	-0,06	-0,07	0,06	-0,03	-0,02	0,00
мать_Конфликтность	0,15	0,06	0,03	-0,07	0,25	0,11	-0,09	-0,03	0,04
мать_Поощрение автономности	0,00	0,39*	0,19	0,11	0,10	0,23	0,05	-0,03	-0,13
мать_Требовательность	-0,10	0,32 *	0,22	0,18	0,33 *	0,20	0,05	-0,21	-0,21
мать_Мониторинг	0,08	0,21	0,25	0,17	0,08	0,10	0,24	0,03	0,06
мать_Контроль	0,06	0,21	0,26	0,29	0,15	0,09	0,05	-0,07	-0,14
мать_Авторитарность	-0,12	0,10	0,11	0,15	0,17	-0,06	-0,08	-0,12	-0,02
мать_Оказание поощрений	0,06	0,40*	0,26 *	0,18	0,22	0,22	0,17	-0,14	-0,21
мать_Реализация наказаний	0,08	0,21	0,18	0,19	0,19	0,20	0,18	-0,17	-0,22
мать_Непосл.родителя	-0,03	-0,01	0,04	-0,08	0,16	0,00	0,02	0,00	-0,03
мать_Неув.родителя	0,13	0,16	0,12	0,18	0,18	0,31*	0,19	0,04	-0,11
мать_Удовл.потр.ребенка	-0,07	0,38**	0,12	0,08	0,11	-0,01	0,02	-0,08	0,01
мать_Неадек.обр.ребенка	0,05	-0,09	-0,07	0,00	0,00	0,10	0,01	0,07	-0,05
мать_Враж.к супругу	-0,08	-0,02	0,05	-0,13	0,08	0,08	-0,08	0,14	0,10
мать_Добр.к супругу	0,07	0,47**	0,28 *	0,26 *	0,32 *	0,12	0,02	-0,33**	-0,33**
мать_Удовл.отношениями	0,02	0,13	0,08	-0,16	0,00	0,10	0,11	0,05	-0,01
отец_Принятие	0,22	0,08	0,01	-0,05	0,08	0,12	0,09	0,03	-0,11
отец_Эмпатия	0,20	0,27 *	0,08	0,02	0,12	0,23	0,04	-0,18	-0,15
отец_Эм.дистанция	0,10	0,19	0,07	-0,02	0,05	-0,03	-0,14	0,05	0,22
отец_Сотрудничество	0,20	0,28 *	0,17	0,09	0,04	0,24	0,05	-0,10	-0,09
отец_Принятие решений	0,13	0,11	-0,02	-0,11	-0,03	0,13	0,00	0,05	-0,03
отец_Конфликтность	0,04	-0,07	-0,05	-0,03	0,10	0,04	-0,11	0,05	-0,06
отец_Поощрение автономности	0,03	0,39**	0,17	0,00	0,17	0,25	0,01	-0,13	-0,10
отец_Требовательность	-0,12	0,24	0,18	0,14	0,17	0,10	-0,01	-0,24	-0,10
отец_Мониторинг	0,14	0,16	0,19	0,09	0,08	0,07	0,12	-0,03	0,10
отец_Контроль	0,14	0,10	0,14	0,22	-0,01	0,07	0,02	-0,01	0,06
отец_Авторитарность	-0,26*	0,02	0,11	0,19	0,04	-0,10	-0,03	-0,13	0,04
отец_Оказание поощрений	0,20	0,33**	0,13	0,17	0,16	0,26*	0,07	-0,13	-0,09
отец_Реализация наказаний	-0,09	0,13	0,10	0,14	-0,01	0,06	0,14	-0,15	-0,04
отец_Непосл.родителя	0,03	-0,14	-0,04	0,00	-0,06	-0,07	0,05	0,06	0,12
отец_Неув.родителя	-0,04	0,01	-0,11	0,03	-0,03	0,25	-0,08	0,18	0,05
отец_Удовл.потр.ребенка	0,11	0,27 *	0,11	0,01	0,09	0,14	0,05	-0,01	-0,02
отец_Неадек.обр.ребенка	-0,07	-0,12	-0,12	-0,06	-0,02	0,15	0,00	0,07	0,00

отец_Враж.к супругу	-0,03	0,07	0,03	0,10	0,14	0,05	- 0,07	0,01	0,11
отец_Добр.к супругу	0,17	0,37 **	0,22	0,16	0,17	0,10	- 0,05	-0,21	-0,16
отец_Удов.отношениями	0,29 *	0,04	0,06	-0,04	-0,08	0,13	0,05	0,05	0,01
мать_требовательность	0,00	0,10	0,14	0,04	0,05	-0,08	0,03	-0,04	0,00
мать_строгость	-0,01	-0,21	-0,09	-0,09	-0,24	-0,14	- 0,12	0,15	0,33**
мать_контроль	-0,01	-0,16	0,11	0,03	-0,08	-0,14	- 0,09	0,23	0,31 *
мать_близость-дистанция	-0,07	0,29 *	-0,06	0,14	0,29 *	-0,03	0,05	-0,09	-0,07
мать_принятие	0,12	0,41 **	0,06	0,14	0,34 **	0,19	0,13	-0,28 *	-0,29 *
мать_сотрудничество	-0,11	0,32 *	0,08	0,07	0,27 *	0,12	0,13	-0,15	-0,20
мать_согласие	-0,14	0,26 *	-0,08	0,11	0,21	0,03	- 0,07	-0,01	-0,01
мать_последовательность	0,14	0,05	-0,04	-0,08	-0,04	0,16	- 0,11	-0,07	-0,11
мать_авторит. родителя	0,17	0,23	0,07	0,06	0,28 *	-0,04	0,02	-0,16	-0,18
мать_удов.отношениями с ребенком (с родителем)	0,14	0,12	-0,09	-0,04	0,13	0,00	0,03	-0,19	-0,23
отец_требовательность	0,01	0,08	0,14	-0,01	0,02	-0,10	0,07	-0,11	-0,02
отец_строгость	-0,12	0,06	0,05	-0,11	-0,17	0,14	0,05	0,05	0,07
отец_контроль	0,06	-0,30*	-0,10	0,06	-0,24	-0,14	- 0,09	0,32 *	0,37**
отец_близость-дистанция	-0,02	0,04	-0,20	0,04	0,06	- 0,28	0,03	-0,11	0,02
отец_принятие	0,11	0,12	0,02	0,05	0,17	0,05	0,13	-0,18	-0,15
отец_сотрудничество	-0,12	0,10	-0,12	0,10	0,20	-0,10	0,08	-0,16	-0,05
отец_согласие	0,09	-0,07	-0,09	0,00	0,03	-0,24	- 0,06	0,12	0,23
отец_последовательность	0,11	-0,02	0,02	-0,02	0,02	0,23	0,10	-0,03	-0,04
отец_авторит. родителя	0,08	0,07	-0,01	0,14	0,23	-0,21	0,03	-0,14	-0,04
отец_удов.отношениями с ребенком (с родителем)	0,18	0,02	-0,10	-0,06	0,07	-0,19	0,03	-0,11	-0,09

Результаты сравнительного анализа по показателям детско-родительских отношений в зависимости от уровня удовлетворенности отношениями с матерью

Byvariable CLUSTER		<i>группообразующая переменная из файла</i>							
Mann-Whitney U Test (new_kl2_ud_m.sta)		<i>Group 1: 1-кл_1-выс Group 2: 2-кл_2-низ</i>							
Показатели методик	Средний ранг		<i>U - критерий Манна-Уитни</i>	Z	Уровень знач.	Число людей		Z	Ур.зн.
	кл_1-выс	кл_2-низ		adjusted	p	кл_1-выс	кл_2-низ		
М ПРИНЯТ	37,99	20,71	187,50	3,84	0,000***	34	26	3,79	0,000 ***
М ЭМПАТИ	40,26	17,73	110,00	4,97	0,000***	34	26	4,95	0,000 ***
М ЭМ ДИС	38,09	20,58	184,00	3,86	0,000***	34	26	3,84	0,000 ***
М СОТРУД	40,51	17,40	101,50	5,09	0,000***	34	26	5,07	0,000 ***
М ПРИНЯТ	36,78	22,29	228,50	3,19	0,001 **	34	26	3,18	0,001 **
М КОНФЛИ	30,06	31,08	427,00	- 0,22	0,826	34	26	-	0,829
М ПООЩРЕ	38,82	19,62	159,00	4,23	0,000***	34	26	4,21	0,000 ***
М ТРЕБОВ	35,59	23,85	269,00	2,58	0,010 **	34	26	2,57	0,010 *
М МОНИТО	38,56	19,96	168,00	4,10	0,000***	34	26	4,08	0,000 ***
М КОНТРО	34,12	25,77	319,00	1,84	0,066	34	26	1,83	0,068
М АВТОРИ	28,68	32,88	380,00	- 0,92	0,356	34	26	-	0,359
М ОКАЗАН	38,13	20,52	182,50	3,93	0,000***	34	26	3,86	0,000 ***
М РЕАЛИЗ	32,28	28,17	381,50	0,91	0,361	34	26	0,90	0,371
М НЕПОСЛ	29,40	31,94	404,50	- 0,55	0,579	34	26	-	0,581
М НЕУВ Р	33,28	26,87	347,50	1,41	0,158	34	26	1,40	0,161
М УДОВЛ	37,82	20,92	193,00	3,73	0,000***	34	26	3,71	0,000 ***
М НЕАДЕК	27,99	33,79	356,50	- 1,27	0,203	34	26	-	0,205
М ВРАЖ К	31,62	29,04	404,00	0,56	0,572	34	26	0,56	0,576
М ДОБР К	34,34	25,48	311,50	1,97	0,049 *	34	26	1,94	0,052
М УДОВ О	35,56	23,88	270,00	2,58	0,010 **	34	26	2,56	0,011 *
М ТРЕБОВ	29,15	32,27	396,00	-0,68	0,493	34	26	-	0,497
М СТРОГО	25,49	37,06	271,50	- 2,56	0,011 *	34	26	-	0,011 *
М КОНТРО	27,72	34,13	347,50	- 1,41	0,158	34	26	-	0,161
М БЛИЗОС	40,04	18,02	117,50	4,86	0,000***	34	26	4,83	0,000 ***
М ПРИНЯТ	40,62	17,27	98,00	5,14	0,000***	34	26	5,12	0,000 ***
М СОТРУД	40,37	17,60	106,50	5,04	0,000***	34	26	5,00	0,000 ***
М СОГЛАС	36,18	23,08	249,00	2,90	0,004 **	34	26	2,87	0,004 **
М ПОСЛЕД	31,57	29,10	405,50	0,54	0,587	34	26	0,54	0,591
М АВТОРИ	39,96	18,13	120,50	4,82	0,000***	34	26	4,79	0,000***
М УДОВ О	38,50	20,04	170,00	4,10	0,000***	34	26	4,05	0,000***

Приложение 6

Результаты сравнительного анализа по показателям детско-родительских отношений в зависимости от уровня удовлетворенности отношениями с отцом

Byvariable CLUSTER		группообразующая переменная из файла							
Mann-Whitney U Test (new_kl2.sta)		Group 1: 1-кл_1-выс Group 2: 2-кл_2-низ							
Показатели методик	Средний ранг		U - критерий Манна-Уитни	Z adjusted	Уровень знач. p	Число людей		Z	Ур.зн.
	кл_1-выс	кл_2-низ				кл_1-выс	кл_2-низ		
О ПРИНЯТ	39,88	16,44	94,50	5,12	0,000 ***	36	24	5,09	0,000 ***
О ЭМПАТИ	41,21	14,44	46,50	5,82	0,000 ***	36	24	5,81	0,000 ***
О ЭМ ДИС	38,11	19,08	158,00	4,15	0,000 ***	36	24	4,13	0,000 ***
О СОТРУД	41,00	14,75	54,00	5,71	0,000 ***	36	24	5,70	0,000 ***
О ПРИНЯТ	40,33	15,75	78,00	5,36	0,000 ***	36	24	5,33	0,000 ***
О КОНФПИ	26,61	36,33	292,00	-2,13	0,033 *	36	24	-2,10	0,035 *
О ПООЩРЕ	39,25	17,38	117,00	4,78	0,000 ***	36	24	4,75	0,000 ***
О ТРЕБОВ	32,69	27,21	353,00	1,19	0,234	36	24	1,18	0,236
О МОНИТО	36,63	21,31	211,50	3,33	0,001 ***	36	24	3,32	0,001 ***
О КОНТРО	34,08	25,13	303,00	1,95	0,051	36	24	1,94	0,053
О АВТОРИ	25,85	37,48	264,50	-2,54	0,011 *	36	24	-2,52	0,012 *
О ОКАЗАН	40,78	15,08	62,00	5,64	0,000 ***	36	24	5,58	0,000 ***
О РЕАЛИЗ	29,89	31,42	410,00	-0,33	0,743	36	24	-0,32	0,746
О НЕПОСЛ	28,75	33,13	369,00	-0,95	0,342	36	24	-0,94	0,346
О НЕУВ Р	36,19	21,96	227,00	3,10	0,002 **	36	24	3,09	0,002 **
О УДОВЛ	40,35	15,73	77,50	5,36	0,000 ***	36	24	5,34	0,000 ***
О НЕАДЕК	25,25	38,38	243,00	-2,85	0,004 **	36	24	-2,84	0,004 **
О ВРАЖ К	29,78	31,58	406,00	-0,39	0,697	36	24	-0,38	0,700
О ДОБР К	37,21	20,44	190,50	3,70	0,000 ***	36	24	3,64	0,000 ***
О УДОВ О	40,88	14,94	58,50	5,68	0,000 ***	36	24	5,63	0,000 ***
О ТРЕБОВ	33,92	25,38	309,00	1,86	0,063	36	24	1,85	0,065
О СТРОГО	26,29	36,81	280,50	-2,31	0,021 *	36	24	-2,28	0,023 *
О КОНТРО	27,74	34,65	332,50	-1,50	0,133	36	24	-1,49	0,135
О БЛИЗОС	35,44	23,08	254,00	2,69	0,007 **	36	24	2,68	0,007 **
О ПРИНЯТ	34,32	24,77	294,50	2,07	0,038 *	36	24	2,07	0,039 *
О СОТРУД	36,71	21,19	208,50	3,38	0,001 ***	36	24	3,36	0,001 ***
О СОГЛАС	33,81	25,54	313,00	1,80	0,072	36	24	1,79	0,074
О ПОСЛЕД	29,32	32,27	389,50	-0,64	0,522	36	24	-0,63	0,526
О АВТОРИ	37,17	20,50	192,00	3,63	0,000 ***	36	24	3,61	0,000 ***
О УДОВ О	37,85	19,48	167,50	4,07	0,000 ***	36	24	3,98	0,000 ***

Приложение 7

Результаты сравнительного анализа по показателям самооценки в зависимости от уровня удовлетворенности отношениями с матерью

Byvariable CLUSTER		группообразующая переменная из файла							
Mann-Whitney U Test (new_kl2_ud_m.sta)		Group 1: 1-кл_1-выс Group 2: 2-кл_2-низ							
Показатели методик	Средний ранг		U - критерий Манна-Уитни	Z	Уровень знач.	Число людей		Z	Ур.зн.
	кл_1-выс	кл_2-низ		adjusted	p	кл_1-выс	кл_2-низ		
ЗАКРЫТОС	32,35	28,08	379,00	0,95	0,342	34	26	0,93	0,351
САМОУВЕР	35,19	24,37	282,50	2,39	0,017 *	34	26	2,37	0,018 *
САМОРУКО	31,03	29,81	424,00	0,26	0,791	34	26	0,26	0,794
ОТР САМО	32,56	27,81	372,00	1,06	0,290	34	26	1,04	0,300
САМОЦЕНН	35,10	24,48	285,50	2,36	0,018 *	34	26	2,33	0,020 *
САМОПРИН	32,10	28,40	387,50	0,81	0,416	34	26	0,81	0,421
САМОПРИВ	32,16	28,33	385,50	0,84	0,400	34	26	0,84	0,404
ВН КОНФЛ	27,74	34,12	348,00	- 1,40	0,162	34	26	-1,39	0,163
САМООБВ И	27,66	34,21	345,50	- 1,44	0,150	34	26	-1,43	0,152

Приложение 8

Результаты сравнительного анализа по показателям самоотношения в зависимости от уровня удовлетворенности отношениями с отцом

Byvariable CLUSTER		<i>группообразующая переменная из файла</i>							
Mann-Whitney U Test (new_kl2_ud_o.sta)		<i>Group 1: 1-кл_1-выс Group 2: 2-кл_2-низ</i>							
Показатели методик	Средний ранг		<i>U - критерий Манна-Уитни</i>	Z	Уровень знач.	Число людей		Z	Ур.зн.
	кл_1-выс	кл_2-низ		adjusted	p	кл_1-выс	кл_2-низ		
ЗАКРЫТОС	33,75	25,63	315,00	1,79	0,073	36	24	1,76	0,079
САМОУВЕР	33,93	25,35	308,50	1,87	0,050	36	24	1,86	0,053
САМОРУКО	31,14	29,54	409,00	0,34	0,730	36	24	0,34	0,734
ОТР САМО	31,54	28,94	394,50	0,57	0,569	36	24	0,56	0,577
САМОЦЕНН	33,10	26,60	338,50	1,42	0,155	36	24	1,40	0,161
САМОПРИН	32,21	27,94	370,50	0,93	0,353	36	24	0,92	0,357
САМОПРИВ	31,06	29,67	412,00	0,30	0,767	36	24	0,29	0,769
ВН КОНФЛ	29,33	32,25	390,00	- 0,63	0,530	36	24	-0,63	0,531
САМООБВИ	29,58	31,88	399,00	- 0,49	0,622	36	24	-0,49	0,624